

PUNTUACIÓ DEFINITIVA DE LA FASE DEL CONCURS I DEL TOTAL DE L'OPOSICIÓ i EL CONCURS, AMB PROPOSTA DE NOMENAMENT DELS 4 MILLORS PUNTUACIONS, DEL CONCURS-OPOSICIÓ TORN LLIURE, PER COBRIR 4 PLACES D'ARQUITECTES -TAXA DE REPOSICIÓ-.

El Tribunal un cop vistes i analitzades totes les al.legacions/reclamacions presentades en temps i forma pels aspirants amb DNI. ***93.13**; ***86.46**; ***49.32**; ***94.55**; ***58.67** i ***83.00**, i també aquella presentada per segona vegada per l'aspirant amb DNI ***49.32** en data 07.03.2022; en relació a les puntuacions provisionals de la fase del concurs, RESOLT el següent:

DESESTIMAR les al.legacions presentades per l'aspirant amb núm. DNI ***93.13**, ja que dels cursos que parla: *Cálculo de estructura de madera i Jornada tècnica sobre color y textura en pavimentos de hormigón*, no en tenim constància, ni a la seva instància de presentació de mèrits ni al registre de personal que expressament ens ho ha confirmat. En conseqüència es confirma la seva puntuació de 8,7572.

DESESTIMAR les al.legacions presentades per l'aspirant amb núm. DNI ***86.46**, ja que de la lectura de les Bases (Fase concurs. Titulacions acadèmiques. 2 Puntuacions. 2.1.3) el Tribunal conclou que l'expressió final de l'epígraf : *amb un màxim de 1 punt*, es refereix a la suma de tots els títols de postgrau no poden sobrepassar un punt, no que el màxim d'un punt sigui per a cada títol aportat. En conseqüència es confirma la seva puntuació de 12,7620.

DESESTIMAR les al.legacions presentades amb dues instàncies, per l'aspirant amb DNI núm. ***49.32** ja QUE :

Per una part l'experiència professional acreditada com arquitecte tècnic no es pot computar perquè les tasques (funcions) que implica, no són de naturalesa i contingut tècnic anàlogues a la plaça d'arquitecte. Definitivament les figures d'arquitecte i arquitecte tècnic tenen assignades legalment competències, tasques i responsabilitats que són ben diferenciades i que, per tant, no són ni es poden considerar anàlogues.

A més el Tribunal tampoc pot valorar el títol *de Graduado en Ingenieria de la Edificación*, ja que com preceptua les Bases únicament es poden valorar *"..les titulacions de nivell superior a les exigides com a requisits (a n'aquests cas arquitecte).."* i aquest títol de grau en cap cas es superior (com tampoc ho és el títol d'arquitecte tècnic que altres aspirants han presentat i que tampoc s'han valorat) i per això no es valora. Indicar a més que tampoc s'han valorat els títols d'arquitectes tècnics que alguns aspirants reivindicaven, malgrat el que manifesta l'aspirant.

Tampoc comparteix el tribunal el criteri de l'aspirant sobre la rectificació d'ofici d'alguna de les puntuacions. És evident que si el Tribunal s'adona d'alguna errada material o aritmètica un cop publicades les notes, la pot rectificar/corregir sempre i quan (com així va ser) torni obrir un termini d'al.legacions a l'aspirant afectat i a la resta. Cap indefensió ha produït aquesta circumstància, ans el contrari s'han ajustat les puntuacions als mèrits aportats.

Finalment sí que hem de donar la raó a l'aspirant quan parla d'un procediment de selecció just i transparent. El Tribunal sempre ha perseguit (i creiem que ho hem aconseguit) ambdues referències : la igualtat de tracte de tots els aspirants i la transparència de tot el procés que també creiem hi ha exemples diversos i ben clar sobre el particular. En definitiva es confirma la puntuació obtinguda de 6,8222.

ESTIMAR en part les alegacions presentades per l'aspirant amb DNI núm. ***94.55**. No s'accepta entendre que els títols de postgrau presentats poden sumar màxim 1 punt cadascun (amb un màxim de 6 a tot l'apartat titulacions acadèmiques), sinó com s'ha dit abans en relació a un altre aspirant, l'expressió *amb un màxim de 1 punt* es refereix (i així ho ha interpretat sempre el Tribunal), a la suma de tots els títols de postgrau presentats.

Sí que hem d'acceptar incorporar a l'apartat cursos de formació, el curs organitzat pel COAIB "*Curso de rehabilitación de edificios: Intervenciones en fachadas y cubiertas*" de 40 hores d'assistència i celebrat entre el dia 15/10/2020 i 15/12/2020, inicialment no incorporat a la suma perquè encara no restava referit dins la Certificació dels mèrits del Registre de Personal segurament per manca de temps en fer-ho o pel que sia. La realitat és que i en via de reclamació, s'incorpora i acredita aquesta informació de manera que s'han de sumar aquestes 40h d'assistència dins els cursos de formació (40x0,002:0,08). En conseqüència la suma dels cursos de formació passa del 0,568 punts als 0,648 i el total final de la fase de concurs passa dels 7,6776 als 7,7576 punts.

ESTIMAR les alegacions presentades per l'aspirant amb DNI. ***58.67** sobre l'anomenat Diploma d'Estudios Avanzados (DEA) que acredita i certifica. Efectivament revisada novament la documentació presentada i l'informe de la Universitat Politècnica de Madrid sobre el particular, el Tribunal conclou que aquest títol és equiparable actualment a un títol de màster oficial de manera que s'han de sumar 2 punts més a la puntuació de l'aspirant. Estem idò davant un títol de postgrau independent i amb substantivitat pròpia que cal valorar amb independència de ser doctor/a o no l'aspirant que el reivindica, com és el cas. D'aquesta manera dins l'apartat titulacions ha de sumar 2 punts, la qual cosa implica que els 14,8530 punts finals es converteixin en 16,8530.

ESTIMAR finalment la reclamació feta amb DNI. 36.583.000-M ja que efectivament el títol de màster (no oficial) d'arquitectura del Paisatge, realment es va presentar en temps i forma tal com ens ha acreditat el Departament de personal de manera que s'ha de sumar a l'apartat Titulacions . Titulacions acadèmiques. 2.1 Estudis de postgrau. 2.1.3 Títols propis de postgrau. El fet que a n'aquest apartat l'aspirant ja gaudeixi d'un punt com a màxim, implica que la incorporació d'aquest títol no altera la nota parcial sobre Títols ni la final sobre la fase del concurs. En definitiva es mantén la nota final.

D'aquesta manera la puntuació final i definitiva de la fase de concurs quedarà de la següent manera :

IDENTIFICACIÓ ASPIRANTS	Ex. Prof	Formació	Altra Form.	Títols	Català	PUNTS
MANUEL GARCIA RAMIS ***86.46**	6	1,762	3	1	1	12,7620
MIREIA IBÁÑEZ BARCELÓ ***04.53**	6	3,659	1,6282	1	2	14,2872
LUZ DUQUE TARDÁGUILA ***83.00**	6	0,528	0,336	1	1	8,8640
CRISTINA SALINAS SANZ ***58.67**	6	3,37	2,853	2	1	15,2230

ALBERTO CARRERAS GUMÁ ***49.32**	1,6	1,285	1,9372	1	1	6,8222
CARMEN ARBÓS BERENGUER ***11.54**	6	2,286	2,116	1	1	12,4020
JAVIER SUÁREZ FERNANDEZ ***93.13**	6	0,694	0,0632	1	1	8,7572
ARIANA PÉREZ FAR ***42.53**	5,7	0,6875	---	---	1	7,3875
EMMA TAPIA MARTÍNEZ ***94.55**	6	0,648	0,1096	1	---	7,7576
M ^a EUGENIA OLIVER HERRERO ***33.27**	6	2,243	0,342	---	2	10,5850

Finalment i a la vista de les notes definitives de la fase d'oposició (publicades el passat dia 10.01.2022) i de la fase del concurs atès el quadre anterior, a continuació es relacionen les notes definitives d'ambdues fases de forma conjunta i degudament ponderades amb els percentatges que preveuen les Bases, sobre la valoració de cadascuna de dites fases . 80% oposició i 20% concurs, així :

IDENTIFICACIÓ ASPIRANTS	PUNTS oposició	80%	PUNTS concurs	20%	PUNTS TOTALS
MANUEL GARCIA RAMIS ***86.46** (2on)	34,10	54,56	12,7620	11,6018	66,1618
MIREIA IBÁÑEZ BARCELÓ ***04.53** (1er)	35,60	56,96	14,2872	12,9884	69,9484
LUZ DUQUE TARDÁGUILA ***83.00** (4t)	34,20	54,72	8,8640	8,0582	62,7782
CRISTINA SALINAS SANZ ***58.67** (5è)	28,60	45,76	15,2230	13,8391	59,5991
ALBERTO CARRERAS GUMÁ ***49.32** (6è)	32,97	52,75	6,8222	6,2020	58,9540
CARMEN ARBÓS BERENGUER ***11.54** (3er)	34,05	54,48	12,4020	11,2745	65,7545
JAVIER SUÁREZ FERNANDEZ ***93.13** (9è)	28,70	45,92	8,7572	7,9611	53,8811
ARIANA PÉREZ FAR ***42.53** (8è)	32,30	51,68	7,3875	6,7159	58,3959
EMMA TAPIA MARTÍNEZ ***94.55** (7è)	32,20	51,52	7,7576	7,0524	58,5724
M ^a EUGENIA OLIVER HERRERO ***33.27** (10è)	27,60	44,16	10,5850	9,6227	53,7827

D'aquesta manera, a la vista de les puntuacions definitives i ponderades atesos els percentatges previstes a les Bases de la convocatòria, el TRIBUNAL proposa a la Regidoria de Funció Pública i previs els tràmits adients, **el nomenament com a funcionaris de carrera als aspirants que han obtinguts les 4 millor puntuacions d'aquesta convocatòria i que venen referits a la llista precedent amb els números entre parèntesis, 1er, 2on, 3è i 4t.**

Palma, 9 de març de 2022.

El Secretari

Bernat Pascual Riera

