

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 5/2016

Caràcter: ordinària

Data: 23 de març de 2016

Horari: de 10.10 a 15.20 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (SOMPALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (SOMPALMA)

Aligi Molina Suárez (SOMPALMA)

Antonia Martín Perdiz (SOMPALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Miquel Perelló Oliver (MÉS per Palma)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (SOMPALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Cap del Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 25 de febrer i de la sessió extraordinària de dia 16 de març de 2016

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 25 de febrer i Ple extraordinari de 16 de març de 2016

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de febrer 2016

FOD 3. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma d'adhesió a l'Aliança Mar Blava

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 22 de febrer al 17 de març de 2016

5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de membre del Consell d'Administració de la Societat mercantil Palau de Congressos de Palma SA

6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant a l'Assemblea General del Consorci d'Aigües de les Illes Balears

7. Donar-se per assabentat del veredict de la sentència núm. 224 del Jutjat contenciós administratiu núm. 1, de data 2 de juliol de 2015 dictada en el procediment abreujat núm. 175/14, interposat contra acord de l'Ajuntament Ple de data 16-06.14, relatiu a reconeixement de compatibilitat

8. Proposta d'aprovació de constitució de la Comissió no Permanent relativa al Projecte Smart City Palma

9. Proposta d'aprovació de constitució de la Comissió no Permanent del Palau de Congressos de Palma

10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a la SGAE per import de 600'82€

11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a AGA Travel Services S.L. per import de 40€

12. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 1, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

13. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 3, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

14. Proposta d'aprovació de la creació de l'Oficina Palma Accessible

15. Proposta d'aprovació de l'adhesió de l'Ajuntament a "Meta 2017: Año de la Accesibilidad Universal"

16. Proposició d'aprovació inicial de la modificació puntual del PGOU, referida al canvi d'ús principal assignat de l'equipament EQ2d/SC-P 24-04 -P a l'ús assistencial. PA16/0001. 01prAI237. (memòria, plànols informació, plànols ordenació)

17. Proposició d'aprovació de la documentació consistent en "Compliment de condicionants al refós d'Estudi de Detall per la construcció d'establiment de subministrament de combustible Carrefour Coll d'en Rebassa". PE14/0002. 05pratr1.

18. Proposició d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per la instal·lació d'un ascensor per la millora de l'accessibilitat al "Colegio La Inmaculada", C/ Robert Graves 38. PE15/0004. 05prad174.

19. Proposició del grup municipal PP relativa al trasllat del Servei d'acollida municipal (209/2016)

20. Proposició del grup municipal PP relativa al tallament del subministrament d'aigua (211/2016)

33. Proposició del grup municipal PP relativa a l'ús d'energies sostenibles (212/2016)

26. Proposició del grup municipal PP relativa a la publicació de les rodes de premsa de tots els grups de l'Ajuntament de Palma (206/2016)

31. Proposició del grup municipal C's relativa a l'habilitació de platges per a persones amb mobilitat reduïda (220/2016)

21. Proposició del grup municipal PP relativa a la situació laboral dels policies locals interins temporals (213/2016)

22. Proposició del grup municipal PP relativa al Consell Escolar Municipal (215/2016)

23. Proposició del grup municipal C's relativa a la petició d'un Casal de Barri per part de l'A.V. de Son Armadans i Sa Teulera (218/2016)

25. Proposició del grup municipal C's relativa a la viabilitat econòmica dels edificis que formen part del patrimoni municipal dedicats a centres d'exposicions i/o visita per fomentar l'equilibri pressupostari (225/2016)

24. Proposició del grup municipal C's relativa a la creació d'uns premis a la conciliació familiar i laboral a les empreses del municipi (219/2016)

27. Proposició del grup municipal PP relativa a la recuperació de la paga extraordinària (207/2016)

28. Proposició del grup municipal PP relativa al concurs de projectes empresarials "Eureka": Idees convertides en empreses" (208/2016)

29. Proposició del grup municipal C's relativa al compromís amb les funcions i competències pròpies de l'administració municipal (216/2016)

30. Proposició del grup municipal C's relativa a la creació d'una Comissió Municipal Avaluadora de Serveis que es composi de diverses regidories per a determinar en bloc, les necessitats i actuacions a cadascun dels barris, per tal de dur a terme accions urgents i prioritzades en millora de l'habitabilitat de determinades zones de Palma (217/2016)

32. Proposició del grup municipal PP relativa al moscard tigre (210/2016)

34. Proposició del grup municipal PP relativa al compliment íntegre de la sentència 91/2011 (214/2016)

35. Proposició del grup municipal C's relativa a l'ocupació de vivendes i edificis a fi de crear, dins de l'oficina de desnonaments, un servei d'intermediació per a la millora de la convivència a determinats barris de la nostra ciutat (221/2016)

36. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's del regidor responsable de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne (243/2016)

37. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la rehabilitació de zones de Palma (231/2016)

38. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a Paul Bouvy (232/2016)

39. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a les millores a escoles de Palma (233/2016)

40. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la venda ambulant (234/2016)

41. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al cost de mantenir tancat el Palau de Congressos (235/2016)

42. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al concurs públic Palau de Congressos (242/2016)

43. Pregunta oral del grup municipal PP relativa als acords d'investidura dels màxims líders del PSOE i Ciutadans

44. Pregunta oral del grup municipal PP relativa als vehicles estacionats davant la Seu (237/2016)

45. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la desestacionalització de la ciutat (238/2016)

46. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al Pla estratègic de subvencions de l'Àrea d'Igualtat (239/2016)

47. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la situació dels pagaments de l'Ajuntament (240/2016)

48. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la revisió del PGOU (241/2016)

FOD 1. Moció del grup municipal C's, relativa a la conservació del monument de Sa Feixina, símbol de la voluntat democràtica de no oblidar mai els horrors de les guerres i les dictadures

FOD 2. Moció del grup municipal PP, relativa a la paralització dels tràmits per a la demolició de Sa Feixina

Abans de començar el plenari el Sr. Batle ha dit unes paraules en relació a l'atemptat ocorregut ahir a Brussel·les contra la barbàrie terrorista

"1. L'Ajuntament de Palma condemna els atemptats ocorreguts ahir a Brussel·les i se suma a la consternació que ha generat a la societat belga i de manera solidària a tot el món.

2. L'Ajuntament de Palma fa arribar les seves condolences i solidaritat a les víctimes, familiars i tota la ciutadania belga

3. L'Ajuntament de Palma expressa el seu rebuig unànim a la barbàrie terrorista així com la seva solidaritat amb totes aquelles persones que fugint d' ella intenten trobar refugi a Europa.

4. L'Ajuntament de Palma penjarà les banderes a mig pal fins a les 24h del 24 de març com a mostra de rebuig i condemna dels atemptats.

5. L'Ajuntament convoca un minut de silenci avui a les 12h. a les portes de la corporació".

ORDRE DEL DIA:

1. SECRETARIA

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 25 de febrer i de la sessió extraordinària de dia 16 de març de 2016

"Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 23 de març de 2016, per si escau, l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària del Ple de dia 25 de febrer i de la sessió extraordinària de dia 16 de març de 2016"

S'aprova per unanimitat

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 25 de febrer de 2016 i Ple extraordinari de 16 de març de 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 25 de febrer i Ple extraordinari de 16 de març de 2016 de l'Ajuntament".

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de febrer 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 23 de març de 2016, la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de febrer, amb el corresponent número de registre:

1490 Acuerdo marco de colaboración de 05 02 2016 para la difusión artística y cultural entre la Successió Miró CB, la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca y Bonsol Hotels & Invest SA propietaria del Hotel Joan Miró Museum. (Firmat el 05 02 2016)

1491 Conveni de col·laboració de 10 02 2016 entre l'Ajuntament de Palma i la Universitat de les Illes Balears de cessió d'ús del camp de l'Antoniana. (Firmat el 10 02 2016)”.

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 3. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma d'adhesió a l'Aliança Mar Blava

“1. L'oposició a tots els projectes d'exploració d'hidrocarburs, en qualsevol de les seves fases, a l'entorn de les Illes Balears.

2. L'adhesió a l'Aliança Mar Blava, una plataforma intersectorial de les Illes Balears, amb els objectius d'aturar definitivament els projectes de prospeccions petrolíferes actualment en tramitació, aconseguir la declaració per llei de la Mediterrània espanyola com a zona lliure de prospeccions d'hidrocarburs i preservar la riquesa ambiental que fa de les Illes Balears un lloc únic; com també l'ocupació, el benestar ciutadà i els drets de les generacions futures a disposar d'un medi ambient sa”.

S'aprova per unanimitat

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 22 de febrer al 17 de març de 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de membre del Consell d'Administració de la Societat mercantil Palau de Congressos de Palma SA

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

“1. Nomenar membre del Consell d'Administració del Palau de Congressos SA:
- Francisco Ducrós Salvà, coordinador general de Turisme, Comerç i Treball.

2. Comunicar el present acord al Palau de Congressos de Palma SA per a la ratificació de la Junta General i donar-ne compte al Ple de la Corporació a la primera sessió ordinària que es convoqui”.

6. Donar compte al Ple de l’Ajuntament de l’acord de la Junta de Govern de nomenament de representant a l’Assemblea General del Consorci d’Aigües de les Illes Balears

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat

“1. Nomenar representant de l’Ajuntament de Palma a l’Assemblea General del Consorci d’Aigües de les Illes Balears, la regidora de l’Àrea d’Ecologia, Agricultura i Benestar Animal Sra. Neus Truyol Caimari, titular i el coordinador general d’Ecologia, Agricultura i Benestar Animal Sr. Josep M. Rigo Serra, suplent.

2. Comunicar el present acord a la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca i als interessats.

3. Donar compte al Ple de l’Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme”.

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

SERVEIS JURIDICS

7. Donar-se per assabentat del veredict de la sentència núm. 224 del Jutjat contenciós administratiu núm. 1, de data 2 de juliol de 2015 dictada en el procediment abreujat núm. 175/14, interposat contra acord de l’Ajuntament Ple de data 16-06.14, relatiu a reconeixement de compatibilitat

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat

“L’Ajuntament de Palma s’assabenta del veredict de la sentència núm. 224 del Jutjat contenciós administratiu nº 1, de data 2 de juliol de 2015, dictada en el procediment abreujat núm. 175/14 interposat per ANDRÉS CAPARRÓS SEGOVIA, contra acord de l’Ajuntament Ple, de data 26-06-14, pel qual es denega la sol·licitud del recurrent de reconeixement del dret a compatibilitzar les funcions públiques com Agent de la Policia Local amb l’exercici privat d’Advocacia, estimant el recurs.

Aquest Ajuntament Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que el departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l’efectivitat d’allò que ha resolt el poder judicial”.

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

8. Proposta d’aprovació de constitució de la Comissió no Permanent relativa al Projecte Smart City Palma

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

“1. Constituir la Comissió no Permanent relativa al Projecte Smart City Palma.

2. Aquesta comissió estarà formada per:

Un/a representant del Grup Municipal PSIB-PSOE
Un/a representant del Grup Municipal MÉS per Palma
Un/a representant del Grup Municipal Som Palma
Un/a representant del Grup Municipal PP
Un/a representant del Grup Municipal Ciutadans

Hi podrà assistir qualsevol altre regidor amb veu i sense vot.

Assistiran també, amb caràcter permanent o quan se'ls convoqui, tècnics del Smart City, personal directiu, funcionaris o personal especialitzat amb la matèria, així com representants de la societat civil.

3. Nomenar president de la Comissió no Permanent relativa al Projecte Smart City Palma al regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació Sr. Adrián García Campos.

4. A la primera sessió que celebri la Comissió no Permanent es regularà el seu funcionament, s'elegirà al vicepresident/a i es determinarà els assistents tècnics o altres que assistiran amb caràcter permanent.

El/la secretari/tària de la Comissió és la Secretaria General del Ple o el/la funcionari/nària que delegui”.

S'aprova per unanimitat

9. Proposta d'aprovació de constitució de la Comissió no Permanent del Palau de Congressos de Palma

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

“1. Constituir la Comissió no Permanent del Palau de Congressos de Palma.

2. Aquesta comissió estarà formada per:

Un/a representant del Grup Municipal PSIB - PSOE.
Un/a representant del Grup Municipal MÉS per Palma.
Un/a representant del Grup Municipal SOM Palma.
Un/a representant del Grup Municipal PP.
Un/a representant del Grup Municipal Ciutadans.

Hi podrà assistir qualsevol altre regidor amb veu i sense vot.

Assistiran també, amb caràcter permanent o quan se'ls convoqui, tècnics designats per part de PALAU DE CONGRESSOS DE PALMA, S.A., personal directiu, funcionaris o personal especialitzat.

3. Nomenar president de la Comissió no Permanent relativa al Palau de Congressos de Palma a la regidora de l'Àrea de Turisme, Comerç i Treball, Sra. Joana Maria Adrover Moyano.

4. A la primera sessió que celebri la Comissió no Permanent es regularà el seu funcionament, s'elegirà al vicepresident/a i es determinarà els assistents tècnics o altres que assistiran amb caràcter permanent.

El/la secretari/tària de la Comissió és la Secretaria General del Ple o el/la funcionari/nària que delegui".

S'aprova per unanimitat

10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a la SGAE per import de 600,82€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1r.- Reconèixer el deute existent amb la SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES (g28029643), per import total de 600,82 euros (dels quals 104,27 euros corresponen al 21% d'IVA) per les factures núm. 27358941, 27358942, 27361920, 27362442, 27362442, 27384621 i 27386822, en concepte de prestació de serveis, amb càrrec a la partida 03 3330 22699 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa.

2.- Trametre el present acord a la Secció de Comptabilitat.

3.- Abonar aquest import amb càrrec a la partida indicada del vigent pressupost de despeses".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a AGA Travel Services S.L. per import de 40€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. Reconèixer el deute de 40€ relatiu a la factura Serie A núm. 53616 de 19/10/2015 en concepte de transports.

2. Abonar a AGA Travel Services S.L., amb domicili a Passeig Mallorca, 11, CP 07011 de Palma de Mallorca i CIF B-57093635, en concepte de transport la quantitat de 40€ (IVA inclòs), segons la factura abans indicada, amb càrrec a la partida 09.92000.231.20- Funció Pública. Locomoció Personal, del vigent pressupost".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

12. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 1, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

1 Aprovar la modificació de crèdit n. 1, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Aplicació	Descripció	C. Inicial	Augment	C. Definitiu
021510044900	Subv. SMAP.- Interessos			
	Préstec Son Fusteret	60.000,00	1.086,67	61.086,67

TOTAL AUGMENT DE DESPESES 1.086,67

B) Disminució de Despeses

Aplicació	Descripció	C. Inicial	Augment	C. Definitiu
023420044900	Subv. SMAP.- Interessos			
	Instal·lacions esportives	10.000,00	1.086,67	8.913,33

TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES 1.086,67

Quedant d'aquesta manera nivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

13. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 3, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 3, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
11	93320	62300	EDIFICIS MULTIPLES.- EQUIP. I INSTAL·LACIONS	0,00	60.000,00	60.000,00
11	93320	63300	EDIFICIS MULTIPLES.- REP. MAQUIN., INSTAL. TEC. I UTILLATGE	0,00	<u>80.000,00</u>	80.000,00
TOTAL AUGMENT DESPESES					140.000,00	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
11	93320	21200	EDIFICIS MULTIPLES.- MANTENIMENT	1.043.554,79	<u>140.000,00</u>	903.554,79
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					140.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL.

14. Proposta d'aprovació de la creació de l'Oficina Palma Accessible

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“PRIMER. Formalitzar la constitució de l' “OFICINA PALMA ACCESSIBLE” de l'Ajuntament de Palma, amb dependència òrganica i funcional de l'Àrea delegada d'Infraestructures i Accessibilitat, d'acord amb les següents directrius generals que seran objecte del corresponent desplegament normatiu:

1. OBJECTIU: Servir d'eina per a implantar i fer efectiva la promoció a l'accessibilitat universal i l'eliminació de les barreres arquitectòniques, urbanístiques, del transport públic, comunicació, infraestructures i edificació i totes les altres que puguin estar lligades amb l'accessibilitat en el municipi de Palma.

2. ÀMBIT D'ACTUACIÓ: Actuar en totes aquelles matèries relacionades amb les telecomunicacions, via pública, i espais públics, transport públic, comunicació, infraestructures i edificació i totes les altres que es puguin presentar lligades a l'accessibilitat.

3. FUNCIONS: Sense perjudici un posterior i més exhaustiu desenvolupament normatiu concret que es reflectirà a la resolució corresponent, les funcions de la Mesa són:

- Identificar las necesidades de los ciudadanos en materia de accesibilidad universal.
- Promover e implantar las medidas infraestructurales, organizativas y procedimentales oportunas para que los equipamientos, infraestructuras y servicios municipales sean accesibles y responder a las necesidades de los ciudadanos en materia de accesibilidad.
- Divulgación información y asesoramiento técnico en materia de accesibilidad a ciudadanos y entidades, incluidos otros servicios del Ayuntamiento.
- Coordinación entre las diferentes áreas municipales en materia de accesibilidad que sean de su competencia.
- Trasladar a las distintas Áreas municipales las instrucciones necesarias y oportunas en materia de accesibilidad.

- Centralitzar les demandes que en matèria de accessibilitat sean recepcionades en el Ajuntament a fin de distribuir-les de acord a les competències de cada Administració y hacer el seguiment de les mateixes.
- Impulsar y coordinar la activitat de la Mesa Palma Accesible.
- Promover y desenvolupar accions formatives en matèria de accessibilitat.
- Inspecció del compliment de los requisitos normatius en matèria de accessibilitat de locals, establiments comercials, edificis públics, instal·lacions deportives, parcs y zones verdes, viari públic, transporte públic, esdeveniments temporals, festes, y qualsevol altre lloc de pública concurrència.
- Control y seguiment de la accessibilitat de les platges de Palma.
- Inspecció del compliment de los requisitos normatius en matèria de accessibilitat en les obres, tant públiques com privades con afectació al espai públic.
- Supervisió del compliment de los requisitos normatius en matèria de accessibilitat de projectes municipals.
- Promover la plena accessibilitat del ús de los espais públics a través de la redacció de manuals, guies, protocols y convenis de col·laboració.

4. COMPOSICIÓ, NORMES DE FUNCIONAMENT I D'ALTRES: Tots els aspectes relatius a l'adscripció de Personal, dependència orgànica i funcional, autoregulació i funcionament seran objecte del corresponent desenvolupament per part de l'Àrea delegada d'Infraestructures i Accessibilitat.

SEGON. Autoritzar a l'Àrea delegada d'Infraestructures i Accessibilitat a iniciar tots els tràmits adients i necessaris per a la creació i el funcionament efectiu de l'Oficina Palma Accessible mitjançant l'aprovació posterior de les resolucions que a tal efecte es puguin adoptar per part d'aquesta i qualsevol altra Àrea”.

S'aprova per unanimitat

15. Proposta d'aprovació de l'adhesió de l'Ajuntament a “Meta 2017: Año de la Accesibilidad Universal”

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“PRIMER. Autoritzar a l'Àrea delegada d'Infraestructures i Accessibilitat a signar, en representació de l'Ajuntament de Palma, la Carta d'Adhesió a la Iniciativa “META 2017, Año de la Accesibilidad Universal”, iniciativa que va ser avalada per la Mesa Palma Accessible el 7 de març de 2016.

SEGON. Donar trasllat d'aquest acord a la Iniciativa “Meta 2017, año de la Accesibilidad Universal” i a la Mesa Palma Accessible”.

S'aprova per unanimitat

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

16. Proposta d'aprovació inicial de la modificació puntual del PGOU, referida al canvi d'ús principal assignat de l'equipament EQ2d/SC-P 24-04 –P a l'ús assistencial. PA16/0001. 01prAI237 (memòria, plànols informació, plànols ordenació)

Informe favorable de la Comissió de d'Urbanisme i Medi Ambient

Es retira de l'ordre del dia

17. Proposta d'aprovació de la documentació consistent en "Compliment de condicionants al refós d'Estudi de Detall per la construcció d'establiment de subministrament de combustible Carrefour Coll d'en Rebassa". PE14/0002. 05pratr1

Informe favorable de la Comissió de d'Urbanisme i Medi Ambient

"1er Aprovar la documentació presentada pel Sr. José Francisco Molla Mendez, en representació de "Centros Comerciales Carrefour SA" amb data d'entrada en aquest Ajuntament de 28-10-2015 (entrada al Servei Jurídic Administratiu de Planejament de 29-10-2015 núm. 662) consistent en "Compliment de condicionants al refós d'Estudi de Detall per la construcció d'establiment de subministrament de combustible Carrefour Coll d'en Rebassa" redactada en base a l'informe favorable condicionat de la Direcció General d'Aviació Civil, amb data d'entrada en aquest Ajuntament de 1 d'octubre de 2015, documentació que ha estat informat favorablement pels Serveis Tècnics de Planejament en data 5-2-2016.

2n Notificar el present acord a la promotora.

3r. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

4rt. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Balears) amb un exemplar complet de la documentació aprovada i degudament diligenciada, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl per l'illa de Mallorca.

5é Donar trasllat del present acord als Serveis Municipals que es puguin trobar afectats.

6è.- Donar trasllat a la Direcció General de Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP I C's)

18. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per la instal·lació d'un ascensor per la millora de l'accessibilitat al "Colegio La Inmaculada", C/ Robert Graves 38. PE15/0004. 05prad174

Informe favorable de la Comissió de d'Urbanisme i Medi Ambient

1r.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per la instal·lació d'un ascensor per la millora de l'accessibilitat al "Colegio La Inmaculada", C/ Robert Graves 38, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Antonio Ribot Rosselló, i redactat per l'Arquitecte Miguel Mas Gracia, aprovat

inicialment per la Junta de Govern de Palma en la seva sessió de 22-7-2015, atès el resultat de la informació pública .

2n.- Notificar el present acord a la promotora.

3r. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Balears) amb un exemplar complet del present Estudi de Detall i degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl per l'illa de Mallorca.

S'aprova per unanimitat

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR (No n'hi ha)

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSICIONS

- Associació Anem Teixit Associatiu (CIF G-07958515)

Punt 19 (Francisco Cano Correoso)

- La Unión de Asociaciones de Mallorca (CIF G-57472045)

Punt 20 (Pere Felip Buades)

FOD 1 (Francisco Fernández Ochoa)

(Segons el Text Refòs del Criteris d'Ordenació de la intervenció de les entitats als Plens de 12 de març de 2014, no es poden produir intervencions als punts d'urgència)

- La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)

Punt 26 (Pere Felip Buades)

Punt 31 (Francisco Fernández Ochoa)

FOD 1 (Yusmely Coronado)

(Segons el Text Refòs del Criteris d'Ordenació de la intervenció de les entitats als Plens de 12 de març de 2014, no es poden produir intervencions als punts d'urgència)

- La Asociación de vecinos Es Raval de Santa Catalina (CIF G-57301814)

Punt 33 (Francisco Fernández Ochoa)

FOD 1 (Pere Felip Buades)

(Segons el Text Refòs del Criteris d'Ordenació de la intervenció de les entitats als Plens de 12 de març de 2014, no es poden produir intervencions als punts d'urgència)

- Asociación de vecinos El Arenal – Playa de Palma (CIF G-07686033)

Punt 37 (Francisco Nogales Anca)

(El punt 37 es una Pregunta oral, segons el Text Refòs dels Criteris d'Ordenació de la intervenció de les entitats als Plens de 12 de març de 2014, no es poden produir intervencions a les Preguntes Orals)

- Asociación de vecinos Es Born d'Es Molinar (CIF G-57050692)
FOD 2 (Miquel Obrador Sabater)
(Segons el Text Refòs del Criteris d'Ordenació de la intervenció de les entitats als Plens de 12 de març de 2014, no es poden produir intervencions als punts d'urgència)

- El Club de Persones Majors d'Es Molinar (CIF G-07264013)
FOD 2 (Pablo Gálvez Arco)
(Segons el Text Refòs del Criteris d'Ordenació de la intervenció de les entitats als Plens de 12 de març de 2014, no es poden produir intervencions als punts d'urgència)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Únicament un comentari abans de començar, s’han demanat moltes intervencions a punts d’urgència, que el Reglament no preveu que es pugui donar intervenció a les entitats, ho farem de manera extraordinària, perquè ja que estan aquí, que puguin intervenir, però jo demanaria també, quan es presentin punts d’urgència, que s’informi a les entitats, que en aquests punts no tenen, segons el Reglament, com s’ha fet sempre, excepte ara que fem una excepció, que no tenen intervenció.”

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:

“Hola, buenos días. Apreciado Alcalde, Concejales y público en general, otra vez más acudo a este Pleno para pedir trabajo para mí, y toda la gente que está en mi misma situación. Hace un mes tuve una audiencia con usted, para hablar sobre esta cuestión, me dio como solución acudir a Palma Activa, y así lo hice, pero lo cierto es que sigo sin tener trabajo. Hace una semana intervine en un programa de televisión, donde usted estaba presente, y pude preguntarle por si puede ayudarme a conseguir un trabajo, la respuesta suya fue que todo lo deja en manos de Palma Activa. Y usted se lava las manos. Dice usted que no puede buscarme un trabajo, porque de hacerlo me colocaría en situación de ventaja, respecto a otras personas, que no han hablado con usted, y eso no es justo, pero mi pregunta es ¿le preocupa de verdad a usted que yo no tenga trabajo? ¿Le preocupa de verdad a usted que yo, que personas como yo, mayores de 55 años, que hace muchos años que no encuentren trabajo? ¿Tengamos una pensión digna al llegar a los 65 años? Hable usted para que en Palma Activa funcione bien. ¿Se informa de cómo se atiende a los parados en Palma Activa? O usted no supervisa y simplemente dejar hacer lo que le parezca a sus subordinados. Y si es así, ¿para que está usted? Y si digo esto, es porque yo he estado en Palma Activa, y el servicio que me han ofrecido, no están a la altura de lo que necesito. Lo que me ofrecen son cursos y trabajo temporales, y mal pagados. Y lo que yo necesito es un trabajo estable, pagado, como toca, y para ya está en juego mi jubilación. Y ya le digo que como yo hay muchísima más gente. Y como ciudadano de Palma que soy, como tengo derecho a opinar, sobre como trabaja usted, en el Ayuntamiento, porque con mis impuestos, pago su sueldo. Yo le digo, que en esta cuestión, usted no está a la altura de las circunstancias. Muchas gracias. Sr. Alcalde, ¿Por qué Girasol está dando clases de limpieza a personas que están paradas? Mejor dicho cursillos. Para enseñar a limpiar hoteles, echando cinco horas obligadas sin cobrar. Y a parte a personas que están en la cárcel y de Son Banya, junto con mi mujer y con los demás parados. Sr. Alcalde, por última vez, le pido por favor ayuda, porque ya está bien de que tenga que estar arrodillado. Sr. Alcalde, ¿usted iría a trabajar si cobrar? ¿Usted iría a trabajar sin cobrar? No, claro que no. Yo hoy le pido por última vez, tengo 59 años, la intervención última se lo dije, y se lo voy a volver a repetir, como yo tenga que hacer algo, yo soy un ciudadano, cada 4 años voto a todos que hay aquí. Todos que hay aquí, me podéis dar un puesto de trabajo, no me digáis que no, porque gente que viene de afuera, le dais trabajo, porque yo siempre oigo, ya he trabajado, mañana entro a trabajar, ya tengo trabajo, voy a casa de la señora a limpiarle el culo. Ya está bien por favor, ayudadme, ¿Qué queréis que haga? ¿Qué queréis que robe? Yo no he nacido para

esto. Yo he nacido para trabajar, porque mis padres eran trabajadores, porque mi madre la he visto limpiar escaleras arrodillada, y yo vengo de gente trabajadora, porque trabajo hay, porque si no hubiera trabajo. Este cursillo que están haciendo, este cursillo que están haciendo, 5 horas, encima obligadas, se puede pagar, ¿Por qué no lo pagan? Y sino por favor, jubilarme. El año que viene voy a hacer 60 años, no esperarme a que cumpla los 65 años, porque mi padre le faltaba una semana para jubilarse y se murió. Jubilarme o sino subirme el sueldo, que son 7 años, son 7 años que estoy cobrando 423, mientras que vosotros todos os habéis subido el jornal. Subídmelo a mí también, subídmelo, por lo menos subídmelo algo, si no me dais trabajo. Vale, pero por favor Sr. José, ayúdame en algo, porque yo no valgo para robar, como otros están robando nuestro sueldo. Gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de la Unió de Associacions de Mallorca:

“La Unió d’Associacions de Mallorca, vol incloure la seva aportació en la proposició del Partit Popular, que consisteix en que arrel del coneixement d’una llista de 600 palmesans, inscrit per acollir els refugiats que vinguin a l’illa, fet humanitari que és digne d’elogi, i recolzem, suggerim que també s’obri un registre de ciutadans per acollir els palmesans, a les famílies que no puguin pagar l’aigua, el llum, el gas, el material escolar, els impostos, etcètera, i que viuen aquí a Palma, a la nostra ciutat. Els nostres conciutadans, necessiten la mateixa solidaritat que puguin tenir els altres, els llunyans. Hem d’ajudar també als nostres veïns palmesans necessitats, que són molts, que són molts. Així suggerim, elaborar una llista per ajudar a les famílies amb perill de perdre el subministrament d’aigua, electricitat, gas, etcètera, que són d’aquí, que viuen aquí, i que pareix que són invisibles per la bona gent, entre cometes, mallorquina, que els ignora, però que és generosa, amb els que sofreixen injustament pels de enfora, i que són víctimes dels desgavells de les institucions europees. Com bé diu Maties Vallès a un escrit aparegut en Diari de Mallorca, el dia 18 de març, i parafrasejant a Jean Rousseau, diu: desconfieu dels cosmopolites que van a ajudar enfora, quan a casa seva no ho fan. O quan el mateix Rousseau escriu: lo essencial és ésser bona persona amb els que viuen aquí amb tu, però com diu Maties Vallès, és més fàcil escriure-ho, que no dur-ho a la pràctica. Ja ho veieu, 600 palmesans inscrits per acollir refugiats, quan hi ha ciutadans de Palma, que no poden pagar l’aigua, ni el llum, ni el gas, ni els impostos. Quan alguns polítics d’aquí, viatgen en caravana de solidaritat, com si aquí no fos necessari fer caravanes de solidaritat. Caravanes que haurien de passar necessàriament per Son Gotleu, i altres barriades, això sí seria un viatge necessari de solidaritat. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Bé, aquest tema és sobre Sa Feixina, i la nostra entitat vol donar les gràcies en el Molt Honorable Sr. Batle José Hila, per la seva sensibilitat, bona disponibilitat i el seu bon tarannà perquè puguem intervenir, tant l’Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, el Born d’Es Molinar i també l’Arenal. Gràcies Sr. Batle. L’associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, sol·licita, exigeix, en nom de la majoria de cataliners, detenir qualsevol actuació de demolició del monòlit de Sa Feixina, i incloure’l dins el catàleg de bens immobles de Palma. Casi ningú demana el seu enderrocament, perquè forma part de la història de la ciutat. Aquest tipus de monuments, són símbols amb caràcter pedagògic, sobre lo que no es tindria que tornar a repetir. Posarem com exemple, dient que la casa d’en Hitler a Àustria, es manté, i això no significa un enaltiment del nazisme, ja que són llocs on poden explicar els fets històrics de forma didàctica en els alumnes dels col·legis. Aquest monument, té un valor històric, per lo que hi ha que construir en aquest sentit, no destruir, per favor no destruir. A més, hi ha que recordar que els tres partits d’esquerres a Palma, es comprometeren a protegir al patrimoni, i així ho afirmaren a la seva primera aparició junts front de la façana de l’edifici de Can Bibiloni. I a la nostra entitat se li ocorre una idea per intentar contentar a tots i mantenir el monòlit, però afegint una inscripció que digui lo següent: per la Pau, per la Solidaritat i per la germanor entre tots. Repeteixo, per la Pau, per la solidaritat i per la germanor entre tots. Tampoc hi ha que oblidar que aquest monument en part fou subvencionat per cataliners, idò es va obrir una recol·lecta popular catalinera per això. A més, actualment el monòlit està despulat ja de simbologia que feia proselitisme a un cop d’Estat genocida i anticonstitucional, que humiliava a la lleial i heroica Segona República espanyola. Demanem, amb el dineral.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“A ver, demano un moment, demano un moment que el Sr. Pere Felip pugui acabar la seva intervenció, per favor. Un moment de silenci que pugui acabar. Gràcies.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Bé, demanem amb el dineral que costaria aquesta demolició. No valdria més que aquests doblers es donessin per menjar en els nombrosos palmesans, que passen fam i passen els de Caín, per a poder subsistir. I finalitzarem amb veu alta, molt alta, la nostra intervenció, amb aquestes paraules: Sa Feixina no es toca, Sa Feixina no es toca, Sa Feixina no es toca.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“A veure, un moment, ja. Un moment de silenci. Sr. Pere Felip, no fa falta que al final faci això, perquè provoca. Val? D’acord? Vostè dur molts d’anys aquí. (Parlar una persona del públic demanant la paraula). Un moment de silenci, un momento de silencio. Puc parlar? Nosaltres habitualment quan s’ha fet una petició, som generosos habitualment, no, encara que no té, hi ha hagut altres ocasions que s’ha demanat i hem deixat intervenir, igual que avui hem deixat intervenir en punts d’urgència que no es deixa intervenir. Per tant, jo el que demano és que demani vostè pel pròxim Plenari una intervenció, encara que no tingui CIF, que nosaltres li donarem la intervenció. Sí però és que. Molt bé, però si ja sap com funciona. Molt bé. Bé, un moment, un moment. Miri. Jo intento tenir el mateix criteri en tots els Plenaris, a vegades els hi agrada, qui vol intervenir i me demanen que els deixi, i a vegades no els hi agrada i hem demanen que el tallin. Jo intento mantenir el mateix criteri, independentment de la meua afiliació política. Mirin, no tenia la intervenció, ara continuem i té la paraula el Sr. Pere Felip.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Sí, l’Associació de ex jugadors i ex jugadores de futbol base de Mallorca, recolza aquesta proposició del Partit Popular, per la senzilla raó de que l’Equip de Govern, incoherentment s’ha fet seva la Web de l’Ajuntament, perquè es publiquin les seves rodes de premsa, oblidant-se per complet de l’oposició, com si fos un zero a l’esquerra. És vergonyós, inadmissible, que l’actual Equip de Govern, margini a l’oposició, i es quedi en exclusiva, la Web per les seves rodes de premsa, i a l’oposició la ignori. Idò les rodes de premsa de l’oposició, poden tenir quan menys el mateix interès o més de lo que diguin els del Pacte. Obliden que el Consistori el formen 29 membres elegits pel poble, i la bona disponibilitat per part de l’Equip de Govern, brilla per la seva absència. Si això és democràcia, que baixi Déu i ho vegi. Rebi idò aquest Equip de Govern, incoherent amb aquest tema, amb altres no, la nostra màxima severa crítica. Sol·licitem que en aquest Ple s’aprovi aquesta més que lògica i democràtica proposició. No volem que vostès ho copin tot per favor, que l’oposició també forma part d’aquest Consistori. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma:

“Buenos días Señores Regidores, a todos. Nuestra posición, ya que ha salido lo de La Feixina, no teníamos nada preparado, y queremos decir que es una pena que las asociaciones que queremos ayudar a este municipio, a resolver grandes problemas, no contamos nunca con la ideología, sino con las personas. Contamos con nuestro Regidor, que es una buena persona, y no miramos nunca el partido al que pertenece. Incluso criticamos a algunos interiormente, de otras opciones políticas que no las envíen, pero no lo criticamos en presencia en una reunión como está. Por lo tanto, lo que les pedimos es que consideren que hay muchas asociaciones, que han entrado, incluso asociaciones internacionales, con este tema. Y como se dice en buen castellano, estamos enseñando el culo, y no hay que enseñarlo. Nosotros queremos colaborar con ustedes en todo momento, para que Palma sea agradable, Palma sea una ciudad que va por delante en turismo en todos los conceptos, queremos un turismo deportivo, un turismo, luchamos por estas cosas. Entonces lo que no podemos permitir, es que aquí haya altercados

con este tipo. A ver si ustedes reflexionan, nos hacen un poco de caso, y que conste que es por el bien de ustedes, porque ustedes en la actualidad se están desgastando demasiado. Por lo tanto, les ruego a ustedes que gobiernen, que gobiernan, que se lo tomen en consideración, porque para nosotros todos ustedes son de gran aprecio en su campo. Y repetimos, queremos colaborar con ustedes. El resto del tiempo se lo regalo a alguna asociación que se quede un poquito desfasada y hacer llegar a ustedes nuestra petición. Muchísimas gracias por su atención.”

Sr. Obrador Sabater, representant de la Asociación de vecinos Es Born d’Es Molinar:

“Bon dia. Lo primer, en nom de la Plataforma, afegir-nos en el condol de les persones d’aquest terrible succés de Bèlgica, Brussel·les. També l’amabilitat del Sr. Batle, de dir-li, si nosaltres venim per xerrar, no a molestar ni a insultar, sinó a reflexionar, ens ha permès xerrar. Gràcies. Dit això, la Plataforma veïnal, representada per 20 entitats i una numeració de persones, i a mil de firmes que es sumaran, només volem fer la mateixa feina que hem fet en el Molinar, constància, honrades i transparència. La transparència s’ha format en 15 dies lo que no hem pogut fer casi en 8 anys. Ens varem sentir maltractats políticament, social i com a persones, però tot, no hem de treure lo atrassat, hem de treure el futur. Nosaltres volem fer a la Plataforma de Sa Feixina, unes propostes socials avui públicament aquí, a tots els partits que ens recolzen a les nostres necessitats, i en els partits que estan en contra. Sr. Perelló, vostè no ens coneix, no ha tingut cap interès en xerrar amb nosaltres. No. Jo no el conec a vostè. Jo, sí de vista, però ens hem de conèixer de a prop, hem de poder xerrar. Nosaltres volem fer i sol·licitar a partir d’avui, una taula de diàleg, amb l’Ajuntament de Palma, a través de les persones responsables d’Urbanisme, amb el beneplàcit del Batle, i el Sr. Perelló. A les entitats veïnals, no ens ha agradat gens lo que hem vist aquí. Jo, nosaltres tenim 1.200 socis, i n’hi ha de tots els colors, del Barça, del Madrid, republicans, socialistes, separatistes, i molts del Partit Popular i de Ciutadans, com és normal, i tenim una convivència extraordinària. Aquesta convivència que tenim en el Molinar, si port petit, port gros, tot el lio que tenim que en surt un i un surt un altre. Gràcies a Déu, que a lo millor en arreglem un important, doncs es fa amb diàleg i respecte. Vostès no poden permetre que vinguin a insultar aquí dedins, sigui qui sigui, jo estic empegueit. Les nostres entitats no volen respondre en això. A les nostres entitats n’hi ha de tots els colors. Facin també una consulta popular, lo que fem nosaltres en petit. Quan tenim una dubte, tots ens podem equivocar, o al menys no hi ha d’haver ni guanyadors ni perdedors. Una taula de diàleg. Sí Sr. Perelló, ens miri, una taula de diàleg.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Obrador, una consideració, no es pot dirigir directament a un regidor, perquè no li pot contestar. Bàsicament per això. Faci una intervenció general. Gràcies.”

Sr. Obrador Sabater, representant de la Asociación de vecinos Es Born d’Es Molinar:

“Sí, disculpi, val, d’acord. Me pareix molt bé, si tenen un dubte, com varen tenir uns diàlegs molt durs, varen esser curts, varen esser les terrasses de Palma, hi va haver un diàleg, ens convidaren, ens varem trobar amb una Federació, i uns senyors, i hi havia un atasco allà, i l’atasco va esser molt senzill senyors, varen collir i varen felicitat a l’Ajuntament de Palma, les varen felicitat, varen collir vostès, els veïnats, els promotors, els operadors que atenen les terrasses, negocis d’allà, la Federació i l’Ajuntament. Miri els resultats, els he miri, una Palma guapa, transparent, la que volem. Una Palma que està considerada qualitat de les millors del món. És allò que volem fer feina nosaltres. Sa Feixina no es pot tocar, Sa Feixina es pot tocar perquè ja és història això, i s’ha fet un consens, i vostè hi era. Li vaig dir un dia que els radicals a un costat i d’un costat ens poden fer molt de mal, molt, però llavors hi ha les persones de sentit comú, i vostès estan preparats i pensats i confiem en vostès, de que estan preparats per dur-nos a nosaltres, orientar-nos, aconsellar-nos, però també a nosaltres ens deixin participar a les taules de diàleg, i en aquests moments nosaltres n’hem tingut, aquesta setmana ha estat molt forta. Ens hem conegut i hem tingut més punts d’acord que de desacord. A Sa Feixina vostès pensin, que nosaltres seguirem amb la justícia, anirem allà on toca. Tenim el respaldo de la UNESCO, tenim el respaldo d’entitats com ARCA, tenim respaldo de moltíssimes persones com el Sr. Nicolau, arquitectes. Si vostès no reflexionen, s’estan equivocant. Ens contestin. Perdoni, no som nosaltres veterans, tan veterans per

saber-ho tot, lo que passa aquí, ens contestin, ens obrin una taula de diàleg per favor, sinó nosaltres seguirem amb les manifestacions, concentracions i nosaltres no ens amollarem un momentet. Sa Feixina no es toca, però no es toca amb respecte, sense insults. Molt bé, moltes gràcies i perdoni, m'estic empegueït però vostè no han de deixar entrar la gent que ve a insultar a altres. Gràcies. Bon dia.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bé, jo crec que l’Ajuntament és la casa del poble i tothom té dret a accedir, si després es comporten malament jo com sempre li diré, però és la casa del poble.”

Sr. Gálvez Arco, representant del Club de Persones Majors d’Es Molinar:

“Buenos días, Sr. Alcalde, Sres. Regidores. La verdad es que no sabía que tenía que intervenir, pero me quiero referir también a los Plenos que tenemos actualmente. Hace unos minutos han entrado unas personas, pues que han estado insultando. Aquí venimos a dialogar, aquí venimos a construir, aquí venimos a tratar de entendernos, porque eso es lo mejor, el mejor ejemplo que podemos dar a todo el mundo. Y el tema que nos preocupa a nosotros pues es este de La Feixina. El Sr. Obrador ha dicho anteriormente unas palabras muy acertadas, tenemos que hablar, tenemos que dialogar, aquí no tiene que haber ni vencedores ni vencidos, aquí somos todos lo mismo, unos pensamos de una forma, otros pensamos de otra, pero todos tienen el mismo derecho, los que no opinan como nosotros que los que opinan. Solamente quiero repetir esto. Muchas gracias por atenderme, y que reflexionen sobre La Feixina, La Feixina no se debe tocar, es nuestra historia, es nuestra cultura y es nuestra tierra. Muchas gracias y buenos días.”

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca

“Buenos días a todos. El monumento de Sa Feixina. Que nosotros sepamos este monumento no es ni más ni menos horroroso que otros pirulís de Palma, y desde luego mucho más discreto que el monstruoso Palacio de Congresos, que allí sigue viendo pasar el tiempo sin que a nadie le importe. Hace años borraron del monolito los símbolos del régimen franquista, que en su día se incluyeron, pero ni estaba dedicado a Franco ni a Milán Astrani, ni a Mola, estaba dedicado a la memoria de los 700 jóvenes, a los que les tocó ir a filas. Somos de la opinión de que ninguno de aquellos muchachos fueron a la guerra voluntariamente. ¿A quién le molesta este monumento? Dejen Señoras y Señores del Equipo de Gobierno, las piedras donde están y den paso a la memoria de lo que la historia borró su nombre. En Ondarroa hay dos monumentos al cruceiro Baleares, y no serán derruidos. Si se derriba el monolito, en su lugar quedará una zona de hormigón, para que los perros puedan ir a defecar a sus anchas, y con esto la bilis de los intransigentes quedará estancada, y el cruceiro Baleares se hundirá definitivamente. Y no hay que olvidar que este monumento estaba dedicado a los inocentes, a las víctimas sin querer, a los que se encontraban metidos en una guerra sin saber que hacían ni porque estaban allí. El monolito no se toca, la historia es historia sea buena o mala es historia. El monolito no se toca.”

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

19. Proposició del grup municipal PP relativa al trasllat del Servei d’acollida municipal (209/2016)

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sí, Sra. Borràs, bueno, lamento que no esté, pero bueno, alguien le podrá indicar. Su gestión al frente de la Regiduría de Servicios Sociales, me genera ciertas dudas. Mientras otras áreas aumentan presupuestos, solicitan incremento de personal, usted cede personal y congela el Presupuesto. A todas las cuestiones planteadas en Pleno por mi persona, se responde con un lo estamos estudiando o estamos haciendo un diagnóstico. Sin embargo en el asunto del traslado del SAM Familia,

no ha existido ni informes ni idoneidad ni de ubicación, ni de las instalaciones. Y lo que es peor, nadie se ha pronunciado sobre la mejora o mantenimiento de la calidad asistencial, con respecto a la prestación actual del servicio, a cargo de la Fundación San Juan de Dios. Es más, incluso la propuesta de solares alternativos, muchos fueron rechazados por ser excesivamente grandes, o porque le preocupaba la pérdida de un parking ilegal en superficie. Algo inédito y de gran interés para un área como el de Servicios Sociales. Un político debe aspirar a mejorar las condiciones de vida de las personas, y en ese cambio que se proponía por el Equipo de Gobierno, en esa premisa no se cumplía. Cambiar un servicio con baño en las habitaciones, por uno con baño compartido, supone una pérdida con calidad de vida. Cambiar un servicio prestado en un edificio recientemente remodelado, por un edificio modular prefabricado, supone perder calidad de vida, cambiar un servicio de disponibilidad de uso de un Cyber aula gratuita de la Fundació La Caixa, por uno que no la tiene, supone una pérdida de calidad de vida, cambiar un servicio que dispone de 800 m² de zonas ajardinadas y campo para jugar, por uno que no los tiene, supone una pérdida de calidad de vida. Sra. Borràs, gastar dinero público para empeorar servicios, es bastante grave. Ustedes han llegado a la política con palabras grandilocuentes, como rescate ciudadano. Pues bien, ha tenido que ser el Partido Popular, el que ha tenido que acudir al rescate de las familias del SAM. Nos alegramos de la finalización de ese proyecto, ya que era un despropósito, y por tanto, ya que tengo ciertas dudas sobre su gestión, me gustaría proponer una enmienda en la proposición que llevamos hoy a Pleno, en el sentido de proponer que el Pleno del Ayuntamiento inste al Equipo de Gobierno, a no iniciar ningún traslado o inicio de un nuevo servicio de acogida municipal, hasta la emisión de informes técnicos, por parte del departamento de Servicios Sociales, que avalen la idoneidad de la ubicación de las instalaciones, y el mantenimiento mejora de la calidad de vida asistencial de las personas usuarias del servicio, con respecto al servicio que en la actualidad pudieran tener. Muchas gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Bon dia, moltes gràcies. Bé, dir-li que en principi no acceptaré la proposició, Benestar fa la seva feina, la fa ben feta, fa els informes quan els ha de fer, i es responsabilitza de la seva actuació. Concretament ho va fer quan va prendre la decisió de desplaçar o de canviar a les dones víctimes de violència de gènere i a la seva família, de on vostès els tenien, amb moltíssimes males condicions, i de cara en aquest tema, i estam treballant, perquè Benestar i l’Ajuntament i Palma, té una necessitat, que és donar resposta a totes aquelles famílies que ens la demanen. I actualment les dades ens diuen que hi ha molta demanda, hem d’oferir més servei de acollida municipal, i per això estam treballant ara amb Son Ceba. Aconseguirem la cessió de Son Ceba cap aquest Ajuntament, aconseguirem rehabilitar aquest espai de qualitat, i això ens preocupa, i per això hi dedicarem tots els esforços que facin falta. Palma tindrà un servei de acollida municipal digne, i per a donar cobertura a les demandes que se li fan.”

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí, gràcies Sr. Batle. nosaltres compartim en part la opinió del regidor del PP, en el sentit que és cert que per part de la Regidoria d’Assumptes Socials, normalment se’ns contesta que estan en turmenta d’idees amb les coses. Però ens hem de felicitar també de que en aquest punt, pareix que les turmentes s’han dissipat un poc i podem començar a veure el sol, perquè efectivament creiem que és una gran notícia que s’hagi retirat la proposta, perquè vol dir que vostès realment estan pensant, i estan pensant i cercant solucions. Nosaltres seguirem damunt d’aquest tema, per veure com acaba, perquè ens interessa sobretot el benestar de les persones que estan en aquest servei de acollida, però ens alegrem també perquè un altre barri podrà seguir mantenint uns serveis dels que no disposava, i perquè la compatibilitat d’una cosa i l’altre és possible, i aquesta possibilitat l’hem vista després de que hagin dut a terme aquest plantejament, que a lo millor haguessin pogut dur antes, antes de fer publiques unes determinades notícies, perquè ens haguéssim estalviat el disgust de part de la població, d’unes zones afectades, que no tenen un solar sociocultural, o que tenien però que s’anaven a quedar sense, i ens haguéssim pogut estalviar molt d’enrenou. Jo li agraeixo que hagin trobat una solució, i ara veurem a veure amem com ho desenvolupen. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Borràs, creo que no me ha entendido bien. Estoy totalmente de acuerdo con usted, que realizan un encomiable trabajo todos y cada uno de los funcionarios del Área de Servicios Sociales, con quien tuve el honor de compartir dos años maravillosos de mi vida. De quien no me fío es de usted. La decisión de un traslado y la implantación de un servicio, no son de los funcionarios, es del responsable político, y algo más mal habrá hecho usted o no se habrá informado lo suficientemente bien, cuando han denegado ese proyecto. Ustedes iban a trasladar un servicio a Sa Teulera, y gracias a Dios se han dado cuenta de que se estaban equivocando, y han retrocedido, y ahora inician otro proyecto, del cual le digo, yo me alegro que se haya paralizado. Ahora bien, seguiremos atentos, para que el nuevo servicio no merme la capacidad asistencial que tienen actualmente todos los usuarios del SAM Familias en San Juan de Dios. Muchas gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Només dir-li que li agraeixo que estiguin atents i es preocupin per aquestes coses. Ara, dir-li que des del primer moment ha estat una preocupació nostra, i si no s’hi ha pogut arribar abans, és perquè el temps, sentències judicials i altres coses, ens queien a damunt. Era una bona proposta, haguessin estat ben acollits. De tota manera ara és millor. Que passa aquí? Tindran més serveis, més barris estaran contents, doncs tot perfecte.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a paralizar el cambio de uso asignado al equipamiento EQ2d/SC-P hasta la emisión de informes técnicos por parte del departamento de servicios sociales que avalen la idoneidad de la ubicación, de las instalaciones y el mantenimiento o mejora de la calidad de vida y asistencial de las personas usuarias del servicio con respecto al desarrollo que en la actualidad tiene el mismo”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C’s)

23. Proposició del grup municipal C’s relativa a la petició d’un Casal de Barri per part de l’A.V. de Son Armadans i Sa Teulera (218/2016)

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. aquesta proposició va en el fil de l’anterior, i és que bé, hi ha una necessitat real en el barri de Son Armadans i en el barri de Sa Teulera, de disposar de solars d’ús sociocultural. I dins aquest ús sociocultural, doncs hi ha els casals de barri, i aquests dos barris són dos barris que no tenen casal. En aquest barri resideixen persones de tot tipus, i és una necessitat, han de tenir un lloc on poder desenvolupar les seves activitats, on les associacions es puguin reunir i puguin dur una vida social. Jo estic d’acord Sra. Frade, a la Comissió ens va dir que no es tractava de posar uns edificis modulars prefabricats, perquè no és un lloc on es puguin dur a terme aquestes tasques. No? Però ja varem dir també en Comissió, que lo que demanàvem ho demanàvem per quan pressupostàriament fos possible, no es tracta de fer un casal de barri ara, es tracta de fer un casal quan es pugui fer, i quan es pugui fer que es faci. Clar, vostè ens va dir que bé, que en tot cas es podria emprar Son Dureta. Bé, Son Dureta per un casal de barri és com a massa. No? Vull dir, es farien altres coses, però és que a Son Dureta se li podrien donar altres usos. A demés de que hem de veure si seria factible el canvi d’ús del solar de Son Dureta, perquè actualment no és un solar sociocultural. Doncs per fer les coses més fàcils, ja que tenim un solar, perfectament delimitat amb aquests usos, doncs jo lo, la nostra proposta va encaminada en això, a que quan sigui factible en aquest solar es pugui fer un casal de barri, per aquestes dues barriades que no en tenen. Gràcies.”

Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle, moltes gràcies Sr. Ribas. Moltes gràcies per la seva proposta, que ja varem comentar a la Comissió, que me sembla molt interessant, tot i que ara li comentaré que la votarem en contra. Bé li donaré quatre explicacions ja, perquè li votarem en contra. La primera perquè tal com va comentar el regidor Noguera ahir, s’ha arribat a l’acord en el que el solar del Molinar, pel qual el desmuntatge de la SAPS o el SAM del Molinar queda allà, retirant-se com bé sabeu la proposta de canvi de catalogació de l’ús del solar situat al carrer Andorra nº 64, que és que el que hem retirat amb el punt anterior. D’acord aquí mateix es començarà la rehabilitació de Can Ceba, per incloure el servei el servei d’atenció municipal allà, que creiem que pot ésser molt més adient, i per tant la part inicial de la seva proposta, que diu específicament: instar al Equipo de Gobierno de mantener el uso sociocultural del solar citado. És invàlid a la llum d’aquests aconteixements. D’acord? Com a segona motivació per a votar-li en contra, també li diré que així també és necessari abordar el fet que des de diverses regidories de l’Ajuntament de Palma, especialment des de la Regidoria d’Urbanisme. D’acord? S’estan iniciant ja negociacions amb les institucions pertinents, per tal de negociar un ús mixta de Son Dureta, amb la finalitat de destinar-lo, no només a integració de l’eix verd, sinó també a una mixtura d’usos, que una vegada adaptat i remodelat, podem cobrir tan espais socioculturals, com sociosanitaris i esportius, cosa que també podem contemplar que Son Armadans i Sa Teulera, no només disposa d’un espai sociocultural, que entenem que és necessari, però també falta un espai sociosanitari, un espai esportiu, un espai cultural. No? Vull dir estam parlant d’una zona que no té cap tipus d’aquest tipus d’elements. Per lo tant en aquest sentit, és preferència d’aquest Equip municipal, la rehabilitació d’un equip administratiu que ara mateix està en desús o abandonat, abans de la construcció d’un espai des de zero, que pot suposar una gran inversió de doblers a la ciutadania. Com a tercer argument per a votar-li en contra, la citada proposició que hem presentat, hem d’apel·lar a la situació d’ajustament econòmic que ens ha dut la política publicista i clientelar del PP en aquestes últimes legislatures, i que ha tingut com a màxima conseqüència amb el tancament de 5 casals de barri, en els últims 4 anys. Específicament El Fortí, Cala Major, Son Serra, La Vileta i Son Oliva. Així també com la requalificació dels terrenys de la zona de La Vileta, que eren catalogats com a socioculturals, i actualment hi ha casinos i benzineres. Només que llegir la sentència guanyada per Izquierda Unida al respecte, i que li podem facilitar perfectament. Conseqüentment en l’actualitat, tenim 87 barris, dels quals només 29 tenen casal de barri, mancant a la ciutat 58 casals per a cobrir totes les diferents zones. A més, la majoria d’aquests casals, podrien millorar la seva situació, en quant a material i accessibilitat. I és intenció d’aquesta regidoria de Participació Ciutadana, lluitar per una partida de Capitalitat en aquest exercici 2017 que ve, que ens permeti poder dotar els casals, de tot allò que és necessari pel seu ús ciutadà, així com intentar estudiar la possibilitat de construir-ne algun nou, per suposat. Però en aquest sentit, la zona de Son Armadans i Sa Teulera, es troben dintre del llistat de barris amb necessitat de dotar un casal de barri, que ja tenim feta, tot i que essent justs, hem de dir que no hem trobat cap reclamació presentada amb anterioritat a la publicació de la notícia de la construcció del SAM, que demani un casal de barri allà, en oposició a reivindicacions històriques que tenim en altres barris, com pot ésser Gènova, El Pil·larí, Can Pastilla, Arenal, i puc continuar. I Cala Major. Veu? Finalment, per acabar aquesta argumentació, li vull indicar que la barriada de Son Armadans, té tres casals situats al seu entorn actualment, que són propers als seus límits, com són el Casal de barri de Santa Catalina, ubicat en el carrer Sobreposats nº 3, el Casal de barri d’Es Jonquet, ubicat en el carrer Terrer 10 o el Casal de barri del Terreno, ubicat al carrer 2 de Maig. Tots ells sense arribat al 100% de la seva ocupació potencial. I en quant a parlar de percentatges, també li voldria destacar, que durant el curs passat, el 19% de les persones inscrites en el Casal de barri de Santa Catalina, eren de Son Armadans, al voltant d’un 15% de les persones inscrites en el Casal de barri del Jonquet, també eren de Son Armadans, i podem baixar un percentatge més petit, però hi ha havia un 2,4% a l’any passat de gent de Sa Teulera en el Casal de barri de Santa Catalina i un 2% al tractar-se de persones de Sa Teulera, que anaven en el Casal de barri del Jonquet. Vull dir que crec que tenim raonaments suficients per a votar-li en contra aquesta proposició, sempre tenint en compte que estam treballant per intentar integrar el màxim de casals de barris a totes les poblacions, a tots els barris de Palma.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. El Partido Popular votará a favor de la proposición de Ciudadanos, porque está muy bien explicado, que lo que quiere es que se quede el equipamiento sociocultural, y que cuando haya disponibilidad presupuestaria, se ejecute. Con lo cual en ningún momento está pretendiendo pasar por delante, ni ser más que otros barrios. Evidentemente siempre habrá prioridades, y la proposición lo deja muy claro, cuando económicamente el Ayuntamiento pueda hacerlo. No sé como puede alegar nada en contra de que se cumpla con el planeamiento vigente, cuando haya disponibilidad presupuestaria. Pero ya que usted habla tanto de que ha sido el Partido Popular, el que ha imposibilitado según que tipo de actuaciones, y ya que usted no estaba aquí hace dos legislaturas, voy a tener el gusto en los dos minutos que me quedan, de explicarle que ese acuerdo al cual ha llegado el Sr. Noguera, ha sido que los vecinos de la gruta del Molinar, han conseguido un solar, que ya era suyo, pero que el Sr. Hila hace dos legislaturas, con su pésima gestión le quitó, y que ahora hemos recuperado entre todos los ciudadanos, pero al módico precio de 620.000 euros. Le vuelvo a repetir, hemos pagado, vamos a pagar 620.000 euros por un solar que ya era nuestro, para que sea nuestro, y que en el ínterin lo perdimos, gracias a la pésima gestión del actual Alcalde. Lo digo para que recapacite y piense, que se podría hacer y en cuantos Casals de barri, se podría intervenir con esos 620.000 euros, que hemos utilizado para comprar un solar que ya era nuestro. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sra. Frade, vostè fa que esteu a l'aire, perquè m'està xerrant en primer lloc de que la nostra proposició insta a mantenir l'ús sociocultural del solar. Evidentment, hi ho seguirem mantenint, perquè igual que s'ha intentat canviar ara, es pot canviar d'aquí a un mes. Així de clar. Nosaltres volem que es mantingui, es mantingui, no només avui sinó d'aquí a un any, que es mantingui i que es faci un casal de barri. Per tant, aquesta proposició no és una incoherència. I vostè fa que esteu en el aire, perquè vostè vol fer no sé que a Son Dureta. Miri, jo li estic demanant un casal de barri, que té un cost, i no es pot comparar amb el cost que tindria fer un casal de barri a Son Dureta, a un solar que ni tan sols és de l'Ajuntament, quan tenim un solar que és de l'Ajuntament. Per tant, és un absurd. Vostè se'n doni compte. Té un solar dispost per fer això, i vostè m'està dient que faran coses a Son Dureta. Miri, jo lo que li demanaria és que en el pròxim any, doti pressupostàriament, per a poder fer, proveeixin aquesta inversió, i facin el casal de barri, i es deixin de Son Durettes, Son Dureta ja veurem que es pot fer, ja veuran lo que pot fer l'Ajuntament, perquè un casal de barri de moment no el faran allà. Gràcies.”

Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):

“Bé. Vols parlar tu primer?”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, jo sincerament pensava que l'anunci de l'acord del SAPS del Molinar, seria un anunci d'interès general, que tothom es podia sentir satisfet. Lo que no puc consentir són les declaracions que ha fet la Sra. Bosch en relació en això, i els doblers que s'han invertit. Sincerament, els darrers 4 anys, va haver-hi una paràlisi total sobre aquesta qüestió, una actitud de no voler afrontar els problemes, i la única oferta que va haver-hi, que el Sr. Valls va posar en comú amb els partits de l'oposició, era una requalificació urbanística valorada en més de 2 milions d'euros, 2 milions d'euros sobre un solar que evidentment té una quantitat, que té una valoració d'una quantitat molt manco. La quantitat que s'ha arribat a l'acord és una quantitat manco la valoració, és una quantitat sincerament interessant per a la ciutat, i que arregla un problema que els darrers 4 anys no s'havia volgut afrontar. Sincerament jo crec que aquest ha d'esser un acord en que tothom estiguem contents, la ciutat guanya un solar que no tenia, la ciutat guanya un equipament com a Son Ceba, que no tenia, i el Molinar podrà tenir un equipament local, veritablement que doni cobertura sociocultural en el barri. Fer aquesta virulència del tema del preu, quan vostès han defugit dels problemes contínuament els darrers 4 anys, i la única oferta era un autèntic pelotazo urbanístic, sincerament me sembla com a mínim incorrecte, que vostè tingui aquesta virulència per a parlar d'aquest tema, s'hauria de tenir una mica més de cautela, i una mica més de vergonya.”

Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):

“Només a mode de conclusió dir que jo entenc la necessitat d’un casal de barri a Son Armadans i Sa Teulera, però considero que aquesta prioritització de la creació del mateix, no correspon a una sol·licitud honesta per part de l’oposició en aquest cas, ja que només utilitza com a moneda de canvi per no posar un servei d’atenció familiar, i considero que a part d’insolidari, és completament oportunista, donat que ni s’havia plantejat en altres legislatures, ni hi ha hagut cap sol·licitud expressa del mateix, abans de l’anunci d’aquest Ajuntament d’utilitzar-lo com a soci sanitari, per lo tant crec que queda molt clar quina és la intenció de l’oposició en aquest sentit, i els hi votarem en contra. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a mantener el uso sociocultural del solar citado, y proceder a la construcción en el mismo de un Casal de Barri”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

34. Proposició del grup municipal PP relativa al compliment íntegre de la sentència 91/2011 (214/2016)

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Sí, respecto a esta proposición, retiraremos el punto 3, ya que debido al acuerdo que ha llegado Urbanismo, no tiene sentido. El punto 1, si no recuerdo mal, ya fue aprobado por unanimidad, o por lo menos fue aprobado mayoritariamente en la Comisión. Y el punto 2 lo mantenemos porque al fin y al cabo lo que estamos pidiendo es que el Gobierno actúe de acuerdo con el informe jurídico que se derive de la aprobación del primer punto. Con lo cual es consecuencia directa del primer punto que se aprobó en la Comisión. En cualquier caso Sr. Noguera, la vergüenza, la vergüenza la tendrían que tener los aquí presentes que gobiernan, porque el Gobierno de sa gent, ha conseguido para el Molinar un solar que ya era del Molinar, pero que nos va a costar a todos los ciudadanos 620.000 euros, 7 años más tarde. Vergüenza la de ustedes, que fueron los que en ese momento tomaron esa decisión. En su momento fuimos a ver al Sr. Hila, fuimos a ver al Sr. Grosske, fuimos a ver a la Sra. Calvo, y le presentamos toda la documentación jurídica, por la cual les advertíamos que era ilegal. Y no nos hicieron caso, no nos hicieron caso ¿saben por qué? Porque tenían un Pacto de Gobierno. Y ¿saben por qué? Porque eso de que prima la gente es mentira. Eran más importantes mantenerse en sus sillas, que ponerse firme ante un compañero del Pacte y decirle que no. Así que a pesar de todos los informes jurídicos que les decían que no podían hacerlo, ustedes siguieron adelante. Y no me sabe nada mal Sr. Noguera, que 7 años más tarde, su Equipo de Gobierno, con el Sr. Hila, que entonces era Teniente de Alcalde, tengan que ser ustedes los que solucionen los problemas que ustedes, ustedes crearon a la ciudad. Y evidentemente que el Partido Popular se congratula, de que Son Armadans se pueda quedar con el solar que ya tenía. Evidentemente que el Partido Popular se congratula de que el Molinar, 7 años más tarde, se pueda quedar con el solar, que ya tenía. Pero no nos vamos a alegrar de que todo eso haya costado disgustos a los ciudadanos, enfrentamientos en los Tribunales, y por lo menos 620.000 euros de todos los ciudadanos de Palma. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí. Sincerament Sra. Bosch, jo crec que la coresponsabilitat en temes que fa molts d’anys que s’arrosseguen, i que vertaderament es converteixen en un problema, i passen d’un Govern a l’altre, i no hi ha solució, entenc que la política del 2016 es tracta de, aquests temes que s’arrosseguen, i quan es troba una solució, com a mínim no fer una qüestió de rèdit polític, sinó fer una qüestió sobretot jo crec que de sincerament de poder felicitar a la ciutat, i felicitar en els veïnats del Molinar, que després de 8

anys es puguin trobar solucions en aquestes qüestions que sobretot lo que fan és generar desconfiança del ciutadà cap a la política. Vostè pot xerrar del Sr. Grosske, jo també puc xerrar dels darrers 4 anys, que hi ha hagut sentències, i que el Govern del Partit Popular, no ha mogut ni un dit i ens va deixar un regal en format de sentència judicial perquè desmuntéssim els SAPS. Com jo no volia entrar en això, perquè pensava que aquest tema era un tema de consens i d'interès general per a la ciutat, evidentment lo que no faré és entrar a discutir aquesta qüestió, perquè considero que és una qüestió molt positiva per a la ciutat, i de fet crec que en tot moment s'ha tingut en compte en el Partit Popular, i evidentment també a Ciutadans, en la gestió d'aquesta qüestió, perquè consideràvem que era un tema que venia de enfora, i que era un tema que s'havia de solucionar. Jo ja a la Sra. Durán li vaig dir, me sembla mentida que justament haguem de desmuntar aquests prefabricats per dur-ho a un altre banda, és absurd, no té cap tipus de sentit. En el final hem trobat una solució, i no és una solució de l'Equip de Govern, és una solució de la ciutat. En relació en el punt, ja li varem comentar que es demanarà el informe en els Serveis Jurídics corresponents, l'aprovació del punt 1 i mentrestant s'han realitzat les accions oportunes davant el Jutjat, a la fi d'assegurat la retirada de l'ordre d'execució, a sol·licitud de totes les parts interessades. Moltes gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Nosaltres mantindrem la nostra abstenció, pels mateixos motius que ja varem explicar a la Comissió, és a dir, no li veiem la necessitat al informe, perquè considerem que una sentència és el millor informe que hi pot haver, i que hi ha uns tècnics de l'Ajuntament, que sabran donar compliment en aquesta sentència. I perquè les sentències s'han de complir, perquè si no es compleixen, després ve l'execució forçosa. Per tant, instem també en el Govern municipal, a que doni compliment íntegre, no només aquesta, a totes les sentències. Per tant, com que això són obvietats, nosaltres ens abstindrem. I ja que tinc temps, i això va doncs veig que xerren del tema de Sa Teulera, jo li agrairé Sr. Noguera, i considero, i ja ho he dit antes, que han fet una bona gestió, donant una sortida en aquest tema. I respecte a lo del casal de barri, ho fem per una sol·licitud de l'associació de Sa Teulera, perquè sinó, si fos per motiu espuri, que vostès argumenten, ja haguéssim retirat també la nostra proposta, i sin embargo la mantenim, perquè lo que volem és el casal de barri i ja està. I podem donar-me a jo demagogia, però no m'han donat contestació antes en el tema de Son Dureta, que jo crec que he estat ben clar. Moltes gràcies.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Sr. Noguera, no se equivoque, nos alegramos de que Son Armadans se quede con el solar que tenía, nos alegramos, nos congratulamos, de que el Molinar recupere un terreno que nunca debería haber perdido, pero no nos podemos alegrar de que eso tenga un coste para la ciudadanía, no nos podemos alegrar de que si ustedes en su momento hubieran hecho la reflexión que les pedimos, todo esto nos lo hubiéramos ahorrado. Y me parece razonable y legítimo, sacarlo y exponerlo aquí en el Pleno, porque ¿sabe qué? Todos podemos cometer errores, pero de los errores tenemos que aprender, porque sino estamos abocados a repetirlos una y otra vez, y eso es lo que quizás más me duele de su discurso Sr. Noguera, que en ningún momento han reconocido que fue un error, y que ese error ha tenido un coste para la ciudadanía. Y no se equivoque, son cosas distintas, nos congratulamos de que la ciudadanía de Son Armadans y los ciudadanos de La Gruta, recuperen sus solares, pero tiene que constar en acta que eso fue un error de hace dos legislaturas, que en su momento fue duramente advertido y justificado con jurisdicción al respecto, y que ha tenido un coste para la ciudadanía 7 años más tarde y 620.000 euros más caros. Y si los errores no se reconocen, no se puede aprender de ellos, y esto lo digo también con motivo de Sa Feixina, porque creo que está pasando exactamente lo mismo. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, Sra. Bosch, jo crec que hi ha una qüestió essencial a la nova política, que és el tema de l'autocrítica. No? Evidentment nosaltres podem fer autocrítica d'un llegat. Evidentment en el final els jutjats han donat la raó a les persones que varen presentar el contenciós. Evidentment podem reconèixer la nostra part de culpa, d'aquells gestors que varen prendre aquelles decisions. Evidentment. El que passa que

vostè també haurà d'entendre, que quan vostè només demana responsabilitats a una part implicada, i deixa de banda a la seva part implicada, del oblit dels darrers 4 anys, sincerament queda el discurs com a mínim, com a mínim demagògic. Assumir les coresponsabilitats, assumir autocrítica, jo crec que és molt important en aquesta qüestió, i vostè no ho està fent. I també, també dir-li que ja que xerra d'aquests 620.000 euros. Primer, comentar que la legislatura passada, va haver-hi una possibilitat d'acord, que amb una qüestió que generava per l'Ajuntament un dèficit de 2 milions d'euros, en una requalificació urbanística, crec que sincerament es va demanar el suport de l'oposició, i l'oposició es va negar, i aquí està a l'hemeroteca. I després també ha de tenir en compte, també ha de tenir en compte, que aquest preu que s'està pagant ara, aquest preu que s'està pagant ara, és menor que el trasllat que suposaria dur-ho a un altre banda. Moltes gràcies."

A la Comissió de d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Punt 1 Informe favorable

Punts 2 i 3, Informe desfavorable

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a:

1.- Sol·licitar informe jurídic que dictaminí i clarifiqui quines són les obligacions que l'Ajuntament de Palma ha de dur a terme, tot defensat el interès general del ciutadans de Palma, en compliment de la sentència 91/2011, de 28 de febrer, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu Nº 1 de Palma.

2.- Complir la totalitat de la sentència 91/2011, de 28 de febrer, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu Nº1 de Palma, i no només la interlocutòria de data 30/09/2015 que ordena a l'Ajuntament de Palma, abans del dia 31 de desembre de 2015, l'adjudicació del desmuntatge de l'obra ubicada als solars 20 i 22 de la urbanització de "la Gruta" on l'ajuntament té actualment implantat un centre assistencial, així com abans del 31 de març de 2016 l'execució del dit desmuntatge de l'obra, d'acord amb el que estableixi l'informe jurídic sol·licitat al punt anterior".

Es fa votació separada dels punts:

Punt 1, s'aprova per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i PP) i 4 abstencions (C's)

Punt 2, es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

El punt 3, es retira

20. Proposició del grup municipal PP relativa al tallament del subministrament d'aigua (211/2016)

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. 30 de abril de 2015, se firmó el Pacto por la inclusión social, suscrito en la actualidad por todas las fuerzas representadas en el Consistorio. El referido Pacto, establece como objetivo número 1, garantizar a todos los ciudadanos y ciudadanas, la igualdad de acceso a derechos, recursos y prestaciones básicas. Así mismo el documento base para conformar un Gobierno de cambio en Palma, establece como medida urgente, que ninguna familia se quede sin agua, luz, gas, comida o material escolar. Por tanto, llevamos la siguiente proposición al Pleno: instar al Equipo de Gobierno, a que en el cumplimiento de lo establecido, por el Pacto por la inclusión social, a no proceder al corte de suministro de agua en viviendas, consecuencias de impago, cuando el mismo se deba a cuestiones económicas. Gracias."

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, com ara, com es va començar.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un moment. Demanaria una mica de silenci perquè la veritat és que hi ha un renou de fons que costa molt que ens entenguem, que tampoc ajuda massa la megafonia, i demanaria una mica de silenci. Gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, a la Comissió es va parlar de poder arribar a una transaccional, ja que no creiem. És a dir, estam d’acord amb l’esperit de la proposta, però creiem que s’hauria de matisar, perquè hem de tenir molt presents les dades que jo vaig aportar al Ple anterior, dels talls de subministrament d’aigua, la immensa majoria com ja vaig dir, no es deuen a raons de pobresa, de famílies o persones amb pobresa, sinó que hi ha altres causes del tall de subministra d’aigua. Val? I que des de Serveis Socials, ja s’està fent una feina des de fa estona, perquè no hi hagi cap tall de subministra en relació a les persones amb falta de recursos, però així i tot no ens és suficient la feina que s’estaia fent, i volem incorporar noves línees de feina, i aquesta és en la línea que proposem la transaccional, que és: en relació a la lluita contra la pobresa, i per a poder garantir el subministra de totes les persones, del subministra de les necessitats bàsiques, en aquest cas en concret en el subministra d’aigua, instem a l’Equip de Govern, a seguir treballant en les diferents línees de treball. Per un costat designar en un termini màxim de dos mesos, un conveni de col·laboració entre Benestar Social i Emaya, per tal de col·laborar i garantir el subministra d’aigua a totes les famílies i persones sense recursos, que siguin usuàries de Serveis Socials. En aquest conveni es contemplarà que Emaya reservi una partida pressupostària de 60.000 euros en l’any, en aquest concepte, per les despeses d’aquests usuaris, i per un altre costat també incentivar i dinamitzar campanyes de difusió, perquè totes les persones sense recursos, coneguim, tant els drets que tenen en bonificacions, a les quotes d’Emaya que ja existeixen, que es puguin adherir, i també perquè coneguim els drets que tenen, a través de les ajudes urgents, econòmiques urgents de Serveis Socials. I un altre punt, més enllà de la signatura d’aquest conveni, fer efectiu aquestes línees de feina, que des d’Emaya s’incentivi encara més la promoció de la instal·lació de comptadors individuals, a les comunitats de veïns que encara tenen un comunitari.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Gràcies. Nosaltres ja ens varem manifestar a favor de la proposició que feia el grup Popular, referent en els temes del tallament d’aigua, i ara estarem d’acord en la transaccional, i votarem a favor, en el sentit de que ens ha fet la regidora. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Precisamente la proposición era relativamente abierta, para que fuera el Equipo de Gobierno, el que pudiera concretar la medida, por tanto nosotros también obviamente votaremos a favor de la transaccional. Me queda un punto flaco pero bueno, creo que se podrá resolver, que el propio convenio, se firme una revisión quizás anual de esa cuantía de 60.000 euros, por si hubiera un incremento, ya que entiendo y hemos podido hablar antes del tema, que es un cálculo que en la actualidad supone cubrir esas necesidades, pero en un futuro a lo mejor no, y por tanto solo solicitar que en ese convenio se prevea la posibilidad de revisión de la cuantía año a año, previo a la aprobación de los Presupuestos. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, de fet aquest és l’esperit del conveni, s’ha fet aquest càlcul aproximat de les dades que tenen ara Serveis Socials, que són uns 50.000 euros, i per això hem posat la partida de 60.000 euros any, però que es pot revisar anualment, i pot constar per escrit en el conveni quan el signem.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania amb voluntat de transaccional

S’aprova per unanimitat la següent transaccional:

“En relació a la lluita contra la pobresa i per garantir les necessitats de la població, el ple insta a l’equip de govern a seguir treballant en les següents línees de treball:

1. Signar en un termini màxim de dos mesos un conveni entre Benestar Social i Emaya per col·laborar i garantir les necessitats bàsiques i evitar els talls de subministra d’aigua a família i persones sense recursos usuaris de serveis socials. Aquest conveni contemplarà:

- Emaya reservarà 60.000€/any en aquest concepte

- Campanyes de difusió per a que persones sense recursos coneguin les bonificacions de la quota d’Emaya i les prestacions de Serveis Socials en matèria d’ajudes econòmiques urgents que tenen dret.

2. Emaya prorrogarà encara més la instal·lació de comptadors individuals”.

33. Proposició del grup municipal PP relativa a l’ús d’energies sostenibles (212/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí, bueno, hemos estado hablando con la Regidora, yo creo que llegaremos, hemos llegado a un acuerdo, sí decir pues que desde el Partido Popular pues nos parece importante apostar por la energía fotovoltaica, que de hecho en la pasada legislatura se hizo un Plan de energía sostenible en el Ayuntamiento de Palma, que está aprobado y que estamos muy interesados en que se desarrolle, y hay compromiso por parte de la Regidora de ese desarrollo. Y sin duda yo creo que la energía fotovoltaica es una de las apuestas que se debe hacer en las Islas Baleares, porque así se recogió en el Plan de energías renovables de la pasada legislatura, y creo que es un Plan que se debe desarrollar, y que el Ayuntamiento de Palma puede ser puntero en ese desarrollo. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, com es comenta, ja hem arribat a una transaccional, a un altra proposta, perquè les dues propostes que s’havien plantejat per part del Partit Popular, ja estan incorporades dins el Pla d’energia, i per tant ja estan assumides per part d’aquest Ajuntament, que els hem de revisar. I considerem més interessant incorporar noves propostes, més en la línea de la lluita de la pobresa energètica, o d’introduir criteris de sostenibilitat. Per tant, proposem una transaccional que incorporaria dos punts, un d’instar a l’Equip de Govern a incorporar en el nou Pla General, criteris de sostenibilitat ambiental, tant a les noves construccions com a la rehabilitació de les existents, fomentant un urbanisme més sostenible i ecològic, i així mateix també instar a l’Equip de Govern a desenvolupar totes les mesures del Pla d’energia sostenible que tenim aprovats. I després un segon punt, que seria, per incentivar les energies renovables dins l’àmbit privat, perquè el Pla d’energia sostenible que tenim aprovat a l’Ajuntament, parla bàsicament de les mesures que hauríem de prendre com Ajuntament, i a les instal·lacions públiques, però considerem també incentivar a l’àmbit privat i ciutadà, i per tant proposaríem també instar a l’Equip de Govern a treballar en la rehabilitació energètica d’edificis, incorporant les energies solar tèrmica a dins aquest àmbit. I es pot incentivar a través d’aquests plans de rehabilitació, que ara s’estan treballant com a Llevant o Son Gotleu, per incorporar aquests criteris dins les energies renovables.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, bueno, nosotros en principio en la Comisión nos abstuvimos, pendientes de una transaccional. Una vez escuchada y analizada la transaccional, y como no podía ser de otra forma, siendo nuestro partido, estamos totalmente a favor de las energías renovables, nos vamos a adherir a este texto alternativo, y vamos a votar a favor. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de d'Urbanisme i Medi Ambient amb voluntat de transaccional

S'aprova per unanimitat la següent transaccional:

“1. Instar a l'equip de govern a incorporar al PGOU criteris de sostenibilitat ambiental a les noves construccions i a la rehabilitació dels existents, fomentant l'urbanisme sostenible i ecològic. Així com desenvolupar el Pla d'Energia Sostenible.

2. Instar a l'equip de govern a treballar en la rehabilitació de les energies dels edificis incorporant l'energia solar tèrmica, tant en l'àmbit privat com públic, potenciant les energies renovables a l'àmbit provat i ciutadà”.

26. Proposició del grup municipal PP relativa a la publicació de les rodes de premsa de tots els grups de l'Ajuntament de Palma (206/2016)

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a publicar a la web municipal, qualsevol roda de premsa de qualsevol grup municipal”.

S'aprova per unanimitat

31. Proposició del grup municipal C's relativa a l'habilitació de platges per a persones amb mobilitat reduïda (220/2016)

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, bueno, en principio nosotros habíamos puesto, presentado esta proposición, que se había rechazado en un principio, en Comisión, pero hemos llegado a una transaccional, de lo cual me alegro, porque creo que la importancia del fondo de nuestra proposición, nos obligaba a ponernos de acuerdo, y tengo que decir que como, tanto el Regidor Romero, como nuestro grupo municipal, íbamos en la misma onda, y nuestro interés era el bien del ciudadano, ha sido muy fácil llegar a un acuerdo. Gracias.”

Sr. Romero (SOMPALMA):

“Sí, bueno, como había explicado el Regidor, habíamos votado en contra en la primera propuesta, porque entendíamos que no era, no completaba, no estaban completas todas las tareas que venía el área realizando, por tanto hemos propuesto una transaccional, donde se recogían todos los objetivos que tenemos, y quedaba más claro. Los objetivos es seguir trabajando sobre las dos playas que tenemos accesibles con bandera de AENOR en estos momentos, y seguir trabajando para hacer el resto de playas accesibles, y trabajar en la accesibilidad de dos playas más en Playa de Palma. Ese es el compromiso que tenemos como Equipo de Gobierno, y es lo que haremos. Otro punto que hemos agregado, es continuar con la tarea de divulgación e información de accesibilidad, que para nosotros es muy importante, y queremos ir de la mano en este tema con la oposición, por eso es que proponemos esta transaccional.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Bueno, en primer lugar quiero agradecer al Regidor, ese reconocimiento a la labor desarrollada por el anterior Equipo de Gobierno, y nosotros en su momento nos abstuvimos, precisamente porque quedaba un poco coja la propuesta, ya que el reconocimiento de la accesibilidad ya lo tenía, pero bueno nos vamos a sumar obviamente votaremos a favor de la transaccional propuesta por el Regidor. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

S’aprova per unanimitat la següent transaccional:

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma acorda que l’objectiu de la política d’accessibilitat és fer de Palma una ciutat accessible universalment.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma acorda continuar fent feina amb les tasques de millora de les dues platges actualment certificades per Aenor (Ciutat Jardí i Balenari núm. 15 de la Platja de Palma).

3. El Ple de l’Ajuntament de Palma acorda continuar treballant en aquesta legislatura per la certificació d’Aenor de noves platges, incorporant Cala Estància, Can Pere Antoni, Cala Major i dos Balnearis més a la Platja de Palma. Això implica definir i establir itineraris accessibles a les platges que abastin des de la parada del bus fins a l’accés a la mar i millorar els serveis d’assistència en platges a persones amb diversitat funcional (banys adaptats, passarel·les, zones d’ombra, cadires amfíbies, crosses, personal de socorrisme i salvament especialitzat en les tasques d’assistència).

4. El Ple de l’Ajuntament de Palma acorda continuar amb la tasca de divulgació i informació en matèria d’accessibilitat com a millora cap al turisme de platges i públic en general”.

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

21. Proposició del grup municipal PP relativa a la situació laboral dels policies locals interins temporals (213/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bé, jo lo que voldria és reconèixer, doncs el fet positiu de que tots els grups municipals, hagin donat suport en aquesta mesura, és vera que es va introduir una modificació, que era sempre i quant es fes d’acord amb l’ordenament jurídic, però considerem que donada la situació, que viu en aquests moments la Policia Local, i per evitar tenir doncs places que no estan ocupades, per múltiples circumstàncies, i donades les dades doncs que la mateixa regidora l’altre dia va donar a la Comissió, pensem que és bo doncs incorporar i contractar persones que ja havien prestat un servei d’una manera impecable, com a Policies locals, i per lo tant pensem que aquest compromís per part de l’Ajuntament, de donar una estabilitat en els Policies locals interins, és una passa endavant per aquestes persones, que són treballadors públics, i que a demés defensen la seguretat de Palma. Moltes gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, gracias. No, yo solo añadir que estos interinos venían de un tipo de contrato que no permitía adelantar la contratación ni volver a contratarlos, pasados seis meses desde el mes de diciembre, y lo

que se está trabajando desde el área es que esta gente se pueda incorporar antes al servicio de la Policía local, y lo que estamos haciendo es ver las posibilidades a nivel de contratación y de seguridad social. Muchas gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Bueno, igual que dijimos ya en Comisión, evidentemente desde nuestro grupo municipal, hemos defendido por activa y por pasiva en Comisiones, Plenos y donde haya hecho falta, la estabilidad laboral, en los funcionarios en general, y de la Policía local en particular, por eso nos suscribimos a esta proposición, y por supuesto la vamos a apoyar.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat amb la següent esmena d'addició “sempre que l'ordenament jurídic ho permeti”

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Seguretat Ciutadana a que es comprometí, sempre que l'ordenament jurídic ho permeti, a donar una estabilitat laboral als policies interins de temporada, d'un any i de sis mesos, fins a la convocatòria de noves places fixes.

S'aprova per unanimitat

22. Proposició del grup municipal PP relativa al Consell Escolar Municipal (215/2016)

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Idò sisena proposta aprovada per unanimitat, jo simplement volia agrair la bona predisposició de l'Equip de Govern, de donar-nos la possibilitat doncs que l'oposició també puguem assistir en el Consell Escolar municipal, i només doncs desitjar que puguem ja estar-hi a la pròxima reunió. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Donar-li l'enhorabona en el Partit Popular, per aquesta iniciativa que va tenir, i nosaltres votarem també a favor. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a modificar el *Reglament intern d'organització i funcionament del Consell Escolar Municipal de Palma*, per tal de que els grups de l'oposició tinguin representació dins el Consell Escolar Municipal”.

S'aprova per unanimitat

25. Proposició del grup municipal C's relativa a la viabilitat econòmica dels edificis que formen part del patrimoni municipal dedicats a centres d'exposicions i/o visita per fomentar l'equilibri pressupostari (225/2016)

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Instamos al Pleno del Ayuntamiento de Palma a que se realicen actuaciones relativas al estudio e informe sobre la viabilidad económica de los edificios municipales que forman parte del patrimonio artístico y son dedicados a centros de exposición y/o visita.

Llevar a cabo actuaciones a fin de proceder en unos al equilibrio presupuestario y en otros a la obtención de ingresos que serían destinados al mantenimiento y promoción de la difusión de la cultura y el arte de nuestra ciudad, con lo cual podría llevarse a cabo de manera efectiva la conservación y difusión de nuestro patrimonio como elemento adicional desestacionalizador turístico de nuestra ciudad”.

S’aprova per unanimitat

24. Proposició del grup municipal C’s relativa a la creació d’uns premis a la conciliació familiar i laboral a les empreses del municipi (219/2016)

Sra. Conrado Quiroga (C’s):

“Sí, sí, bueno, a mí no me ha llegado ninguna propuesta de transaccional, con lo cual voy a. Sí, muchas gracias. Bueno, en España y concretamente en Baleares, suspendemos y con muy mala nota, en conciliación laboral, familiar y personal. Basta ver los siguientes datos, de los 28 Estados, somos el 27 por la cola en flexibilidad laboral. El 73% de las empresas españolas, determina los horarios, sin posibilidad de cambiarlos, frente al 38% por ejemplo de Holanda o Suecia. En España, solo un 7% ha podido realizar teletrabajo, frente al 36% por ejemplo de Dinamarca. La tasa de participación activa en el trabajo de hombres y mujeres con hijos, es del 98% para los hombres, y del 82% para las mujeres. 14,6 puntos de diferencia al respecto. El 6% de hombres con hijos, trabaja a tiempo parcial, frente al 29% de las mujeres. De todas las comunidades autónomas, Baleares es la comunidad que menos tiempo dedica al hogar y a la familia. Por tanto y a la vista de todos estos datos, hay mucho que hacer y mucho por conseguir. Una mala conciliación de la vida laboral, familiar y personal, origina entre otras cosas problemas en el núcleo familiar e insatisfacción a nivel laboral. La conciliación es necesaria, no solo para el equilibrio personal, sino también para la fortaleza de las familias y la atención necesaria a los hijos por parte de los padres. Las mujeres somos las más perjudicadas, por la escasa y mal aplicada conciliación. Durante las últimas décadas, se ha incrementado la participación de la mujer en el mercado laboral. Muchas madres quieren compaginar la vida profesional estimulante y una vida familiar gratificante, quieren pasar tiempo con sus hijos, sin sacrificar su carrera profesional. Existe una gran desigualdad entre hombres y mujeres, que tienen hijos, en relación a la vida profesional. La tasa de desempleo de hombres con hijos es del 13%, mientras que el desempleo en las mujeres con hijos, es del 23%. 10 puntos de diferencia. En cambio, la diferencia entre el desempleo en mujeres y hombres sin hijos, es solo de 1,6%. A favor de la mujer, por cierto, es decir, que hay menos mujeres desempleadas que hombres, cuando no hay hijos. La causa más evidente de esta desigualdad, es la discriminación contra las madres en el mercado laboral. Un alto porcentaje de madres, trabajan a tiempo parcial, por motivo del cuidado de los hijos, pero no significa que no quieran trabajar a tiempo completo. De hecho entre las madres que trabajan a tiempo parcial, solo un 6% no quieren trabajar a tiempo completo, el resto sí desearía trabajar a tiempo completo. Estas estadísticas indican, que el mercado laboral español, penaliza a las madres de una forma desproporcionada, e indica también que aún existe una concepción muy alejada de los tiempos en que vivimos, sobre los roles de los padres y las madres, respecto al cuidado y crianza de los hijos, en la que se da por supuesto, que tiene que recaer sobre la madre, en lugar de compartirse con el padre. A modo anecdótico, un estudio de Noruega, sobre la introducción de una baja de 4 semanas reservado únicamente para el padre, encontró efectos positivos sobre las actitudes de los padres hacia la igualdad de género, una reducción en los conflictos entre parejas, y una distribución de las tareas del hogar más igualitaria. En España existe la posibilidad de compartir 10 semanas de baja de maternidad desde el 2014, y ese año solo un 1,5 optaron por esta opción. Es imprescindible por tanto, que desde las instituciones impulsemos y fomentemos medidas para la conciliación, como puede ser la flexibilidad de horario, la racionalización de los horarios laborales, la posibilidad de la jornada continua o a tiempo parcial, el teletrabajo, incentivar a las empresas para que ofrezcan servicios de guardería, etcétera. Todas ellas fundamentales para conseguir una verdadera y eficaz conciliación laboral y familiar. Desde las administraciones locales, pueden realizarse multitud de

acciones dirigidas a las empresas, como realizar una labor de sensibilización e información, la concesión de incentivos y reconocimientos mediante subvenciones, ayudas, premios, certificaciones, priorización en los concursos públicos, etcétera. Es decir, se pueden hacer muchas cosas. Pues bien, entre todas ellas, nosotros hemos pensado que para empezar por alguna, consideramos que desde el Ayuntamiento de Palma, podríamos contribuir a fomentar la conciliación en las empresas y entidades, a través de la creación de unos premios, no económicos, sino a modo de galardón o reconocimiento, cuya finalidad sea la de fomentar e incentivar, la incorporación de la conciliación de la vida familiar, laboral y personal, en la gestión de los recursos humanos de las organizaciones. De esta manera, se daría más visibilidad a las organizaciones que adopten modelos de gestión, que impulsen la conciliación de la vida laboral, familiar y personal. En la Comisión del Pleno, se votó en contra en base a dos argumentos, que no estaba concretada en exceso, o no estaba concretada esta propuesta. Bueno, este tipo de premios está muy extendida en muchísimos ayuntamientos de toda España. De hecho tengo una lista de 30 ayuntamientos o más, porque ya me cansé de mirar, donde efectivamente se convocan premios de este tipo, y en todos ellos se pueden consultar las bases de lo que implican estos premios a las empresas, por el tema de la conciliación laboral. Y como no me queda tiempo, pues ya continuaré en el siguiente turno de intervención. Gracias.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Sí, bé, en primer lloc agrair la proposta, i agrair també la inclusió de la perspectiva de gènere, que es nota en la seva proposta de fons. Sí que és cert que les mesures de conciliació familiar, laboral i personal, afecten al final a tota la societat diríem, però afecten en definitiva més concretament a les classes populars i precisament a les dones. No? La major part, sobretot per les condicions laborals de l’atur, de salaris més baixos, de contractes temporals en precari, són sempre com bé sabem, com diuen les dades, les dones les que es veuen afectades. Per altre part, nosaltres considerem que les mesures que s’hagin d’abordar de les institucions, per tractar amb aquest problema, de la manca de conciliació, de possibilitat de conciliar la vida personal, laboral i familiar, ha d’esser des d’una perspectiva transversal. Això vol dir no només des d’un àrea, no només des de la perspectiva de les empreses, del comerç, del treball, sinó en general, que són evidentment àmbits que s’han d’abordar, però ho hem d’abordar, així ho considerem, des d’una perspectiva més transversal. Això podria entendre’s un premi de forma aïllada, creat quasi de forma àdhuc, per aquest objectiu, crec que no s’inclou dins una línia estratègica, perquè seria bàsicament un bolet, un projecte bolet que faríem, que posaríem en marxa ara, i que no estaria inclòs dins aquest marc. Ara bé, sí que considerem que dins aquest abordatge transversal, sí que podem fer altres coses, com ara projectes que s’estan posant en marxa, de clàusules socials, que ja bé o hem comentat en diverses vegades i que s’estan posant en marxa, en lo qual la regidora Jhardi s’està deixant la pell també, per a posar-ho en marxa, dins els contractes que fa aquest Ajuntament. De fet, dins aquests mesos, ja hem inclòs mesures de clàusules socials, dins els contractes que hem posat a licitar, que hem obert a licitació, i així seguirà essent, per aprofundir sobre aquesta qüestió. El que volem en definitiva és això, tenir una perspectiva transversal, i no fer projectes que siguin aïllats sobre aquesta qüestió, i per això en principi ens oposarem a la proposta.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Obviamente desde el grupo Popular, estamos de acuerdo, y nos sumaremos a cualquier actuación tendiente a dar visibilidad y a la problemática de la conciliación de vida personal y laboral. Sin embargo, nos vamos a abstener en este punto, principalmente por tres motivos, el primero es económico. A pesar de que no tuviera dotación económica, la celebración de un evento de estas características, sí que puede suponer algún gasto económico. El segundo ámbito competencial, obviamente el Ayuntamiento de Palma, pues dentro de sus competencias no está la de en materia de igualdad. Y finalmente, un premio de estas características, creo que se debería dar en primer lugar al Ayuntamiento, y por tanto creo que las propuestas deben ir más encaminadas a que la conciliación de vida familiar y laboral, primeramente se establezcan en este Ayuntamiento, que falta mucho por recorrer, como la aprobación de un Plan director, que permita esa conciliación, o el establecimiento de una guardería municipal. Gracias.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“No entiendo esto último que ha dicho de que la competencia de Igualdad, no es del Ayuntamiento, o sea, bueno, hay una Regiduría aquí de Igualdad, de Familia, etcétera, etcétera. Y con todo esto, bueno, tiene competencia en estas áreas, y por lo tanto, puede trabajar y realizar acciones en este sentido. A ver, Sr. Molina, usted ha dicho una cosa que me ha llamado la atención, y es que el problema de la conciliación laboral, familiar y personal, afecta casi prácticamente a las clases populares. No sé a que se refiere ¿Qué es que en las clases medias o las clases altas las madres no se quedan embarazadas? ¿No trabajan? ¿No tienen acceso al trabajo? Esto me parece una afirmación bastante absurda, creo que la conciliación familiar, laboral y personal, afecta a todo tipo de clases sociales. También me dice que las, que hay que mirarlo con perspectivas transversales, y me menciona un tema que incluyen cláusulas sociales en las contrataciones, etcétera, etcétera. Precisamente porque el tema de la conciliación laboral afecta a muchísimos ámbitos, no veo el porque no se pueden dar premios por parte del Ayuntamiento de Palma, a aquellas empresas que incluyan políticas de conciliación en sus propias empresas, es una forma de fomentar y de incentivar a que las empresas y el tejido empresarial, introduzca este tipo de conciliación en sus empresas. Y en definitiva también le tengo que decir, que en la Comisión se me dijo que también votaban en contra, porque en el Ayuntamiento no se hacía nada respecto a conciliación, y que por tanto primero habría que comenzar por la casa, antes de ir al exterior. Entonces, lo cual pues usted si acaso rectificará lo que se me comentó en la Comisión, pero me parece también que si realmente en el Ayuntamiento, no se está haciendo nada en tema de conciliación, de cara al interior, pues también se debería de hacer algo al respecto. Lo que tampoco se puede decir, es que como que dentro de esta casa, no se están realizando políticas de conciliación, pues tampoco vamos a hacer políticas de cara al exterior. Creo que se puede hacer todo, todo es compatible, y sinceramente, no encuentro la razón justificada, para que se vote en contra de dar unos premios a aquellas empresas que practiquen e incluyan la conciliación familiar y laboral. De hecho, o sea, buscando un poquito por Internet, prácticamente muchísimos Ayuntamientos, grandes, pequeños, de Madrid, Barcelona, Getafe, Murcia, todos dan premios a la conciliación laboral y familiar, de las diferentes empresas, menos en este Ayuntamiento, que se considera que no, que como es transversal, pues entonces no nos vamos a focalizar solo en una cosa. Bueno, pues bien, no tengo nada más que decir.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Cuando decimos que se tiene que abordar Sra. Conrado de forma transversal, queremos decir que hay que ir un poco más al fondo de la cuestión, y no simplemente trabajar en un proyecto champiñón, que realmente no afectaría de fondo la cuestión. Mire, cuando presentamos la marcha Nordic Walking, les exigimos planes de igualdad a las distintas empresas, para que trabajen sobre esta cuestión. Luego, trabajamos, estamos desarrollando un Plan de igualdad, y esto tiene que ver, dentro de la institución, en el área de Función Pública, y también para afuera, para profundizar sobre este tema. ¿Saben que afectaría o que afectará negativamente si se pone en marcha realmente a la conciliación laboral en un sentido muy negativo? La puesta en marcha por ejemplo, de su propuesta de contrato único. ¿Sabe también que afectaría muy positivamente? ¿Saben también que afectaría muy positivamente a la conciliación laboral? La derogación de las reformas laborales. A lo mejor usted para trabajar en ese sentido, podría defender dentro de su partido, que, el Sr. Ribera y su partido en definitiva, derogase las reformas laborales. Sí, sí.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Le hablo de los premios, no le hablo de otra cosa. Si quiere política de Estado pues hacemos otro debate.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Conrado, no es un diálogo, cada uno tiene el tiempo para intervenir y dice lo que opina y ya está, no pasa nada.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Estamos hablando de la conciliación laboral, que entiendo que es su objetivo de fondo, y no unos premios simplemente. Se supone que los premios tienen que conseguir un objetivo, si realmente ustedes están preocupados por la conciliación laboral, exijan a su partido, que derogue, que al menos defienda la derogación de las dos reformas laborales para conseguir realmente avanzar en el sentido de la derogación. Mire, en 2014 de cada 100 contratos que se hacían a mujeres, 49 eran temporales y 42 eran temporales además a tiempo parcial. Esta precariedad, la precariedad laboral y la falta de políticas de igualdad serias, son las que afectan negativamente a la posibilidad real de conseguir una conciliación entre la vida personal, laboral y familiar. A lo mejor podrían hacer políticas en ese sentido, que vayan más al fondo de la cuestión, y no simplemente simbólicas. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a crear unos premios a la conciliación de la vida laboral, familiar y personal para aquellas empresas o entidades del municipio de palma que impulsen políticas de conciliación en sus organizaciones”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C's)

COMISSIÓ DE COMPTES, ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

27. Proposició del grup municipal PP relativa a la recuperació de la paga extraordinària (207/2016)

Sra. Durán Cladera (PP):

“Jo Sr. Batle dono per reproduïda la meva intervenció a Comissió.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, simplement informar de que aquest Equip de Govern s'abstindrà, tal i com va fer a la Comissió de Comptes de la setmana passada, respecte en aquesta petició. Volem tornar a repetir que ens ha sorprès moltíssim aquesta proposició per part dels grup municipal Popular. És inevitable recordar aquell 30 d'octubre del 2012, quan el ministre Montoro ens explicava que aquesta retirada de la paga doble, suposava un acte de generositat increïble per de les funcionàries i funcionaris de l'Estat, i que totes i tots els havíem d'estar molt agraïts. És una pena que el Partit Popular presenti aquesta proposició, relativa als òrgans directius i càrrecs polítics de la passada legislatura, quan saben perfectament que encara hi ha un deute econòmic que pal·liar amb les funcionàries i funcionaris d'aquesta casa. Ens resulta una mica incomprendible, aquesta defensa dels drets laborals que fan vostres de vegades una mica interessada, i bé, aquest Equip de Govern votarà abstenció, tal i com ho va fer a la passada Comissió. Moltes gràcies.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“No, nosaltres mantindrem el sentit del vot de Comissió.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“I ara ja pel temps que ens queda, jo aturaria per davallar amb temps al minut de silenci. Moltes gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Abonar als membres de la Corporació i als òrgans directius d’aquest Ajuntament, als que fa referència l’acord del Ple de dia 26 de juliol de 2012, les quantitats que corresponguin en concepte de recuperació dels imports efectivament deixats de percebre com a conseqüència de la supressió de la paga extraordinària del mes de desembre de 2012, amb l’abast i els límits que preveu l’article 1 del Reial Decret-Llei 10/2015, d’11 de setembre, pel qual es concedeixen crèdits extraordinaris i suplementos de crèdit en el pressupost de l’Estat i s’adopten altres mesures en matèria d’ocupació pública i d’estímul a l’economia.

2. Abonar als membres de la Corporació i als òrgans directius d’aquest Ajuntament, als que fa referència l’acord del Ple de dia 26 de juliol de 2012, les quantitats que corresponguin en concepte de recuperació dels imports efectivament deixats de percebre com a conseqüència de la supressió de la paga extraordinària del mes de desembre de 2012, amb l’abast i els límits que preveu la disposició addicional número 12 de la Llei 48/2015, de 29 d’octubre, de Pressuposts Generals de l’Estat per a l’exercici 2016.

3. Establir els efectes del present acord de la següent forma: per al punt número 1, l’abonament es durà a terme en la nòmina del mes de març de 2016, i en el cas de no ser possible, es durà a terme en la del mes d’abril de 2016. Per al punt número 2, l’abonament es durà a terme de manera equivalent a la recuperació que s’acordi per a la resta del personal municipal”.

S’aprova per 20 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C’s) i 9 vots a favor (PP)

En aquests moments es fa un recés (11’53 a 12’05 h) per fer un minut de silenci a la Plaça de Cort per l’atemptat ocorregut ahir a Brussel·les.

28. Proposició del grup municipal PP relativa al concurs de projectes empresarials “Eureka”: Idees convertides en empreses” (208/2016)

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Nosaltres hem volgut donar trasllat d’una petició que ens havien, hem volgut donar trasllat d’una proposta que ens havien fet diferents persones que s’han anat presentant en diferents vegades, inclús havíem consensuat aquesta proposta amb l’associació de Joves Empresaris, però donat la resposta de la regidora la passada Comissió, i dient, donant a entendre que eren, que tècnicament no avalaven aquesta proposta, hem decidit retirar la proposta de l’ordre del dia.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos

Es retira de l’ordre del dia

29. Proposició del grup municipal C’s relativa al compromís amb les funcions i competències pròpies de l’administració municipal (216/2016)

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí, disculpin, és que jo creia que tocava el punt 25, però bé.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, perquè el punt 25 es va aprovar per unanimitat i jo vaig dir que si es mantenia.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Val, val, cap problema. Molt bé, doncs aquesta proposició jo crec que a la Comissió hi va haver un mal entès, un mal entès perquè de lo que tracta és de fer declaracions institucionals com toca, ni més ni menys. Es tracta de fer política, es tracta de lo que consisteix la política, arribar a consensos i fer les coses de forma consensuada si és possible, perquè la política guanya, quan s'aconsegueix arribar en aquests consensos. La política perd i les institucions perden, quan aquests consensos no són possibles. Jo sé molt bé lo que diu l'article 93 del Reglament orgànic d'aquest Plenari, i sé que diu que podran les Declaracions Institucionals versa sobre qualsevol matèria, inclosos o no en els articles 26 i 28 de la Llei de Bases de Règim Local, que són els que diuen quines competències tenen els municipis. Però darrerament ens dona la sensació, de que aquí s'aprova pràcticament qualsevol cosa. De que aquí ve qualsevol associació, proposa qualsevol cosa, i directament doncs es sotmet, no es sotmet a votació, es diu bé, aquí teniu aquest paper que ens han dut, tal qual, i l'aprovem, perquè no sé si per una qüestió de clientelisme polític, per una qüestió d'afinitat ideològica, però la qüestió és que es presenten aquestes coses, i sin más se aprueban. I nosaltres entenem que les proposicions, les Declaracions Institucionals, s'haurien d'aprovar per unanimitat, perquè això va en benefici de la institució, perquè si comencem a presentar proposicions desbaratades, que podria esser, jo no dic que totes ho siguin, alguna de les que s'ha presentat, des del nostre punt de vista, si que ho eren, i per això no les hem aprovades. Doncs resulta que la institució, la credibilitat de la pròpia institució, surt perjudicada. Com vaig dir a la Comissió, a nosaltres ens pareix que les institucions no han de fer activisme polític. Una cosa és fer política, i un altre cosa és fer activisme polític. Són dos coses molt diferents. Evidentment, qualsevol proposició, qualsevol proposta que fem els grups que integrem aquest Plenari, té un component polític, perquè va dirigida cap a on tots nosaltres pensem. Però una cosa és fer això, i un altre cosa és fer un activisme polític. I fer això doncs sincerament, tampoc ens agrada. No ens agrada per un senzill motiu, i és que aquesta institució representa tota la ciutadania de Palma. Jo estic d'acord, que els tres grups sumin més que els dos grups que estam a l'oposició, però nosaltres també representem una part important de la ciutadania de Palma, que pot no estar conforme amb aquest procedir. I estam xerrant de Declaracions Institucionals, és a dir, de la institució, no de Podemos, no de SOM MÉS, no del PSOE. Per aquest motiu, lo únic que els hi demanem, amb aquesta, bé SOMPALMA disculpin, però bé ara s'ajuntaran. No? Això és lo que diu la premsa. Pues estamos en las mismas. El tema és que clar, com deia, no es tracta de vostès, es tracta de la institució, i és important perquè a demés les pròpies propostes que es presenten, les pròpies declaracions institucionals, queden recolzades, si els recolzem tots. Per això lo que els demanem és que amb aquestes Declaracions Institucionals, s'actui amb un poc més de sentit comú. Es cerqui el recolzament de tots, que no es presenti per aprovar qualsevol cosa, sinó que puguem tots recolzar-les, perquè lo trist és que hi ha qüestions, com la defensa del poble sahrauí, que nosaltres també recolzem. Hi ha qüestions com els temes dels bancs, i que després veuran quan intervinguem en el tema, a la compareixença del Sr. Noguera, amb les quals coincidim plenament. Lo que passa és que en política, igual que en totes les coses de la vida, i en contra de lo que vostè creu, lo important no només és el fons, i me refereixo a vostè perquè vostè me va contestar la passada Comissió. Les formes són importantíssimes, perquè la credibilitat del missatge, pot perdre i pot quedar totalment desvirtuada, segons com es faci, segons com es transmeti el missatge. I això és tot. Vull dir, crec que és una proposició molt simple, és una proposició de sentit comú, i és una proposició que creiem que hauria de merèixer el recolzament de tots els partits que formen el Govern municipal, i també l'oposició. Gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Ribas, prestar serveis a la ciutadania, no és incompatible amb fer activisme polític. De fet, nosaltres pensem, que la manera de prestar aquests serveis a la ciutadania, dels quals vostès en parlen a la proposició, és precisament fer política. Dedicar-se només a la gestió i buidar-la de contingut polític, com vostès pretenen, és i ha estat sempre l'estratègia de la dreta, per a desviar l'atenció i poder seguir amb la política continuista del neoliberalisme, que retalla drets i llibertats a la

ciutadania i rebaixa el seu nivell de vida. Pensem que és un deure de totes les administracions públiques, abarquin l'àmbit que abarquin, contribuir a una societat més justa i més igualitària. I això passa també per obrir el debat públic, i visibilitzar les injustícies, els atemptats contra els drets humans, i en definitiva qualsevol esdeveniment local, estatal o internacional, i prendre posicionaments polítics en el respecte. Nosaltres no podem entendre la gestió de l'administració sense acompanyar-la d'activisme polític, perquè precisament entenem que exercint aquest activisme polític, estam posant en aquest Ajuntament al servei de les persones, i és així com construirem un nou model de ciutat per a totes i a tots, i així és també com retornarem a la ciutadania de Palma els seus drets perduts. Diuen vostès a la seva proposició, totavia resulta més grave, cuando mediante dicho activismo se usurpan competencias de administraciones de rango superior, inmiscuyéndose en temas tan sensibles como la política exterior o la justicia. Mirin, els posicionaments polítics no son una usurpació de competències, sinó actes simbòlics que fan els ajuntaments, que en aquest cas són les administracions més properes a la ciutadania, i que proposen de relleu les necessitats de la societat, i les injustícies arreu del món. I a més, pensem que prendre un posicionament polític, no suposa ni una càrrega de feina, ni lleva cap tipus de temps a l'administració pública. Creiem que és possible i necessari, gestionar l'administració, i a més contribuir en el debat, en els temes que com Equip de Govern, considerem de rellevància per la nostra societat. Altre cosa és que alguns tinguin el interès de que no es faci verdadera política a les institucions, i vulguin dirigir a la ciutadania, exclusivament cap en el debat de la pura gestió. Mirin, nosaltres sabem que el poder no resideix, malauradament en les institucions, o al manco tot ell. Sabem també que la política institucional, està influenciada per poders econòmics a l'ombra, d'una manera absolutament antidemocràtica. Sabem també que la trama d'interessos, posicions, relacions de subordinació i explotació, que conformen l'ordre social, desborden el marc institucional, i fan sospitar moltes vegades, dels seus límits pel canvi polític i/o social. Però nosaltres no hem vingut aquí per acabar en el pervers i ja massa conegut confort, d'allò que és inalienable, inassolible. Ja els hi hem dit que hem vingut a canviar les coses, a fer les coses d'un altre manera, d'una manera sòlida i més valenta. Sabem que costa d'entendre, i també sabem que costa de creure, però no ens cansarem d'explicar-ho. Ens parlen vostès de la seva proposició de l'adhesió a la querella argentina. Mirin, ja és trist que ens haguem d'anar fins l'Argentina, per a donar suport a la condemna dels crims de guerra, ja que aquí encara no s'ha produït. I saben perquè no s'ha produït? No s'ha produït perquè de fet a Espanya, els tentacles de la dictadura, s'han immiscuit tant i tan sigil·losament dins la nostra societat, que seguim tenint polítics hereus del franquisme, i no hi ha hagut ni una sola, ja no condemna, investigació, sobre els crims de la nostra dictadura. Parlen vostès també del Sàhara, quan en el Sàhara. No els sembla de sentit comú reafirmar el reconeixement al Govern de la república àrab sahrauí democràtica i al Front Polisario? No els hi sembla de sentit comú instar en el Govern espanyol i a la comunitat internacional, a que promoguin iniciatives públiques, per a solucionar de manera justa i definitiva un conflicte que ja fa 40 anys que dura? Que instem en el Govern de Marroc i a qualsevol altre Govern a aturar les persecucions polítiques contra els activistes. No els hi sembla de sentit comú? Segurament també pensaran que està fora de lloc, la baixada de la bandera de la Unió Europea de Cort, perquè la política exterior i els drets humans no són competència municipal. Doncs mirin, nosaltres considerem que la mort i la misèria de persones innocents, és condemnable en qualsevol cas, i en qualsevol àmbit, i no només si passen a devora cases i a gent que té el nostre mateix color de pell. El mateix pensem del minut de silenci pels atemptats de Brussel·les que acabem d'expressar a defora de la plaça de Cort. Diu vostè que no ens podem immiscuir en competències alienes com política exterior o justícia. Vol dir això que no ens hauríem de posicionar per exemple, sobre el TTIP, que despullarà les administracions, tant estatals com autonòmiques i locals de tota autonomia i poder de decisió, i que a més d'això afectarà directament i molt negativament a la ciutadania, imposant les seves polítiques neoliberals inamovibles. Polítiques que suposaran per cert la pèrdua de drets laborals, la privatització dels serveis públics, de les rebaixes salarials, destrucció del medi ambient sense cap tipus de restriccions, i un llarg etcètera. Nosaltres hem vingut en aquesta sessió de Plenaris, i aquests 4 anys de legislatura, precisament a parlar de totes aquestes coses, a part de la pura gestió. Moltes gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Bé, li vaig dir a la Sra. Jhardi que havia fet un míting a la Comissió, doncs ara n'ha fet un altre, però molt més llarg, i a demés l'ha redactat. Miri, escoltin, jo sincerament, nosaltres, ho vaig dir a la Comissió,

votarem a favor de lo que és el text que posa proposició, jo no parlo de la part expositiva. D'acord? Jo vaig defensar en Comissió i tornaré a defensar ara Sra. Jhardi, que això que vostè diu que l'Ajuntament de Palma o les institucions, no han de fer posicionaments polítics, no és vera. Nosaltres estam a favor de posicionaments polítics, jo li vaig dir a vostè. Vostè tot el temps, però jo li he dit, la proposició lo que es vota és la proposició, no estam xerrant de la part expositiva. Jo estic totalment a favor de les posicions polítiques de les institucions. Clar que sí que hi estic. Molt abans de que vingués SOMPALMA amb els seus problemes, que com que no fan assemblees han de fer els mítings allà on no toca. Molt abans d'això, abans de vostès, en aquest Ajuntament s'han fet moltíssimes Declaracions Institucionals. Avui mateix n'hem feta una de Declaració Institucional, per unanimitat, de Mar Blava, posicionament polític Mar Blava, acabem de fer una. Qui diu que no volem fer posicionaments polítics? Vostè? No. Nosaltres evidentment que estam a favor. Jo lo que vaig defensar, i seguiré defensant i a demés li dic amb molt de coneixement de causa, i li vaig dir, que és que les Declaracions Institucionals, han d'esser per unanimitat. No es poden presentar un quart abans o mitja hora abans, que ens ha passat, abans d'entrar. Aquí hem fet Declaracions Institucionals de, contra la violència masclista, moltes més. I contra el poble sahrauí, en farem moltes més suposo, perquè cada vegada que presentin aquí una Declaració que la facin l'associació d'amics del poble sahrauí, no hi haurà cap problema en posar-nos d'acord. Lo que li hem dit és que s'ha d'intentar cercar la unanimitat. No se pot dir, l'excusa no és, és que l'associació d'amics del poble sahrauí, o qualsevol associació, ens ha presentat aquest document, i s'ha de votar així i no es pot modificar res. Perquè jo li puc dir que cada 3, 4 mesos, en el Parlament de les Illes Balears, la mateixa associació presenta Declaracions Institucionals, presenta uns documents, se'ls dona en els grups parlamentaris, es fa qualche petita variació, es torna passar un altre pic a l'associació que l'ha presentat, i no hi ha cap problema. Perquè lo que no es fa mai, en el Parlament de les Illes Balears, ni a les altres institucions, és aprovar una Declaració Institucional, sense la unanimitat de tots els partits polítics. I li diré més Sra. Jhardi, i li convé a vostè, que és una persona que estic convençuda, com jo mateixa, que creu en la causa del poble sahrauí. Jo som una persona molt implicada amb aquesta causa, i la conec molt bé. Bé, doncs li he dir que jo me vaig reunir amb una ministra sahrauí, me vaig reunir, vaig tenir el plaer de estar amb ella molt de temps, i me va dir una cosa que per ells és molt important. Ells les Declaracions Institucionals són importantíssimes, perquè els donen una força davant la Unió Europea, els dona una força davant Naciones Unidas, i no els interessa una Declaració Institucional que no és per unanimitat dels partits polítics. Ells volen que tots els partits polítics, votin lo mateix. És lo que volen. No els interessa que un Govern digui ni, és que jo. No, no, no, lo que cerquen és la unanimitat. I no només ho vull centrar ara en aquesta problemàtica que conec bé, no en això, en qualsevol altre que hi pugui haver aquí. Per tant, jo li dic una cosa, si el Reglament d'aquest Ajuntament de Palma, si el Reglament d'aquest Ajuntament, no diu expressament que les Declaracions Institucionals, han d'esser per unanimitat, nosaltres li podem assegurar que en proper Plenari presentarem una modificació del Reglament perquè sigui així. Perquè li puc assegurar que com que nosaltres també volem demanar un altre modificació del Reglament, i demanarem que evidentment es convoqui la Comissió del Reglament, que hi ha una Comissió no permanent de Reglament, en aquest Ajuntament. Existeix, per tant nosaltres demanarem a la convocatòria de la Comissió de Reglament, suposo que no tindran cap pega ni una, i hem de revisar una sèrie de qüestions del Reglament, considerem nosaltres, com per exemple el tema de les sol·licituds d'informació, perquè això tela marinera, n'hi ha per xerrar un parell d'hores d'aquest tema. Dit això, creiem que les Declaracions Institucionals, perden força, de fet per jo no són institucionals, si no són per unanimitat. I creiem que el assure's, xerrar i dialogar per arribar a un acord, amb un tema de fons, que tots hi podem estar d'acord, és una cosa que realment val la pena, i que li dic que les entitats que els la presenten, ho agraeixen, i és lo que realment cerquen. Cerquen la unanimitat. Moltes gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Veig Sra. Jhardi que vostè no ha entès res de lo que és la nostra proposició, que vostè té un concepte de la política adolescent, que vostè té un concepte de la política xampinyó. A nosaltres ens agrada la política jamón. M'entén? Crec que està ben clar. Miri, dir que nosaltres no apostem per la justícia i per la igualtat, això és una fal·làcia, és una mentida. Lo que hi ha formes de fer-ho i formes de fer-ho. Miri, aquí només li ha faltat xerrar de la muerte d'en Manolete, però vostè ha omès. També podem fer declaracions sobre els presos polítics de Veneçuela, sobre els presos polítics de

Cuba, sobre les cruels execucions que es duen a terme a Iran. Aquest país que és tan amic seu, que els dona fons. Podríem xerrar de moltes coses d'aquestes. Sí, no se'n rigui, això és una cosa que es dona. No? Però vostè no treu aquestes Declaracions Institucionals. Miri, lo únic que demanem és lo que hem dit, fer política, no fer activisme polític. Són dues coses diferents. Jo l'activisme polític crec que l'hem de fer en el carrer, i el faci vostè a títol personal en el carrer, però hi ha que sabre diferenciar, i com ha dit molt bé la Sra. Durán, les Declaracions Institucionals s'haurien de treure per unanimitat, i per això fa falta consens, i fa falta una cosa que vostè desconeix, que fa falta fer política, hi ha que esser dialogants, i fins ara aquest diàleg i aquesta política, ha brillat per la seva absència. Ja li he dit que nosaltres estam a favor del tema del Sàhara. Lo que passa és que no podem aprovar declaracions, que pràcticament declaren la independència del Sàhara. Entre altres coses perquè ja hi ha unes resolucions de Nacions Unides, que lo que s'ha de fer és complir-les. El tema de la querella argentina, nosaltres també doncs no li veiem molt de sentit, perquè els Tribunals espanyols s'han pronunciat sobre això, vulgui o no vulgui. I entenem que això és una pàgina que ja està passada, i que no hem de tornar a reobrir. Ja sé que a vostè li agrada molt reobrir aquest tema, però que a demés no té sentit, perquè si vostè sabés un poc de dret penal, sabria que a en Franco no se'l pot imputar perquè està mort. Així de simple. Clar, i això, no però és que les coses com són. Las cosas como son. A demés li diré un altre cosa, miri, amb els temes, amb el tema aquest, hi ha una invasió competencial. Primer, perquè ens estam ficant en lo que ja ha tramitat el poder judicial. I amb el tema del Sàhara ens estam ficant en unes qüestions de relacions exteriors, que són conflictives, són delicades i amb les que hi ha que anar molt en compte. Jo no dic que no se'n facin Declaracions Institucionals del Sàhara, però a lo millor en el sentit amb el que es va fer aquella no era l'adequada. El tema de la Declaració de l'oficina antidesnonaments, també era una aberració jurídica, es va aprovar, bé, doncs miri, bé, però hem de fer un poc les coses amb sentit comú. Més que res per això que li dic, perquè si es fan les coses amb sentit comú, tenen més força, i s'aconsegueix que una Declaració Institucional, compleixi un objectiu, sinó doncs queda com una cosa anodina, com una cosa que ha aprovat una institució, que li ha sortit de la màniga o que li han demanat 4 persones que tregui, i això no és lo que volem crec la majoria dels grups municipals, bé la majoria no, dos quintes parts dels grups municipals."

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, en primer lloc, les Declaracions Institucionals, ha dit la Sra. Durán, si no són per unanimitat nosaltres presentarem. No fa falta, no es preocupi, és que el Reglament ho diu, que les Declaracions Institucionals són per unanimitat, és a dir, anem a diferenciar les Declaracions Institucionals són per unanimitat. Nosaltres aquesta proposició que nosaltres varem fer, aquesta intervenció que es va fer en el Ple del mes passat, es va presentar tal qual l'associació l'havia presentada. Altres vegades, amb altres associacions, i amb aquesta mateixa també, s'han pogut fer certes modificacions, però aquesta vegada la pròpia associació ens va demanar que per favor no es mogués ni una coma, ni un punt, de la Declaració en concret. És per això que si els grups de l'oposició Sra. Durán, si no li importa, els grups de l'oposició no estaven d'acord, es va presentar com una proposició del Govern, que també és legítim, i és regular. És a dir, que, mirin, no ha estat que nosaltres no hem volgut canviar les comes, o no hem volgut transaccionar amb vostès, o no hem volgut consensuar, és que nosaltres ens devem en els activistes polítics, que fa molts d'anys que fan feina a damunt els diferents temes. Aquesta vegada ens varen demanar que per favor no es retoqués absolutament res, i nosaltres els varem voler fer cas per aquella cosa de que ells en saben bastant més que nosaltres, de segons quines qüestions. Me diu la Sra. Durán també que he fet un míting. Clar és que mirin, és que nosaltres no som com el Partit Popular, que quan fa mítings diu una cosa, i després quan governa o està a l'oposició en fa un altre, és que nosaltres diem lo mateix, estiguem en campanya o no, és a dir, que el discurs és sempre igual, és lo que té lo de la nova política. Se'n recorden? Miri Sr. Ribas, si no fem activisme polític."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Sra. Durán, per favor no interrompi."

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Posi’s tranqui-la.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, és que a veure, si ha d’interrompre dois diu tothom, que jo sàpiga, per això, no interrompi cada vegada per favor. És un debat, cadascú expressa les seves opinions. Moltes vegades estam d’acord i arribem a acords, i avui és un exemple, i altres vegades no. No passa res. Per tant respectin l’opinió dels demés. Gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. mirin, continuo. Sr. Ribas, li torn a repetir, si no fem activisme polític sobre el tema del poble sahrauí, o sobre la querella argentina, per investigar els crims de guerra, és a dir, sobre aquestes i tantes altres qüestions, caiem irremediament en mans del lliure mercat, pel qual les persones no són més que mers instruments per a obtenir beneficis econòmics, i que per tant això ens deshumanitza a totes i a tots. Ja sé que no els hi agrada això, però jo els hi he de dir. Entenem perfectament que els partits en els quals mana el IBEX35, defensin la mera gestió continuista de les institucions, però nosaltres hem arribat aquí per posar-nos al servei de les necessitats reals de la gent, els hi pesi a qui els hi pesi. Pensem que els drets col·lectius, han de quedar al marge de la lògica del mercat, i que els interessos de les elits econòmiques, són contraris en els interessos de la ciutadania. Per tant, a una veritable democràcia, els drets socials no poden quedar subordinats a la lògica dels mercats, i no són negociables amb aquestes elits il·legítimes, tal i com es va fer a la nostra dubtosa transició, i se segueixen fent en el cas de les polítiques neoliberals. En aquest saló de sessions, que acull les imatges de les filles i fills il·lustres de la ciutat, com en Félix Pons, na Maria Antònia Salvà, na Maria Herrero. Ja acabo Sr. Batle. Més que mai la nostra ciutadania, mereix que comencem a parlar de política de veres, de la gestió hem de donar comptes, però no farem política només mirant dedins ca nostra, perquè aquest és precisament el model de societat, en el que ens ha endut les polítiques neoliberals, i així tenim el món com el tenim. Mirin, defensarem els drets humans. Tombarem monuments que celebrem el feixisme. Aplicarem els criteris de justícia social i no de clientelisme, a l’hora d’adjudicar les subvencions, i totes aquestes altres coses que suposen prestar serveis a la ciutadania, i que venim fent des del dia 13 de juny, les continuarem fent, fent activisme polític, i sobretot parlant molt clar. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Instar a la Junta de Gobierno de este Ayuntamiento a regirse en su actuación con sentido común, trabajando para satisfacer las necesidades de la ciudadanía, y evitando emitir declaraciones institucionales que puedan suponer una interferencia en las competencias de otras Administraciones o crear crispación o malestar entre la ciudadanía”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL.

30. Proposició del grup municipal C’s relativa a la creació d’una Comissió Municipal Avaluadora de Serveis que es composi de diverses regidories per a determinar en bloc, les necessitats i actuacions a cadascun dels barris, per tal de dur a terme accions urgents i prioritzades en millora de l’habitabilitat de determinades zones de Palma (217/2016)

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Varem presentar aquesta proposició, i en el tema de Comissió ens varen informar de que sí hi havia determinats barris, que ja tenien les seves preferències, que si les Juntes de Districte funcionaven molt bé, que les Comissions funcionaven millor, que tot era com si fos un tema de duplicar lo que era la pròpia estructura de l’Ajuntament. Jo els vull dir una cosa, que referent en aquesta Comissió que nosaltres demanàvem, per a poder veure, i per a poder determinar, a determinades parts de Palma, a determinats barris, i determinats pressupostàriament, els barris aquests que nosaltres fèiem menció a la proposició, els volia dir que darrerament, se n’hauran donat compte que hi ha raons per a posar en marxa aquestes comissions, hi ha raons en que tot el tema que es veu dispers en els diferents punts que té l’Ajuntament, com les Juntes, les Comissions i tot lo demés, el poder recollir totes aquestes coses, i veure-les en Comissió, primer, jo els diré que interessadament a nosaltres ens va molt bé, perquè som menys gent, i ens va molt bé per a poder seguir i poder seguir d’una manera molt més exhaustiva, i molt més directa, tots aquests temes. Però per altre part nosaltres creiem que això és un bé per la pròpia ciutat, perquè arbitrem aquell lloc també més de debat, i més de veure i més de confluïr totes les coses que s’estan veient en els distints departaments. Ho varem fer en aquest sentit, no ho varem fer en sentit, ni en veure ni en la visió de que fos una duplicitat a damunt els temes, i que per tant també estaia bé el determinar que pressupostàriament cada any, tinguéssim aquestes àrees, que des de la Comissió, i sempre des de la Comissió, es poguessin veure i es poguessin determinar, aquestes actuacions que es duguessin en els barris. No varem tenir aquesta resposta, nosaltres continuem defenent aquesta proposició, com un lloc on tant el partit del Govern com els de l’oposició, poden dur i podem anar en aquest debat, i per tant nosaltres la mantindrem. Gràcies.”

Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):

“Sí. Moltes gràcies Sr. Batle, moltes gràcies Sr. Bauzá. Bé, jo seguiré un poc en la línia del que ja li va marcar el meu company Rodrigo a la Comissió que vareu tenir. M’intriga, estam parlant d’una Comissió política en si? En torn als grups municipals? Estam parlant d’una Comissió tècnica? Ho dic més que res, dic perquè ahir justament varem tindre les Juntes municipals de Districte, a les quals vostès van participar, tenen veu i vot, poden presentar propostes, poden estudiar. Inclús ahir se’ls hi va, es va aprovar i se’ls hi va presentar les memòries de Districte de 2015, en surten totes les visites que s’han fet a tots els barris, totes les queixes, totes les propostes, totes les sol·licituds de tots els barris. El seu estat de tramitat, resolt, com s’està portant, el número de registre i normalment dividit per tipus de barri, justament amb estadístiques pròpies. Vull dir jo crec que si això és per estalviar-los la feina, doncs me sap greu però hauran de treballar igual que fem els altres. Vull aprofitar per a tornar a explicar-los un altre vegada, i estic segura que ho saben perfectament, perquè sé que el Sr. Bauzá s’ha llegit la normativa municipal, de que ara mateix en el organigrama municipal, tenim varis òrgans de coordinació territorial. El primer els Consells de barri, que són òrgans informals d’atenció i recepció de propostes, tractament de problemes del barri, on es poden intervenir, no només associacions sinó també aquelles persones que de manera individual o col·lectiva, vulguin participar en aquest diàleg amb la ciutadania. Després també tenim els Consells de Districte, que es reuneixen periòdicament, i que tracten tots els problemes i propostes que presenten les UPM, les Utilitats Públiques Municipals. Tenen veu i vot. Així mateix és un for obert, per explicacions i presentacions municipals, per part dels regidors, que hi van de manera continuada. Hi ha anat el Batle, hi anat Seguretat Ciutadana, quan se’ls hi demana que es presenti qualcú per fer una proposta directa a persones especials, s’hi va. Després com bé li deia, tenim les Juntes de Districte, que són l’òrgue on es debaten tots els temes de cada Districte i les seves necessitats, i que els membres de l’oposició com ja li he dit, poden demanar tot tipus d’informació, poden presentar propostes, poden parlar amb les associacions. Hi ha un ordre del dia que poden votar, vull dir no li he de dir res perquè ens varem trobar ahir a les mateixes. I després finalment, bé, dintre de les competències de la Regidoria de Participació Ciutadana i de Coordinació Territorial, hi ha reunions periòdiques, de manera continuada amb els assessors i els regidors de Districte, on es parlen de les problemàtiques existents de manera global, es fa de canalitzador i d’impuls per aquells temes que superen la Regidoria, es preparen informes generals i es miren quins barris són d’interès, així com que també es fa un control i seguiment de totes aquelles propostes que passen, Districte per Districte. No cal dir a més, que el Batle, amb tots els altres membres d’aquesta Corporació municipal, han anat a visitar cada setmana a un barri diferent, amb el qual també els convido a que vinguin a veure’ls. Parlem amb

les associacions, parlem amb els veïns, ens asseiem amb ells, ens expliquen els problemes, els atenem, i es visiten els punts conflictius, especialment per a veure quines propostes es poden fer en aquest sentit. Per tant, des del punt de vista d'aquest Equip de Govern, la creació d'aquest òrgan, només fa que duplicar els tràmits burocràtics, tot i que sigui una ajuda per a vosaltres, per estalviar-se feina, poder tindre controlat d'una manera global, que és el que li passa als barris, empitjoraria l'eficiència en el tractament dels problemes, i a demés la raó d'aquesta proposta és que l'oposició tingui un espai de coneixement i participació dels temes que preocupen als barris i als Districtes, com ja els he dit, estan més que convidats a vindre a les visites, i tenen les Juntes municipals, per a poder fer tot tipus de preguntes, col·laboracions, demanar documentació, etcètera. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Mantendremos el sentido del voto afirmativo, mantenido en Comisión. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“No, jo li demanava una Comissió, no per anar-me'n a dormir, ni fer-me el peresós, és una cosa més per una qüestió aritmètica. Vostè si suma nosaltres els que som aquí, i els que són vostès, més tota l'administració que tenen vostès darrera, per fer-los les feines, se'n donarà compte que el número no coincideix, i a nosaltres ens és un poc més complexa. Però no és una qüestió de voler o no voler fer feina, al contrari, jo crec que és d'incrementar la nostra presència. Però al marge de paranoies, nosaltres li direm que no ho fem per estar marejant tot lo dia, no, ho fem per un tema de participació. Si aquestes raons que vostè dona aquí avui, fossen les raons per no crear una Comissió, els podem eliminar totes ara mateix. Podem eliminar la del Consell de Comerç que varem crear l'altre dia, podem eliminar totes, perquè totes les Comissions es basen en lo mateix, en tots els departaments, en tots els temes que hi ha dins l'Ajuntament, en totes les Juntes, en totes les àrees, per després crear àrees de confluència, que són aquestes Comissions no permanents, on s'obrin espais de debat, de debat, de transparència, de parlar, no d'anar a veure. Jo hi puc anar en els veïnats, jo estic encantat, si he d'anar amb vostè estaré encantat d'anar-hi, a demés ho sap, sí, però jo tinc cametes per anar a veure els veïnats, ja hi vaig a veure'ls en els veïnats, és a dir, un altre cosa és que després entre tots tinguem espais on puguem parlar d'aquestes coses, i la raó de les comissions, jo li dic, si vostè dona com a raó el no poder crear una Comissió per fer lo que nosaltres els diem aquí, podem dissoldre totes les comissions que hi ha, no importa que en posem cap en marxa, ens limitarem a tenir les regidories, les àrees, i després vindrem aquí a xerrar. Hi ha altres maneres de fer feina, per això nosaltres fèiem aquest plantejament. Nosaltres sempre ho hem fet des d'un punt de vista constructiu, i un punt de vista de participació, no ho hem fet d'altre manera. Gràcies.”

Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):

“Bé, si no existissin les Juntes municipals de Districte, jo ho entendria, que no tinguessin un for de debat, però sí que el tenen i el tenen per manejat, i el tenen per districtes, amb el qual es pot mirar molt millor i després jo els hi record que jo estic a la vostra disposició perquè puguem analitzar de manera global el que vulguin. Però bé, no vull acabar de concloure indicant-los que les necessitats que tinguin sobre l'establiment de prioritats segons els barris i districtes, estan en els documents que els hem facilitat, que estan a la disposició dels assessors i d'aquesta Regidoria de Districte que arribem, i que continuem a dir, tenen el seu espai de debat a les Juntes municipals de Districte, no creiem que sigui necessari la creació d'una Comissió sencera. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“Instamos al Pleno del Ayuntamiento de Palma a que se cree una Comisión Municipal Evaluadora de Servicios, para determinar en bloque las necesidades y actuaciones de cada uno de los barrios a fin de llevar a cabo acciones urgentes y priorizadas en la mejora de

determinadas zonas de Palma. Se priorizarán conforme al estado de las infraestructuras de dichos barrios para mejorar la convivencia y habitabilidad de los mismos.

En dicha Comisión también se priorizará el gasto y la inversión en infraestructuras dado el estado de abandono de determinadas zonas de nuestra ciudad que hacen que, no tan solo los ciudadanos que habitan las mismas tengan en algunos casos una situación precaria económica, sino que se ve agravado por la falta de disposición y servicios por parte del consistorio de nuestra ciudad y merecen actuaciones prioritarias.

Dicha Comisión determinará anualmente tres barrios de preferente actuación a fin de implementar medidas presupuestarias a las actuaciones que por la misma se acuerden, atendidos los criterios de necesidad de los mismos y con participación de todos los grupos políticos, asociaciones de vecinos y demás entidades ciudadanas. Dichas medidas tendrán en cuenta la transparencia, participación, así como equilibrio presupuestario que todos los grupos del consistorio han reclamado”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

32. Proposició del grup municipal PP relativa al moscard tigre (210/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí, hemos llegado a un acuerdo con la Regidora, pero sí que decir que es indudable que lo que es, estamos preocupados por lo que es la invasión de mosquito tigre, que es una especie invasora que se está extendiendo a marchas agigantadas, y que además se escapa de causar brotes epidémicos, pues por el contagio de enfermedades. ¿No? Yo creo que es un problema muy complejo, que es imprescindible la colaboración entre las diferentes instituciones, y que sin duda es necesario combatir, como dicen los expertos, combatir este problema en toda la etapa vital del mosquito, no solamente cuando es adulto. Entonces yo creo que eso requiere una estrategia, a nivel de la Comunidad Autónoma, una colaboración con todas las administraciones públicas, y por supuesto contar con la colaboración ciudadana, que además se ha demostrado en otras muchas comunidades, que está funcionando y está sirviendo como herramienta, para la lucha contra el mosquito tigre.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, comentar que efectivament, des de l'Ajuntament estam treballant, i des de la Regidoria de Sanitat i Consum, en la lluita contra el moscard tigre. Que estam treballant en la prevenció, no en lo que seria fer el tractament quan el moscard és adult, perquè realment és aquesta la manera de lluitar contra aquesta espècie invasora. Ho dic perquè ho té una mica mal entès el Partit Popular, nosaltres fem feina en prevenció, que és allà on tindrem els millors resultats. Precisament perquè el moscard tigre, pot esser factor de tota una sèrie de malalties, com s'ha comentat. Nosaltres lo que fem és tractaments embornals amb Bacillus thuringiensis, que és el tractament que en aquest moment els experts aconsellen. Estam en col·laboració amb la Direcció General de Salut del Govern de les Illes Balears a la Comissió que s'ha creat enguany. També estam en col·laboració amb l'equip del Dr. Miranda de la Universitat de les Illes Balears, que és un expert de reconegut prestigi, a nivell europeu. I a més a més, farem i treballarem, com hem recollit a la transaccional, en campanyes informatives, que farem en els districtes, ja en els mesos d'abril i maig. Aquesta campanya està dissenyada. És a dir, que treballarem activament, tant en la prevenció com en el control d'aquesta espècie. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí, no se en que se basa para decir que estamos equivocados, cuando precisamente de lo que hablamos es de la prevención. Evidentemente lo único que se hace mención en esta moción, es precisamente que se trabaje en colaboración con otras administraciones públicas, que se trabaje todo el ciclo vital del mosquito tigre. Evidentemente la prevención es fundamental, y eso además no es que lo diga yo, lo dicen los expertos. Como además no es una cuestión de que se trate de inventar cosas nuevas, pedimos que precisamente se haga uso de esa Comisión que se ha creado recientemente, que no trata exclusivamente del mosquito tigre, sino que trata de muchas más cosas, pero creemos que se debe hacer precisamente un plan integral, donde todas las administraciones estén integradas, para hacer esa lucha desde el principio, no solo ya lo que, cuando se adulto, sino también desde el momento en que se están poniendo los huevos. Gracias.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Sí, simplement que a lo que jo me referia és que vostès diuen a la seva proposició, que no acabarem amb aquest moscard, si ens limitem a fumigar i matar la població adulta. Efectivament, nosaltres no fumiguem el moscard tigre, perquè no s’ha de fer, és un tractament completament incorrecte, això me referia, que hi ha hagut una errada en la redacció. Simplement confirmar, que efectivament farem feina de manera activa i decidida, en lo que és la prevenció i el control especialment de les larves. Gràcies.”

A la Comissió de d’Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

Punt 1 Informe

Punt 2, Informe desfavorable amb voluntat de transaccional

S’aprova per unanimitat la següent transaccional:

“1.- El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a al Govern de les Illes Balears que, aprofitant la recent creació per part de la Direcció General de Salut Pública d’una comissió interdisciplinària pel seguiment i control de malalties transmeses per vectors des d’on s’aborden aspectes clínics i assistencials, però també els que tenen a veure amb el control de les poblacions de mosquits vectors:

- Elabori un estudi de les zones més susceptibles a les Illes per evitar la proliferació de cries de mosquit Tigre
- Posi en marxa una app on els ciutadans puguin donar avis de zones on han vist moscard tigre per poder tenir-los controlats aprofitant així la col·laboració ciutadana.
- Elabori un Pla Integral, en el qual es puguin planificar accions a curt, mitjà i llarg termini entre tots els organismes implicats sol·licitant mesures per engegar una estratègia global preventiva contra el mosquit tigre.

2.- El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de Govern a continuar treballant en campanyes informatives sobre mesures preventives i de control del moscard tigre a la nostra ciutat”.

35. Proposició del grup municipal C’s relativa a l’ocupació de vivendes i edificis a fi de crear, dins de l’oficina de desnonaments, un servei d’intermediació per a la millora de la convivència a determinats barris de la nostra ciutat (221/2016)

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Gràcies. La nostra proposició anava amb una qüestió que bé, en principi a la Comissió es va aprovar per unanimitat el punt número 1, i estaiem amb el 2 i 3 per veure amem si arribàvem a transaccionar el tema. Bé, la qüestió fonamental de tot això és que a determinats barris, i concretament vostès saben el Pla d’actuació que estan duent en el barri de Son Gotleu, quan ens anem a donar fins i tot ajudes en els propietaris, ens trobem amb el problema que tenen ells, és a dir, el problema és que gent molt humil que està, són propietaris d’aquestes vivendes, per ventura dins una finca hi trobes dos propietaris, i la resta són o amb ocupació il·legal, o són temes que estan amb uns lloguers que ja no es poden ni aguantar. I per moltes ajudes que els donem, si nosaltres no arribem a determinar els temes aquests, que nosaltres li fèiem menció a la proposició, en el final l’ajut que els donem quasi, quasi els forcem a tenir una despesa que no poden ni córrer ells a compte amb aquesta despesa. Per tant nosaltres els fèiem en aquest sentit en que es crees aquest servei d’intermediació, perquè també els veïnats ens varen posar en coneixement lo següent, és a dir, no tan sols aquesta ocupació que hi ha de vivendes, que és gent que de vegades té necessitat i nosaltres aquí, a pesar de que diem que s’ha de regular i s’ha de mirar de treure, sí que estaríem d’acord en lo que ens deia en la transaccional, que si els bancs són propietaris d’aquests pisos, es pogués arribar a una solució intermèdia, perquè poguessin continuar aquestes persones, però en tot cas hi ha problemàtiques que de vegades transcendeixen això i tot. És a dir, que s’hauria d’arribar a punts en que hi ha veïnats que tenen, no tan sols els fem aquesta oferta, per a poder fer aquests serveis, no tan sols hem d’arribar a veure la gent que està ocupant, sinó les activitats que de vegades a dins aquesta ocupació, que això no són desnonaments de bancs, ni són desnonaments fets per particulars, sinó que són ocupacions il·legals, i que la solució d’aquestes ocupacions il·legals quan el propietari acudeix a un Jutjat penal, lo que fan és treure’ls defora, i no és desnonament, sinó resoldre una ocupació il·legal d’una vivenda, que és completament diferent. I per tant lo que pensem és que si aquesta ocupació il·legal es dona, nosaltres anem a cercar aquesta solució de caire social. Perquè en tot cas, el que sigui propietari, té pocs problemes per a poder resoldre aquesta situació que es doni dins la vivenda. Per tant nosaltres amb aquesta exposició, i veient la transaccional que ens fa el Govern, referent en aquest tema, estaríem d’acord a transaccionar damunt el punt 2 i 3, i el punt número 1 que s’havia aprovat per unanimitat a la Comissió. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí. Sincerament coincidim plenament amb l’anàlisi que hi ha en els barris més vulnerables. A Palma hi ha dos barris especialment, especialment atacats per la crisi, en relació a l’habitatge. Un és el de Camp Redó. I dos, el gran problema el tenim a Son Gotleu. A Son Gotleu sí que és vera que ja no xerrem de desenes, sinó xerrem de centenars d’habitatges de bancs. I això està provocant que les mateixes finques i així una decadència i una degradació, perquè bé, no s’assumeixen les obligacions que s’han de tenir. Jo amb aquest tema sincerament, suposo que és un tema que ningú vol treure rèdit partidista. Evidentment crec que és una política en majúscules, de poder consensuar amem que fem a Son Gotleu, perquè vertaderament el tema de l’habitatge ja és un problema molt greu. Hi ha un altre qüestió que ja és la vessant, no tant social, sinó més policial. No? Aquelles màfies que estan rellogant pisos, pegant potada a les portes, i famílies que tenen una necessitat absoluta, pagant 500 i 600 euros per un habitatge. I normalment aquests habitatges també són de bancs, i les màfies s’aprofiten, diguem-ne, de la passivitat de la gestió d’habitatge en relació en això. Bé, en qualsevol cas, anem a remar junts amb aquest tema, i bé res més a dir.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, nosaltres en Comissió varem votar a favor. Nosaltres estàvem a favor de la proposta així com estava, i estàvem a favor de tots els punts que hi havia. De fet l’Equip de Govern, el Sr. Noguera, va demanar la separació dels punts, i varem votar el primer punt tots a favor. Ara mateix acabo de veure la redacció que ha presentat el Sr. Noguera, perquè evidentment no vull entrar en tota la qüestió de fons, que jo crec que tots els partits estam d’acord. Tot lo que s’ha dit aquí jo ho subscriu, per tant vaig directament a lo que hem de passar a votar. Aquest punt que ara s’ha presentat, que és un punt conjunt, allà on xerra de les obligacions dels bancs, és que jo ara no ho tinc a davant, perquè a jo no m’ho han passat, per tant no ho tinc davant. Però en el mateix punt xerra de dues coses que jo crec que són diferents, i demanaria si se podrien separar. La primera part en el segon punt, en aquest punt

posa, el tema de les despeses dels bancs, que han de pagar les comunitats i demés. Nosaltres estam totalment d'acord i votariem a favor. Després diu, així també s'haurien de fer lloguer social i els bancs haurien de fer lloguer social. Estam d'acord però nosaltres ens abstindriem, creiem que no ha d'esser una obligació, creiem que s'hauria de separar, si pogués esser. D'acord? Si fos així votariem que sí al segon punt, i la part del lloguer social votariem abstenció. També vull aprofitar per dir que nosaltres la proposta que havia presentat Ciutadans, ens agradava especialment el darrer paràgraf, que veiem que l'Equip de Govern no el vol, que és el que diu: se trabajará activamente para el desalojo de edificios y viviendas ocupadas. Evidentment entenc que dins les competències municipals, que també a dins la competència municipal, es pot fer feina activament. Especialment en aquells casos que originen problemas de seguridad convivencia y/o salubridad, en consonancia con criterios de asistencia social, para aquellos que deban abandonar estos inmuebles. Me refereixo a per exemple, passa lo mateix també a Son Gotleu, tant a Son Gotleu com a Camp Redó, hi ha un problema greu de gent que te pega la potada i t'entra a ca teva. Hi ha un senyor a Camp Redó que dorm amb un pal devora el llit perquè, per dues vegades amb ell dormint a ca seva, li han volgut entrar màfies organitzades, li volen entrar amb ell a dedins. Senyores que ens contaven que amb la seva jubilació se'n volen anar en el seu poble, a Extremadura, a Son Gotleu, i no se'n van per por que no els entrin en el seu pis. Creiem que en aquests casos tan dramàtics, allà on hi ha un tema social greu, creiem que sí, que aquesta clàusula, que aquest apartat que havia posat Ciutadans, a nosaltres ens agradava especialment. M'explico? Perquè evidentment, torn a repetir, amb les competències municipals, però creiem que és una pena que avui votem i eliminem aquesta part de la proposició, que a nosaltres realment ens agradava. Dit això, si se posen d'acord vostès dos, nosaltres votarem a lo que vostès decideixin, una cosa o l'altre.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, jo els volia recalcar damunt aquest punt, perquè aquest punt ja transcendeix a lo que, com deia la Sra. Durán, en el tema municipal. És a dir, és un tema entre particulars. Quan es procedeix, quan es produeix una ocupació il·legal d'una vivenda, ja no acudim a un jutjat civil, sinó que ens en anem penalment, posem una denúncia, i és el jutge de lo penal, el jutge penal d'instrucció, el que demana, el que es desallotgi aquell immoble. És cert que en aquestes barriades, estan passant aquestes coses. És a dir, la gent no se'n va perquè té por que li entrin dins la casa, però després trobarem finques, que ja estan amb motiu de la crisi, han passat a mans dels bancs completament, i són els mateixos bancs els que demanen desallotjament d'un pis, i surten els inquilins d'un pis i se'n van a l'altre i els ocupen la vivenda de damunt. És a dir, amb lo qual és una cosa, per això seria tan important que amb aquesta oficina, nosaltres també hi poguéssim ficar part de lo que pot fer l'Ajuntament per aquesta gent, perquè imaginin vostès que estam a una finca, on estan ocupant la planta primera, el jutge d'instrucció desallotja aquesta família, i aquesta família se'n va a la planta segona del mateix edifici, que és lo que succeeix. No li hem donat una solució en aquesta gent, sinó lo únic que hem fet és que ara tornin, i tornin demanar un altre desallotjament de la planta segona. Perquè? Perquè se'n vagi a la tercera? No ho hem arreglat. Per tant era tan important, i no des del mero fet veure-ho radicalment com treure la gent d'allà. No, és treure la gent d'allà en certs casos, on hi ha propietaris a dins la mateixa vivenda, que no poden ni disfrutar de la seva vivenda, per mos de que tenen por de la gent que ha entrat allà, i de determinades activitats que desenvolupen, sinó llavor donar-los una sortida social, davant les altres vivendes, com vostè posava en el paràgraf que me va fer arribar, amb el tema dels bancs. Per tant jo en el darrer punt, jo m'agradaria que recapacitessin a damunt aquest punt, perquè ja no és el desallotjament radicalment com es podria veure, sinó el anar a cercar una sortida pels que viuen a dins aquella finca, i també pels que li diem que surtin en aquell moment, perquè nosaltres anem a cercar una sortida de caire social, per aquestes persones que traguem d'aquesta manera il·legal, perquè hi estan perquè no tenen altre lloc que anar, això està ben clar, i volem solucionar aquest tema, però també no podem negar que hi ha aquests edificis que quan vostès volen rehabilitar el propi barri, li diu miri, ara entrem a una finca i anem a arreglar la façana, tenim 10 veïnats, diu que paguin els 10 veïnats, però en realitat hi ha dos propietaris, els altres 8 són ocupació il·legal. I que li fem pagar en els dos propietaris? Amb totes les ajudes que vostè li doni, els dos propietaris no li pagaran tota la façana, perquè no ho podran fer, no ho podran fer per una qüestió fonamental de la seva pròpia renda, perquè no podran córrer amb aquesta despesa, i per tant faran il·lusori tot el seu sistema, per a poder arreglar el barri. El barri no s'arribarà a arreglar perquè aquesta gent no es podrà fer càrrec mai d'això. I aquest és el

problema, i jo crec que és una cosa, que això es pot veure i es pot analitzar en cada cas, que s'hauria de veure des del caire que ho hem posat a la proposició, però sí recollir el tercer paràgraf, si vostès ho veuen i ho consideren així. Nosaltres en tot cas lo que volem és que es posi en marxa, perquè pensem que això és un tema molt urgent per la ciutadania. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, moltes gràcies. Bàsicament per aclarir conceptes Sra. Durán, el cas concret que vostè comenta, que és cert, en el Camp Redó, d'aquell senyor que ha de passar el ITE i es trobar que està tot sol, és que els altres habitatges no són habitatges d'un privat particular, són habitatges de bancs, i alguns d'immobiliària, i alguns d'immobiliària. Això és lo que tenim. En el Camp Redó tenim una radiografia clara, radiografia clara de qui és cada habitatge. Dels 24 blocs. Sabem quans d'habitatges de bancs, de quins bancs, de quina immobiliària, quins són els del IBAVI, i quins són els de l'Ajuntament. I normalment els problemes que venen derivats a una finca per la ocupació o la reocupació, és perquè en aquella finca hi ha pisos de bancs. Jo en certa manera estic d'acord Sr. Bauzá, lo que passa és que lo que no hauríem de caure és de fer-li la feina en els bancs, d'ells voler tenir una actitud molt passiva, en finques senceres, que veritablement podrien treure lloguer social, i clar hem d'esser nosaltres que anem a dir-li, vengui surtin de. Això també ho hauríem de contemplar, perquè clar, la gestió passiva del banc d'habitatges de les entitats bancàries, està suposant per la ciutat uns problemes d'una magnitud molt important, jo també vull posar-ho en valor. Lo que hem de fer és forçar, forçar a les entitats bancàries, que tinguin una gestió activa. I sobretot hi ha una qüestió molt important Sra. Durán, jo lo que no entenc sincerament, i ho dic amb carinyo, és com vostès no voten a favor de que en aquells barris vulnerables com pugui esser Son Gotleu o com pugui esser el Camp Redó, que no és tota Palma, aquelles cases que estan tapiades, i que ningú les utilitza, o aquelles cases que estan ocupades per part de les entitats bancàries, no els demanem que facin un programa de lloguer social i es puguin rehabilitar, és que és això lo que vostè m'ha dit que s'abstindria, sincerament. I en el cas contrari, en el cas contrari, si els bancs pretenen seguir amb una gestió passiva d'aquests actius, que són actius que no podran posar en el mercat, perquè no els comprarà ni Déu, doncs que els cedeixin ja de forma definitiva a l'Ajuntament, que l'Ajuntament poc a poc com enguany ja comencem amb 20 habitatges en el Camp Redó, podem anar, ho podem anar rehabilitant i segur que hi haurà fons europeus per fer intervencions potents en habitatge, però lo que no podem seguir és d'aquesta manera. La principal responsabilitat de la mala gestió de les finques a Son Gotleu i Camp Redó, és de les entitats bancàries, quantitativament i qualitativament, i això està comprovat. Jo lo que demanaria és que tot l'Ajuntament doni un cop d'efecte a les entitats bancàries, sobretot per tractar aquests dos problemes puntuals en aquests dos barris. En quant en el tercer paràgraf, ja els hi dic: se trabajará activamente para el desalojo de edificios y viviendas ocupados, se trabajará activamente para el desalojo de edificios y viviendas ocupados, especialmente en aquellos casos que originen problemas de seguridad convivencia y salubridad, en consonancia con criterios de asistencia social, para aquellos que deban abandonar estos inmuebles. Bé, bé, li don dues voltes, poden passar a la següent proposta i ho mirem.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Sr. Batle, vull fer una petita intervenció perquè en el meu temps he utilitzat un minut, i volia fer una petita intervenció ara. Només vull aclarir un tema Sr. Noguera, jo en cap cas, quan vostè va proposar que faria una transaccional o que farien qualque cosa pel tema dels bancs, li vaig dir, estaria bé que es fes una proposició just pel tema dels bancs, a jo m'hagués agradat que s'hagués fet qualque cosa complet, que haguéssim pogut mirar. Jo abans de saber la votació, he hagut de demanar el text, perquè no tenia el text ni tenia res. Jo crec que el tema del lloguer social en els bancs, s'ho ha de demanar, però s'ha de demanar bé, s'ha de demanar bé i s'ha de mirar en quins casos i de quina manera, i m'hagués agradat una proposició exclusivament per aquest tema, per tant com que jo no ho tenia previst, ni m'ho he pogut llegir, he dit que si se separa això ens abstindrem. En qualsevol moment que es reguli aquest tema, evidentment que estam d'acord, clar que sí.”

A la Comissió de d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels apartats:

Apartat 1 Informe favorable

Apartats 2 i 3, Informe amb voluntat de transaccional als apartats 2 i 3

S'aprova per unanimitat la següent transaccional:

"1. Instam al Ple de l'Ajuntament de Palma a que es creï un servei municipal d'intermediació per a cercar solucions en els casos d'ocupació irregular de vivendes i edificis, proporcionant assessorament i plantejant alternatives d'ús social.

2. L'Ajuntament de Palma, exigeix a les entitats bancàries el manteniment dels seus habitatges, especialment als barris més vulnerables, i el compliment de les seves obligacions com a propietaris. Així mateix, també instam als bancs a tenir programes de lloguer social i rehabilitació en els barris amb més problemàtica social, amb malalts de pisos ocupats. En cas contrari demanam la cessió definitiva a l'Ajuntament d'aquests habitatges.

3. Es treballarà activament en els edificis i vivendes ocupats especialment en aquells casos que originen problemes de seguretat, convivència i/o salubritat, en consonància amb criteris d'assistència social per a aquells que hagin d'abandonar aquest immobles".

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN

4.2 COMPAREIXENCES

36. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's del regidor responsable de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne (243/2016)

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, bé, jo suposo que avui m'expulsaran del partit, perquè clar, la compareixença l'he demanada per ficar-me amb els bancs, i com que els bancs són els principals partícips del IBEX35, doncs suposo que me pegaran una potada en el cul avui. Anem a veure, miri Sr. Noguera, jo li he demanat la compareixença per un motiu. Nosaltres som conscients de que l'actitud dels bancs des de la crisi, és una actitud inhumana. És una actitud èticament reprovable, i genera una real crisi, una emergència social com a conseqüència dels desnonaments, i no només dels desnonaments, sinó després de la seva actitud, de la pròpia actitud dels bancs, que genera unes situacions molt complicades, per aquelles persones que mantenen la seva vivenda. Aquí xerrem, i pareix que tot és molt fàcil. En primer lloc no és tan fàcil. Quan vostè diu que en el Camp Redó hi ha tantes vivendes que són de banc, tantes d'immobiliària, tantes de tal, vostè no té aquestes dades, i no les té per un motiu molt simple, perquè els bancs en moltes ocasions, no inscriuen el canvi de titularitat, i esperen a vendre el pis per a tornar a fer aquest canvi, de forma que aquest problema, no és un problema que es dona en el Camp Redó o es dona només a Son Gotleu, es dona a tota Palma. Jo li puc assegurar que hi ha moltes vivendes, molts edificis, a altres barriades de Palma, que tenen seriosos problemes per a poder emprendre les reformes necessàries, com a conseqüència de la inspecció tècnica, que no els poden fer o que si els fan és amb un esforç sobrehumà, per part de les persones que viuen en aquests edificis. Per aquest simple fet, perquè a vegades no t'assabentes, a vegades creus que el propietari d'un pis continua essent en fulanito, i resulta que és el BBVA, però que no inscriu. I clar, tu encalces a en fulanito durant mesos, durant anys, i és una persona que no té res, i sin embargo hi ha un banc que és el propietari, però que no ha inscrit el pis. Per tant el tema no és tan fàcil com pareix, és un tema molt complex, i és un tema en el que ens hem de ficar a fons. Però la política que s'ha de dur amb això, no és la política xampinyó, hem de fer una política seria. I li diré perquè, perquè no podem dir, com va dir vostè, que me pareix molt bé que ho digui, i jo ho

comparteix, que davant la inactivitat dels bancs, s'ha de dur a terme una activitat contundent per part de l'Ajuntament. Jo això ho comparteixo. També comparteixo en que s'ha de forçar en el banc, si és necessari, no sé com, però si fos possible estaria molt bé, a cedir aquestes vivendes per lloguer social. Però clar, fer aquestes manifestacions, sense explicar ni segurament sense sabre com es farà, doncs no ens dur enlloc. Llavors jo li he demanat la compareixença, perquè vostè ens pugui explicar, com pensa fer totes aquestes coses, perquè jo no veig clar, però si vostès, si l'Equip de Govern ho té tan clar, doncs m'agradaria que ens ho expliqués, perquè jo sincerament li dic, vull dir, forçar en els bancs, no sé com pot l'Ajuntament forçar en els bancs. Dur a terme mesures contundents contra els bancs, tampoc. Però és vera que fa falta fer qualche cosa, fa falta fer qualche cosa perquè la crisi, l'alarma social que tot això genera, és tremenda. Jo li puc assegurar perquè jo ho visc a diari, i li puc dir que no només és en els barris problemàtics, és a tota Palma, i és un drama. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, moltes gràcies, moltes gràcies Sr. Ribas per to de la compareixença. Bé, jo li explicaré un poc la relació que ha tingut la Regidoria amb els bancs, aquests 9 mesos, i la feina que s'ha fet a 3 o 4 nivells. En primer lloc la creació de l'Oficina antidesnonaments, ha suposat una primera ronda, va suposar una primera ronda de reunions amb les entitats bancàries, que són part protagonista, en relació en els desnonaments hipotecaris. I lo que varem aconseguir de les entitats bancàries, és que hi hagués una persona de cada entitat bancària responsable de interlocutar amb l'Oficina antidesnonaments. Això, hem de reconèixer quan les coses es fan bé, i he de dir que els bancs i les persones posades per interlocutar amb la Oficina antidesnonaments, en relació en els desnonaments hipotecaris, han tingut molt bona resposta, han tingut molt bona resposta i és molt fàcil poder contactar amb els bancs a través d'aquestes persones, per solucionar els problemes. En relació en els desnonaments hipotecaris, l'Oficina té un alt nivell d'èxit, a l'hora de poder ajudar als ciutadans de la ciutat. Només hi ha hagut un cas que no es va poder salvar, per dir-ho de qualche manera, encara que després se li va donar una alternativa, que era un banc que, desconegut, que no varem trobar cap referència ni cap adreça ni cap telèfon, però bé, una primera fase de l'Oficina antidesnonaments i els bancs posen persones de contacte, per tractar els problemes que pugui haver-hi entre l'Oficina i els bancs, i això veritablement ha estat una molt bona experiència. Passem aquesta fase, aquesta fase diríem que la resollem satisfactòriament, i xerrem de la manca d'habitatges de lloguer, que té l'Ajuntament de Palma. Llavors, després d'una experiència de Madrid, oferim i fem una segona ronda de reunions, amb les entitats bancàries, per xerrar de la cessió d'habitatges de les entitats bancàries, que estiguin en bon estat a l'Ajuntament de Palma, mitjançant un conveni entre Ajuntament i entitats bancàries. La resposta, bé, la resposta ha estat bé, agre dolça. No? En el sentit de que hi ha dos bancs que han expressat la seva voluntat de poder donar habitatges. Primer el BMN, ja ha posat damunt la taula 11 habitatges per cedir a l'Ajuntament de Palma. Ara s'està perfilant jurídicament amem de quina manera podem fer aquesta cessió. Després també Bankia ha mostrat la seva voluntat, estam negociant amb els Serveis Jurídics de Madrid, la manera jurídica d'aquesta cessió, i estam xerrant sempre d'habitatges que estiguin en bon estat, que l'Ajuntament no hagi de fer una despesa. I després hi ha un altre entitat, que ha volgut col·laborar amb l'Ajuntament, no amb habitatges sinó amb una quantitat econòmica, que és La Caixa, que ens donarà 25.000 euros per la rehabilitació d'habitatges en el Camp Redó. Els altres bancs, bé hi ha bancs com per exemple Caixa Colònia Pollença, que té molt bones pràctiques en relació en els desnonaments, i també que no tenen habitatges a ciutat disponibles, bé, es donen un cúmul de circumstàncies i podem dir que aquesta segona etapa, aquesta segona etapa, bé els resultats són els que són. Després entrem a una tercera qüestió, que jo crec que és un poc la que, la qüestió més difícil i complexa. Evidentment som conscient de que tota Palma, jo que visc a Pere Garau, és un exemple de que hi ha pisos que estan ocupats per part de les entitats bancàries. Però sí que és vera que hi ha dos barris que pateixen molt aquesta qüestió, que són, ja ho he comentat el Camp Redó, i Son Gotleu. Nosaltres lo que els hi demanem a les entitats bancàries, ahir varem tenir ja una primera reunió amb la Sareb, que la Sareb també té un parell d'habitatges molt importants, recordar que la Sareb és el braç executor del Banc d'Espanya, en relació a la gestió de bé, de tots els actius tòxics dels bancs. La Sareb ja ha mostrat una certa voluntat, per parlar-ne, sobretot d'aquests habitatges que no poden posar en el mercat, i que veritablement són un problema per ells, i que actualment o estan tapiats o estan ocupats o estan gestionats per màfies. Nosaltres lo que els demanem en els bancs o que ells mateixos puguin plantejar lloguer social, amb el compromís també de que la

persona que hi estigui, pugui també fer aquestes tasques de rehabilitació i manteniment de l'habitatge, lloguers que no superin els 100-150 euros, o en cas contrari, que puguin cedir aquests habitatges a l'Ajuntament. En relació a lo que vostè contemplava i me demanava de mesures contundents, jo ja ho vaig explicar a la roda de premsa, nosaltres som conscients de que la Conselleria està, té intenció de modificar la Llei de l'habitatge, i nosaltres com Equip de Govern tenim un acord de Govern d'instar a la Conselleria a que pugui, del Sr. Bonet, que pugui modificar la Llei de l'habitatge, perquè els ajuntaments puguem tenir la capacitat de poder sancionar en els bancs, que tenen l'habitatge buit durant més de dos anys. Això és una qüestió que ja s'està fent a Catalunya, els ajuntaments tenen capacitat de sanció per aquelles entitats bancàries, immobiliàries, que bé, que tenen no sé si amb un afany especulatiu, o amb un afany de que no els poden treure en el mercat, o amb un afany de que no saben que han de fer, doncs mira, una força més per a poder mirar que aquests habitatges puguin estar en el mercat. Aquesta és una de les qüestions que nosaltres plantejem com a mesura contundent. La sanció a la irresponsabilitat de que en aquesta ciutat hi hagi cases sense gent i gent sense cases, i que els bancs tinguin una actitud passiva. Li record, tres línees, Oficina antidesnonaments, la relació amb els bancs molt satisfactòria. Amb el tema de la cessió d'habitatges, bé, hi ha hagut petits esforços, també s'ha de reconèixer. Recordem que aquesta segona fase, sempre xerrem d'habitatges de bon estat. I la tercera doncs ja plantejem aquesta qüestió, o ells mateixos dinamitzen amb lloguers socials, amb el compromís de la rehabilitació o com a mínim el manteniment de l'habitatge, o que els cedeixin a l'Ajuntament per a poder gestionar-los i poc a poc anar rehabilitant, i poc a poc que aquests habitatges puguin anar a lloguer social. I una quarta qüestió, el tema de que aquesta Llei de l'habitatge, contempli que les males pràctiques de les entitats bancàries, puguin ésser resoltes amb una multa, que vertaderament sigui reiterativa, pugui ésser una multa important, i que faci que els bancs puguin posar aquests habitatges en el mercat. Moltes gràcies.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. El Partido Popular considera una buena noticia que el BMN y Bankia pongan a disposición del Ayuntamiento, para alquiler social, los pisos que estén en buen estado. Creemos que es un adelanto, y como quedan todavía muchas preguntas, mucho por avanzar, también nos surgen bastantes preguntas, una de ellas es que va a pasar con los pisos que están en mal estado. Son muchos los pisos, que como usted mismo ha dicho Sr. Noguera, llevan más de dos años cerrados, esos pisos será prácticamente imposible que estén en buen estado. Los de los bancos. Y seguirán generando deudas a la comunidad de vecinos, que seguirán perjudicando al resto de los titulares, al resto de los ciudadanos normales, como cada uno de nosotros, que pagamos y cumplimos con nuestros deberes. Evidentemente el Partido Popular considera, ya lo hemos dicho antes, lo ha dicho antes nuestra Portavoz, una grave injusticia que los bancos se salten normas que todos los demás debemos cumplir con rigor, y que además en ese incumplimiento arrastren al resto de los vecinos, con fincas que luego no pueden ser rehabilitadas, etcétera, etcétera. Querriamos saber qué se va a hacer con esos pisos, de bancos que ya han demostrado su buena voluntad, como estos dos, y que sin embargo están en mal estado, porque solo pueden ir a peor. Un peso cerrado, que no se abre, que no se rehabilite, solo puede ir a peor. También queremos saber, igual que están trabajando con la Conselleria, para bueno, pues están buscando una penalización que no sé si será exitosa o no, sí que quisiéramos saber si se podría o se han planteado llegar a colaboración, pues con la Conselleria, con el Govern, con quien sea, para tener un mecanismo ágil que obligue, si no nosotros, porque nuestras competencias no nos lo permiten, sí el Govern, que obligue de una manera ágil a que los bancos paguen todas las deudas que tienen con las asociaciones vecinales, porque es un problema grave, que creo que todos los políticos de aquí que hemos ido a distintos barrios, al final todo el mundo se queja de lo mismo. Yo cumplo con mis impuestos, yo cumplo con mis obligaciones, y al final no puedo pasar la ITE, porque me falta, me falta el dinero y me faltan las aportaciones de los bancos, que paradójicamente si alguien puede pagar eso son ellos. Nos gustaría saber si están teniendo reuniones con esos bancos, y si se está estudiando algún tipo de convenio o si realmente se les está exigiendo o si realmente el Govern está barajando alguna posibilidad, para trabajar en esto. Creo que sería una gran mejora, no solo que cedan pisos vacíos, sino que aquellos que están en mal estado, se les dé una solución y que aquellas entidades que no quieren colaborar, porque habrán entidades que harán una aportación económica, para rehabilitar las viviendas de Camp Redó, que están muy bien, pero a efectos prácticos siguen habiendo unas viviendas vacías,

propiedad de esa misma entidad, que no sabemos que va a pasar con ellas, y algunas estarán en mal estado, y otras tendrán deudas. La Caixa ¿no ha dicho que iba a hacer una donación para la rehabilitación de Camp Redó? Está muy bien, pero al fin y al cabo el problema que aquí nos ocupa es los bancos, propiedad de ese banco, ay perdón, los pisos propiedad de ese banco, que están cerrados, que algunos estarán en mal estado, y que no están pagando las deudas que corresponden a los vecinos. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Estic que igual que ha dit la Sra. Bosch, estic content, estam, el nostre grup està, li dona l'enhorabona pels convenis que ha fet amb BMN i amb Bankia, però ens continua preocupant el tema de les vivendes buides, el tema del pago de les despeses de comunitat, per afrontar la rehabilitació d'aquests edificis. En fi, pràcticament ha contestat a totes les preguntes, crec que més o menys queda clar, i ja dic, és la única qüestió a veure amem perquè clar, xerra vostè d'una sanció per forçar en els bancs. Jo en el tema d'imposar sancions, no hi crec molt, perquè desgraciadament hecha la Ley y hecha la trampa, i els bancs tenen els seus missers, i ja s'arreglaran per no pagar aquesta sanció, ja serà no inscrivint en el Registre i passant d'estrangis, o un altre sistema que jo no vull donar, vull dir no vull donar idees, però les coses són així. Llavors jo amb el tema d'aconseguir les coses a base d'imposar sancions, no hi crec. A lo millor hauríem d'esser més imaginatius, i cercar altres formules, per aconseguir doncs que aquests bancs paguin els deutes que tenen a les comunitats. Nosaltres per la nostra part, continuarem fent feina amb aquest tema, intentarem cercar i ajudar en el Govern municipal a trobar una solució que pugui funcionar, a part de les que evidentment el Govern municipal pugui presentar. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, vull reconèixer l'actitud constructiva de l'oposició i el suport que té aquest regidor, en relació en aquesta feina complicada i difícil que és el tema de les entitats bancàries. I també evidentment aplaudeixo la preocupació actual del Partit Popular, en relació en els bancs, cosa que la legislatura passada a vegades vaig enyorar o vaig trobar a faltar, però bé, benvinguts i anem tots junts en aquesta lluita. Les preguntes que me plantejava la Sra. Bosch, que farem amb els pisos dels bancs que estan en mal estat, ojala tingués una vareta màgica i una resposta súper clara, però clar, estam parlant de propietat privada, i estam parlant d'un mal ús de les entitats bancàries per això. Primer lo que voldríem començar sobretot a les zones dels barris més vulnerables. Ara ens centrem sobretot en lo que és el Camp Redó i lo que és Son Gotleu. Ja els hi dic, aquí hem demanat una reunió amb les entitats bancàries, per tal de poder asseure'ns tot a una taula, i evidentment jo entenc que ells també comencen a tenir un problema en aquests barris, perquè són pisos o actius seus que no poden posar en el mercat, perquè estan fets pols, i per un altre banda són objectes d'ocupació amb reocupacions i màfies. La qüestió que nosaltres els hi plantejarem és que a l'Oficina a lo millor pugui intermediar entre bancs i persones que estan ocupant, amem si poden arribar a un acord pel tema dels lloguers socials, sempre amb el compromís de la rehabilitació, sempre amb el compromís del pagament, sempre amb compromisos que nosaltres considerem importants. En el tema de les deutes, hi ha dues qüestions, primer el tema de les comunitats, que jo crec que l'Oficina ha d'assessorar a les finques on els bancs no estan pagant les hipoteques. Possiblement traurem un full de informació, que és lo que ha de fer una comunitat de propietaris, quan es troba que el banc, que ha estat molt llest per desnonar, però que també és molt llest per no pagar, no compleix les seves obligacions. Bàsicament és molt fàcil, totes les comunitats de propietaris que denunciïn guanyen, però justament en els barris més vulnerables, hi ha una certa a lo millor incapacitat per a dur aquest procés a terme, i jo crec que aquí l'Oficina ha d'informar i assessorar a la gent que és lo que ha de fer quan es troba el pastel aquest de moltíssims d'habitatges que no paguen la comunitat. En relació a altres deutes que puguin, que es puguin tenir, amb el tema de les ITES, ja els hi dic, som conscients i espero que l'oposició també sigui conscient, de que això ha estat una feina que s'ha iniciat de forma intensa fa pocs mesos, i evidentment arribar a tota Palma és complicadíssim, per això ens centrem en les zones més vulnerables. Ara ja tenim una radiografia exacta, no de Son Gotleu sinó de Camp Redó, d'aquells pisos que estan ocupats, aquells pisos del IBAVI que ja els hem instat a que també es posin les piles, i aquells pisos dels bancs que no

estan col·laborant en el tema de les ITES. Com ja tenim clara la radiografia, ens ajuda molt a seure a tothom damunt una taula, i dir-los amem si faran front a les seves obligacions, si no fan que pensin que l'Ajuntament podria com a mínim dur endavant aquest tema. I ja els dic, comencem amb el Camp Redó, amb una radiografia clara. Després volem també, amb el tema de Son Gotleu. I bé, aquesta és la informació que els puc donar avui.”

Compareix el Sr. Noguera

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

37. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la rehabilitació de zones de Palma (231/2016)

“1.- Compartiran les responsabilitat de l'èxit o, en el seu cas, del fracàs?

2.- Com a Batle i màxim responsable, serà compresiu envers al regidor Hila amb les dificultats que suposa dur a terme tots aquest anuncis?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. És una pregunta adreçada al Sr. Noguera, que ens té acostumats a fer anuncis de, doncs de rehabilitacions, de reformes, de canvis, de parc, etcètera, etcètera, hi ha l'aigua dolça, hi ha les reformes del Camp Redó, hi ha el canòdrom, hi ha el prat de Sant Jordi, en fi, hi ha Gesa. Hi ha hagut un caramull d'anuncis, que de moment no han passat de la seva fase inicial. Nosaltres li demanarem d'aquí a un mes, dos mesos, com estan aquests. Però sí ens preocupa que probablement molts d'aquests anuncis, tindran la seva execució, probable execució, a la segona meitat de la legislatura, amb lo qual no li correspondrà a vostè, sinó que li correspondrà a un regidor que nom Hila. I en aquest cas li volíem demanar, si vostè és conscient de que si continua fent anuncis, li està posant les coses més difícils en el regidor Hila, quan tingui doncs que desenvolupar totes aquestes accions. És evident que aquest període acaba, acaba amb eleccions, i per tant bé doncs allà veiem possibilitats de que les coses no funcionin gaire bé.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Sr. Aguiló, Sr. Hila. Jo sincerament Sr. Aguiló, li tinc per un intel·lectual de les ciències econòmiques. Neoliberal, però un intel·lectual de les ciències econòmiques, i jo també voldria entendre que un intel·lectual que li considero, llegeix el diari. M'està fent la mateixa pregunta que me va fer, bé ara ha ficat en el Sr. Hila per enmig però la primera pregunta que me va fer el primer o segon Plenari sobre algunes qüestions. Venga, anem per parts. Totes les qüestions que vostè aquí menciona, són qüestions que surten a l'acord de Govern per desenvolupar. Això evidentment cada regidor ha de vetllar pel seu compliment, i nosaltres com tots els altres regidors, estam vetllant pel seu compliment. En relació al concepte que vostè diu de idea, allà on posa algunes vivendes del Camp Redó, he de dir que aquesta idea que vostè contempla com idea, té una partida pressupostària, ja per enguany, de 350.000 euros, i enguany ja se començaran les obres, és una idea diguem-ne que està com avançada, diguem-ne que està com avançada. En relació en el canòdrom, i jo també li afegiria el velòdrom, de dues idees en fem una, cal dir que enguany aquesta idea ja tindrà un projecte, i tindrà 500.000 euros de Llei de Capitalitat, perquè aquesta idea que vostè diu, ja comencin les obres. Ja són dues idees que estan una miqueta avançades. En relació a les piscines de l'aigua dolça, li he de dir que possiblement el mes qui ve, ja som conscients que a les Illes Balears, únicament s'ha presentat el projecte Feder de Palma, i justament també no ens han enviat en el període de subsanació, cap subsanació per fer, vol dir que el projecte està més o manco bé i que hi ha possibilitats de que el mes qui ve, i segur que serà una alegria compartida, que la Unió Europea ens doni una bona notícia. Som optimista, no ho hem d'assegurar. Aquesta bona notícia, si es fa, suposarà que hi haurà 25 milions d'euros, 12,5 de l'Ajuntament i 12,5 de la Unió Europea, per durant els 6 propers anys, poder dur a terme una rehabilitació important, on

també entraria aigua dolça. I en relació a Gesa, que és la qüestió més complicada, també plantejar-li que l'Ajuntament de Palma, enguany ja té pressupostat per fer un projecte compartit amb altres àrees d'aquest Ajuntament, que serà possiblement un projecte compartit amb el Parc Bit, i que la Conselleria d'Innovació ja està revisant lo que són tot el tema dels RIS3, les línies estratègiques d'innovació que ara estaven fonamentades en turisme i noves tecnologies, per a poder ampliar-ho, i que també es puguin ampliar a indústries creatives i indústries culturals, per a poder tenir fons europeus. També és vera que amb el Sr. Hila hem comentat qualque vegada que la rehabilitació de Gesa, això és un debat que encara hem de tenir l'Equip de Govern, pugui ésser també susceptible de la taxa turística. Llavors en 9 mesos, ja quasi, quasi entendrà que hem passat de idees a projectes seriosos, que alguns canviaran el model de ciutat, i això no són projectes ni del Sr. Hila ni del Sr. Noguera, són projectes de l'Equip de Govern, que ho varem plantejar a un acord de Govern, i lo que una cosa li puc dir, el Sr. Hila i el Sr. Noguera, es duen infinitament millor que el Sr. Rodríguez i el Sr. Isern la legislatura passada, perquè vegi que tot va molt bé. Moltes gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies. No. Estic content d'aquesta resposta, perquè realment una de les coses que preocupa és que penses que l'època de fer anuncis ha de tenir un determinat període, i que immediatament hi ha que passar a una època d'execució, sinó les coses es van acumulant, i la veritat és que ens agradaria veure de forma més clara tots aquests anuncis que realment s'ha donat una passa, i deixar de veure anuncis nous, que de vegades resulten estranys, en els diaris, a partir d'ara. I a partir d'ara serà aquesta la tònica que seguirem des del grup Popular.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, només per acabar. Jo ja li vaig explicar a una pregunta similar, marcàvem objectius, perquè és important que segons quins projectes, tinguem els objectius clars a principi de legislatura. Enguany projecció, projectes, i després recerca de finançament, perquè ja li vaig comentar que tots aquests projectes evidentment si els hem de suportar des del Pressupost municipal, la gran majoria d'ells no es poden dur a terme, per això li estic dient que la Llei de Capitalitat és tan important per començar algun d'ells. També ahir el Sr. Carrió i en Miquel Enseñat, el president del Consell de Mallorca, varen tenir una reunió amb AENA bastant satisfactòria, a l'hora de rehabilitar molins, ja anunciaran les bones notícies, i vertaderament ja no hi haurà molts més projectes que anunciar perquè aquests són estratègics a nivell del model de ciutat, i era important que des del primer dia, sabéssim quins eren els objectius clars per aquesta legislatura.”

Contestada pel Sr. Noguera

38. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a Paul Bouvy (232/2016)

“1.- Resultaria possible reconsiderar aquella qüestió, o pot ésser que com la primera proposta va venir de les files de l'oposició i més concretament del Partit Popular la nova forma de fer política no-sectària ho fa impossible?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies. També és una pregunta que en principi està adreçada al regidor Hila, en el regidor perdó Noguera, referent a que s'ha anunciat doncs tota una transformació del prat de Sant Jordi, fent lo que han anomenat un parc agrari, en lo qual ens sembla molt adequat. Aquest grup va proposar fa uns mesos, fer un monument a la persona que havia donat forma a tota aquella forma de la nostra ciutat, se'ns va rebutjar amb la idea o motivat per la manca de doblers. És evident que si es fa tota aquesta remodelació, aquesta manca de doblers és doncs molt relativa, i en aquest sentit m'agradaria saber si es pot reconsiderar aquella qüestió, o si la nova política fa que si aquella qüestió va sortir, o sigui aquella iniciativa va sortir d'un grup de l'oposició, ja quedi cremada per sempre.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé bon dia, gràcies també per la pregunta. La veritat és que sobretot si llegim la pregunta que ens heu passat, sembla que parlem d’una causa que és la proposta que vosaltres vareu fer, d’erigir un monument a en Paul Bouvy, y una conseqüència que és que nosaltres hem començat a fer anuncis del Pla de la recuperació de la zona. La veritat és que no és així, nosaltres durant la campanya, ja varem proposar aquest parc agrari i altres actuacions a la zona. Així i tot considerem que sobretot per la zona, haurem de seguir-hi fent feina tots plegats, i per tant hi seguirem parlant. En relació a la proposta que també havíeu fet, simplement no ens varem posar d’acord en que volíeu. Vosaltres proposàveu allò que proposàveu, i nosaltres varem intentar fer una transaccional, que en el final no acceptarem. La veritat és que per ventura en podem seguir parlant, no tancant cap porta, però la proposta que nosaltres trobem millor per recuperar la figura d’en Paul Bouvy, era sobretot posar en valor la seva obra, que això farem amb el parc agrari, i recuperar la figura per les noves generacions, que era sobretot parlar de unitats didàctiques, etcètera, etcètera.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies. Sí, no, jo estic content de que me digui que podem continuar parlant perquè crec que realment és quelcom important per la nostra ciutat, i que pot esser un referent de moltes coses cap al futur, cap a l’organització de la ciutat. I el fet de tenir un monument i de que aquesta proposta hagi sortit de l’oposició, jo crec que és qualque cosa que honora tant en els que estan a l’oposició, com en els que estan en el Govern.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé, en seguirem parlant idò.”

Contestada pel Sr. Carrió

39. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a les millores a escoles de Palma (233/2016)

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Només dir que la retirem per segona vegada, ho dic perquè el mes de gener ja la vaig dur, me varen dir que s’havia enviat la informació, no se va enviar i bé ara avui la retirem però amb l’esperança de que ens facin arribar aquesta informació, que la regidora m’ha dit que sí, perquè ja és una petició que varem fer el mes de setembre. Vull dir, confiem en que a la tercera va la vencida, i que ens arribi la informació. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí, no, jo no tenia constància que s’hagués demanat abans això, però que és una informació que no depèn de l’Ajuntament, sinó que depèn de la Conselleria, per tant nosaltres ja hem sol·licitat aquesta informació, i la passarem per escrit després de Pasqua. Molt bé.”

Es retira de l’ordre del dia

40. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la venda ambulat (234/2016)

“1.- Quines mesures s’han adoptat des del principi de la legislatura?”

2.- Davant les continues queixes de veïnats i comerciants que demostren que aquestes mesures són insuficients, pensen dur a terme altres actuacions per tal de que hi hagi més presencia policial i s'eradiqui la venda ambulante?"

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí, moltes gràcies. Sra. Pastor, queríamos hacer esta pregunta sobre la venta ambulante, después de que bueno, ha salido en medios de comunicación, que efectivamente y usted misma dio una rueda de prensa diciendo que esta cuestión pues parecía que había estado, que no se había abordado de la manera que se debía abordar. También sabemos que se ha producido la nulidad de la Ordenanza Cívica, por parte de una Sentencia, entonces este tema nos preocupa. Nos preocupa de una manera, en fin, pues con bastante intensidad. ¿No? Y nos preocupa porque hay muchísimos vecinos, personas, profesionales, comerciantes, pues que se ven perjudicadas por esta venta ambulante, es decir, no es una cuestión visual, no solamente es una cuestión pues que nos produzca rechazo por pasar por la calle y ver a esta gente, pues que nosotros entendemos que son personas pues que también tienen sus necesidades, sino que evidentemente hay una problemática social importante, en el momento en que nos encontramos, unos colectivos, Pimeco, Afedeco, que además nos constan que usted se ha reunido recientemente con ellos, bueno pues todo este tema les preocupa, porque pues son personas que tienen que pagar sus impuestos, que tienen que comprar unas mercancías, y que luego pues tienen que venderlas y que efectivamente pues tienen que ganarse el pan. ¿No? Es complicado compatibilizar eso, pues con personas que luego venden unos productos, que no pagan ningún tipo de impuesto, que los compran pues con según que calidades, que son imitaciones que compiten directamente con otras personas que efectivamente pues sí que tienen que hacer todos estos esfuerzos. ¿No? Y evidentemente pues se, a estar personas y a estos colectivos se les tiene que escuchar. A nosotros nos gustaría saber Sra. Pastor, si ustedes han adoptado alguna medida desde que empezaron a gestionar durante esta legislatura, si se ha adoptado alguna medida para prevenir la venta ambulante, especialmente la venta ambulante en la Playa de Palma y en el casco histórico en el centro de Palma, que serían los focos más importantes, y cuáles son las medidas, en caso de que no se hayan adoptado las medidas oportunas, cuales son las medidas, dadas las circunstancias y el contexto jurídico en el que ahora mismo nos movemos, que usted piensa adoptar. Muchas gracias."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Sí, muchas gracias. Bueno, en principio decir que verdaderamente salí en rueda de prensa a decir que desde que acabó la campaña de Navidad, lo que hicimos fue un parón, un parón para estudiar sobre todo la Semana Santa que nos venía de una manera un poco precipitada por las fechas en que caía este año, y también pensando en el dispositivo de Playa de Palma, para que haya lo que sería, que estuviera todo coordinado y que no hubiera un parón entre Semana Santa, y ya iniciar la temporada turística, desde el primer, segundo mes de Gobierno, nos planteamos un Plan de ordenación, un Plan de ordenación de venta ambulante. Este Plan de ordenación se impulsó desde el Área de Seguridad Ciudadana, a través de nuestro técnico sociocultural, nos hemos puesto en contacto también con, en este caso con la Asociación del colectivo de venta ambulante, que los tienen a nivel de Registro a todos censados, nos han facilitado la información, y hemos tenido un par de reuniones con ellos. También se ha trabajado en información con el Área de Bienestar Social, y desde el Área de Trabajo Palma Activa y desde Igualdad también han participado en estas reuniones que hemos ido haciendo. La problemática es un poco compleja, nosotros lo que hemos hecho es un análisis de los datos, para poder plantear una mejor temporada y una mejor campaña de Semana Santa, por eso ha habido este mes, mes y medio, en el que hemos estado haciendo esta nueva planificación de la Policía Local. A esta nueva campaña de Semana Santa, que sí que se establece, sobretudo intentar disminuir el problema de la venta ambulante, porque la erradicación al 100% es muy complicada. Se va a trabajar con, bueno, desde que ya se anunció el pasado viernes el dispositivo de Semana Santa, hay toda una serie de puntos de visibilidad, y puntos fijos, y la opción de relevos en caliente, dentro de algunas zonas, para que siempre tengamos garantizada la presencia policial y con eso hacer que los vendedores ambulantes, no ejerzan en este caso esta práctica ilegal, con mucha libertad o de una manera lo más restrictiva posible. Eso se está

trabajando, llevamos desde el viernes con el dispositivo de Semana Santa en marcha, los relevos se están haciendo en caliente, se está trabajando mucho para mejorar el dispositivo, porque lo que se hace es una revisión diaria de la orden de servicio, de si ha funcionado correctamente, de donde hemos encontrado los puntos que no se han podido cubrir, y volver a reactivar el dispositivo, porque lo que no se hace es establecer unos puntos fijos hoy y que mañana sean los mismos, porque se trata de coger un poco, en este caso, de improviso, a la gente que practica la actividad y no dejarles espacio para que se vayan a otras zonas. Eso es lo que hacemos desde el Área de Seguridad Ciudadana. La problemática también se ha planteado a otras Áreas, desde Seguridad Ciudadana, porque entendemos que la venta ambulante, no se tiene que plantear solo desde Policía. Tenemos normativa suficiente, que nos ampara para poder restringir la actividad ilegal que están haciendo, tanto la Ley de Seguridad Ciudadana, como Ordenanzas municipales en tema de ocupación de vía pública, en Ordenanza de tránsito, hay miles, miles, que podemos aplicar, pero lo que se trata no es de aplicar jarabe de Policía, se trata de prevenir la conducta, y la Policía local ahora mismo está trabajando en prevención y análisis de información para mejorar la campaña de verano. Por parte del Área de Comercio, después de la reunión que tuvimos con los comerciantes, el lunes, se va a establecer una campaña informativa, una campaña de información sobre la prohibición de la venta ambulante, sobretodo para que la gente que viene, que nos visita, tenga claro que es una conducta ilegal, que está prohibido, y que no tienen que comprar. Lo que se trata es que desde Comercio, se va a apoyar al pequeño comercio y al comercio sobretodo de la zona de centro de Palma, más que nada que, ellos nos lo pidieron, nosotros nos ofrecimos, y desde Comercio se lanzará esta campaña, estamos trabajando en ver como lo hacemos, cual es el formato en este caso de los folletos, dípticos, y por parte de Seguridad Ciudadana y Comercio habrá una colaboración total en la parte de información y de aplicación de la campaña. Luego también desde Palma Activa, nos hemos puesto en contacto con el colectivo, a través del técnico sociocultural de Policía, el colectivo de venta ambulante. Y lo que se les va a proporcionar es una jornada de información, una jornada de información de los servicios que tiene Palma Activa, tanto a nivel general como a través de colectivos vulnerables. Por lo tanto las herramientas por parte del Ayuntamiento se están poniendo, evidentemente es un tema que no es solo policial, que es un tema de concienciación, también cultural, también de trabajo y social. Y en este Plan de ordenación, será un Plan de ordenación con una serie de medidas, que se irán desarrollando a lo largo de este año, y esperemos que para el año que viene la próxima campaña, pues deje de ser un problema la venta ambulante en Palma. Muchas gracias.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Coincidimos que es una problemática transversal, que no solamente es de Seguridad Ciudadana, pero sí que es verdad que desde el punto de vista de la Seguridad Ciudadana, es una problemática muy importante, y usted pues probablemente desde su Regiduría, tiene unos instrumentos pues muy potentes para poder controlar esta situación. Ahora bien sí es cierto que nos parece interesante también que el Equipo de Gobierno se coordine, para que desde todas las áreas implicadas, se llegue a una solución lo más beneficiosa posible. Es verdad que es importante el tema de la presencia policial, porque si no hay presencia policial evidentemente luego volvemos a tener focos de venta ambulante y evidentemente pues la presencia policial en este sentido es absolutamente necesaria, por eso nosotros le hemos hecho hincapié en el tema de la contratación de Policías. Es decir, si hay más bajas en estos momentos por determinadas circunstancias, bueno pues nosotros creemos que si usted quiere potenciar y tener una buena campaña Semana Santa y de verano, pues pensamos que efectivamente, y sobretodo si es necesario pues para cumplir el tema de ordenanzas municipales, creemos que la presencia de Policía local es absolutamente necesaria, y así usted no dependerá tanto de otros Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, pues que a veces evidentemente es complicada la coordinación, esto por un lado. Por otro lado, nos gustaría tener, no sé si el Plan de ordenación de venta ambulante está colgado en alguna página Web y sino pues ya le pediríamos solicitud de documentación, pero creemos que sería interesante, poder tener acceso al mismo. Insistir en que sería interesante poder tener acceso al mismo. Insistir en que entendemos que la problemática es compleja, pero precisamente si no fuese complejo, pues no sería un problema por el cual estuviéramos en estos momentos pidiéndole, pues ni que tuviera esa contestación. ¿No? Que ha salido pues recientemente en los medios de comunicación por parte de todos los sectores afectados. Y lo que a nosotros nos da la sensación es que en este tema, se reacciona pues cuando hay queja, cuando no hay queja pues parece

que como se relajan y que no se actúa. Entonces claro, nosotros pensamos que todos los instrumentos y todos los medios que se tienen que poner en marcha, son pues precisamente para que perduren en el tiempo, no hacerlo de manera intermitente, cuando Pimeco, Afedeco o cuando una Plataforma de vecinos del centro, de Playa de Palma se quejan, entonces el Ayuntamiento interviene. No. Nosotros pensamos que el Ayuntamiento tiene que intervenir, porque este es un problema endémico que ya lo tenemos instalado en nuestra sociedad, y que por lo tanto tenemos que darle una solución perdurable. En cuanto a, usted me ha hablado de que está poniendo en marcha instrumentos de prevención y análisis e información. Bien, está bien, está bien dar información a los turistas de que no tienen que comprar o no tienen que tal, pero evidentemente se tienen que tomar medidas pues más contundentes y de mayor peso, y nosotros insistimos en este caso en la presencia policial, es absolutamente necesaria, y absolutamente en fin, de obligado cumplimiento, si queremos solucionar esta cuestión. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, bueno, yo puntualizar que el tema no es solo cumplimiento de ordenanzas municipales, que estamos hablando también de seguridad ciudadana, que es una competencia compartida, por el Cuerpo Nacional de Policía. Se está trabajando y se les está pidiendo que por favor se coordinen con nosotros y montemos un dispositivo conjunto, hasta día de hoy por parte de Policía local, las actuaciones y el dispositivo de Semana Santa es únicamente y en exclusiva de Policía local, no hay coordinación en este caso concreto con el tema de Policía Nacional. Si bien que ellos nos dijeron que esperaríamos después de Semana Santa, para poder actuar, sobretodo en Playa de Palma. Por lo tanto el compromiso de todas las instituciones, con todos los problemas de Seguridad Ciudadana de la ciudad, no solo en la Policía local puede dar abasto a todas las demandas que se nos dan. ¿Por qué? Porque nosotros además atendemos temas de ruidos, temas de ocupación de vía pública, temas de actividades. No únicamente nos centramos en Seguridad Ciudadana. Queremos que la Policía local esté, pero queremos que funcione todo lo demás también. Entonces, los recursos que tenemos no son ilimitados. La renovación de los interinos ha sido una lucha desde el primer día de esta Regidora. Y lo que teníamos claro es que teníamos que adelantar y estabilizar a la plantilla de la Policía local. Estoy trabajando mucho para que Delegación de Gobierno, me levante el techo para poder iniciar una oferta pública de empleo como toca. Por parte de la Dirección General de Interior, que se modifique la normativa para poder hacer una oferta pública de empleo a nivel de Policía como toca, por lo tanto yo tengo claro cuáles son los hitos que tenemos que conseguir en esta legislatura, por la parte del Área de Seguridad Ciudadana. Decir que todo lo que se está trabajando es análisis de datos e información. ¿Por qué? Porque un dispositivo de Semana Santa no se hace de un día para otro, porque haya quejas de comerciantes o de Pimeco o de cualquier vecino. Un dispositivo de Semana Santa se hace de manera planificada. Estamos trabajando desde el mes de enero en el dispositivo de Semana Santa, y en el de verano, porque queremos que sea diferente a todo lo que se ha hecho en anteriores años, en otras campañas de verano y Semana Santa. Prueba evidente de que se están analizando datos, y que funciona, es el dispositivo de Navidad que tuvimos. Tuvimos un dispositivo de Navidad estupendo, por el cual hemos recibido muchísimas felicitaciones por parte de muchísimas entidades y vecinos, en el que se garantizó la presencia policial, la cobertura de la seguridad ciudadana, y también la cobertura de otros temas que preocupan a los ciudadanos, por lo tanto, se trata. A veces hay que parar, hay que parar, recabar información, analizar esa información para mejorar, no os penséis que esto se hace de un día para otro, no, y tampoco vamos a golpe de queja de vecino, por lo tanto, sí que atendemos todas las demandas de los vecinos, atendemos todas las quejas, y en la medida de nuestras posibilidades, con nuestros recursos y nuestra buena voluntad, y voluntad que hay mucha, tanto por parte de la Policía como por parte de la Regidora, en arreglar todos los problemas que tiene Palma, pero bueno, no creo que lo arreglemos todo al 100% pero mejoraremos la situación. Muchas gracias.”

Contestada per la Sra. Pastor

41. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al cost de mantenir tancat el Palau de Congressos (235/2016)

“1.- Considera que l’amortització ha d’esser l’habitual d’un edifici administratiu o comercial, que és d’entre un 1 i un 2 per cent?. És a dir, que els 30.000 mil euros que va declarar el mes passat s’han d’afegir entre 112.500 euros/mes i 225.000 euros/mes, el que podria arribar a donar una xifra total de $30.000+225.000=255.000$ euros/mes?”

2.- No pensa que es tracta d’una quantitat prou important com per no declarar que no desitja que els ciutadans posin un euro mes?

3.-No considera que el seu govern i la seva gestió estan sortint molt cars al conjunt dels ciutadans?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. És una pregunta que té referència també a una resposta donada per la Sra. Joana Maria Adrover, en el Ple anterior, que va senyalar que el cos de vigilància, de manteniment i d’obertura del Palau de Congressos, estava en el voltant de 30.000 euros mensuals. Jo li vull demanar si considera que hi ha que afegir també una amortització, ja que els edificis comercials, els edificis destinats a usos públics, també estan sotmesos a amortitzacions, que pot anar del 1 al 2%, lo qual voldria dir que aquesta quantitat, en aquesta quantitat de 30.000 euros, hauríem d’afegir en el voltant de 150.000-200.000 euros cada mes. Fent una quantitat anual de mantenir tancat el Palau de Congressos durant un any, ens aniríem perfectament en els dos milions d’euros.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle, gràcies regidor. Dir-li també que el cos de la seva pregunta oral, conté una pregunta que diu, no considera que el seu Govern i la seva gestió estan sortint molt cars al conjunt dels ciutadans? La veritat és que necessito agafar aire abans de contestar en això Sr. Aguiló. No troba que seria de justícia, abans de fer-me a mi aquesta pregunta, respondre vostè mateix, que va costar que el Partit Popular tingués les obres del Palau de Congressos aturades durant dos anys? Li record que tinc una reclamació de 15 milions d’euros damunt la taula. Vostè era conseller d’Economia en aquell moment. No? Qualque cosa, qualque responsabilitat, qualque responsabilitat degué tenir sobre aquesta qüestió. El Palau de Congressos era 50% del Govern i 50% de l’Ajuntament, tal qual com ara. Varen tenir 4 anys amb majoria absoluta, i no varen esser capaços de treure endavant un concurs per adjudicar-lo, ni d’acabar les obres, no varen fer més que deixar problemes damunt la taula, pels que veníem després. Reclamacions sense resoldre, concurs sense resoldre, obres sense acabar, butaques sense resoldre, que ja m’explicarà vostè, que era conseller d’Economia en aquell moment, i quan ho consideri oportú, perquè es va treure l’execució de les cadires del projecte principal, i es va tractar com una peça separada. Si no s’hagués fer Sr. Aguiló, li asseguro que ja estarien instal·lades. Aquesta pregunta que vostè presenta avui no és seriosa Sr. Aguiló. Només qualificar-se de política de saldo, i el tenia a vostè en millor consideració. Els mínims de potència contractada, ja els ve pagant la societat Palau de Congressos a través de certificacions d’obra d’Acciona. El que pagarem en el moment de recepcionar l’obra, són els consums mínims de llum, gas i aigua. I repeteixo, uns consums mínims que seran això mínims sense activitat congressual. Que proposa vostè Sr. Aguiló? Que no recepcionem? Quina és la proposta del Partit Popular per millorar les actuacions d’aquest Equip de Govern? No en tenen cap, per variar. Respecte en el tipus d’amortització, que s’ha afegir o no en aquesta despesa, me decepciona molt que vostè intenti forçar el significat d’aquesta expressió comptable de depreciació d’un bé. Que intenta? Posar-me un cas pràctic d’economia? Ni jo som la seva alumna Sr. Aguiló, ni vostè aquí és el professor. L’amortització no suposa en cap cas desemborsament de líquides. No engany la gent, fins que el bé no està en plenes condicions de funcionament, no s’amortitza. I en qualsevol cas, això no suposarà mai que els ciutadans hagin de posar ni un euro més en el Palau de Congressos. Aquest Govern està posant ordre dins el desgavell que el seu partit va deixar en el Palau. I a partir d’aquest mes, només pagarem consums mínims i vigilància. Deixarem de pagar execució de l’obra a Acciona. Deixarem de pagar despeses a direcció facultativa. I sap perquè? Perquè nosaltres sí hem acabat l’obra, i és una llàstima que això li cogui Sr. Aguiló. A un servidor públic, a un senyor que cobra un sou públic, s’hauria d’agafar amb més responsabilitat la seva feina, i venir a donar llum en lloc de donar fum. Menys catastrofisme i més

resolució, sobretot quan vostès són la base dels despropòsits de Palau, en els que ens trobem avui en dia. Moltes gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“En fi, carai Sra. Joana, la veritat és que no m’esperava aquest tipus de resposta, perquè anava intencionada bàsicament a tenir en compte lo que és la realitat econòmica, res més. Anava adreçada a tenir en compte que tenir el Palau de Congressos, té un cost, i un cost que és elevat, i que estam pagant tots els ciutadans. Jo crec que la gestió del Palau de Congressos, s’ha dit moltes ocasions, no ha estat ben duta, des del seu principi, per part de tots. I podríem cercar culpes part de tothom. Jo podria dir que quan es varen tancar les obres, va esser amb un Govern del Partit Socialista, i que va esser el Govern del Partit Popular el que les va tornar a iniciar, amb una situació econòmica que no vull ni recordar, perquè era per no dormir aquella situació econòmica, que es va viure l’any 2011, i que qualche dia quedarà escrita en els llibres de text. Jo la veritat crec que la meua única intenció era posar de manifest, que és important tenir en compte la realitat econòmica, tenir en compte la realitat econòmica, i la realitat econòmica és que mantenir el Palau de Congressos sense activitat és car, i no són 30.000 euros, és bastant més de 30.000 euros lo que ens costa. I aquesta realitat s’ha de reconèixer, perquè si no reconeixen la realitat, estam jugant a no sé que, estam jugant a realitats de les que siguin, però que no són tenir en compte els interessos dels ciutadans. Res més.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. No sé Sr. Aguiló, crec que hauria d’intentar traslladar aquesta intenció que vostè té de demanar, amb el plantejament real de la pregunta que fa. No considera que el seu Govern i la seva gestió estan sortint molt cars al conjunt de ciutadans? Sr. Aguiló, des del principi, aquest Equip de Govern no ha mirat enrere, ha mirat endavant, amb l’únic objectiu de posar en marxa el Palau de Congressos el més aviat possible, i la veritat és que veient el tipus de pregunta que vostè me fa, amb una intenció que pareix que no era aquesta, però quan ho veus plasmat en el paper, es trasllada així, me dona la sensació de que lo que vostè està fent, és intentar fer oposició en el seu propi partit, i que me vol estirar de la llengua, perquè jo tregui pedaços bruts, de companys seus d’aquesta bancada. No ho sé. Crec que vostè, ja li va fer la feina bruta al Sr. Bauzá, a l’anterior legislatura. Es va encarregar de portar endavant totes les retallades de drets i d’oportunitats a la ciutadania. Després de dos anys el cessaren. Crec que hauria d’aprofitar aquesta segona oportunitat que li dona el seu partit, per no repetir aquest mateix rol, i treballar en positiu i no dedicar-se a fer-me aquestes preguntes demagògiques, i que no porten res de bo a la ciutadania. Sí que he de dir que la Sra. Durán, està demostrant seny respecte i interès, vertaderament constructiu, amb el tema del Palau. Sr. Aguiló, treballi i deixi’m treballar. Moltes gràcies.”

Contestada per la Sra. Adrover

42. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al concurs públic Palau de Congressos (242/2016)

“1. ¿Cuántos años de concesión contemplará el concurso para la gestión y explotación del Palacio de Congressos y hotel de Palma?”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Ahora estoy un poco asustado, no sé si preguntar o no preguntar. Mire Sra. Alcover, Sra. Adrover perdón, si usted consigue poner en marcha el Palacio de Congressos, yo le aseguro que yo personalmente estaré muy satisfecho, porque al final el interés que tenemos nosotros es de que se ponga en marcha. Lo ha dicho el Sr. Aguiló, aquí nos podemos tirar trastos unos a otros, porque yo no me siento en absoluto responsable de la situación en el Palacio de Congressos. Soy uno más de los que ha contribuido para lo bueno o para lo malo, a que el Palacio de Congressos esté como esté, pero la

realidad es que nosotros nos encontramos el Palacio de Congresos en una situación de parado, y la realidad es que el proyecto se cambió a mitad de cuando se había puesto en marcha, por una serie de cuestiones. El Partido Socialista dirá que es culpa del Partido Popular, porque no tenía el solar en propiedad, y nosotros diremos que se cambió sin ningún tipo de criterio. Pero eso da igual. Al final lo que nos interesa a todos es que el Palacio de Congresos se ponga en marcha. Nosotros, yo he escuchado, he leído, en declaraciones, que hay una intención por parte del Gobierno actual, de sacar una concesión a un número de años, no superior a los 15 años. Me gustaría primero confirmar si eso es así, y en el caso de que sea así yo le aportaré lo que nosotros consideramos desde nuestro grupo, que es bueno, y luego ustedes que son los que tienen en estos momentos la responsabilidad, decidirán, pero se lo digo a usted como se lo digo al resto, en acabar contarem, porque al final, ahora estamos en el proceso, luego tendremos que ver si todo esto ha merecido la pena o no, porque hoy el Palacio de Congresos no está adjudicado y podría estar adjudicado, es verdad que ustedes consideran que no había los informes jurídicos necesarios para tenerlo adjudicado, pero la realidad es que podía estar adjudicado, y al final veremos si el concurso que tenemos es mejor que lo que se había sacado, porque de momento estamos especulando, por tanto la pregunta es, primero saber si efectivamente el plazo que ustedes contemplan para sacar la concesión del Palacio y del hotel, es en torno a los 15 años. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle, regidor. Bueno Sr. Gijón, usted dice que no se siente responsable de la situación en la que está el Palacio de Congresos ahora mismo después de su gestión, yo sí que me siento responsable de que el Palacio de Congresos se ponga en marcha lo antes posible. Y le aseguro que me estoy dejando la piel en ello, al igual que todo el Equipo de Gobierno. Respecto al tema del concurso que ha sacado usted ahora, recordarle que la última Junta de Gobierno de la legislatura anterior, un concurso con el que estaban ustedes tan satisfechos, lo único que decidieron en la última Junta de Gobierno es dejar hecho una solicitud de informe jurídico a la Comunidad Autónoma, a los Servicios Jurídicos de la Comunidad Autónoma, cosa a la que nosotros le dimos cumplimiento cuando entramos. Y respecto a los años, decirle que la empresa que está haciendo los pliegos, y que nos está haciendo propuestas sobre los pliegos, nos propone entre 10 y 12 años de concesión. El Consejo de administración todavía no se ha pronunciado sobre este tema, y no está cerrado. Tenemos una Comisión no permanente de Palacio de Congresos, hemos realizado una primera reunión no oficial sobre este tema. Tanto Ciudadans como Partido Popular, tienen la información así como se va avanzando en ese tema, y por supuesto cuando tengamos esta propuesta de pliegos, se les hará llegar para que puedan hacer las aportaciones que consideren oportunas, porque este es un proyecto de todos y para muchos años. Gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Mire Sra. Adrover, no pongo en duda que usted se esté dejando la piel, pero no ponga en duda que nosotros nos hemos dejado exactamente la piel igual que usted. ¿Vale? Porque sino aquí parece que hay unos Regidores que son especiales, y que los otros hemos estado andando por ahí sin saber muy bien hacía donde íbamos. En el caso del Palacio de Congresos, la reflexión que yo quería hacer con esto, es que teniendo en cuenta que el concesionario que tenga que entrar, va a tener que hacer una inversión para ponerlo en marcha, y esa inversión si no han cambiado los números, estará entorno de los 10 millones de euros, si tiene que amortizar la concesión en 10, 12, 13 o 14 años, va a ser muy complicado que esa concesión pueda ser o pueda llegar a ser rentable, a menos que se produzcan dos cosas, o alguien se tire a la piscina, y quiera coger la concesión pase lo que pase, lo cual no sé si eso será bueno. O dos, el Ayuntamiento y el Govern, tengan que renunciar a parte de los ingresos que se supone que tienen que recibir. Nosotros consideramos que tal y como estaba originalmente, sería mejor que la concesión fuera solvente por si misma, y para eso lo lógico sería que fuera a un número de años superior, para que de tiempo a amortizar esos 10 millones de euros. Por tanto, la aportación que nosotros haremos en su momento, al margen de lo que digan los estudios, porque los estudios pueden decir que 10 es bueno, como también en los anteriores decían que era 25. Porque no se olvide una cosa, ustedes tienen y usted como Presidenta de la sociedad Palacio de Congresos, tiene los estudios que se

hicieron para establecer el precio de salida del hotel y Palacio de Congresos. Y el hotel y Palacio de Congresos salía con un precio de salida en el caso del Palacio de Congresos, entorno a los 200.000 euros anuales hasta los 350.000 y en el caso del hotel entre el 1.350.000 y el 1.750.000, y eso sale de un precio de mercado, no es un invento que hayamos hecho nosotros. Por tanto, eso se basa en una serie de años de concesión, y nosotros lo único que estamos diciendo es que salvo que haya un interés detrás de todo esto, de que al final se quede desierto, y sea al final la administración la que tenga que gestionarlo, porque no se han presentado, no parece lógico que los plazos, el plazo de concesión sea a 10-12 años, cuando para cualquier otra cosa que está sacando el Ayuntamiento, o para cualquier otra gestión de infraestructuras de estas características, estamos dando hasta 25 años, y esa es la aportación que nosotros queremos hacer. Pero no hay que ponerse nervioso con esto, aquí no estamos discutiendo, aquí estamos proponiendo, y quien decide son ustedes, nosotros tenemos nuestra función, y es una de las propuestas que nosotros queremos hacer, y la haremos cuando llegue el momento en esa Comisión. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. No me pongo nerviosa Sr. Gijón, en absoluto. Todas las propuestas en positivo sobre el Palacio de Congresos, son bienvenidas, así se lo he ido trasladando día tras día, mes tras mes. Tenemos una Comisión no permanente de Palacio de Congresos, pueden hacer todas las propuestas que quieran, para su tranquilidad también le diré, que tanto los Servicios Técnicos de esta casa, como los de la Comunidad Autónoma, están trabajando y participando de esta confección de propuesta, de pliegos, junto con la empresa que los está haciendo que es Deloitte, y que por supuesto vamos a velar para que el interés de la ciudadanía sea el que prime en cualquier momento. Y en ningún momento he puesto en duda que usted se dejara la piel, solamente he hecho referencia al tema de la responsabilidad, que ha sacado usted, que ha dicho que no se sentía responsable, y yo he reafirmado que sí, que yo sí me siento responsable, simplemente esto, no dudo de que nadie en su, en el puesto en el que estuvo ocupando usted, se dejara la piel en el proyecto. Gracias.”

Contestada per la Sra. Adrover

43. Pregunta oral del grup municipal PP relativa als acords d'investidura dels màxims líders del PSOE i Ciutadans

“1.- Aquestes propostes es durant a terme només en cas de governar amb Ciutadans o poden adoptar-se en qualsevol cas?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies. M'hagués agradat.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Després contestarà el Sr. Bauzá.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“És una pregunta que m'hagués agradat adreçar en el Batle Hila, perquè crec que resulta interessant llegir aquests acords, i és interessant pel Batle Hila sobretot, perquè està a una situació que per una banda el seu partit pacta amb Ciutadans i per un altre pacta amb altres grups a diferents nivells, i això pot crear qualche tipus de confusió. En concret hi ha dos o tres aspectes entre molts que m'agradaria, que m'agradaria treure aquí, perquè Ciutadans fa propostes de caire, de lo que vostès han dit neoliberal, que jo diria simplement liberal. No? Perquè el liberalisme sempre ha estat aproximadament el mateix. Entre aquestes diu que és important revisar tota la normativa, està parlant a nivell nacional però també es pot entendre que a tots els nivells, per fer més fàcil l'aprenentatge, per fer més fàcil la

creació d'empreses, perquè hi hagi menys carregues burocràtiques, i menys càrregues impositives damunt tot l'aparat empresarial, i especialment amb aquelles empreses que són noves. N'hi ha un altre que també és de caire liberal, que diu que les polítiques actives han fracassat, i no han anat bé i que per tant estan sotmeses o han de sotmetre's a una revisió per complet, i proposa quelcom que realment és liberal de dalt a baix, que és el xec escolar per temes de formació, pels temes de polítiques actives, o al menys d'una part de les polítiques actives en matèria d'ocupació. La meua pregunta, que en aquest cas aniria adreçada al Sr. Hila, però que me pot contestar qualsevol regidor del Partit Socialista, és si considera que aquestes propostes són bones, imagino que sí perquè per això el seu partit ha arribat a un acord amb Ciutadans. I si és així, si poden tenir extensió, continuïtat, a demés de les institucions nacionals, també amb institucions locals, com el nostre Ajuntament. Gràcies."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Muchas gracias. Bueno, no soy el Sr. Hila, no soy el Alcalde, pero soy Portavoz del Partido Socialista, por lo tanto creo que puedo contestarle a la pregunta que ha lanzado al Pleno. Bueno, en primer lugar señalar que el acuerdo firmado entre Ciudadanos y el PSOE, no afecta en ningún caso al acuerdo de Gobierno formalizado por los grupos políticos, que constituyen el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Palma. Que tenemos claros cuales son nuestros compromisos, y que estos compromisos se irán cumpliendo a lo largo de la legislatura. Y que por otro lado consideramos que cualquier acuerdo político que sea para gobernar otra institución, que no sea el Ayuntamiento de Palma, tiene su autonomía y su propio recorrido, y que esto no debe afectar en ningún caso al Pacto del Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Palma. Sí que desde el Grupo municipal Socialista, tenemos claro que cualquier acuerdo político, que suponga sacar a Rajoy del Partido Popular, del Gobierno de España, será bien recibido por parte del grupo municipal, será apoyado y será esperado, por lo tanto Sr. Aguiló tenemos claro que apoyaremos cualquier Pacto que sea sacar al PP del Gobierno del Estado, y de cualquier otra institución, por supuesto que sí. Yo ahora le veo la preocupación que tiene con el tema de que las políticas estatales afecten a otras instituciones, en este caso como es el Ayuntamiento de Palma, y me digo, Sr. Aguiló, ¿Por qué se preocupa tanto? ¿Por qué se preocupa tanto? Y no se ha preocupado por las políticas que ha ejercido el PP estos últimos 4 años, quitando autonomía presupuestaria y autonomía municipal a los Ayuntamientos, y que usted fue uno de los abanderados de los temas de recortes y derechos sociales en el Gobierno de Bauzá. Bueno pues es lo que hay, la política tiene estas cosas, a veces las instituciones con las competencias que tienen pues afectan a las políticas de otras instituciones, pero en este caso tenemos claro que queremos un acuerdo de Gobierno, que suponga sacar al Partido Popular del Gobierno central. Muchas gracias."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Entiendo entonces que bueno pues las cuestiones de principios quedan un poco al margen ¿no? Que los principios pueden ir por un lado en un lugar y por otro en el otro, y que un poco el leitmotiv el fundamento y el núcleo de cualquier Pacto es sacar al Partido Popular de las instituciones, de los Gobiernos vamos. Gracias."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Bueno, no es el principal objetivo, el principal objetivo es establecer políticas, políticas para la gente, para el ciudadano, y políticas progresistas, lo tenemos clarísimo, que sí que eso supone sacar al Partido Popular, ¿Por qué? Porque el Partido Popular lo único que ha hecho en estos 4 años ha sido recortar en derechos, recortar en servicios públicos y que como Partido Socialista tenemos claro que somos la alternativa, y la mejor alternativa para el Gobierno de España con Pedro Sánchez. Muchas gracias."

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

"Bé, no sabem si en aquest cas el Sr. Bauzá vol fer qualque comentari o."

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Eh, que passa?”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“No, si volen aquest saló de Plenaris estarà encantat d’escoltar-los.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Ens dona vostè temps per a poder parlar?”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Li donem 30 segons per al·lusions, òbviament.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Ah, m’he de sentir eludit?”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“I tant que sí.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Jo m’he sentit poc al·ludit en tot lo que he sentit aquí, però bé, és igual. Nosaltres en tot cas si arribem a un Pacte de Govern, és per a poder sortir i donar una solució endavant en aquest país, i és lo que estam intentant fer. I estam intentant fins i tot que hi hagi un acord en que es sumi també el Partit Popular, no sé si també se n’han donat compte vostès, perquè a lo millor amb tant de riure, no han arribat a entendre que lo que volíem era sortir els tres partits endavant i poder fer una alternativa de Govern que tragués el país endavant. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Pastor

44. Pregunta oral del grup municipal PP relativa als vehicles estacionats davant la Seu (237/2016)

“1.- Quina mesura pensa dur a terme com a conseqüència de l’estacionament de vehicles davant de la Seu, malgrat els acords adoptats recentment per l’Ajuntament?”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies. Voldríem fer aquesta pregunta perquè. No sabem a qui. Ah molt bé estupend. L’altre dia varem fer una pregunta en el regidor de Mobilitat i ens va contestar, ens va dir doncs que s’estaven prenent una sèrie de mesures, que a demés s’havia xerrat amb els veïnats de la Seu, i no m’estranya que no me vulgui contestar, perquè per lo vist aquestes mesures no han servit de res. Nosaltres ens passen fotografies contínuament, de vehicles estacionats davant la Seu, per lo tant lo que era la filosofia d’aquella mesura, en la qual doncs lo que es pretenia era protegir l’entorn de la Seu. La Seu és un lloc, és un monument que sap que té tot un entorn que s’ha de protegir, a demés hi ha una visió panoràmica, un paisatge, i la idea de que no hi hagués vehicles estacionats, entre altres coses era aquesta, protegir tot aquest entorn, tot aquest espai visual. Bé. Els veïnats evidentment es varen queixar, i varen dir que tot això havia de donar-los una alternativa, doncs hi ha problemes d’estacionament en aquella banda. I a demés nosaltres també varem dur una proposta, i aquesta proposta era que en aquell espai en el qual hi havia una zona d’estacionament de vehicles, no poguessin estacionar vehicles de servei públic, o altre

tipus de vehicles com puguin esser doncs taxis o vehicles inclús de l'Ajuntament. I aquesta no ha estat la solució, aquesta no ha estat, a la pràctica no s'ha arribat en aquesta situació. Ens arriben fotografies contínuament, per part de veïnats, doncs que estan bastant enfadats, perquè l'entorn de la Seu està doncs, hi ha doncs moltíssims de vehicles, que es poden comptar per desenes, que estan estacionats allà, i que efectivament això doncs no és l'objectiu ni la finalitat de les mesures que vostès com Equip de Govern varen adoptar. Que es llevi places d'estacionament pels veïnats, dient que lo que es vol és protegir l'entorn de la Catedral, i després tenir vehicles estacionats davant la Catedral, sincerament això pareix que vostès se'n riuen dels ciutadans i dels veïnats. I per lo tant nosaltres fem aquesta pregunta, de quines mesures s'han pres, i si faran qualche mesura més, per tal d'evitar aquesta situació, i se'ls hi donarà, si els veïnats de la Seu tindran una alternativa per a poder estacionar els vehicles. Moltes gràcies."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

"Bueno en principio sí que se está tomando medidas con el tema del aparcamiento de vehículos y la entrada de vehículos a la zona dalt de murada, que esta zona una de los puntos prioritarios del dispositivo que tenemos en marcha, que la Policía local está constantemente o como punto fijo o haciendo pasadas, que se están poniendo sanciones, siempre que se ve un vehículo se sanciona, y lo que tenemos claro que ni la Policía local ni el la Regidora, ni el Regidor de Movilidad, nos reímos de la gente. Lo que hay que decir que la gente también tiene parte de responsabilidad en las conductas que realiza. Lo que tenemos que tener claro que no podemos tener un Policía detrás de cada ciudadano y detrás de cada esquina, para sancionar conductas. Por lo tanto, se ha hecho publicidad, se ha dado alternativa, la Policía local está presente, se sancionará a todo el mundo que aparque de manera irregular en cualquier zona de Palma y que se detecte, y uno de los puntos prioritarios sobretodo ahora en campaña de Semana Santa, es la zona de dalt de murada. Por lo tanto Sr. Rubio, no se piense que no trabajamos, y que la Policía no está para servir al ciudadano. Muchas gracias."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Sí. Moltes gràcies Sra. Jhardi. Sí, però és que entre un dels vehicles que estan estacionats, són vehicles de l'Ajuntament de Palma. És que escolti, és que no estam xerrant de vehicles de persones o només de vehicles de taxistes que també, és que hi ha vehicles de l'Ajuntament de Palma estacionats davant la Catedral. O sigui, no me digui vostè que està fent un dispositiu de vigilància que efectivament es fa lo que es pot, que no podem tenir un policia per vigilar la conducta ciutadana, quan els que s'han de vigilar són vostès mateixos, perquè un vehicle de l'Ajuntament de Palma en varies ocasions està estacionat davant la Catedral. Això sí que un veïnat de la Seu veu aquesta situació i diu, l'Ajuntament de Palma ... de jo, i és normal, i es queixen, i és normal, i sobretot és normal si vostès han arribat a un acord amb aquesta gent, i si vostès heu dit que efectivament, que es faran aquestes mesures, que aquestes mesures són proteccionistes, perquè s'ha de protegir un entorn, que ho han d'entendre, que efectivament cercaran unes altres alternatives. Jo puc entendre que en cercar les alternatives d'estacionament no sigui fàcil, i que necessitin temps, ho puc entendre, i puc entendre que s'hagi de pactar amb la Direcció del Parlament de les Illes Balears, que s'hagi de negociar amb altres institucions, amb el Consell de Mallorca, jo ho puc entendre tot això. Això no es fa d'un dia per un altre. Ara, prendre el pèl en el ciutadà amb un, dos, tres cotxes de l'Ajuntament de Palma, estacionats davant la Catedral, doncs això sí que és evitable, i per lo tant demanaria que al manco prenguin vostès, que són els competents suposo amb el parc mòbil de l'Ajuntament de Palma, les mesures perquè al manco aquests cotxes no hi siguin. I després solucionar també el fet de que hi hagi altres vehicles de servei públic, que estan estacionats. Però és que en manada, i clar això és un impacte visual tremend en la Catedral que és jo probablement el monument més emblemàtic de Palma, juntament amb altres molts, però la Catedral efectivament ho és, i per això aquesta mesura, que nosaltres com a partit també estàvem d'acord en que s'havia de prendre, i per això varen dur aquella proposta, varem votat a més a més un punt concret que era evitar que en aquella zona, hi hagués estacionament d'altres tipus de vehicles, per lo tant jo els hi demano que siguin conseqüents. Moltes gràcies."

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Pues evidentemente tenemos que ser consecuentes todos, ya le he dicho, la responsabilidad es de todos, también de los servicios municipales que no aparcen donde toca y no es correcto, por supuesto que en este caso se tomarán medidas, y se les dirá a la gente que no puede aparcar. En cuanto a servicios públicos, hay autorizada 8 plazas de taxis, para que puedan aparcar, que es a lo que se refería usted, no a servicio público de la EMT sino a los taxistas. Tenemos claro que son 8 plazas, que son 8 taxis los que pueden estar aparcados, y en el momento que se exceda se les sancionará. La Policía está para sancionar y para el cumplimiento de las Ordenanzas municipales, y tenemos claro que lo vamos a hacer. Por lo tanto la responsabilidad es de todos, a veces las cosas al 100% es muy difícil de que funcionen, pero bueno por parte del Ayuntamiento, tanto la responsabilidad por parte de los servicios municipales, como la responsabilidad de la Policía local, en que la medida que se tomó por parte del Pleno, y por parte del Área de Movilidad, de que no haya aparcamientos en la zona de la Seu, se lleve en marcha y se lleve con todas las consecuencias posibles. Muchas gracias.”

Contestada per la Sra. Pastor

45. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la desestacionalització de la ciutat (238/2016)

“1.- Tenen intenció de dur a terme qualque tipus d’actuació que pugui contribuir a reafirmar el procés de desestacionalització iniciat als darrers anys?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí. Aquesta pregunta va relativa o va encaminada a reconèixer un fet, que es va desenvolupar la legislatura passada, que és que es varen fer una sèrie de reformes amb l’ordenació del comerç, amb l’obertura dels comerços el cap de setmana durant tot l’any, amb les llicències per terrasses, que també varem contribuir a crear un determinat ambient a la ciutat, amb les llicències per hotels de ciutat, que es varen agilitzar, i crec que es varen demanar de l’ordre de 8 o de 9 llicències. Tot això pensem que ha contribuït molt a desestacionalitzar, el fet de que doncs hi hagi normes que marquin un final de temporada, com passava amb la Llei de Comerç, que això s’hagi aixecat, ha permès que Palma sigui un punt d’atracció important, ja no durant els mesos d’estiu, que també, sinó també durant els mesos d’hivern. Si a això afegim altre tipus de normatives que es varen modificar durant la legislatura passada, tenim que una mica lo que veiem, lo que es pot observar, és que les temporades s’estan allargant per primera vegada en dècades. Jo li volia demanar si tenen pensat fer qualque tipus de reforma, qualque tipus de canvi a l’hora d’administrar els recursos municipals, per a continuar en aquesta senda, o considera que tot ja està fet, és a dir, que els horaris ja estan bé, que el tema de les terrasses ja està bé, que tot està correcte.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sra. Jhardi, Sr. Regidor. M’alegra que me faci aquesta pregunta, perquè a demés me dona l’oportunitat de parlar de tota la feina que estam fent des de la Regidoria de Turisme i des de la Fundació de Turisme, no només en el Patronat sinó també en aquest Plenari. Dir-li que no, que no està tot fet, i que per això seguim fent feina des de la Fundació, seguim fent moltíssima de feina, perquè la temporada baixa, tinguem turistes a Palma, tinguem més turistes a Palma, i que això es traslladi en feina per la ciutadania, i en repartiment de la riquesa per a tots. Dir-li que des de la Fundació de Turisme, Fundació que nosaltres hem mantingut, que hem pensat que es va fer amb molt bon criteri i amb consens a l’anterior legislatura, i hem mantingut. Hem mantingut inclús en el seu gerent, i que lo únic que hem fet ha estat variar una miqueta el funcionament intern a l’hora de triar els actes en el que es participava i de la forma en que es participava. Donar més rellevància també a la part cultural de la nostra ciutat, que pensem que això estava una mica desatès. Dir-li que seguim assistint a fires turístiques, tant directament des de la Fundació com a través d’un conveni que hem renovat amb l’Agència Balear de Turisme, i que tot això ho fem posant en valor els atractius de Palma en temporada

baixa. Dir-li que per la Fundació de Turisme, des de ja, maig i setembre són temporada alta. Hem deixat de fer promoció per aquests mesos, perquè s'han incorporat ja dins el calendari de temporada baixa, de temporada alta perdó. Respecte en el mercat nacional per posar un exemple, dir-li que ara mateix des de dia 8 d'octubre, s'està, estan presents amb un espai promocional fix i exclusiu a al Travel Store de Pangea a Madrid, i des d'allà s'estan venent paquets de cap de setmana temàtics, dissenyats a tal efecte, que estan funcionant molt bé, i només temporada baixa, perquè volem posicionar, seguir posicionant Palma com a capital de destinació urbana tots els dies de l'any. Respecte en el mercat britànic per exemple, hem fet moltíssima de feina amb Jet2 Come i Jet2 Holiday. Dir-li que Palma ha estat escollida aquests darrers mesos, com a destinació de City Way per l'operador turístic Jet2, i que ha ampliat els seus vols de temporada d'hivern, des del mes de febrer passat la companya britànica, opera vols directes des de Leeds, Manchester i Edimburg a Palma, oferint més de 10.000 noves places durant els mesos d'hivern. Això se'ns dubte és en part gràcies a la bona feina que es va fer en aquest sentit a la legislatura anterior, però també gràcies a la feina que nosaltres hem reforçat des de que varem entrar fa 8 mesos. Dir-li que la Fundació es va desplaçar el passat mes de setembre a la seu corporativa que Jet2 té a Leeds, i varem dur a terme presentacions de la destinació, en el personal de vendes, perquè fossin capaços de vendre millor la destinació, i com a nosaltres ens interessa, en temporada baixa. Dir-li també que la Fundació ha realitzat una campanya de comarketing amb Jet2, més concretament un Pla de mitjans on line i on fly durant 4 mesos. Hem tingut publicitat a Trip Advisor, una pàgina dedicada a Palma, com a destinació de turisme urbà en temporada baixa. Anuncis en la publicació del Bill Manager, anunci d'estacions locals britàniques, vanes a la pàgina principal de Jet2 Holiday, etcètera. Ara aquesta feina també l'estan començant a fer amb Easy Jet holidays. Estam fent feina amb una paquetització del destí, i que tot això vagi associat a un increment d'oferta en temporada baixa. Per tant estam treballant en el màxim la connectivitat, i fem molts d'esforços en aquest sentit. Respecte en el mercat alemany per exemple, dir-li que el turisme alemany aquesta temporada baixa ha augmentat un 10,4% respecte a l'any passat. El gerent de la Fundació fa dues setmanes es va desplaçar a Berlín i es va reunir amb el director de l'oficina espanyola de turisme, en Manuel Butler. I fruit d'aquesta trobada."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Sra. Adrover, té un altre torn és que s'està passant ja molt."

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

"Ai perdoni, bé, que seguim fent feina, hem obert l'Ajuntament els cap de setmanes, tenim una nova estratègia de comunicació del mercat nacional i internacional. Hem fet un concurs de fotografia, que sobretot premia la participació de fotografies en temporada baixa, etcètera, etcètera, etcètera. O sigui, sí seguim fent feina. Gràcies."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Moltes gràcies. Miri, li agraeixo que reconegui que la legislatura passada es va fer bona feina, perquè allargar la temporada a Balears, significa doncs increments del Producte Interior Brut enormes, i significa increments d'activitat enormes. Una única setmana significa més que l'obertura de moltes empreses, una única setmana. I en aquest sentit li agraeixo això perquè antes m'ha fet un altre reflexió de si retallades de si no sé que. La realitat és que la legislatura passada, el Govern del Partit Popular va fer un esforç tremend per sortir d'una crisi, i li agraeixo moltíssim que vostè reconegui que això és així. Per un altre banda, he escoltat atentament tot lo que ens ha dit, tota la llista, però he vist que jo faria una diferenciació, hi ha reformes que són importants, reformes estructurals, li he posat tres exemples, hi ha gestió, vostè m'ha posat exemples de gestió, no m'ha posat exemples de reformes estructurals. Gràcies."

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

"Sr. Aguiló, des del primer dia vaig reconèixer que s'havia fet i varem reconèixer que s'havia fet molt bona feina en el tema de la Fundació. Una gran reforma va esser crear la Fundació amb el consens dels

equips de l'oposició, i el del Govern. I nosaltres una gran reforma que no hem fet, ha estat tirar una passa en darrera. Per a nosaltres el turisme és qüestió d'Estat, i no farem reformes estructurals quan no siguin necessàries. Si hi ha una cosa que funciona, la mantenim, li donem diferents caires, segons l'estil de l'Equip de Govern, i segons les necessitats que pensem que té la ciutat, però no estarem fent reformes estructurals perquè sí. I intento esser una persona molt justa, amb la resposta de les preguntes que me fan, però també cada pregunta i cada to de pregunta, se mereix un to de resposta diferent. Gràcies."

Contestada per la Sra. Adrover

46. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al Pla estratègic de subvencions de l'Àrea d'Igualtat (239/2016)

"1. ¿Cuál es la motivación que subyace de la decisión de eliminar la línea de mantenimiento de federaciones de entidades de gent gran, tal y como se recoge en el Plan Estratégico de Subvenciones del Área de Igualdad, Juventud y Derechos Cívicos?"

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Analizando el Plan estratégico de subvenciones del Área de Igualdad, Juventud y Derechos Cívicos, vemos como en síntesis, se ha mantenido las líneas que se venían adjudicando con la creación de nuevas líneas, de las cuales nos alegramos y que son producto de un presupuesto expansivo. Sin embargo hay una ausencia importante, que es la convocatoria para el mantenimiento de subvenciones de la Gent Gran, por tanto en ello va dirigido la pregunta ¿Cuál es la motivación que subyace en la decisión de eliminar la línea de mantenimiento de Federaciones de entidades? Tal y como se recoge en el Plan estratégico de subvenciones, del área de Igualdad. Gracias."

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

"Sí, bé, moltes gràcies Sr. Sánchez per la pregunta. Hi ha bàsicament dues raons, la principal, bé, la primera és que ja existeix una línia de subvencions per a Federacions, que està en el Consell de Mallorca, és a dir, nosaltres trobem que una convocatòria amb els recursos humans i econòmics que això comporta, per en definitiva una entitat que només tenim a ciutat, no, diríem que no, bé que hi ha molts de recursos per dedicar precisament en aquest fi. El segon, la segona raó i més important és que ens dona la possibilitat de dedicar molts més recursos directes a les activitats de persones majors, que és l'objectiu final, l'objectiu filosòfic diria de la pròpia convocatòria, és això el que diu l'organització mundial de la salut, dedicar recursos a les activitats de persones majors, per aconseguir un envelliment actiu, i és això el que hem aconseguit, hem pujat segons el que varem parlar i conversar i debatre amb les pròpies entitats, hem pujat de 2.500 fins a 3.000 euros, cada entitat el seu límit, de manera que enguany podran gaudir de moltes més activitats, de més activitats i la nostra línia al llarg de la legislatura és precisament aquesta, que es puguin pujar, perquè cada entitat pugui fer més coses. Ja estan publicades les bases de la convocatòria al BOIB i estam en contacte constant amb les 60 entitats de persones majors d'aquesta ciutat, per donar-los assessorament jurídic, tan per correu electrònic, per telèfon, presencialment, perquè puguin dur a terme aquestes activitats amb el millor dels assessoraments. Moltes gràcies."

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. La motivación podía tener su lógica, siempre y cuando se hiciera dentro de un contexto global, es decir, que se decidiera y en lo cual podría estar de acuerdo, que se destinaran los recursos a financiar actividades directas y que beneficien directamente, y no mantenimiento. Sin embargo se mantiene la convocatoria de mantenimiento de Juventud. Con lo cual, ya pierde toda la esencia esa justificación. Si se hubieran eliminado yo puedo estar de acuerdo que se eliminen todas las de mantenimiento, y dedicarlo a actividades, pero unos sí y otros no, demuestra cierto sectarismo Sr."

Molina. Ustedes tienen que gobernar para todos, aunque determinados colectivos no les gusten, tienen que gobernar para todos, sino lo contrario se llama sectarismo. Y por tanto, la motivación que da no tiene ninguna lógica, o retira todas o mantiene todas, pero unos sí y otros no, se lo repito, eso es sectarismo. Gracias.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“No, ningún tipo de sectarismo, de hecho lo ajustamos, y eso lo explicamos, a la ejecución presupuestaria del año anterior, y por eso había un límite presupuestado inicialmente, inferior, de 23.000 euros por debajo, sí por debajo de lo presupuestado el año anterior. Y eso nos ha permitido a su vez, aumentar el límite de cada entidad de 2.500 como decía a 3.000 euros. Sectarismo ninguno, al contrario, yo creo que la filosofía que hay detrás, es una cuestión de democratización de los recursos públicos, tanto que pueden acceder más entidades y no solamente una a los recursos, es un proceso de democratización. En todo caso sí que le quiero decir, porque este tema es y ha sido delicado, lo que vimos en el Pleno del mes de noviembre, fue bastante lamentable, que la instrumentalización que hace el Partido Popular de las personas mayores, sí, sí, y el espectáculo que vimos aquí, y lo hemos hablado con las entidades y tenían una información sesgada, de cual era la realidad. Por lo tanto, yo creo que hacer políticas desde cualquier posición política de las instituciones, merece respeto para las personas, especialmente para las personas mayores, y eso es lo que nosotros también exigimos, que se trate la información de forma veraz, y bueno eso es lo que hemos explicado. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Por alusiones, ha hablado usted de instrumentalización, le exijo que lo retire, nadie del Partido Popular hizo una sola llamada, para que Gent Gran de manera totalmente libre asistiera aquí a quejarse de una actitud que entendíamos negativa para ellos. Con lo cual, exijo que se retire. Y también me gustaría que definiera respeto, porque para mí entrar en una Conselleria y agredir a una mujer, no es verdaderamente mucho respeto. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, ¿quiere añadir algo Sr. Molina o seguimos con las preguntas? ¿No?”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“No, el tema, nosotros nos hemos reunido después, después de ese Pleno de noviembre vergonzoso, por la instrumentalización que se hizo de las personas mayores, nos reunimos con muchas de ellas, nos reunimos con muchas de ellas y nos dieron la información de que habían recibido una información totalmente sesgada, que no era cierto de lo que se había hecho hasta ese entonces, y de lo que se ha hecho a posteriori, promesas que hicimos en reuniones antes, promesas que hicimos en reuniones previas y que hemos cumplido. Ya están publicadas las bases, hemos aumentado el límite de acceso de todas las entidades, y tienen asesoramiento constante por vía telefónica, por correo electrónico y presencial, y están contentas, lo que vinieron a hacer aquí había sido manipulación, y eso con la gente no se puede hacer, y mucho menos con las personas mayores de esta ciudad.”

Contestada pel Sr. Molina

47. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la situació dels pagaments de l'Ajuntament (240/2016)

- “1.- Quina és la situació dels pagament del Govern balear al nostre Ajuntament?
- 2.- Quina és la quantia pendent de pagament a dia d'avui?
- 3.- Quina és la seva evolució?.
- 4.- Té el Regidor d'Hisenda qualche preocupació al respecte?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Molt bon dia Sr. Batle. La pregunta va, pues está dirigida al Conseller García, al Concejal, Concejal, en el sentido de bueno, como están evolucionando los pagos del Govern. Hay dos elementos que creo que hay que poner sobre la mesa, y hay que ver si preocupan o no preocupan. Uno de ellos es las promesas que hace el Govern de pago, que son crecientes, y por otro el dato que ha salido estos días, del déficit con que cerraron el ejercicio 2015. En concreto de 1,51% del PIB, esto es equivalente a unos 412 millones de euros de agujero, por decirlo en términos coloquiales, en como se ha terminado el año. Teniendo en cuenta ese hecho, el que las promesas son crecientes, por parte del Govern, y que por otro vemos que el déficit pues parece que vuelve a remontar, por parte del Govern, mi pregunta sería doble, es como están yendo los pagos efectivos por parte del Govern, y si el Regidor tiene algún temor o alguna inquietud respecto a este hecho.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, muchas gracias. Bueno, preocupación tenía en la legislatura anterior, en este tema y en otros muchos. Ahora lo que hacemos es ocuparnos, no preocuparnos. Daré un par de datos para que quede claro. Al inicio del 2015, había sin contar con Ley de Capitalidad, 12 millones de euros pendientes, que muchos de ellos podía haber gestionado usted, porque es deuda anterior, y al final quedaron sin pagar o allí en el olvido. Durante el 2015 la deuda ha pasado de 12 millones a 3,8, eso es un 70% de reducción aproximadamente de esta deuda que tiene el Govern con el Ayuntamiento de Palma, cuando la media global del Govern con administraciones públicas ha bajado un 30%, así que sí que hay un buen ritmo de pagos y de mejora de deudas anteriores. En cuanto a Ley de Capitalidad, hay pendiente unos 10 millones de euros, pero que vienen derivados de esos convenios de la legislatura pasada, que hacían que los pagos de Ley de Capitalidad, se hicieran mediante plurianuales, que se han periodificado hasta la década siguiente creo que llegan. Principalmente es por estos convenios. Y esto es la deuda que había en 2015, que se ha reducido un 70%. Al inicio 2015. La deuda pendiente durante 2015, pues ha crecido mucho, ha crecido 10 millones, 10 millones de euros que son los que no estaban ni contabilizados, de Ley de Capitalidad, que no se tenía la intención de pagar, y que la gestión de este Equipo de Gobierno han conseguido que estén en contabilidad, y que estén ahí, y que este año se vayan a recibir con la adjudicación de los presupuestos. Y a parte pequeños pagos de 2015. Pero eso es la situación. Mejor que antes y en contacto estrecho con el Govern, y arreglando la situación de pagos y depurando muchas cosas que había atrás pendiente de resolver.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, no, en definitiva yo me refería a eso, a que están en contabilidad, y me gustaría que estuviesen, además de en contabilidad, en caja, o al menos así existe la preocupación. Lo digo porque además hay otras señales que creo que también es importante valorar, y me gustaría que las valorara. ¿No? La Consellera ha manifestado que la forma de solventar los problemas del Govern, es mediante la condonación de deuda. Es evidente que ha pedido condonación de deuda a Madrid, pero igual que se le puede pasar por la cabeza que sea Madrid, también puede ser pasarle por la cabeza que sea hacia otras instituciones, o que otras instituciones tengan comportamientos de ese orden. Y en este sentido me alegro de que no pase pena, me alegro de que esté ocupado, pero deje que al menos otros sí que nos preocupemos.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, es cierto que contra Montoro hay poco que hacer, esperemos que se vaya pronto. Y bueno, la gestión se lleva allí, la preocupación es normal, o sea, yo creo que en el Pleno de hoy he oído al Partido Popular que se preocupa en cada punto, siempre están preocupados, preocupados, es una tónica. Pero vamos a la gestión, y además tenemos comisiones que se hace un seguimiento rápido, la información trimestralmente está ahí, se puede hacer un seguimiento real, y vamos a ir viéndolo. Pero en principio la evolución y realidad es que el Govern ha reducido un 30% la deuda que tenía con otras administraciones

públicas y con el Ayuntamiento un 70%, quizás parte del déficit que fluye es porque no estaba contabilizado, pero bueno, hay un buen ritmo de pagos actualmente.”

Contestada pel Sr. García

48. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la revisió del PGOU (241/2016)

“1.- S’ha iniciat la dita revisió del PGOU?

2.- Quan convocaran la Comissió no permanent relativa a la revisió del PGOU?”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. En el pasado, bueno el año pasado, en el Pleno de septiembre, llegamos a un acuerdo por unanimidad en este Consistorio, para que la revisión del Plan General, se realizara en consenso con todos los partidos políticos, para que si en un futuro hay un cambio de Gobierno, no se dé de nuevo un bandazo al Plan General, y los ciudadanos una legislatura más tengan que esperar que por fin se revise el Plan General. Desde septiembre han pasado unos cuantos meses, en diversas reuniones que tenemos allí en la Consejo Gerencia, pues se habla en la revisión del Plan General, pero lo cierto es que por lo menos el Partido Popular, en ningún momento ha sido llamado para tratar o mirar de consensuar temas relativos a esta revisión, y puesto que adquirieron este compromiso en el Pleno, nos gustaría saber cuando convocarán la Comisión no permanente, relativa a la revisión del Plan General. Nos gustaría evitar lo que ya hemos vivido aquí en otros Plenos, como por ejemplo el Plan litoral de Levante, en el que nos llegó la documentación correspondiente un día antes, y nos exigían la unanimidad, cuando lo cierto es que en ningún momento se habían reunido con nosotros, para consensuar o para llegar a acuerdos. En aras a evitar eso, queremos saber que se está haciendo en el Plan General, y cuando, y si vamos, deberían, tienen la obligación de cumplir con el compromiso que adquirieron. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, en relació a la pregunta 1, s’ha iniciat la dita revisió del Pla General d’Ordenació Urbana? Bé la resposta és que ja es va iniciar la legislatura passada, amb el tema de l’avanç, també cal dir que es va paralitzar per la dimissió del coordinador del Pla General. Ara estam en la fase d’estudi, perquè evidentment l’avanç pot tenir coses positives, i altres que considerem que no, s’està en fase d’estudi i de proposta, amb l’objectiu de que l’any qui ve es pugui plantejar ja una aprovació inicial. I per quan convocarem la Comissió no permanent relativa a la revisió del Pla General d’Ordenació Urbana, es planteja que després de festes es pugui convocar una reunió per finals d’abril, i per posar en comú tota la feina que s’ha fet, i que també poder escoltar el plantejament dels partits de l’oposició i també de l’Equip de Govern. Moltes gràcies.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Demanařiem abans de la reunió, si poguěssim rebre la documentació adient, ho dic perquè el Pla General, bé, no cal que expliqui que és un terme general molt gran, que hi ha moltes barriades, amb moltes circumstàncies molt diverses, i que això requerirà un estudi amb molt de temps i amb molt de cura i deteniment. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“De tots els temes que s’hagin de tractar en aquesta reunió, enviarem la documentació oportuna, amb el temps oportú perquè pugui ésser objecte d’estudi.”

Contestada pel Sr. Noguera

5. MOCIONS D'URGÈNCIA

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 1. Moció del grup municipal C's, relativa a la conservació del monument de Sa Feixina, símbol de la voluntat democràtica de no oblidar mai els horrors de les guerres i les dictadures

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, bé, la urgència de la nostra proposta és, crec que és evident, vull dir la Plataforma de Salvem Sa Feixina, ha presentat davant del Ministeri de Cultura, una iniciativa, instant al inici del procediment d'espoliació de l'article 57b de la Llei de Patrimoni Històric. Entenem que aquest fet pot donar lloc a conseqüències greus de caràcter inclús penal, respecte en el regidors, que en cas de que se declarés que efectivament s'hagi produït aquest espoli, doncs hagin aprovat la demolició del monument de La Feixina, i amb la nostra proposta, va en el sentit en principi d'aturar qualsevol acte de demolició, en tant no estigui resolt aquest expedient d'espoliació, per part del Ministeri de Cultura.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Sí, nosaltres també la justifiquem. Nosaltres des del darrer Plenari, hi ha hagut dos aconteixements que han canviat aquest tema, un és evidentment, i no me vull tornar a repetir lo que ha dit el Sr. Pedro Ribas, i l'altre doncs és un informe d'una institució com Icomos, per tant per aquests dos motius, nosaltres demanem la urgència.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ara demanaria si es poden tractar conjuntament en un únic debat, puesto que són del mateix tema, amb els temps de cada grup de 5 minuts, però tractar-lo conjuntament, si no tenen inconvenient.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí Sr. Batle. Jo crec que no van encaminades exactament a lo mateix, vull dir una cosa és el informe i un altre cosa és el tema de l'espoliació.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, no, la proposta que jo feia era per fer el debat conjunt, no és que sigui idèntica la proposta, sinó fer-ho en el mateix debat, per no. Era una proposta, sinó ho fem individualment.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“No, en tot cas, lo que si li pareix podríem fer és en el torn de rèplica després, allargar un poquet més, per a poder abordar les dues qüestions.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No hi ha problema.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Perfecte. Bé, doncs la nostra proposició, jo ho he explicat en el moment de xerrar de la urgència, ve determinada pel fet de que la Plataforma Salvem Sa Feixina, ha presentat un escrit en el Ministeri de Cultura, demanant el inici del procediment d'espoliació, per considerar que el monument de Sa Feixina, és un element patrimonial, i que per tant qualsevol acte tendent a la seva destrucció, pot esser

considerat com destrucció del patrimoni, com un acte d'espoliació. Nosaltres per la nostra banda, hem presentat també una sol·licitud en el mateix sentit, que va tenir entrada a la Delegació del Govern dimecres passat, i entenem que lo normal mentre s'estan tramitant aquests expedients per part del Ministeri de Cultura, s'aturés qualsevol acte que anés encaminat a la demolició del monument de Sa Feixina. Perquè sinó bé, és lo que dèiem antes, es poden incorre en greus responsabilitats. Lo normal és aturar-ho, i estam xerrant de patrimoni. Jo suposo que tots estirem d'acord en que el patrimoni no només són els bens catalogats o el bens d'interès cultural, com aquí s'ha exposat. Perquè sinó no tindria sentit que l'Equip de Govern s'hagués fet una foto davant Can Bibiloni, perquè Can Bibiloni no era un bé d'interès cultural, ni era un bé catalogat. Sin embargo l'Equip de Govern el va considerar com a patrimoni. Aquí defora tenim un van Dyck, un quadre digne d'estar en el Museu del Prado, que jo sàpiga tampoc està catalogat, no és un BIC, no és un bé catalogat pel Consell, però jo crec que estarem tots d'acord que si creméssim aquest quadre, tindríem un problema. Clar, hem de sabre lo que és el patrimoni, i el monument de Sa Feixina és patrimoni, ja ho hem dit vàries vegades, i ho repetirem fins a l'esgotament, perquè això és així, simplement. Aquí s'han esgrimit arguments que són autèntiques burrades, i me disculparan que ho tracti d'aquesta manera, però és que des del meu punt de vista ho són. Dir que el monument de Sa Feixina, és un monument feixista, perquè és un monument dedicat a una màquina de matar, és una aberració. Mirin, hi ha altres països, encara que poguéssim admetre aquest punt, hi ha altres països que això ho tenen superat. Jo no sé si vostès han anat a Roma, a Roma està el Palazzo della Civiltà, que és també conegut com el coliseu quadrat, que és un monument que és el prototipus de l'arquitectura feixista italiana, d'en Mussolini, se conserva, no pasa nada, no pasa nada, i ningú pot dir que aquest monument no sigui feixista. Clar aquí tergiversem les coses, realment estam dient d'una màquina de matar, de tal i qual. Bé, bé, el Llibertat i el Mendez Nuñez, varen esser dos creuers que varen hundir un barco, i varen hundir el crucero Baleares. I allà varen morir 700 persones, molts d'ells veïnats de Palma, molts d'ells cataliners. Aquests senyors segurament no eren feixistes. Jo els hi posaré dos exemples, jo tenia un tio, que va tenir la mala sort de fer la mili a Barcelona. Bé, doncs va lluitar a la batalla del Ebro, del bando republicà, no per res, ell no era republicà, ell estaia a Barcelona i el va agafar. Va tenir la sort de tornar, però l'haguessin pogut matar. Per altre banda tinc l'abuelo de la meva dona, va fer la mili a Mallorca, i li va tocar lluitar a Manacor, i el varen ferir. Tampoc no era feixista, els puc assegurar. Aquí aquest monument es va aixecar en memòria de 700 mariners. Que després el règim en aquell moment li volgués donar unes connotacions i lis posés un escut o una sèrie de parafernàlia, podem estar d'acord, però allò s'ha suprimit. L'any 2010 allò es va llevar, i aquell monument va quedar net, va quedar adaptar a la memòria històrica. Per tant, va perdre qualsevol sentit la seva demolició. Jo lo que els demanaria a vostès, és que fessin política, que sabessin fer política, que sabessin escoltar la gent. Vostès són el Govern de la gent, facin un referèndum. Ho hem fet per altres coses, ho facin per això. No diguin la mentida de que no es poden fer referèndums sobre el feixisme, perquè no es tractaria de fer un referèndum sobre el feixisme, es tractaria sobre referèndum d'un monument, de quatre pedres dedicades a uns mallorquins que varen morir, i que varen morir dins un barco franquista igual que haguessin pogut morir dins un barco republicà. Varen tenir mala sort, això es diu mala sort, una desgràcia, i això la podríem tenir a un bàndol i a l'altre. Que vostès els volen esbucar? Jo espero que reflexionin, jo espero que tinguin grandesa de mires, jo espero que sàpiguen dialogar, que sàpiguen dialogar amb la Plataforma Salvem Sa Feixina, i que això ho puguin reconduir. Al menys escoltant a la gent, i si la gent diu que això s'ha d'esbucar, doncs que s'esbuqui, res a dir, però en principi jo els agrairia això. I sobretot, tinguin en compte que és patrimoni. Fins ara estam xerrant de cultura, fins ara hem estat xerrant de si referèndums, hem estat xerrant de si feixisme o no feixisme i de quatre coses, però tinguin en compte que és patrimoni, i que avui estam xerrant de cultura però d'aquí a poc a lo millor estarem xerrant d'altres coses. Podem estar xerrant d'aplicació de la Llei, i això ho hem de tenir en compte, i amb això doncs jo els agrairia que anéssim en compte, perquè bé, desgraciadament quan la política fracassa, quan no es poden arribar a consensos, quan no es vol arribar a consensos, doncs no queda més remei que acudir a que la legalitat es restableixi d'un altre manera. Gràcies."

Sra. Durán Cladera (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Mirin, jo és la sexta vegada que he demanat seny, que he demanat que tinguessin en compte la decisió que es va prendre en aquest Ajuntament de Palma l'any 2010, per consens, per

unanimitat, en base doncs a tota una sèrie d'informació que es tenia, i he demanat que es mantingui el monument de Sa Feixina. Nosaltres aquesta vegada hem demanat una proposició que té 4 punts. Els 4 punts, miri, el primer lo que diu és que tinguin en compte el informe que per cert avui ens el han donat ja Sr. Batle, avui dematí a les 9:30, el informe Icomos, que el tinguin en compte. Després els passaré i els diré que és lo que diu expressament. Segon, li demanem a l'Ajuntament de Palma, que interrompi qualsevol actuació relativa a la demolició del monument de La Feixina, en tant no es pronunciï el Ministeri de Cultura, sobre la petició de la Plataforma Salvem Sa Feixina. Expressament en el tercer punt, els hi demanem que el Ple de l'Ajuntament insti a l'Equip de Govern, a no aprovar el projecte de demolició de Sa Feixina, en Junta de Govern, que sabem que és imminent, per lo que ens han dit. I quart, evidentment fem constar, que ja ho hem fet constar altres vegades, que la destrucció de patrimoni és considerada delictu, en virtut dels articles 321 i següents, del Codi Penal, i que els responsables d'aquests fets, poden esser castigats amb penes de fins a 3 anys de presó. Dit això, miri, jo en les 5 vegades que he intervingut en aquest Plenari, que he intentat exposar moltes raons. Jo sempre dic que hi ha moltes raons pel manteniment del monument, i no n'hi ha cap per la seva demolició, la única raó, la única que se me dona, i a demés la darrera vegada me pareix que va esser amb un minut, és que el monument és un monument franquista. El monument és un monument franquista, i que el monument és falangista, i totes i cada una de les persones que gosem que se'ns ocorre defensar el manteniment del monument, doncs se'ns tracta com a tal, i no és així. Mirin, jo aquest pic els vull llegir uns documents que vostès a l'Ajuntament tenen, però crec que és important recordar-lo de tant en quant, perquè s'estan fent afirmacions constantment sobre el monument. Es diu que és un monument a un creuer, que és diu que estam fent un monument a una màquina de matar, es deien una sèrie de coses, que jo crec que ni vostès tenen la base per dir-ho, però senzillament com que tenen la decisió presa, lo de menys és l'argumentació del perquè ho fan. Han decidit perquè memòria de Mallorca va darrera, i a lo millor altres institucions molts lloables totes les decisions de cada persona que vol la destrucció d'aquest monument, i vostès com institució no miren res més que això. Mirin, jo ara vull llegir dues coses, una la següent dita pel Sr. Francesc Torrado l'any 2007, és essencial recordar totes les víctimes, és essencial transcendir la perspectiva ideològica, per això cal esser capaç de veure quins elements valuosos hi ha en aquella perspectiva, que no és la pròpia. És essencial obrir-se al diàleg des de diferents perspectives, i veure quines raons i quines perspectives distintes es poden aportar. És essencial superar ressentiments, el ressentiment és propi d'aquella persona que ha patit injustament, és humà que una persona, un col·lectiu, experimenti aquest sentiment quan ha estat perseguit i vilipendiat, però si no es pot desvincular d'aquest sentiment per recordar i fer memòria, aquesta no serà justa. Per superar el ressentiment, és molt important de quina manera s'administra col·lectivament la història i el record dels mals de passat, per no contaminar més les generacions futures. I per acabar aquests dos documents que volia llegir, volia llegir les conclusions finals del document, del informe de na Maria Ballester i en Bartomeu Tries, que va esser un dels documents més importants que va fer decidir l'any 2010 en aquest Ajuntament de Palma, amb tots els equips, amb tot el Govern i tots els grups municipals que hi havia en aquell moment, incloc també en el Sr. Noguera i en el Sr. Hila, i les dues conclusions eren les següents: primera, la Llei estatal té una voluntat o finalitat clarament integradora, igualadora de totes les víctimes que patiren tant els anys del franquisme, com la prèvia Guerra Civil, i que des d'aquest plantejament per tant i sobretot, cal cercar solucions que situïn els símbols històrics, en els nous contextos dels valors democràtics i constitucionals. Segona, el fet que el monument de Sa Feixina, no hagi estat declarat BIC, o no hagi estat catalogat en el catàleg insular o de planejament urbanístic, no constitueix un argument que pugui justificar directament per ell sòl, l'exclusió del lloc de l'excepció de l'article 15.2. L'article 15 de la Llei de Memòria Històrica, lo que diu és que s'ha de tenir en compte a totes i cada una de les víctimes, per tant estam xerrant d'un monument a les víctimes, a les víctimes d'un creuer, que varen morir perquè un altre barco, també un altre màquina de matar, que no era franquista, que era republicana, va anar en contra d'aquest barco, els va bombardejar, i varen morir aquestes persones. El monument és un monument en memòria en aquestes persones, i lo que diu la Llei de Memòria Històrica, lo que diu, i a demés els podria llegir moltes altres declaracions, i els podria llegir l'esperit de la Llei de Memòria Històrica, presentada pel PSOE, que lo que volia en tot moment, no era, no era anar en contra d'uns determinats monuments que fessin reivindicació de la memòria d'unes víctimes, sinó era anar en contra de l'exaltació franquista. Dit això, miri, s'ha muntat, hi ha una Plataforma que es diu Salvem Sa Feixina, i vostès ho saben, que en aquests moments són més de 25 entitats que la formen. Aquesta Plataforma ha presentat un recurs, a el Ministeri de Cultura. I dir-los

també que nosaltres ens afegirem, s'ha afegit Ciutadans, i ha presentat el mateix recurs en el Ministeri, i nosaltres farem exactament lo mateix la propera setmana, la setmana qui ve. Miri, no sé si vostès han llegit el recurs presentat en el Ministeri, suposo que sí perquè sé que els ha entrat aquí per registre d'entrada, però evidentment l'espoliació del monument va en contra de la Llei de Patrimoni Històric estatal, va en contra de la Llei de Patrimoni Balear i va en contra de la pròpia Llei de Memòria Històrica. I els demanaria que es llegissin aquest recurs, perquè si vostès s'ho llegeixen, veuran que els xerra de tota una jurisprudència de sentències, just de l'any passat, i en cassos molt paraescuts en els que tenim a davant, la sentència definitiva, ha donat la raó a les persones que defensaven que era un espoli. Mirin, nosaltres també hem dit aquí, i vostès ho saben, que hem defensat el valor patrimonial del monument, i jo els demanaria, sé que tinc molt poc temps, bé doncs veig que m'he passat, doncs acabo dient que els recomano, sí Sr. Noguera, m'he passat, ja acabo, els recomano a vostès especialment Sr. Noguera i a vostè Sr. Hila, ja que han canviat d'opinió, perquè canvien d'opinió com de jaqueta, que vagin a veure l'exposició que ha fet ARCA de l'arquitecte Francesc Roca Simó, segur que descobriran un gran arquitecte, perquè jo hi vaig descobrir, jo, a lo millor vostès tenen molta cultura arquitectònica, jo he de reconèixer que vaig descobrir molts d'edificis que no coneixia, i realment té molt de valor patrimonial el monument del que estam xerrant. Moltes gràcies."

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

"Sí, moltes gràcies. Efectivament jo fa dos dies que estava un poc deprimit, perquè no havia vist cap tema de Sa Feixina en aquest Plenari, però quan vaig veure les mocions d'urgències, he vist la pregunta del Pacte entre Ciutadans i el PSOE, he sentit parlar de xampinyons, he sentit parlar de pernil i jamón, jo no sé si introduir el tema del pepino, de la Feixina, o no sé quin tema he d'introduir. Però en fi, cada vegada que vostè ha intervingut, també m'ha tocat a jo, cada vegada m'ha tocat a jo, i no diré coses noves avui, no diré coses noves avui. Que podem fer interpretacions, que podem llegir, que hem de respectar tothom que hagi escrit informes que s'han sol·licitat o s'han emès d'ofici, evidentment que no hi ha res a discutir. Però no només voldria recordar una cosa, perquè tenim facilitat per parlar de memòria històrica. La memòria històrica és una Llei que s'ha feta per restablir, per restablir els errors que es varen fer, i memòria història significa història dels invisibles, història dels invisibles, per tant podem reflexionar tots damunt aquest tema. Memòria Història no és una Llei normal, que reguli les façanes o els escuts o coses d'aquestes, per tant, i es va fer i es va consensuar, amb una finalitat determinada, però bé, crec que puc contestar les dues. No? En principi. No? Amem, mireu, jo no diré res nou, però voldria puntualitzar una sèrie d'informacions. Primer de tot, el desmuntatge i retirada és un acord del Pacte i es complirà, no ho dubteu. Dos, el monòlit representa el que representa, una exaltació del règim franquista, ens ho reforça els informes tècnics, la Federació d'associacions de veïnats, les associacions memorialistes professionals, com arquitectes, historiadors, etcètera, però també el sentit majoritari de ciutadans de Palma, ens qui han vingut i els qui no han vinguts. Tercer, els informes de Comissió de Patrimoni del Consell i els informes dels tècnics sol·licitats per l'Ajuntament, no justifiquen la seva protecció. M'estranya a mi particularment que en tots aquests anys, vostès i aquestes associacions, no demanessin en el Consell la seva protecció, no ho acabo d'entendre. Quatre, tot el procés s'ha dut amb el màxim de transparència, i no s'ha ocultat res a ningú. Cinquè, la Junta de Govern aprovarà i publicarà les bases de la licitació de l'obra. Sis, el propi Ministeri de Cultura, ha desmentit la informació publicada, que existeix un expedient obert. Sols ha sol·licitat informació el CIM, organisme competent en matèria de patrimoni, que ja es va manifestar a les seves comissions de patrimoni i urbanisme. Per últim, Icomos, no és la UNESCO, ni parla en nom de la UNESCO, i ho llegiré en castellà, que a vostès els agrada més, Icomos es una ONG internacional, dedicada a la elaboración de la doctrina sobre patrimonio, y a procurar su salvaguardia. Tiene el estatus de organismo consultivo de la UNESCO, el Comité español de Icomos está integrado por expertos de todas las comunidades autónomas de España. No hem esbrinat encara, qui és l'expert d'aquesta comunitat autònoma, que representa la CAIB, però ho intentarem aclarir, per tenir informació de primera mà. Finalment, i vostès han llegit i coneixen aquest informe, Icomos en fa recomanacions, que és la seva feina, però ni pot ni ens fa exigències, això està escrit, per tant no m'he inventat res, he dit lo que ha dit el Ministeri de Cultura, i dic lo que diu aquests informes. Això és la decisió de tot l'Equip de Govern, i m'encanta, m'encanta que me donin un protagonisme que no tinc, perquè és el protagonisme de tot l'Equip de Govern. Moltes gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bé, miri, hem xerrat de vegetals però a jo me preocupa molt que un regidor de Cultura tracti el monòlit de Sa Feixina com un pepino, és molt trist, que vol que li digui. No, ha estat vostè que ho ha dit, jo no ho invent. Bé, ha estat el regidor de SOMPALMA, no he estat jo. Jo he xerrat de jamón. Val. Doncs puntualitzem, i un altre cosa, i jo no he xerrat, i jo he xerrat de jamón però jo no tinc la responsabilitat en Cultura, que vostè té, quan compara un pepino amb el monument de Sa Feixina. Però deixem-nos de folklore, i anem en el tema, jo estic content avui, estic content perquè vostè s’ha compromès a desmuntar i retirar el monument de Sa Feixina, lo qual no és enderrocar, això en primer lloc. Després vostè ha dit una sèrie d’incorreccions, hi ha l’acta, aquí està i vostè la podrà escoltar o la podrà llegir. A part d’això, bé, ens agradaria saber on el posaran després, una vegada que el desmuntin i el retirin, això anirà a qualche banda suposo. M’agradaria saber-ho. Vostè diu que hi ha informes d’arquitectes que estan a favor de que això és un monument feixista, miri, en Pere Nicolau, franquista, bé, en Pere Nicolau està en contra de la demolició del monument de Sa Feixina i jo crec que és un arquitecte notable d’aquesta ciutat. Per altre banda vostè diu que la majoria de la ciutadania està d’acord amb la demolició de Sa Feixina, jo aquesta majoria no la veig per enlloc, no la veig per enlloc. Jo veig tres associacions, amb les quals vostès per qüestions polítiques els convé quedar bé, però hi ha 19 associacions veïnals, al menys 19 associacions veïnals, que estan a favor del manteniment del monument de Sa Feixina. Jo ja els he dit antes, i li torn a repetir, vostès diuen perquè és un dir, jo encara no ho he vist, que són el Govern de la gent, ho demostrí, ho demostrí, faci un referèndum, sigui valent, a veure amem que passa. Perquè lo cert és que per molt que s’empenyin vostès, per molt que insisteixin, que és un monument franquista, que és un monument feixista, que és un monument tal, és un monument que es va adaptar a la Llei de Memòria Històrica. És un monument que té en compte aquesta memòria invisible a la que vostè es refereix. És un monument que està desproveït de tota la simbologia que tenia. Si vol encara li podem llevar més simbologia, encara queden dos soldats, els hi podem llevar, i deixar completament nu el monòlit, amem que passa. Serà un monòlit, és que són pedres. Tan mal és d’entendre? Són pedres, són pedres construïdes amb un estil arquitectònic concret, el racionalisme. I perquè ho hem de desmuntar? Les pedres a vostè li diuen qualche cosa? Jo quan passo devora, miri que aferro l’orella però no escolto que me diguin res. Visualment tampoc me diu res, són un monòlit, una cosa rectangular així, i ja està. Jo, vostès el sentit polític de les pedres jo és qualche cosa que sincerament trobo que és rocambolesc. Respecte a l’comos, és una ONG, però és consultiu de la UNESCO. Que vol dir que és consultiu? Que la UNESCO quan vol saber qualche cosa li demana. Perquè? Perquè són tècnics, i aquests senyors diuen que aquest monument mereix conservar-se. Per tant ja tenim uns altres tècnics que diuen que mereix conservar-se. Llavor, quins arguments li queden? Perquè jo no ho veig clar. La maquina de matar del Sr. Noguera. Escolti, no confongui màquines de matar amb mariners que se moren, perquè són coses molt diferents. Mariners que possiblement ni eren feixistes ni eren franquistes, ni eren res de res, eren al·lots que estaven allà dedins ficats. Per tant anem a esser realistes, anem a veure les coses com són. Allò és un monument, s’ha desproveït, no té cap element que recordi en el franquisme ni en el feixisme, més que la forma que bé, no sé com vostè té una visió molt especial, que li permet veure característiques polítiques, a una simple forma. I bé, a part d’això que més hi ha? M’ho expliqui, perquè és que jo crec que ningú ho entén. A part de que no ens ha donat el informe, aquesta és la transparència? A ningú. En el PP li ha donat ara, ningú l’ha vist aquest informe, sabem que, ens varem assabentar tots per la premsa. En fi, per mi que ja m’ha passat el temps. Jo els agrairia que facin una reflexió, que es dediquin a fer política de veres, no una política clientelar, que facin política de veres, que sotmetin això a votació, un referèndum. Estaia en el seu programa fer referèndum, el faci, a veure amem que passa. I si s’ha de tomar, si la majoria de la ciutadania vol que es tomi, escolti, tindrà el meu recolzament per tomar-ho, cap problema.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Miri Sr. Perelló, jo els seus arguments, ja no vull opinar del pepino no pepino, a vostè que li agrada molt quan comença a intervenir doncs fer gracia i després comença a llegir. Miri, escolti, jo crec que és un tema bastant serio. Miri, jo crec que és un tema serio i quan ho presentem aquí és perquè creiem i pensem que ens escolten, però jo cada vegada que li xerro o que xerra aquí l’Equip de Govern és que evidentment sé que donarà resultat zero, perquè me torna a repetir lo que me deia, i per molt que jo li

digui no arribaré a vostè, vull dir, tenen la decisió presa, la tenen presa des del primer dia, des del mes de setembre, que per primera vegada vaig dur aquest tema de Sa Feixina, ja tenien la decisió presa, però sí que és vera que nosaltres creiem que els hem de seguir advertint. Creiem que hem de seguir escoltant, i sobretot cada vegada que hi hagi una notícia nova o qualche cosa més a afegir, no es preocupi que no serà la darrera vegada Sr. Perelló. Vostè diu que estava preocupat perquè aquest pic no n'hi havia, no passi pena segurament li tornarem dur i l'altre i l'altre i l'altre, no ha passat res. Vostè ha dit, ho ha dit molt bé, i això aquí li han dit mil vegades, n'Angels d'ARCA li ha dit mil vegades, vostès en el seu acord duien el desmuntatge, duien el desmuntatge, mai varen dur la demolició. Mai. Ni en els seus somnis, Memòria de Mallorca, cada vegada que presentava un recurs, a la decisió de l'any 2010, cada vegada que el jutjat li deia i li desestimava el recurs, perquè hem de dir que lo que vostès faran ara és lo que vol Memòria de Mallorca i altres associacions. I Memòria de Mallorca, sistemàticament, presentava recursos a la decisió de l'Ajuntament, i sistemàticament els perdia. El jutjat va donar la raó, una vegada i un altre vegada i un altre vegada, que el monument complia la Llei de Memòria Històrica. Vostès han d'esser conseqüents i han de tenir molt clar, lo que estan fent ara, perquè tenen ja tres sentències a damunt la taula, que els diuen que varen encertar amb la decisió de l'any 2010, i per tres vegades s'ha desestimat la demanda de Memòria de Mallorca, i vostès no fan cas d'això. Estan tan tancats en que volen procedir a la demolició, que els és igual tot i donen importància a segons quin tipus d'informes, i no donen importància a lo que per tres vegades els ha dit el jutjat. Dit això, miri, vaig veure l'altre dia un poc despistat en el Sr. Hila, se veu que això d'esser Batle el té una mica despistat. Miri, per començar, vaig veure que no sabia molt bé qui era Icomos, una institució més, no se, no tengo mucha idea, creo que ha llegado, pero claro yo tengo otras ocupaciones, no lo he leído aún pero no se donde está pero ha llegado. Bueno. Doncs miri escolti, Icomos evidentment no, les seves recomanacions Sr. Perelló, no són obligació, no són vinculats. Evidentment els fan les recomanacions, però no són qualsevol, no es cualquiera, no, Icomos és una situació responsable de proposar tots els bens que han de rebre posteriorment el títol de patrimoni cultural a la UNESCO. Això és Icomos. Icomos és aquesta institució. La UNESCO, només donar el títol de patrimoni cultural de la humanitat, si Icomos ho recomana. És aquesta situació, és així, s'ha d'informar més Sr. Perelló. És aquesta institució. Per tant, si qualche dia nosaltres volem esser patrimoni de la humanitat, que vostès aquí per tres vegades en aquest Plenari s'ha aprovat per unanimitat, que Palma arribi a esser patrimoni de la humanitat, ja anem en contra de lo que diu l'entitat de referència en qüestió de patrimoni cultural de la humanitat. Perquè nosaltres volíem esser patrimoni cultural de la humanitat. Li record. Val? Icomos que vostè diu qualche cosa així com una referència, bé doncs Icomos tres coses. Conclusiones y recomendaciones. Evidentment no és vinculant. Les conclusions són les següents: la primera, conservar el monument i conservar tot l'entorn del monument, conservar, els insten a conservar. La segona recomanació, automàticament que s'inclouï a dins els bens catalogats d'aquest Ajuntament de Palma, i que s'inclouï a dins el Pla General. Tercera recomanació, fer un Pla de manteniment general, que inclouï el seu manteniment del monument, i també la seva divulgació, perquè la història, ens agradi o no ens agradi és la que és. I una vegada, és un monument a les víctimes, i una vegada hem adaptat el monument a la Llei de Memòria Històrica, perquè li record i jo aquí m'hagués pogut, per la propera vegada segurament el mes d'abril, diré tot, me començaré a llegir les intervencions del diputat del PSOE quan va defensar la Llei de Memòria Històrica. I veuran que vol dir la memòria històrica, i quin és l'esperit de la Llei de la Memòria Històrica. Jo els puc xerrar de quin tipus de guerra varem tenir aquí. Varem tenir un tipus de guerra de que una persona es trobava a una província i l'altre es trobava a un altre regió, i a un el posàvem d'un bandó i a un el posaven de l'altre, és així Sr. Perelló, a dins la mateixa família hi havia un germà a un banda i un bon germà a l'altre, perquè un vivia a una banda i l'altre vivia a l'altre. És així Sr. Perelló. I un germà se'n va haver d'anar corrent per damunt les taulades d'un poble de Sineu, i al cap de 40 anys va tornar a veure l'altre germà. Això ha passat, i aquí tenim tantes històries com persones estam ara en aquest Ajuntament. I això ho varem voler subsanar. Sí gràcies Sr. Batle. això ho varem voler subsanar. Haguéssim tingut dues intervencions, i vostè ha dit que seria benvolent. Gràcies. Varem tenir una Llei de Memòria Històrica, doncs per tant, acceptin la Llei, compleixin la Llei. Jo ara en aquest moment lo únic que els demano, ja no és que me facin cas a jo, és que compleixin la Llei, compleixin la Llei de patrimoni estatal, la Llei de patrimoni històric també a les Balears, i compleix la Llei de Memòria Històrica. Moltes gràcies."

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Sí, moltes gràcies. Jo m’estranya que sigui tan capaç de simplificar lo que significa una guerra civil. Germans que corrien per damunt d’una teulada, etcètera, etcètera.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Tinc més temps Sr. Batle?”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Me, no, no, per favor, no, no, per favor, no, no, per favor que jo no he interromput, no he interromput. Ara bé, no se preocupi, cada vegada que vostè intervingui amb aquest tema, segurament ens repetirem tot dos, però no canviarem de lloc ni de postura. És a dir, desmuntatge, clar que ho diu l’arqueòloga municipal, quan s’enderroqui part del monument, s’han d’intentar desmuntar els mariners, no m’ho he inventat ho diu la, però és que el informe aquest de Icomos, fins i tot, és que hem de fer cas a tot. O no? O només hem de fer cas a lo que hem llegit finalment. Fins i tot, fins i tot, diu aquest informe, amputació de elementos escultóricos. Ens recomana que el reconstituïm. Si ho varem fer també, tan complet el 2010. Com que no ho diu? Ho llegeixi. No, no, no, ho llegeixi, està en el paràgraf número 3 de la segona pàgina, diu: amputación de elementos escultóricos, solamente en el propio monolito. I diu, també ens recomana que el reconstruïm, per tant tampoc es va fer tot tan bé el 2010. Jo sempre he dit des del principi, sempre he dit des del principi, que lo que es va fer el 2010 es va fer ben fet, es va fer per intentar pau entre dos sectors ben enfrontats, i hem repetit aquí, que els sectors continuen igual, i avui n’hem tingut una mostra. No es va acabar la feina, i que tan si volem com si no volem, això és un monument, lo que queda d’aquest monument és d’exaltació franquista, tan si els agrada o si no els agrada. Que no ens posarem d’acord. Ara bé, ho tenim des del principi l’acord està pres, per tant no tinc res més que dir. Gràcies.”

Es proposa:

“Instar al gobierno Municipal a paralizar cualquier actuación tendente a la demolición del monumento de Sa Feixina mientras la Administración General del Estado tramita el procedimiento para declarar la amenaza de expoliación al amparo del artículo 149.1.28 de la CE, el artículo 4 de la Ley de Patrimonio Histórico estatal y el artículo 57 bis de su Reglamento aprobado por RD 111/1986, de 10 de enero”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 2. Moció del grup municipal PP, relativa a la paralització dels tràmits per a la demolició de Sa Feixina

Es proposa:

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma de Mallorca insta a l’equip de govern a tenir en compte l’informe de l’entitat Icomos, com a organisme consultor de la UNESCO, en quant a la protecció del monument.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma de Mallorca insta a l’equip de govern a interrompre qualsevol actuació relativa a la demolició del monument de Sa Feixina en tant es pronunciï el Ministeri de Cultura sobre la petició de la Plataforma Salvem Sa Feixina.

3. Expressament, el Ple de l'Ajuntament de Palma de Mallorca insta a l'equip de govern a no aprovar el projecte de demolició de Sa Feixina en junta de Govern.

4. Fer constar que la destrucció de patrimoni és considerada delicte en virtut dels articles 321 i següents del Codi Penal, i que els responsables d'aquests fets poden ser castigats amb penes de fins tres anys de presó”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

6. PRECS I PREGUNTES .- No se'n formulen

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del Ple acta

Miquel Ballester Oliver