

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 02/2016

Caràcter: ordinària

Data: 28 de gener de 2016

Horari: de 10.05 a 16.55 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (SOMPALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (SOMPALMA)

Aligi Molina Suárez (SOMPALMA)

Antonia Martín Perdiz (SOMPALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Miquel Perelló Oliver (MÉS per Palma)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (SOMPALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Cap del Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:



1. Aprovació de les actes de les sessions de dia 26 de novembre del Jurat d'Honors i Distincions i de la sessió ordinària del Ple, de la sessió extraordinària de dia 2 de desembre 2015, de la sessió ordinària de dia 17 de desembre 2015, de la sessió extraordinària de dia 30 de desembre 2015 i de la sessió extraordinària de dia 12 de gener 2016
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 17 de desembre, Ple extraordinari de 30 de desembre de 2015 i Ple extraordinari de 12 de gener de 2016 de l'Ajuntament
3. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de desembre
4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia des del dia 14 de desembre de 2015 al dia 24 de gener de 2016
5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant municipal al Consell Rector de l'Estudi General Lul·lià
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant municipal al Consell Escolar de Mallorca
7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representants municipals al Consell de la Mineria
8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant municipal al Consell de Navegació i Port de Palma
9. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de modificació d'acord de nomenament de representant al Consell Social de la Universitat de les Illes Balears
10. Proposta d'aprovació d'acord de modificació de data del Ple ordinari de març 2016
11. Proposta de modificació de la Llei 6/2012, de 6 de juny, de modificació de la Llei 23/2006 de 20 de desembre de capitalitat de Palma de Mallorca
12. Proposta de reconeixement de deute a José Luís Nicolau Rullán per import de 2.671,85€
13. Proposta de reconeixement de deute a Jesús González Pérez Abogados per import de 7.260€
14. Proposta de reconeixement de deute a Magdalena Capellá Rosselló per import de 3.630€
15. Proposta de reconeixement de deute a ENDESA ENERGIA S.A Unipersonal, per import de 245.476,86€
16. Proposta de reconeixement de deute a EMAYA per import de 43.850,42€

17. Proposta d'aprovació inicial del projecte de modificació del PGOU al C/ Constitució, 2. PA14/0006. 01prai236
18. Proposta d'aprovació inicial de la modificació del PGOU de Palma a l'àmbit de la Unitat d'Execució 52-03 (ce. Sant Marc), S'Indioteria. PA14/0008. 01PRAI235
19. Proposta d'aprovació de fer els estudis necessaris per tal de modificar el Pla General a l'àmbit de l'UE 14-06, del SGEC-AS 14-01-E i sòl rústic envoltant per aconseguir la protecció del turó de Can Tapara i Suspendre la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies. PA08/0012. 01prsus04
20. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per la instal·lació d'un ascensor per la millora de l'accessibilitat al CEIP Jafuda Cresques, C/ Faust Morell 27. PE14/0004. 05prad173
21. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per instal·lació d'ascensor i escala d'evacuació al CEIP Gènova C/ Barranc 2. PE15/0001. 05prad171
22. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per la supressió de barreres arquitectòniques al CEIP Màxim Alomar Josa, C/ Robert Graves 45. PE15/0003. 05PRAD172
31. SOBRE LA TAULA.- Proposició del grup municipal C's relativa al Defensor de la Ciutadania (411/2015)
23. Proposició del grup municipal C's relativa al mobiliari històric patrimoni de l'Ajuntament de Palma (2/2016)
24. Proposició del grup municipal PP relativa a l'actualització del catàleg de bens immobles de Palma (8/2016)
26. Proposició del grup municipal PP relativa als tràmits administratius impulsats per les entitats ciutadanes (9/2016)
27. Proposició del grup municipal PP relativa a respectar les tradicions (10/2016)
28. Proposició del grup municipal C's relativa al manteniment dels serveis informàtics de l'Ajuntament (3/2016)
34. Proposició del grup municipal PP relativa a l'obertura de nous punts nets a la Ciutat (12/2016)
30. Proposició del grup municipal PP relativa a l'entorn de la Catedral de Palma (6/2016)
33. Proposició del grup municipal PP relativa al nou sistema de recollida de voluminosos (11/2016)
35. Proposició del grup municipal PP relativa a la ubicació dels contenidors a prop dels monuments (13/2016)

25. Proposició del grup municipal PP relativa al reconeixement de Paul Bouvy (7/2016)
29. Proposició del grup municipal C's relativa al Parc de Bombers (5/2016)
32. Proposició del grup municipal C's relativa a la denúncia dels convenis subscrits amb l'Autoritat Portuària de Balears i la necessitat de crear una Comissió de negociació pel desenvolupament d'un nou conveni (4/2016)
36. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP de la regidora de l'Àrea de Sanitat i Consum (15/2016)
37. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's de la regidora de l'Àrea de Sanitat i Consum (31/2016)
38. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP de la Tinenta de Batle de Funció Pública, Govern Interior i Districte Nord (16/2016)
39. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP de la regidora de Turisme, Comerç i Treball (17/2016)
40. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's de la regidora responsable de Turisme, Comerç i Treball (33/2016)
41. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's de la regidora responsable de Seguretat Ciutadana (30/2016)
42. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 208/2015, segona pròrroga extraordinària del contracte de servei de manteniment d'ascensors i altres aparells elevadors dels edificis municipals
43. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 211/2015, pròrroga extraordinària del Servei d'atenció integral a la violència de gènere
44. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 178.3/2015, de servei de prevenció i control de la legionel·losis als col·legis públics d'educació infantil i primària de l'Ajuntament de Palma
45. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a modificació d'ingressos per calendari de manteniment de col·legis (18/2016)
46. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l'aprovació del Pla Especial de Protecció del Jonquet (19/2016)
47. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la pròrroga del Servei de places d'acollida temporal (20/2016)
48. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a compliment de compromís de transparència municipal (21/2016)
49. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a antic centre penitenciar (22/2016)



50. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a modificació d'ingressos per efectes del Decret en matèria urbanística del Govern (23/2016)

51. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a investigació interna EMT (24/2016)

52. Pregunta oral del grup municipal PP relativa als tràmits sobre inversions de capitalitat (25/2016)

53. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l'antic edifici CEPA la Balanguera (26/2016)

54. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la protecció del barri del Molinar (27/2016)

55. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la situació dels interins a la Policia Local (28/2016)

56. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a Cap de Departament de RRHH de la Policia Local de Palma (29/2016)

57. Pregunta oral del grup municipal C's relativa al conveni subscrit entre l'Ajuntament de Palma, EMAYA i CITYNET (32/2016)

58. Pregunta oral del grup municipal C's relativa al prestigi dels premis Ciutat de Palma (34/2016)

59. Pregunta oral del grup municipal C's relativa a les actuacions que es duran a càrrec respecte a les terrasses del Born (35/2016)

FOD 1. Aprovació definitiva actualització mapa estratègic de renous del terme municipal de Palma i aprovació inicial pla d'acció derivat de l'actualització del mapa estratègic de renous. (Annex)

FOD 2. Sol·licitud de compareixença del Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació

PRECS I PREGUNTES

1. SECRETARIA

1. Aprovació de les actes de les sessions de dia 26 de novembre del Jurat d'Honors i Distincions i de la sessió ordinària del Ple, de la sessió extraordinària de dia 2 de desembre 2015, de la sessió ordinària de dia 17 de desembre 2015, de la sessió extraordinària de dia 30 de desembre 2015 i de la sessió extraordinària de dia 12 de gener 2016

"1. Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 28 de gener de 2016, per si escau, l'aprovació de les actes de les sessions de dia 26 de novembre del Jurat d'Honors i Distincions i de la sessió ordinària del Ple, de la sessió extraordinària de dia 2 de desembre 2015, de la sessió ordinària de dia 17 de desembre 2015, de la sessió extraordinària de dia 30 de desembre 2015 i de la sessió extraordinària de dia 12 de gener 2016"

S'aprova per unanimitat



2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 17 de desembre, Ple extraordinari de 30 de desembre de 2015 i Ple extraordinari de 12 de gener de 2016 de l'Ajuntament

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 17 de desembre, Ple extraordinari de 30 de desembre de 2015 i Ple extraordinari de 12 de gener de 2016 de l'Ajuntament”.

3. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de desembre

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 28 de gener de 2016, la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de desembre, amb el corresponent número de registre:

1487 Conveni de 23 11 15 de col·laboració de entre Conselleria de Serveis Socials i Cooperació i l'Ajuntament de Palma per gestionar el servei d'ajuda a domicili per a persones amb grau reconegut de dependència (Firmat el 23 11 15).

1488 Conveni de 24 11 15 de col·laboració entre l'Institut d'Estudis Baleàrics i l'Ajuntament de Palma per organitzar cursos de llengua catalana per al curs escolar 2015-2016. (Firmat el 24 11 15)

1489 Conveni d'1 10 15 col·laboració entre l'Institut Mallorquí d'Afers Socials i l'Ajuntament de Palma per el cofinançament de les prestacions socials bàsiques per l'any 2015. (Firmat el 01 10 2015)”

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL
(No n'hi ha)

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia des del dia 14 de desembre de 2015 al dia 24 de gener de 2016

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat.

5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant municipal al Consell Rector de l'Estudi General Lul·lià

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:



“1. Delegar com a representant de l’Ajuntament de Palma al Consell Rector de l’Estudi General Lul·lià al regidor de l’Àrea Delegada de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística Sr. Miquel Perelló Oliver, titular i a la directora general de Cultura Sra. Francisca Niell Llabrés, suplent.

2. Comunicar el present acord a l’Estudi General Lul·lià i als interessats.

3. Donar compte al Ple de l’Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme”.

6. Donar compte al Ple de l’Ajuntament de l’acord de la Junta de Govern de nomenament de representant municipal al Consell Escolar de Mallorca

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

“1. Nomenar representant de l’Ajuntament de Palma al CONSELL ESCOLAR DE MALLORCA a la regidora de l’Àrea d’Educació i Esports Sra. Susanna Moll Kammerich, titular i a la directora general d’Educació Sra. Joana Bardina i Pujol, suplent.

2. Comunicar el present acord al Consell de Mallorca i a les interessades.

3. Donar compte al Ple de l’Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme”.

7. Donar compte al Ple de l’Ajuntament de l’acord de la Junta de Govern de nomenament de representants municipals al Consell de la Minería

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

“1. Nomenar representant de l’Ajuntament de Palma al Consell de la Minería al Sr. Josep Maria Rigo Serra, coordinador general d’Ecologia, Agricultura i Benestar Animal, i com a suplent al Sr. Roland Bahón Menendez, tècnic ambiental.

2. Nomenar representant de l’Ajuntament de Palma al Comitè Tècnic Permanent al Sr. Josep Maria Rigo Serra, coordinador general d’Ecologia, Agricultura i Benestar Animal, i com a suplent al Sr. Roland Bahón Menendez, tècnic ambiental.

2. Comunicar el present acord a la Conselleria de Treball, Comerç i Indústria, Direcció General de Política Industrial i als interessats.

3. Donar compte al Ple de l’Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme”.

8. Donar compte al Ple de l’Ajuntament de l’acord de la Junta de Govern de nomenament de representant municipal al Consell de Navegació i Port de Palma

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

“1. Nomenar representant de l’Ajuntament de Palma al Consell de Navegació i Port de Palma al regidor de l’Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne, Sr. Antoni Noguera Ortega i com a suplent al coordinador general d’Urbanisme, Sr. Joan Riera Jaume.



2. Comunicar el present acord a Ports de Balears (Autoritat Portuària) i als interessats.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme".

9. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de modificació d'acord de nomenament de representant al Consell Social de la Universitat de les Illes Balears

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Proposar al Govern de les Illes Balears el nomenament com a representant de l'Ajuntament de Palma al CONSELL SOCIAL DE LA UNIVERSITAT DE LES ILLES BALEARS a l'experta a l'àmbit educatiu Sra. María Isabel González Carrasco, titular i a la directora general d'Educació Sra. Joana Bardina i Pujol, suplent.

2. Deixar sense afecte l'acord adoptat per la Junta de Govern de Palma en sessió de dia 16 de setembre de 2015.

3. Comunicar el present acord a la Direcció General de Política Universitària i d'Ensenyament Superior.

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme".

10. Proposta d'aprovació d'acord de modificació de data del Ple ordinari de març 2016

"Que el Ple ordinari del mes de març 2016 es dugui a terme el dimecres dia 23 de març".

S'aprova per unanimitat

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

11. Proposta de modificació de la Llei 6/2012, de 6 de juny, de modificació de la Llei 23/2006 de 20 de desembre de capitalitat de Palma de Mallorca

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

"Sí, bon dia Sr. Batle. En el mes d'octubre del 2015, la Comissió de Toponímia, va fer una petició formal al cronista de la ciutat, i també als Serveis Jurídics, per tal de recobrar el nom de Palma, el nom de Palma enfront en el que tenim a l'actualitat de Palma de Mallorca. L'exposició de motius la resumiré tot seguit: Palma és el nom amb que es designà la ciutat des de la seva fundació pels romans fins a l'arribada del poder musulmà al començament del segle X. Durant l'època musulmana, la ciutat abandonà el nom romà, i adoptà un nom nou basat en el nom de l'illa. Després de la conquesta de 1229 i la formació d'una nova societat a la ciutat, fou identificada com a Mallorca, igual que l'illa. Diverses figures del renaixement, van usar i reivindicar el nom clàssic de Palma, tot i que aquest no es va reimposar oficialment fins a principi del segle XVIII. A partir de les hores Palma sense cap afegit, ha estat el nom oficial durant més temps. El Reial Decret de 1833, que definia la divisió territorial d'Espanya, establí que la capital de les Illes Balears, era la ciutat de Palma. Amb aquesta forma exacta, la forma composta Palma de Mallorca, va ésser generada fora del nostre arxipèlag, ben avançat el segle XIX, com a



conseqüència d'unes necessitats externes de diferenciar Palma d'altres ciutats amb un nom semblant. Ha estat sempre un nom usat més per la gent de fora de la nostra comunitat lingüística, que pel component d'aquesta comunitat, i un nom especialment vinculat a l'administració en llengua castellana. L'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears estableix a l'article 7, que la ciutat de les Illes Balears és la ciutat de Palma. Aquesta norma jurídica d'alt rang, Llei Orgànica de l'Estat, i part del bloc constitucional, estableix el nom correcte de la ciutat, i vincula tota la normativa de nivell inferior. El nom de Palma de Mallorca és inadmissible, perquè té una tradició molt limitada, en front de la gran tradició del topònim Palma, i perquè representa una visió des de fora, quan la toponímia, com a part integrant del patrimoni cultural, ha d'esser establerta per lògica i per llei, d'acord amb els valors culturals propis del país. Com a ciutat coneguda internacionalment, i no havent-li cap altre ciutat en les mateixes circumstàncies, l'addició d'elements complementaris o diferenciadors, és més un factor empèditidor, que generador de prestigi per a la ciutat, com ho seria el fet d'afegir aquests complements, a qualsevol ciutat europea de les característiques de Palma, com podria ésser dir París de França o Londres d'Anglaterra, etcètera, etcètera, per això proposem aquesta recuperació, no el canvi, aquesta recuperació del nom de Palma. També vull informar que en el final del informe del cronista de la municipal, ens diu en tot cal que quedi clar que la denominació genuïna de la ciutat és Palma, topònim que té més de 2.000 anys d'antiguitat. Moltes gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Bon dia. Resulta curiós que vostè ens parli de tradició, quan va venir i es va carregar tot això que hi havia aquí dedins. Res, a mi me resulta curiós, jo ja li dic, d'entrada ja me pareix curiós. De totes maneres li diré una cosa, el municipi de Palma, tots els que som aquí, el coneixem com a Palma, el coneixem com a Palma, i l'ús que es fa normalment és de Palma, lo que passa és que la nostra ciutat té llinatge, i té llinatge i vostè ho diu, i ho diu bé i és conegut a fora, perquè quan es designa la illa de Mallorca, és quan la gent sap on es dirigim i de que parlem, perquè els que hem viscut a fora, sabem perfectament quan determinen. Moltes vegades fins i tot no diuen Palma, diuen Mallorca, i es refereixen a la nostra capital, com es referia i com també li diu el cronista de ciutat, i que li parla que hi va haver un temps que es deia Mallorca. I així també s'hi refereixen moltes vegades des de defora. Per tant jo no li veig ara mateix, no li veig ara mateix aquesta gran necessitat que tenen vostès d'anar llevant coses de enmig tot lo dia. A mi no m'han vingut una massa de ciutadans que me diguin, ara mateix la primera preocupació que tenim a Palma és llevar-li el Mallorca en el Palma. Aquesta és la primera preocupació que tenim, no m'ho ha dit ningú, l'únic que ho ha dit és vostès que s'han tornat a reunir en Junta de Govern, i avui ja ens duen l'acord fet i cuinat, i ens diuen au, ja el teniu aquí, i ara espereu-vos que ho votarem i tornarem a quedar com sempre. I aquesta és la qüestió que vostès fan tot lo dia. Vostès no s'han assabentat de lo que volien, ni tan siquiera els altres, antes d'arribar en aquest Ple amb aquesta proposta que volen fer amb la Llei de Capitalitat. Perquè no modifiquen la Llei de Capitalitat i demanen més doblers pel municipi? I no ens deixen en l'estat en que estam. Aquesta hagués estat una bona proposta, i per ventura tots els ciutadans ho haguessin apreciat. Però el haver de canviar, haver de llevar el llinatge que té la nostra ciutat, no li veiem nosaltres cap necessitat d'avui haver d'estat discutint amb això, i que ens tregui vostè tradicions, quan vostè s'han carregat lo del segle XVIII i lo del segle XVII ho han llevat de enmig. No ho entenem, és que no ho entenem. I jo crec que no ho entén ni vostè. Lo que passa és que jo no sé quines circumstàncies els mouen, per poder arribar en aquestes coses i en aquestes qüestions. És a dir, facin el favor antes de dur les coses en el Ple, de posar-se a negociar amb la gent, parlin amb la gent, parlin amb la gent, parlin amb tota la ciutat i li diguin, si ells tenen com a necessitat el posar Mallorca o llevar Mallorca. I de vegades, quan els ho diguin, i vostès facin cas en el conjunt, i a demés hagin fet cas i hagin parlat amb els altres grups que hi ha dins aquest Ajuntament, per ventura en sortirà una de bé, ja ho veurà, vostè no passi pena, qualche dia n'hi sortirà una de bé, qualche dia. Ara ja anem millorant, ara vostè ja ha deixat el Black Decker, i ara ens posarem amb el tipex, començarem a llevar tipex de Mallorca, de Mallorca, ja ens anem refinant, ja ens anem refinant. La pròxima vegada per ventura arribem a un acord. Moltes gràcies."

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Primero quiero dejar constancia de que, defendemos evidentemente todos los argumentos que se han ido utilizando por el Partido Popular, para que la ciudad se llamara Palma de Mallorca, pero igualmente ya está, no le vamos a hacer perder a los ciudadanos un minuto más de su tiempo en este tema. Yo entiendo que para Ustedes sea esto un tema de vital importancia, cambiarle el nombre de Palma a la ciudad. Por ejemplo, también era de vital importancia declarar la ciudad antitaurina. Era de vital importancia quitar las terrazas. Era de vital importancia derribar monumentos. Era de vital importancia declarar laicas las fiestas de ciudad. Pero para los vecinos esto no son más que tonterías, y Ustedes están empeñados en hacer tonterías. Yo entiendo que además les mosquea vernos aquí discutir sobre estos temas, lo que quieren es trabajo, lo que quieren es la ciudad limpia. Y evidentemente ni una cosa ni la otra. Yo no me voy a extender mucho, lo que sí que me van a permitir es que ponga en duda sus buenas intenciones, que habían mostrado, sobre cambiar la forma de hacer política, porque con esto están demostrando todo lo contrario. Para mí son un grandísimo fiasco. Muchas gracias.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Portaveu de Ciutadans, jo crec que no m’ha escoltat, crec que no m’ha escoltat, perquè, perquè vostè és un autèntic comptador de rondalles, és a dir, les opinions d’aquest regidor primer és en representació del grup municipal, del Pacte de Govern. Segona, les opinions que he manifestat, tant del cronista com de la Universitat, són opinions contrastades, i he dit que no tornem a canviar el nom de Palma, el mantenim, el mantenim Sr. Bonet, el mantenim, perquè per a vostès, per a vostès, per a vostès és lo mateix Palma que la illa de la Palma, Palma de Rio, Palma del Condado, Palma del Ebre o Palma de Gandia, per a vostès, per a vostès. I Palma, i Palma, i Palma, la capital de les Illes Balears, per l’Estatut d’Autonomia, i per les especials característiques d’aquesta ciutat, no necessita cognoms. Vostè quan va a Sineu, no diu he anat a Sineu de Mallorca, o Pollença de Mallorca o Inca de Mallorca, no ho diu. Llavors, llavors, lo que nosaltres fem, lo que nosaltres proposem d’acord amb la Llei, d’acord amb la Llei és de que aquest Ajuntament té capacitat legislativa, per proposar en el Parlament, canviar la pròpia Llei, i per tant ens hem basat en informes de la Universitat, informes jurídics, informe de Secretaria del Ple, això anirà en el Parlament i el Parlament decidirà, que suposo que també estaran equivocats com nosaltres, estaran equivocats, faran lo que considerin. Per tant, aquest Plenari té capacitat legislativa, i basem la nostra proposta en l’actual legislació. I per altre part Sr. Representant de Ciutadans, gràcies per atribuir-me totes les coses que es fan, moltes de les coses que fan aquest Ajuntament, perquè tot és obra meva, moltes gràcies per atribuir-me tant de poder i tanta capacitat. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Ha sido una intervención educada pero. Molt bé passem doncs a votació. Es que no le escucho.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“Com al·lusió personal a mi m’ha.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Jo crec que hi ha hagut un debat.”

Sr. Bauzá Simó (C’s):

“No, no, perdoni.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“I ell a jo, ell a jo.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“No, no, jo no li he fet cap al·lusió personal.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Ell a jo també.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Jo encara no li he dit que ha perdut els papers, ara li diré això, ara li diré.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Hi ha hagut un debat, hem escoltat les diferents opinions.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Que ha perdut els papers i li vull dir, però si no me deixa vostè no li puc dir que ha perdut els papers, que s'ha liat, que s'ha liat Sineu de Mallorca, s'ha fet un lio.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“No, no, no s'ha liat no, no, no s'ha liat, no, no.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“S'ha fet un lio.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“No, no

Sr. Bauzá Simó (C's):

“S'ha fet un lio, s'ha fet un lio.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Bauzá, tranquil.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Don Miquel de Palma s'ha fet un lio.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Vostè és una persona tranquil·la també. Oigan, por favor respeten las opiniones de unos y otros y así pues podremos continuar con la sesión.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Elevar al Ple, previ informe de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, la proposta de la Junta de Govern de Palma relativa a la derogació de l'article 1 de la Llei 6/2012, de 6 de juny, de modificació de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma de Mallorca, en el sentit de substituir al títol i en tot el text de la Llei la denominació de Palma de Mallorca per *Palma*.

2. Trametre certificació d'aprovació de l'acord del Ple a la Mesa del Parlament de conformitat i amb els efectes dels articles 130 i 131.2.i 3 del Reglament del Parlament de les Illes Balears”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 en contra (PP i C's) amb el quòrum de la majoria absoluta legal

Del punt 12 al punt 16, sentit del vot

12. Proposta de reconeixement de deute a José Luís Nicolau Rullán per import de 2.671,85€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Reconèixer el deute existent amb el Procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca, Sr. JOSÉ LUIS NICOLAU RULLÁN, amb N.I.F. núm. 41362045-H, carrer San Miguel, núm. 30 6è-E de Palma de Mallorca, de conformitat a les factures núm. 15/000231 i 15/000225, per un import de DOS MIL SIS-CENTS SETANTA-UN EUROS AMB VUITANTA-CINC CÈNTIMS (2.671,85 euros), (retenció IRPF damunt Drets 331,22 euros), en concepte de bestretes i drets professionals, mitjançant transferència bancària al compte corrent ES48 2100-0364-97-0200127530 i carregar l'aplicació pressupostària a la Partida 02.920.00.22604 del vigent pressupost de despeses per poder fer front al pagament de l'esmentada despesa”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

13. Proposta de reconeixement de deute a Jesús González Pérez Abogados per import de 7.260€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Reconocer la deuda existente con el despacho “JESÚS GONZÁLEZ PÉREZ ABOGADOS”, teniendo en cuenta la deuda existente con el letrado de los Tribunales de Madrid, con C.I.F. núm. J-78370160, calle Diego de León, 54 28006 de Madrid, de conformidad con las facturas núms. 4/15 y 53/15, por un importe de SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA EUROS (7.260€ IVA incluido), (retención IRPF sobre Derechos 1.100 €), en concepto de minutas en los recursos de casación núms. 622/12 y 3361/14, mediante transferencia bancaria en la cuenta corriente ES39-0081-0108-53-0002271038 y cargar la aplicación presupuestaria en la Partida 02.920.00.22604 del vigente presupuesto de gastos para poder hacer frente al pago de dicho gasto”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

14. Proposta de reconeixement de deute a Magdalena Capellá Rosselló per import de 3.630€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans



“Reconèixer el deute existent per costes judicials a que ha estat condemnat l’Ajuntament de Palma en compliment de la sentència núm. 244, de data 13.06.14, dictada pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3 de Palma i dels Acord de Junta de Govern de Palma, de 3 i 24 de setembre de 2014 , ingressar en el c/c 3663/0000/85/0143/13 del SANTANDER, obert a nom de l’esmentat Jutjat contenciós administratiu núm. 3, C/ Joan Lluís Estelrich, 10, de Palma, CIF: S0700067B, si el pagament es realitza mitjançant ingrés i si es fa per transferència s’haurà de fer en el c/c 0030/1846/42/0005001274 i a “observacions/concepte” haurà d’indicar: 3663/0000/85/0143/13, com a mediador la quantitat de TRES MIL SIS-CENTS TRENTA EUROS (3.630,00 euros) que corresponen a les costes presentades per la Sra. MAGDALENA CAPELLÀ ROSSELLÓ, amb NIF 43.103.733-P, les dades fiscals del qual figuren a la part expositiva, devengades al recurs contenciós administratiu PO 143/13 interposat per BARTOLOME MOREY ALZAMORA i ANA MOREY ALZAMORA amb DNI 41.385.698-G i 41.143.217-N, respectivament, amb càrrec a la partida número 02.920.0022604 del vigent pressupost de despeses”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

15. Proposta de reconeixement de deute a ENDESA ENERGIA S.A Unipersonal, per import de 245.476,86€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s’anomenen i pels imports que es detallaran a continuació i iniciar l’expedient de modificació de crèdit per habilitar el crèdit suficient a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L’esmentat deute correspon a factures pel concepte d’electricitat d’edificis municipals per factures entrades des del mes de juliol a octubre de 2015. L’import a reconèixer és el següent:

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. CIF A81948077. C/ Sant Joan de Déu, 1.07007-Palma.

PARTIDA 10.32320.22100

Subministrament elèctric d’escoles dels darrers mesos de 2015

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 245.476,86€

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

16. Proposta de reconeixement de deute a EMAYA per import de 43.850,42€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s’anomenen i pels imports que es detallaran a continuació i iniciar l’expedient de modificació de crèdit per habilitar el crèdit suficient a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L’esmentat deute correspon a factures pel concepte d’aigua potable i replega de residus sòlids de l’empresa EMAYA, consums produïts dins l’any 2012, 2013 i 2014. L’import a reconèixer és el següent:



PROVEÏDOR: EMAYA, Empresa municipal d'aigües i clavegueram, S.A. CIF A-07000029. C/Joa Maragall, 3.07006 Palma.

PARTIDA 06.92000.22101

Subministrament facures 2012,13 i 14

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 43.850,42€"

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

17. Proposta d'aprovació inicial del projecte de modificació del PGOU al C/ Constitució, 2. PA14/0006. 01prai236

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1r. Aprovar inicialment el projecte de modificació del PGOU de Palma, presentat pel representant de FLIRDEDALO, S.L., propietari de l'immoble on es pretén la modificació, que és el situat al carrer Constitució, 2, segon el projecte elaborat pels arquitectes Emili Sagristà i Margalida Simó i que l'ajuntament fa seu al informar-se favorablement, entre d'altres, pels tècnics de planejament en data 10-07-15. En dit informe s'estableix que la documentació en paper correcta, que és la que haurà de ser diligenciada, és la presentada el 24-06-15 en el Registre de planejament amb núm. 413 de la que s'han de substituir els documents relatius a la fitxa de la UE i la sostenibilitat econòmica pels presentats en data 7-07-15 en planejament amb el núm. 444.

L'objecte de la modificació és la supressió del sistema general SGCI/TC 05-02-E, donada la innecessarietat actual d'aquesta infraestructura de telecomunicacions, i el manteniment de la protecció R 5, passant a regular-se el règim d'usos pel corresponent a aquesta protecció però suprimint la possibilitat de permetre usos residencials i turístics. Aquesta modificació requereix de la delimitació d'una unitat d'execució per fer possible la cessió de l'aprofitament lucratiu corresponent a l'ajuntament.

2n. Sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edictes al BOIB, anunci en un dels diaris de major circulació de la província, al tauler d'edictes municipal i en l'adreça o el punt d'accés electrònic corresponent.

3r. Sol·licitar informe a la Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears.

4t. Sol·licitar informe al CIM en compliment dels articles 72. 3 i 73 de la Llei de Capitalitat de Palma.

5è. Sol·licitar a més els informes que pertocuin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants

6è. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 50 de la LOUS, l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

7è. Donar trasllat del present acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

8è. Notificar els propietaris de l'àmbit i a Telefònica per haver estat propietària dels terrenys dins dels darreres 5 anys en compliment de l'article 70. ter. 3 de la Llei de 7/85, 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local".

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP) amb el quòrum de la majoria absoluta legal

18. Proposta d'aprovació inicial de la modificació del PGOU de Palma a l'àmbit de la Unitat d'Execució 52-03 (ce. Sant Marc), S'Indioteria. PA14/0008. 01PRAI235

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1r. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma a l'àmbit de la Unitat d'Execució 52-03, segon el projecte elaborat per l'arquitecte Rafael Vidal Juste, presentat en data 19-10-15 en el RGE d'aquest ajuntament, registre d'entrada en planejament el 22-10-15, núm. de registre 643, amb substitució del plànol d'informació I- 01, full K - 13 del plànol d'ordenació D.01 de sòl urbà del Pla General aportat pels particulars per l'adjunt a l'informe tècnic de data 9-11-15 en el que s'informa favorablement la documentació. Modificació que l'ajuntament fa seva al informar-se favorablement pels tècnics de planejament.

L'objectiu d'aquesta modificació del PGOU consisteix a dividir la UE en dues i fer una modificació de l'ordenació que suposa la reordenació de l'àmbit sense increment d'edificabilitat ni de densitat.

2n. Sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edicte al BOIB, anunci en un dels diaris de major circulació de la província, al tauler d'edicte municipal i en l'adreça o el punt d'accés electrònic corresponent.

3r. Sol·licitar informe a la Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears.

4t. Sol·licitar informe al CIM en compliment dels articles 72. 3 i 73 de la Llei de Capitalitat de Palma.

5è. Sol·licitar a més els informes que pertoquin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants

6è. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 50 de la LOUS, l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

7è. Donar trasllat del present acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

8è. Notificar els propietaris de l'àmbit de l'UE 52.03".

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP) amb el quòrum de la majoria absoluta legal

19. Proposta d'aprovació de fer els estudis necessaris per tal de modificar el Pla General a l'àmbit de l'UE 14-06, del SGE-AS 14-01-E i sòl rústic envoltant per aconseguir la protecció del turó de Can Tapara i Suspènre la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies. PA08/0012. 01prsus04

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1r.- Fer els estudis necessaris per tal de modificar el Pla General a l'àmbit de l'UE 14-06, del SGE-AS 14-01-E i sòl rústic envoltant per aconseguir la protecció del turó de Can Tapara. Veure el plànol adjunt.

2n.- Suspènre, a l'àrea que s'estableix al punt anterior, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies.

Aquesta suspensió tindrà una durada màxima d'un any, en els termes establerts a l'article 50 de la LOUS.

3r.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, i a un diari dels de més difusió de les Illes Balears i en l'adreça o el punt d'accés electrònic corresponent.

4t. Comunicar el present acord a Informació Urbanística, a Gestió Urbanística i a l'oficina de revisió del PGOU.

5è. Notificar als propietaris de la unitat d'execució i del sistema general afectat per la suspensió”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP I C's) amb el quòrum de la majoria absoluta legal

20. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per la instal·lació d'un ascensor per la millora de l'accessibilitat al CEIP Jafuda Cresques, C/ Faust Morell 27. PE14/0004. 05prad173

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1r.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per la instal·lació d'un ascensor per la millora de l'accessibilitat al CEIP Jafuda Cresques, C/ Faust Morell 27, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Mateu Suñer Servera, en la seva qualitat de Gerent de l'IBISEC (Institut d'Infraestructures i Serveis Educatius i Culturals), i redactat per l'Arquitecte Cristina Salinas Sanz, aprovat inicialment per la Junta de Govern de Palma en la seva sessió de 3-6-2015, atès el resultat de la informació pública i a que per la promotora s'ha donat compliment a la prescripció recollida a l'acord de la Junta de Govern de Palma de 3-6-2015 relativa a la supresió a la memòria de les referències a l'ampliació del porxo (amb la documentació amb referència del Servei Jurídic Administratiu de Planejament núm. 673).

2n.- Notificar el present acord a la promotora.



3r. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Bbalears) amb un exemplar complet del present Estudi de Detall i degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl per l'illa de Mallorca.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

21. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per instal·lació d'ascensor i escala d'evacuació al CEIP Gènova C/ Barranc 2. PE15/0001. 05prad171

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1r.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per instal·lació d'ascensor i escala d'evacuació al CEIP Genova C/ Barranc 2, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Mateu Suñer Servera, en la seva qualitat de Gerent de l'IBISEC (Institut d'Infraestructures i Serveis Educatius i Culturals), i redactat per l'Arquitecte Miquel Lacomba, aprovat inicialment per la Junta de Govern de Palma en la seva sessió de 3-6-2015, atès el resultat de la informació pública.

2n.- Notificar el present acord al promotor.

3r. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Bbalears) amb un exemplar complet del present Estudi de Detall i degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl per l'illa de Mallorca".

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

22. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per la supressió de barreres arquitectòniques al CEIP Màxim Alomar Josa, C/ Robert Graves 45. PE15/0003. 05PRAD172

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1r.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per la supressió de barreres arquitectòniques al CEIP Màxim Alomar Josa, C/ Robert Graves 45, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Mateu Suñer Servera, en la seva qualitat de Gerent de l'IBISEC (Institut d'Infraestructures i Serveis Educatius i Culturals), i redactat per l'Arquitecte José Luis de la Iglesia Nieto, aprovat inicialment per la Junta de Govern de Palma en la seva sessió de 27-5-2015, atès el resultat de la informació pública.

2n.- Notificar el present acord al promotor.

3r. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Bbalears) amb un exemplar complet del present Estudi de Detall i degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl per l'illa de Mallorca”.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR

(No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTIQS

INTERVENCIONS ENTITATS AL PLE ORDINARI DE 28 DE GENER DE 2016

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSICIONS

- **Federació d'Associacions de Veïns de Palma (CIF G07203573)**
 - Punt 31 (Joan Forteza Cortès)
 - FOD 1 (Joan Forteza Cortès)
- **Associació de Veïns El Arenal – Platja de Palma (CIF G07686033)**
 - Punts 23, 27, 31 i 33 (Francisco Nogales Anca)
- **Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)**
 - Punt 30 (Pere Felip Buades)
 - Punt 31 (Yusmely Coronado)
 - Punt 35 (Francisco Fernández Ochoa)
- **Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)**
 - Punt 24 (Pere Felip Buades)
 - Punt 26 (Francisco Fernández Ochoa)
- **La Unión de Asociaciones de Mallorca (CIF G-57472045)**
 - Punt 27 (Pere Felip Buades)
 - Punt 34 (Francisco Fernández Ochoa)
- **Anem Teixit Associatiu (CIF G07958515)**
 - Punt 23 (Francisco Cano Correoso)
- **Associació de Persones Majors i Segona Edat d'Es Molinar (CIF G07264013)**
 - Punt 24 (Miquel Obrador Sabater)
- **Associació de Veïns Es Born d'Es Molinar (CIF G57050692)**
 - Punt 24 (Miquel Obrador Sabater)

- Associació per a la Revitalització dels Centres Antics ARCA (CIF 074444938)

Punt 24 (Benet Bohigas Moreno o Pere Ollers Vives)

- Associació de Veïns Sant Jaume (CIF G07528581)

Punt 28 (M. Victoria de la Vega Llompart)

Sr. Fortezá Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Bon dia a tots. Benvolguts veïnats, Sr. Batle i senyors regidors. En primer lloc, intervindrè en el punt 31, relatiu al Defensor de la Ciutadania. La figura del defensor de la ciutadania, va néixer a la nostra ciutat l'any 2007, durant el mandat d'Aina Calvo, Batlessa de Palma pel Partit Socialista, contant amb el suport de tots els grups municipals, amb dos objectius molts clars i totalment necessaris. Per una banda, salvaguardar els drets de tots els ciutadans, i per l'altra poder donar millor resposta municipal, als problemes que puguin trobar els ciutadans, amb les seves relacions amb l'Ajuntament. Des de la mort l'any 2012 del Sr. Miquel Lladó, l'anterior defensor de la ciutadania, fins el dia d'avui, ni el Partit Popular durant tota la legislació anterior, ni vostès durant els 7 mesos que ja portem d'aquesta, han tingut ni la voluntat ni la sensibilitat política d'anomenar un nou defensor de la ciutadania. Com es descuidin un poc, aviat durem més temps sense defensor que amb ell. Vostè Sr. Hila, el passat mes de juliol, es va comprometre públicament, a nomenar com més aviat millor un nou defensor dels ciutadans de Palma. Docs si això és així, quina és la raó per la qual fins al dia d'avui, encara no hagi estat possible trobar la persona adequada. Quina excusa o explicació coherent podem donar als ciutadans, al mateix temps que s'omplen la boca pregonant pels set costats que estan preocupadíssims per la nostra situació? Els hi volem recordar, que l'any 2007 hi va haver consens, degut a que els partits progressistes, varen estar a l'altura de les circumstàncies, i tot que això, que el Sr. Lladó era d'un perfil clar conservador, varen poder fer possible l'acord. Avui la situació és just la contrària, i tots els candidats que proposin seran sistemàticament rebutjats pel Partit Popular, i no serà possible arribar a cap tipus d'acord, ni a cap tipus de consens. Sr. Hila, vostè amb la seva experiència, tindria que saber de sobres, quin és el comportament del Partit Popular, davant aquestes situacions, a part que el Partit Popular el tema de Defensor de la Ciutadania, els hi importa més que un pebre. No saben quina és la proposta que avui presentarà Ciutadans, però ens morirem de riure si és recolzada pel Partit Popular, ells que durant més de 3 anys consecutius varen demostrar la seva total incapacitat per resoldre el problema. Aquesta és la raó per la qual el dia d'avui encara no tenim defensor. Sr. Batle i senyors regidors dels partits progressistes, davant aquesta situació, i donat que en primera instància no ha estat possible consensuar cap candidat, des de la Federació de Veïns, els hi demanem que posin punt i final, i emparats amb la legalitat política de la majoria que tenen, que els hi ha atorgat els vots dels ciutadans, es posin a governar, i d'una vegada designin el proper Defensor de la Ciutadania de la nostra ciutat. Aquesta situació de indefensió dels ciutadans de Palma, no pot durar ni un minut més. No es correspon amb absolut amb el nou model de ciutat i de societat que vostès pregonen. Així doncs, é imprescindible es posin fil a l'agulla, i avui mateix escullin el mateix candidat possible. Un candidat que també tindria que tenir el vist i plau dels veïnats de Palma, mitjançant les entitats que els representen. Així Sr. Batle i senyors regidors, precisament es diu participació. Moltes gràcies. A continuació intervindrè en el punt d'urgència, relatiu a l'aprovació definitiva del Mapa estratègic de renous i l'aprovació inicial del pla d'acció. En primer lloc voldria posar de manifest, la importància que representa per la nostra ciutat, el disposar d'un Mapa estratègic de renous adequat. Importància que ve determinada per una obligació i també per una necessitat. Una obligació, derivada tant de la normativa municipal, com de l'autonòmica, també de l'estatal, així com de la normativa de la pròpia Unió Europea, que obliga als ciutadans i a les ciutats, a tenir un Mapa estratègic de renous, i un Pla d'acció vinculat al mateix. I també una necessitat, tant el Mapa de renous com el Pla d'acció, són unes eines totalment imprescindibles i necessàries, perquè les nostres ordenances i demés normes, que pretenen regular els excessos de renou a la nostra ciutat, es puguin aplicar i tinguin sentit. De què serveix tenir una bona ordenança, si després en la pràctica no es pot aplicar, per no tenir l'eina que ho faci possible. Amb aquestes mancances, tal com succeeix avui mateix, innumerables denúncies dels nostres veïnats queden sense efecte, davant la seva total desesperació. És com tirar aigua a la mar. Malgrat la seva complexitat, la Federació d'Associacions

de Veïns de Palma, va ésser una de les tres entitats que en temps i forma, va al·legar en contra de l'aprovació del Mapa de renous. Al·legacions que fan referència tant a la falta de rigorositat i professionalitat del treball presentat, com a les presumptes irregularitats comeses, tant en la tramitació com en la designació a dit de l'empresa adjudicatària. Irregularitats que potser impliquessin als mateixos funcionaris, i als responsables municipals que ho han permès. El Mapa de renous, que avui es porta a aprovació, es va adjudicar en Junta de Govern de 8 d'octubre de 2014, governant el Partit Popular, a l'empresa Fundación para el Fomento de la Innovación Industrial, però el treball el presenta l'empresa Grupo de Investigación en Instrumentación y Acústica Aplicada, que són els mateixos que feren el mapa anterior. Ambdues empreses, estan vinculades a la Universitat Politècnica de Madrid, incompleixen l'apartat 10 dels requisits, degut a que no estan acreditades per l'ENAC, l'empresa nacional d'acreditacions, que pretén donar seguretat jurídica a terceres persones, com a laboratoris d'assajos en matèria acústica. Recentment hem sabut que a la Comunitat de Madrid, s'estan investigant presumptes cassos de irregularitats, vinculats directa o indirectament amb la Politècnica, ho diem amb totes les reserves, però si es confirmen i tinguessin relació amb les entitats adjudicatàries del nostre Mapa de renous, de ben segur que ho farem públic. Malgrat això, en la resolució de les al·legacions, el tècnic superior de Medi Ambient, exposa en relació a la segona empresa: és una maraca comercial, per tant es tracta de la mateixa entitat. Anem a veure, una marca comercial, no és una persona jurídica, per la qual cosa no pot realitzar cap treball, per altre banda assegura està acreditada amb el número 64/LE821. Nosaltres hem comprovat aquest número d'acreditació, i pertany a l'empresa Laboratorio de Ensayos Acústicos de la E.T.S de Ingenieros Industriales de Madrid. Està clar que aquesta empresa no és cap de les dues anteriors. Si m'ho permet Sr. Batle, Sra. Neus Truyol, els hi farà atracar el document, que acredita el que estic dient. Entre altres requisits, que establia com a obligatoris el plec de condicions, estarien el mesurament en continu, d'un mínim de 15 estacions, el qual no s'ha especificat, com tampoc el mesurar el renou provocat per les aglomeracions de persones, per exemple a les terrasses, que tampoc s'ha fet. I el sùmmum el trobem a la pàgina 29, on diu: una vez determinada el área de estudio por el Ayuntamiento de Málaga, como se recoge en la figura 6. Està clar que el Mapa de renous de Palma és un clon del Mapa de renous de la ciutat de Màlaga, lo que vulgarment es diu copiar i pegar. Són innumerables, altres irregularitats de caire tècnic, que no exposo aquí per falta de temps, i també per la seva complexitat, però que tenim a disposició de qualsevol interessat, tant d'entitat política com del públic. Tot aquest conjunt d'irregularitats, tant en la seva adjudicació, com en la poca rigorositat del treball presentat, hem fan concloure que el Mapa de renous finalment serà una mala eina, totalment inservible, que farà que les normatives i ordenances, no es puguin aplicar amb l'eficàcia desitjada, en defensa del benestar i qualitat de la vida dels nostres ciutadans. L'Ajuntament no ens ha notificat la resolució de les al·legacions presentades, ens hem tingut que assabentar per la premsa, i això que varem demanar ésser inclosos com a part interessada. A on és doncs la democràcia, participació i transparència que pregonen? Trobem molt perniciosos, que després de que fos retirat, avui de cop i volta l'incloguin com a punt d'urgència, l'aprovació definitiva del Mapa de renous, i la inicial del Pla d'acció. Després de les denúncies que també hem fet en premsa i en ràdio per tal de que tota la ciutadania conegui de primera mà el que està passant, i el punt de vista de la Federació, no hagués estat molt més coherent i democràtic, que haguessin argumentat amb contundència el desistiment de les al·legacions que varem presentar. El comportament i actuació del nostre Ajuntament, volem que sigui clar, net, democràtic, transparent i participatiu, per la qual cosa, en nom de la Federació de veïns de Palma, els proposem: primer, la retirada del Mapa estratègic de renous, i del Pla d'acció. Segon, convocar un nou concurs de caire públic, en el que tinguin cabuda totes les empreses i entitats interessades. I tercer, cap la possibilitat que hi hagi hagut un tracte de favor, de cap a les empreses vinculades a la Politècnica de Madrid, o que de la tramitació del expedient, no hagi estat tot lo escrupolosa i professional que cal esperar, en defensa dels interessos col·lectius dels ciutadans. És per això, que demanem obrin una línia d'investigació interna, per descartar possibles responsabilitats. Els ciutadans tenim la imperiosa necessitat de reprendre la confiança en les institucions. Moltes gràcies."

Sr. Nogales Anca, representant de l'Associació de Veïns El Arenal-Platja de Palma:

"Señores Concejales de ambos bandos. Bien, nosotros aunque hemos marcado en nuestra intervención por confusión el punto 23, que en realidad es el punto 24. En este punto queremos resaltar que muchos vecinos critican esta actuación en la obstinación de tirar el monumento de Sa Faixina. Se critica que este



es un gasto innecesario el derribar un monumento que es de todos. Se critica también que habiendo tantas necesidades prioritarias, como los desahucios a personas mayores sin recurso, etcétera, se gaste un dineral en la obsesiva idea de derribar elementos que embellecen a nuestra ciudad. Los ciudadanos, con los que yo trato y escucho, están totalmente en contra de esta idea de derribo. Visto desde nuestra Asociación Vecinal, aconsejamos descartar la demolición de este monumento por que en la actualidad es un monumento de paz. El punto 27, opinamos que hay que respetar todas las tradiciones que nuestros ancestros nos han dejado como cultura popular. Tampoco conviene andar haciendo cambios un tanto raros y confusos que distorsionen los motivos o situaciones por las que han aparecido aunque hayan sido una leyenda. El punto 31, seguimos pensando que es necesario apostar a que se restaure el Defensor de la Ciudadanía. Queremos recordar que esta figura, arregla pacíficamente muchas denuncias o pleitos entre ciudadanos amistosamente. Vemos que en su historia ha dado un gran resultado, por lo tanto pedimos que se restaure esta figura. El punto 33, la recogida de voluminosos no está dando el resultado que esperábamos por motivos que hay que analizar, horarios, personas que no tienen capacidad de bajar muebles a ciertas horas, tema de electrodomésticos, etcétera. Replantear el sistema de recogida es urgente por que las calles se llenan de trastos permaneciendo varios días en el lugar de depósito. Aquí queremos también resaltar, que en Alemania por ejemplo, esta fórmula da buen resultado. En España, como tenemos un carácter especial, pues no está dando resultado, por lo tanto hay que tomar otras directrices y llevar a término, para que esta recogida sea suficiente y efectiva. Muchísimas gracias.”

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Referent a aquest punt, l'Associació d'Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca, exposa el següent: l'entorn de la Catedral de Palma és un dels llocs més emblemàtics i bells de Mallorca sencera. I és visitat, diàriament, per nombrosíssims turistes. I aquest fet és un honor per la nostra ciutat. Ara bé, els veïns del lloc, desgraciadament, des de sempre, han sortit perjudicats, estigui qui estigui en el poder, doncs els és casi impossible poder estacionar els seus cotxes en la seva pròpia barriada, ja que, injusta i contra tota lògica, casi totes els places d'estacionament estan reservades a les autoritats. Els veïns d'aquesta zona sempre han estat marginats en quant a poder estacionar els seus vehicles es refereix. Les institucions prepotents i insensibles, han demostrat no estar al servei del poble. Sol·licitem al actual Equip de Govern de Cort, que acabi amb la dictadura de les institucions d'apropiar-se de casi tots els estacionaments d'aquesta patrimonial zona. Les institucions tenen el deure d'estar al servei dels ciutadans. Però els veïnats de la barriada de la Catedral, lo que estan és ignorats i entre comilles ..., ja basta que les institucions considerin en els veïnats de dita zona, de quarta regional i sense poder estacionar els seus vehicles. Si això és estar al servei del poble, que baixi Deu i ho vegi. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“Bé, molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt exposa lo següent: per començar sol·licitem, exigim, en nom de la majoria de cataliners, avui aquí n'hi ha moltíssims, qualsevol actuació de demolició del monòlit de Sa Feixina, i incloure'l dins el catàleg de béns immobles de Palma. Casi ningú demana el seu enderrocament, perquè forma part de la història de ciutat. Aquest tipus de monuments, són símbols amb caràcter pedagògic, sobre lo que es tindria, que no es tindria que tornar a repetir. Posarem com exemple dient que la casa d'en Hitler a Àustria, es manté, i això no significa un enaltiment del nazisme, ja que són llocs on poden explicar fets històrics de forma didàctica, en els alumnes del col·legis. Aquest monument té un valor històric, per lo que hi ha que construir en aquest sentit, no destruir, a més hi ha que recordar que els tres partits d'esquerres a Palma, es comprometeren a protegir el patrimoni, i així ho afirmaren en la seva primera aparició junts, front a la façana de l'edifici Can Bibiloni. I la nostra entitat se li acudeix una idea, per intentar aconseguir a tots, que és aquesta: mantenir el monòlit però afegint una inscripció que digui lo següent, per la pau, per la solidaritat i per la germanor entre tots. Repeteixo, per la pau, per la solidaritat i per la germanor entre tots. Tampoc hi ha que oblidar que aquest monument en part fou subvencionat per cataliners, idò es va obrir una recol·lecta popular



catalinera pe això. Per altre banda l'Associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, s'alinea amb l'opinió d'ARCA, una entitat amb un prestigi indiscutible, i una honestat irrefutable, en el manteniment del actual monòlit, despullat ja de simbologia, que feia proselitisme a un cop d'Estat genocida, i anticonstitucional, que humiliava a la lleial i heroica segona república espanyola. Una cosa és segura, l'Associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, donarà la mare de totes les batalles, per mantenir el monòlit de Sa Feixina, i la nostra entitat, no és un secret per ningú, per aquell que diu, clar estar, té força suficient per fer trontollar, socialment xerrant, clar està, a qualsevol institució. Demanem, amb el dineral que costaria aquesta demolició, no valdria més gastar-se aquests doblers en donar de menjar en els nombrosos palmesans que passen fam, i passen les de Caïn, per a poder subsistir. Visca Santa Catalina unida per mantenir aquest monòlit tan nostre, Sa Feixina no es toma, Sa Feixina no es toma, Sa Feixina no es toma. Res més i moltes gràcies. Le repito Sr. Hila que el esquema que Ustedes nos presentan es otro muy diferente, y eso induce a que estemos despistados, y pedimos coordinación y organización. Esto no puede continuar así, por favor, confiamos en Usted, que es una persona que es coherente, que ponga un poco de orden en todo esto. Tenemos repartidas las intervenciones, y aplicamos el Reglamento, ese Reglamento sui generis.”

Sr. Felip Buades, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

“La Unió d'Associacions de Mallorca, considera que les tradicions, així com la cultura popular, són les arrels que donen consistència al poble a la ciutat. La nostra ciutat Palma, en certa manera mai ha volgut esser poble, sempre ha volgut esser ciutat del món, cosmopolita, moderna, això a vegades li ha fet oblidar les seves arrels, la seva identitat. Això li ha dut a esser una ciutat sense personalitat, i a vegades casi morta, però avui veiem que part dels nostres ciutadans i ciutadanes, volen recuperar el temps perdut, i això fa veure que en les festes alternatives que organitzen diversos col·lectius ciutadans, i fins i tot l'alta participació ciutadana en les passades festes de Sant Sebastià, així ens ho fan veure. Nosaltres recolzem les manifestacions de cultura popular, i la recuperació de les tradicions del nostre poble, que és a la fi la nostra ciutat, Palma. Nosaltres exigim que l'Equip de Govern, revitalitzi les tradicions i les festes, que tenen arrels de poble, del nostre poble, de la nostra ciutat, les festes, les tradicions, les expressions de cultura popular, que són nostres, i que s'han de preservar. S'han de protegir, s'han de promocionar, i això només serà possible, si existeix una vertadera voluntat política per fer-ho. Volem més manifestacions de festes amb arrels tradicionals mallorquines, amb la nostra llengua, amb la nostra identitat, amb les nostres costums, cada vegada més castigades per la voluntat política dels dirigents, que no respecten les nostres tradicions, les nostres costums, la nostra llengua, la nostra identitat. L'Ajuntament ha de preservar i transmetre les nostres tradicions i costums, pròpies a les noves generacions, perquè puguin seguir gaudint-les. La Unió d'Associacions de Mallorca, insta al Equip de Govern a respectar, conservar i protegir, les tradicions d'aquest poble, d'aquesta ciutat, la nostra estimada Palma. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

“Con permiso Sr. Alcalde, como Asociaciones y entidades tenemos 5 minutos, que repartimos entre tres personas, el Sr. Pere Felip no ha hecho uso completo de los 5 minutos, y por este motivo intervenimos sucintamente. Respecto del punto 35, que se refiere a la ubicación de contenedores cerca de monumentos, tenemos que decir que hay ahora mismo un dilema, el que suscita el Partido Popular, al hacer una proposición en el Pleno, de que se acerquen los contenedores a este tipo de monumentos, y el que viene defendiendo la Asociación ARCA, a la que se han referido en el transcurso del mismo, precisamente porque entiende que por estética no es una medida que sea conveniente. Ni siquiera entramos a valorar la eficacia del Equipo de Gobierno, sino que le damos toda la credibilidad en este punto, a la Asociación ARCA, puesto que ha demostrado en el monumento de Sa Feixina, que tienen toda la credibilidad y todo el apoyo, que por parte de todo el movimiento asociacional, se han merecido gracias a este tipo de actuaciones, que demuestran que están de verdad con el pueblo y con el patrimonio, y no con intereses políticos detrás. Hay que recordarle a los Señores del Partido Popular, que en su legislatura, se invirtieron cerca de 20 millones de euros, en recogida neumática, 20 millones de euros que se podrían haber utilizado perfectamente, para empezar a acabar, por lo menos empezar a acabar el Palacio de Congresos. Por lo tanto, pocas lecciones se pueden dar en este sentido, puesto que

cuando se comenta el asunto entre los palmesanos, es cierto que se refieren a la poca eficacia del actual sistema, pero todo eso se puede subsanar simplemente viendo el caso concreto, analizando cada monumento, y sobre todo no intentando esconder la basura, sino valorar cuales son los puntos eficaces de recogida, para que los operarios tengan su propia ruta. Respecto del punto 26, trámites administrativos impulsados por entidades ciudadanas, tengo que decirles que hay un ejemplo en el que el impulso a las entidades ciudadanas, no funciona, no funciona porque se aplica el trámite administrativo puro y duro de la administración napoleónica. No basta que Ustedes digan, Ustedes digan, que se impulsa, que se propone, que se apoya a las entidades ciudadanas, porque todos sus escritos se meten en un cajón y no se leen, y los que se leen es porque hay un interés ideológico detrás, en que luego eso sea parte del movimiento político de turno que esté en el Pleno o esté en el Ayuntamiento. Por lo tanto tenemos que decir, que este tipo de proposiciones, están vacías de contenido, son papel mojado Señores del Partido Popular. Ustedes no impulsan nada, diciendo que se impulsa, para que luego el procedimiento administrativo siga siendo el de siempre, y con las mismas complicaciones, que el propio ciudadano no entiende. Por ejemplo, se dice, vamos a buscar en el trámite especialísimo de las entidades, que se conteste, que se conteste en 30 días. Eso es trámite especialísimo para una entidad, pero contestar puede ser no contestar porque hay silencio administrativo, por lo tanto eso el ciudadano no lo entiende, y hace que al final esa propuesta sea del todo ineficaz. Y ya termino diciendo que respecto de la apertura de puntos limpios, punto 34, nuestro parecer es que efectivamente hacen falta, solamente hay dos en este momento, Sant Jordi y en el Polígono de Son Castelló, por lo tanto un tercer punto por lo menos de punto limpio, sí que sería necesario, en aquellas zonas que estén cercanas a la autopista, y que por ejemplo en los colindantes de Son Dureta, pues habría terreno más que suficiente, para poder prevenirlo. Les pongo un ejemplo, un ciudadano de Cala Mayor, no tiene el abasto de poder llevar sus muebles y sus residuos, igual que lo tiene el de s'Arenal, ni tampoco el que lo tiene el que vive cerca de Palma, estando en el Polígono. Por lo tanto, por estrategia, aunque sea de propia cercanía, sí que es verdad que son necesarios. Hay que recordar que este punto limpio, no entra ya más que un operario de Emaya, que o incluso de Trablisa, que está simplemente allí asegurando las instalaciones, y no entraña ningún coste. Por lo tanto, sí que ayuda a seleccionar los residuos convenientemente, y estaríamos dispuestos a que se hiciera de esta manera. Pero recordamos, siempre estudiando las propuestas, no decir por decir para que luego solo sirva y no tenga ninguna eficacia. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Ja s’ha acabat el temps, li he donat un minut més, en duen sis. Que és lo que tenen que dir més?”

Sr. Felip Buades, representant de la Unió de Associacions de Mallorca:

“Perdoni Sr. Batle però això no és així, hi ha 5 minuts per cada entitat. Nosaltres ho repartim.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, no 5 minuts per l’entitat que demana intervenir, si l’entitat els 5 minuts els vol distribuir.”

Sr. Felip Buades, representant de la Unió de Associacions de Mallorca:

“Això no és així Sr. Hila.”

Sra. Coronado, representant de l’Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Buenos días a todos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):



“Bueno, porque Usted viene cada Pleno, se lo respetaré pero no lo volveré a hacer el Pleno que viene. Sr. Felip Usted sabe como funciona, se distribuyen mejor los tiempos, ha intervenido en 3 ocasiones 15 minutos, es el que más interviene, se distribuyen los tiempos mejor y no nos encontramos en esta situación.”

Sra. Coronado, representant de l'Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Buenos días. Exjugadores y exjugadoras de futbol base de Mallorca, consideramos que llevamos demasiado tiempo sin Defensor del Ciudadano, y este hecho anómalo es inadmisibile, pues va en contra de los intereses de los ciudadanos. Sí, es un escándalo el que el Ayuntamiento de Palma no haya nombrado aún al sustituto del Sr. Lladó, que en paz descanse, y que realizó una labor muy positiva. Estos días se barajan varios nombres para ocupar el cargo, todos nos merecen respeto y credibilidad, pues nos consta que son competentes y con ganas de trabajar. Es difícil apostar por uno de ellos, pues estamos convencidos que todos lo harían súper bien, pero después de analizar minuciosamente a cada candidato, nos inclinamos por el Sr. Tomás Garrido. ¿Por qué? Pues sencillamente porque posee una gran experiencia en numerosas facetas, pequeñas y medianas empresas especialmente. Relaciones públicas, conocimientos a fondo del movimiento ciudadano. Experto en temas deportivos, etcétera. A nuestro criterio al Sr. Tomás Garrido, este cargo le viene como anillo al dedo, y a buen seguro lo desempeñaría con una encomiable eficacia, impregnada de seriedad, coherencia, responsabilidad, independencia, y sobre todo de una honestidad ganada a pulso, por donde allí donde ha pasado. Muchas gracias.”

Sr. Cano Correoso, representant de Anem Teixit Associatiu:

“Buenos días. Apreciado Alcalde, Concejales, público en general. Una vez más acudo a este Pleno, como ejemplo de personas mayores de 45 años, y sin perspectiva de encontrar un trabajo. Nos pasa el tiempo, y sin la posibilidad de cotizar, unos años antes de la edad de jubilación. Corremos el riesgo de no alcanzar una pensión digna, y caer en la exclusión social en nuestra vejez. Anteayer tuve una audiencia con Usted Sr. Alcalde, y tratamos mi falta de empleo, agradezco el gesto, ahora bien, me dio como solución pasarme por el Palma Activa. Quiero ponerle en su conocimiento que así ya lo hice por recomendación del anterior Alcalde. No me dio resultado, yo necesito trabajo, estable hasta mi jubilación. No puede ser que lo que me ofrezcan sean cursillos, y que luego no sea seguro que tenga un trabajo, que si lo encuentro sea temporal. Hay muchas personas en mi situación y esa no es la solución. No comprendo como ha habido dinero para terminar el Palacio de Congresos, y no para contratar personas como yo. Un segundo punto del que me gustaría hablar, perdón de tratar, es a cerca del caso de las mamás y los papás a los que se les ha separado de sus hijos, por los Servicios Sociales. Vengo hablando de este caso, desde hace ya varios Plenos, y con ello solo pretendo que dediquen un tiempo para preguntar y averiguar lo que está pasando. Hay padres que llevan más de un año acampados, frente a la entrada de IMAS, en señal de protesta, y parece más y más casos de familias que denuncian serias carencias, e irregularidades en la atención por parte de IMAS. Además, es un fenómeno que se extiende en todo el territorio nacional, y se realizan de cada vez más protestas en una u otra ciudad. Sin embargo hasta ahora la administración, niega una y otra vez ningún tipo de irregularidad. Estamos hablando de un problema que afecta grandemente a nuestros niños, están indefensos y su cuidado y protección, deben ser máximos. Además observamos que como se han realizado protestas para dar a conocer esta realidad, los técnicos responsables responden amenazando a las familias. Aunque el miedo entre las mamás y papás y ante ello solo hay una solución, averiguar exactamente que está pasando, y poner las medidas necesarias para que la atención a los menores sea realmente un servicio público, sin ningún otro interés que el bienestar de los niños y sus familias. ¿Por qué no dan dinero a la familia y no a los centros? Aisa y Milu están acampados junto a IMAS, si les diera el dinero a ellos, podrían vivir en su casa con sus niños. Y porque motivo quitaron las tiendas que había en la calle y el motivo porque echaron a Milu y Aisa de allí, sin motivos. Alcalde, no estoy conforme de lo que hablemos, porque dinero hay, para otras cosas, y para otras cosas no. Ya está bien de tomaduras de pelo. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Obrador Sabater, representant de l'Associació de Persones Majors i Segona Edat del Molinar:



“Bon dia. Bon dia Sr. Batle, bon dia Senyors regidors. Com que el meu company no ha pogut venir, vostè ho faci com trobi, tenim dues sol·licituds Es Born d’Es Molinar i les Persones Majors. vostè dirà com ho he de fer.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Tenen 5 minuts cadascuna d’elles, com vostè vulgui.”

Sr. Obrador Sabater, representant de l’Associació de Persones Majors i Segona Edat del Molinar:

“Gràcies. Bé, lo primer de tot és que la història d’aquest famós monument, monòlit, tot lo que es vulgui dir, vostès tenen molt de temps per estudiar-ho. Que poc creiem en vosaltres, perquè estúdieu per donar mals consells. Com hem de menester nosaltres, associacions veïnals, que anem a l’Arenal, amb 40 sol·licituds el mes de setembre, i actualment no tenim cap de feta. Quina credibilitat ha de tenir vostè Sr. Hila, que amb la Sra. Aina Calvo, que jo estava present, no directament, però present a la feina que fei. en, que vostè sap que varem fer feina en coses bé i coses no estan bé, a vegades sí a vegades no. Vostè va recolzar la famosa placa que hi ha allà, de llevar problemes d’una cosa que no havia d’haver passat mai, que tenim famílies separades, amics, fills. Una història trista, i vostès amb els problemes que tenim, ens fiquen en els temes de Palma de Mallorca, en les llengües, amb els monòlits. Perquè ho fan en això? Perquè ens volen distreure? Perquè no vinguem a dir-los a vostès lo que fa falta realment. Si el mes de setembre des del Molinar, que li varem dir en el Senyor representant de districte, si no ens escolteu, no ens crideu més. Vos donem un informe de tot, allà on pot caure un ciclista, allà on pot caure que es romp la platja, allà on el patinatge tenen perill, que els cans van per les platges. La vida que vol el ciutadà, lo que ens interessa a nosaltres. Deixin fer de comèdies, home, vostès tenen experiència, vagin per enmig. Es creu que ens convencen a nosaltres? S’enganen vostès mateixos. Ens escoltin, escoltin les entitats socials. Perquè no venen? Jo no conec aquest senyor regidor de la Platja de Palma, sé qui és, sé que és amable i anem, no ha vingut ni una vegada, ni una vegada a trepitjar-nos el Molinar. Així com això suposo que ho ha fet a altres llocs, no ho sé, no ho puc dir. Sr. Batle respecti els veïnats, si no a les votacions el trobaran. Vostè sap que va influir en el consens de la placa del monument de Sa Feixina. Perquè ha canviat d’opinió? Perquè ha canviat d’opinió? Jo li diré perquè ha canviat d’opinió vostè, vostè o qualsevol persona, personalment sap que sempre m’ha caigut molt bé, que quedi molt clar, això no hi ha res personal mai amb aquests temes. Vostè no pot fer lo que vol fer, vostè està fermat i qualsevol persona que li posi en el seu lloc Sr. Noguera també estarà fermat, perquè antes de decidir una cosa ha de parlar amb tots. Vostè no pot fer un programa cap a nosaltres, vostè ho sap. Bastaria que ens complís una cosa, i encara no ha fet res del Molinar. Vostè sap que el varem venir a veure, sobre el Sat del Molinar. ha fer res vostè? Ha mogut res? Som pacients els veïnats del Molinar. hem fet cap manifestació? Varem dir que no tornariem en el carrer, després dels anys de manifestacions. Han fet res? Compleixen res? No pot complir vostè, està fermat amb un pacte i el pacte té coses bones, clar que les tenen, i volem fer feina amb vostès, nosaltres volem fer feina les entitats socials amb vostè. Però si fem feina amb vostès, hi sortiran guanyant tots els veïnats. Lo que passa que ens enreden amb Palma de Mallorca, ja me diràs tu, amb Palma de Mallorca. Clar, els de Madrid me diuen, vengo a Palma de Mallorca, perquè es confonen, nosaltres sabem que és Palma, això són comèdies. Referent a una persona sensata que ha de menester la gent, però una persona normal, una persona normal que vagi per les barriades, que xerri amb totes les entitats socials, tant si són d’esquerra com si de dretes, perquè jo vaig a estar a una reunió a Santa Catalina, molt maca, sobre aquests monuments, jo som ... en Es Jonquet, vaig conèixer la presidenta d’Es Jonquet, vaig conèixer la de Son Armadams, vaig conèixer la de Sant Jaume, vaig conèixer, bé, totes les entitats que rodegen lo que és Santa Catalina. Vaig anar i vaig conèixer gent que ma mare venia peix allà, vaig xerrar amb ells. I que vos pareix això. I tothom diu, amb els problemes que tenim, i aquesta gent ens enreda amb això. I jo els dic a vostès, que això és una arma que empren, perquè ens enreden amb aquestes coses, però en el Molinar no ens enredarà. Nosaltres els permetem que el mes de setembre, li varem fer totes les identificacions de necessitats, li tornarem a dur, i li tornarem a dur plasmades en fotos i tot. I si vostès no me responen sí que farem una roda de premsa, però si responen volem fer feina amb vostès. D’acord? Volem fer feina amb vostè. Nosaltres

estam amb els cataliners, perquè quan hi ha una necessitat a una barriada, tots som palmesans. Sr. Hila, pegui un cop damunt la taula, escolti els veïnats. Gràcies.”

Sr. Bohigas Moreno, representant de ARCA:

“Benvolgut Batle, benvolgudes regidores i regidors. El monument de Sa Feixina té valors històrics, arquitectònics i és una fita urbana. No s’atreveixin a dir, perquè potser estiguin temptats, que la Ponència tècnica del Consell ha dit que el monument de Sa Feixina no té valors patrimonials. Perquè seria fals. El que ha dit la ponència tècnica del Consell, és que el monument de sa Feixina no té valors suficients per ser declarat BIC o element catalogat de valor insular. De la mateixa manera que els mateixos tècnics no varen voler protegir Can Bibiloni perquè no tenia, al seu criteri, suficients valors patrimonials. Una llàstima que els tècnics dictaminessin allò, perquè Can Bibiloni avui estaria salvat. Els criteris tècnics evolucionen i s’amplien cap a allò que la ciutadania sent com a patrimoni propi. Can Bibiloni ho era. El monument de Sa Feixina també. ARCA sempre està al mateix lloc, sempre: a favor del patrimoni. Vostès senyors, que avui governen a Cort, són els mateixos que un dia es fotografiaren davant Can Bibiloni, devora ARCA, jurant protegir el patrimoni de Palma, i dos dies després volen desmuntar i retirar el monument de sa Feixina. Amb un únic argument: és un monument feixista. Un argument que no és cert. Lo únic que és cert és que el monument de sa Feixina va ser adaptat a la Llei de Memòria Històrica i així es reconeix als informes. Ara els senyors Hila i Noguera desautoritzen i menyspreen la feina de les seves companyes de partit Aina Calvo i Nanda Ramon, que els precediren en el càrrec i aconseguiren el consens de tot el consistori, cosa que no aconseguen ells. Ja us podem explicar els arguments educatius, històrics, de vinculació sentimental, patrimonials, arquitectònics. Sempre ens topem amb una idea inamovible dins els seus caps. ARCA mai consentiria que es mantingués un element laudatori cap al feixisme. El cap de Patrimoni del Consell de Mallorca, volia que l’Ajuntament de Palma, catalogués el monument de sa Feixina com element local. I així consta a l’acta de la reunió del passat mes. I lo que és més important: cada un dels membres de la ponència tècnica de Patrimoni del Consell de Mallorca, varen deixar molt clar, que si votaven en contra de la declaració de BIC, de cap manera estaven dient que donessin carta blanca per esbucar el monument. Si haguéssim d’esbucar tots els monuments que no tenen els mèrits del ser BIC, aviat ens quedariem amb sa Llotja, la Seu i poc més. Hi ha alternatives. Escoltin la ciutadania que vol consens i no imposició per Decret. Nosaltres, continuem estenent la nostra mà per trobar una solució que no passi de cap manera per la destrucció del monument de sa Feixina. I no oblidin que al seu acord de Govern en cap moment parla de destruir el monument. Parlen de desmuntatge i trasllat. No podeu mutilar part del conjunt de l’obra que ens va deixar un dels arquitectes més destacats de la ciutat. Per cert, en poques setmanes inaugurarem a ARCA una exposició sobre la obra de l’arquitecte Francesc Roca, l’autor del monument de sa Feixina i amic personal d’en Guillem Forteza, autor de la remodelació de l’esplanada de la Feixina i el grup escolar Jaume I. Fliparan. Potser en lloc de destruir la seva obra, l’haurien d’anomenar Fill il·lustre. Els monuments, són fites que expliquen fets que van succeir temps enrere. Com bé ens ho indica en Juli Verne a la seva novel·la Clovis Dardentor, quan els personatges visiten Palma, diu, val que es conegui la seva història, tan magistralment explicada per la veu dels seus monuments. Moltes gràcies i per favor, rectificar és de savis, rectifiqueu.”

Sra. De la Vega Llompart, representant de l’Associació de Veïns de Sant Jaume:

“Mi querido Alcalde, mi querido Alcalde José Hila, amigo de hace mucho tiempo y de muchas aventuras ciudadanas. Regidores de ciutat, aquí estamos los vecinos de Palma de nuevo, para hablar de una polémica que estaba zanjada hace 6 años. Nuestro Diógenes ciudadano Pere Felip, ha hablado claramente y largamente como siempre perfecto. La Asociación ARCA a quien nunca deberemos bastante los ciudadanos, se ha expresado bajo el punto de vista artístico. Yo vengo aquí a dar mi pequeña gota de agua en otro sentido, y digo, vivimos en un mundo sacudido por guerras civiles, aún ahora. Todas las guerras son horribles, pero quizás los crímenes entre los iguales, sean los peores, las que comportan un sufrimiento que perdura más aún, es el caso de la Guerra Civil española, 80 años. El bando que ganó la guerra, y provocó muchos años de dictadura, fue el que se había levantado contra la democracia establecida. Nunca hasta la Ley de Memoria Histórica, hubo acciones a nivel oficial, para restituir la dignidad y los derechos de las personas injustamente represaliadas y sus descendientes.



Aunque sí se dieron a nivel personal, miles de emocionantes reconciliaciones entre familias, vecinos, hermanos. El monumento de las víctimas del Baleares, hoy conocido como monumento de Sa Feixina, fue adaptado a la Ley de Memoria Histórica, por el Ayuntamiento en Pleno, y por unanimidad. Lo han dicho las personas que han hablado antes. Presididos por la ex Alcaldesa Aina Calvo, y en el que había representación de todos los partidos, se llegó a un consenso con ARCA y vecinos, después de recoger miles y miles de firmas de personas, con su carné de identidad identidades. Se desnudó de escudos y letras, y se colocó una placa con un texto que lo transforma en un símbolo contra el horror de las guerras y las dictaduras. Este en cinco idiomas, fue redactado por la Regidora de Cultura Nanda Ramon. Acaba diciendo, este monumento es hoy para la ciudad, símbolo de la voluntad democrática de no olvidar nunca los horrores de las guerras y las dictaduras. Palma 2010. Es un elemento educativo en medio de la ciudad, lo han dicho todos. Un elemento que ayuda a no olvidar que se erigió como un homenaje y recuerdo a unos chicos, la inmensa mayoría hacían la mili por obligación en el bando que por desgracia les tocó. Muchos de ellos eran mallorquines, algún menorquín y algún ibicenco. Se habla mucho de los niños flechas navales, que tenían de 15 a 17 años, que como niños que eran, poco se les puede culpar, pero la mayoría de los muertos nuestros y heridos, fueron jóvenes enrolados por cupo. Parece que así hablando, solo estamos hablando de unas piedras, pero como me sobra tiempo, voy a permitir aquí delante de los padres de la patria, que siempre me conmueve venir al Pleno, porque me siento como muy arropada, voy a permitirme decir la lista de los que murieron, son 40, y lo hago enseguida: Antoni Barceló Bonet, Modesto Codina Nadal, Frances Colom Palmer, Felip Crespi Martín, José Estebez Badía, José Fernandez Rovira, Francesc Ferrer de Sant Jordi, Guillem Garí Mateu, Jjoan Guasch Noguera, Paul Jover Coll, Cipriano Lorenzo Vidal, Miquel Marí Marí, Antoni Matas Serra, Joan Mir Albosch, Matías Moll Dunyach, Guillem Palmer Planaas, Cristobal Pascual Bosch, Joan Pons Victory, Fernando Ramirez, Bartolomé Ramón Soler, Jaume Riera Torres, Miguel Riera Vallejo, Paulino Roca Bouza, Francesc Roca Cordero, Manuel Rodriguez Soler, Domingo Rodriguez Victory, Miguel Roses Buades, Antoni Salas Riera, Salvador Sans Colom, Ramón Servera Molla, Jaume Vicens Lladó, Nicolau Vila Martínez, Josep Vidal Anido, Vicenç Vidal Calvo, Josep Vidal Gamallo, Antoni Vidal Gonzalez, Manuel Vidal Gonzalez, Gabriel Vidal Mariño, Juan Vidal Mas, Ernesto Vidal Suarez, Mateo Vives Fernandez. Quiero decir que Bartolomé Ramón Soler, que tiene familia todavía, viva en Mallorca, era marinero radiotelegrafista, tenía 17 años. Fue el que durante todo el tiempo, mientras se hundía el barco, iba lanzando la llamada de socorro, y se quedó allí, y gracias a él pudieron salvarse por el barco inglés, los que estaban. Este era Bartolomé Ramón Soler, de Felanitx. Pues estoy conmovida de verdad, porque son”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Fernández, es que ya lleva dos minutos casi de más.”

Sra. De la Vega Llompart, representant de l’Associació de Veïns de Sant Jaume:

“¿Puedo? Son 5 ¿no?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Acabe, acabe. Sí, es que lleva 7.”

Sra. De la Vega Llompart, representant de l’Associació de Veïns de Sant Jaume:

“No.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sí, sí, esto es de más.”

Sra. De la Vega Llompart, representant de l’Associació de Veïns de Sant Jaume:



“Bueno, quiero terminar ya diciéndoles, que todos ellos podrían haber sido hijos nuestros. Que por favor, atiendan las ideas de consenso, y conserven el monumento de Sa Feixina y su jardín tan querido, y tal como está. Muchísimas gracias Sr. Hila.”

31. SOBRE LA TAULA.- Proposició del grup municipal C's relativa al Defensor de la Ciutadania (411/2015)

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Aprofitarem avui que tenim molta gent avui a dins el saló de Plens, per a contar-los la història de lo que és el poder triar un Defensor de la Ciutadania. És a dir, aquí hi va haver un acord de Junta de Portaveus, i en aquest acord de Junta de Portaveus, es varen donar uns terminis per a poder presentar candidats. Varen passar els terminis, i ningú presentava cap candidat. I va resultar que el grup Ciutadans, va presentar a una persona, amb la que havíem parlat, i que vostès ja saben el nom, perquè el nom va sortir perquè era el únic candidat que s'havia presentat pel tema de Defensor de la Ciutadania. I una vegada que havien passat els terminis, nosaltres el posarem damunt la taula. Aquesta persona reunia, a part de tots els tràmits que s'havien establert i que ara mateix qualsevol candidat que anés, ja no estaria a dins els tràmits que va donar la pròpia Junta de Portaveus, reunia els requisits de neutralitat, de no estar compromès políticament, de no formar lo que deien aquí, de fer bàndols. No en volem cap de bàndol, estam cansats de veure aquestes coses. Una persona amb prestigi, i una persona que permetia que el càrrec continués estant amb la gratuïtat. És a dir, aquesta persona, no percebria cap remuneració per estar a un càrrec, com és el de Defensor de la Ciutadania. Per tant nosaltres pensàvem que encara preservàvem més la seva neutralitat, perquè l'Ajuntament de Palma no li pagava una nòmina per ésser-ho. Sinó que ell hi anava i hi anava com una persona neutral, no subjecte a cap partit polític, i podia anar a fer aquestes feines de Defensor de la Ciutadania. Bé, varen dir que amb la modificació que hi havia dins els Pressuposts, referent a la Oficina de la Ciutadania, lo que volíem nosaltres és que s'anés i lo que es fes era, desenvolupar aquesta oficina, que estaia totalment paralitzada en el seu funcionament. L'han deixada amb molt poc personal, i lo que volíem era que aquest Pressupost anés per a poder incrementar aquest personal, i donar-li funcionament, i que aquesta persona s'incorporés com a Defensor de la Ciutadania. No hem pogut arribar a un acord, és a dir, vull dir, vull dir que sí hi ha un candidat per a Defensor de la Ciutadania, hi ha un candidat presentat per aquest partit polític, hi ha un candidat que té fins el dia d'avui, recolzament per part de dos partits polítics, i els altres, que són els membres del Govern, doncs no han volgut consensuar una persona que té totes aquestes. El consensuar és presentar el meu i votem el meu, i a demés si pot estar afiliat en el partit, molt millor. I això és lo que nosaltres no hem volgut, per això hem pensat que no s'adequaven els candidats, que no han arribat a ésser ni tan siquiera oficials, perquè oficial jo els he torn a dir, just n'hi ha un de candidat, que ha seguit tots els tràmits i ha seguit tota la feina a dins lo que eren les normes que havia donat la Junta de Portaveus. Per tant, nosaltres lo que pensem, i per tant hem volgut arribar en aquest punt. No hi havia un consens, l'hem dut en el Ple, i lo que li demanem també ara mateix, és que a dins aquestes qüestions, que nosaltres estam plantejant, i que pensem que referit a una persona, i ja que han de votar a damunt una persona, perquè nosaltres volem que votin en aquesta persona, li demanaríem que fessin el vot secret, que per tant no s'hagués d'aixecar mà alçada per votar-ho, sinó que es votés secret, perquè no estam amb una proposta que sigui d'un partit polític, sinó que ens determinarem i ens pronunciarem damunt el nom d'una persona. Aquesta és la proposició que nosaltres posarem, que aquest Defensor surti i es voti, i si vostès el voten en contra, ja no n'hi haurà, llavor veurem amem els consens com es produeixen, esperem que no siguin amb el carnet del partit, perquè nosaltres lo que hem volgut sempre, és començar a preservar determinades institucions, que estan aferrades en els poders polítics, de tal manera que no es vegin subjectes amb això. I per tant demanem neutralitat a damunt aquests temes. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Molt bé Sr. Bauzá, gran exposició. En primer lloc, si qualque cosa ha determinat aquest procés de negociació sobre el procés de triar una persona, ha estat la lògica del consens. I és vera que no només hi

ha hagut un candidat, hi ha hagut fins i tot 3 candidats que s'han posat damunt la taula, i com no hi havia aquesta lògica del consens, evidentment encara no hi ha Defensor del ciutadà. Perquè si aquest Equip de Govern, no hagués seguit aquesta lògica del consens, ja hagués hagut Defensor del ciutadà. Tan fàcil com això, nosaltres duim la proposta dels candidats, dos candidats que s'havien dut, i per favor lo que agrairia és que no digui mentides. Sobretot és molt important, és molt important Sr. Bauzá, no dir mentides, dient que els candidats tenen carnets, tenen carnets de partits polítics, i tot això. És molt important. Perquè veritablement, està passant lo que nosaltres la darrera reunió.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Bauzá, l’hem escoltat amb educació. Únicament demano que vostè escolti, després tindrà un altre torn. Avui està una mica, una mica intranquil. Sr. Bauzá, posis tranquil, posis tranquil, té després un altre torn. Té un altre torn.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Agrairíem Sr. Bauzá, que fes de regidor i no de hooligan si pot esser. La lògica del consens, és lo que s’ha dit, lo que s’ha seguit fins ara. De fet a la darrera reunió, tampoc li interessa molt lo que li estic dient, veig. A la darrera reunió lo que li varem comentar els dos partits, tant el Partit Popular com l’Equip de Govern, és que estaria bé que aquesta negociació sortís per consens. I que hi hagués un candidat que sortís per consens. I amb aquesta lògica. Perquè és un defensor que transcendirà d’aquesta legislatura, seran 5 anys, i la legislatura que ve, governi qui governi, com a mínim començarà aquest Defensor de la ciutadania. Llavors, ho hem fet millor o pitjor però encara no hem trobat aquest consens, amb aquest perfil que volem, i seguirem negociant. Simplement això, nosaltres entenem que volem seguir en aquesta negociació amb la lògica del consens. També, per rectificar les seves paraules, els candidats que havia proposat l’Equip de Govern, candidats amb prestigi, i no polititzats, com vostè diu, i la veritat és que vostès han fet que aquest debat, sigui un debat desagradable, per no seguir la lògica del consens. Moltes gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, jo vull rebaixar un poc el to que han tingut aquestes darreres intervencions, crec que aquí no s’ha de xerrar ni de hooligans, ni de mentiders, sobretot lo que volem és arribar a una persona de consens. Hem tingut diferents reunions de la Junta de Portaveus, si que és vera, i li he de donar la raó en el Sr. Pep Lluís Bauzá, que després de diferents juntes de portaveus, no es posava cap nom. Entre altres coses no posaven un nom, perquè els tres equips de Govern, jo crec que vostès no tenien clar quin nom volien posar damunt la taula. Com que són tres equips, tres grups municipals que havien de posar un nom, no en posaven cap. I Ciutadans va entendre que havia de presentar una proposició. Jo des del primer moment, com a portaveu del Partit Popular, varem dir que preferíem més no posar noms a damunt la taula, fins que no hi hagués un nom de consens. Nosaltres ens hem volgut creure que realment l’Equip de Govern volia cercar un nom de consens, perquè hem de recordar en aquest Plenari, que la persona que proposem avui, si no té tres quintes parts dels regidors que votin a favor, no sortirà. És a dir, vostès encara que volguessin, l’Equip de Govern, just amb 16 regidors, no podrien votar una persona en primera votació. Haurien d’anar a una segona votació. Vostès ens han dit que volen cercar persones de consens, però les persones que han posat després a damunt la taula, no s’ha xerrat prèviament amb nosaltres per arribar a un consens. No hem anat a fer una mica, una terna de noms a damunt la taula, i dir, quins són els noms més adequats. No s’ha volgut fer. Així com es va decidir fer-ho per les medalles d’or de la ciutat, i es va arribar a un consens, evidentment, com no podia esser d’altre manera, perquè sinó ni hi hagués hagut medalles d’or. No s’ha volgut fer mai en aquest cas. Nosaltres que varem dir? Que posar noms a damunt la taula, perquè vostès ens votin en contra, no ens pareix bé, perquè després aquests noms, desgraciadament, surten en els mitjans de comunicació. I desgraciadament es fan il·lusions una persona, quan després varen dir, escoltin, posin vostès, anem a posar tots noms a damunt la taula, i anem a arribar a un acord. Com que el nom que s’havia posat per a la proposició de Ciutadans, a nosaltres ens pareixi bé, no entenem encara ara perquè vostès no estan a favor. Vull dir, jo encara ara Sr. Noguera, vostè no ha explicat el perquè no volen

donar el seu recolzament en el Sr. Tomás Garrido. Lo que sí que és vera, que si vostès a demés fam comptes, i ho han dit per activa i per passiva, d'anar proposant noms, i no donar el seu vot favorable en el Sr. Tomás Garrido, jo entenc, i el nostre partit entén que després de la reunió d'ahir, que hi va haver una reunió ahir, dels mateixos membres de la Junta de Portaveus, que es va decidir que a partir d'ara, sí s'intentaria arribar a un consens amb un nom, jo me'ls torn a creure a vostès, i els vull donar una possibilitat, val, a partir de la setmana qui ve, anem a posar-nos de veres, i no a posar noms a damunt la taula, que tots estiguem d'acord. Perquè nosaltres li varem dir, i li hem dit per activa i per passiva, no hem posat cap nom perquè a nosaltres el Sr. Tomás Garrido ens venia bé, però si a vostès no els va bé, anem a posar més noms a damunt la taula, però no com a imposició, sinó noms que nosaltres puguem venir a bé. Nosaltres creiem, ens hagués agradat no haver de votar en aquest Plenari, quan sabem que vostès votaran en contra. Nosaltres en aquesta votació, estant a favor del Sr. Tomás Garrido, ens abstindrem. Ara, sí que els ho vull dir, en el proper Plenari, en el Plenari del mes de febrer, ens hem de posar d'acord. Perquè per nosaltres no estaran, per Ciutadans no estaran, però vostès han de fer les feines, i primer de tot es posin d'acord entre vostès, que veig que és el primer problema que tenen. Moltes gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Jo com veu Sr. Noguera, no som una màquina d'insults com vostè, i no li faltaré en el respecte, no passi pena, no passi pena, perquè nosaltres no estam per mirar les lleis i després mirar cap a un altre costat. Això s'ho haurien de fer mirar vostès. Però li hauríem de dir un altre cosa, que quan vosaltres vareu proposar a un funcionari, amb una modificació de RPT, amb el destí del Pressupost que havíeu de dur a l'oficina de Defensor del ciutadà, per dotar aquella plaça, això tampoc ho expliqueu. Tampoc ho expliqueu. O que ara un altre candidat, els duis perquè acaba un altre càrrec a un altre lloc, i el poseu per posar-li el càrrec aquí. Això és lo que nosaltres no volíem, no ens han anat bé aquests candidats, perquè els dúieu etiquetats. Els dúieu etiquetats, i pots dir lo que vulguis, però és així, és així i tu ho saps. Aquest és el tema. I nosaltres varem dur una persona que vos ho he dit cent vegades, si jo hagués sabut els números que munteu per fer això, ni hagués dut candidat ni hagués proposat a ningú, i molt menys hagués dut aquest home, que ha vingut amb bona voluntat, a donar un servei a la ciutadania, a damunt sense voler ni cobrar. Qüestió que en els moments en que estam, i pressupostàriament, ens pareixia fins i tot bé, perquè puguin desenvolupar la oficina. I jo lo que torn a demanar, és que faceu la votació en secret. Gràcies."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Sí, torn a insistir, i a explicar un poc el procés de lo que s'ha fet fins ara. s'han proposat un total de 3 noms, no és que només s'hagi proposat un nom, s'han proposat tres noms. No hi ha hagut acord, i ara lo que s'ha de fer és seguir proposant noms i arribar en aquesta lògica del consens. Arribar en aquesta lògica del consens. Sí, l'Equip de Govern ha proposat un total de 2 noms Sr. Bauzá, lo que jo no entraré i lo que nosaltres no entrarem, és a xerrar malament de candidats polititzats, de que els hem col·locat, que venen etiquetats. Nosaltres això no ho farem, som molt més elegants que vostè, evidentment per a nosaltres ja és una qüestió casi, casi de dignitat política, no entrar dins el perfil de lo que ens sembla i lo que no ens sembla. S'han posat dins una negociació, dins una negociació, noms damunt la taula, no ha anat bé, i estic segur que seguirem posant noms damunt la taula, fins que arribem a un consens. Llavors jo lo que li demanaria és una millor praxi a l'hora d'afrontar un tema com aquest. Vull dir, sabem qui ho ha filtrat a la premsa, sabem com ha anat tot plegat, sabem com ha anat tot plegat, i lo que demanaríem és una mica més de responsabilitat. Perquè si fos per aquest Equip de Govern, si veritablement fos lo que vostè diu que som, ja hi hauria un Defensor del ciutadà. Ja hi hauria un Defensor del ciutadà, ja hi hauria un Defensor del ciutadà, perquè l'haguéssim votat una vegada, i després amb majoria simple ja tindríem. Queda clar amb aquest fet, que nosaltres volem la voluntat del consens, i tornem a convidar al grup de Ciutadans, en aquesta voluntat de consens, i evidentment també en el Partit Popular. Moltes gràcies."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):



“Moltes gràcies. Sr. Bauzá, jo vostè demanava votació secreta, crec que una votació d’aquest tipus, no és una votació secreta, és una votació a mà alçada, simplement. Cadascú, cada regidor votarà el que troba que ha de votar, i ja està. No hi ha, no es un tema de consciència, es un tema de votació. Per tant jo crec que per simplificar i per anar ràpid, tenim un Ple molt ràpid podem votar.”

“1.- Propone como Defensor del Ciudadano al Sr. Tomás Garrido Serra, considerando que reúne todos y cada uno de los requisitos y condiciones necesarias que exige el Reglamento Orgánico de Derechos de la Ciudadanía del Ayuntamiento de Palma. Se adjunta breve descripción de la trayectoria profesional del Sr. Garrido.

2.- Que la Junta de Portavoces señalada para este próximo día 26 de octubre proceda a la elección del Defensor del Ciudadano de entre los propuestos por los diferentes grupos municipales, eleve la propuesta del nombramiento del Defensor/a del Ciudadano al pleno ordinario y se convoque en el plazo máximo de 1 mes el pleno extraordinario, para proceder a la toma de posesión del mismo.

3.- El Pleno del Ayuntamiento acuerda que se dotará a la Oficina del Defensor del Ciudadano de los medios económicos, humanos y materiales necesarios para el correcto desarrollo de sus funciones”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C’s)

23. Proposició del grup municipal C’s relativa al mobiliari històric patrimoni de l’Ajuntament de Palma (2/2016)

Sra. Conrado Quiroga (C’s):

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, en este tema la proposición que presentamos, se llegó a un consenso, pero lo que sí me gustaría preguntarle, Sr. Miquel Perelló, en relación a las informaciones que han salido hoy en algunos medios de comunicación, respecto a que Usted ha manifestado que no se interpusieron denuncias frente a los robos que ocurrieron hace unos cuantos años, me gustaría saber si esto es así, que me parece un hecho muy grave, si va a pedir alguna explicación, a los responsables, o al responsable que había anteriormente, por no haber puesto una denuncia, sobre el robo de estos muebles, patrimonio de todos. Muchas gracias. Simplemente esto.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle, moltes gràcies Sra. Conrado. En primer lloc jo tinc que agrair la unanimitat que varem aconseguir a la Comissió de la ciutadania. Evidentment dijous de la setmana passada, quan varem fer aquesta Comissió, no teníem aquesta informació, i per tant el que s’ha fet és el següent: vostè sap que havia aparegut en premsa, que faltaven certs elements patrimonials, del Balaguer, i que jo havia dit, no volia fer cap tipus de declaracions, fins que s’hagués contrastat tot lo que hi havia, el inventari que es va fer per part de personal del Solleric, quan el 2009, derivat de les condicions que estava el Casal Balaguer, degué haver la urgència de traslladar tot lo que hi havia allà dedins. Per tant, aquesta feina s’estava fet, com vostè també varen apuntar en el punt 4 de la proposició. Dilluns d’aquesta setmana, a damunt les dues de l’horabaixa, la tècnica restauradora del arxiu, ens va entregar el dossier, on en aquest dossier hi ha 60 fitxes, 60 fitxes que això suposen uns 92, suposen 92 objectes, entre mobles, quadres, i objectes en general. Per tant, tot d’una que varem tenir coneixement d’això, varem decidir, com no ho podíem fer d’altre manera, personar-nos, en nom de l’Ajuntament, a la Policia Nacional, i donar-los aquest dossier. Per tant, explicant que les obres havien acabat en el Balaguer a mitjans, o sigui havíem recepcionat el final d’obra a final de novembre, i per tant havíem començat aquesta feina, de

traslladar tot lo que hi havia a Son Reus, cap a un altre local per visualitzar-lo, mirar si era fàcil de restaurar o no, i per tant fèiem el seguiment. Per tant, varem anar, ho hem denunciat i això és senzillament lo que hem fet. És vera que consten des del 2011 fins al 2013, una sèrie d'informes de Cultura, on en aquests informes deien lo que, que havien entrat en aquestes dependències de Son Reus, i les actuacions que s'havien fet. Tapiar finestres, posar reixes, posar perns, posar cadenes, etcètera, etcètera, però en aquests informes ho diu. I també és vera, perquè vull afegir, que aquesta denúncia, en representació del Ajuntament, la va fer el regidor de Cultura, però acompanyat de la policia local, i també de personal de Secretaria d'aquest Ple. Llavors, la Policia local ens diu que cada vegada que hi havia hagut un informe d'aquests, ells havien avisat en els seus caps, i la patrulla havia passat, com fa sempre, per les dependències municipals. No? Però que no hi havia constància de la denúncia. La Policia Nacional també ens va dir aquest fet, per tant això és lo que ha passat i res més. És vera que hem tingut, varem tenir una acollida prèvia la bona gestió de la Policia local de facilitar aquesta denúncia, i de que la cap dels serveis especialitzats, del grup aquest, ens va garantir el que farien tot el possible, i a demés s'incorporaria tot aquest dossier, a un fitxer nacional, on queden registrades tots aquests problemes de patrimoni. Per tant, això és lo que li puc contar, això és lo que vaig dir ahir en roda de premsa. I després també, lo que també vaig dir és de que amb totes les coses que es puguin recuperar del Balaguer, més algunes que ens sobren del Solleric, per tant que el Casal Balaguer, esperem que es pugui obrir dins termini, i en les condicions adequades. Això és lo que li puc dir."

Sr. Bonet Díaz (PP):

"Yo Sr. Miquel Perelló, agradezco que haya comunicado, que sí que se informó a la Policía local sobre los hechos, lo que sí que agradecería también, es que dijese lo que los informes dicen sobre como se entró, y como se robaron todo el material. Yo también quería informar, que una vez se informó al Regidor de que había habido estos robos, se puso alarma y se extremaron las precauciones, y de hecho no ha ido mal porque no ha habido más robos desde entonces. Igualmente en esa legislatura, se inició precisamente este inventario del patrimonio, que como Usted dijo se ha continuado y se continuará en el tiempo, hasta que esté totalmente finalizado. Igualmente, cabe recordar, y lo sabe la gente, porque hoy lo ponía en los medios de comunicación, que se trasladaron del Casal Balaguer a Son Reus, en el año 2009, por parte de la Regidora del grupo Socialista, y se sabía en ese momento, que las dependencias carecían de seguridad alguna, por tanto, cuando la Señorita Conrado busca responsabilidades, tendríamos que ver hasta dónde tenemos que encontrar las responsabilidades. Finalmente, yo le repito que por favor, en vez de dejar entrever si no se pudo denuncias por parte del anterior equipo municipal, delante de la Policía Nacional y demás, sería bastante coherente que se supiera que dicen los informes policiales, sobre como se llevaron a cabo estos robos. Gracias."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Sí, bueno, convendría, creo que los ciudadanos nos merecemos una explicación de todo lo que ha pasado, y sepamos si se puso denuncia sino, y si se actuó de forma adecuada, respecto a los robos de estos muebles. Entonces, bueno, lo único que pido es que si es posible, que se aclare todo esto, porque realmente lo que me parece es que todo es un despropósito, o sea, comentan ahora que fue en el 2009 cuando se trasladan los muebles a un lugar en el que ya se sabía que no, las condiciones no eran buenas, pero luego llega el siguiente Gobierno, y aún sabiendo esto, tampoco hacen nada, para poner los muebles en un sitio donde sí se puedan mantener bien. Luego hay unas denuncias, luego no se sabe si realmente ha habido denuncia o no, yo sinceramente creo que hay que tomarse más en serio todo el patrimonio que es nuestro, y realmente si ha habido alguna negligencia, pues me gustaría saber si Usted va a pedir algún tipo de explicación. Gracias."

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

"Bé, si repasseu tota la premsa, jo he evitat, i ja fa dues vegades, he evitat ni donar noms ni carregar culpes damunt ningú, això ho podeu comprovar. Ara bé, no puc compartir de cap de les maneres, lo que avui surt a premsa, que era innecessària la denúncia. I Sr. Bonet, no me demani com han sortit les coses d'allà, hi ha un canterano, hi ha un canterano d'unes dimensions determinat, que si no és amb una grua,



o amb un muntacargues i per una finestra que no està tapiada, però això correspon a la Policia, no crec que ens correspongui a cap equip municipal, ni a cap regidor, investigar. I tampoc crec que repartir. Mana? Per tant, bé hi va entrar, hi va entrar. Bé, vostè sap més que jo idò. És a dir, jo no sé ni per on va entrar ni per on ha sortit, ni qui s'ho ha endut, i crec que no és d'això. Jo crec que nosaltres lo únic que hem fet és intentar posar ordre, i lo que està clar és que ja no hi ha res allà del Balaguer a dins Son Reus, això li puc garantir. Per tant, des del moment que ho volem recuperar, per vestir un altre vegada el Balaguer, per tant ara hem actuat, tard, no hem pogut començar a actuar fins que no hem tingut la finalització de les obres. No? Però les responsabilitats, cadascú és responsable de les seves actuacions, jo no vull afegir res més. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania, *per unanimitat (es retira el punt 2)*

“EL Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a realizar las siguientes actuaciones:

1º.- Elaborar un inventario claro y único de todos los muebles históricos propiedad del Consistorio.

2º.- Que se destine anualmente una partida presupuestaria para el mantenimiento y conservación d los muebles identificados en el inventario.

3º.- Que se habilite un lugar idóneo para el almacenamiento de los muebles que garantice su perfecta conservación.

4º.- Que se realicen las investigaciones necesarias para saber que muebles fueron robados, o desaparecieron, e instar a la policía a continuar con las investigaciones con el fins de intentar recuperarlos”.

S'aprova per unanimitat d'acord amb el dictamen de la Comissió on es retira el punt 2 de la proposició

24. Proposició del grup municipal PP relativa a l'actualització del catàleg de bens immobles de Palma (8/2016)

Sra. Durán Cladera (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Molt bon dia a tothom, i moltes gràcies a les persones que abans han intervingut en aquest punt, en el punt que duim avui. Mirin, nosaltres varem presentar aquesta proposició, doncs com ho fem sempre, nosaltres presentem les proposicions, sempre ho fem amb caràcter positiu, perquè creiem que és lo millor per la ciutat. En el primer punt de la nostra proposició, nosaltres demanàvem a l'Ajuntament de Palma, que realitzés un inventari, de tots els elements patrimonials, arquitectònics i escultòrics que tenim a Palma. Ens va dir el regidor que es tenia, ens va dir que estava a les fitxes del Pla general, i varem arribar a un acord en aquest punt, perquè s'aniria actualitzant aquest inventari. Després en el punt 2, que nosaltres havíem presentat, varem dir que tots els béns que estiguessin inventariats, s'inclouessin dins els catàlegs de béns immobles. En el final doncs es va arribar a un acord amb l'equip municipal, i es varen ajuntar aquests dos punts, i es va arribar a un acord, que es seguiria actualitzant, tan el inventari, com el catàleg de béns immobles. Ja no hi va haver acord, i no hi va haver manera, i nosaltres ja ho sabíem, tant en el tercer punt com en el quart punt de la nostra proposició. Que dèiem en el tercer punt de la nostra proposició? Nosaltres dèiem en el Ple de l'Ajuntament, que inclogués el monument de Sa Feixina, dins aquest catàleg municipal. I ens varen dir, que no ens va estranyar, ens varen dir que no, que no l'inclourien. No tenim cap explicació del perquè no es vol incloure, lo que tenim ben clar és que no se li vol donar cap tipus de protecció, perquè la

decisió de la seva demolició, ja està pressa, com s'ha repetit aquí moltes vegades. En el quart punt, nosaltres els dèiem a l'equip municipal, que el Ple de l'Ajuntament de Palma, insta a l'Equip a detenir qualsevol actuació de demolició, o alteració del monument de Sa Feixina, perquè la seva actuació o demolició, procediria a una alteració de la voluntat de totes aquelles persones que en el seu moment, varen fer unes aportacions, nosaltres entenem aquest monument com que no està pagat per l'Ajuntament, en aquest moment és un patrimoni de l'Ajuntament de Palma, per tant és un patrimoni de tots els ciutadans i ciutadanes de Palma, però la propietat, qui el va pagar, varem esser ciutadans anònims amb les seves aportacions. Mirin, jo crec que és la quarta vegada que defenso el manteniment del monument de Sa Feixina en aquest Plenari, li he dit per activa i per passiva, que l'únic argument que vostès posen a damunt la taula per la seva demolició, és que no està adaptat a la memòria històrica. I això és fals, això és mentida. Aquest monument es va adaptar a la Llei de Memòria Històrica, a l'any 2010. Tenim tots els informes, tenim informes de catedràtics, els informes Ballester. Tenim molts d'informes, i a demés en molts d'aquests informes i amb altres informes que nosaltres hem demanat, lo que se'ns diu, Sr. Batle per favor."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Disculpi. Sr. Cano, una mica d'educació, no interrompi als demés. Ha tingut el seu temps d'intervenció, ha de respectar l'opinió dels demés. Moltes gràcies."

Sra. Durán Cladera (PP):

"Se'ns diu, a qualcun d'aquests informes, que precisament la demolició d'aquest monument, seria alterar la memòria històrica, és a dir, precisament la demolició d'aquest monument, seria anar en contra del propi esperit de la Llei de Memòria Històrica. Avui aquest monument, és un monument que és dels cataliners, avui aquí hem pogut sentir a molts de palmesans, de qualsevol associació de veïnats que han vingut, de qualsevol barriada de Palma, que avui aquests palmesans es senten cataliners, perquè la barriada de Santa Catalina, té aquest monument seu. Aquest monument és un monument totalment adaptat. Aquí en aquest Plenari, hem hagut de sentir arguments de l'equip municipal, que ens han dit que queda clar que és aquest monument, o lo que representa aquest monument per qui el va inaugurar en el seu dia. Escoltin, si nosaltres haguéssim hagut de llevar totes les coses, que un moment determinat hagués inaugurat el Sr. Franco, no tindríem cap dels embasaments que avui en dia tant ens fan falta, perquè no plou ni a Balears, ni a Palma, ni plou tampoc a Espanya. Mirin, aquest monument forma part del paisatge urbà del palmesans, i lo que aquest monument no representa, és cap problema ni un amb els pensaments dels ciutadans de Palma. Els ciutadans de Palma, segueixen sense arribar a final de mes, els ciutadans de Palma volen una Palma activa, oberta, dinàmica, i volen un Equip de Govern que no es preocupi per dois, que no afecten a ningú. Mirin, aquí hem tingut intervencions que jo de veres m'han posat la pell de gallina, de gent que ha sofert d'un bàndol i d'un altre. Aquí hem tingut avui una intervenció, que també ens ha posat la pell de gallina, i jo els he de dir una cosa, que el dolor, el patiment no entén de bàndols. No entén de bàndols. Vostès una i un altre vegada, volen obrir ferides. Aquestes ferides s'han de tancar, aquestes ferides se pretenien tancar amb la Llei de Memòria Històrica, i a l'any 2010, i jo li demano en el Sr. Batle, li he demanat moltes vegades, el Sr. Batle era tinent de batle l'any 2010, quan va decidir el manteniment del monument de Sa Feixina, jo li demanaria en el Sr. Batle que torni a xerrar amb la que va esser batle d'aquest Ajuntament, amb la Sra. Aina Calvo, i que li digui a veure amem que pensa. Els demanaria en aquest Ajuntament, que posin seny i posin cordura, perquè els ciutadans no els ho perdonaran. Els demanaria que pensin en lo que realment és necessari, i lo que no és necessari. Si vostès consideren, i els ho hem dit aquí per activa i per passiva, que el monument encara necessita qualche tipus d'adaptació més, la facin, siguin oberts, es posin un altre pic a tornar a xerrar. No és vera lo que s'ha dit aquí, que a altres parts del món i a altres parts d'Europa, s'ha procedit a la demolició de tot el que recordés per exemple a Alemanya a en Hitler, no és vera. Tenim molts, molts de monuments a Alemanya, i a Berlín, que se'ls ha llevat l'esvàstica, i segueixen estant allà, precisament perquè aquests monuments, la memòria, no ens hem d'oblidar de lo que va passar, i lo que avui s'ha dit aquí de que el monument posa a baix, que no ens hem d'oblidar mai de l'horror de les guerres. No ho facin, no ho facin. Jo vull acabar la meva intervenció dient que rectifiquin, rectifiquin i rectifiquin, perquè Palma i els palmesans no els ho perdonaran. Moltes gràcies."

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Un altre vegada veurà que hem arribat en el consens, que vostès ens posen tot lo dia damunt la taula. El consens és dur la piqueta per tirar el monument de Sa Feixina. Quan eren tots els veïnats aquí, que li demanen que no el tirin. Aquest és el consens que vostès entenen. Nosaltres compartim els arguments que ha presentat el Partit Popular en la seva proposició, i per tant, igual que varem fer amb el tema de Comissió, també votarem a favor de la proposta que fan aquí, perquè entenem que les pedres, deia ARCA, no tenen ideologia. Un monument que vostès mateixos, els mateixos que estan allà, varen aprovar, i el varen fer passar pel tema de la memòria històrica, ara resulta que tampoc els va bé. Bé, jo crec que cada dia tenim una cosa nova, per tenir engrescats en els ciutadans, avui tirem Sa Feixina, demà canviem Palma, passat demà canviem el d'això, i així estam tots entretinguts, i ens tenen entretinguts tot lo dia, i mentrestant els problemes reals, estan allà mateix que estaien en el moment que entraren vostès en aquest Ajuntament. Aquesta és la desgràcia. Nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, la veritat és que. M'he equivocat perquè no era el torn del Sr. Bauzá, era el torn del Sr. Perelló, perquè és un primer torn d'intervenció, després hi ha un segon que és quan intervenen tots els grups, però ja està, no.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Sí, jo podria argumentar, tornar a argumentar, però com que fa tantes vegades que en parlem, i a més m'ha comparegut la imatge del dia de Tots Sants que hi va haver a Sa Feixina, he quedat una mica anul·lat, per tant me manifesto amb lo que consta a l'acta de Comissió de la ciutadania. Res més.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Doncs miri, me sap molt de greu Sr. Perelló, me sap molt de greu, que vostè amb una frase hagi volgut tancar aquesta intervenció. Això lo que denota és el seu tarannà, un tarannà d'un Equip de Govern que xerra de molt de consens, que xerra de molta participació, però que com que té clar que quan vostès aixequin la mà, votaran en contra, i els hi és igual aquesta proposició, diu bé, doncs ja ho he dit a la Comissió. No és vera? Això és el seu tarannà Sr. Perelló? Miri, me sap greu, me sap molt de greu, miri, jo tinc 48 anys, no he viscut en temps d'en Franco, els meus fills tampoc, som una persona profundament democràtica, el meu partit també ho és. Puc dir perfectament que repudio totes les actuacions que es varen fer per part del Sr. Franco, no tinc cap dubte de que jo sigui cap tipus de persona falangista. Jo no vaig anar, ni ningú del meu grup municipal, en el monument el dia de Tots Sants, jo vaig esser amb vostè en el cementeri de Palma, Sr. Perelló. Ni a jo ni en el meu grup municipal, ens ha de donar cap tipus d'argument. D'acord? Per tant, a jo no me podran donar cap lliçó de democràcia, persones que com que saben que poden votar i quan voten tiraran per a baix la feina de molta de gent, però vostès, ha de saber que amb aquesta breu intervenció que ha tingut, just amb això, no ha donat cap raó ni una. Vostès tenen aquesta decisió presa, i no volen escoltar a ningú. Aquí han vingut molts de ciutadans i han xerrat, i han xerrat perquè pensaven que vostès a lo millor dins els seus corets, arribarien a re apacitar. Si vostès a dins els seus corets no els poden arribar a aprofundir, pensin també en els seus votants. Pensin en els seus votants, pensin amb el cap, pensin que vostès no ho duien en els seus programes electorals, MÉS no ho duia en el seu programa electoral, el PSOE no ho duia en el seu programa electoral. PODEMOS, SOM PALMA, no ho duia en el seu programa electoral, pensin en la butxaca, pensin en vostès, pensin en els seus votants, i no ha facin, no ha facin. M'és igual la raó que vostès en el final decideixin si vostès rectifiquen. No tinguin orgull, s'han equivocat posant aquest tema damunt la taula. I la història de Palma i Palma no els ho perdonarà. No hi ha cap motiu, no hi ha cap motiu. És que el nostre grup municipal, els hem donat moltes raons, i ARCA els ha donat moltes raons patrimonials. Escoltin, que no estigui protegit, no vol dir que no tingui valor. Que no estigui protegit, no vol dir que no s'hagi de procedir a la seva demolició. No es pot procedir a la demolició de tot lo que no està protegit.

Escoltin, és que això no havia passat mai. És que ara nosaltres, passàvem una penada de que no tinguem tots les béns d'aquest Ajuntament i de Palma, de tots els ciutadans, a dins el catàleg municipal, perquè sabem que qualcú de vostès quan els hi pegui, el voldrà procedir a la demolició. Escoltin no, anem a esser seriosos. Jo vull acabar la meua darrera intervenció, igual com he acabat l'anterior, rectificuin, rectificuin i rectificuin. No hi ha cap motiu ni un per la seva demolició, més que suposo que vostès varen decidir o varen arribar a qualche acord amb grups que els varen recolzar a un moment determinat, i no es volen doblegar. Però escoltin, vostès tenen moltes raons pel seu manteniment, i cap ni una per la seva demolició. Per tant, rectificuin, rectificuin i rectificuin. Moltes gràcies."

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

"Moltes gràcies Sra. Durán. Miri, lliçons a ningú cap, fins i tot vostès a la seva proposició, posen que aquest monument, o que aquest monòlit, no és municipal. Que vol que li digui, vingui vostè a fer obra, vingui vostè a fer obra dins ca meua, a veure amem si l'obra que farà dins ca meua és meua o de vostè, però miri no val la pena, a demés vostè, a vostè i en el seu grup li importa un rave aquest monument, li importa un rave, però gràcies per fer-nos reflexionar, gràcies per recordar-nos, però no estam tot sols, no estam tot sols, perquè a vostè lo que li sap greu, és que en els consells 15 entitats, 15 entitats hagin dit lo que hagin dit. Perquè han mobilitzat cel i terra, i nosaltres fem cas en els tècnics, ho duim allà on toca, i som conseqüents, i som conseqüents amb les solucions que proposem. Per tant, que vol que li digui? Per tant discutir i tornar a discutir en lo mateix etcètera, etcètera, doncs deixi, ens deixi governar, vostè digui lo que trobi, però ens deixi a nosaltres diguem lo que també trobem, per tant vostè lo que li sap greu, vostè lo que li sap greu és això, que 15 entitats a la Comissió tècnica de patrimoni, diguessin lo que digueren, i suposo que no són sospitoses, totes són de partits socialistes, SOMPALMA o MÉS, per tant tranquils, vostès diguin lo que trobin, nosaltres hem de dir, nosaltres assumim els nostres errors, i assumim els nostres èxits. Moltes gràcies."

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Als punts 1 i 2, es fa una redacció transaccional única i s'aprova per unanimitat

Els punts 3 i 4 s'informen desfavorablement

"1.El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a actualitzar el catàleg de bens immobles que consta a la documentació del PGOU"

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a incloure el monument de Sa Feixina dins aquest catàleg municipal.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a detenir qualsevol actuació de demolició o alteració del monument de Sa Feixina, per la seva irreversibilitat i per que afectaria a un element que no és de titularitat municipal, en la mesura en que va ser finançat amb fons particulars, per tal d'evitar possibles reclamacions patrimonials a l'Ajuntament, en perjudici dels ciutadans".

Es fa votació separada dels punts:

S'aprova per unanimitat el punt 1, d'acord amb el dictamen de la comissió.

El punts 2 i 3 es rebutgen per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

26. Proposició del grup municipal PP relativa als tràmits administratius impulsats per les entitats ciutadanes (9/2016)

Sr. Sánchez Cifre (PP):



“Gracias Sr. Alcalde, no aprovechar para agradecer tanto al grupo municipal de Ciudadanos, como al Equipo de Gobierno, el haber apoyado esta proposición, y aprovecharon que no está en el contenido de la proposición, que el Equipo de Gobierno, a través del canal que considere adecuado, pueda facilitar esa información a las entidades ciudadanas, para que ninguna entidad se quede sin realizar ningún evento, habida cuenta puede suponer un coste, y por tanto para la efectividad de la propuesta, se deberá hacer alguna campaña de información. Muchas gracias.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat amb la següent redacció transaccional (al punt primer):

“1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a integrar una Ventanilla Única Municipal, dentro de las OAC, destinada a entidades ciudadanas para gestionar y coordinar los trámites administrativos que impulsen dichas entidades.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a colaborar con las entidades inscritas en el RMEC en la celebración de eventos sin ánimo de lucro mediante la elaboración de toda aquella documentación que implique un coste económico y que sea necesaria para la obtención de la oportuna autorización administrativa de la actividad (Manual de autoprotección, informe integrado,...)”

S’aprova per unanimitat d’acord amb el dictamen de la Comissió

27. Proposició del grup municipal PP relativa a respectar les tradicions (10/2016)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Hi havia una possible transaccional, no sé si s’ha arribat o no. No?”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, però no acceptem la transacció, no l’acceptem. Moltes gràcies Sr. Batle. Miri, ens agraden les tradicions, les tradicions ens defineixen i ens ajuden a construir la nostra identitat. En principi poden no parèixer gran cosa, però fan que dies assenyalats, siguin especials. Així per exemple, no haguessin estat lo mateix aquests dies de San Sebastià, sense foguerons, llonganisses, botifarrons. No seria lo mateix una Pasqua sense panades o crespells, o un Nadal sense les coques de torró de la padrina. Coses que de primeres, poden parèixer insignificants, però que ens identifiquen com a poble. Coses que si els nostres re padrins, padrins i familiars no haguessin mantingut, avui ni coneixeríem ni ens identificaríem. I és que les nostres tradicions, és una de les millors herències, que ens deixaren els nostres avantpassats, i que podem deixar a les generacions futures. Però pareix que tot això a vostès no els interessa, pareix que no tenen aquest mateix sentiment que tenim nosaltres, perquè han vingut aquí a canviar-ho tot, han vingut aquí a desfer lo que no els agrada, i a mig canviar lo que no els va bé. Per començar l’aconteixement més recent, Sant Sebastià, només el nom de la festa ja indica, que el nostra patró és un sant, sí, sí, un sant, per una banda mantenen la festa, fan activitats, fan concerts, però a la vegada reneguen del sant. Me perdonin, però això no té ni cap ni peus. Jo puc entendre que no vulguin reconèixer aquesta festivitat religiosa, puc entendre que no vulguin honrar en aquest sant, però idò també no haurien de voler celebrar aquesta festa, és una qüestió de coherència. Però no acaba aquí la seva incongruència. No. Mantenen la festa sense honrar en el sant, lleven la Missa del programa. Perquè? Perquè lleven la missa del programa de festes del patró d’aquesta ciutat? Que vostès no volen anar a missa, no hi ha cap problema, hi ha moltes misses que ja s’han fet, a les quals el que no hi ha volgut anar no hi ha anat, però perquè l’han de llevar? No acaba aquí la nostra sorpresa, no acaba aquí. La gran sorpresa arriba els dies que tenim els actes de protocol damunt la taula. Gran sorpresa de la ... d’aquest grup, quan hi ha la missa, és en els actes de protocol. Surrealista, a mi me pareix surrealista. I arriba el dia, i el Sr. Batle i uns quants regidors més, asseguts en el primer banc de la missa, del programa de festes del patró d’aquesta

ciutat, que han eliminat del programa. Al·lucinant. A mi me sap molt de greu, però me pareix surrealista. I me sembla que en el Sr. Batle, li fan fer un bon paperillo, un bon paperillo. Li han muntat un gran circ en el Sr. Batle, i haurien de començar a refer les coses. Sembla que es claudica amb tot, que al Sr. Batle tot li va bé, i que no hi té res a dir a tot això, i està enmig del circ que els seus grups, els seus socis li han muntat. Però moltes més que li han fet, moltes més. Arriben a dia 30. Dia 30, ofrena de l'estendard, festa que commemorem la conquesta cristiana de la ciutat, pel Rei en Jaume I. I han llevat el tradicional cordó a la medalla. Medalla que concedí Isabel II en els regidors d'aquest Ajuntament. I com que en els seus socis, tampoc els hi va bé, idò la llevem. 164 anys d'història llevats en un minut. Aquest saló de Plens, el dossier de vellut de l'any 1808, el sant crist que teníem aquí de l'any 1938. Llevat d'un dia per l'altre. Perquè era una mesura pactada per formar govern, i perquè segons va dir el Sr. Batle, es entrar en la normalidad del lo lógico. ¿Qué es normal? ¿Qué es lógico? Celebrar Sant Sebastià sense reconèixer que es celebra i perquè? Això és lògic i normal? A mi des de luego no m'ho pareix. Mirin, jo crec que les costums i les tradicions, perden força quan la gent les canvia, i amb el temps s'hauran convertit en unes altres tradicions, i uns altres costums, i sense tradicions perdem la nostra identificació, i això és a lo que van vostès, quan hauria d'esser un deure d'aquest Ajuntament, d'aquesta Corporació, respectar, conservar, protegir, difondre i inculcar les nostres tradicions, perquè es segueixin transmetent de generació en generació, i perquè no es perdi la nostra identitat. I vostès estan fent aquí lo que els hi dona la gana, estan fent i desfent com a vostès els hi va bé, i han de tenir clara una cosa, vostès estan aquí de pas, avui hi són però un altre dia no hi seran, i les tradicions no són seves, ni l'Ajuntament és seu, ni aquesta ciutat és seva. I a damunt no són valents, perquè ho fan tot a mitges. Teatre, fum i incoherència és lo que predomina en cada una d'aquestes actuacions. Moltes gràcies."

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

"Miri Sra. Roca, es posin d'acord, es posin d'acord, faci el favor si vostè fa una proposta, venir a la Comissió, perquè el Sr. Bonet ens va dir que era una proposta molt ample, però no parlarem de res de tot lo que, per tant es posin d'acord vostès, i sàpiguen que dur a la Comissió, perquè si havien de parlar, si havien de parlar de tot això, de tot això en podem parlar, evidentment però es posin d'acord Sr. Bonet, vostè va dir que això era una proposta ample, i per tant dins aquesta senzillés, dins aquesta senzillés que vostè va manifestar, i que tots varem fer un intent d'arribar a acords i a transacció, jo les vaig proposar que l'encapçalament de la seva proposició diu: proposició que presenta el grup municipal del Partit Popular al Ple, relativa a respectar les tradicions. I jo les vaig proposar, i avui m'he reafirmat, en que vos proposàvem que instar a l'Equip de Govern a respectar les tradicions. Això és lo que vos he aprovat. Ara, si voleu que discutim si anem a missa, si no anem a missa si ens posem cordó i tal, jo crec que no és lo que resa aquesta proposició, per tant vostès suposo que es mantenen en lo que posa aquí, jo me mantinc en que faig aquesta transaccional. Per tant, crec que bé tenen la paraula però la proposició no parlava de tot això, la proposició el Sr. Bonet, el Sr. Bonet pot intervenir si vol intervenir, i ens dirà el que."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Senyors regidors, estam totalment d'acord amb la proposició que ha presentat el grup popular, en lo que no estam d'acord és en lo que diuen de que és una incongruència per part d'aquest Equip de Govern, no és cap incongruència, està tot molt ben pensat, aquest Equip de Govern està emprant la cultura i les tradicions, pensant exclusivament electoralment. No s'entén que llevin la missa com un acte oficial, i sí que mantinguin les beneïdes de Sant Antoni. Més religiós que les beneïdes de Sant Antoni no hi ha res, però clar a missa els seus li aplaudiran si no hi van, però clar llevar una tradició tan arrelada i tan popular, com són les beneïdes, electoralment els poc perjudicar. Això ja no els va bé. A demés, jo els diria que sí que hem de protegir les nostres tradicions, no només protegir les nostres, sinó ficar tradicions que venen d'altres comunitats, i que ens les vulguin fer com a nostres. Les nostres tradicions, tots sabem quines són, per favor no utilitzin la política, perdonin, la cultura i les tradicions, d'una forma política o partidistament, com ho estan fent. Moltes gràcies."

Sra. Roca Bellinfante (PP):



“Moltes gràcies. Primera cosa, me sorprèn haver deixat sense paraules en el Sr. Perelló, jo li xerro de tradicions, lo que passa és que clar, a vostè no li han anat bé aquestes tradicions que jo li he xerrat, però no deixen d’esser tradicions. I la segona cosa, me sap greu que el Sr. Batle justament no hi sigui, quan xerrem de qualque cosa que crec que és important per aquesta ciutat, com tant ens caracteritza, que són les nostres tradicions. Per respectar Sr. Perelló, s’ha de respectar tot, i clar que no ens basta, i la nostra proposició diu respectar, conservar i protegir totes les tradicions, perquè no basta respectar, clar que ho respectem, és que s’ha de respectar tot, això està per endavant ja. Nosaltres el que demanem és que no es pot llevar, eliminar i fer desaparèixer, tot el que els vagi bé, perquè això no és ca seva, vostè xerrava fa un rato de ca seva, i això no ho és ca seva tampoc. I vostès s’ho han pensat, vostès s’han pensat que poden venir aquí, i acabar amb tot lo que el doni la gana, i lo que està molt clar és que només respectaran i només continuaran i mantindran i donaran suport i difusió, en aquelles tradicions que a vostès els agradin, i ha quedat de manifest, amb la darrera incoherència de la missa de Sant Sebastià. Festa tradició i història d’aquesta ciutat, eliminar la missa per quedar bé, per quedar bé amb els companys de Govern, i a demés és que després es donen compte de que no ho han fet bé, perquè sinó m’expliquin perquè mantenen la festa del patró, i després en els actes de protocol posen la missa, i un parell després van a la missa. Això és un sí però no, perquè clar és que saben que estan així un poc, que no saben cap on han de prendre, i aquestes actuacions ho posen de manifest. I lo que sí que entenc amb aquesta incoherència, és que només respectaran i continuaran amb aquelles tradicions que a vostès els agradin, les que els vagin bé, i les que no les llevaran. Desmunten aquest saló de Plens, lleven el cor de les medalles, vostès, el govern del diàleg i de la transparència, el govern de la gent. De quina gent? Me diguin amb qui han xerrat, amb qui han dialogat, per prendre qualsevol de totes aquestes decisions, perquè amb la bancada de l’oposició, quantes vegades han xerrat per prendre qualsevol d’aquestes decisions? Cap ni una. De fet no sé si ni tan sols entre vostès han xerrat, perquè el dia de les medalles, va quedar ben de manifest, que un poc de diversitat d’opinió hi havia entre el grup que estan ara mateix en aquest Ajuntament governant. Per tant, no me xerri de si estan d’acord o no, no me xerri de xerrar entre nosaltres, perquè crec que vostès van d’aquest tema també servits, i nosaltres com li dic, ja varem dir a la Comissió, que no li acceptàvem o bé que xerraríem si li acceptàvem o no, i ja li he explicat lo que deia la nostra proposició. Vostès estan equivocats i estan obsessionats i no són valents, perquè a Palma per exemple és festa dia 26, dia 25, dia 6 de gener, dia 20, són festa aquests dies, i són festa perquè tots els ciutadans de Palma, celebren aquestes festes, ja sigui per creença o per tradició, perquè estan assumides per la nostra societat, i evidentment cadascú té la llibertat de celebrar-les com vulgui. I vist lo vist, vaig acabant, vist lo vist, m’agradaria sabre, i ho demano firmament, i m’agradaria que me contestés, si pensen eliminar o desfer la colcada dels reis mags d’aquesta ciutat, reis mags que duen regals en el Bon Jesús, festivitat cristiana i tradicional, del programa de festes d’aquesta ciutat. I li demano perquè amb coherència amb les seves actuacions, vaig acabant, vaig acabant, li he dit, me passo de 38 només, en referència a altres ciutats on governen, on hem vist diferents estils i muntatges, d’aquí ve la nostra preocupació, potser no ho eliminin perquè tinguem sort, i aquesta tradició els hi agradi, i la mantinguin, o bé perquè no s’atreviran, no s’atreviran perquè saben la repercussió que tindria per la nostra ciutat, i continuaran dins la seva incoherència, fent festivitats a mitges i maquillant les coses de lo que no són. Ja li he dit abans, no hauríem d’oblidar que vostès estan aquí temporalment, però aquest saló sempre quedarà i l’Ajuntament també, i que vostès qualque dia no hi seran, així que li demano per favor que respectin, conservin, protegeixin i divulguin les nostres tradicions, i no destrueixin anys de costums, històries i tradicions. Moltes gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Sí, Sr. Batle, jo demanaria, seré breu però m’agradaria que la Sra. Frade també contestés, ja que hi ha temes que li afecten a ella. Jo no vull entrar en un debat, perquè ja sé que no fem res bé, ja sé que no fem res bé, però no ens qüestionem si anem a missa, si utilitzem els actes de protocol, si fem, no, no, miri, miri, el cinisme sublim té un d’això, a llavors que no ho tenim en el programa, etcètera, etcètera, miri, gràcies per la preocupació que teniu, per tot lo que decidim, el programa nostre, moltes gràcies. Miri, les beneïdes de Sant Antoni, fins allà on jo sé, les organitza la parròquia de Sant Miquel, i convida en aquest Ajuntament, per tant l’Ajuntament no organitza, l’Ajuntament no organitza, bé, però no organitza les beneïdes. Llavors no sé, deixin, deixin que siguem nosaltres els qui pensem, que ens equivoquem, que encertem, però no sé perquè esteu tan preocupats, és a dir, en principi, en principi,



tenim l'aval dels ciutadans de Palma, i lo que els prego una cosa, les eleccions, sí, sí, vostès ho saben, de 17 a 9, de 17 a 9. Consulta popular. Pensin una cosa, repassi, repassi lo que significa tradició, repassi lo que significa costum, i sobretot Sra. Roca, repassi lo que significa tradicionalisme, crec que aprendrà a valorar que és una tradició, que és una costum, etcètera, etcètera. Aquest Equip municipal, respectarà les tradicions, no les que vulguem o les que tal i qual. Miri, els ciutadans ja ens diran.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Perelló, crec que ha de xerrar també la regidora.”

Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):

“No, jo només vull dir molt ràpidament, que me sorprèn moltíssim la seva decisió, quan no s’ha eliminat la missa, la missa s’ha fet i hi va anar, quan a sobre aquesta decisió de treure-la fora d’un programa oficial, no l’he agafada jo ni l’ha fet aquest Equip de Govern, sinó que la va fer una Comissió de festes, Comissió de festes a la qual vostès no han assistit en cap moment, i se’ls ha convidat totes les vegades. Llavors, si hem de parlar de paradoxa, hem de parlar de la de vostès. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament de Palma de Mallorca insta a l’equip de Govern a respectar, conservar i protegir totes les tradicions d’aquesta Ciutat”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

28. Proposició del grup municipal C’s relativa al manteniment dels serveis informàtics de l’Ajuntament (3/2016)

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Sr. Perelló, efectivament vostès tenen dret a decidir, equivocar-se i nosaltres a criticar els seus errors. Vamos con el tema que me toca, porque lo que queremos evitar desde el grupo Ciudadanos, es que Usted Sr. Adrián García, como Regidor de Innovación, vuelva a incurrir en un nuevo error. En el año 2004, tal como pone en nuestra exposición de motivos, se firmó un contrato con la empresa Gedas Iberia SA, que posteriormente, en el cual se subrogó la empresa T Systems Itc. Es verdad que Ustedes entonces no gobernaban, aquello se aprobó en una legislatura realmente aciaga del PP, una legislatura en la que por lo visto el derroche era, estaba a la orden del día, donde se hizo una recogida neumática de basuras, que costó una fortuna a esta ciudad, y que ha dado el resultado que ha dado, y en el que se contrató a T Systems. Una empresa que por el mantenimiento del sistema informático del Ayuntamiento, y del call center del Ayuntamiento, pasa una factura mensual de 523.803,87 euros, lo que hace 6.285.646,44 euros. Este contrato además, ha sido un contrato controvertido, porque su propio partido, cuando estaba en el gobierno en el año 2008, tuvo problemas, una dimisión de una Directora del Área de Informática. Intentó resolver en alguna ocasión el citado contrato con T Systems, por incumplimientos reiterados de la empresa que prestaba este servicio, y bueno, pues nosotros creemos que esta situación no se puede prorrogar. A principios de legislatura, un día en su despacho, yo hablé con Usted, y le expuse ya mi preocupación por la vigencia de este contrato, y me informó, y se lo agradezco, diciéndome que efectivamente, que el contrato era de 10 años, que había vencido en septiembre del año anterior, que se había prorrogado por un año más, y que no podían Ustedes no renovarlo nuevamente, porque había muy poco tiempo, y no daba margen para hacer una renovación de contrato, o una nueva contratación en condiciones. Después ha visto que han hecho, se inició un procedimiento de licitación, para hacer un nuevo contrato, para ofertarlo y que otras empresas pudieran optar, que después se desistió de esa licitación. Pero bueno, el tema no es solo el

coste, que de por sí es muy elevado, y lo es muy elevado, sino también un tema que para nosotros es importante, y es que los servidores del Ayuntamiento, no están, no son del Ayuntamiento, solo uno, los otros están en la península. Claro, Usted me dirá, bueno, no pasa nada, la gente, la información la tiene en la nube, la tiene en sistemas que están váyase Usted a saber dónde, quizás en China. Pero claro, pero esto genera un problema, genera un problema en el sentido de que nosotros cuando queremos resolver este contrato ahora, y Usted mismo me lo dijo que no lo podían resolver porque era complicado, pues esta resolución y esta transmisión de datos de un sistema a otro, hace que esto se ralentice. Por eso nosotros, no hemos esperado otra vez a volver a hablar con Usted en el mes de julio, por eso nosotros hemos planteado, la proposición ahora, para que de tiempo de hacer este cambio, para que de tiempo de hacer ese traspaso de la información. Para que de aquí al mes de septiembre, que vence otra vez, al 30 de septiembre, que vence otra vez este contrato con T Systems, Ustedes tengan tiempo de organizarse y arreglar el sistema. ¿Y como? Pues nosotros también se lo proponemos, no solo es que el contrato tenga un coste bestial, más de 62.000 euros a lo largo de los 10 años que ha tenido de vigencia el contrato, y 6.200 euros anuales, que esto es exagerado. No solo esto, nosotros creemos, que a parte, conviene que sea el propio Ayuntamiento, el que lleve a cabo esta gestión. El Ayuntamiento tiene un personal excelente en el IMI, que puede hacerse cargo de la gestión del sistema informático, pero como sabemos que este personal también sería insuficiente, les proponemos que hagan, que liciten nuevos puestos de trabajo, para cubrir las necesidades que hagan falta, y poder substituir el contrato. Y que compren los servidores, porque con esos 60.000 euros, 62.000 euros, que nos cuestan los 10 años de contrato con T Systems, podríamos haber comprado unos cuantos servidores, podríamos haber contratado el personal necesario, pagado sus nóminas, y aún hubiera sobrado dinero. Por este motivo, esta es la propuesta que nosotros le hacemos, porque además creemos que la información la tenemos que tener nosotros, no nosotros el grupo, sino el Ayuntamiento dentro de los servidores municipales que deben de estar en dependencias municipales, y al cuidado de personal municipal. Por este motivo, es por el que solicitamos entonces, y solicitamos nuevamente, que voten a favor. Y yo le agradecería porque esta es una circunstancia que hemos hablado a veces dentro del grupo, y que nos llama la atención, que Usted me diga, como hizo en Comisión, que la propuesta está bien, que se puede, no, pero que podrían estar de acuerdo en el fondo, pero que votaran en contra. Porque esto es lo que nos hacen siempre, sí, esto está bien pero votaremos en contra. Entonces yo digo que por una vez, por favor, voten a favor, porque no solo supondrá un ahorro, un ahorro para las arcas del Ayuntamiento, sino que mejorará la gestión, y supondrá por supuesto una mejora para la ciudadanía. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Gracias por la exposición y por la amabilidad en tratarla. Pero el problema de IMI es un problema, que como bien ha dicho el Sr. Ribas, viene del propio contrato de 2004, y de la propia aparente intención de tener un macro contrato, que fuera la panacea y que resolviera todos los problemas, y también parecía que tendía a que el IMI como Instituto Municipal de Innovación desapareciera, y que fuera una empresa privada que llevara toda la gestión del Ayuntamiento. También es cierto que ha habido una evolución en el contrato, pero ya era un contrato viciado, un contrato tan grande, que una empresa multinacional entra sin que haya unos mecanismos de control de seguimiento, y sin que, aunque los pocos que hay, sin que se apliquen, es un vicio que va empeorando cada año que pasa. Hace dos legislaturas, sí que es cierto que había muchos problemas con esta empresa, se hizo una auditoría, con T Systems, y por el propio Ayuntamiento, de dos empresas, dos auditores tecnológicos, y se determinó que había servicios que no se estaban prestando, y se hizo una quita millonaria que digamos que fue un punto de partida, que se hizo al final de hace dos legislaturas, y se perdió la oportunidad, porque en ese momento fue el primero que estábamos por delante de T Systems, y se podría haber acelerado la escisión y la ruptura con ellos. Pero a raíz de ese momento, a parte de las modificaciones y contratos que, y todo lo que se ha hecho, que en muchas ocasiones no ha sido la forma más elegante o más limpia, sí que es cierto que se está prestando un servicio que no es como, no es un trabajador en concreto, o no es un pequeño servicio, sino que es una trama de sistemas, que se está gestionando, y que lo que tiene que hacer es realizarse un traslado al siguiente gestor de esa información, de esos puestos de trabajo, que están dedicando, y de ese desarrollo y de ese mantenimiento de programas. El hecho por el que se votará en contra de esta proposición, no es por toda la exposición de motivos, y todo el desarrollo, porque es un contrato que de principio está mal hecho, y el tiempo lo ha ido pervirtiendo, es porque el modelo que se

propone, entendemos que no es el adecuado. IMI ha de seguir existiendo, y en eso estamos de acuerdo, pero no ha de ser un macro centro de programación, que dé servicio al Ayuntamiento, porque a día de hoy nadie programa cosas que ya están hechas, porque es carísimo. Lo que IMI tiene que ser, es el panel tecnológico del Ayuntamiento y de los funcionarios. Los funcionarios necesitan unos servicios, que les han de ser prestados, y es el funcionario el que tiene que decir lo que necesita. Pero luego necesita detrás, un socio tecnológico, que tiene que ser el IMI, que determine cual es la mejor tecnología para hacer eso, que pueda sacar al mercado los contratos, sólidos y bien hechos, bien estructurados, para gestionar esa tecnología, y que luego tenga la capacidad, y se la crea también, tenga la capacidad y el potencial de gestionar estos contratos, y de rescindirlos si no son válidos. Es eso, el modelo de más gente que programe más, no es bueno, porque la tecnología, ya la tecnología va mucho más rápida que las personas, ya no digamos que las administraciones. Y si son las propias administraciones, que han de desarrollar esas aplicaciones, no llegarán. Más cuando hay plataformas a nivel estatal ya desarrolladas, cuando hay programas de todo tipo, y cuando hay grandes organizaciones, grandes administraciones que ya tienen estos problemas, estos programas. Sería como si una gran empresa, porque tiene muchos informáticos, desarrollará un procesador de textos, o una hoja de cálculo, cuando hay 40 en el mercado. Y es por ese motivo porque votaremos en contra en esta situación. Gracias.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Bueno, gracias Sr. Alcalde. Sr. Adrián, en este punto nosotros nos vamos a abstener, precisamente porque le vamos a dar un voto de confianza, sí que es verdad que pedimos pero por favor, que cuando tengan decidido cual va a ser el modelo con el que van a actuar con el IMI, pues lo comuniquen a la oposición, incluso nos dejen participar en la toma de decisiones, o al menos consensuarlas, y en ese sentido vamos a abstenernos, simplemente esperando que en adelante vayan a consensuarlo. Gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bueno, yo puedo comprender la abstención del PP, porque claro, quien nos ha metido durante 10 años en un contrato ruinoso, después difícilmente va a votar a favor de que este contrato se suprima, porque sería como reconocer el propio error. Por otra parte Sr. García, quiero decir una cosa, Usted se creyó que yo vivo en la edad de piedra. Yo no le estoy diciendo a Usted que contrate programadores, yo sé que hay programas que ya están hechos, o sea, me está Usted contando una película que no es la que nosotros presentamos en nuestra proposición. Sí, me está contando, sí habla Usted de programación. Yo no digo que contrate programadores, los programas evidentemente están hechos, yo lo que le digo es que no es una actuación de programar, es simplemente le estoy diciendo, hago referencia al mantenimiento de los sistemas informáticos, tanto de hardware, como de software, como adquisición de software y adquisición de unos servidores para el Ayuntamiento. Y que sea el IMI el que se encargue del mantenimiento de estos aparatos, y de estos materiales, tanto a nivel de software como de hardware. Esto es lo que le estamos diciendo, porque consideramos que con esto vamos a ahorrar. Y además se lo digo ahora, porque la impresión que nos da a nosotros, es que esto vuelve a quedar enrocado, es decir, sí, vuelve a quedar enrocado. Hubo una licitación, la licitación se suspendió para hacer una valoración, pues oiga, haga la valoración, haga la valoración, sepamos como podemos cubrir las necesidades que actualmente está cubriendo esta empresa T Systems, y hagámoslo. Pero si volvemos a esperar al mes de julio, si volvemos a esperar al mes de agosto, no nos va a dar tiempo, nos va a volver a pillar con los pantalones bajados, y no podemos llegar a la renovación del contrato, a la nueva licitación, o a hacer lo que se debería hacer, que es que el Ayuntamiento tuviera técnicos propios y material propio para llevar su gestión informática. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“En todo caso, lo que no puede negar es que esta proposición, va determinada a un modelo bloqueado y concreto, que no tiene porque ser el bueno, y pronto se sabrá cual será, y en ello estamos, y en esa estamos. No, porque bloquea un determinado modelo de sistema. Lo que sí quiero decir una cosa, porque alegremente se dice, y siempre se dice que es mucho dinero lo que se paga por la informática municipal. Lo que es mucho dinero a lo mejor, a raíz del contrato que se hizo por el servicio que se

presta, pero que nadie se crea que una nueva licitación de los mismos servicios, va a suponer un ahorro millonario, porque no va a suponerlo, porque no va a suponer. Pero veremos el final, pero cuando se gestiona con consultoras o posibles proveedores, será difícil que sea un ahorro, si hay un ahorro será para mejoras tecnológica, pero no hay que decir tan a lo ligero esto de que es un coste elevado, cuando podría no serlo. Bueno, nosotros votaremos en contra, sobretodo porque es bloquear un modelo de gestión determinado que todavía no está decidido, y que se está trabajando en ver cual es el bueno. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1º) Ordenar al área de Economía, Hacienda e Innovación para que la valoración de las necesidades informáticas a que se hacía referencia en el acuerdo de la Junta de Gobierno de 22 de julio contemple también el coste de la adquisición del hardware y la provisión de los puestos de trabajo necesarios para asumir la ejecución de los trabajos que actualmente está realizando la empresa T-System I.T.C. Iberia S.A.U.,

2º) Ordenar al área de Economía, Hacienda e Innovación que el equipo de trabajo nombrado para la redacción de los pliegos técnicos y administrativos de las licitaciones vayan dirigidos, no a la contratación de una nueva empresa que gestione los servicios, sino a la adquisición del material necesario para la prestación de los mismos por parte del I.M.I.

3º) Que se proceda a la redacción de las bases del procedimiento de contratación del personal necesario para llevar a cabo los trabajos.

4º) Notificar a la empresa T-System I.T.C. Iberia S.A.U. la voluntad de resolver el contrato prorrogado de fecha 1 de octubre de 2.004”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C's)

34. Proposició del grup municipal PP relativa a l'obertura de nous punts nets a la Ciutat (12/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“No, haré una pequeña exposición. Bueno, creo que es importante seguir trabajando en la línea de mejorar los resultados de la recogida selectiva, creo que Palma está muy avanzado. Efectivamente ya se ha comentado aquí, que actualmente solo hay dos puntos verdes en Palma, y creemos que es importante, y hemos llegado a un acuerdo con la Regidora. Creo que es unánime la creencia de que es importante ampliar esos puntos verdes, porque reducen los vertederos incontrolados, y porque ayudan a esa precisamente mejora en los resultados de la recogida selectiva. Así que pues estoy encantada de que hayamos podido llegar a un acuerdo. Muchas gracias.”

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient de la següent transaccional:

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a crear una xarxa de Punts Verds, combinant parcs fitxes i parcs mòbils, per facilitar l'accés a tots els veïns de Palma incorporant criteris de proximitat, cobertura horària i tipus de residus; com a mesura encaminada a incrementar l'eficiència de la recollida selectiva, tal i com ve recollit en el Pla d'acció per a l'energia sostenible de Palma.”



S'aprova per unanimitat

30. Proposició del grup municipal PP relativa a l'entorn de la Catedral de Palma (6/2016)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sr. Regidor de Mobilitat, nosaltres duim aquesta proposició, i volem primer de tot i com introducció dir que nosaltres, no només entenem sinó que a més a més compartim, totes aquelles mesures que estiguin encaminades a protegir l'entorn de la nostra Catedral, un lloc emblemàtic, probablement el més emblemàtic de la nostra ciutat, i també som partidaris de protegir lo que seria el nostre espai, el nostre paisatge, que tant els ciutadans com els veïnats, puguin gaudir d'un entorn protegit, i que efectivament es alliberi lo que seria l'entorn de la Catedral, sobretot a la zona, a l'àrea del mirador, de vehicles que estan estacionats, i poder fer allà un mirador amb les inversions que facin falta, les instal·lacions d'un mobiliari per tal de que hi hagi un mirador, i que tant turistes com a veïnats, puguin gaudir i disfrutar d'aquesta qüestió. Però sí és cert també que els veïnats que hi viuen per aquella zona, per aquella àrea, de vegades tenen dificultats aquelles persones que viuen al voltant d'un entorn protegit, per tal de desenvolupar el seu dia a dia, i sobretot doncs les queixes veïnals, vostè ho sap perfectament, dels veïnats de la Seu, és el problema de l'estacionament dels vehicles. Clar, el fet de que es vulgui llevar, per unes qüestions paisatgístiques, i per unes qüestions patrimonials, doncs més d'una dotzena de places d'estacionament de vehicle, això significa que després hem de donar solucions, i hem de donar alternatives en els veïnats, perquè doncs puguin gaudir d'aquestes places a altres bandes colindants o properes de on ells tenien o podien aparcar, a determinades hores, els seus vehicles. Per això nosaltres fem una proposta, en la qual demanem a l'Equip de Govern, que faci aquelles negociacions que siguin necessàries amb dues institucions, que estan molt a prop de la Catedral, com és el Parlament de les Illes Balears, i el Consell Insular de Mallorca, on hi ha unes places d'estacionament per vehicles oficials. Molt probablement aquestes places, doncs fan nosa en els veïnats, sobretot si es posa en marxa aquesta mesura, per tal de llevar les places d'estacionament que hi ha just enfront de la Catedral, que està damunt de la murada. Per això pensem que aquesta intenció, aquesta proposta que fem, és per donar més possibilitats, més facilitats als ciutadans. Sí és cert que nosaltres entenem l'Ajuntament de Palma, ha de tenir un paper institucional, i ha de poder xerrar amb aquestes dues institucions, tant el Parlament de les Illes Balears, com el Consell de Mallorca, per tal d'acordar de quina manera s'eliminarien aquestes places. I també és cert que, i per això descomptat i per això ho posem a la nostra proposta, també hem de tenir present doncs que allà baixen autoritats, i per lo tant, seria garantir que els cotxes oficials poguessin fer la seva aturada, que recollissin o davallessin les autoritats, però que després se'n vagin a aparcar a un altre lloc, que no estiguin enfront del Parlament o enfront del Consell, i que aquell espai es pugui destinar a l'estacionament dels ciutadans. Per tant, mentre no s'adopti una decisió alternativa, en aquestes places d'estacionament que es volen llevar, doncs nosaltres pensem que l'Equip de Govern, no hauria de prendre aquesta mesura. És a dir, quan l'Equip de Govern vegi que efectivament es dona una alternativa als ciutadans, i es crea un espai perquè els ciutadans puguin gaudir, sobretot els veïnats de la Seu, d'unes places a l'entorn o al voltant de la Catedral, per tal de poder tenir més facilitat d'estacionament, doncs aleshores és quan l'Equip de Govern, hauria de prendre aquesta mesura, de llevar les places d'estacionament de damunt de la murada, i fer un espai dedicat doncs a que sigui un mirador, i amb un mobiliari urbà, per tal de que no es pugui estacionar cap vehicle. Ni vehicle públic, no vehicle oficial, ni de servei públic ni de tracció animal. També nosaltres li fem una proposta, que seria la de consensuar tot el tema de la vigilància dels ACIRES amb les associacions dels ciutadans. Tradicionalment, i això també ho varem parlar a la Comissió, aquesta qüestió s'ha pactada amb les associacions de veïnats, de tal manera que si se pactava amb l'Associació de veïnats, posar cambres de vigilància, doncs es posaven i si es pactava que no, doncs no es posaven. Hi ha, en aquest sentit hi havia discrepància, segons la barriada, i tradicionalment aquesta qüestió s'havia respectat. Jo crec que és una bona mesura de consens, de concòrdia. Sí, acabo ara mateix Sr. Batle. De concòrdia entre els veïnats i l'Ajuntament de Palma, i per això nosaltres també li demanàriem que mantinguin aquesta mateixa postura. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):



“Sí, gràcies Sr. Batle i gràcies Sr. Rubio també per la proposta, com no podia esser d’altre manera. Nosaltres compremem la decisió d’eliminar els aparcaments de davant el mirador, la fem en un moment en que considerem que es poden donar alternatives, alternatives a l’aparcament que es troba ubicat en aquell indret, però que també entenem que són alternatives que no és matemàticament ni exactament, el que ja tenien els ciutadans. És a dir, aparcar gratuïtament a uns quants metres dels seus domicilis, i aparcar en un nombre de 26 places, que és que s’ha quantificat per part del departament de Mobilitat. A les dues reunions que varem tenir amb els veïns de la Seu, ells ens varen plantejar una sèrie de problemes, coneguts per a nosaltres, coneguts també per a l’oposició, perquè són problemes ja històrics de la barriada. I ens varem comprometre a elaborar una sèrie d’informes tècnics, per tal de resoldre’ls. És a dir, no només focalitzem l’atenció en el carrer de Palau Reial, com una i exclusiva alternativa al aparcament del mirador, sinó que més aviat fem més passes, és a dir, fem tota una sèrie de passes, per mirar de buscar una entesa i més places d’aparcament, dins tot lo que seria l’ACIRE de la Seu. És més, nosaltres també varem esser favorables a ajornar la mesura, fins el dia 1 de febrer, és a dir, la setmana que ve, per a donar encara més temps als veïns a buscar alternatives. Nosaltres per exemple entre d’altres coses, posarem mesura a les reserves d’espai que es fan davant la Seu, amb motiu de celebracions litúrgiques, com puguin esser noces. També demanarem que s’ajustin els horaris d’ocupació, quan hi hagi esdeveniments al Palau Reial de l’Almudaina, actes relacionats amb la Corona i també actes a la mateixa Catedral, altre tipus d’acte, processons i altres esdeveniments. També millorarem la comunicació que es fa per part de l’SMAP, per tal d’oferir l’alternativa gratuïta, que ja s’oferia, i que se seguirà oferint en els veïns en aquest cas, cada vegada que s’ocupi tot aquell espai per part d’aquestes celebracions que comentàvem abans. Mirarem a veure de quina manera es pot donar una solució a la petició que ens feien, de poder ocupar el passadís que hi ha davant el Palau March, davant el Museu de la Fundació March. També, i com no podia esser d’altre manera, perquè ve reflectit en el PMUS, es mirarà el tema de la circulació de motos, a les àrees de circulació restringida, no només a la Seu, sinó també a altres indrets. També mirarem una petició que ens varen formular els veïns, i que haurem de parlar evidentment amb el capítol de la Seu, perquè ve referida en lo que és l’estructura mateixa de l’edifici de la Catedral. Mirarem també de quina manera es pot donar solució, tècnica, evidentment, a la petició de convertir el carrer de Morey en un carrer de sòl sentit, la qual cosa permetria aparcar en un lateral. També, peticions que ens han fet arribar sobre poder aparcar a la Plaça Santa Eulàlia a la nit. I també adreçarem una petició formal, a l’Autoritat Portuària, per tal de veure amem si els veïns de la zona 11 i 12 de l’ORA, poden tenir certes garanties d’aparcament en aqueixa àrea. Finalment també mirarem proposta que ens han fet arribar, de poder aparcar a damunt murada, a final del carrer Miramar. Tot plegat es mirarà, mitjançant informes tècnics, i que vendran a argumentar el perquè sí i el perquè no de cadascuna d’aquestes propostes individualitzades. És a dir, nosaltres el que volíem amb aqueixa mesura, i donant aqueixa bateria d’alternatives i de diàleg amb els veïns, era buscar també una alternativa al veí. És a dir, no tancar la barrera automàticament, i no dir que no hi ha cap alternativa, sinó que n’hi ha. Però repeteixo, evidentment, no serà una devolució matemàtica, 26 places per 26, perquè sabem que l’espai és limitat, i precisament perquè sabíem que aqueixa devolució no seria matemàtica, no hi hauria aqueixa total concordança, varem oferir alternatives. Alternatives que es materialitzen en allò que nosaltres podem intervenir, que és la gestió del pàrking públic d’Antoni Maura, varem rebaixar el que era l’abonament semestral hivernal, de 130 el varem passar a 90 euros mensuals, per a tots els veïns de la zona, i també varem crear un abonament específic ACIRE pels veïns, per tal de que poguessin aparcar els seus vehicles, de les 6 de l’horabaixa a les 10 del matí del dia següent, 24 hores, caps de setmana i festius. Arrel de la petició també de l’associació de veïns de la Seu, nosaltres varem allargar una hora més aquest període, començant a les 5 de l’horabaixa, per tal, de manera que es pugui quadrar amb els modes de mobilitat que tenen cadascun dels veïns, i que ens comentaven que es creava un perjudici, en els que havien d’anar a cercar sobretot als infants a l’escola. És a dir, nosaltres tot plegat prenem aquesta mesura, no de forma arbitrària ni de forma espontània, sinó pensant en una sèrie d’alternatives, que permeten vestir d’una manera mínimament racional, en aqueixa passa que fem cap endavant, de la protecció del patrimoni històric, com vostè bé deia, i d’una decisió que a demés no tan sols ve fonamentada per l’iniciativa d’aquest Equip de Govern, que en té d’iniciatives, sinó que també venia, ve a recolzar una petició de l’associació ARCA. Una petició reiterada en el temps, que ja havia conduït a prendre decisions en el passat, que s’havia tractat moltes vegades, i que finalment no s’havia dut a consecució. La tercera pota en la qual nosaltres posem el nostre argumentari, és en el que

disposa la diagnosi que estableix el PMUS, és a dir, el PMUS en un dels seus informes concrets, esmenta, es detecta molt estacionament indiscriminat, tant per part de residents com per part de vehicles que realitzen operacions de càrrega i descàrrega. Fins i tot està autoritzat l'estacionament, a alguns espais emblemàtics, com al costat de la Catedral. Tot plegat fa que ens haguéssim de decantar per aquesta decisió, fa que haguem ideat aqueixa alternativa que entenc que no es completa, però Déu n'hi do, el que arriba a pal·liar la situació d'origen, i entenem a demés que no hem de focalitzar tota l'atenció en el que està passant en el carrer de Palau Reial, que és allà on vostès basen la seva proposta. Precisament per això, presentem una proposició alternativa, sí acabo, perquè entenem que no hem de centrar tota l'atenció només en el Parlament, que Déu n'hi do, li centrarem, i a demés requerirem al Parlament que faci una avaluació a la baixa de les places que actualment té. Sinó que també la fem a totes les administracions que tenen seu al centre històric de ciutat. Gràcies Sr. Batle i disculpi."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, home, per defensar la nostra postura. Bé, nosaltres estam d'acord en la base, en l'essència de les dues proposicions, tant la del Partit Popular com la de l'Equip de Govern, l'alternativa de l'Equip de Govern. Lo que passa és que ens pareix més ajustada, més realista, més correcta la del Equip de Govern. I m'explicaré, m'explicaré, estam d'acord en que s'han de reduir el nombre de cotxes oficials, no només les places, directament el número de cotxes oficials. Ara bé, partint de que aquests cotxes oficials, han d'aparcar, hi ha certes mesures com vostè va dir correctament a la Comissió que varem tractar aquest tema, hi ha certes mesures que s'han de tenir en compte, que són les mesures de seguretat. Llavors creiem que llevar els aparcaments pels cotxes oficials, perquè sí, no pot esser. És a dir, s'ha de tenir en compte aquestes mesures de seguretat, i s'ha de fer un estudi de efectivament quines són les places que es poden eliminar, i eliminar aquestes. I aquestes donar-les per aparcament dels veïnats del barri de la Seu. Amb això estam totalment d'acord, s'ha de fer aquest estudi, però s'ha de fer. Això per una banda. I després l'altre part de l'alternativa, perquè el punt tercer varem arribar tots a unanimitat, tots estam d'acord que l'esplanada davant la Seu, ha d'esser un lloc perquè pugui gaudir la ciutadania, posar bancs, que sigui un lloc agradable per ésser-hi, per contemplar la vista magnífica que té la nostra ciutat. El punt quart, sí que estam d'acord també amb l'Equip de Govern, perquè considerem que les decisions de tràfic, les decisions de on es posen els aparcaments, com han de circular els cotxes a Palma, no han de dependre exclusivament de lo que vulguin els veïnats, perquè l'Ajuntament té unes responsabilitats, i té una potestat que ha d'exercir. I llavors, sí que estam d'acord en que per suposat, es tingui diàleg, s'escolti a lo que diuen les associacions ciutadanes, però no podem fer dependre la política de l'Ajuntament, exclusivament d'aquestes decisions, perquè hi ha coses que a lo millor no es tenen en compte per part de les entitats ciutadanes, i que l'Equip de Govern sí que té, perquè entre altres coses, l'Equip de Govern té tècnics que estudien com s'han de fer aquestes coses. Llavors, diàleg sí, ara, negociació i que s'hagi de fer lo que vulguin només les associacions ciutadanes, no, encara que per suposat se'ls ha d'escoltar, i se'ls ha de tenir molt en compte, se'ls ha de tenir primordialment en compte. I res més, per aquest motiu votarem que sí a totes les transaccionals proposades per l'Equip de Govern, i votarem en contra de la proposició formulada pel PP, en quant en els punts 1, 2 i 4. Gràcies."

Sr. Rubio Aguiló (PP):

"Moltíssimes gràcies Sr. Batle. Sr. Ferrer, jo crec que amb aquesta alternativa, lo únic que vostès volen és maquillar una realitat, i és que vostès no volen donar alternatives en els ciutadans. És que vostès amb això lo que fan és demostrar que per damunt dels veïnats de la Seu, estan els cotxes oficials de les autoritats del Parlament i del Consell. I que quan vostès estan a l'oposició, critiquen els cotxes oficials, quan vostès estan a l'oposició, demanen que hi hagi reduccions en aquest sentit. Quan vostès estan a l'oposició, demanen que els veïnats estiguin per damunt de les autoritats públiques, i ara resulta que vostès maquillen aquesta realitat, amb una alternativa que lo que amaga és que en el final vostès no donaran alternativa en els veïnats de la Seu. Nosaltres també hem xerrat amb els veïnats de la Seu, i els veïnats de la Seu no se'l creuen. Lo que no és possible és que vostè digui, que retardarà aquesta mesura, a dia 1 de febrer. Dia 1 de febrer llevarà les 26 places, i després jo sé perfectament lo que farà, iniciarà consultes, demanarà informes, escoltarà en el Parlament, després escoltarà, per cert per PODEMOS, una cosa extraordinària, la presidenta del Parlament és de PODEMOS, però resulta que ella vol tenir tots els



seus cotxes oficials, ben aparcats a la façana del Parlament. I els ciutadans, que se'ls lleva 26 places, s'han d'anar, no sé, al quinto pino aparcar. Això no és possible Sr. Ferrer. Jo me pensava que vostès, que eren un Govern progressista i d'esquerres, serien un poc més sensibles, però clar, vostè ha volgut esser tan institucional, tan institucional, que en el final no m'ho crec que arribin a cercar aquesta solució. Per tant, fins que vostès no arribin a una solució, al manco fins que vostès no arribin a una solució en el qual hi hagi efectivament places d'estacionament pels ciutadans, pels veïnats de la Seu, no adoptin aquesta mesura de suprimir les 26 places d'estacionament. Perquè sinó estan complicant la vida en els ciutadans que viuen per aquí Sr. Ferrer, i jo crec que això és una qüestió de seny. És que ens han vingut desesperats, perquè aquesta gent té moltes dificultats també, per lo tant jo sincerament senyor regidor, jo li demanaria que es replantegi aquesta qüestió. Està molt bé que vostè vulgui fer una alternativa, per intentar llevar la nostra proposta, però pensi en els veïnats d'aquí. Li hem dit, no li discutim, és important protegir l'entorn de la Catedral, és cert que les persones, que a demés és un privilegi viure en aquest entorn meravellós, però aquestes persones tenen una vida, tenen uns cotxes, tenen una feina, tenen uns fills, igual que qualsevol altre que viu a un lloc més a les afores de Palma, o que té més facilitats per aparcar, també hem de pensar en aquesta gent, i aquesta gent no està d'acord en la seva política. Jo crec que ara vostè té una oportunitat extraordinària, per tal de dir, que és més important, els veïnats de la Seu i els cotxes oficials i les autoritats. Vostè trii. Gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies Sr. Batle i gràcies per les rèpliques dels dos grups. Anem a veure, amem, quan parlem de maquillar, jo ara estic parlant amb el vel de disfressar, amb el vel de disfressar-se de Robin Hook, és a dir, disfressar-se de Robin Hook, per llevar lo de les places de cotxes oficials i per donar-les en els veïns. Crec que el debat no s'ha de centrar precisament aquí. Crec que és un debat que vostè li pot haver donat dos dies de titular de premsa, que està molt bé, que tots tenim dret a sortir en el diari, però que crec que el debat va més enllà, i no m'agradaria prendre me'l a mi d'aquesta manera tan frívola, perquè precisament he fet abans l'argumentació de totes les coses que nosaltres volem tenir en compte. No només hi ha cotxes oficials, amem, el Palau del Consell té espai intern per ficar tots els cotxes oficials. Els cotxes oficials que hi ha davant del Consell, són de treballadors del Consell, d'Infraestructures, de Serveis Socials, que avui n'he vist aparcats. Estam parlant de treballadors que necessiten venir, perquè justament tenim un centre històric, dels més grans d'Europa, és cert, però on justament estan concentrades totes les institucions de les Illes Balears, de Mallorca i a demés de l'Ajuntament de Palma. Per tant, hi ha un col·lapse, no només de vehicles oficials, perquè jo crec que és interessant, de cara a la galeria vendre aquesta imatge, de que els ricachons ara sembla que som nosaltres, que ens passem cada dia en cotxe oficial, ocupem l'espai dels veïns. No és així. Hi ha un tràfic, és cert, però és un tràfic que es deixa en el polític, en la personalitat en qüestió, que s'ha d'adreçar a cadascuna d'aquestes institucions, però després estam parlant també de vehicles també de feina, estam parlant també dels vehicles que cobreixen els actes del Parlament i els Plens del Consell Insular, els vehicles de la televisió de la ràdio, que també estan allà. El que nosaltres farem, i per això hem presentat aqueixa alternativa, que ve a completar el que vostès demanen, és a dir, estan en la mateixa direcció, però nosaltres creiem que s'ha de fer de forma coherent i completa, i nosaltres el que demanem és a totes les institucions, no només al Parlament, al Consell Insular, on casualment ara vostès no tenen la majoria, i poden incidir en aquesta pràctica més demagògica, sinó que nosaltres l'adrecem a totes les institucions que estan a la ciutat de Palma, Jutjats, Ministeri de Defensa, Casa Reial, etc, etc, etc. Aleshores, per això presentem ara aqueixa alternativa, perquè pensem que dona coherència, perquè pensem que és completa, perquè això no es tracta de desvestir un sant per vestir-ne un altre, perquè sabem que si els cotxes oficials, o els cotxes de vehicles de treballadors de les institucions, no poden estar allà on estan, hauran d'anar-se'n a un altre lloc, i estarem igualment amb el mateix problema. I d'aqueixa manera reduïm espai a tota la zona del centre històric, també afavorim l'aparcament a tot el que és la resta de la zona 1/1, que és on hi poden aparcar també els residents a la Catedral, perquè és una zona lliure per aparcament dels que tenen l'acreditació d'aquesta zona d'ORA. Per tant jo crec que obrim bastant el ventall amb la nostra proposta, i per acabar pel que deia vostè abans de la imposició dels sistemes de control, abans he llegit el paràgraf del PMUS, que fa referència al descontrol que s'ha observat i que s'ha estudiat. I també lleigeixo les declaracions dels veïns de la Seu: exigimos que el Ayuntamiento ponga las medidas de control necesarias, para garantizar que no aparca ni circula un solo coche sin tarjeta ACIRE. Nosaltres

estam totalment d'acord, estam convençuts que també vostès ho estan. Simplement deixin a l'Ajuntament que exerceixi la seva potestat administrativa, de regular el trànsit, una cosa bastant elemental per altre banda, però que en aquest cas s'està qüestionant. Nosaltres som els primers interessats, que no volem que hi hagi cotxes no autoritzats a la zona ACIRE, que precisament provoquen embossos, o provoquen col·lapses, provoquen situacions no desitjades, com són molts turistes que es fiquen per aquella zona, que no saben massa bé, ben bé on va, perquè cerquen la Catedral i el centre, i finalment acaben provocant un col·lapse. I tampoc lo que no volem de cap manera, és gent que pugui entrar en aquestes zones, i acabi aparquant i llevant, manllevant en aquest cas un cotxe als veïns que estan acreditats per fer-ho. Res més. Moltes gràcies.”

A la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i desconcentració Territorial es fa votació separa dels punts:

El punt 1 i 2 informe desfavorable

El punt 3 informe favorable per unanimitat

El punt 4 informe desfavorable

Alternativa de l'equip de govern:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern Municipal a que prengui les mesures oportunes per tal que les institucions que actualment tenen places reservades a la via pública per ús de vehicles oficials i d'altres motius de seguretat (Ajuntament de Palma, Parlament de les Illes Balears, Consell de Mallorca, conselleries del Govern de les Illes Balears, Ministeri de Defensa, Tribunal Superior de les Illes Balears, Tribunals de Primera Instància, Delegació d'Hisenda, Delegació del Govern de les Illes Balears, Policia, Seguretat Social, etc.) en realitzin una avaluació que tendeixi a la seva reducció per tal de poder donar solucions a la demanda d'aparcaments per part dels veïns residents de tot el Centre Històric de Palma degudament habilitats.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern Municipal a que prengui les mesures oportunes per tal que les institucions que actualment tenen places reservades per ús de vehicles oficials i d'altres per motius de seguretat ceneixin la seva ocupació a allò que és estrictament necessari per al qual han estat dotades de tal manera que, la resta de temps puguin ser emprades lliurement pels residents de la zona del Centre Històric de Palma degudament habilitats.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a que desenvolupi un mirador a la zona d'estacionament de davant de la Catedral de Palma, amb la instal·lació del corresponent mobiliari urbà, per a garantir el dret dels ciutadans i dels visitants a gaudir del valor patrimonial i paisatgístic de l'entorn de la Catedral i de la Muralla, i per evitar l'estacionament de tot tipus de vehicles en aquesta zona.

4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a que el diàleg, la informació exhaustiva i l'exposició de motius, adreçats als veïns residents a les zones ACIRE de Palma, formin part del procés d'implantació de les mesures de control d'aquests espais per evitar-hi la invasió de vehicles no autoritzats que poden circular-hi i/o aparcar-hi”.

Es fa votació separada dels punts:

Els punt 1, 2 i 4 s'aproven per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 vots en contra.

El punt 3 s'aprova per unanimitat. No passa a votació la proposició del grup municipal PP

33. Proposició del grup municipal PP relativa al nou sistema de recollida de voluminosos (11/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, lo primero que sí quería decir es que lamento las declaraciones del otro día de la Sra. Truyol, donde me llama irresponsable e hipócrita, por cumplir simplemente con mi labor de trasladar a este Pleno, lo que es las preocupaciones de los diferentes ciudadanos de Palma, que nos hacen llegar, y que como hemos podido ver, con los representantes de las asociaciones de vecinos, pues es bastante mayoritaria. Y decirle que además me parece por su parte una falta de cultura democrática, la verdad pensar que el hecho de que unos partidos defendamos posturas diferentes a las suyas, ni nos hace más irresponsables ni nos hace más hipócritas, simplemente le estamos trasladando el sentir de muchísimos ciudadanos de Palma. Y como además yo no estoy aquí para hacerle a Usted de palmera, como sí tendrá otras personas. Yo estoy aquí como digo, para trasladar preocupaciones de los ciudadanos, le gusta a Usted o no le guste, voy a seguir haciendo de irresponsable y de hipócrita, y le volveré a pedir una vez más que se replantee este sistema de recogida de trastos, que no funciona, y del que se quejan todas las asociaciones de vecinos. Es más, tanto es así que se quejan los diferentes vecinos, que el otro día tuvimos en el Consejo de administración de Emaya, al Presidente de la Federación de vecinos, que nos contaba que él había escrito un artículo apoyando este sistema de recogida selectiva, y que venía al Consejo de administración a repartir culpas, porque había recibido tantas llamadas protestando por su artículo. Artículo que había escrito en una revista que además me leí, que efectivamente pues prácticamente que se arrepentía de haberlo escrito, y que nos trasladaba pues el descontento de numerosos vecinos, que se lo habían hecho llegar. Yo le propongo que ya que está Usted tan segura de que este sistema funcione, que la gente está tan encantada, y de que según Usted Palma está tan limpia y eso lo percibe la gente, que haga como el municipio de Manacor, y haga una encuesta vecinal, de efectivamente a ver si la gente está convencida con como está funcionando este sistema, y si la gente piensa de verdad que Palma está más limpia que antes, porque yo desde luego no lo creo. Otro punto por el que pido también la retirada, es que Usted nos vendió que este era un sistema que iba a beneficiar mucho a las entidades, y justamente esta semana, vemos los titulares de los periódicos que dice: Can Gaza pide ayuda a Emaya para deshacerse de trastos no recuperables. ¿Por qué? Porque efectivamente la gente que estaba acostumbrada a tener un sistema en el que llamaba Emaya, se lo venían a recoger a casa, pues esta gente ahora mismo se ha visto desprovista de este sistema, y han pensado pues que tanto Can Gaza como Deixalles, tienen que hacer esta función, de la que Emaya ha hecho dejadez. Pues ya nos decía precisamente el Sr. Santandreu, que el 90% de los trastos que recogen, no son reutilizables, y que además están desbordados, y ahora Emaya va a tener que buscar alguna solución, para poderles quitar este problema, porque además esto decía que esto parece una ventaja, pero también tiene bastantes inconvenientes para ellos. Yo creo que lo que no tienen que hacer las entidades, que por cierto hacen una estupenda labor, es resolver los temas que son competencia del Ayuntamiento, y de los que Emaya ha hecho dejación. Y es más, una muestra de que no está funcionando el sistema, por mucho que Usted lo defienda, es que hasta hace unos días, nos despertábamos otra vez, con que Emaya va a poner multas, o está poniendo multas a los ciudadanos por no cumplir este sistema. Yo creo que, me parece un poco precipitado, cuando está muy claro que la gente no ha entendido el sistema, ni ha entendido como funciona, ni se ha dejado demasiado claro, como se tiene que hacer, porque además me volvía a leer hace un momento, que es lo que dice exactamente la Web de Emaya, sobre donde hay que dejar los trastos. Y dice: hay que dejarlos de forma ordenada delante de su casa, o en el lugar más próximo, donde no se obstaculice el paso, más in concreción imposible. Se tiene que dejar de una forma que sea visible para el servicio de recogida, yo no sé después con que criterio se puede sancionar a un ciudadano, según donde lo deje, porque es que realmente aquí, cada uno puede interpretar donde se debe dejar el trasto, no creo que sea muy concreto como para que después podamos sancionarlos. Después, creo que es bastante curioso, que una Señora que cuando se aprobó aquí la Ordenanza Cívica, hablaba del viaje al franquismo, el viaje al autoritarismo, la represión, por el tema de poner sanciones, hablaba de que aplicábamos soluciones policiales a problemas sociales, y que precisamente, le voy a coger una frase, que creo que es muy oportuna en este caso que dice, precisamente, los ciudadanos no quieren más multas, quieren

respuestas. Pues yo la animo a buscar un sistema que efectivamente sea positivo para los ciudadanos, y sea positivo para la ciudad, y no este sistema que efectivamente se ha convertido en un despropósito. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, bé, quan me referia a la hipocresia del Partit Popular, feia referència a que quan governeu no poseu cap solució per solventar el desastre que hi havia a Palma, en relació a la neteja i en els trastos que hi havia en el carrer, i quan esteu a l’oposició critiqueu quan el Govern fa una passa valenta endavant per donar solucions. En aquest tipus d’hipocresies és en els que me referia. Per un altre costat, insistiré, perquè ja ho hem dit altres vegades, i crec que aquest tema veig que és un tema molt recurrent per part del Partit Popular, a lo millor és que no troba altres necessitats a Palma. Entenc que es preocupin per la neteja i pel benestar dels veïnats, però bé els repetiré les dades que tenim, perquè crec que també poden dibuixar quina és la realitat, perquè una cosa és el nostre voltant d’amics i de coneguts, i l’altre són les dades que ens mostren, la recollida del nou sistema de trastos. Torn a insistir, amb l’antic sistema de recollida de trastos, que era únicament un sistema de recollida domicili, es recollia el 35% dels trastos i mobles vells de Palma. El 65% de trastos es trobaven abandonats en el carrer de qualsevol manera, a qualsevol lloc i a qualsevol hora. això suposa un 65% d’incivisme, de males pràctiques, d’irresponsabilitat, com ho vulguem anomenar. Amb el nou sistema, amb un mes i mig de posada en funcionament, perquè volem recordar que un canvi d’aquesta magnitud requereix un període transició, allà on és molt important l’educació, i cercar coresponsabilitat per part de tothom, per part d’Emaya que és la institució que desenvolupa el servei, però també per part dels veïnats i les veïnes. Però en un mes i mig de funcionament d’aquest nou sistema, tenim que el 75% dels trastos i mobles vells, es recullen segons el sistema programat per l’Ajuntament, i el 25% és producte d’aquest incivisme, irresponsabilitat i males pràctiques. Hem dit més d’una vegada, que aquest 25% que tenim ara d’incivisme, és un percentatge encara elevat. Nosaltres volem arribat a reduir en el màxim aquest percentatge, i si és possible, ja ens agradaria eliminar-lo totalment. Per això estam posant en marxa diferents línees de treball, de forma paral·lela en el sistema de recollida de trastos i mobles vells. Però abans de passar a les línees de feina que estam fent paral·leles, considerem, no només ho considero jo com a regidora i presidenta d’Emaya, sinó els propis tècnics d’Emaya, els que fan aquest servei de recollida de residus, i que també feien aquest servei de recollida l’anterior, consideren que aquest és un sistema que és molt més útil per la gent, i a demés fa que el servei que donem des de l’administració, sigui molt més eficient. Perquè recollim moltes més tones, amb menys temps, i és un sistema més acceptat pels veïnats i veïnes, perquè el 75% de trastos i mobles vells, la gent els diposita el dia i l’hora que els hi toca, de la manera que li proposem des de l’Ajuntament. Les línees de millora que estam fent. Principalment és, seguir informant a tots els veïnats i veïnes de quin és el nou sistema de recollida de trastos, quins horaris, quins dies i quins tipus de residus es poden deixar, perquè vull recordar que la principal font d’incidents que s’està trobant, amb el nou sistema de recollida de trastos, però record que són incidents que ja existien abans, lo que passa que no hi havia cap registre en aquest sentit, perquè no hi havia cap ordre, no hi havia cap mecànica de treball, cap dinàmica de treball, per a poder registrar aquests incidents i ara sí que la tenim. La majoria d’incidents que trobem són de persones que deixen electrodomèstics a la via pública. I recordem, els electrodomèstics no es poden deixar en cap cas a la via pública, ja que són uns residus perillosos, i per un altre costat també hi ha veïnats i veïnes, o empreses o persones, que deixen enderrocs i restes d’obra, com sanitaris, en el carrer, que també insistim en cap cas mai ni ara ni abans es poden deixar aquest tipus de residus en el carrer, perquè són perillosos. Aquests residus, tant electrodomèstics com enderrocs d’obres, s’han de deixar en els punts verds, i els electrodomèstics els poden recollir les empreses que ens duen un electrodomèstic nou, si aquest és el cas. Les línees de feina que estam fent, com s’ha dit les de, des de dia 13 de gener s’estan posant sancions. A dia d’avui ja s’han posat una vintena de sancions, per aquest cas, però paral·lelament, evidentment, és molt important com deia abans, seguir informant. Ja tenim detectats en aquest mes i mig, quines són les zones que tenen, que són més conflictives, i quins barris hi ha més males pràctiques, i estam dissenyant campanyes d’informació, i accions amb les associacions de veïns, amb els comerciants, amb els veïnats, etcètera, per poder abarcar aquest problema concret en aquestes zones concretes. I evidentment, com hem aprovat va una estona, i era una de les línees de feina, hem d’ampliar els punts verds, per a poder donar també donar més oportunitats a la gent.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies. Bé, l’altre dia en el Consell d’administració, crec que ja en parlarem d’aquest tema. És a dir, nosaltres hem estat més pacients per ventura, amb el tema de la recollida de voluminosos, però sí que li varem fer saber que és necessari fer campanyes d’informació. I és necessari perquè les fotografies que van apareixent, de manera ja massiva, són de trastos enmig del carrer. Són que aquest sistema que es va recollint, en els llocs on hi ha els contenidors, i ho poden dur, traslladen en els contenidors. Però ja tenim, tots els trastos abocats a damunt els contenidors que tenen per la recollida de fems, però en els llocs que no hi ha espai per a poder deixar els trastos, dins carrers que siguin més estrets, o aceres que siguin més estretes, acaben tots a un cantó que la gent ja ni pot passar. I ja no li diré quan la gent, per ventura per manca d’informació, ja li deixa un trasto el dia que han passat a recollir el dia anterior, i li deixa el següent. Aquest trasto està una setmana posat enmig del carrer. Aquesta és una problemàtica que s’està succeint, i nosaltres som conscients de que duim un mes i mig amb aquest nou sistema de recollida, però també jo lo que crec és que hauríem d’accelerar, el tema en quant a la informació que s’ha de fer per dur i implantar d’una manera més solvent aquest tema, perquè nosaltres ara en principi veiem que per ventura la retirada, haurem d’esperar un mes dos mesos, però s’hi han de posar ja perquè és que sinó haurem de pensar que la retirada del sistema és lo més adient, per a poder dur a terme la recollida dels trastos. Perquè és que cada vegada n’hi ha més. I llavor, quan ens veiem aquestes sortides a damunt els mitjans de comunicació, d’aquests que estan reciclant, i que és que ja no els caben els trastos a ells, és a dir, són dues coses. Jo li vull recordar que quan parlàvem en el Consell d’administració deia, no és que ara a lo millor estan abocant més per mos de que saben que aquest sistema és més flexible, per a posar els trastos voluminosos enmig del carrer. Sí però fins quant arribarem, perquè casi, casi pareix que ens volen baixar les cases enmig del carrer. És a dir, no podem arribar a pensar això, podem pensar que ens baixin trastos, però no que ens ho baixin tot. És a dir, és una cosa que hauríem de començar a pensar, i començar-les a veure, i lo que sí que hauríem de fer, és organitzar una campanya informativa, dirigida en els ciutadans, en que es vessen aquestes mesures que s’han de prendre, perquè ells sàpiguen, perquè en el final te diuen que no saben en realitat, molts d’ells, quant han de baixar les coses, no ho han arribat a entendre. I aquest tema de no arribar a entendre, no és culpa del que ho ha d’entendre, sinó que es culpa del que està enviant el missatge i no l’envia correctament. D’acord, no tenim res més. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Bueno, yo como siempre le pediré un poquito de humildad y un poquito de respeto a todas las personas que han pasado antes que Usted por el mismo sitio, y reconozca la labor de tantas otras personas que han hecho muchas cosas, y muy positivas, tanto por Emaya como por este Ayuntamiento. Creo que como siempre le falta humildad, con respecto a la gente que le antecedió en el cargo. Creo que se tomaron muchísimas medidas, y entre otras una muy importante, que es hacer sostenible Emaya, cosa que creo que no va a ser posible, después de su paso por esta institución. Me parece también muy lamentable, que diga Usted que el Partido Popular no tiene otras preocupaciones que de la retirada de este sistema. Yo, me ha tocado, por suerte o por desgracia, ser la Regidora que lleva el área de Medio Ambiente y Sanidad, pero lo pido respeto por todas las otras proposiciones que presentan mis compañeros, que son muchísimas, y creo que muchísimas más incluso que las que presenta el Equipo de Gobierno, o sea que decir que el Partido Popular solo se preocupa por este tema, me parece cuando menos tendencioso. Yo le sigo viendo un interés por acumular toneladas, me acuerdo que una vez Usted me acusó a mí de tener síndrome de Diógenes, yo creo que aquí la única que tiene un síndrome Diógenes y una necesidad de acumular toneladas de basura, parece que es Usted, porque desde luego, ya le repito que es que el Ayuntamiento de Palma no gana nada con sumar toneladas de basura, si Palma está más sucia. O sea, el tema no se trata de recoger más, sino de que Palma no sea un espectáculo de sillones, retretes, lavabos, colchones, por todos los barrios de Palma. Que más nos da que Palma triplique las toneladas de basura recogidas, si Palma está sucia, o sea es que el tema no es coger más, sino que Palma no esté dando un espectáculo lamentable. Usted me dice que es un sistema más útil para la gente, entonces si este sistema es más útil para la gente, porque hay tantas llamadas a entidades, que ahora están sustituyendo los que antes hacía Emaya, de venirte a recoger a casa los

trastos. Pues precisamente decía, incluso una de las personas que hablaba, que parece que tienen que estar obligados a recoger los trastos. Que a la gente que les llama les dicen que se lo tienen que llevar sí o sí. Esto es gente que está demandando el sistema anterior, que les iba bien. Es gente que no se acaba de ver con coraje de dejar un colchón o un sofá en plena calle de Palma, pues porque no están educados así, porque tienen esa cultura de tirar las cosas donde toca, y eso de dejar las cosas abandonadas por la calle, pues no les gusta. Creo que no está funcionando, cuando el otro día me comentaba una vecina, que tenía unos colchones abandonados desde hacía semanas al lado de su casa, es que entonces ya no están pasando ni el día que toca ni el que no toca, es que no están pasando nunca, porque colchones que se pasan semanas, evidentemente no se están recogiendo. Y además yo me pregunto, que va a pasar cuando se retire el refuerzo de los camiones de mañana, que están sustituyendo todo lo que no pueden hacer los de la noche. Porque efectivamente, ya me comentaban que a Mac Insular, están llegando muchos más camiones por la mañana con trastos, que por las noches. Eso es porque efectivamente el refuerzo que se ha puesto por las mañanas está completando aquellos trastos que no se pueden recoger por las noches, que son muchísimos, que Usted es muy consciente que hay barrios que la recogida nocturna no basta, y que se ven desbordados los trabajadores, para poder quitar todos los trastos que hay. ¿Qué pasará el día que se retire ese refuerzo por la mañana? Y también me gustaría saber cuanto cuesta por cierto todo ese refuerzo. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, en relació a les organitzacions com Can Gaza o Deixalles, que també fan recollida de trastos, que ja la feien abans, no és d'ara. abans d'iniciar el nou sistema, quan ens plantejàvem quin era el canvi que havíem de fer, varem tenir reunions amb elles, per veure amem de quina manera podien col·laborar. Elles mateixes varen esser, les que varen estar molt interessades d'aquest canvi, en la recollida de trastos, perquè tenen interès, evidentment com que és una part important de la seva activitat, i una part important dels seus ingressos, i de la inserció laboral de les persones amb les que fan feina, el poder recollir mobles o objectes que es puguin reutilitzar, per després poder-los vendre, estaien interessats en que la seva activitat, incrementés. Evidentment, també ens varen manifestar, que necessitaven també, igual com estam xerrant de que la ciutat necessita un període de transició, per adaptar-nos a diferents canvis, i aquest és un d'ells, però que és un canvi a millora, sinó no l'haguéssim proposat, considerem que és un canvi que millorarà la ciutat. Elles també com organització, necessiten un procés d'adaptació. Ens varem reunir amb Can Gaza també amb Deixalles, però com que comenteu l'article que va sortir en relació a Can Gaza, perquè ens varen comentar que evidentment els han crescut el nombre de telefonades, però això és algo que ells volien, volien tenir més telefonades per a poder tenir més objectes per a poder vendre o per a poder restaurar, de segona mà. I ens varen demanar, de quina manera alguns dels objectes que ells estan recollint i que no són reutilitzables, com podien gestionar-ho d'una manera eficient, i que no els suposés un sobre cost a la seva gestió. I estam cercant solucions. Com sabeu des de fa uns dies, el punt verd de Son Castelló, pot recollir tots els trastos i mobles vells de totes les empreses, i Can Gaza està dedins Can Valero, totes les empreses que estan dins Can Valero o Son Castelló, que siguin residus que siguin assimilables a domèstics. Evidentment no els residus que es generen després de la seva activitat industrial, sinó el mobiliari d'oficina que puguin tenir, si tenen una cadira rompuda, la poden dur a Son Castelló. Cosa que abans no es podia fer a Son Castelló, i ara sí que es pot fer. Per tant, estam donant sortida, a tots aquests mobles i trastos vells, que pot tenir Can Gaza o poden tenir totes aquestes indústries que tenim en els polígons, que els recollim en el punt verd de manera gratuïta. Per tant estam trobant solucions en els problemes que ens plantegen les diferents organitzacions. Per un altre costat, ja proposàvem aquest sistema de col·laboració amb les organitzacions, amb aquestes organitzacions, perquè consideràvem molt important, fomentar la reutilització de molts dels trastos o mobles vells, que a vegades poden esser reutilitzables, a lo millor a nosaltres no ens serveix però a un altre persona sí. I per tant per això és per lo que considerem important fer feina en col·laboració amb totes aquestes organitzacions. I per un altre costat, vull tornar a recordar, serem implacables, i estam fent una feina amb la Policia local i amb els controladors ambientals, per seguir les males pràctiques, sobretot de certes màfies de residus, que sabem que existeixen, que provenen amb residus de la construcció o de certes deixalles, de deixalleries, com també electrodomèstics, que hi ha, que es comencen a detectar praxis rutinàries i habituals, a certs punts de la ciutat. I també estam fent feina en aquest aspecte. Per tant, crec que estam abarçant els diferents

problemes que ens estan sorgint. Evidentment, necessitem un temps, per solucionar-ho, perquè repeteixo, els trastos en el carrer hi són ara però és que abans també n'hi havia molts. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a la retirada immediata del nou sistema de recollida de voluminosos i el retorn al sistema anterior molt valorat pels ciutadans”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

35. Proposició del grup municipal PP relativa a la ubicació dels contenidors a prop dels monuments (13/2016)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí, simplemente decir que en este punto, que hemos llegado a un acuerdo, nos parece importante tener en cuenta pues lo que es la protección del patrimonio histórico y cultural de la ciudad, creemos que es importante tanto para los ciudadanos que viven en Palma como para los que nos visitan, y hemos solicitado pues eso, que se tenga en cuenta a la hora de colocar contenedores, pues la ubicación, para que no distorsionen esos espacios. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, només perquè consti en acta, perquè hem fet una petita modificació en el text original, lo que aprovem serà: el Ple de l'Ajuntament de Palma, insta a l'Equip de Govern a evitar el deterioro de l'entorn del nostre patrimoni històric, a mantenir-lo net, en perfecte estat de conservació, i a ubicar els contenidors de forma que es minimitzi el impacte visual dels monuments i zones d'interès cultural i patrimonial, perquè palmesans i turistes puguin gaudir-los. Si voleu ara vos don el text però perquè consti és això lo que votem, aprovem.”

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a evitar el deterioro de l'entorn del nostre patrimoni històric, a mantenir-lo net i en perfecte estat de conservació i a ubicar els contenidors de forma que es minimitzi l'impacte visual dels monuments i zones d'interès cultural i patrimonial perquè els palmesans i turistes puguin gaudir-los”.

S'aprova per unanimitat amb una esmena transaccional “in voce”

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

25. Proposició del grup municipal PP relativa al reconeixement de Paul Bouvy (7/2016)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Hi havia una possible transaccional, que no sé si s'ha arribat.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sr. Batle, no, mantenim la proposició inicial. Miri, nosaltres volem fer amb aquesta proposta un exercici d'emprar la història, la memòria històrica, d'una manera positiva i mirant cap al futur, d'una manera que

tingui en compte els valors, d'una manera que pugui aprofitar que el fet històric és una reserva de gran saviesa, cap a generacions venidores. A Palma hi ha molts de monuments, però ens falta un monument a persones com Paul Bouvy, que han aconseguit una transmissió de valors importants, que han fet de la ciutat de Palma un paisatge que ha estat característic, que s'ha emprat com a símbol, a l'altura de la Catedral i del Castell de Bellver, que de qualque manera va transformar la ciutat, després de més de 100 anys d'intentar que la zona del Pla de Sant Jordi deixés d'esser una zona de malalties, de paludisme, una zona que suposava un retard per a tota la ciutat, un retràs del tipus econòmic. Ell va aconseguir unificar una sèrie de conceptes, com és el concepte d'economia, com és el concepte de creixement econòmic, com és el concepte de medi ambient, com és el concepte de paisatge, com és el concepte de progrés, d'innovació, d'aprenentatge, de col·laboració pública privada, d'energia renovable, etcètera, etcètera. I tot això a mitjans del segle XIX. Si ara fem una volta per Palma i demanem a la gent qui era en Paul Bouvy, no ho sabrà, no ho sabrà. I és important que sigui una persona coneguda, és important perquè la història, ja he dit, es pot emprar de moltes maneres, però una forma d'emprar-la és que sigui un far que ens il·lumini el camí cap al futur, i honorant, honorant a persones com en Paul Bouvy, crec que això queda aconseguit, que és una de les fites que ens queda per fer. Se'ns transacciona i se'ns diu que es pot fer una placa o que es pot fer un recorregut, que a demés tingui en compte, doncs la creuada pisocatalana, la memòria dels bandolers, les inversions corsàries, etcètera. La veritat és que penso que amb aquesta proposta no podem arribar a un acord, que volem un monument. Se'ns ha dit que el tema era, o que el motiu de que no fos possible, era un tema econòmic, però estam veient cada dia, cada dos per tres, de forma continuada, que els temes econòmics, influeixen en determinades coses, i en altres no. Inclús en el tema de monuments, de vegades tenen importància i de vegades no. Per tant, per tant la veritat és que pensem que edificar un monument a una persona, que ha fet tot lo que ha fet en Paul Bouvy, tot lo que va arribar a fer en Paul Bouvy. Després ja dic, de més de 100 anys d'intentar que el Pla de Sant Jordi deixés d'esser una zona on la malaltia era lo que reinava de forma clara, i que veiem que a demés el Pla de Sant Jordi continua essent lo que és gràcies a les fetes de Paul Bouvy. Les fetes de Paul Bouvy, que en moltes ocasions veiem que hi ha inundacions, i són conseqüència del deteriorament d'aquelles instal·lacions que es varen fer en el seu moment. A demés en Paul Bouvy, en Paul Bouvy, va contribuir a la modernització, no només en la vessant del Pla de Sant Jordi, sinó en altres. Va esser el primer que va redactar canalització d'aigües per Palma, va esser el primer que va intentar, que la Font de sa vila, pogués arribar a tots els indrets de la ciutat, amb un informe que ha estat un exemple per altres ciutats. Ha fet un Pla de millora, de sanejament de la ciutat, que transcendeix a lo que és, lo que seria l'acció concreta i puntual d'un moment donat. Sembla, tot ens indica, que aquest Consistori ja va intentar fer un monument a en Paul Bouvy, i tenia un emplaçament, la Porta del Camp, això queda recollit a la memòria del arquitecte Fortesa, quan fa referència a un encàrrec que li va fer el Batle Villalonga. I curiosament un dels que va defensar, va defensar, honorar, en aquest personatge, era un regidor que es deia Emili Darder. Per tant, pensem, pensem que si volem que la història sigui, lo que deia, una reserva de saviesa cap al futur, necessitem que els nostres joves, que la gent de Palma, que els veïns de Palma, no es demanin qui era en Paul Bouvy, que ho sàpiguen, i per això no ens basta una placa ni un recorregut, que a demés faci una inclusió de tots aquests altres fets històrics, sinó que la forma, lo que és adequat, és reconèixer-ho, mitjançant un monument. Moltes gràcies."

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

"Sí, moltes gràcies. Ja va quedar reflectit a la Comissió de Serveis a la Ciutadania, que trobàvem interessant aquesta proposició, que és un personatge important, i és cert que es mereix que es doni a conèixer, però pensem que en aquest moment podria esser d'altres maneres. Cal recordar, que aquest senyor, és fill il·lustre d'aquest Ajuntament, i que segons consta a l'acte de 19 de juny de 1895, se'l va fer fill il·lustre. Ha estat difícil, no ha estat fàcil trobar-ho, perquè com que no té reconeixement pictòric, però que considerem de que aquest senyor, va tenir en el seu moment un reconeixement històric tan important com esser fill il·lustre. I a demés cal recordar que Sant Jordi, també té un carrer amb el seu nom. Per tant pensem que lo que fa falta, és lo que vostè ha explicat, de reconeixement de la seva obra, és a dir, la persona creiem que amb un carrer, i sobretot fill il·lustre, més un carrer, té prou reconeixement, té reconeixement suficient en aquell moment. Lo que per ventura fins i tot els ciutadans de Sant Jordi, coneixen aquest carrer, coneixen aquest nom, però no saben qui és. Per això nosaltres vos proposàvem, entre altres mesures que tenim pensades, per reconèixer l'obra, a posta vos proposàvem,



que completem la informació, tant pels ciutadans de Sant Jordi com tots els que visitin el Pla de Sant Jordi, de visualitzar la tasca, la obra d'aquest senyor. I a demés començar pels ciutadans més petits d'aquesta població. Per tant, elaborar una unitat didàctica per a repartir a tots els centres educatius de Palma, i a demés, i a demés hi hem afegit, al marge de lo que parlarem a la Comissió, hi hem afegit, que és lo que diu la proposició que vostè parlava, i hem afegit programar una ruta ciclocultural del Pla de Sant Jordi i Platja de Palma, perquè d'aquesta manera, fent una ruta ciclocultural per tota la zona, incloent l'Arenal, es podrien en els ciutadans d'aquesta ciutat, no només veure l'obra d'aquest enginyer holandès, d'en Paul Bouvy, sinó que a demés tots els elements arquitectònics, històrics, possessions, camins, etcètera, etcètera. Nosaltres vos proposàvem això, nosaltres no ens oposem taxativament a fer una estàtua. Varem comentar també a la Comissió, de que en aquests moments teníem moltes estàtues i molts de monuments de Palma, per restaurar, per mantenir i que fins ara no s'ha fet o no s'ha pogut fer. Per tant, no ens oposem però en aquests moments vos proposem això. A damunt, en aquest moment vos puc també informar, que es fa un màster de patrimoni per repensar el Pla de Sant Jordi i donar-li valor. S'està fent això. I després també amb la revisió del Pla General, també es parla d'un parc agrari de Sant Jordi. Evidentment si s'arriba a fer a lo llarg d'aquesta legislatura aquest parc agrari, hi cap no, ha d'esser un element important l'obra d'en Paul Bouvy, com els molins, etcètera, etcètera. Per tant vos proposàvem aquesta transaccional. Per tant en aquest moment considerem que invertir, invertit tot lo que pugui costar un monument, pensem que tira, tira podem anar. Això no descartem que en un moment determinat. Lo que sí tampoc no veiem clar, és que és vera com diu vostè, es va comanar o es va intentar, però la Porta Pintada creiem que tampoc seria un lloc adequat, perquè si és un senyor que malgrat fes feina pel manteniment de la ciutat, per les aigües, per el higienisme, per ventura seria un altre lloc més adequat, més a prop de Sant Jordi. No ho sé. Però en aquest moment nosaltres vos proposàvem això, per tant això és la nostra proposta que hem fet tant a vostès com als companys de ciutadans."

Sr. Cañellas Cardona (C's):

"Sí, bé, si bé estam o podem estar d'acord en part de lo que ha presentat el senyor Perelló, el problema que li veiem és que vostè limita molt l'actuació del Sr. Bouvy. L'enfoca exclusivament en el Pla de Sant Jordi, i sí que té la gran obra, o una de les grans obres va esser en el Pla de Sant Jordi, però no exclusivament. El Sr. Bouvy, va fer feina per tota Palma, i per tota Mallorca. Creiem que no li hem de fer un homenatge tan limitat. Creiem que aquest mallorquí il·lustre, perquè encara que no hagués nascut aquí, és una persona que va venir de l'estranger a viure amb nosaltres, es va integrar i va fer una feina pel progrés de la nostra terra, té ben merescut la denominació de mallorquí. És una persona que no va venir aquí a fer una feina i se'n va anar, va estar amb nosaltres més de 30 anys. Pràcticament fins que va morir. El darrer any se'n va anar i va morir fora d'aquí. Podem dir que va estar amb nosaltres, és un mallorquí més. Creiem que es ben mereixedor d'un monument, no basta amb una placa, i que especifiqui que va fer una feina a Sant Jordi. Creiem que és mereixedor d'un reconeixement més global i més important, i no creiem que ens valgui l'excusa econòmica. Si tenim doblers per tomar monuments, n'hem de tenir per crear-ne. Gràcies."

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sí, nosaltres mantindrem la nostra posició de voler fer un monument, un homenatge que perduri en el temps, perquè ja dic que pensem que la història es pot emprar de moltes maneres. Vostès tenen una manera d'emprar la història, i nosaltres tenim un altre forma d'emprar la història. I penso que cap al futur, cap al futur, el fet de reconèixer, de reconèixer que pugui esser conegut, que es puguin transmetre els valors que representa, que representa en Paul Bouvy, pot esser qualche cosa que beneficiï a tots els palmesans, i a tots els mallorquins i a tota la gent de Balears. I a demés hem de pensar que en Paul Bouvy, és una persona nascuda fora, però és una persona que ha contribuït com pocs a que Palma sigui lo que és, de manera que Palma també està donant una imatge diferent, reconeixent d'una forma clara, d'una forma sincera, d'una forma manifesta en Paul Bouvy. Està reconeixent que és una ciutat cosmopolita, que és una ciutat oberta, i que és el resultat, no només de la gent que ha nascut a Palma, sinó gent que ha nascut a tot rel. Per tant nosaltres mantindrem la petició de que es faci el reconeixement cabdal, el reconeixement contundent, un reconeixement de dalt a baix



a en Paul Bouvy. Evidentment no ens oposem a que hi hagi una placa, no ens oposem a que hi hagi un recorregut o una unitat didàctica, però la veritat és que pensem que es queda curt, que es queda curt, que si volem utilitzar la història d'una forma que sigui útil cap al futur, que sigui una forma amistosa, que sigui una forma que ens pugui donar una empena per aprofitar lo millor que tenim, hem de fer aquest monument a en Paul Bouvy. Gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Sí. Pensem, o seguim pensant que el reconeixement de fill il·lustre ja és prou reconeixement, perquè no és un acta baladí, i per tant a nivell personal aquest senyor a un moment determinat, i fruit d'unes circumstàncies, aquest Ajuntament o aquell Ajuntament, va reconèixer la seva tasca. Però lo important de les persones, és el que deixen, posar en valor la seva. Si es posar un monument i no s'explica aquest monument i es manté l'explicació d'aquest monument, el fruit també de qualsevol monument. Si a nosaltres mateixos els regidors d'aquest Ajuntament, ens demanaven la quantitat de monuments que hi ha per tots els indrets de Palma, segurament pocs de nosaltres sabríem. Perquè? Perquè si no s'acompanya qualsevol monument d'informació complementària, queda també a un moment determinat. És el que pensem en aquest moment que, el millor que es pot fer, amb l'obra d'en Paul Bouvy, que és molt important, és posar en valor la seva obra. Perquè el reconeixement personal, el reconeixement personal, pensem que aquest Ajuntament el va tenir en el moment adequat.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a iniciar un expediente para la construcción de un monumento al ingeniero holandés Paul Bouvy, habilitando para ello las partidas presupuestarias oportunas, en reconocimiento a su contribución a la ciudad de Palma y a su actual fisonomía”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

COMISSIÓ DE COMPTES, ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

29. Proposició del grup municipal C's relativa al Parc de Bombers (5/2016)

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“No, no hay debate, solo era un comentario, que nosotros votamos a favor de esta transaccional, no porque sea mejor que nuestra proposición, sino porque es lo mismo, es exactamente lo mismo. Lo único que cambia es que nosotros propusimos que se iniciaran unas negociaciones, y Ustedes nos dijeron que ya las estaban llevando, y han cambiado que se siga negociando. Esto ha sido el único cambio, porque el párrafo que han añadido para disimular, va implícito en la negociación. Es decir, nos sorprende que ya es una cosa habitual en Ustedes, el votar no por el no. Están de acuerdo con nuestras proposiciones, las apoyan, pero luego votan que no. Ya es una forma tradicional en su forma de gestionar esta institución. Pero no por ser tradicional deja de ser ridícula. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Al final la realidad es un cúmulo de matices. Y aquí hay un par de matices, uno, insta al Gobierno a que inicie unas negociaciones que ya están iniciadas, evidentemente ya solo por eso la proposición no es buena. Pero a parte, limitan esta negociación únicamente al rescate de la concesión, lo que limita también la posible solución, lo que tampoco es bueno. Y además es un punto que sí se está contemplando. Ya se intentó en 2010 y sigue sobre la mesa como uno de los posibles aspectos, pero la concesión ha de ser posible con unas fases previas que se han de conseguir, como la puesta a punto del

edificio, y no recuperarlo como está. Y son por esos dos matices, al final no es que se vote a favor o en contra de la propuesta anterior, es que se matiza y se concreta y se ajusta a la realidad. Por esto es esta propuesta. Probablemente si lo hubieran sabido redactar como toca y como está aquí, hubiéramos votado sí directamente. O sea que esos matices son necesarios.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Pero una pregunta, tenen redactat la transacció d’acord o no?”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“Sí, sí, vamos a votar a favor. Es curioso que nos diga que si hubiéramos redactado mejor la propuesta. Si Ustedes aplicaran lo que dicen de transparencia, hubiéramos estado informados de que ya se llevaban a cabo estas negociaciones. Como siempre, nos ocultan toda la información.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Secretari, vostè té la redacció?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. És un d’aquests, aquest punt és un d’aquests que sembla que és una evidència de com s’ha de gestionar, i quan es va doncs començar la construcció i l’adjudicació del parc de bombers, els tipus d’interès estaven d’una manera, ara estan d’una forma radicalment diferent, hi ha hagut tota una feina per part de molta gent, per aconseguir revertir la situació, de pujada de tipus d’interès, de desconfiança cap al país, amb una situació que sigui tot lo contrari, que sigui confiar amb el país, que sigui tenir tipus d’interès molt més baixos, que ens fan pensar que és evident que fa falta renegociar aquest fet. Vull recordar que el Govern de la Comunitat Autònoma, ha arribat a pagar els seus crèdits, en el 7 i en el 8%. En aquest moment pràcticament no paga interessos. De manera que com és el finançador d’aquesta obra, està en condicions de reduir el tipus d’interès en funció de lo que li costen a ell, i per tant ens sembla que la proposta de Ciutadans, és molt adequada, és la proposta que hi havia que fer, i més enllà dels matisos que tampoc acabem d’entendre massa bé, pensem que, confiem en que hi hagi aquesta renegociació, perquè es pugui reduir els pagaments pel parc de bombers. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

Alternativa de l’equip de govern:

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a seguir negociant amb la CAIB, actual proveïdor de servei del Nou Parc de Bombers, fins a la consecució d'una solució satisfactòria per a l'Ajuntament de Palma que contempli l'adequació del servei prestat i, en la mesura que sigui possible, la reducció dels costos suportats ".

S’aprova per unanimitat, no passa a votació la proposició

COMISSIÓ D’URBANISME I MEDI AMBIENT

32. Proposició del grup municipal C’s relativa a la denúncia dels convenis subscrits amb l’Autoritat Portuària de Balears i la necessitat de crear una Comissió de negociació pel desenvolupament d’un nou conveni (4/2016)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):



“Hi ha transacció en aquest punt?”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, hem parlat de, vamos, sí es manté. En principi, no, volíem fer una petita intervenció en el sentit de que les propostes que els hem anat presentant, són lo mateix, totes van a dins el mateix sentit, és a dir, és un sentit d'estalvi i un sentit de recuperació econòmica cap a la institució, que és l'Ajuntament de Palma, i creiem que i així ho va reconèixer, ho va reconèixer el regidor d'Urbanisme, que quan estaiem parlant, hi havia un desfase de devers 400.000 euros anuals. Nosaltres pensem que la recuperació d'aquestes quantitats, que es puguin ingressar dins les arques de l'Ajuntament, no faran més que bé. Primer perquè vostès puguin gestionar amb més recursos, i segona perquè puguem entrar a participar amb les entitats ciutadanes en aquesta administració d'aquests recursos. Per tant si la transaccional que han presentada. Jo crec que la té Secretaria, no és així? La té el secretari? Nosaltres en aquest cas, estarem d'acord amb la transaccional.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, bàsicament compartim plenament el posicionament del grup de Ciutadans, en relació en el port, tant en la revisió del conveni actual, com la sessió efectiva d'una vegada per a totes del passeig Marítim. Hi ha coordinació entre Urbanisme i Infraestructures, perquè això sigui una realitat, i ara toca fer la feina, per fer complir aquesta proposta.”

Informa desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Autoritat Portuària a agilitzar els tràmits pendents per a la cessió efectiva del Passeig Marítim al Consistori.

2. l'Ajuntament de Palma denunciarà el conveni actual del manteniment del Passeig Marítim, per tal que hi hagi una revisió i equilibri entre ingressos i despeses”.

S'aprova per unanimitat la proposta transaccionada i no passa a votación la proposició

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN

4.2 COMPAREIXENCES

S'absenta de la sessió el Sr. Molina (SOM PALMA)(13.45 h)

Es tracten conjuntament els punts 36 i 37 amb el següent temps d'intervenció:

36. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP de la regidora de l'Àrea de Sanitat i Consum (15/2016)

“Compareixença de la regidora de Sanitat i Consum de l'Ajuntament per tal d'aclarir els fets relacionats amb aquests fets”.

37. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's de la regidora de l'Àrea de Sanitat i Consum (31/2016)

“Compareixença de la regidora, Dña. Antonia Martín Perdiz, al objeto de rendir explicaciones al Pleno acerca de la subvención de 30.000 € concedida a su marido cuando ostentaba el cargo de Presidente del Colegio Oficial de Enfermería”

Sr. Ribas Dietrich (C's):



“Moltes gràcies Sr. Batle. La semana pasada el periódico Ultima Hora, publicaba una noticia, que cuando menos nos resultó preocupante. Preocupante por cuanto aparentemente una Regidora de este Gobierno municipal, la Sra. Martín, miembro además del Partido que se presenta como adalid de la lucha contra la corrupción, podría haber incurrido, según esta noticia, en un caso de nepotismo, al haber facilitado la concesión a su marido, de una beca en el marco de una cátedra, creada a partir de un convenio suscrito entre la Universidad de las Islas Baleares y el Colegio Oficial de Enfermería, que la Sra. Martín presidía entonces. Probablemente, los hechos narrados por el periódico citado, no coincidan con la realidad. Y aunque se ajustaran a ella, en modo alguno supondría la comisión de ningún tipo de ilícito, pero lo cierto es que nos genera un desasosiego, al igual que lo genera a una gran parte de la ciudadanía, incluidos sus propios votantes, y los afiliados de su partido, porque como aparece reflejado en esta noticia, consideraron que era mejor que la Sra. Martín no se presentara a las elecciones, al poder haber dañado con su actuación, la imagen del citado partido. Motivando que en asamblea, se votara su no inclusión en las listas, aunque después y como ya es costumbre en este partido, pues lo acordado en asamblea pasa a otra vida, y se hace lo que les da la gana a los directivos del partido, convirtiendo un supuesto acto democrático, en una auténtica burla a sus votantes y afiliados. Lo hicieron cuando decidieron entrar a formar parte de este Gobierno municipal, recordemos que tuvieron que repetir la asamblea, y por lo que dice esta noticia del periódico, pues lo tuvieron que hacer igualmente entonces. Ante esta situación, la mejor opción hubiera sido dar una rueda de prensa. Si no se ha hecho nada malo, se explica, y ahí queda todo. Documentación en mano, y decir cuales fueron las circunstancias que rodearon la creación de la citada cátedra, la concesión de la beca, y de esta forma disipar cualquier tipo de duda o suspicacia. Pero como no lo ha hecho, nos vemos obligados a solicitar su comparecencia. Al fin y al cabo recuerde que la UIB es una institución pública, que por tanto maneja dinero público, y que la beca concedida en ese momento, salía de las arcas públicas, y que podría haber habido una clara incompatibilidad, debido al grado de afinidad entre el becado y quien le otorgó esa beca. En consecuencia, en el improbable caso de que efectivamente Usted hubiera influido en la concesión de la beca, o la hubiera creado ex profeso para que le fuera concedida a su marido, como parece dar a entender la noticia, no es una afirmación mía, nos encontraríamos ante un claro caso de nepotismo por parte de quien ha ahora vuelve a gestionar el dinero público, y esto nos preocupa y debería preocupar a todos. Es cierto que ha llovido mucho desde entonces, también lo es que los hechos narrados por la prensa, no son constitutivos, reitero, y que quede bien claro, de ningún tipo de ilícito. Incluso puede que el trabajo que realizó su marido, fuera extraordinario, no lo dudo ni lo conozco, pero reconocerá con nosotros, que ética y estéticamente, es muy feo. Queda muy mal que quien se erige abanderado de la lucha contra la corrupción, quien afea constantemente estas conductas a los otros, después resulte que ha incurrido en ellas, y que además no da ningún tipo de explicación. Piense por un momento, si esto lo hubiera hecho alguien de la oposición, que habría hecho Usted. Pues seguramente, yo se lo diré, le hubiera reclamado el cese, y lo hubiera sometido a escarnio público. En pocas palabras, le hubiera puesto un capirote que pusiera corrupto, y lo hubiera hecho pasear por la calle y que le tiraran tomates, porque es lo que Usted viene pregonando día a día. Lo cierto es que aunque Usted manifestara el otro día en un programa de radio, que no formaba parte del Tribunal que otorgó la beca, lo cierto es que la resolución en que se concede la beca, y me refiero a la primera resolución esta de aquí, la del día 28 de septiembre del 2009, aparece Usted como responsable, la profesora Antonia Martín, que concede la beca a Don Miguel Ángel Capó. Curiosamente se tuvo que repetir, se anuló esa resolución, y se tuvo que dictar otra en el 14 de diciembre del mismo año, en la que Usted vuelve a aparecer como profesora responsable de la beca. Por tanto, al objeto de aclarar esta situación, de quitarnos todas estas dudas, a nosotros, a la ciudadanía, a sus votantes, a sus afiliados, por esta razón, queremos que nos aclare las siguientes cuestiones: ¿Cuántas becas y por que cuantía se concedieron por esa cátedra, mientras Usted estaba al frente del Colegio Oficial de Enfermería? Porque suponemos que la de su marido no fue la única. Hubieron más años y se dieron más. Que nos diga a quien se concedieron esas becas. ¿Cuál fue la razón por la que se anuló el primer acuerdo y se tuvo que repetir la concesión de la beca? Porque no creo que a su marido le dieran dos el mismo año, porque ya sería la repanocha, vamos, estaríamos ya duplicando el dinero que se había presupuestado para esa beca. Si formaba Usted parte de la Comisión evaluadora, que concedía las becas, tal como parece desprenderse de los citados acuerdos, y en caso de que no fuera así, nos diga quien formaba parte de dicha Comisión. Supongo que si son personas ajenas a su familia y tal, pues evidentemente no habrá

nada que decir. Si las personas que formaban parte de dicha Comisión tenían alguna relación de dependencia profesional con su marido. Y por tanto que nos aclare estos extremos, porque difícilmente le podremos creer, cuando Usted hable de corrupción, si estos puntos no quedan claros. Y si Usted no responde a estos puntos, deberemos pensar que tiene algo que esconder, y entonces pediremos su cese. Nada más.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bien, nos hubiera gustado que esta comparecencia, la hubiera pedido precisamente la interpelada, la Sra. Martín, hubiera sido lo deseable, lo que se espera de alguien que forma parte del Equipo de Gobierno, y que habitualmente pretende dar lecciones de transparencia y honorabilidad. Hubiera sido deseable que en lugar de tener que reclamar la oposición, la comparecencia de aquí, de la Sra. Martín, Usted misma se hubiera puesto a disposición, y hubiera dado todas las explicaciones para poder calmar pues las inquietudes, no solo de los grupos de la oposición, sino también de todos los ciudadanos, alertados con esta noticia que apareció en prensa, porque de acuerdo precisamente con esas informaciones, parece ser que Usted Sra. Martín, concedió una beca a su marido, el Sr. Miguel Capó, y también parece ser en función de la información aparecida en la prensa, que lo hizo en segunda instancia, ya que inicialmente el proceso de selección se declaró nulo, tras las quejas recibidas por el hecho de que en la Comisión de valoración que otorgó la beca, parece ser que se encontraba Usted misma. Creo que nadie en esta sala dudará de que había un conflicto de intereses, bastante notable además Sra. Martín, por eso nos gustaría mucho saber quien definió el perfil, quien estableció los requisitos necesarios para optar a la beca, con la que finalmente se benefició el Sr. Comas. ¿Era un equipo del que Usted formaba parte? ¿Quién decidió como se valoraban los curriculum vitae? Usted por aquel entonces, representaba los intereses del Colegio de los profesionales de Enfermería de Baleares ¿no? Al fin y al cabo era la Presidenta del Colegio de Enfermería. ¿Cuántos colegiados hay en enfermería? Porque llama mucho la atención, y así bueno, así lo cree la opinión pública, que si el Colegio de Enfermería precisamente estaba subvencionando una beca de 30.000 euros, para la cual no hacía falta ser diplomado en enfermería, llama la atención, o cuando menos es curioso ¿Es esto así realmente? No hacía falta ser diplomado en enfermería, para acceder a la beca convocada por el Colegio de enfermería y la UIB. También nos gustaría saber si dentro del propio Colegio hubo polémica a raíz de la concesión de esa beca ¿Se le pidieron explicaciones en las Juntas de Gobierno Sra. Martín? Me imagino que habría gente molesta, indignada, o cuando menos asombrada, porque es algo que chirría, que molesta. Si fue así, que acuerdos o decisiones se tomaron en las Juntas de Gobierno, a raíz de ello. ¿Es cierto que posteriormente se amplió la beca a su marido? ¿Informó con anterioridad a la concesión de la ampliación a la Junta de Gobierno de su colegio? Lo digo porque creo que era Usted Sra. Martín, la que presentó las planificaciones de las actividades de la cátedra para el 2010. Colegiados de enfermería ¿propusieron abrirle expediente? Y otro punto muy importante para nosotros, ¿estaba informado el Alcalde, el Sr. Hila de estos hechos? ¿Lo sabía Usted Sr. Hila, cuando formó Gobierno? Sé que Usted no puede comparecer pero nos gustaría saber si en aquel momento fue informado y si era consciente de ello cuando formó su Equipo de Gobierno. Y SOMPALMA o PODEMOS o su grupo político Sra. Martín, ¿estaba informado? Lo digo porque como son los adalides de la transparencia, de la nueva política, los anticaspa, el ejemplo de todo, pues me gustaría saber que opinión les mereció este hecho, en el caso de que lo supieran. ¿Les informó Usted o fueron informados por otro? Porque si no me equivoco, tienen en su partido un área de cumplimiento y transparencia, al que se pueden remitir mails, precisamente en aras de las garantías democráticas. ¿Algún colegiado o colegiada se puso en contacto para informarles? ¿Qué se hizo al respecto? Porque si el Comité de garantías democráticas de transparencia y buenas prácticas que tiene su partido político, es simplemente un buzón que no responde, que no gestiona, que no soluciona, Ustedes están vendiendo propaganda populista, para ganar votos, pero nada más. Palabras pero no hechos. Muchas gracias.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Gràcies Sr. Batle. No sé si en 10 minuts me donarà temps a respondre a tantíssimes preguntes però bé intentaré sinó en el torn de rèplica. Amem, anem a veure, la Càtedra d’estudis socials i de la salut, es va crear l’octubre del 2007, mitjançant un conveni, com bé s’ha dit, crec que per qualcú de vosaltres, entre

el Col·legi oficial d'infermeria de les Illes Balears i la Universitat de les Illes Balears també, amb una dotació anual de 30.000 euros. La seva finalitat era dur a terme activitats docents, investigadores i de difusió, relacionades amb els àmbits sanitaris i socials. L'objectiu principal d'aquesta càtedra, realment la seva finalitat fonamental i el seu pilar, va esser el sosteniment d'un màster, novedós a l'Estat espanyol en la seva concepció, ja que es va organitzar des d'una perspectiva multidisciplinària, tant pel que fa a la docència com a l'alumnat. Volíem formar professionals que atinguessin correctament en els usuaris i usuàries, als centres sanitaris, i també en aquells d'atenció social. per primera vegada a la UIB, era infermeria i no una gran facultat, no era dret, no era econòmiques, no era educació, érem nosaltres qui coordinàvem un projecte d'aquestes característiques. Vull recordar aquí a la rectora Cases, qui va esser una gran defensora d'aquest projecte, i ens va donar l'oportunitat de posar-ho en marxa. El seu impuls va esser cabdal perquè neixes el màster oficial, no un títol propi per fer negoci, en ciències socials aplicades a l'atenció soci sanitària. A més de donar una formació específica, que fins llavors no es podia adquirir a les Balears, aquest màster gràcies en els seus 120 crèdits ..., possibilitaven l'accés al doctorat en els alumnes procedents de les diplomatures. Responia així a una demanda històrica en el nostre país, tant per part d'infermeres, com per fisioterapeutes. La Universitat de les Illes Balears, no disposava en el 2007 de fons suficients per endegar un projecte d'aquest envergadura, i per això va esser necessària l'aportació econòmica de la càtedra i la seva creació. El màster va esser un èxit que aconseguí ja en el primer any, completar el numerus clausus establert, que eren 25 places. Van esser 5 els departaments de la Universitat implicats en la docència. Això suposà una gestió complexa, amb moltes hores de coordinació, i molta, molta, molta feina burocràtica. Poc a poc tot va anar endavant, però com passa amb molts de projectes, també varen aparèixer les enveges. Per la docència contractarem professorat de dos departaments de ciències de l'educació, també de filosofia i treballs socials, psicologia, infermeria, fisioteràpia, tinc el recull de totes les assignatures que es varen finançar, assignatures tan reglades com del practicum. Desgraciadament l'èxit de projectes novedosos, no sol agradar a qui podria. Si hagués tingut coratge o simplement la idea, haver-ho fet. Això ocorre a molts àmbits, va passar a la Universitat, i també en el Col·legi d'infermeria. La innovació, assetja les estructures de poder, i aquestes reaccionen amb agressivitat, n'estic molt avesada. Són situacions certament desagradables, però no per les traves que posen uns pocs, hem de deixar d'intentar millorar dia a dia a les nostres feines. Dins aquest esperit de respondre a les necessitats formatives a Balears, a més del màster, la càtedra va organitzar altres activitats com conferències, on dugueren experts de reconegut prestigi, cicles de conferències complexes, cursos i tallers pràctics. En la mesura de les possibilitats, aquestes activitats, no només es varen fer a Mallorca, sinó també a Menorca i a Eivissa, responnent a la necessitat d'insularitat. Les activitats es varen recollir a la memòria anual publicada per la Universitat, i es varen difondre per canals tant de la Universitat com del Col·legi oficial d'infermeria. A més del màster, i de les diferents activitats complementàries. Pensin que tot això ho fèiem sense suport administratiu, es varen posar en marxa projectes de recerca, concretament n'hi puc comentar un parell: dilemes morals i empatia, posada en marxa y evolució d'una guia visual multilingüe de necessitats bàsiques, que està especialment pensada per pacients traquetomitats. També l'he duit si la volen consultar. Llista mural en immunitats en neonatologia, llista mural en unitats d'atenció geriàtrica i gerontològica. Val? Són projectes que venen de línees de recerca que ja són antics, dels anys 90. Dins el marc d'aquest projecte, es varen convocar no una sinó fins a tres beques. Els imports es varen calcular, d'acord en el barem aprovat per la Universitat de les Illes Balears. M'agradaria que entenguessin que això era una càtedra de la Universitat de les Illes Balears, regulada per la Universitat de les Illes Balears, i així es recull en el conveni, perquè han mesclat varies coses en les seves intervencions. Totes aquestes beques es varen regir pels principis d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat. La beca que a vostès els interessa especialment, també ho va esser, i va seguir el mateix procediment. Es va publicar d'acord en el protocol de la Universitat, a la pàgina Web i als taulons d'anuncis de diversos edificis, als terminis establerts. Es varen presentar 16 candidats i candidates, en cap cas hi va haver un vestit a mesura, els seus mèrits varen esser baremats, i vull ressaltar i afirmo rotundament i ho faré tantes vegades com sigui necessària, que la persona que va accedir en aquesta beca, ho va fer única i exclusivament pels seus mèrits. En el nostre país, i també en aquesta casa desgraciadament, tenim notícies de llocs assignats a dit, favoritismes, oposicions que no se saben com es fan ni com es resolen. Coneixem casos de no fa tant aquí a Palma, i això fa molt de mal a les institucions. Torn a dir que no es va fer cap vestit a mida ni es va donar res a dit. La beca a la qual ens referim la va guanyar el candidat amb més mèrits. Els mèrits del candidat que va esser avaluat com el millor, dins aquest procés de selecció, estaven ben

establertes. Alguns exemples de la seva competència, fins en aquell moment havia obtingut totes les beques a les quals s'havia presentat, en base en els seus mèrits acadèmics, beca de fi de carrera del Ministeri d'Educació, premi extraordinari de carrera, beques de col·laboració en el departament de Filosofia, beques d'Erasmus per estudiar a l'estranger, beca de formació de personal investigador FPI, que el Sr. Aguiló coneix molt bé. Beques amb entitats privades com el Rotari Club, beques de postgrau per estudiar en a Estats Units, i un llarg etcètera. A més de participacions en projectes de recerca finançats, i publicacions científiques. En definitiva estam xerrant aquí d'un currículum altament competitiu, i que no és qüestionable. Com he comentat abans, els projectes novedosos qüestionen les estructures de poder, i això genera enemistats. A l'Ajuntament, on tots i totes, inclosa l'oposició, tenim l'obligació de treballar pel bé dels nostres conciutadans, no hauríem de caure en el parany d'utilitzar velles acusacions falses i maledicències, que només persegueixen embrutar la feina de companys i companyes de l'Ajuntament. Bé, en referència a lo que s'ha comentat, vull començar i sinó després en el torn següent puc acabar. En quant a qui li hagués posat jo un capirot a qualcú, me pareix que estan passant de segles passats, ja ho sé que Ciutadans té una política un poc estantissa, però és que realment m'està xerrant d'unes qüestions que jo mai he fet ni se m'ocorreria comentar. Bé, és que m'està xerrant d'unes coses, que pareix que estiguéssim a l'època de la Inquisició. Quantes beques? Ja ho he comentat. En els procés, vull comentar, com es sabut i sap tothom, i vostès també ho sabien abans de les eleccions, i no ho varen treure perquè no volien fer el ridícul, i xerro de molts de partits, vaig participar inicialment com a secretària dins el Comitè avaluador. Vaig cometre un error, que es va subsanar. Aquesta situació no va influir en cap cas en la valoració de cap candidat, ni d'un ni de cap, insisteixo, de totes i cada una de les tres beques convocades. Es va subsanar plenament amb un nou Comitè avaluador, amb tres catedràtics de la Universitat de les Illes Balears: Camilo José Cela Conde, Jordi Pericas, perdó ara no record el seu llinatge i en Jordi Lalucat. Hi va haver un Tribunal de tres catedràtics, de reconegudíssim prestigi en aquesta casa, bé en aquella casa, perdoneu. El tema de Col·legi d'infermeria, que ha comentat la Sra. Bosch, amem, he xerrat d'enveges i d'enemistats, nosaltres en aquell moment teníem uns estatuts, que per cert la Junta actual ha derogat, on hi havia limitació de dos mandats. Li sona? A Podem també ho fem això de dos mandats, me pareix molt bé, és més que suficients perquè la gent pugui endegar projectes i avaluar-los. Hi va haver una sèrie de persones, que varen cercar dins aquest conflicte, la oportunitat d'accedir en el poder, i jo dic aquí i ara, que en mandat a qualsevol institució, s'ha d'accedir per eleccions, i qui vulgui comandar que es presenti, i les guanyi. Nosaltres en el meu partit fem primàries, a altres va a dit però bé és igual, cadascú que s'ho munti com millor li paregui. Llavors, sí que li vull dir que aquestes tres persones que varen generar el conflicte, que varen sol·licitar que a mi se m'obris un expedient, i que per dues vegades se'ls ha dit que no, en diferents Juntes, no a la nostra, no a la nostra, a diferents Juntes, no s'han sortit amb la seva. Avui assistim a una campanya de difamació en contra del meu nom, en contra del meu partit, inclús en contra de l'Equip de Govern. El Pacte es va fer com els partits que varen guanyar les eleccions, varen considerar. Antes en el Sr. Perelló els ha dit que no poden entendre que han passat de 17 crec que era a 9. Molt bé, bé, ataquin, diguin lo que vulguin, però si haguessin tingut més temps i haguessin fet un altre tipus de feina, avui en el Ple estaríem xerrant de qualque cosa més que de Sant Cristos, de misses, de beneides, i de monuments feixistes. Moltes gràcies Sr. Batle."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Gracias Sr. Alcalde. Mire, cuando hemos comenzado con esta comparecencia, le he comentado que la habíamos solicitado para disipar cualquier tipo de duda, en relación a su actuación. Ya que nos preocupaba el hecho de que se manejaran dineros públicos según y como, pero sinceramente su comparecencia me ha preocupado más, y le voy a explicar porque. Mire, yo no dudo que el objeto de la cátedra fuera fantástico, que por primera vez la Facultad o la Escuela de Enfermería, consiguiera una cátedra de esta categoría, yo esto no se lo discuto, yo aquí no entro. Tampoco entramos nosotros, en las competencias de su marido y los méritos de su marido, que a lo mejor son extraordinarios, que a lo mejor es un catedrático en la Facultad de Filosofía fantástico. Pero si esto no hay problema, esto no hay problema. El tema es como se hacen las cosas. Mire, omitir datos con el fin de alterar la veracidad de un relato, equivale a mentir, y Usted ha omitido datos todo el tiempo. Usted no dijo el otro día en la radio, que había formado parte como Secretaria en la Comisión evaluadora, Usted no había formado parte del Tribunal decía. Hoy lo ha reconocido. Y bueno, ahora nos ha dicho el motivo por el cual se tuvo que



repetir también la concesión de la beca, que es precisamente este, que Usted formaba parte de la Comisión evaluadora. Sí, no me diga que no porque lo ha dicho. Entonces si esto es así, evidentemente, y ha reconocido que cometió un error, me parece muy bien, lo cometió. Por otra parte claro, Usted dice, yo me retiré y el Tribunal era totalmente neutral. Mire, ha hablado del Sr. Camilo José Cela Conde, este Señor tiene una relación manifiesta con su marido. Juntos han escrito Sex-related similarities and differences in the neural, perdón está no, está sí, Constraining hypotheses on the evolution of art and aesthetic appreciation, The mosaic evolution of aesthetic preference, Towards a framework for the study of the neural correlates of aesthetic preference, De homínido a humano, camp genetics throw some light on the evolution of the human lineage, what do we know of the social brain, La evolución de apreciación de la estética, Neurítica, Derecho y neurociencia, es decir, vale Usted se retira, se retira, pero los que quedan tenían una relación manifiesta con su marido, y Usted lo sabía. Es más, de los 16 que se presentaron a la primera beca, en la segunda solo hay 4. Claro, habría que preguntarse ¿Por qué la gente deja de concurrir a una beca? Si mire, aquí está la resolución, de 15 suplentes pasamos a 3, algo habrá pasado. Claro, hay que preguntárselo ¿Por qué ha pasado esto? ¿Por qué renuncia la gente a la beca? Sra. Martín, quiera o no este asunto es turbio, es feo, es desagradable, y a medida que uno lo analiza, la impresión que da es la que efectivamente Usted creó una cátedra, y la dotó con una beca, mediante un acuerdo con la UIB. Con la única finalidad de percibir el importe de esa beca. Es lo que se puede leer desde la noticia, y es lo que Usted no nos ha aclarado en absoluto. Ciudadanos no és un partit estantís, estantís es fer això. Porque claro, Usted dice, no es que el objeto de la beca era fantástico, sí lo era, pero es que normalmente la corrupción se ampara en situaciones que aparentemente son fantásticas. Queda claro. Es decir, Usted no queda salpicada solo por esto, también queda salpicada la imagen de su propio partido, que ha demostrado a través de su Comisión de garantías, que un supuesto sistema asambleario, es una auténtica tomadura de pelo. Engañan a sus afiliados, y a la gente que de buena fe confía en Ustedes. Lo vimos, ya lo he dicho claramente cuando decidieron no formar parte de este Equipo de Gobierno, en el que están, y que tuvieron que repetir la asamblea, porque no les gustaba el resultado de la primera, y lo hemos visto con la inclusión de sus listas. Dejen de tomar el pelo. Y sinceramente, visto que Usted no nos ha aclarado las dudas que teníamos, que las seguimos teniendo, que seguimos teniendo esa preocupación y ese desasosiego porque vemos como alguien que ha manejado el dinero público, y quizás no lo haya manejado de la forma adecuada, puede volver a hacerlo. Por este motivo si Usted tiene un poco de vergüenza, le pedimos que dimita, y sino Sr. Alcalde, que la cese, porque esto es intolerable, no se puede permitir. Quien está todo el día restregándole la corrupción a los demás partidos, no puede haber participado en un concurso de esta manera, quiera o no quiera. Yo los errores no, yo no creo en los errores. Se puede tener un error, pero ser Secretario de la Comisión evaluadora, que va a dar la beca a su propio marido, esto no es un error y no hay quien se lo trague. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Hi ha un comentari Sr. Ribas, hi ha terceres persones de reconegut prestigi indiscutible, que cap de nosaltres pot dubtar que vostè ha anomenat, que no està aquí per a defensar-se. Ho dic perquè aquestes coses hem d’anar amb compte, consten en acta, hi ha periodistes. Jo crec que xerrar de segons quines persones de prestigi d’aquesta manera, no és adient.”

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Perdoni Sr. Batle però això està publicat, jo no m’ho he tret de la màniga.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Jo diria, vostè ho està dient i jo crec que hi ha persones que no estan aquí, que no es poden defensar.”

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Jo lo únic que he fet és posar de manifest una informació.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Jo el demano en el seu cas o en un altre, a mi em toca jo crec fer aquestes consideracions i jo la faig únicament.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“No, no, li puc dir els altres autors d'aquests.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Vostè ha entès Sr. Ribas?”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, sí, ho he entès perfectament.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ho ha entès. Ja està. Jo únicament he de defensar l'honorabilitat d'una persona que no està aquí present, de reconegut prestigi, que jo crec que hi ha comentaris que no fa falta fer. És una consideració i res més que això.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Jo. Me deixa un moment Sr. Batle?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si creu que està equivocat, estarà equivocat.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Me deixi un moment que li faré una precisió. Jo no dic que aquest Senyor hagi fet res malament, jo no ho dic. Segurament va votar en consciència, i va votar lo que havia de votar. Lo que passa és que quan es crea un Tribunal, doncs hi ha que anar en compte. I jo no vull dir que ell votes influenciat que li volgués donar la beca, jo no he dit res d'aquest senyor en aquest sentit. Els tirs no van cap aquest senyor, van cap a un altre banda, que és del responsable de la beca, no de les persones del Tribunal, que possiblement ho fessin bé. Perquè de fet, a demés, si un va dins la Universitat, fer un Tribunal sense qualcú que estigui dins de la teva càtedra és molt difícil, i és normal que això passi, i ja està no passa res. M'entén? Jo no faig cap acusació.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si això queda clar, que no és el cas del que estam tractant, i aquesta persona. Continuem.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Martín, si Usted no le da tiempo a contestar la pregunta, no es por falta de tiempo, es por falta de interés suyo. De los 10 minutos que ha tenido para contestarnos, ha utilizado solo dos, y dos contestando lo que a Usted le interesaba, no lo que le hemos preguntado. Sra. Martín, ya que Usted no ha querido comparecer públicamente, sino que se lo hemos tenido que pedir nosotros. Sra. Martín, ya que Usted no ha hecho una rueda de prensa para esclarecer los hechos. Sra. Martín, ya que Usted no ha dado ni un solo paso a favor de aclarar la situación, por favor, ¿puede ahora los 10 minutos que le quedan, explicar y contestar las preguntas que le ha formulado la oposición? A fin de

aclarar este tema, y de acallar los rumores, las inquietudes, no de la oposición, sino de los ciudadanos, y de los ciudadanos que han votado a Podemos, los adalides de la transparencia, pero que cuando comparecen, explican una cátedra sin entrar en el fondo de la cuestión que realmente nos preocupa. Nadie, nadie aquí está poniendo en duda la honorabilidad y el currículum de su marido, nadie, y por si no había quedado claro se lo repito, nadie pone en duda. Lo que sí ponemos en duda y es por lo cual estamos pidiendo explicaciones, es de su comportamiento, de su ética, de su honorabilidad, y de su capacidad para dar lecciones, y para gestionar lo público, después de ver como gestionó el Colegio de Enfermeros, cuando Usted era su Presidenta. Y también ponemos en duda como funciona Podemos, los adalides de la democracia, y en fin, las 50.000 beneplácitos de la transparencia, y los anticasta, porque resulta, resulta que el 7 de febrero del 2015, colegiadas indignadas por su manera de presidir y gestionar el Colegio de Enfermería, hicieron una denuncia a la Comisión mixta de garantías del área de cumplimiento y transparencia. Bueno, pues desde el 7 de febrero del 2015, que tienen el acuse de recibo, todavía están esperando que su partido político, diga algo al respecto. Lo digo porque la transparencia un año más tarde, brilla por su ausencia. Por otra parte, nos preguntamos, porque es una pregunta ¿estarán protegiendo también a su marido? Que al fin y al cabo iba de número 6 en el mismo partido político en las listas del Congreso. ¿Puede estar esto relacionado? O no, quizás no, pero nos lo preguntamos. Es ético, es legítimo, y se lo preguntamos a Usted porque está compareciendo. Mire, no me ha contestado a ninguna de las preguntas. ¿Formó Usted parte de? ¿Usted decidió o formó parte del Equipo que confeccionó los requisitos para la beca? ¿Formó parte de las personas que decidieron como se iban a valorar los méritos? No lo sabemos, no nos lo ha contestado. Sra. Martín, nos llama mucho la atención, que siendo Usted la Presidenta del Colegio de Enfermería, un Presidente de un Colegio lo que hace es enarbolar y defender los derechos e intereses del colectivo que está representando. ¿Cómo puede ser que no fuera un requisito ser titulado en Enfermería? Nos hemos molestado en el Partido Popular, en buscar precisamente luego las becas de colaboración de la UIB, de la cátedra de Estudios Sociales, ¿Y sabe que encontramos siempre? Requisitos: diplomatura de Enfermería. Es curioso que en esa no fuera necesario, y sin embargo en las que hemos ido encontrando sí que lo fuera. También queremos saber Sra. Martín, si Usted contravino unos Estatutos del Colegio de Enfermería ¿Por qué sometió a votación el que le fuera abierto un expediente? Cuando algo está en contra de un Estatuto, está en contra, y no se vota, no hay nada que votar, las cosas son lo que son, y no lo que a Usted le hubiera gustado hacer. Usted no me ha contestado si Usted cuando presentó la planificación de las actividades de la cátedra para el 2010, informó de la intención de ampliar la beca a su señor marido. Que no tenemos ninguna duda que tiene un gran currículum, pero la pregunta es ¿era Usted transparente dando cuentas a su Junta de Gobierno? ¿Era Usted transparente y honesta en como gestionaba su Colegio de Enfermería? ¿Era Usted honesta y transparente en las actas, en la redacción de las mismas? ¿O no? Porque si Usted no lo era, que parece ser a lo que apunta toda la información que hemos recabado y que ha aparecido en la prensa, entonces como grupo de la oposición, y representante de una parte importante de la ciudadanía, estamos plenamente legitimados, a preocuparnos y mucho, por como va a gestionar Usted este Ayuntamiento. Y además, aquí tiene que quedar claro que las reglas del juego son iguales para todos, aquí no hay los elegidos del Señor, que no son la casta del grupo Podemos, que tienen sus reglas propias, y luego los demás que no, que tenemos que pasar por el tubo del aro bien estrecho. Esto no funciona así, y ahora voy a poner un ejemplo, una hipótesis, imagínense Ustedes que la legislatura pasada la Sra. Presidenta del Parlament, hubiera otorgado un contrato a una empresa que llevaba su marido. ¿Qué hubieran hecho todos Ustedes? Quemar la calle, incendiar containers, no sé lo que hubieran hecho, pero no pasa nada, aquí la Sra. Martín concede una beca a su marido, y oye como nos atrevemos a preguntar, esto es indignante, porque Usted lo que quiere es que funcione mejor el país, lo ha dicho Usted. ¿Usted cree que funciona mejor el país otorgando una beca a su marido? Yo creo que no, yo creo que no. Mire Sra. Martín, me viene a la memoria el Sr. Comas, el Sr. Comas que presidió Podemos por breve espacio de tiempo. Que dimitió porque habían sido admitidas a trámite unas querellas en contra suya. Ya se ve que en su partido, hay diferentes grados de honorabilidad. Reflexione al respecto Sra. Martín.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Bé, moltes gràcies Sr. Batle. A ver, no se si se lo digo en castellano o en catalán, no quero containers, en Podemos no quemamos containers, y no se me ocurriría hacerlo en Palma, porque es que aquí la



compañera Neus me diría pues, es totalmente desleal ¿no? Entonces, bueno, ni ponemos capirotos, ni quemamos containers, ni somos ultras. Aquí si que hemos visto conductas ultras, muchas, y bastantes. Dicen que están muy preocupados por mi gestión, que hago, que no hago, que dejo de hacer con el dinero público. ¿Cuántas preguntas han presentado desde el día 13 de junio desde que yo entré aquí, sobre la Regiduría de Sanitat i Consum? Que les importa lo que yo haga ahora aquí. Nada, absolutamente nada, es mi turno de intervención, yo he escuchado con respeto, espero que hagan lo mismo. Pues miren, les voy a decir lo que hemos hecho en la Regiduría de Sanitat i Consum, ya que no han tenido interés hasta ahora.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un momento, ella les ha escuchado a Ustedes, ahora Ustedes lo mínimo, por educación, es que la escuchen a ella, les guste o no les guste. Supongo que a la Sra. Martín no le ha gustado lo que han dicho y les ha escuchado. Entonces, hagan lo mismo por favor.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Ya he tomado bastantes notas de lo que han dicho. Entonces, varias cuestiones, Sra. Durán deje de interrumpir que tiene esta costumbre y ya sabe que es muy fea. Aumentaremos un 50% las plazas del desayuno saludable. Doblamos el Presupuesto del año 2015, destinado a promoción de la salud. Hemos hecho un grupo de trabajo sobre molestias vecinales, molestias por ruido, que ustedes no han querido asumir, nunca jamás, y nosotros, Policía, Interior, Actividades, Sanidad y Consumo y otras Regidorías, los estamos resolviendo. Hemos incoado los siguientes expedientes en 6 meses, 92 por expedientes de sanción de ruidos. Ya veo la preocupación que tienen. 67 molestias a vecinos y 80 por viviendas. Se ha hablado de los Diógenes, de los Diógenes me encargo yo, juntamente con los compañeros de Policía y de Medio Ambiente. Cuando se está hablando, es que tiene, veis como, qui té la coa de palla aviat s’encén.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Qui no contesta, qui no contesta. “

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

Espérese, espérese, pero ¿no tengo 5 minutos? Déjeme terminar. A ver, Ustedes piden explicaciones del año 2009, y me comparan que si hubiese una Presidenta que si hubiese hecho no sé que, no hay caso, aquí no es que no haya expediente, porque no se ha querido abrir, no hay expediente porque no hay caso, y ustedes mismos lo saben. Hoy están haciendo un gran deservicio diría yo, esa es la palabra en inglés, perdón, a esta institución, trayendo hoy este tema a este Pleno, cuando lo que están haciendo es el trabajo sucio de unas personas, que no consiguieron acceder al poder, en una institución, el Colegio de Enfermería, mediante unas elecciones, porque no se podían presentar, y ellos lo sabían. Había dos mandatos simplemente, y quisieron hacer un ataque, y no les salió bien. Y no les salió bien porque teníamos el prestigio, porque teníamos el trabajo y porque tenemos las memorias publicadas, en las que mi mandato como Presidenta del Colegio de Enfermería, pasamos de unas memorias de 30 y pico hojas a unas de más de 100. Donde todas las actividades se evaluaban, y todo, todo, todas las cuentas, estaban publicadas online, para que aquellas personas que fuesen a las asambleas, vieses en que se gastaba todos y cada uno de los céntimos que se estaba gastando en aquel Colegio de Enfermería. 5.300 colegiados, en todas las islas, Mallorca, Menorca, Ibiza y incluso abrimos una mini sede en Formentera, que nos cedieron un espacio en su biblioteca. Entonces, si quieren hablar de gestión podemos hablar, pero yo creo que el Partido Popular, tiene mucho hoy para callar, y Ciudadanos creo que también. Muchas gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):



“Por favor, me gustaría que constara en acta, que el Sr. Alcalde, que afea la conducta a algunos ciudadanos, debería ser consciente de que no ha contestado a ninguna de las preguntas que se le han hecho a la Regidora, ni por parte de Ciudadanos, ni por parte del Partido Popular. Muchas gracias.”

Compareix la Sra. Martín

38. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP de la Tinenta de Batle de Funció Pública, Govern Interior i Districte Nord (16/2016)

“Compareixença de la tinent de batle de Funció Pública, Govern Interior i Districte Nord per tal de que faci balanç de la seva gestió”.

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle, Sra. Regidora de Funció Pública. Li demanem aquesta compareixença per tal de si ens pot informar de totes les gestions que vostè ha fet, des de que va entrar com a Regidora de Funció Pública, un àrea prou important, un àrea transversal, que afecta a tots els departaments, o hauria d'afectar a tots els departaments. I molt especialment ens agradaria, si ens pot informar sobre les negociacions que està fent vostè, per a la carrera professional, del reconeixement de la carrera professional dels funcionaris i dels treballadors de l'Ajuntament de Palma. I damunt les darreres peticions que s'ha realitzat i s'han posat damunt la taula, per part de diferents sindicats, com per exemple afegir l'acord dels interins, afegir la voluntarietat de la carrera professional, afegir promoció interna del personal laboral, preveure les situacions especials d'excedència, comissió de serveis, serveis especials. Que no hi hagi minva de les quanties econòmiques i actualització de la carrera professional, en definitiva totes aquestes peticions que s'han posat damunt la taula, i que suposo que no sé si estan encara en fase de negociació o ja s'ha pres qualche decisió al respecte, si ens podria informar en aquest Plenari. També ens agradaria, si ens pot informar sobre la implantació de les 35 hores laborals. Nosaltres tenim constància de que els treballadors d'Emaya, se'ls aplicarà les 35 hores des de dia 1 de febrer, però no ha passat això amb els treballadors de la EMT. Amb els treballadors de la EMT l'acord que es va arribar en el TAMIB, va esser que a la implantació de les 35 hores, seria a partir del mes d'octubre, i nosaltres voldríem saber perquè aquestes diferències. Perquè els treballadors de la EMT han hagut, s'han hagut de mobilitzar? Perquè els treballadors de la EMT han hagut d'arribar a un pacte laboral amb l'administració, després de molt d'esforç, inclús amb una pressió sindical, que inclús volien doncs en fi, protestar, volien fer vagues, volien fer manifestacions, perquè no es contemplava aquesta situació, i es va haver de resoldre en el TAMIB, i perquè en els treballadors d'Emaya no. I sí que volem també saber, quin criteri hi haurà per la resta d'empreses públiques, i d'empreses municipals, la resta de les empreses, que es farà en aquest sentit, amb els distints treballadors. També ens agradaria Sra. Jhardi, saber la seva opinió damunt el canvi de criteri del procés de selecció del cap de departament de Seguretat Ciutadana. S'ha decidit, obrir, després d'una motivació que nosaltres doncs la veritat no compartim molt, és una motivació que ve del departament de Seguretat Ciutadana, però sí que considerem important la seva opinió, ja que vostè és la responsable de Funció Pública, quin criteri, perquè s'ha produït un canvi en el criteri de selecció del cap de departament de Seguretat Ciutadana. Perquè es produeix aquesta obertura del personal de l'administració general de l'Estat. És a dir, no únicament personal d'aquí, personal de l'administració local, sinó que s'amplia també a funcionaris, personal de l'administració general de l'Estat. I si és així, perquè només en aquest cas i no en altres casos. Perdó? Sí, sí, de Seguretat Ciutadana, de Recursos Humans. Ja saben vostès el que pensem de que s'hagi produït aquesta separació, ja se li va fer una compareixença o vostè es va posicionar davant una proposta nostra. Nosaltres no som partidaris de que una plaça tan important, com és el cap de Recursos Humans, del servei d'emergències i policia local de Seguretat Ciutadana, estigui a part, perquè d'aquest manera doncs ens trobem que hi haurà dos criteris en l'hora de tot lo que afecta els treballadors, per una banda els de Seguretat Ciutadana, i per un altre banda, tot un bloc de treballadors que afectaria doncs a la resta de treballadors de l'Ajuntament. I també ens agradaria Sra. Jhardi, que ens doni també explicacions des del seu departament, i ens digui que en pensa de lo que la premsa avui ha considerat un error garrafal, que ha comés l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Palma, i és que hagi deixat de pressupostar 4 milions d'euros per 100 policies del nostre Ajuntament. Nosaltres considerem que això ja

no és qüestió d'un despiste, o ja no és qüestió de que ens hem equivocat, o se'ns ha passat, sinó que considerem que és una qüestió molt greu, és una qüestió molt greu. En el moment en el que estam xerrant de 100 policies i bombers, estam xerrant de persones que es dediquen de la seguretat de la nostra ciutat, estam pensant a demés que això és un mostra més de que no s'ha de desdoblar lo que són els recursos humans, de Seguretat Ciutadana i de lo que és la resta del personal. Perquè clar, lo que probablement hagi passat, és que entre que quan es va fer el Pressupost, probablement. Sí, acabo, acabo. A lo millor vostè pensava que això era una cosa que s'havia d'ocupar el departament de Seguretat Ciutadana. Seguretat Ciutadana encara no tenia aquestes competències, i pensava que havia d'esser Funció Pública, i al final una cosa y la otra, la casa sin barrer, i en el final ens trobem en una situació francament delicada, que també es demanarà la responsabilitat i la deguda compte, en el regidor d'Hisenda. Moltes gràcies Sr. Batle."

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

"Moltes gràcies Sr. Batle, moltes gràcies Sr. Rubio. Ara també passo un poc de pena perquè no me basti el temps per contestar, perquè clar l'objecte, la seva sol·licitud de compareixença era que la Tinenta de Batle de Funció Pública i Govern Interior i Districte Nord, fes un balanç de la seva gestió, i jo venia preparadíssima per fer aquest balanç, i el vull fer però no vull deixar de respondre en aquestes preguntes que vostè m'ha fet, però ara no sé molt bé com ho encaixaré. Començaré amb el balanç, i acabaré aquests primers 10 minuts responent-li a les preguntes. Bé, començant amb el balanç, el primer que vull fer és agrair-los molt en el grup popular, que me doni la oportunitat, de poder explicar públicament, quina és tota la tasca que s'està duent a terme a les dues regidories de les quals jo en soc responsable. I m'agradaria començar per la Regidoria de Districte Nord, perquè les Regidories de Districte, són les Regidories de les quals manco parlem però que en realitat, segons la meu humil opinió, són les guapes, perquè són les més properes als ciutadans i a les ciutadanes de Palma, i són aquelles que realment ens fan tenir un contacte molt més directe, i un coneixement totalment objectiu per part dels veïnats, de quines són les necessitats o preocupacions, respecte en els diferents barris. No m'estendré, en qualsevol cas. Miri, en el Districte Nord, d'ençà que nosaltres varem començar efectivament en el mes de juliol, varem començar el juny, però en el mes de juliol l'oficina es va posar a fer feina en ple rendiment, nosaltres estam molt satisfets amb la tasca en el Districte Nord, perquè és vera que és una tasca que fem de manera molt, molt, molt exhaustiva, tenim totes les dades perfectament recopilades, perfectament organitzades, coneixem perfectament els nostres barris, sabem quins són els barris que fan més peticions, quins són els barris que en fan manco, quins són aquells barris que fan més peticions d'Emaya, quins són aquells barris que fan més peticions d'Infraestructures. Tenim tota aquesta documentació, perfectament organitzada, que per suposat estariem encantats de posar en el seu abast, quan vostès ho vulguin. Parlant de peticions, voldriem destacar que el cas del Districte Nord, la gran majoria de peticions van dirigides en primer lloc a Infraestructures, en segon lloc a Emaya, en tercer lloc a Seguretat Ciutadana, i en quart a lloc a Mobilitat. Per un altre banda, també en el cas del Districte Nord, m'agradaria breument, fer un petit resum de les accions més destacades, des del mes de juliol, que nosaltres varem començar a fer feina. Miri, s'han realitzat més de 50 reunions amb associacions de veïnats, 101 visites als barris per comprovar de primera mà les problemàtiques i les queixes dels veïnats. S'ha creat la Comissió de seguiment del Camp Redó, amb participació de diferents àrees, de Seguretat Ciutadana, Serveis Socials, Patronat Riba, etcètera, etcètera. S'ha aconseguit una actuació coordinada entre Infraestructures i Mobilitat, per acondicionar, com vostès saben, aquesta setmana mateix, els passos a nivell del carrer Concòrdia, que era una reivindicació històrica de les associacions de veïns, tant de Son Oliva com de Son Costa, com Liceu i Plaça de Toros. S'han demanat més de 100 intervencions a carrers dels diferents barris del Districte, per tal de reparar desperfectes, i millorar les infraestructures. Per cert, ara no tenim aquí en el regidor d'Infraestructures, però m'agradaria deixar constància de com els veïnats estan encantats de la rapidíssima resposta, tant del departament d'Infraestructures, com del departament d'Emaya, que dur la portaveu d'aquest Govern municipal. S'ha aconseguit també la revisió, reparació i manteniment, de diferents edificis municipals. Hem duit a terme canvis, mitjançant la magnífica col·laboració del regidor de Mobilitat. Canvis de ruta, de línees de la EMT, per respondre peticions d'associació de veïnats, parlem en concret de les línees 9, 11, 12 i 34. I també hem aconseguit, gràcies a Mobilitat, serveis extraordinaris en festius, per a poder cobrir diferents events d'altres associacions, com per exemple la retrò Mallorca. S'ha mantingut una col·laboració estreta amb el

departament de Seguretat Ciutadana, de Serveis Socials i del Patronat Riba, per a poder donar resposta a problemàtiques de determinats barris que nosaltres tenim. S'ha aconseguit per part d'Emaya una neteja integral de les vivendes del Camp Redó, on hi havia espais terriblement degradats, i que suposaven un risc de salubritat pels seus veïnats. S'han aconseguit també espais per a la realització d'activitats d'associacions de veïnats i altres associacions. Hem assessorat a ciutadans sobre el procés de creació d'una associació, i els hem facilitat la documentació necessària. Hem gestionat tràmits, per a col·lectius veïnals amb problemàtiques específiques, com el bloc XII, assessorant-los i ajudant-los, en una tasca de documentació i procediments d'actuació, per cert del bloc XII no n'hauríem d'estar parlant a l'any 2016, del bloc XII. El bloc XII ja fa molts d'anys que hauria d'estar arreglat, i no hauria d'estar sobre la taula en aquests moments, i el tenim sobre la taula, exactament en les mateixes o pitjors situacions que el primer dia. S'han dissenyat de manera conjunta i consensuada, projectes d'art urbà, amb associacions de veïnats, que s'implantaràn el 2016. Estam elaborant una Web del Districte, per tal de facilitar la comunicació i la documentació necessària a les associacions, etcètera, etcètera, que veig que se me'n va el temps. En resum, en el Districte Nord, des del mes de juliol que varem entrar, s'han realitzat un total de 118 reunions, 71 visites a barriades, i s'han assistit a 21 actes de Districte. Com els dic, tota aquesta informació la posarem molt feliçment a la seva disposició, tot d'una que vostès ens la demanin. Anem a veure, respecte a la Regidoria de Funció Pública i de Govern Interior, mirin, per no deixar-li de respondre a qüestions, l'acord de la carrera professional, és un acord que duim en marxa des de fa dos mesos, continuem negociant, jo m'atreveria a dir que estam a punt d'acabar, tenim una reunió la setmana que ve, divendres de la setmana que ve, que jo espero que ja sigui la darrera, perquè hem anat afegint moltes modificacions sol·licitades pels sindicats, com això que vostè comentava de la inclusió dels interins, de regular les situacions específiques de funcionaris, un funcionari per exemple que tinguem amb una comissió de servei a un altre administració, o que estigui de baixa, com computaríem aquí les carreres. És a dir, hem fet, estam fent i hem fet fins ara moltíssima feina en tema de carrera professional, la veritat és que molt d'esforç, i ja li dic, encara no hem acabat però m'atreveria a dir que la setmana que ve, sí, i si no fos la setmana que ve, perquè a lo millor ens quedés qualche cosa per encara enllestir, seria la següent. Així que espero que no durem més de 15 dies en fer-la. No hem d'oblidar en qualsevol cas, que després aquest acord ha de passar òbviament pels Serveis Jurídics de l'Ajuntament, i per la Intervenció econòmica, perquè ens digui fins on podem arribar. Per un altre banda, el tema de la implantació de les 35 hores, a dins de l'Ajuntament de Palma s'està estudiant, perquè els sindicats, un sindicat en concret, l'ha posat en, dos sindicats perdó, dos sindicats l'han posat sobre la taula, però és una situació que estam estudiant, no hi ha una decisió presa. Això vol dir que, no vol dir ni que sí ni que no. Respecte a les empreses públiques, jo entenc perfectament les seves preguntes, però li he de dir que malauradament, o afortunadament per jo, de moment, les empreses públiques no estan sota el control de la Regidoria de Funció Pública i de Govern Interior. Sí que li podré parlar de l'empresa Funerària, de la qual jo en sóc presidenta. En qualsevol cas, les empreses públiques, com vostè bé sap, són totes diferents, i tenen idiosincràsies diferents, i còmputos de treballadores i treballadors diferents, etcètera, etcètera, de manera que entenem que són situacions que s'han de regular en funció de l'àmbit en el qual ens trobem. No podem comparar la Funerària, amb 90 treballadors, com per exemple la EMT que en té més de 800. Els dic, són situacions diferents. Per un altre banda, el canvi de criteri en el cap de Recursos de Policia local, miri, aquest canvi de criteri, l'ha fet la regidora de Seguretat Ciutadana, per respondre a una demanda dels sindicats. Els sindicats sempre ens demanen a les meses de negociació, que per favor les places surtin amb la possibilitat de major concurrència, és a dir, els sindicats en general, i no voldria que me mal interpretés, no els acaben d'agradar els criteris de requisits mínims, perquè consideren, que limitem la concurrència d'aquesta manera. I la regidora de Seguretat Ciutadana, volem donar una resposta, i volem demostrar en els sindicats i a tota la opinió pública, que aquesta plaça no té un candidat, no el coneixem en el futur candidat. Ha volgut respondre en aquest sol·licitud, i ha obert la plaça a altres administracions, precisament per augmentar la concurrència, i per si un cas hi ha qualche dubte, la regidora de Seguretat Ciutadana, té tot el suport i tota l'admiració de la regidora de Funció Pública i de Govern Interior. Tota. Per un altre banda, opinions sobre el Pressupost del capítol I, en tinc molta, en tinc molta d'opinió però hi ha una compareixença urgent demanada per vostès, i el regidor respondrà, no voldria jo llevar-li en el regidor el seu temps en aquest sentit. En qualsevol cas li diré una cosa, vostè no perquè sé que vostè no hi era, però qualcun dels seus companys, que varen estar aquí durant 4 anys els passats 4 anys, per ventura ens ho podrien explicar molt millor. Ja en parlarem de tot això, més endavant però. Miri, voldria

parlar-li del meu balanç de Funció Pública, les primeres passes donades sobre la regularització de les compatibilitats donades als funcionaris de l'Ajuntament de Palma, que feia anys que estaven caducades, però no un ni dos ni tres ni quatre, quinze, setze, desset, devuit, denou i vint. Obertura del diàleg, com li he dit, obertura del diàleg amb els representants dels treballadors, que havia estat un diàleg com vostès saben, perdut els darrers 4 anys. I un diàleg per cert que ens ha resultat molt difícil de retomar amb normalitat, degut a la desconfiança de les organitzacions sindicals, fruit dels agravis patits per les treballadores i treballadors de l'Ajuntament, durant la passada legislatura. Però ho hem aconseguit, posant en marxa accions, i no només paraules, enfocades a la recuperació dels drets perduts, com el pagament del 25% de la paga extra no pressupostada a final de l'any 2015, de les hores del 2014, que encara es devien. I possiblement la més important acció, tinguda en compte per les nostres funcionàries i funcionaris i personal laboral, un tracte de proximitat, i un tracte de normalitat d'aquest Equip de Govern en general, i de la meua Regidoria en particular. Una Regidoria propera en els seus funcionaris, amb un tracte de tu a tu, cosa que encara sorprèn a moltes treballadores i treballadors d'aquesta casa. D'aquestes sinergies veníem. Per un altre banda, hem impulsat l'escola municipal de formació, i més que ho farem, amb millors cursos i amb més i millors cursos de cara a la temporada que ve. Audiència amb els ciutadans, cada dimarts des de la tercera setmana de legislatura. Des de la tercera setmana de legislatura, aquesta regidora cada dimarts ha rebut a les ciutadanes i ciutadans d'aquesta ciutat, que han volgut reunir-se amb nosaltres. Me pareix que el Batle ja me vol tallar. Moltes gràcies.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sí, bé, en tres minutets que tinc, en cinc minutets és molt difícil també fer un balanç amb tota la seva àrea, me vull centrar en Funció Pública. Jo hi ha hagut un moment, quan l'escoltava, que mirava amem si estia a l'Ajuntament de Palma, perquè ahir, precisament ahir en aquesta mateixa sala, jo vaig estar present, hi havia una assemblea sindical, i estia ple de treballadors i treballadores d'aquest Ajuntament, i no varen xerrar de res d'aquest consens, transparència, democràcia i bona voluntat per part del seu Equip de Govern, sinó tot lo contrari Sra. Jhardi. Vostès són uns llops amb pell de xot. Vostès volen donar una imatge, però com no es correspon a la realitat. Tots els, i permeti jo crec més en tots els treballadors que hi havia aquí que a vostè. Me sap greu però jo me'ls crec més a ells. Vostès només actuen davant possibles amenaces de mobilitzacions, aquí es quan es comencen a reactivar. Hem tingut molts d'exemples durant aquests 8 mesos. Perquè vostès no es volien reunir amb ells durant el mes de desembre, fins que el varen amenaçar o comunicar que el dia 31 de desembre, festa de l'estendard, hi hauria mobilitzacions dels treballadors. Casualment un parell de dies abans es va resoldre, i es varen començar a obrir aquestes negociacions. Que curiós, nosaltres ho entenem. Si hi hagués hagut la plaça de Cort, plena de treballadors protestant, el nostre Batle no hagués pogut fer el míting polític que va fer, a la intervenció que tenia que esser institucional. Evidentment Sr. Hila, li record que vostè va dir que amb vostès havia arribat la democràcia i transparència i llibertat en aquest Ajuntament. Això va dir vostè. Lo curiós que va dir, que havia arribat, no que s'havia recuperat. Això vol dir que en l'època que vostè era Tinent de Batle i governat pels socialistes, no hi havia aquesta transparència i democràcia. Nosaltres ja ho sabíem, però està bé que vostè també ho reconegués. Nosaltres creiem que vosaltres estan actuant d'una forma partidista i autoritària. No hi ha realment aquest consens, que vostès es volen omplir i fer creure a la opinió pública. Vostès senyors del Govern, són un vertader perill pels treballadors i les treballadores d'aquest Ajuntament. Gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Jhardi, vostè diu que la seva relació amb els sindicats ha canviat molt, és molt diferent, que inclús hi ha doncs opinions absolutament favorables en aquest canvi, en aquesta nova sensibilitat. Però jo li diré lo que pensen els sindicats de la seva gestió, perquè no ho dic jo, és lo que pensen els sindicats de la seva gestió. Per exemple, no s'ha arribat a cap acord i hem encetat un debat que hauria d'esser la negociació, ja que l'administració entén que duent tres vegades els temes a la mesa, ja ha negociat. D'aquesta manera estan jugant un paripé. Modificació de llocs de treball de cap de departament de Recursos Humans de Seguretat Ciutadana, tots els sindicat en bloc no volem dos Recursos Humans, i per tant estam en contra de la plaça dels requisits de la obertura a altres administracions. Repeteixo, de l'obertura a altres administracions. Això ho diuen els sindicats. Tornem a



repetir, volem uns recursos humans, per tots els funcionaris de la casa. Un altre cosa que diuen, la nostra desil·lusió davant la desídia per part de la coordinadora de Funció Pública de Seguretat Ciutadana. Denunciem la manca de respecte cap als sindicats que conformen la mesa general. El darrer exemple, per part de la coordinadora de Funció Pública ha estat, l'aixecament a la mesa de negociació, amb l'argument de que tenia un altre reunió. A més a més, les reunions comencen tard com a norma general, sense cap motiu aparent. Tot això sumant que no es duen els temes preparats. Contradiccions entre regidors. Mínimes propostes per part de l'administració. En els temes proposats per ells i encara menys argumentació i documentació pels temes presentats pels sindicats. Donem la sensació d'ineptitud per a desenvolupar les tasques assignades. Això pensen els sindicats de vostès. Es varen comprometre a presentar una proposta de desenvolupament de la carrera professional. Aquest sindicat lamenta que l'administració no dugui treballades les propostes després de demanar dues setmanes de marge. Això en el cim suposo de les seves negociacions. Un nou menyspreu a la representació legal dels treballadors. Un sindicat manifesta la seva total estupefacció davant el continu diàleg ranci, dels representants polítics que venen a les meses de negociació. Totes les organitzacions sindicals, ens oposarem a que es dugui un lloc de feina per pseudo negociar la Comissió tècnica de LGT, ara es va una roda de premsa per donar a conèixer els llocs de feina que s'havien posat en marxa, etcètera, etcètera. Critiquen que es va celebrar una reunió al Comitè de Seguretat i Salut laboral, sense l'assistència de cap responsable polític. Aquest sindicat, que ho lamenta, lamenta la no assistència de cap responsable polític en aquesta reunió. No s'ha aprovat la modificació dels llocs de treball del cap de sector de l'Àrea de Benestar i Drets Socials. Aquest sindicat reclama igualtat d'oportunitats per a tot el personal, però després aquestes modificacions que vostès fan de la LGT, moltes d'elles per no dir el 90%, es fan sense acord sindical. Es fan sense acord. Modificació del cap secció de Sanitat, es va fer sense acord sindical. La creació del cap de departament de Sanitat, es va fer sense acord sindical. Aprovació del cap de sector del àrea de Benestar Social, dia 13 de gener de 2016, es va fer sense acord sindical. Per tant, Sra. Jhardi, no me digui que la relació amb els sindicats es extraordinària, és magnífica i és estupenda, perquè això no és així, i comparteixo, comparteixo l'argument de que vostès estan actuant, però estan actuant a cop d'amenaça per part dels representants dels treballadors. Ja no diguem lo que pensen tots els sindicat d'aquesta casa, de la separació dels departaments de Recursos Humans, de la Funció Pública ordinària i de lo que seria els Recursos Humans de Seguretat Ciutadana. I no estan d'acord, i ho han dit per activa i per passiva. Han vingut en aquest Plenari i ho han exposat, se'ls ha dit a totes les reunions, i vostès han fet exactament el mateix. Per lo tant, jo simplement dic que crec que és important que es facin les coses ben fetes, malament vostè no tingui la competència en matèria de personal, sí que és cert que és bastant injust que uns representants sindicals d'una empresa com la EMT, doncs que a lo millor en aquests moments estan en una situació en la qual doncs ells tenen els mateixos drets laborals que qualsevol altre, després veuen un altre empresa doncs que ha fet un altre negociació, d'una manera completament diferent, i tenen dia 1 de febrer, se'ls aplica les 35 hores i ells després de molts d'esforços veuen que és a partir del mes d'octubre, clar aquesta gent s'ha quedat, bé, ens han pres el pèl. O sigui una empresa que a demés té més treballadors que la nostra, una empresa que a lo millor és més complicada. Això com és possible? Com és possible? Jo entenc que no sigui la seva competència i que aquest personal no estigui adscrit al seu departament, però jo estic convençut perquè a demés la conec, a més la conec, que vostè coma responsable de la Funció Pública, al manco algo preocupada ha d'estar. Estic convençut. Moltes gràcies Sr. Batle."

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Rubio, miri, preocupada gens, ocupada 24 hores. Anem a veure, amem, el primer que m'agradaria és respondre en el Sr. Cañellas, miri Sr. Cañellas, li he de dir una cosa que me sap molt de greu dir, i que no m'ho hagués pensat mai haver de dir a un Ple, vostès només es mouen quan hi ha amenaces de mobilització. Això que ha dit vostè és mentida, mentida. Això és una mentida, i perdonin, però no li consentiré, quan tenim actes de meses de negociació, des del primer mes de la legislatura, que demostren que ens hem vist amb els sindicats, cada setmana, cada setmana, i estic segura, ara me tiraré a la piscina, que jo he vist més en els sindicats des de que he entrat en aquest Ajuntament, que no els va veure l'antiga regidora en tot l'any 2014. N'estic segura, ja cercaré les actes i en el pròxim Ple li contaré si he dit una veritat o si m'he equivocada. Però lo que ha dit vostè avui de les mobilitzacions és una mentida. Miri, jo som filla d'una sindicalista, d'una sindicalista de tota la vida, i



d'una presidenta del Comitè de tota la vida, i sé molt bé com funcionen aquestes coses. Així que això és mentida, els sindicats compleixen unes funcions, les administracions en compleixen unes altres, i el que fem és fer feina. Consens, transparència, bona democràcia Sr. Cañellas, no n'he parlat ni una paraula, ni una paraula m'ha sentit dir sobre això, parlant dels sindicats. Perquè jo sap que faig amb els sindicats? Feina, feina, dia 24 de desembre, dia 25, dia 26, feina, no n'he parlat gens de consens ni de transparència, perquè aquesta regidora està dedicada a les qüestions de les organitzacions sindicals, i de les treballadores i treballadors d'aquesta casa. Que hi hagi coses que en els sindicats no els hi agradin. Clar, segur, moltes. Que hi hagi coses que fa molts d'anys que estan endarrerides i els sindicats ara ja no tenen ni el mínim de paciència, perquè fa 4 anys que suporten agravis. Tots el que vulgui. Ara vostè no ha discutit mai? Amb un familiar, amb un germà, amb una germana, amb un cosí. I això que vol dir? Ja s'han barallat per sempre? A ca nostra gràcies a Déu ens discutim i després ens anem tots plegats a passejar, quan hem arreglat les coses. I aquesta és la manera que jo tinc de fer feina també aquí, i li torn a repetir, estic dedicada a les organitzacions sindicals d'aquesta casa, dedicada. Ja sé que vostè va venir aquí ahir, perquè ja ens va penjar la foto a Twitter, perquè la vèssim tots. Hagués estat un gust, si tant li importava la carrera professional, hagués vingut fa tres mesos a veure'm, en haguéssim parlat de la carrera, jo li hagués explicat. Per ventura vostè tenia unes idees fantàstiques per posar en marxa la carrera. Haguéssim pogut fer feina plegats. D'aquesta manera jo hagués pogut anar a dinar a ca el papa i la mama dia 25 de desembre, però en fi, no passa res. Anem a veure, respecte en aquestes coses que també el Sr. Rubio me comentava, de que hi ha, els sindicats hi ha coses que no els agraden. La separació de Recursos Humans, ja ho sabem que no els agraden en els sindicats, ni a vostès, ni a nosaltres, ni a nosaltres. Ho hem explicat 50 milions de vegades, ja sé que en parlarem 4 anys d'aquesta història, però sempre ho explicarem igual. És una necessitat, i esperem poder-ho demostrar quan les coses s'hagin de demostrar. És una necessitat, i a lo millor ens haurem equivocat amb aquesta necessitat, penso que no, però qui sap, però ho hem fet per necessitat. Tampoc no ens agrada. A vostè li pareix que la regidora de Seguretat Ciutadana, té poques feines com per a damunt anar a regular les qüestions de Recursos Humans del seu departament? No ens agrada a ningú, ha estat una qüestió necessària, i ho mantenim, era necessari. El cap de Sanitat o el cap de, perdoni, el cap de secció o el cap de departament de Sanitat, no els ha agradat en els sindicats, és vera que no els ha agradat. Aquesta regidora no està d'acord en que no els agradi. La Regidoria de Sanitat, necessita un cap de departament, i no el té. I la Regidoria de Sanitat, fa feina en qüestions importants, de legionel·les, de les escoles, berenars solidaris, Mercapalma, etcètera, etcètera. Li pareix que aquesta persona ha de fer feina sense un cap de departament? Jo puc entendre perfectament que els sindicats no hi estiguin d'acord en la creació d'aquesta plaça, però perdonin, els sindicats no sempre tenen la raó, igual que no sempre la té l'administració. De vegades ens equivoquem uns, i de vegades s'equivoquen els altres. Mirin, perdoni, vull acabar amb el meu balanç, perdonin però vull acabar amb el meu balanç. Respecte a Contractació, preparació d'un Pla general sobre la introducció de clàusules socials en matèria de contractació pública. Aquest Pla donarà lloc a l'elaboració d'un petit manual, sobre la introducció de clàusules socials. Ara pareix que m'he enfadat, però no m'he enfadat gens. Que ho sàpiguen, vull que ho sàpiguen, no m'he enfadat gens, el dia que m'enfadi se'n donaran compte, ara ho pareix però no ho estic. Aquest Pla general de clàusules socials, ve acompanyat d'unes jornades, que ja han començat, amb un expert que en aquest moment es disputen tots els Ajuntaments, Consells, Cabildos i Comunitats Autònomes d'aquest país, que es diu en Santiago Lesmes, i continuarem fent feina amb ell, espero. Tenim en marxa un projecte per reservar determinats espais, subjectes a licitació, com parets i quioscs, de diferents places com Son Gibert, les Voltes, Quarantena, Krekovic, per fer contractes reservats a entitats dedicades a la inclusió de persones amb discapacitat, i també a col·lectius vulnerables com els majors de 45 anys de llarga durada, etcètera, etcètera. A tal efecte, des del mes de setembre, varem començar a fer reunions amb EAPN, amb AMPEP, amb treball solidari, per tal de posar en marxa, perdó posar a la seva disposició la informació necessària sobre els processos. Govern Interior, Qualitat, tenim en marxa l'elaboració del Pla de seguiment del programa municipal, i la posada en marxa del Pla estratègic de tot l'Ajuntament. I com que hi ha una pregunta meva sobre les agendes dels regidors, aprofitaré per parlar d'aquell tema després. Hem començat les obres a Son Moix, per fer una oficina d'atenció a la ciutadania. En quant a l'ocupació de la via pública, hem començat les primeres accions, en quant a delimitació real dels espais que poden ocupar les terrasses, i hem començat aquesta tasca ocupant a dues persones aturades de llarga duració, mitjançant els programes d'ocupació de Palma Activa, a qui li estam molt agraïts. En aquest sentit també tenim prevista la incorporació, contractació temporal de 12 persones,

per tal de dur a terme una campanya de sensibilització i informació, sobre el compliment de la normativa. Mirin, vostès m'han demanat un balanç, és lo que jo els estic fent, perdonin, perdonin eh, però pensava que era lo que volien, sabre que faig, o que he fet fins ara. És que en faig tantes de coses, sí ara acabaré. Població, miri, Població. Termino, termino, de veres.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ha habido Regidores suyos que se han alargado dos minutos y medio, lo digo porque si soy estricto no duden que me apetece, y los primeros perjudicados suele ser la oposición, porque suele tener menos tiempo de intervención, o sea que si hemos de ser estrictos, si ustedes me piden que sea estricto, no se preocupen que a partir de este momento lo soy, lo soy ¿lo soy? Entonces tengan un poquito de margen, porque si yo lo tengo con todas las intervenciones, sí, no, no tendremos con ninguna, no se preocupen. No hay problema.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Acabo, Població, cobertura perfecta del procés d'eleccions del 20 de desembre, i estam perfectament preparats per si aquestes eleccions s'han de repetir. En quant a la Funerària, el pagament de la totalitat de la paga extra, deguda durant l'any 2012, i la feina en direcció de mantenir l'empresa, com a pública, cosa molt important, això els hi deu sonar a qualcun de vosaltres. Mirin, aprofitant els vull donar les gràcies en els membres del Partit Popular i en els membres de Ciutadans, que estan en el Consell d'administració de la Funerària, per haver votat a favor del pagament de la paga doble. I vull que sàpiguen que hem enviat un correu electrònic a totes les nostres treballadores i treballadors, perquè sabessin que vostès han votat a favor d'aquesta mesura. I acabo, els ho juro, mirin, aquesta regidora fa un balanç positiu dels 7 mesos, però positiu no vol dir triomfalista, hi ha molta feina per fer, molta, ja que les necessitats, sol·licituds de resposta i perquè no dir-ho, l'enfado i desídia de les nostres funcionàries, veïnes i veïns de ciutat, s'ha anat acumulant durant els 4 amb la dificultat que això suposa, perquè aquest nou Equip de Govern que té els motors a ple rendiment, perquè n'és molt conscient de l'esgotament de la paciència de la nostra ciutadania, que no és a causa nostra però sí és responsabilitat nostra en aquests moments. I tot això que els he contat, sense un cap de Personal. S'ho poden imaginar?”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Sr. Batle per al·lusions directes, per segona vegada avui en aquest Ple, ens han dit mentiders en els regidors de Ciutadans. Sra. Jhardi, és mentida que hi havia previst per dia 31 de desembre mobilitzacions sindicals?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Cañellas.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“És vera.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Cañellas, creo que ha habido más que extendida la comparecencia.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“No, pero para que a lo mejor tiene que quedar claro, en que parte estamos mentirosos. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):



“Usted ha tenido su tiempo de intervención. Ya que, ya que hay esta. Yo creo que a partir de ahora, ya se lo aviso, a partir de este momento, de esta comparecencia, seremos estrictos con el tiempo, seré estricto con el tiempo, y así ya pues acabamos con la controversia, nadie se sentirá perjudicado o no, si lo aplicamos a raja tabla.”

Compareix la Sra. Jhardi

Es tracten conjuntament els punts 39 i 40 amb el següent temps d'intervenció:

39. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP de la regidora de Turisme, Comerç i Treball (17/2016)

“Compareixença de la regidora de l'Àrea delegada de Turisme, Comerç i Treball per a que informi al Ple dels canvis a la gerència de la societat Palau de Congressos”.

40. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's de la regidora responsable de Turisme, Comerç i Treball (33/2016)

“Comparecencia de la regidora responsable de Turismo, Comercio y Trabajo con el fin de que explique la actual situación del Palacio de Congresos, entre otros, finalización de las obras, modelo de gestión, posición respecto a los contenciosos y recursos interpuestos a la sociedad Palacio de Congresos, etc.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Hemos pedido la comparecencia de la Regidora de Turismo, para que explique, si puede, porque en 7 meses que lleva al frente del Palacio de Congresos, ha sido incapaz de establecer una línea clara sobre su futuro. Ha quedado patente el desorden y la falta de rumbo, que Usted ha generado sobre el Palacio. En lugar de ir resolviendo problemas, en lugar de ir resolviendo temas, ha ido generando problemas, y lo preocupante es que a día de hoy, no saben que es lo que quieren respecto al Palacio de Congresos, lo cual demuestra una gran incompetencia política. Le haré un resumen, para que nos entendamos de lo que estoy hablando. Finalización de las obras y posibles penalizaciones, Sra. Adrover, ¿Cuál es el motivo del retraso en la finalización de las obras? ¿Y que pasa con la penalización que tanto usted ha anunciado que le va a hacer a Acciona por parte del Ayuntamiento? Me gustaría que nos contase, si la causa efectivamente es imputable, del retraso, a Acciona, o es imputable a la administración. Seguro que en las actas de las reuniones semanales de las obras, se puede clarificar bien a quién es imputable este retraso. Parece ser que efectivamente hay un informe, que dice que la culpa es de la administración, y no de Acciona. Entonces le vuelvo a preguntar, ¿Por qué ha ido diciendo por ahí que iba a penalizar a Acciona? Haciendo entender a todo el mundo, incluso a nosotros, que realmente la culpa era de Acciona. Por otro lado, tenemos el modelo de gestión y viabilidad económica del Palacio, lo primero que quiero preguntarle al respecto, es el motivo por el cual ha despedido al Sr. Sintés, porque parece que no se ha ido por motivos familiares. El Sr. Sintés, ha manifestado que realizó un informe de viabilidad económica del Palacio de Congresos, que está a su disposición desde principios de noviembre. ¿Nos puede contar que es lo que dice este informe? ¿Y nos puede decir por qué no nos contó que ya estaba acabado y lo ha ocultado durante dos meses? Igualmente le pido que nos cuente, que modelo de gestión le ha planteado el Sr. Sintés, del cual ustedes también han sido informados. Un modelo de gestión, que parece ser que tiene éxito, y que se está aplicando en otros palacios de congresos europeos. Esta falta de transparencia y ocultismo en todo esto, me parece un insulto a los ciudadanos. Sra. Adrover, le pregunto, ¿Qué modelo de gestión han pensado para el Palacio de Congresos? Y espero que nos sepa dar una respuesta, porque desde hace 7 meses que entraron a gobernar, ya sabían que no le iban a dar el Palacio de Congresos a Barceló, y por tanto tenían muy claro que querían otro tipo de modelo de gestión. Pues bien ¿Cuál es? En 7 meses no han sido capaces de tener una solución, y les voy a decir porque. Porque no son capaces de ponerse de acuerdo con sus socios de Gobierno, sobre el modelo de gestión, porque les interesa bien poco el Palacio de Congresos, la desestacionalización, y el turismo en general. Y porque les queda demasiado grande este proyecto, y no saben que tienen que hacer. Desgraciadamente, nos movemos en un escenario bastante

preocupante. Respecto al nuevo concurso y los pliegos, según declaraciones del Alcalde, el pasado viernes, en dos meses habrá un nuevo concurso, para la infraestructura. Pues bien, ¿podría explicarnos en que consistirá este concurso? ¿En base a que modelo de gestión? ¿Será un concurso solo para el Palacio? ¿Para el hotel o para ambos conjuntamente? Por otro lado ¿Quién va a realizar estos pliegos? Y el proceso de adjudicación. En este sentido también la ha liado bastante. Parece que han decidido encargarlo a una empresa externa, pues nos gustaría saber cual es, que criterios han seguido para elegir a esa empresa en concreto, y por supuesto cuanto nos va a costar a los ciudadanos, la elaboración de unos pliegos que podrían hacerse sin ningún coste desde Servicios Jurídicos. Pasamos a otro tema, el contencioso que ha puesto Barceló, me gustaría saber que valoración han hecho respecto a las consecuencias, que puede tener este contencioso, respecto a los posibles candidatos a una gestión del Palacio. Este hecho es muy importante, es un hecho muy importante a tener en cuenta, a la hora de sacar de nuevo a concurso el Palacio, porque no es muy atractivo asumir una gestión en según que condiciones, sabiendo que es posible que la justicia le otorgue definitivamente la gestión a Barceló. Bajo estos términos, está claro que la explotación, tanto del hotel como del Palacio, pierde atractivo, y por tanto es posible que se tengan que rebajar las condiciones, para conseguir que alguna empresa decida emprender este negocio. Y de nuevo salimos perdiendo los ciudadanos. Le ruego que también explique, en que situación está el recurso interpuesto por el tema de la adjudicación de las butacas, que también ha salido algo de esto en prensa. Para acabar, no quiero dejar de decir que el Palacio de Congresos será sin duda un pilar clave para el futuro de nuestra ciudad, puesto que podemos llegar a ser una de las ciudades punteras, en lo que a celebración de congresos se refiere, siempre que se haga bien. Esto reportará, como todos sabemos, generación de riqueza y turismo, durante todo el año, por ello la elección del modelo de gestión es clave, para que el Palacio sea un éxito o un fracaso. Consideramos que el Equipo de Gobierno, debería implicar a la oposición, y consensuar un modelo de gestión entre todos, porque lo que se decida ahora, comprometerá muchos años. Gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Justamente me va a pillar a mí el recorte de tiempo, pero bueno. Vamos a hacerlo más práctico, porque prácticamente todo lo que pregunta Ciudadanos, es lo mismo que nosotros queríamos saber, por tanto me reservaré el tiempo para el siguiente turno, y así no perdemos el tiempo todos. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle, gràcies regidora, regidor. Jo la veritat és que Plenari rere Plenari, i conversa rere conversa amb vostès, perdo la il·lusió de, de veres pensar que vostès estan en el nostre costat, i que volen lo millor per la ciutadania. La veritat és que aquests tons d'intervenció no els entenc, però bé. Des del primer dia, com he repetir per activa i per passiva, des del primer dia que ens varem posar en el front del Palau de Congressos, hem treballat amb molta força, amb una única fita, i és que el Palau de Congressos es posi en marxa, lo abans possible, per començar a donar beneficis a la ciutadania. Els recordo, que entre molts d'altres problemes que ens hem trobar sense resoldre, i qüestions pendents, hi havia un procés d'adjudicació, que va esser impulsat i creat per l'anterior Equip de Govern, i que el Sr. Isern no va voler signar, no va voler signar, no és que no pogués, és que no va voler. Aquest va esser el primer problema que ens varem trobar damunt la taula, però el tarannà d'aquest Govern, d'aquest Equip de Govern i d'aquesta regidora, va esser no pensar que això era un problema, sinó que pensar que era un repte i que l'haviem de superar, i això hem fet fase rere fase, dia rere dia, sense perdre ni un sol segon. A partir d'aquí ens varem posar, com els he dit, al capdavant del problema. El varem desbloquejar, varem aturar el procés, un procés que no afavoria en absolut en els interessos de la ciutadania. Recordar-los que l'Ajuntament perdia prop de 20 milions d'euros, si aquella adjudicació s'hagués arribat a executar. Una adjudicació que regalava patrimoni públic. Una adjudicació que a més, ha quedat demostrat que no gaudia de totes les garanties ni jurídiques, ni de procediment, que són d'esperar per un tema i un tema tan complexa, i que ha costat més de 120 milions en els ciutadans d'aquest illa. Com els he dit, sempre ens hem mostrat fermes en tenir i en mostrar, una actitud positiva sobre el Palau. Un Palau que ja és nostre, que ja hem pagat, i que li hem de treure el rèdit. Per això, entre altres qüestions, lo que hem fet en aquests 6 mesos de Govern, a part de posar fil a l'agulla, en

aquests greus problemes que ens hem trobat, és obrir el Palau, que és de la gent, a la gent. Més de 1.400 persones han visitat ja el Palau de Congressos, perquè nosaltres Sra. Conrado, Sr. Gijón, sí que ens ho creiem, que el Palau de Congressos serà bo per aquesta ciutat. Ens ho creiem i ho posem en pràctica, i lo que volem és oferir a la ciutadania, la informació suficient per tenir una visió global i propera d'aquest gran projecte. Cada setmana es programen 5 torns de visites, 3 els dissabtes i 2 els diumenges, repartits en grups de 25. I l'objectiu d'aquestes visites, és convertir el Palau de Congressos de Palma, en un projecte viu, que connecti amb el ciutadà, a l'hora que el ciutadà també es conscienciï dels beneficis que aquesta infraestructura donarà a la ciutat, perquè tant de xerrar malament del Palau de Congressos, lo que fa és que la gent ja no el pugui ni veure. És clar que sí, és un procediment anquilosat, que dur molts d'anys en marxa, però nosaltres el posarem en funcionament, no es preocupi. Dir-li, respecte en el contracte, a l'expedient 2/2015, contracte de subministrament i instal·lació de les butaques dels auditoris del Palau de Congressos, dir-li que aquest és un procediment que ens varem trobar en marxa quan nosaltres varem arribar. Lo únic que faltava era obrir el darrer sobre de tot el procediment, i lo que varem fer va esser de manera molt discreta, suspendre el procediment, fins que ens varem assegurar de tenir tots els informes tècnics i jurídics, per tenir clar que podíem seguir endavant amb totes les garanties aquest procés. I mirin si varem esser discrets, que ni tan sols ha sortit en premsa, i no hem volgut fer renou amb aquest tema, perquè no valia la pena. Quan hem tingut clar que podíem seguir endavant, ho hem fet, per tant jo estic molt tranquil·la amb l'adjudicació que s'ha fet d'aquest concurs de les butaques, i qualsevol document, i ja li he repetit moltes vegades en el seu grup, qualsevol document que vostès vulguin veure, el poden veure sense cap tipus de problemes. Respecte a la reclamació d'Acciona, per un import de més de 15 milions d'euros, que també ens varem trobar sense resoldre, damunt la taula, d'una paralització de les obres de dos anys de durada, dir-los que tal i com ens varem comprometre amb Acciona i amb la ciutadania, ens hem assegut amb els tècnics, i estam valorant les quanties econòmiques que Acciona reclama per aquest retard. És clar que Acciona té dret a esser indemnitzada, si el retard li va causar perjudicis, però lo que nosaltres ens estam assegurant, és que no hi hagi duplicitats de conceptes, i que no hi hagi conceptes pels quals no tinguin dret a demanar una indemnització a l'administració. Ja els dic que el punt de partida de 15 milions d'euros, que Acciona reclama, és un punt que dificulta molt arribar a un acord, ja que les previsions amb les que nosaltres ens movem, i també els ho he repetit moltes vegades, són molt més a la baixa que aquests 15 milions d'euros. Respecte en el retràs en la finalització de les obres, sí, les obres havien d'acabar dia 15 de juliol, en el mes de juliol de 2015. No varen acabar, hi varen haver rafi rafi, com vostès saben, amb Acciona i reclamacions i ens deien que no havíem pagat a l'hora les certificacions. Es va demostrar que això no era cert, que l'administració estia al dia en tots i cada un dels pagaments. I lo que varem fer, va esser assure'ns amb ells, i treballar per esbrinar quines són les causes del retràs real de les obres, i determinar en el seu cas, quina serà la data real de finalització del Palau de Congressos. A hores d'ara, la darrera data que ha ofert Acciona com a possible per acabar les obres, és dia 24 de febrer. Estam fent feina dia rere dia, perquè aquesta sigui realment la data real de finalització del Palau, perquè lo que volem és que s'acabi i es posi en marxa el més aviat possible. I li repeteixo, no hem renunciat absolutament cap dret que té aquesta administració, a l'hora d'aplicar penalitzacions. Si és el cas d'haver-les d'aplicar, s'aplicaran. Ara mateix s'estan fent reunions a nivell tècnic, tant amb Acciona, com direcció facultativa, com amb tècnics de Palau de Congressos, per veure, per quines motius i per quines causes, s'han anat retardant les obres. Estan sorgint motius de bastant índole, i molts d'ells són imputables a decisions que va prendre Palau de Congressos a les legislatures, a la legislatura anterior, entre molts d'altres, no dic que aquestes siguin les úniques causes. Acciona també té culpa en la paralització de les obres, però estan sortint moltes decisions de Palau de Congressos, de l'etapa anterior, que han dut a un retràs de les obres. Ara lo que estam fent és posar data i període en aquests retards, però no li quedi cap dubte que no hem renunciat a cap dret. Exemples de reunions que estam tenint amb Acciona: 3 de setembre de 2015, 6 d'octubre de 2015, 14 d'octubre de 2015, 30 d'octubre, 11 de novembre, 16 de novembre, 23 de novembre, 30 de novembre, 10 de desembre, 15 de desembre. I malament aquesta regidora hagi de deixar de dormir, se seguirà reunint amb Acciona les vegades que faci falta, i amb els tècnics tant de Palau com de la direcció facultativa, com amb els ciutadans que ho demanin. A més dir-li, que respecte en el futur de Palau de Congressos, hem tingut sempre molt clara la fita a la que volem arribar, i cap a on volem anar. El nostre objectiu és enllestir una nova contractació com li hem dit, i li he dit a les Comissions, per activa i per passiva, perquè no deixen de demanar-me, de l'únic tema que pareix que hi ha en aquest Ajuntament, que és Palau de Congressos. La meua Regidoria

MIQUEL BALLESTER OLIVER 25-02-2016 Acta

és molt més amplia, i estam fent molta més feina, no estam deixant de fer feina en la resta d'àrees. Lo que volem és enllestir una nova contractació, per la gestió i explotació del complex de Palau de Congressos, una nova contractació i uns nous plecs, en els que tant al Partit Popular com a Ciutadans, els he dit que volia que participessin de primera mà, perquè no hem de repetir errades del passat, i perquè aquest és un projecte de tots i per a tots. Per tant, tenint en compte les diferents variables, les projeccions econòmiques, la possibilitat de gestió pública directa del Palau, o en el seu cas d'externalització de la mateixa, hem conformat un equip tècnic, per la preparació de la licitació, a la qual implicarem i hem implicat de manera activa, tant en els serveis municipals de l'Ajuntament, com en els serveis propis del Govern de les Illes Balears. Tindrem el suport específic, d'un despatx de reconegut prestigi, com és el despatx Deloitte, que ha estat contractat aquesta mateixa setmana, que són experts en aquesta matèria, que han estat contractats com ja els he dit, aquesta darrera setmana. Volem fer uns plecs atractius, que parlin llenguatge administratiu, i a l'hora llenguatge turístic, i en els quals hi participin els serveis administratius i els serveis de l'Ajuntament i els serveis de la Comunitat Autònoma, que tenen memòria històrica d'aquests 10 anys que ha durat aquest procés. No ens volem equivocar, ho volem fer bé i ho farem. Ho volem fer amb plenes garanties, jurídiques, econòmiques i de retorn a la ciutadania. Volem que l'opció triada, sigui la que més interessi al interès general. Sempre hem fet feina positiu i mirant per endavant. I tot això, com ja els he dit, sense deixar de banda cap gestió ni política, de progrés, de la resta d'àrees que componen aquesta Regidoria. Respecte a lo que vostè es refereix, com l'acomiadament de l'anterior gerent, el Sr. Sintès, com ja he dit a tots els mitjans de comunicació, i com he repetit per activa i per passiva, el Sr. Sintès va presentar la seva dimissió, per motius familiars. Dimissió que va ésser admesa en primera instància, no. Dir-los que com he repetit per activa i per passiva, aquesta regidora, no ha girat la vista enrere per treure pedaços bruts de Palau de Congressos, perquè creu fermament en que el futur és mirar per endavant i en positiu. I per tant el Sr. Sintès ara mateix, forma part del passat del Palau de Congressos. Els record, sí, els record, només un segon, que la notícia no és que haguem canviat en el gerent del Palau de Congressos, o que el gerent del Palau de Congressos hagi dimitit, la notícia és que el minut 1 teníem un nou gerent, que a demés havia estat en el Consell d'administració de Palau de Congressos, que ja estava al dia de com estaven les qüestions, i que no ha perdut ni un segon en posar-se mans a fer feina, en el tema de Palau. Moltes gràcies."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Sra. Adrover, Usted invitó a irse al Sr. Sintès, pero es verdad, esto no es el tema que nos ocupa ahora, no es el más importante. Y además, no, es más, le voy a decir, debió de invitarle a irse, porque lo que le contaba él o lo que le proponía, no le debía de gustar mucho, por lo tanto pues le abrió las puertas para irse. Como siempre, realmente no acaban de contestar bien a lo que les pedimos. Yo no le he preguntado por la no adjudicación a Barceló. Ya me he leído el informe de, nos hemos leído todos el informe de la UIB, y por esto no le he preguntado. Usted ha comentado que abrir el Palacio a la gente, ha sido un gran reto, y está muy orgullosa de esto. Me gustaría que su gran reto fuera escoger un buen modelo de gestión, y desde luego llevarlo a cabo y ponerlo en marcha cuanto antes. La primera, Usted ha comentado que la gente está harta ya del Palacio de Congresos. Yo creo que la primera que está asqueada con esto es Usted. La reclamación que, tampoco le he preguntado por la reclamación que pide Acciona de 15 millones de euros, pero sí que me ha dicho que se han sentado muchas veces a negociar con ellos, y que intentan llegar a un acuerdo. ¿De que manera? Diciéndoles que les va a penalizar por el retraso de las obras, cuando en realidad sabe que no es culpa suya. Yo esto no lo veo una forma de negociar, lo veo más bien una irresponsabilidad. También dice que, y además Usted ha admitido que Acciona no es la culpable de este retraso. Y además añadido también, que existe un informe, que Usted tiene en su poder, que también dice que no son, que la administración digamos es la responsable de este retraso. También me preocupa mucho el tema del modelo de gestión, porque Usted ya dice que ya va a lanzar unos nuevos pliegos, pero me gustaría saber en base a que modelo de gestión. Imagino que será un paquete, hotel más Palacio o realmente no nos ha contestado. Igualmente, imagino, por lo que ha dicho, que vuelve a ser una gestión total y absolutamente privada. Bueno pues, yo le digo que el modelo que propone el Sr. Sintès, es un modelo que creo que se debe de tener en cuenta a la hora de decidir como explotar el Palacio de Congresos. Es un modelo público y privado, es decir, un modelo mixto, que coge lo bueno de la gestión pública, que es mirar por el interés general, y lo bueno del privado, que nos aseguramos que esté gestionado por unos expertos. Como he dicho, nos parece muy

interesante, y que se debe de tener en cuenta, y desde luego también pues por supuesto hablar con la oposición, para ponernos todos de acuerdo, en que modelo de gestión, es lo que más nos conviene, sobre todo a los ciudadanos de Palma. Y luego por último, decirle, que además, respecto al recurso contencioso, que ha puesto Barceló en el que en estos momentos, cualquier empresa que pueda entrar a gestionarlo de forma privada, puede encontrarse dentro de unos años, con que el Palacio vuelve, o tiene que ser gestionado por Barceló, en el caso de que ganase el contencioso, cobra más fuerza incluso en modelo de gestión mixta que propone el Sr. Sintés. Con lo cual, insisto, hay que profundizar más sobre este modelo, el modelo mixto, antes de tomar una decisión definitiva. Y por último, ya comentar que efectivamente el tema del Palacio de Congresos, lleva, llevamos, años, años y años, y desde luego parece que estamos ante la tragicomedia del Palacio de Congresos, porque no sabemos si reír o llorar. Yo ya sé que a Usted le disgusta el Palacio de Congresos, pero es su obligación sacarlo adelante, y de la mejor forma posible. Le ruego que se re sitúe otra vez, tome conciencia de donde está, y lo que está en juego. Tómesele en serio y deje de ocultar información, y por supuesto intente hacer partícipe a la oposición. Muchas gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gracias. Sra. Adrover, parece que se enfada demasiado porque le preguntemos por el tema del Palacio de Congresos. Dice que Usted hace más cosas en su área, por supuesto que hace más cosas en su área. Y, al menos en lo que respecta al Partido Popular, si no preguntamos más y no hacemos más en materia de turismo, es porque hace unos años decidimos que no queríamos hacer política con el tema de turismo, y Ustedes están teniendo una continuidad, que nosotros aplaudimos, por tanto no es que no nos interese, es que dentro de su área, el tema del Palacio de Congresos es fundamental, y me da la sensación de que se molestan. Y luego me da la sensación también, que eso es algo que nos pasa a todos, y en su Equipo de Gobierno lo percibo, como también en otras ocasiones, que parece que cuando uno llega, todo lo que han hecho los demás está mal hecho, y todo el pasado es un desastre. Pues mire, ahora lleva Usted más meses de Presidenta del Palacio de Congresos, de lo que he estado yo. Y ahora Usted se está dando cuenta de cual es la realidad de gobernar y de tomar decisiones, y de equivocarse, porque a veces tomar decisiones, pues también te equivocas. La realidad es que en este periodo ha habido un retraso en cuando a las obras, ha habido una salida del Gerente, pactada o no pactada, y ha habido un contencioso de una empresa que es Barceló. Por tanto, no es una situación como para estar tranquilos, y es normal que la oposición le preguntemos como lo piensan hacer. A día de hoy a mí me sigue llamando la atención que no sepamos que modelo de gestión es el que quieren. Usted está diciendo que quiere hablar con la oposición, yo cuando quiera nos sentamos, nos ponemos a hablar y al menos. Usted habla, me hace gracias, Usted habla de que quiere que estén los servicios jurídicos del Ayuntamiento, de la Comunidad, para trabajar también tenga en cuenta la historia, como si no lo hubieran estado antes. Pues aproveche esta experiencia, incluso la nuestra, por mala que sea, para tomar decisiones, pero es que la verdad a día de hoy no sabemos que es lo que se quiere hacer con el Palacio de Congresos. Y cada vez que se habla del Palacio de Congresos, se pone encima de la mesa una mentira, que a base de repetirla muchas veces, parece que es verdad. Cada vez que hablan de la venta del Palacio de Congresos del hotel, hablan de los 60 millones de euros famosos. Y Ustedes dicen, la oferta de Meliá, iba a pagar 60 millones de euros por el hotel, y eso es mentira, es mentira. El hotel tenía una valoración hecha por técnicos de la casa, que son los mismos técnicos de valoración, que al Sr. Noguera le están haciendo informes, día sí y día también. Y si son válidos para valorar la permuta de Son Moix, son válidos para valorar el hotel del Palacio de Congresos. Y esa valoración fue de 42 millones de euros. 40.500.000 al principio, y 42.500.000 la siguiente, no son 60 millones de euros. Y no nos engañemos, si el adjudicatario de las últimas obras hubiera sido Meliá, hoy no estaríamos discutiendo esto. Era Barceló, y como era Barceló y hubo una inquina con el tema de Barceló, hoy estamos donde estamos. Y hay una inquina con el tema Barceló, porque Barceló decidió irse de un proyecto, ya empezado, porque un Gobierno socialista, decidió cambiar las reglas urbanísticas, con más acierto o menos acierto, porque tampoco ya da igual, pero esa es la realidad. Y a mí me preocuparía, o yo le hago una pregunta, porque he oído las declaraciones del Alcalde y suyas, diciendo que están muy tranquilos con el tema del contencioso que presenta Barceló. Mire yo por la poca experiencia que tengo, cuando entras en un contencioso, saber el resultado es como mínimo dudoso, por tanto tanta alegría a la hora de decir, lo tenemos controlado, pues no, entre otras cosas porque hay unos informes de unos servicios



jurídicos, que dicen una cosa, y un informe pedido especialmente y pagado para que diga la contraria. Entonces, como mínimo ahí va a surgir alguna duda. Yo pregunto ¿Qué pasa si al final resulta que Barceló es el adjudicatario? Pues tendremos un problema. Yo lo único que creo que deberíamos de hacer, ya se lo dije en privado, y se lo vuelvo a repetir, si Ustedes el modelo que tienen es el de hotel más Palacio de Congresos junto, nosotros estamos conformes. Si Ustedes tienen otro modelo, nos podemos sentar, pero que le quede claro que ya lo hemos revisado, también nosotros hicimos nuestro trabajo. No puede ser cada vez que vienen aquí decir, es que nosotros sí creemos en el Palacio de Congresos, es que nosotros sí hacemos las cosas como toca, es que nosotros sí. Y Ustedes que se piensan, que nosotros que hacíamos aquí, nos levantábamos una mañana y cambiábamos de criterio. Las cosas se hacen con el mismo rigor, como mínimo concédame esa posibilidad, con el mismo rigor que Usted se levanta cada día, y con las mismas preocupaciones, y ya le digo yo, que tengo más experiencia que Usted en esto, que no hace falta que pierda ni un segundo en no dormir, porque de estas vamos a tener mil. Pero bueno, si en algo podemos estar de acuerdo, y durante los 4 años anteriores estuvimos de acuerdo, en el modelo de gestión, pues ahora vamos a sentarnos, y vamos a buscar alternativas que sean viables. Por lo menos que sepamos de que va, porque ya le digo, a día de hoy no sabemos como quieren gestionarlo. A mí el formato ese de un Palacio de Congresos mixto, a priori, y ya lo estuvimos mirando, nos genera muchas dudas. Pero sobretodo lo que más dudas nos genera, es que el hotel en sí mismo, sin el Palacio de Congresos unido, carece de interés turístico, porque no es un hotel que esté en primera línea de playa, no es un hotel que sea especialmente, que tenga un atractivo especial porque esté en un edificio catalogado. Es un edificio que está en una segunda línea, con una carretera delante, y el único atractivo que tiene ese hotel, es tener el Palacio de Congresos junto, y veo que hay unas declaraciones que me preocupan, del actual, del anterior Gerente, que desde Camps dice que él no quería hacerse responsable de un nuevo fracaso, y que se tenía que sacar de manera distinta, y que incluso Ustedes le llegaron a prohibir que se reuniera con operadores. Bueno pues esto debería como mínimo de desmentirlo, porque genera cuanto menos genera dudas, y mire al final nos podemos echar las culpas que quiera, pero yo me cansa un poco, cada vez que dicen aquí, es que no queremos mirar al pasado. Miren, miren en el caso del Palacio de Congresos miren al pasado todo lo que quieran, revisenlo porque da la casualidad de que Ustedes hoy tienen, Usted personalmente tiene hoy dos técnicos municipales a su disposición, porque yo pedí que hubiera dos técnicos municipales, y ya se lo dije también en privado, se lo vuelvo a decir en público, lo que digan esos dos técnicos. Por cierto, uno de ellos a propuesta de Aina Calvo, y ella lo sabe, porque yo le pedí, por tanto lo que digan esos técnicos para mí va a misa, y para nuestro grupo irá a misa, y si dicen que a Acciona se le debe un millón de euros en lugar de 17, será un millón de euros, y eso lo defenderemos como el que más. Y si dice que son 6 pues serán 6, pero no, que no parezca que Ustedes están defendiendo los intereses del Ayuntamiento, y que Ustedes van a defender las indemnizaciones, y que Ustedes, como han dicho antes, parece que, y si tenemos que poner sanciones pues las pondremos. Pues claro que las tendrá que poner, pero le recuerdo una cosa, esas sanciones, en ese nuevo modificado están porque nosotros pusimos las sanciones, que no estaban en el primer contrato. Por tanto, estamos en el mismo sitio, tenemos las mismas ganas que Ustedes, de que esto se ponga en marcha, yo ya me he hecho una apuesta, el Señor que va a inaugurar el Palacio de Congresos, va a ser el Alcalde Noguera, al paso que vamos, me sabe mal, pero seguramente será así, con Toni Verger al lado, o en frente, poniéndose en contra. Pero no basta solo con terminarlo, no basta solo con terminarlo, habrá que ponerlo en marcha, y eso requiere tiempo y a mí como oposición me gustaría saber cuales son los planes, porque a día de hoy lo siento mucho pero es que no lo sabemos. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. T’havia deixat més temps, perquè a la primera intervenció no havies xerrat.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Sí, primer contestaré a la Sra. Conrado. Sra. Conrado, irresponsabilidad es criticar sin sentido y con talante despectivo, que es lo que Usted está haciendo. Decirle que cualquier persona de mi equipo, que proponga algo, que yo crea que va en contra de los intereses de la ciudadanía, por supuesto, no dude en que haré lo que esté en mi mano, para que no forme parte del equipo. Pero no es el caso del Sr.



Sintes, el Sr. Sintes dimitió por motivos personales y familiares. No ponga en mi boca sentimientos que no tengo, ni de hartazgo ni de, no sé que más he oído que decía. No es así. No es así. Estoy muy feliz y muy ilusionada con este proyecto. Lo que me carga muchísimo, es que vengan con ese talante tan destructivo, a no tener en cuenta el trabajo que se está haciendo desde el Govern, simplemente a pensar que todo lo que hacemos es hacerlo mal, que en todo nos equivocamos, que en todo estamos mintiendo, cuando tiene a su disposición toda la información que quiera, todos los documentos que Usted quiera, y todas las conversaciones que Usted quiera. Y lo sabe. Y nunca me va a pillar en una contradicción, porque nunca le he dicho mentiras. Siempre he sostenido exactamente el mismo discurso, porque es la realidad de todos los pasos que vamos haciendo. Sr. Gijón, decirle que agradezco el cambio de talante y de tono, respecto a este tema. Siempre he tenido claro que no todo se ha hecho mal, y sobretudo desde el Área de Turismo, siempre he enaltecido que lo que se ha hecho bien, no tiene que cambiarse, y tiene que seguir así. Y de hecho lo estoy poniendo en práctica desde hace 7 meses. Entonces, esto lo tengo claro. Decirle que no hay absolutamente nada en contra de Barceló. Barceló se ha tratado como un licitador más, como el que era Meliá. Y que el informe que se encargó a la Universidad, el informe que se encargó a Abogacía de la Comunidad Autónoma, era un informe que no venía condicionado, con absolutamente ningún resultado. Era un informe que se encargó, y cuyo resultado conocimos una vez estaba hecho el informe. Entonces, y repetirles que desde la Universidad nos agradecieron, no haber tenido ningún tipo de condicionamiento, ni haberse sentido obligados hacia ningún tipo de resolución determinada, porque pudieron hacer su trabajo, con la máxima objetividad posible, aplicando los criterios jurídicos. Decirle que siempre hemos hablado de 2016 como el timing para poner en marcha el Palacio de Congresos, y dentro del primer trimestre del 2016, será cuando avancemos en el tema de los pliegos. Decirles que la oposición va a tener toda la información, pero entiendan también que yo tengo dar cuentas y rendir cuentas al Consejo de administración, y respetar todo el procedimiento de informaciones y de trabajo. Y cuando tenga una propuesta, no se preocupen que las llamaré y la conocerán, y podrán participar de ella. Gracias.”

Compareix la Sra. Adrover Moyano

41. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's de la regidora responsable de Seguretat Ciutadana (30/2016)

“Comparecencia de la regidora responsable de eguridad Ciudadana con el fin de que explique el plan de actuación para la próxima temporada turística, la situación en que se encuentra el nombramiento del Jefe de la Policía Local, el nombramiento del Jefe de Personal y el funcionamiento en general del Cuerpo policial”.

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Senyors regidors, Sra. Regidora, como Usted bien sabe, desde el primer día, el grupo municipal Ciudadanos, ha estado a su lado, con la intención de mejorar el funcionamiento del Cuerpo de nuestra Policía local. Hemos creído que es un tema, que no debía politizarse, y que teníamos que tratarlo, digamos, con un nivel de alta política, porque nos afecta de una forma muy directa, muy importante, a todos y a cada uno de los ciudadanos de nuestra ciudad. Normalmente, el tiempo que se le concede a los nuevos gobernantes, para pedirles explicaciones de su gestión, son los 100 días. Nosotros le hemos concedido mucho más del doble, para pedirle un análisis de gestión de su área. Análisis que ya le adelanto, que nuestra opinión ha sido, y está siendo, nefasta. Desde el primer día que mantuvimos conversaciones, el dijimos que nosotros estaríamos a su lado, si veíamos que las actitudes que tomaba su área, iban encaminadas a mejorar el funcionamiento de la Policía local. Y hablamos de 4 puntos que nos parecían esenciales, incluso que Usted lo reconoció y se comprometió a llevarlos a cabo. La lucha interna contra la corrupción, la continuidad de los Policías interinos, la ampliación de las plantillas en la Policía local y bomberos y la preparación con tiempo suficiente de un Plan estratégico y de actuación para el 2016. En el tema de corrupción, solo tenemos noticias por las actuaciones judiciales, no por ninguna actuación interna de su área. En el tema segundo de los Policías interinos, y sin tener en cuenta, aquí sí, las mentiras de la Sra. Truyol, que antes de ayer dijo públicamente, y ante los medios de comunicación, que durante el mes de diciembre no se echó a ningún Policía interino. Yo le invito a que



se atreva a decírselo a la cara, mirándose a los ojos, a estos padres y madres de familia, 12 padres y madres de familia, que sí que echaron de su trabajo. Sí, Usted lo dijo, sí. Pero en este tema tengo que reconocer que la Sra. Pastor no mintió, y nos reconoció que debido a unos presupuestos que estaban aprobados por el anterior Consistorio, les era imposible renovar a estos 12 Policías que terminaban su contrato. Pero también es verdad que se comprometió, que los Policías interinos, tenían asegurada su permanencia, a partir de la aprobación de sus nuevos presupuestos. Insto también a la Sra. Regidora, que me confirme luego, si es verdad que tienen confirmada su continuidad, y sobretodo en que condiciones. Quiero recordar que su partido político, era una defensora de la estabilidad laboral, y quería luchar contra la precariedad laboral. No creemos que el interinaje por 6 meses y un año, y después echarlos a la calle, sea precisamente luchar por la estabilidad laboral. Bueno, también Ustedes no entendemos que teniendo la RPT reconocidas 1.200 plazas para la Policía local, y actualmente solo están ocupadas 890, pues ¿qué estamos esperando para esta anunciada y necesaria ampliación de la plantilla? También, me acuerdo que Usted criticó mucho al anterior Gobierno, Equipo de Gobierno, que no le dejó preparado ningún plan para la temporada de verano. Estamos a las puertas de Semana Santa, y muy pronto hay que iniciar la campaña, preparar la campaña de turismo. ¿Tienen ya preparado este plan? ¿Están trabajando en él? Después de casi 8 meses de Gobierno, la Policía local todavía se encuentra sin Jefe. Una figura imprescindible, para que cualquier Cuerpo policial, funcione correctamente. Es impensable que un Cuerpo policial funcione correctamente, sin su máximo responsable operativo. Seguimos sin tener. Ustedes solicitaron con urgencia, la necesidad de buscar una autonomía, en el aspecto de Recursos Humanos. Nosotros, con condiciones, les apoyamos. Bueno, a día de hoy esta Jefatura de Recursos Humanos, todavía no está ocupada. No, Sra. Pastor, no tienen Jefe de Recursos Humanos, y hay 1.000 funcionarios entre Policías y Bomberos, que se encuentran sin Jefe de Recursos Humanos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Cañellas, se ha pasado de un minuto ya. Lo digo por lo de los tiempos.”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“¿Perdón?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Acabe ya que.”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“¿Cuánto tiempo me ha asignado?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“5. I ja dur 6 i pico, ho dic perquè vagi acabant.”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“Es que es tan patética el trabajo que se ha llevado a cabo en esta Regiduría, que no he hecho ni poder expresarme, ni una cuarta parte de los problemas, pero bueno, me permite simplemente hacer, redactar las preguntas que desearía que nos contestará la Regidora, son 30 segundos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Tiene un segundo tiempo de intervención.”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):



“Ya pero es que sé que no me va a contestar.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Pues 10 segundos, sea rápido.”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“Primero, ¿En que situación se encuentra el nombramiento de Jefe de la Policía local? Dos, ¿Cuándo y por quién será ocupada la vacante de Jefe de Recursos Humanos? Tres, ¿Son ciertas las informaciones que nos han llegado, en referencia a la negativa por parte de los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de no tramitar expedientes disciplinarios? Cuatro, ¿Han realizado ya el informe de precisión para la próxima temporada turística? ¿Los Policías interinos tienen garantizado su continuidad y en qué condiciones? ¿Tienen ya prevista la convocatoria para ampliación del personal de la Policía local y bomberos? ¿Nos puede explicar cómo es posible que se olviden de presupuestar el sueldo de un centenar de funcionarios?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Cañellas, no hay tiempo ya, tienen que prepararse la intervención para 5 minutos.”

Sr. Cañellas Cardona (C’s):

“Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, ante esta patética intervención por parte del Sr. Cañellas, porque lo patético no ha sido la actuación del Área de Seguridad Ciudadana, sino lo patético que es venir a una institución y a un Pleno, siendo ignorante sobre el procedimiento y las normas administrativas, por lo menos para crear una plaza y un puesto de trabajo, dentro de la administración. Contestarle, el Jefe de Recursos Humanos, se negoció las bases en la última mesa general de negociación. La Junta de Gobierno, el miércoles en Junta de Gobierno, se aprobó el acuerdo en el que se introdujeron las modificaciones a Jefe de Recursos Humanos del Área de Seguridad Ciudadana, añadiendo una serie de condiciones, añadiendo una serie de condiciones que pidieron los sindicatos, para abrirlo a principio de libre concurrencia, como ha explicado anteriormente la Sra. Jhardi. Por lo tanto el miércoles hubo el acuerdo en Junta de Gobierno, donde se recogió las modificaciones del cap de Recursos Humanos. Esto tiene que tener unas bases, que pasan por negociación colectiva, si no hay acuerdo tienen que pasar un mínimo de veces para demostrar la voluntad negociadora de la administración, y esta Regidora está comprometida en el cumplimiento del ordenamiento jurídico. Que a veces los tiempos son frustrantes, para mí la primera. Pero por eso digo, no puede decir que no se ha hecho nada desde esta área, cuando no se conoce ni siquiera cual es el procedimiento administrativo, y el mínimo tiempo que lleva la creación de un puesto de trabajo. Me da vergüenza Sr. Cañellas, se lo digo, me avergüenzo de su intervención. En segundo lugar, una vez que estén las bases, que estén ya aprobadas. Ahora mismo se han pasado a traducción al castellano, y se publicarán. En el momento en que se habrá el concurso, no le puedo decir el nombre del Jefe de Recursos Humanos, porque es un concurso. Es un concurso, si le dijera el nombre del Jefe de Recursos Humanos, sería que estoy cometiendo un delito Sr. Cañellas, porque no lo tengo asignado a dedo, porque es un concurso abierto a funcionarios de la administración general y técnicos de administración especial. Como dice la Ley, el ordenamiento jurídico, por eso yo no tiro por el camino del medio, aunque tenga problemas, tiro por el camino conforme y reglado Sr. Cañellas. En cuanto al Jefe de Policía local, el Sr. Mut dimitió en noviembre. No tuvimos el Decreto de equivalencias hasta final de diciembre, con todo lo que conlleva en la administración unas fiestas, estamos en el mes de enero, procedimiento administrativo Sr. Cañellas, por favor cuando venga a hablar de según que temas, sobre todo en el Área de Seguridad Ciudadana, que es lo que ha faltado, rigor en el

procedimiento administrativo, por eso tenemos lo que tenemos. En cuanto al tema de los interinos, decirle también, que tiene que tener todos los datos sobre la mesa, si no los tiene le diré, la contratación, el cese de contrato de los interinos del mes de diciembre, no se pudo hacer porque estaban por un contrato de temporada, de 6 meses, y no se les pudo renovar. En el mes, en el año 2016, en este presupuesto de esta área, está garantizada la continuidad de los interinos que acaban el mes de marzo, y la contratación de los turísticos. En cuanto al dispositivo de Playa de Palma, se está preparando, que también, como no lo sabe se lo diré, necesita negociación en vía sindical. Con los sindicatos, sí Señor, sí Sr. Cañellas, tendremos que ir a mesa general de negociación, y establecer en que condiciones dignas, justas, económicas y laborales, tiene que venir la gente a trabajar en temporada en Playa de Palma y en el centro. Pues todo eso conlleva negociación sindical, procedimiento administrativo y tiempo, pero estamos en el tiempo y en la forma de hacerlo como toca. Por lo tanto, no me insulte, en el sentido, no insulte a mi inteligencia, porque se lo digo así de claro, cuando dice según que tipo de cosas, porque no se las voy a consentir en ningún momento, ni aquí ni fuera de aquí. Muchas gracias Sr. Cañellas.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Muchísimas gracias Sra. Pastor. Sra. Pastor, nosotros también le dijimos en su día, que lo que no puede hacer es cesar a un Jefe de Policía si sabe que se va a prolongar en el tiempo, y que efectivamente va a haber unos plazos y que efectivamente hay un procedimiento administrativo. Entonces, ¿para que lo cesa? ¿Para que lo cesa? Claro, ahí está nuestra pregunta, que fue lo que nosotros lo dijimos. Le preguntamos en su momento, y por eso hicimos una comparecencia. Nosotros entendemos que ahora Usted pues se encuentra en esta situación, pero es que nosotros eso ya lo habíamos previsto, sabíamos que se iba a dar esta situación, precisamente porque la Ley y los procedimientos se tienen que cumplir. Y no esperamos menos, evidentemente tiene que ser un concurso público con todas las garantías, por supuesto. También queremos preguntarle por la situación de los interinos. Los interinos también nos han venido a ver a nosotros, nos presentaron un documento, un documento que tiene Usted, y nosotros queremos preguntar por ellos. Es verdad que aquí se dijo que no se iba a cesar a ninguno, y ahora resulta que ya hay más de una docena de interinos en la calle. Entonces nosotros queremos saber por qué, y queremos saber si se están haciendo las reuniones o se están haciendo los trabajos adecuados que hemos hablado con otras administraciones, para que haya la coordinación, y para que haya la colaboración suficiente, para proteger también a este colectivo. Nosotros sabemos que la Ley es muy clara en según que aspectos, lo entendemos, pero también entendemos que estas personas tienen un trabajo, tienen unas familias, y evidentemente se pueden ver absolutamente perjudicados ¿no? Sra. Pastor, nosotros también le hemos comentado, que a la hora de abordar reformas estructurales tan importantes como la que Usted quiere llevar a cabo en la Policía local de Palma, es necesario contar con los mandos policiales, y es necesario contar con un Jefe de Policía. Por eso nosotros le hemos dicho por activa y por pasiva, que no aborde todas estas cuestiones, hasta que el Jefe de Policía no esté nombrado, por eso queremos saber en que situación se encuentra esa reforma que Usted quiere hacer. ¿Está aparcada hasta que no se resuelva lo del Jefe de Policía? O todo va según lo que Usted comentó. Y luego también otro tema sobre el que queremos hacer hincapié, es sobre el cap de Recursos Humanos, de Seguridad Ciudadana. Efectivamente ha habido un cambio de criterio, para la selección de este, para el nombramiento de este cargo, y es que se amplía, también a la administración general del Estado. Queremos saber porque en este caso se amplia a la administración general del Estado, cuando no se hace en otros casos. ¿Por qué en este sí en otros no? Es decir, hay un cambio de criterio. Para el nombramiento de un puesto de esta categoría, normalmente se circunscribe a la administración de este Ayuntamiento. Queremos saber, porque ha habido este cambio de criterio, es decir, Usted lo motiva, además creo que lo hace Usted, motiva el porque se hace, y queremos saber porque lo motiva en ese sentido, es decir, que explicación da Usted. Y si efectivamente hay un motivo, queremos saber, y porque no se hace con otras plazas ¿porque no? Yo se lo he preguntado a la Sra. Jhardi, y me parece que no me ha respondido, me ha dicho que defiende 100% su gestión. Enhorabuena, porque veo que Ustedes se llevan muy bien, pero no me ha contestado. Entonces quiero saber este cambio de criterio, a ver si tengo más suerte con Usted. Usted me lo explica, y me dice a que se debe. Y también le quiero decir, que también se lo he comentado a la Sra. Jhardi, porque es un tema muy importante. Usted puede pasar la patata caliente al Regidor de Hacienda, veo que no le tienen

mucho aprecio, porque se lavan las manos el Regidor de Hacienda es el culpable. No mire Usted, 4 millones sin presupuestar para 100 Policías, yo estoy seguro que esto a Usted sí le preocupa, estoy seguro. Entonces dígame que es lo que ha pasado, dígame Usted que es lo que ha pasado. 4 millones de euros sin presupuestar, para las nóminas de 100 Policías, es que eso es un error garrafal, es que eso es que es intolerable. Es decir, no estamos hablando de que es que se nos ha pasado, es que nos hemos descuidado, es que la situación económica es muy difícil, no, no, es que se les ha pasado por alto. Y estamos hablando de una partida de 4 millones para nóminas, para el 2016. Por lo tanto Sra. Pastor, Usted como máxima responsable y dirigente de la Policía local de Palma, por favor, explíquemelo, explíquenoslo a todos los ciudadanos, y demos una argumentación o de Usted una argumentación convincente y razonable, de porque ha pasado eso, porque sin duda alguna, esto crea alarma, alarma dentro del Cuerpo de Policía local, que evidentemente yo como trabajador estaría con los pelos de punta, pero también alarma en lo que es la vecindad de Palma, porque estamos hablando de agentes que velan por nuestra seguridad y que lo que queremos es que estén bien pagados, para que puedan hacer su función. Muchísimas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Cañellas Cardona (C's):

“Bueno Sra. Pastor, me alegro de su intervención, porque ha salido a relucir la verdadera Sra. Pastor. Claro, acostumbrada al mando y ordeno, y no acepto que nadie me pregunte ni me cuestione nada. Enhorabuena, porque nos hemos enterado quien es Usted. Ante las preguntas que le he formulado, las preguntas que le he formulado y le he seguido formulando, usted en vez de contestar, prefiere llamarme ignorante. Es igual, ya me han dicho mentiroso, ignorante. Veo que ustedes esto de insultar les gusta mucho. Muy bien, enhorabuena. Ha dicho que le ha parecido vergonzosa mi intervención, a mí lo que me parece vergonzoso, es su gestión. Su gestión, porque está perjudicando a casi 900 funcionarios de esta casa, que están, que se encuentran desprotegidos por Usted, que no tienen ningún protocolo de actuación, que se ven inmersos en una continua, sí, sí, sí, y usted por lo que estoy viendo, desconoce totalmente la realidad de su Policía local. Le aconsejo que abandone algún día su despacho, y salga a la calle, y hable con los Policías locales. Y por último, lo último que me faltaba, que no me iba a consentir Sra. Pastor, conmigo ni con ningún Regidor de Ciudadanos, va a conseguir lo que hizo con sus Policías locales, que fue acallarlos y evitar que hicieran una protesta pacífica. A nosotros, con nosotros no lo va a conseguir. Y hasta que usted, o otra persona que pongan en su lugar, solucione los verdaderos problemas de la Policía local, voy a estar aquí en el Pleno, en las Comisiones, y día a día, recordándole todo lo que está haciendo mal, aunque me siga insultando. Sus insultos no me afectan en absoluto. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno Sr. Rubio, le contesto un par de temas que me ha preguntado, porque con el Sr. Cañellas es difícil el entendimiento, por lo menos el día de hoy. Bueno, en cuanto al cambio de criterio, con el tema de Jefe de Recursos Humanos, lo he explicado anteriormente, hubo unas peticiones por parte sindical, para abrir al principio de libre concurrencia, porque ellos entendían que solo estuviera el concurso abierto a técnicos de administración especial, rescindía mucho lo que era el ámbito de actuación, de aplicación del concurso. Por lo tanto, entre estas otras peticiones también cogimos la de bajar el nivel de catalán de C2 a C1. Y un tema de cambio de funciones también, que no les parecía que era muy congruente, y las modificamos. Entonces fue en aras a la negociación sindical, no fue el cambio de criterio, fue funcional, y fue también atendiendo a las peticiones de los sindicatos, a pesar de que luego al final no votaron a favor, pero bueno, se introdujeron todos estos cambios. En cuanto al tema de los interinos, ya le dijo, el tema del contrato de interinos, los que acabaron el mes de diciembre estaban solo contratados por 6 meses, por el tema del Fondo de Seguridad Ciudadana, que nos viene un dinero, son 300.000 euros que vienen de la Dirección General de Interior, con ese dinero se contrata a estos turísticos, para que durante un tiempo, sobretodo en Playa de Palma y centro, esté cubierto por el tema de Policía turístico, y cuando acaba el contrato no es posible renovarlo, porque están solo contratados en este concepto, por eso no se pudieron prorrogar las contrataciones. En cuanto al tema de los 9 interinos que acaban el mes de marzo, también como le he comentado al Sr. Cañellas, seguramente está presupuestado para el 2016, que continúen trabajando dentro del área de Seguridad Ciudadana. En

cuanto al problema del interinaje de la Policía local, que sufre desde hace 10 años, es un tema mucho más global y más general, que no depende solo del Ayuntamiento, depende de un Plan de estabilidad, que el EBEP en este caso no contempla, responde a la Ley presupuestaria también del Estado, que dice que tenemos, no podemos convocar hasta un máximo de plazas, entonces estamos un poco limitados, incluso hemos ido a hablar con Delegación de Gobierno, y nos han pedido pues que sigamos colaborando, a ver si podemos arreglar este tema, con un Plan de estabilidad de los interinos, pero es una cuestión de trabajar, y no es una cuestión de corto plazo. Entonces, le mentiría si le digo que lo puedo solucionar. Tenemos en plantilla bastante interinaje. Por otro lado, en cuanto al Jefe de Policía, pues sí en este caso pues se acababa la Comisión de servicio de Jefe de Policía el mes de septiembre, sí que es verdad que la situación es complicada, pero en el momento que el Jefe de Policía cesó, tenemos un Jefe de Policía que está actuando como tal, que es el Comisario Morey, que es el que le corresponde incluso según el BOIB de junio del 2015, y hay un Jefe de Policía en este momento, que dirige el servicio. Por lo tanto la Policía local no está descabezada. Que no sea el Jefe de Policía con el que queremos llegar nosotros como Equipo de Gobierno, que creemos que puede impulsar el nuevo organigrama al nuevo proyecto, pues no, pero es el que es está y está ejerciendo las labores de Jefe de Policía, y está reconocido así en el organigrama y en el BOIB. Entonces, estamos con un Jefe de Policía dentro de la Policía local de Palma. En cuanto al tema de las dotaciones de la RPT, no es han quedado 100 puestos de Policías que están trabajando sin nómina, no, los puestos que no están dotados son puestos que no están ocupados. Por lo tanto las nóminas de los trabajadores, en este caso de los Policías, está garantizada, y la de los bomberos, no tengo ningún miedo a este tema, está más que sobradamente presupuestado, capítulo 1, y encima también tiene un incremento de un 1% el capítulo 1, respecto al año anterior. Por lo tanto, no tengo ningún problema, ni creo que haya ningún inconveniente, ni mucho menos que esta gente no puede cobrar las nóminas. Está garantizado el cumplimiento y el pago de las nóminas, por parte del Ayuntamiento, a todos los funcionarios del Área de Seguridad Ciudadana, y también al resto de funcionarios del Ayuntamiento de Palma. No sé si me dejo algo más, pero creo que, bueno en cuanto al dispositivo de Playa de Palma, se está negociando, se está preparando, y esperemos que esté para el mes de marzo, ya que tenemos la Semana Santa en marcha, de que evitemos lo que es el efecto llamada de la venta ambulante, para eso se está trabajando con un dispositivo diferente al del año anterior. Y lo que tenemos claro, es que va a haber Policía en Playa de Palma, y que va a haber más Policía que el año anterior. Muchas gracias.”

Compareix la Sra. Pastor

4.3 INFORME INTERVENCIÓ.

42. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 208/2015, segona pròrroga extraordinària del contracte de servei de manteniment d'ascensors i altres aparells elevadors dels edificis municipals

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 208/2015 Ascensors edificis municipals”

CONTRACTE: Contracte del servei de manteniment d'ascensors i altres aparells elevadors dels edificis municipals

ADJUDICATARI: SCHINDLER S.A. (CIF: A-500001726)

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.h) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa que conté la següent documentació:

1. Sol·licitud d'informe d'Intervenció de 25/11/2015.

2. Informe dels Serveis d'Edificis municipals de 16 de novembre de 2015, en el qual consta la conformitat del contractista adjudicatari, en el que demana la prorroga des de l'1 de gener fins 30 de juny de 2016.
3. Acord de 25/5/2011 d'adjudicació de dit contracte a favor de SCHINDLER,S.A.
4. Acord de la Junta de Govern de 4/04/2012 d'ampliació de dit contracte per incorporació de nous edificis municipals.
5. Acords de la Junta de Govern de 29/05/2013 i 21/05/2014 d'aprovació de les dues prorrogues ordinàries del contracte.
6. Acord de la Junta de Govern de 15/04/2015 d'ampliació de dit contracte per la reversió cap a l'Ajuntament dels Casals de barri del Pla 10.
7. Acord de 20/05/2015 d'aprovació de la primera prorroga extraordinària.
8. Informe d'Intervenció 104/2015 DMI 7006 amb OBJECCIÓ
9. Proposta d'acord.

La legislació aplicable es la següent:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

I. Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT i posa de manifest les següents objeccions:

- a. El contracte del servei de manteniment d'ascensors i altres aparells elevadors dels edificis municipals no es pot prorrogar tota vegada que es troba en situació de contractació extraordinària des de l'1 de juny de 2015 fins a 31 de desembre de 2015.
- b. La motivació justificativa de la sol·licitud de contractació extraordinària "Informe dels Serveis d'Edificis municipals de 16 de novembre de 2015" es una copia literal de la mateixa ja posada de manifest a al informe, de 25 d'abril de 2015, justificatiu de la primera prorroga extraordinària: "Els plecs de condicions tècniques i plecs de condicions administratives per a l'adjudicació del nou contracte es troben en fase de tramitació".
- c. S'ha de aportar un nou informe justificatiu en que es posi de manifest la situació exacta de l'expedient de la nova contractació i la variació procedimental en relació al primer informe justificatiu de 21 d'abril de 2015
- d. Les condicions d'execució del contracte durant la contractació extraordinària han d'esser el mínims per la continuïtat del servei i fins a la nova adjudicació. S'ha d'aportar informe de quins son els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar per necessitat del serveis i els nous preus que corresponguin .
- e. Ates la situació de prorroga extraordinària s'ha d'iniciar l'expedient de la nova contractació del servei en el termini mes aviat possible.
- f. La proposta d'acord ha de fixar com termini "de l'1 de gener de 2016 fins 30 de juny de 2016 (6 mesos) o fins a la nova adjudicació, si aquesta es produeix amb anterioritat".

II. Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

- a. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea. Aquesta intervenció ha informat dins l'exercici 2015 mes de deu prorrogues extraordinàries amb objeccions.
- b. En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:
 - i. La despesa prevista per a l'exercici 2016, l'expedient quedaria sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit suficient i adequat per finançar les obligacions derivades del contracte en aquell exercici.

- ii. Les condicions d'execució del contracte durant la prorroga hauran d'esser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial.

Ateses les deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

Assabentat

43. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 211/2015, prorroga extraordinària del Servei d'atenció integral a la violència de gènere

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 211/2015 “

Antecedents:

CONTRACTE: Servei d'atenció integral a la violència de gènere

ADJUDICATARI: FUNDACIO IRES (CIF: G64147184)

PREU D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 371.232,00 euros anuals (exempt d'IVA), a raó de 30.936 €/mensuals)

DURADA: 2 anys prorrogables per 2 més

INICI DEL CONTRACTE: 16 de febrer de 2012

REVISIÓ DE PREUS: Anualment límit 85% IPC autonòmic (clàusula J quadre annex PCAP)

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.h) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa que conté la següent documentació:

1. Sol·licitud d'informe del Departament d'Igualtat (RE 247/238149 de 10.12.2015) per a una prorroga extraordinària del Servei Municipal d'Atenció Integral a la Violència de Gènere (SAIVG) a partir del 16 de febrer de 2016 fins 15 d'agost de 2016 (6 mesos) o fins a la nova adjudicació si aquesta es produeix amb anterioritat i per import de 185.616 € (a raó de 30.936 €/mensuals),
2. Informe tècnic justificatiu de la necessitat de la prorroga extraordinària de data 30.11.2015
3. Proposta d'acord a Junta de Govern d'aprovació de la prorroga extraordinària.

La legislació aplicable es la següent:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.



I. Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT i posa de manifest les següents objeccions (REPAROS):

- a. El contracte en qüestió no es pot prorrogar. La pròrroga proposada té el caràcter d'extraordinari, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (15 de febrer de 2016) i a l'espera d'una nova licitació.
- b. S'adjunta com a documentació complementària a la sol·licitud de pròrroga, un informe/proposta emès per l'àrea gestora, en el qual es manifesta que atenint al caràcter de la prestació, no es possible la suspensió del Servei
- c. Les condicions d'execució del contracte durant la contractació extraordinària han d'esser el mínims per la continuïtat del servei i fins a la nova adjudicació. S'ha d'aportar informe justificatiu de quins son els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar per necessitat del servei i la seva valoració econòmica.
- d. Ates la situació de pròrroga extraordinària s'ha d'iniciar l'expedient de la nova contractació del servei en el termini mes aviat possible.

II. Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

- a. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.
- b. Es posa de manifest que la quantia total de la pròrroga que es vol tramitar ascendeix a 185.616 euros (IVA exempt) amb càrrec a l'aplicació pressupostària 20.23121.22793 del proper pressupost pel 2016
- c. En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:
 - i. La despesa prevista per a l'exercici 2016, l'expedient quedaria sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit suficient i adequat per finançar les obligacions derivades del contracte en aquell exercici.
 - ii. Les condicions d'execució del contracte durant la pròrroga hauran d'esser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial.

A l'efecte, i dins l'exercici de la funció interventora prevista als art. 215 i 216.2.c del RDLeg 2/2004 de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), aquesta Intervenció es troba en l'obligació de manifestar el seu desacord amb la forma de tramitar la contractació d'aquest servei, emetent un REPARO (Objecció) a l'aprovació de pròrrogues (extraordinàries) fora de contracte.

Ateses les deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

A l'efecte, informar que, conforme al previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

44. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 178.3/2015, de servei de prevenció i control de la legionel·losis als col·legis públics d'educació infantil i primària de l'Ajuntament de Palma

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 178.3/2015”

CONTRACTE: Servei de prevenció i control de la legionel·losis en els col·legis públics d'educació infantil i primària de l'Ajuntament de Palma.

ADJUDICATARI: LABAQUA SA (A03367899).

PREU D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 52.938,23 euros/any iva inclòs.

DURADA: 2 anys prorrogables per 2 més.

INICI DEL CONTRACTE: 1 de novembre de 2012

REVISIÓ DE PREUS: Anualment, amb límit 85% IPC nacional (clàusula J quadre annex plecs administratius).

Objecte d'informe:

PERÍODE DE LA PRORROGA SOL·LICITADA: 12 mesos , des de l'1 de novembre de 2015 fins al 31 d'octubre de 2016.

REVISIÓ DE PREUS: Anualment amb límit 85% IPC nacional (clàusula J quadre annex plecs administratius).

IPC APLICABLE: IPC nacional període octubre 2014 a octubre 2015 pendent de publicar.

IMPORT TOTAL DE LA PRÒRROGA SENSE ACTUALITZAR: 52.848,25 euros (IVA inclòs).

PARTIDA PRESSUPOSTARIA: 10.32100.21202

EXERCICI:

2015: 4.404,02 euros

2016: 48.444,23 euros

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.h) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa que conté la següent documentació:

1. Sol·licitud d'informe d'Intervenció DMI 10224, de 3/11/2015
2. Plecs de Clàusules Administratives, Quadre Annex i Plecs de prescripcions tècniques que regulen la contracta.
3. Informe favorable als plecs de la Intervenció Municipal de 14.03.12 (ref.64/2012).
4. Còpia de l'acord de la Junta de Govern de 24 d'octubre de 2012 d'adjudicació del contracte a l'empresa LABAQUA SA.
5. Proposta d'acord. Consignació pressupostaria Ref.12875

La legislació aplicable es la següent:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.

- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
- I. Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT i posa de manifest les següents objeccions:
 - a. El contracta ha finalitzat el 31 d'octubre de 2015 no sen possible la prorroga ordinària.
 - b. Ates que el contracta ha finalitzat sense que el centre gestor hagi tramitat l'expedient de prorroga en temps, s'ha d'iniciar l'expedient de contractació del servei de prevenció i control de la legionel·losis en els col·legis públics d'educació infantil i primària de l'Ajuntament de Palma, en el termini mes aviat possible.

Ateses les deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats”.

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

45. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a modificació d'ingressos per calendari de manteniment de col·legis (18/2016)

“¿Cuál es el calendario de mejora y mantenimiento de instalaciones de los colegios públicos de Palma?”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sí, aquesta pregunta la vaig presentar perquè el mes de setembre, vaig fer una sol·licitud d'informació, demanant la relació de Col·legis públics que s'havien pintat durant aquest any, així com el calendari previst pels propers dos anys. He xerrat amb la Regidoria d'Infraestructures, pareix que aquest correu es va enviar però s'ha extraviat pel camí, no ha passat per Secretaria, i ja hem quedat que tornaran a enviar el correu per Secretaria, perquè ens arribi en el grup, i podrem així veure el calendari sobre el manteniment de les escoles. Per altre banda, sí que quedaria pendent, com hem comentat, el calendari que havíem de consensuar amb el IBISEC, amb el Govern. Hi ha una part d'aquestes millores, de supressió de barreres arquitectòniques, de reformes i substitució de porxades, que són una sèrie d'actuacions que en principi s'han de fer aquest any, i que el regidor ens va dir el mes de setembre, que estava pendent de reunió amb el IBISEC. Seria aquesta segona part, sobre doncs quins contactes han tingut amb el Govern en aquest sentit, i també fer la petició de que, jo així ho vaig demanar també a la sol·licitud d'informació el mes de setembre, que si ja ho tenen o quan ho tinguin, ens facin arribar aquest calendari. Moltes gràcies.”

Sr. Romero (SOMPALMA):

“Gracias. Sí, respecto a las inversiones que va a, realizará el IBISEC, todavía no se ha cerrado el calendario. Hay un dinero destinado a accesibilidad y a cambio de cubiertas, y quitar el amianto, se hará en todos los Colegios de Palma. Estamos en coordinación con esperando que ellos determinen cuales son las fechas en cada colegio. También para coordinarlos con los de las distintas actuaciones que realizaremos en verano en los colegios, como es el repintado de los colegios que faltan. Hasta, bueno, tenemos pendiente una reunión, dentro de un par de semanas con el IBISEC, para cerrar este tema, y en cuanto lo tengamos enviaremos el cronograma, como ya lo hemos hecho en distintas oportunidades, a los grupos de la oposición. Referente al mantenimiento que llevamos, y que es competencia municipal,

hemos enviado al grupo Ciudadanos, como al del Partido Popular, el pliego actual, el cronograma, y las periodicidades de los distintos tipos de mantenimiento, tanto correctivo como preventivo. Me dicen que no lo han recibido, lo volvemos a enviar, por la vía, por una vía más fiable, y simplemente yo cuando tengamos y concretemos una fecha exacta para cada colegio, por parte del IBISEC, le trasladaremos esa información a los distintos grupos. También comentarles que desde el área de Infraestructuras, hemos hecho un informe, de estado de todas las instalaciones de los colegios, y que a partir de ahora nos permite cuantificar cuales son las mejoras que necesita cada uno de los colegios, para o una puesta a cero o para solucionar los problemas graves en las instalaciones. Esa información se la enviaremos cuando esté totalmente cerrada. Y también trasladaremos al IBISEC, para ver de que manera vamos a solucionar los distintos problemas que hay actualmente en los colegios. Gracias.”

Contestada pel Sr. Romero

46. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l'aprovació del Pla Especial de Protecció del Jonquet (19/2016)

“En quin estat es troba l'esmentada tramitació? Quins són els terminis previstos per la mateixa?”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Crec que va esser a l'octubre que el Sr. Noguera va xerrar d'una aprovació imminent del Pla especial del protecció al Jonquet. Bé, així ho va publicar la premsa. Llavors bé, han passat uns quants mesos, estam a gener de 2016, i voldríem saber en quin estat es troba aquest esmentada tramitació, aquesta aprovació imminent, i quins són els terminis previstos per a la mateixa. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Moltíssimes gràcies Sra. Bosch per la pregunta. Ara ja tenim propostes d'ordenació amb algunes variants per cada un dels àmbits, propostes que disminueixen molt el impacte de les noves construccions, en relació a les propostes anteriors, que s'han traslladat totes en aquesta maqueta a escala 1:300 de tot el barri, i que es tractarà de consensuar amb el servei de Patrimoni, a una reunió que tindrem divendres dia 4. Després tornariem a tenir una reunió de presentació amb els veïns, i una vegada acabat de consensuar tot, encara necessitariem un mes per aprovació inicial. Vostè té raó, jo vaig comentar que per octubre seria el mes on es podria aprovar la proposta inicial, però el procés ha estat més llarg del que en pensàvem. Perquè a demés el fet d'anar tenint reunions amb veïns i promotors, ens hem trobat que els tècnics s'han trobat més del previst en el disseny degut a la falta de mitjans, ordinadors i programes a l'hora de dibuixar. Ara s'estan instal·lant nous equips i programes, i aquest és tot lo que.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Perdoni, m'està xerrant d'un altre aprovació inicial? Això ja havia estat aprovat inicialment. Que vol dir? Que estan fent modificacions de tal entitat, que haurà de passar per un altre aprovació inicial el Jonquet?”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sra. Bosch, el PERI del Jonquet no s'ha aprovat inicialment. El Consell havia enviat les modificacions per poder introduir-les en el programa. Ara lo que s'està fent és, introduïdes ja aquestes modificacions, consensuar amb els veïnats que no estaven d'acord amb aquesta darrera proposta que hi havia, i una vegada que estigui tot això, evidentment es durà a aprovació. Gràcies.”

Contestada pel Sr. Noguera

47. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la pròrroga del Servei de places d'acollida temporal (20/2016)

“1. Teniendo en cuenta que el actual partido que ostenta la regiduría de Servicios Sociales (Més per Palma) fue especialmente crítico con la implantación de este servicio, ¿qué circunstancias han provocado un cambio de postura tan llamativo sobre la continuidad del mismo?”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. 30 de julio de 2014 se aprobó en Junta de Gobierno, iniciar el expediente de contratación, del servicio de reserva de plazas de acogida temporal, residencial para familias en situación de vulnerabilidad social. Mediante acuerdo de Junta de Gobierno de día 10 de diciembre de 2014, se acordó la adjudicación del servicio, a la entidad Fundación San Joan de Déu, serveis socials de Mallorca. Recientemente, en Junta de Gobierno de 30 de diciembre de 2015, el nuevo Equipo de Gobierno, decidió prorrogar el servicio, por un periodo total de un año. Por tanto, teniendo en cuenta que el actual partido que ostenta la Regiduría de Servicios Sociales, fue especialmente crítico, con la implantación de este servicio ¿Qué circunstancias han provocado un cambio de postura tan llamativo sobre la continuidad de dicho servicio? Gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Gràcies, gràcies Sr. Sánchez. Bé, volia deixar clar, que no només MÉS per Palma, va esser crític, i ho és, amb aquest servei, sinó que també ho és tot l'Equip de Govern municipal, i encara més de la forma en que es va dur a terme. A la mesura del que sigui possible, l'acollida municipal ha d'esser municipal. Tant de titularitat del edifici, com de gestió. Això és el que defensàvem i això és el que defensem. No ens podem permetre, tenir espais i edificis que es van deteriorant dia a dia, sense intervenir-hi, mentrestant nosaltres anem pagant. A més, així com es va concebre aquest servei, en quant a direcció i gestió de personal, que atén a aquest servei, ha causat diferents disfuncions. Tenir llogat indefinidament espais, amb el que de despesa municipal comporta, havent-hi alternatives, no ens ho podem ni ens ho volem permetre, i en aquest sentit estam treballant. Cal dir que la Fundació de San Joan de Déu, ha estat i és col·laboradora, en atendre les demandes que s'han fet des d'aquesta Regidoria, facilitant alternatives. I per aquest motiu, i perquè les coses no són fàcils de canviar, i sobretot perquè estem treballant amb persones, amb persones que passen per una situació difícil, i tenim l'obligació d'oferir estabilitat i seguretat, en les millors condicions possibles. Per tot això, hem optat per prorrogar un any més aquest contracte. Mentrestant, estam preparant l'alternativa, que esperem estigui apunt el 2017, a principis del 2017. Haurem necessitat un any i mig per tenir a punt l'espai, que serà municipal i més normalitzador, a la vegada que estem preparant els nous plecs. Plecs integrals, d'allò que ha d'esser un servei d'acollida de famílies, en els que podran optar evidentment, totes les entitats que ho considerin. Vostès, van deixar, sí, ja estic, vostès van deixar molt ben lligat el camí cap a l'externalització, i nosaltres el que estem fent és treballar per repartir-ho. Edificis petits, i pisos, és l'alternativa, i en aquest sentit com exemple, estam preparant el muntatge i l'adequació dels prefabricats. Ja tenim els diners, els arquitectes ja estan treballant per la seva adequació, i bé simplement dir amb satisfacció, que hem aconseguit els diners, i que evidentment es disposarà dels espais, que atindran millor, serà un millor recurs, i podran prestar millor benestar als usuaris.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sra. Regidora. Una aclaración, contratar un servicio público, no se pierde la titularidad del servicio, sigue siendo público. Lo que es una gestión indirecta, que la gestión la lleva una entidad privada, pero la titularidad sigue siendo pública, es decir, hay que aclarar los conceptos. La hemeroteca es bastante dura, cuando se está en la oposición y cuando se pasa a gobernar. Yo simplemente le



recuerdo lo que el Sr. Noguera, que conoce usted perfectamente, dijo sobre la implantación de este servicio: es un agujero sin fondo seguir dedicando recursos o concertar plazas, con centros privados, para seguir ampliando el servicio de acogida. Esta es una política asistencialista, que no garantiza segundas oportunidades a las personas, y a las familias en riesgo de vulnerabilidad social. Y continua diciendo, lo que verdaderamente necesita esta ciudad, es un parque de viviendas de alquiler social, y parar de malgastar dinero público. No lo digo yo, lo dicen ustedes, con esta prórroga siguen ustedes malgastando dinero público, no garantizando segundas oportunidades y aplicando políticas meramente asistencialistas. Año y medio habrá pasado, para nosotros no es más que una constatación más de que la política llevada a término por parte del Partido Popular, fue la correcta, y por eso la inacción de su área, en materia de servicios sociales, que poco o nada se ha tocado, y la sucesiva prórroga de todos aquellos servicios que puso en marcha el Partido Popular. Y por tanto, no tengo más que darle la enhorabuena, le doy la enhorabuena, por dar continuidad a la política llevada a término por el Partido Popular, en materia de servicios sociales. Gracias, enhorabuena.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Bé, només donar-li les gràcies per això, però que li quedi ben clar, que estam treballant a fons per repartir-ho. I sí, necessitem temps, hi ha feina per fer, molta feina. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Borràs

48. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a compliment de compromís de transparència municipal (21/2016)

“¿Cuándo se dará cumplimiento al acuerdo de Pleno relativo a la publicación de las agendas de los regidores del Ajuntament?”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, en el pasado Pleno del mes de junio del 2015, presentamos una propuesta relativa a transparencia en el ámbito municipal, que tenía diferentes puntos, y el primer punto en particular decía que, el Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’Equip de Govern a la publicació de les agendas públiques del Batle i tots els regidors de l’Equip de Govern, a la Web municipal. Si bien estabais de acuerdo, tanto que dijisteis que no sería en un mes pero sí antes de que terminara el año, incluso el Regidor Adrián García se nos vino arriba, y dijo que en el mes de septiembre estarían. Entendemos que pueda haber habido algún problema, y que en el mes de diciembre, todavía no estuvieran, pero estamos en el mes de enero finales, y la pregunta es ¿para cuando tienen previsto? Si bien es cierto, tengo que decir, que la agenda del Alcalde está muy correcta publicada. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Soy transparente yo.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle, gràcies Sr. Bonet. Sí, no, no se preocupi, no hi ha problema, aquest Equip de Govern tots volem igual, no hi ha problemes per això. Anem a veure, miri, efectivament té raó, en tot el que ha exposat, i efectivament, no és que hi hagi hagut problemes, però sí surten qüestions informàtiques, de sistema informàtic, que de vegades fa que se’ns ralentitzin una mica més del que nosaltres també voldríem certes qüestions. És vera que l’agenda del Batle la varem posar en marxa tot d’una que varem poder, perquè era bastant més assumible, més assequible, a efectes informàtics, però miri li vull fer només un petit recorregut, per a poder donar-li resposta a la seva pregunta. Com sabem el indicador de les agendas, és un indicador de transparència, que aquest Equip de Govern dur en el seu programa. I el que havíem parlat, com vostè diu, des del inici de la legislatura, i forma part del model de

transparència en el qual s'està treballant, a dins l'Ajuntament. El departament de Qualitat, que és l'encarregat generalment de dur aquestes qüestions, va presentar a l'Equip de Govern, una proposta, sobre la publicació de les agendes dels regidors. I presentava una proposta relativa, tant en el contingut de la informació, com al format i a la relació de la sistemàtica de treball. Aquesta proposta l'Equip de Govern la va trobar adient, perquè les tècniques del departament de Qualitat, com vostè sabrà, són molt bones treballadores, i es va completar des de Batlia, amb petites modificacions, simplement per qüestions tècniques. Miri, hem creat una fitxa de cada regidor a la Web, aquesta és la feina en que estam ara fent feina. Els responsables d'aquesta agenda són les secretàries o secretaris dels regidors, que estan rebent en aquests moments, des de fa dues setmanes, formació personalitzada, respecte en aquesta qüestió. Fins en el moment en que es pugui penjar l'agenda de cada regidor, hi ha una agenda penjada que és l'agenda d'actes institucionals, perquè al manco sí que consti aquesta informació. I després el format que s'utilitzarà, s'anirà incorporant a l'agenda del propi google. Així, després de consensuar el format amb el departament de Qualitat, la proposta que ens havien fet, varem mantenir dues reunions per part de la coordinació de Batlia, i el Web màster, amb els secretaris i les secretàries, una es va fer dia 7 de desembre, i la darrera la varem fer dia 14 de gener, fa molt poquet, per tal d'explicar quin és el sistema de la feina, de l'agenda pública, i amb intenció de poder-la posar en marxa, volíem que fos, aquesta segona quinzena de gener. Paral·lelament també varem crear, sota la coordinació del IMI, un compte de correu per regidor, amb ús exclusiu, per precisament per anar linkant totes les qüestions d'agenda, i això es va fer dia 21 de gener, és a dir, clar anem un poc a remolc de vegades d'aquestes coses. La intenció és que les agendes estiguin 100% publicades dia 1 de febrer, que és dilluns de la setmana que ve."

Contestada per la Sra. Jhardi

49. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a antic centre penitenciari (22/2016)

"Quina és la previsió de l'actual equip de govern per l'esmentat solar? I en el seu cas, quins són els terminis previstos?"

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Des del passat 2013, el solar i els mobles que hi ha a l'antic centre penitenciari, són propietat de l'Ajuntament de Palma. Volíem saber quina és la previsió del actual Equip de Govern, per l'esmentat solar, i en el seu cas, quins són els canvis previstos. Gràcies."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Bé, ara mateix s'està valorant les diverses opcions que hi ha, ja hi ha un Pla aprovat, que consolida el tema dels habitatges, i un vial que passar per enmig, però s'estan estudiant també altres propostes, que han arribat a l'Àrea d'Urbanisme. Estam en aquesta situació. Hi ha algunes propostes que plantegen el canvi d'ús de l'antiga presó, però a la vegada també rehabiliten l'edifici, a través de, bé, d'un ús més orientat en el sociocultural, i estam mirant un poc aquestes opcions."

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Quantes propostes i qui les ha presentades i amb quins diferents usos són? Si ens poguéu informar."

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

"Sí, hi ha un projecte d'uns promotors o d'una persona vinculada a Alemanya, que té un projecte per l'antiga presó, de cotxes antics. Ara estam valorant aquesta opció o si seguim amb el Pla que hi havia aprovat i amb els usos que hi havia. Simplement estam valorant aquestes dues qüestions."

Contestada pel Sr. Noguera

50. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a modificació d'ingressos per efectes del Decret en matèria urbanística del Govern (23/2016)

“¿Tiene previsto el Ajuntament una modificación en su previsión de ingresos por los efectos que se deriven de la entrada en vigor del Decreto 1/2016 de 12 de enero, de Medidas Urgentes en Materia Urbanística del Govern Balear?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Aprobamos el Presupuesto en diciembre, y el 12 de enero, pues pudimos observar como el Govern balear, aprobaba un paquete de medidas urgentes, en materia urbanística. En aquel Presupuesto, había una advertencia de intervención en materia de la recaudación potencial del Impuesto de Construcciones y licencias, y este Decreto, junto con su modificación de día 22, diez días después, pues señala muchas restricciones a la construcción, de manera que afectará de una forma clara, a los ingresos del Ayuntamiento. ¿Piensan ustedes contemplarlo de alguna manera?”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, el informe de Intervención, lo que decía exactamente, que los ingresos son adecuados, haciendo esta salvedad de la evolución económica de la ciudad. Lo que sí se ha hecho es, tanto trasladarlo a la Directora financiera, para la evaluación, como consultarlo con el Departamento de Urbanismo. En principio no parece que vaya a tener incidencia grave o directa, sobretodo en este primer Presupuesto, porque muchas obras ya están avanzadas, o solicitadas, y por el carácter que tiene. Es mucho suelo urbano y parte de turístico. Lo que sí es cierto que vamos a hacer una vez que termine de ser evaluado por la Dirección financiera, es hacer un seguimiento, pero no solo de los ingresos en este concepto, sino en todos, porque no es la única incertidumbre esta, la que hay, a principio del ejercicio. O sea hay positivas y negativas, y hay que ir siguiéndolas como ya se sabe. En principio parece que no debería afectar en exceso, pero sí que se hará un seguimiento.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Pues le agradezco que me diga esto, porque el seguimiento me parece importante, porque es posible que en 2016, efectivamente el efecto no sea fuerte, pero por todo lo que parece, de verdad que en normativa urbanística, es muy difícil tener posturas claras, pero lo que sí parece es que el 2017, sí afectará, de manera que creo que el seguimiento va a ser muy importante.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Pero el 2017 es el nuevo proyecto de Presupuestos, con una nueva previsión de ingresos y en función de la producción de todo el ejercicio. Pero lo importante ahora es este y ver la evolución, y como finaliza también y entiendo que deberá haber desarrollo del Decreto Ley.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Bàsicament el tema del Decret aprovat per territori, que afecta sobretot a tema de Platja de Palma, volia fer una sèrie d'aclaracions, el impacte nou del Decret només afecta bé, e aquells casos que plantejaven increments superiors del 20 i 30%, en relació en el PRI aprovat. Passat aquest 2017, com ja deia la disposició addicional quarta, les regles del joc urbanístiques de la Platja de Palma seran al PRI. De totes formes comentar-li que una majoria d'hotels existents a la zona, ja han presentat projectes de nova construcció, renovació i ampliació. Vull dir que la festa grossa, la barra lliure de la Llei turística urbanística, ja estam bé, ja tothom n'ha begut molt i ara arriba uns anys de ressaca. Vull dir que la gran majoria de projectes que es podien fer, ja estan tramitats en relació a la Llei turística.”



Contestada pel Sr. García i Sr. Noguera

51. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a investigació interna EMT (24/2016)

“En quin estat es troba la investigació interna relativa a l’incident ocorregut a l’autobús de la línia 3 amb una usuària?”

Contestada per escrit

52. Pregunta oral del grup municipal PP relativa als tràmits sobre inversions de capitalitat (25/2016)

“¿Qué trámites administrativos se han realizado para garantizar las inversiones acordadas en el último Consell de Capitalitat?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, gracias Sr, Alcalde. Vamos a ver, en el último Consejo de Capitalidad se anunciaron toda una serie de inversiones, que pues tienen que estar sustentadas en algún tipo de documentación, en donde se reconozca que las distintas instituciones hacen las aportaciones correspondientes. De momento todo eso no lo hemos visto, hemos visto el reparto pero no hemos visto las señalizaciones. No aparece en el Presupuesto de la Comunidad Autónoma, y por tanto lo que les pediríamos es saber que trámites administrativos se llevan a cabo, para que realmente se puedan llevar a cabo esas inversiones, porque de momento estamos con los nombres, pero no con el dinero.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, bueno, sí efectivamente hay un acuerdo de Comisión de Consell de Capitalidad, y hay unos acuerdos. Se han iniciado trámites, se ha solicitado a la Comunidad Autónomas, se solicitó a mitad de enero, un certificado de inversiones, un certificado de crédito. Las inversiones de 2015, están contempladas en el Presupuesto 2015, no sé si ayer o hoy llegó este certificado del Interventor, indicando que está la ..., y habiéndose iniciado los trámites para pasar al Presupuesto.”

Contestada pel Sr. García

53. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a l’antic edifici CEPA la Balanguera (26/2016)

Es retira de l’ordre del dia

54. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la protecció del barri del Molinar (27/2016)

“Pensa el Sr. Noguera incloure dins d’aquest consens als actuals equips de l’oposició? En quin estat es troba la definició de les esmentades mesures cautelars?”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Be, també en roda de premsa el Sr. Noguera va anunciar la protecció del barri del molinar. Ens agradaria saber si ens inclourà als grups de l’oposició per cercar el consens en aquesta protecció del Molinar, o si ens ho enviarà el dia abans per urgència. I també ens agradaria saber, en quin estat es troba aquesta definició de les esmentades mesures cautelars. Moltes gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“En el tema de la millora de la normativa de protecció en el barri, s’està treballant. Ara amb l’Àrea de Patrimoni, que es va configurar després de les eleccions, la feina que s’ha fet és realitzar la delimitació dels àmbits segons l’evolució històrica, sobretot la delimitació del casc antic. I ara a lo que procedirem és a fer tota la feina, perquè en el Molinar pugui haver-hi un Pla especial de protecció. A dia d’avui lo que li podem dir és que la feina de delimitació del casc antic, del centre històric del Molinar, ja està feta, i ara es procedirà a la tramitació per a la seva protecció. En relació en el Club del Molinar, que també és un tema que crec que afecta en el barri, s’han tingut diverses reunions amb Autoritat Portuària, entre Ajuntament de Palma i Autoritat Portuària, hi ha un consens preparador, sobre la no ampliació del Club, sí la rehabilitació en el seu perímetre actual. També es va tenir una reunió amb el Club, per intentar apropar les postures, i actualment aquesta és la feina que s’ha fet, en relació al barri del Molinar.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Han xerrat amb els veïnats de quines seran les mesures de protecció del barri del Molinar? Han tingut reunions amb ells?”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Hem tingut ja, varem fer una visita en el barri, amb el regidor de Districte, on es va parlar un poc de, bé una primera aproximació sobre el tema, que també a la Plataforma del Molinar Port Petit, també se n’ha parlat. I bé, com és un tema, que ara hem fet la feina tècnica de la delimitació, ara procedirem a l’espai de participació ciutadana, en relació amb això. Però sí que hi ha hagut contactes amb els veïnats, tant amb la Plataforma, com en la visita feta en la Regidoria de Districte, que varen convocar totes les associacions de veïnats.”

Contestada pel Sr. Noguera

55. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a la situació dels interins a la Policia Local (28/2016)

“Quina solució es preveu per els policies locals interins davant la problemàtica de la seva situació laboral actual?”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Gràcies Sr. Batle. De la 55 i la 56, ens donem per assabentats, moltes gràcies.”

Contestada per la Sra. Pastor

56. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a Cap de Departament de RRHH de la Policia Local de Palma (29/2016)

“En quina situació es troba el nomenament de Cap de Departament de Recursos Humans de Seguretat Ciutadana?”

Contestada per la Sra. Pastor

57. Pregunta oral del grup municipal C’s relativa al conveni subscrit entre l’Ajuntament de Palma, EMAYA i CITYNET (32/2016)



“L'Ajuntament de Palma tenia un conveni subscrit i firmat amb ses empreses, EMAYA i CITYNET, de data 10 de maig de 2005, des que va sol·licitar compareixença des Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació en es Ple de 17 de desembre de 2015 perquè donàs compte sobre si s'havia respectat ses condicions estipulades en es mateix, manifestant an es Ple que aportaria l'informació pertinent sobre es mateix així com ets ingressos que en es seu cas hagués realista a ses arques de l'ajuntament l'empresa Citynet, fins en el dia d'avui no se té coneixement de l'estat d'aquesta gestió ni si existeix resultat de sa mateixa, per sa qual cosa formulam sa present pregunta en es Ple”.

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Això és una pregunta que ja havíem formulada, i ja havíem estat parlant i parlant, i encara no tenim, no sé si tindrem resposta aquesta vegada, si tenim un poc de sort, referent en aquest Conveni de data 10 de maig de l'any 2005, amem si ja sabem qui pagava, qui no pagava, qui cobrava o qui no cobrava, on està això. I si s'ha fet qualque cosa dins l'Ajuntament de Palma.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Yo creo que ya lo dije en el último Pleno, que no se tenía constancia de que se hubiera hecho ningún ingreso, y que se había dado orden a Inspección, de que iniciara los trámites de inspección, y estos trámites ya han sido iniciados. Ahora, son unos trámites, es una empresa en concurso, una empresa, si no recuerdo mal, catalana, no sé si de Barcelona, y hay que esperar que remitan la documentación en plazos, y hacer los requerimientos pertinentes. Pero está en el proceso abierto de inspección. Lo que sí puedo hacer, según vaya llegando más información, ir trasladándola, pero hasta ahora, desde el último Pleno a este, lo único que se ha hecho es el inicio de las actuaciones inspectoras. Pero vamos que no hay constancia de que haya ningún ingreso, ni en Emaya, ni recaudado por el 1,5 de la tasa.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“No nos cuesta nada, se lo iremos recordando.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Es la misma información que había en el Pleno.”

Contestada pel Sr. García

58. Pregunta oral del grup municipal C's relativa al prestigi dels premis Ciutat de Palma (34/2016)

“Amb sa supressió dels premis en castellà, s'ha evidenciat una notable disminució en es nombre d'obres presentades, tant a sa categoria de novel·la com de poesia. ¿Considera es Govern Municipal que s'ha vist afectat es prestigi i sa difusió dels premis per aquesta reducció de participants?”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, gràcies, era que bé, hem vist i hem després del resultat del tema dels premis, que s'havia fet la supressió dels premis en castellà, s'ha evidenciat una notable disminució, en el número d'obres presentades, tant en la categoria de novel·la, com poesia. Amem si consideren vostès que això afecta a

lo que és la difusió dels propis premis, i en el prestigi dels premis, amb aquesta reducció de participants, perquè veu vostè per exemple en novel·la que n'hi havia 66 i ara ens hem quedat amb 11. Gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Sí, hem de tenir en compte que són els premis ciutat de Palma 2015, i de que efectivament hem començat a valorar els resultats d'aquesta gala, o d'aquesta convocatòria. Primer lo que hem fet és que valorar la quantia dels premis, que ens semblen correcte. La quantia de 26.000 euros pel premi de poesia, ens sembla important, perdó de novel·la. I 12.000 per de poesia, per tant la quantia l'hem valorada. Després hem fet també una comparativa dels terminis, dels terminis. Clar, hi ha hagut per exemple el 2013, que hi va haver dos mesos per presentar originals. 2014 hi va haver un mes i mig. I el 2015 només hem tingut temps de posar un mes i cinc dies, nosaltres ens haguéssim pogut trobar, efectivament, la convocatòria feta. Després, hem comparat, hem comparat també la participació. Per exemple amb el premi Llorenç Villalonga de novel·la, veiem que el 2013 n'hi va haver catorze, el 2014 nou i el 2015 n'hi ha hagut onze. Per tant estam a dins la línia d'aquests tres anys darrers. El Joan Alcover de poesia, 2013 n'hi va haver 22, el 2014 n'hi va haver 20 i el 2015 n'hi va haver 16. Per tant ens movem amb les mateixes quantitats. No necessàriament la qualitat de les obres, té relació directa amb la qualitat, amb la quantitat i qualitat. Per exemple, el 2014 amb el tema de novel·la, hi va haver 66 candidatures, però curiosament el jurat ho va declarar desert. A llavors, si amb 66 candidatures, ho va declarar desert, per tant és difícil establir a veure amem, lo que està clar és que la difusió ha estat més pobre, però la qualitat és difícil d'esbrinar amb aquestes presses. Però lo que sí tenim clar, que hem de fer i que hem començat a fer, és primer parlar amb els jurats d'enguany, perquè ells ens diguin, si les bases i tota la gent, tots els originals presentats, com es pot millorar. Per tant amb els jurats, ja hi hem començat a parlar. Tenim compromís de parlar amb, tant amb creadors com amb l'associació de creadors. Ens crida l'atenció, ens crida l'atenció per exemple, que ha disminuït el curtmetratge d'animació, cosa que en aquests moments, i no és qüestió de llengua. I després també ens crida molt l'atenció, que ha disminuït les beques d'investigació, que de 4 hem passat a 1. I per tant la necessitat, per exemple la pròpia guanyadora, va manifestar que hi havia poc recolzament respecte a les beques d'investigació. Per tant, que hem de fer? Jo crec que estar a l'aguait de les noves corrents, revisar i mirar ben en prim, amb compte, les bases que fa tota una sèrie d'anys que no s'han revisades, per lo que ens han dit, i per tant estar a l'aguait de veure que passa, i que hem d'intentar de totes, totes, aquest prestigi, aquests terminis per a poder-se presentar la gent, etcètera, etcètera.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, no, jo li volia dir que amb aquesta i amb altres coses, el que vostè just deixi un idioma en les coses que fa, tant a la difusió d'aquesta cultura i demés, lo que fa és retallar la difusió dels propis premis. I no fa un bé a lo que pensa vostè que farà el bé, perquè quan vostè té més difusió damunt un tema, hi hagi un idioma o n'hi hagi dos, en el final paral·lelament es beneficien tots dos, perquè vostè li dona més difusió, i la gent sap que existeix en una llengua i en un altre. Mentre que si vostè sempre, continua la mateixa política, de voler eliminar una de les llengües cooficials, pensant que defensarà l'altre, en el final la difusió dels premis, minva com ha minvat enguany. Jo ja no li parlo de la qualitat, la qualitat jo ja ho sé, en poden presentar 100 i queda desert, però de 66 que en presentaven i parlo de presentació, enguany ens hem quedat amb 11. Jo crec que això ho hauríem de mirar. Ho hauríem de mirar, però per un tema de difusió, és igual que, miri, el programa de les festes de Sant Sebastià, vostè quan el fa el deixar restringit a una determinada capa social, i no l'obri com per exemple fer-lo, jo que sé, per posar-lo i posar una retxa en anglès. Perquè per ventura vindria altre gent també a les festes, perquè s'informarien. És a dir, el obrir les coses, no vol dir que vostè li resti importància a lo que vostè vol defensar, i volem defensar tots, lo que passa que n'hi ha uns que ho volem defensar d'una manera i altres que ho volen defensar d'un altre. Gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Sí, jo només li he comparat els originals presentats en llengua catalana d'en Llorenç Villalonga i Joan Alcover, jo no li he parlat d'altres llengües, però li vull informar que Camilo José Cela i Rubén Darío, es va

llevar el 2013, i no ho he llevat jo tampoc. No, no, no, ho dic perquè pareix que. Camilo José Cela, repeteixo i Rubén Darío, que estaven convocats en una llengua determinada, es va eliminar el 2013, i no era aquest responsable.”

Contestada pel Sr. Perelló

59. Pregunta oral del grup municipal C's relativa a les actuacions que es duran a càrrec respecte a les terrasses del Born (35/2016)

“Después de la consulta ciudadana sobre las terrazas del Born, donde el resultado por mayoría de los votantes, fue el mantener las terrazas y además en la ubicación actual. ¿Va a cumplir este gobierno municipal con el resultado de la votación? Y ¿Que actuaciones va a llevar a cabo el Ayuntamiento de Palma para hacer efectivo dicho cumplimiento?”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, bueno, respecto a los resultados de la consulta que se ha hecho sobre las terrazas, queríamos saber si se va a cumplir, o el Gobierno va a cumplir con el resultado, y que actuaciones va a llevar a cabo, para hacer cumplir el resultado. Porque aquí tenemos un Decreto, que caduca, acaba ya en una semana, y para saber en que situación van a quedar. En que situación van a quedar estas terrazas.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle, gràcies Sra. Conrado. Bé, sobre la primera pregunta, vull dir que aquesta primera pregunta, va a complir este Gobierno municipal con el resultado de la votación. Aquesta primera pregunta posa de manifest, malauradament unes maneres de governar, instal·lades a les nostres institucions, que crec que ens haurien de fer reflexionar molt, a totes i a tots. O el que és el mateix, de cuando lo normal se convierte en extraordinario. Per suposat que complirem amb el resultat de la consulta, per suposat, és a dir, el fet de que s'hagi de fer aquesta pregunta ho torn a repetir, ho torn a posar sobre la taula, crec que és greu, és greu, democràticament parlant és greu, i demostra de on veníem en aquest Ajuntament. Suposo que en el Sr. Bonet, no li interessa de on veníem en aquest Ajuntament en aquests 4 anys, però veníem d'aquí, d'aquest tipus de preguntes. Miri, les actuacions són ben senzilles, és a dir, una vegada vist el resultat de les votacions, es compleix, que és lo que es fa en democràcia, es compleixen, i les terrasses del Born passen a entrar dedins el que és el regulació general de la ocupació de la via pública, respecte en els bars i restaurants. D'acord? Per tant, es sotmeten a la regulació general respecte a taxes, llicències, terminis, etcètera, i en quant a la delimitació també del espai ocupable. Òbviament, de fet, ja es troben autoritzades en aquests moments, pel primer trimestre de l'any 2016, perquè així ho han demanat, pel primer trimestre, les 4 terrasses que en aquest moment estan situades en el Passeig del Born. De manera que estan perfectament autoritzades fins dia 31 de març del 2016. Ara el que tenim pendent és una reunió precisament amb els restauradors del Born, perquè ells varen presentar una proposta, la varen posar sobre la taula, una proposta per estudiar una possible petita reducció en quant a l'espai ocupable, una proposta que ve precisament dels propis restauradors, i és una proposta que ara estam repassant bé, i tenim pendent aquesta reunió, jo estic en comunicació amb el Sr. Ferrer, i tenim pendent aquesta reunió per veure ara de quina manera ara acabem de regular l'espai ocupable, per part d'aquestes 4 terrasses.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Ya, pero esta propuesta de reducción de espacio, se les hizo para negociar el que se mantuvieran las terrazas, pero una vez que ustedes les dijeron, hay que hacer consultar sí o sí, esta propuesta ya no tiene sentido. De hecho, bueno, sí dígame.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):



“Només per explicar-li quin era el contingut de les reunions, és a dir, la proposta que varen presentar els restauradors, no era una proposta perquè aquest Govern no ho hagués consentit de cap manera, és a dir, a cambio de que me las dejes porque sí, yo te hago. No, jo les coses no funcionen així, per ventura en altres governs sí, en aquest no. Aquesta proposta que els restauradors presentaven, aquesta proposta que els restauradors presentaven, era, si ens quedem enmig, nosaltres mateixos, i això els propis restauradors m’ho podran desmentir, si no ho estic dient bé, nosaltres mateixos volem una uniformitat i una revisió del mobiliari del Born, per donar-li més categoria. Això són les pròpies paraules del Sr. Ferrer, i aquí presentem aquesta proposta per estudiar quina seria una millor manera d’organitzar-les, que seria beneficiosa per ells i que també suposaria una certa reducció del espai. No vol dir, ni que es faci ni que no es faci, estam estudiant aquesta proposta que ells ens han presentat, ens reunirem amb ells, i arribarem a la resolució definitiva, sense cap problema. No crec que sorgeixi cap tipus de conflicte respecte en aquesta qüestió. Me puc equivocar.”

Contestada per la Sra. Jardhi

6. MOCIONS D’URGÈNCIA

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 1. Aprovació definitiva actualització mapa estratègic de renous del terme municipal de Palma i aprovació inicial pla d’acció derivat de l’actualització del mapa estratègic de renous. (Annex)

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, l’hem presentada per urgència, perquè varem presentar per urgència, a la Comissió de divendres passat, aquesta proposta, se me va criticar des del grup de l’oposició, per no haver fet una reunió o informar prèviament del contingut del Pla d’acció, vaig decidir retirar la proposta, per a poder fer una reunió prèvia, dimarts ens varem reunir, i després de la informació que es va donar, de manera unànime, els diferents tots els partits de l’Ajuntament, varen considerar que era important poder-ho tramitar ja, i no esperar un mes més, i dur-ho en el Ple d’avui. Bé, avui duim a aprovació definitiva l’actualització del mapa de renous, que és la diagnosi de com està Palma en qüestions de renous, hem de recordar que els renous que es contempen en aquest mapa, segons la Directiva europea, és el trànsit rodat, el ferroviari i l’industrial, perquè en el nostre cas l’aèria és competència d’AENA, no ho hem de fer com Ajuntament, i les principals conclusions són que evidentment el trànsit rodat és la principal font de renous a Palma, ja que per exemple el renou industrial, és pràcticament inexistent, i sobretot es concentra en les zones renoueres a les vies ràpides de Palma, com és la via de cintura, les avingudes o altres carrers principals. També es detecta, que hi ha una, igual com tenim una estacionalitat econòmica, també hi pot haver una estacionalitat renouera, per dir-ho de qualche manera, que durant l’època d’estiu, clar, tenim una major densitat de trànsit i d’activitat, i per tant els renous s’incrementen en aquesta època. Per tant se’ns recomana que a l’hora de fer el Pla d’acció, les mesures que es prenguin per reduir els renous, també tinguin en compte aquesta estacionalitat, més enllà de la distribució territorial de les diferents intensitats de renous. El Pla d’acció, contempla diferents actuacions de diferents línees de feina, en aquestes àrees de, en aquestes fonts de renou que he comentat, la del trànsit rodat, el ferroviari, l’industrial, però en aquest cas no existeix, però també inclou, encara que no es contempli dins el mapa de renous, el renou procedent de l’oci. Que com sabem en aquesta ciutat, i en els darrers anys, és un tema que segons quines zones també genera certes controvèrsies i conflictes entre veïnats. Aquest Pla d’acció, es va iniciar a la legislatura passada, i s’ha estat fent feina a nivell tècnic, amb diferents regidories, especialment s’ha treballat bé des de l’àrea d’Ecologia i Salut, però també amb Urbanisme, amb Infraestructures, amb Cultura, amb Mobilitat, amb la EMT i amb l’SMAP, que són les àrees que directament poden estar implicades amb les accions que es desenvolupen, que es poden desenvolupar a través del pla d’acció. Evidentment les principals línees de feina són, per reduir els renous provinents del trànsit, ja que és la principal font de renou, però també com deia, marca algunes línees en relació a l’oci nocturn. Això és una mica en línees generals, quin és el

plantejament que es fa del pla. Si avui aprovem el Pla, bé si aprovem el mapa de renous, ja quedarà aprovat definitivament, i si aprovem el pla d'acció, serà una aprovació inicial, que això suposarà obrir durant un període d'un mes, un període d'exposició pública, allà on qualsevol partit polític, organització i entitats, podran presentar al·legacions per modificar i millorar aquest pla de renou, que espero que així sigui, perquè així tindrem un pla d'acció, per fer veritablement de Palma una ciutat més tranquil·la i menys renouera. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Sí, l'altre dia varem parlar, quan estàvem rebent la informació que ens va donar la regidora, referent a la manera de que es poden recollir les dades, i varem, jo crec que varem coincidir en que l'Ajuntament també ha de posar qualche cosa, perquè sapiguem aquest pla de renous que hi ha d'haver a damunt el trànsit, per a poder identificar quins són els vehicles, quins són els pesats, quins són els de transport, quines franges horàries estam rebent, perquè ara queda molt minvat en quant a la seva efectivitat i en quant a sabre les dades. I per altre part, si ara mateix ja comencem a tenir en compte, lo que és els renous del tema d'oci, jo crec que allà sí que podem fer una feina específica, i jo espero que contin amb els grups de l'oposició, per anar a veure, a part d'aprovar el pla de renous, que després puguem anar a veure, amb el pla d'acció, de quina manera, igual que parlem de terrasses i demés, parlem de renous, on es fan en el lloc d'oci, puguem tenir els nostres veïnats tranquils. Moltes gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí, bueno, desde el Partido Popular, desde luego estamos muy de acuerdo con la importancia de hacer un mapa de ruidos, de hecho es un tema que ya viene de la pasada legislatura, y es un trámite que hay que continuar. Sí que nos quejamos de nuevo otra vez, que llevamos todos estos temas importantes al Pleno con un escaso conocimiento por parte de la oposición en este tema, como ya pasó el otro día con el plan de la fachada, con las ayudas europeas. Creo que es importante que si tienen un poco el apoyo de los grupos en estos temas, pues nos den una información mucho más completa y no tengamos que ver un poco el desarrollo de este proyecto, en cuestión de una tarde y hace escasamente dos días. Es verdad que también me sorprende que este tema, se lleve desde esta Regiduría, cuando era un tema que llevaba la Regiduría de Salud, supongo que es otro de esos motivos que explicaran a la Regidora de Salud, que no se le hagan preguntas, porque la verdad es que yo ya no sé muy bien ni siquiera que competencias tiene esta Regiduría, pero bueno, a parte de eso poco más.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, en relació a les mesures que es comentava, per millorar futurs mapes, i futures diagnosis, evidentment en el pla d'acció, com ja varem comentar a la reunió de dimarts, i podrà veure a partir d'avui tothom, també es contemplen certes mesures per millorar aquestes dades, per a poder tenir una percepció de la realitat molt més acurada. Pel tema del oci nocturn, una de les mesures que es proposen en el pla d'acció precisament és fer mapes específics, en aquestes zones que estan detectades, i que són conflictives, i fer un mapa de renou específic, amb unes mesures específiques per cada zona. Que ja s'està fent feina en aquesta línia, com a zona Fàbrica, des d'Urbanisme i de Sanitat i Consum, però que s'hauria de fer, lo que ens recomanen és que es faci d'una manera metodològicament més acurada i més objectiva. I per un altre costat, espero que des dels dos grups polítics de l'oposició, rebem moltes al·legacions per millorar aquest pla d'acció, ja que demaneu la participació i me pareix perfecte, ara teniu l'oportunitat de presentar totes aquestes propostes de millora. I ara li dono la paraula a la companya.”

Sra. Martín Perdiz (SOMPALMA):

“Sí, només aclarir que des de la Regidoria que dur la Sra. Truyol, es dur tot el tema de mapa de renous, d'acord a la normativa europea, que contempla només el trànsit rodat, com ella ha explicat molt bé, tot lo que són molèsties veïnals, derivades d'activitats, les duim des de Sanitat, i per donar-los una dada, en

aquests 6 mesos, hem incoat 92 expedients sancionadors, per problemes de renous amb aquest tipus de molèsties. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Si le parece le explicaré el sentido del voto, nos abstendremos en lo que es tema de las alegaciones, en cuanto a estimar o desestimar las alegaciones y votaremos a favor en los últimos puntos, que son el de aprobar el mapa estratégico, aprobar el plan de acción y publicarlo en el boletín.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Secretari, és una aprovació en conjunt o és una aprovació per separat? Perquè clar.”

Sr. Secretari:

“Realment, realment per aprovar el punt 4, realment per aprovar el punt 4, abans s’han d’estimar o desestimar les al·legacions. No comissionarà l’acord, perquè suposo que la majoria ho aclarirà, però no seria possible adoptar un acord contradictori de manera unànime.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Doncs ha dit que el primer punt la votació seria?”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“De poder estudiar adecuadamente las alegaciones.”

“1.- Desestimar en base a l’informe emes en data 11 de setembre de 2015, pel TAE de medi ambient, supervisor del mapa estratègic de renous les següents al·legacions presentades:

ENTITAT	PROPOSTA/AL·LEGACIÓ	JUSTIFICACIÓ DESESTIMACIÓ
Comunitat de propietaris del Carrer Vallgornera	Incloure els renous del trànsit aeri en el Mapa de Renous de la ciutat de Palma, conforme s’estableix a l’article 7.1, en relació al punt 3 de l’Annex IV de la Directiva 2002/49/CE, del Parlament Europeu i del Consell.	El Ministeri de Foment a través d’AENA, es l’entitat competent en la gestió del trànsit aeri, per tant, és la responsable de la realització del Mapes de renou dels aeroports afectat per la Directiva en relació al seu nivell de trànsit. L’Ajuntament de Palma no és administració competent, per això, en l’informe resum del MER de Palma s’inclou una menció al trànsit aeri, però no s’inclou l’estudi que està penjat i disponible per a tothom, a la plana web d’Aena. A més s’ha de tenir en compte que la seva inclusió provocaria una duplicació de la població afectada

MIQUEL BALLESTER OLIVER 25-02-2016 Acta



Adoptar mesures per a la reducció del renou procedent dels avions, sobre tot a partir de les 22:00 hores.

L'Ajuntament de Palma, en base al que s'ha indicat no té competències per a establir aquest tipus de limitació.

Establir una mediació municipal amb l'aeroport, per a reduir els renous dels avions, així com la eliminació progressiva dels vols nocturns.

L'Ajuntament de Palma ja fa una mediació activa entre els veïnats de Palma i l'aeroport. A més des de l'Ajuntament es participa en la Comissió de Seguiment Ambiental de l'Aeroport de Palma i en les reunions semestrals que tenen lloc, entre els municipis afectats per l'aeroport, les associacions de veïnats i l'Aeroport, cada 6 mesos. En tot cas, l'Ajuntament es compromet a publicar, a la plana web municipal, dins l'Àrea d'Ecologia, Agricultura i Benestar Animal, les dades sobre l'evolució del procés d'aïllament acústic de les vivendes afectades per la servitud acústica de les vivendes afectades per la servitud acústica de l'aeroport de Palma. I també, a mantenir una mediació més activa entre els veïnats de la zona i l'aeroport de Palma.

Establir uns objectius de qualitat acústica per a la zona, els quals permetin conciliar la son en horari nocturn.

Malgrat l'establiment d'objectius de qualitat acústica restrictius, la qual cosa no és possible ja que els esmentats objectius s'estableixen tenint en compte l'ús del sòl majoritari en la zona, i reflecteixen una realitat que no es pot emascarar i està legislat com s'han de establir.

El districte coordini la present sol·licitud d'al·legacions, amb el

Cal assenyalar que l'article 18 de la llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú estableix que "els òrgans administratius en

defensor del ciutadà

l'exercici de les seves competències pròpies ajustaran la seva activitat en les seves relacions amb altres òrgans de la mateixa, als principis establerts a l'article 4.1 de la llei i la coordinaran amb el què es correspon legítimament a aquests, poden recaptar per a això la informació que precisin. Per tant, la coordinació ja està implícita i les al·legacions s'han tingut en compte per l'administració competent, sense duplicar competències.

Entitats Garcías Contingut insuficient de
Salvà, S.A." i l'actualització del Mapa Estratègic
"Apartaments de Renou (MER) de Palma.
Jade, S.A."

El renou procedent d'activitat no queda reflectit en un Mapa Estratègic de Renou com el de Palma. Tal i com estableix la Directiva Europea 2002/49/CE, sobre avaluació i gestió del renou ambiental, en el punt 3 del seu annex IV, han de reflectir les següents font sonores: trànsit rodat, trànsit ferroviari, aeroports i llocs d'activitat industrial, ports inclosos

Federació de L'empresa d'adjudicació i la que ha
Associacions de presentat la feina no són la mateixa.
Veïns de Palma

La FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA INNOVACIÓN INDUSTRIAL – FFII és el nom de l'empresa i el GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN INSTRUMENTACIÓN Y ACÚSTICA APLICADA (I2A2) és una marca comercial, per tant es tracta de la mateixa entitat.

Manca d'acreditació per l'ENAC per a la realització com a laboratori d'assajos en matèria acústica.

S'ha constatat que l'empresa compta amb aquesta acreditació amb el nombre N° 64/LE821

Avaluació amb detall de l'exposició a la contaminació acústica de determinades zones del municipi, incloent si cal la realització de mapes de conflicte.

En el Pla d'acció s'han inclòs avaluacions amb detall de la exposició a la contaminació acústica de determinades zones del municipi en les quals hi existeixi una superació significativa de nivells i/o elevada població exposada. Per tant, aquests mapes ja estan inclosos en la feina



Tenir en compte el soroll generat pel trànsit ferroviari (punt 6.2 del plec de condicions tècniques) i no s'ha realitzat. S'ho treuen de sobre interpretant que és marginal i això és fals

El trànsit ferroviari s'ha considerat. El que s'ha fet és incloure les dades que prèviament s'havien calculat des de Serveis Ferroviaris de Mallorca (SFM), empresa pública la qual, ha les competències de elaboració del MER de les respectives infraestructures. En tot cas l'Ajuntament de Palma està d'acord amb la consideració de marginal del renou procedent del trànsit ferroviari, la població afectada per aquesta font amb el indicador Lden, és de només 400 persones. Si comparem aquesta xifra amb la població total de Palma, superior als 400.000 habitants, queda clar que és un valor absolut molt petit

Proposar l'estructura i contingut del Pla d'Acció enfront del renou (PAR) per a tot el terme municipal de Palma, amb les mesures de correcció acústica que tingui com objectiu la reducció del renou urbà.

El Pla d'Acció enfront el Renou ja està fet, encara que no està aprovat i es sotmetrà a aprovació inicialment juntament amb la proposta d'aprovació definitiva del mapa estratègic de renou

No s'aporten els registres sonomètrics de camp que permetin validar el mètode, implica que no s'han realitzat, vulnerant les condicions establertes en el Plec de licitació.

Els mesuratges estan fets i els registres entregats a l'Ajuntament. En tot cas, l'Ajuntament de Palma, a través de la seva àrea d'Ecologia, Agricultura i Benestar Animal, es compromet a publicar a la plana web municipal, els resultats dels mesuratges fets durant l'elaboració del MER de Palma.

Quant al programa, haurà de permetre l'exportació en format GIS perquè pugui ser utilitzada pel sistema GIS. No hi figura o no s'aporten les evidències necessàries

El programa utilitzat permet l'exportació en format GIS, per tant, aquesta informació està disponible per a ser utilitzada. Els mapes georreferenciats hi formaran part de la cartografia que es publicarà a la plana web de renous, que



s'enllaçarà amb la plana web municipal.

Criteris de millora que obligaven a fer-se i no s'han realitzat:

Per part de l'empresa adjudicatària s'han lliurat els mapes indicats i estan inclosos dins la feina realitzada.

Es calcularan els mapes de façana per a cada tipus de focus de renou diferenciat i per al mapa global, per tant els mapes de façanes a totes les alçades que es calcularan seran:

- Mapa de façanes de trànsit viari de carrers:Ld, Le, Ln, Lden.
- Mapa de façanes de trànsit viari de carreteres:Ld, Le, Ln, Lden.
- Mapa de façanes de trànsit ferroviari:Ld, Le, Ln, Lden.
- Mapa de façanes de renou ambiental total:Ld, Le, Ln, Lden.

Presentació de l'estudi mapa de renous i pla d'acció en format pdf. Geospatial

També s'ha presentat l'estudi en el format pdf.geospatial

El MER presentat no fa comparativa envers al anterior del 2008. La revisió del MER, implícitament comporta la comparativa i anàlisi de la situació anterior i actual, per tal de dissenyar un Pla d'Acció adequat a les necessitats de la ciutat. Les conclusions són molt magres i gens treballades.

Aquesta al·legació no està recolzada per una obligació legislativa, el darrer MER aprovat no ha d'incloure una comparativa amb el MER anterior. En tot cas els MER de Palma corresponents a l'any 2008 i al 2015 estaran disponibles en la web municipal, per tant, qualsevol persona podrà realitzar una comparativa; no obstant això per part de l'entitat adjudicatària es farà la comparativa interessada.

2.- Estimar parcialment l'al·legació presentada per la Federació Associació Veïns de Palma que invoca que únicament s'ha lliurat la documentació de feina en castellà i a mes hi ha errades.

En el plec de condicions, no posa per enlloc que s'hagi d'entregar la documentació en català, per tant no es pot exigir. No obstant pel que fa a les d'errades materials es procedirà a sol·licitar a l'empresa adjudicatària del contracte l'esmena de totes les errades detectades.

3.- Estimar l'al·legació presentada per la Federació Associació de Veïns de Palma en el sentit d'afegir legislació addicional, concretament el RD 1038/2012, que modifica el RD 1367/2007., atès que pareix adequat incloure en el llistat de legislació aquest RD.

4.- Aprovar definitivament l'actualització del mapa estratègic de renous del terme municipal de Palma , el qual s'adjunta al present acord i forma part del mateix , confeccionat per l'empresa Fundació per al foment de la Innovació Industrial de la Universitat Politècnica de Madrid, adjudicatària del contracte, un cop rectificades les errades de transcripció detectades.

5.- Aprovar inicialment el pla d'acció, derivat de l'actualització del mapa estratègic de renous el qual s'adjunta al present acord i forma part del mateix , confeccionat per l'empresa Fundació per al foment de la Innovació Industrial de la Universitat Politècnica de Madrid, adjudicatària del contracte.

6.- Publicar el present acord al BOIB a efectes de presentació d'al·legacions durant el termini d'un mes , a l'aprovació inicial del pla d'acció ; i per a general coneixement de l'aprovació definitiva del mapa estratègic de renous”.

Es fa votació separada dels punts:

Els punts 1, 2 i 3 s'aprova per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 9 abstencions (PP)

Els punts 4, 5 i 6 s'aproven per unanimitat

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 2. Sol·licitud de compareixença del Regidor d'Economia, Hisenda i Innovació

“La compareixença del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació referent a un possible desfase pressupostari al Capítol 1 del pressupost de l'Àrea de Seguretat Ciutadana”.

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sr. Alcalde, la urgencia está justificada, porque hace dos días apareció un titular en letras grandes, en varios periódicos, hablando de un desfase de 4 millones de euros en el Presupuesto. Es una cantidad suficientemente importante, como para que aclaremos hoy que es lo que ha ocurrido con esos 4 millones. Muchas gracias Sr. Alcalde, Sr. García, ya le dije que usted tenía un papel difícil en esta sala, un papel francamente difícil, porque usted sabe que el Presupuesto, es un instrumento que sirve para marcar las preferencias del Gobierno, que sirve para controlar la ejecución de esas preferencias, y que sirve para controlar al final la acción del Gobierno, y que además es un instrumento de coordinación entre los distintos departamentos del Gobierno. Que en este sentido, imagino que despertarse un día con un titular, que faltan 4 millones, porque hay 100 personas sin nómina, pues tiene que ser un susto considerable, un shock, ha de causar un shock considerable, sobretodo teniendo en cuenta que para algunos de sus socios de Gobierno, y presupuesto más que todo aquello que acabamos de decir, es una soga que impide o que limita la acción de los distintos Concejales y del propio Alcalde. En este sentido, si uno observa las manifestaciones que van haciendo los dirigentes de partidos, que comparten Gobierno con usted, pues la verdad es que tiene que estar francamente pues preocupado, porque hay tres opciones básicamente, cuando uno ve un titular de estos, uno que no sea verdad, uno que no sea verdad, que realmente no falten 4 millones, que haya sido una mala interpretación, pero lo dice un sindicato, un sindicato profesional. Cuidado. Dos, que haya pues un torpedo en la línea de flotación del



propio Gobierno, dentro del propio Gobierno, es otra de las posibilidades que puede haber, que a la hora de pasarle al Concejal de Hacienda las previsiones, no se le pasen correctamente, por lo que sea, ya no quiero entrar de los motivos. Y el tercero, y el tercero, es aquello que decían Napoleón, no busques conspiración donde hay incompetencia, sería el tercer motivo, que probablemente es el más en fin, más plausible. En este sentido, yo creo que ya al cabo de dos días de ese titular, teníamos un Pleno, es pues sumamente importante que usted nos diga, que ocurre con esos 4 millones, si realmente están, si realmente es un desfase. Si es un desfase ¿Qué va a ocurrir a partir de ahora? ¿Cómo se va a subsanar el tema? ¿De donde van a salir esos 4 millones que están en el aire? Y lo que ha motivado que se pueda desarrollar o que se pueda llevar a un titular de letras grandes, en el molde más grande de todos, las letras que corresponden a un desfase presupuestario de esa inmensa cuantía.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, creo que es, agradezco y creo que es buena idea, que en el momento que sale el titular, y que se haga esta comparecencia, y poder comentar un poco, y tratar el tema, y sobretodo quitar alarma, que es lo que no necesitamos y no necesita nadie en estos casos. Mire el equipo de gobierno tiene una máxima que se está aplicando desde el principio: que es tener unos presupuestos y unas cuentas que sean fiel reflejo de la realidad, y esto lo hemos repetido mucho y en eso trabajamos y hemos estado trabajando. Y esto ha supuesto realizar acciones como ajustes que hicimos como aportación a EMAYA, que estaban inflados por encima o incremento de las partidas que había de pago de residuos y entre otros. También es prioritario el escrupuloso cumplimiento de la legalidad y de los trámites administrativos, que son requeridos para dar cumplimiento a cada una de las gestiones que estamos realizando, y son dos máximas. Además también somos conscientes que el Ciudadano es quien nos otorga este mandato y a él nos debemos. Y esta dedicación que prestamos la realizamos siempre con las reglas de juego establecidas, que no son otras que la ley y el procedimiento administrativo. En Función Pública pues no es una excepción, en esta manera de entender el gobierno y la gestión municipal, pues es uno de nuestros puntales. Por esto, en la elaboración de los presupuestos de 2016 se han introducido una serie de variaciones respecto a los presupuestos anteriores, que comenta el primero, que son muy significativas y además aclaratorias de la convicción que tenemos nosotros de que es una correcta y transparente gestión de este equipo de gobierno. Les comento, las Bases de Ejecución del Presupuesto 2016 se otorga una mayor responsabilidad, prácticamente global, al Registro de Personal en la actualización de la relación de puestos de trabajo, que es una gran novedad, y ha de estar siempre de acuerdo con el presupuesto aprobado. Igualmente, se le otorga la responsabilidad de tramitar los cambios de dotación presupuestaria que se puedan dar durante este ejercicio. Y esto hasta ahora, en ningún caso era así. También en las bases recogen un seguro más que es que las nuevas dotaciones y en los cambios de dotación de puestos de trabajo deben ir informados siempre y previamente por el Departamento Financiero. Es un tema que hasta ahora no se hacía. Y además, se ha iniciado un proceso para la gestión profesional de la Relación de Puestos de Trabajo, con la intención de que sea este un documento acorde con el presupuesto, que refleje puestos de trabajo y que permita organizar la gestión de personal por plazas y no por personas, como se está haciendo en la mayoría de las administraciones, y como se hacía hasta ahora. Con estas modificaciones realizadas, tanto en las bases de ejecución del presupuesto como en las responsabilidades asignadas a Registro de Personal, en los mayores mecanismos de control desde el Departamento Financiero y en la elaboración de una RPT que pueda, por fin, ser el documento base y esencial de la gestión de los puestos de trabajo del Ayuntamiento, el próximo proyecto de presupuestos sí que será totalmente un reflejo de la realidad, transparente y podrá convertirse en una herramienta de gestión y de información. Cosa que hasta ahora no era. Ahora, es normal, comentábamos estos aspectos que se han introducido, se pregunte, como hemos llegado así, a tener estar foto, esperarán que sea el Presupuesto siguiente una foto inicial real, y no sea esta. Habrá que preguntarse ¿Cuál ha sido el punto de partida? Y parece ser, parece ser que venimos de una gestión de personal realizada anteriormente, cuando menos, podría decirse a ojo de buen cubero. Con aproximaciones en los cálculos, basados en grandes números de personas, sin ajustarla realmente a los puestos de trabajo, sin coincidir las dotaciones indicadas en la RPT con las realmente presupuestadas y bueno y visto que parece que se gestionaba así, seguramente se terminada de cocinar en un despacho, se ajustaban, y luego en función de cómo iba el ejercicio, pues se iban cuadrando y se iban. Ya que todo el capítulo 1 estaba vinculado pues iban haciéndose ajustes. Evidentemente, pasar de semejante

modelo de gestión a empezar a poner bases en una gestión ordenada, transparente y metódica, hace aflorar unos gaps, unas diferencias, que existen entre la realidad y lo contabilizado y lo que provoca y crea distorsiones. Esta situación sí que puede afectar aproximadamente a un centenar de plazas en todo el consistorio, aproximadamente. Pero son plazas vacantes, que estaban vacantes en 2015, es decir, no cubiertas y que han quedado desdotadas al pasar a 2016, pero son plazas no cubiertas. Y quiero recordar que este Presupuesto, todavía se hizo en base a ... y todos los funcionarios tienen su nómina garantizada. En todo caso, y sobre todo viendo que se evoluciona hacia una buena gestión de la función pública en el Ayuntamiento de Palma, por fin una gestión profesional, lo que sí quiero dejar claro y despejar dudas sobre esto que decía antes, que son las nóminas de estos funcionarios. Todos los funcionarios de Policía y, por su puesto, el resto de funcionarios, como decía la Concejala, cobrarán su correspondiente nómina, que no se ha olvidado nadie de ellos en la elaboración del presupuesto. Lo que no se ha presupuestado que son aproximadamente este centenar de plazas no cubiertas, vacantes, que a medida que se tengan que cubrir por necesidades del servicio se irán dotando, como práctica habitual, y habrá que dotarlo con la correspondiente consignación presupuestaria. Evidentemente desde el 1 de enero al 31 de diciembre, no se van a dotar 100 plazas, eso sería, pero en función de las necesidades sí que se irán dotando. Por tanto, quiero lanzar y repetir, este mensaje de tranquilidad y dejar claro, como creo que está quedando de manifiesto, que seguiremos trabajando para una administración más justa, transparente, ajustada al ordenamiento legal en todo caso y, en definitiva, una administración de la gente y para la gente.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Casi, casi li he de dir Sr. García que ens ha donat una alegria, i a la Sra. Pastor també amb la necessitat que té de dotació de places, per a poder posar la quantitat d'interins que els ha de col·locar, i ha d'arreglar el tema dels policies. Estarà encantada de la vida, amb lo qual nosaltres li diem que els reservi, els doti i d'aquesta manera, els podrem anar col·locant i ens llevarem una situació de damunt que tenim ja molt complicada. Gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Vamos a ver, no serán 100 personas, no serán 4 millones, eso ha quedado claro, pero también me ha quedado claro que entre 0 y 100 personas, entre 0 y 4 millones, hay unas determinadas cantidades. Yo creo que cuando aparece una noticia de este calibre, que puede generar una clara alarma, que de hecho la genera, es el momento de hacer el cálculo, de donde estamos. Ese cálculo, yo creo que usted lo tendría que haber traído aquí, decirnos cuanta gente se va a contratar, de donde va a salir el dinero, que partidas se van a restringir, en consecuencia de que estas no se presupuestaron en su momento, y por lo tanto cual es el camino y cual es la hoja de ruta a seguir, durante los próximos meses. Porque sino nos encontramos que el Presupuesto, ni coordina, ni marca las prioridades del Gobierno, ni marca el control por parte del público en general, sobre la acción gubernativa. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, el primer trabajo que se ha hecho, y es un trabajo muy importante, y es de enero, y es algo que no se hacía, es tener una RPT, una relación de puestos de trabajo real, en el que las plazas que pone dotada está dotada. Por eso se sabe las plazas no dotadas, cosa que antes no se sabía. Y es la base del inicio de trabajo, claro, ahora hay que continuar con ese trabajo, pero sobretodo la gestión, el paso que se ha dado en gestión, que ha tenido este pequeño incidente, por así decirlo, pero el paso tan grande que se ha dado en gestión, comparado con como se gestionaba, y el paso que se ha dado a gestión, a poder tener toda la información, porque aquí era imposible saber que estaba dotado o que no, siempre había que llegar a determinadas personas y decir, oye necesito esto y a ver como se iba trabajando el capítulo 1 todo enlazado, todo vinculado. De ese paso a actual, que nos va a permitir hacer el siguiente presupuesto real, con la información real, y que tanto el Equipo de Gobierno como la oposición, la va a tener, y va a entender que en el siguiente proyecto de presupuestos, cual va a ser la plantilla real. Todo eso es un paso muy importante, y a raíz de ese trabajo que se ha hecho, de la asunción por parte de

registro de estas responsabilidades, y del volcado entre registro y presupuesto, que es un proyecto. Se ha hecho el primer paso y hay que seguir evolucionando. Sí que podemos tener toda la información, y la que tenemos es a raíz de un buen trabajo, de un cambio de gestión, de una gestión profesional, en relación a una que antes no lo era, por eso es el primer punto de trabajo, y seguimos evolucionando en tener todas las cifras y toda la información relativa al capítulo 1, pero es, y han de confiar es el buen camino y es la buena gestión la que se está llevando a cabo. Gracias.”

Compareix el Sr. García

6. PRECS I PREGUNTES (no se'n formulen)

Palma, 28 de gener de 2016

El secretari adjunt i general del Ple actal
Miquel Ballester Oliver

