

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 16/2015

Caràcter: Ordinària

Data: 26 de novembre de 2015

Horari: de 10'02 a 16'55 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (SOMPALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (SOMPALMA)

Aligi Molina Suárez (SOMPALMA)

Antonia Martín Perdiz (SOMPALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Miquel Perelló Oliver (MÉS per Palma)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (SOMPALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Cap de Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple acctal: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de les actes de la sessió ordinària de dia 29 d'octubre i de la sessió extraordinària de dia 23 de novembre de 2015
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 29 d'octubre de l'Ajuntament.
3. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma "Pacte Palma contra la violència de gènere".
- FOD 3. Declaració institucional de l'Ajuntament de Palma relativa a donar suport i adherir-se al "Pacte ciutadà per una Mallorca lliure de violències masclistes"
4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 24 d'octubre al dia 20 de novembre 2015.
5. Proposta d'aprovació d'acord de modificació de data del Ple ordinari de desembre 2015
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia núm. 201519330 de data 5 de novembre de nomenament de la regidora titular de l'Àrea delegada de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial i determinació del règim de dedicació
7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia núm. 201519356 de data 6 de novembre de modificació delegació president Comissió no Permanent Normativa Orgànica
8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia núm. 201519436 de 9 de novembre de 2015 de modificació del règim de dedicació regidora
9. Ratificar pel Ple de l'Ajuntament el Decret de batlia núm. 201519596 de data 11 de novembre de nomenament de representants d'organitzacions i entitats al Consell Social de la Ciutat
10. Proposta d'acord de modificació de l'acord de composició de la Comissió de Serveis a la Ciutadania del grup municipal SOM PALMA i dels portaveus del grup municipal C's a diverses comissions del Ple
11. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de delegació de competències de la Junta de Govern de Palma en els titulars de les àrees i de les àrees delegades
12. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de composició dels membres de la Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma



13. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de composició dels membres de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca
14. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant a la Mesa de l'Habitatge de les Illes Balears
15. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representants a la Junta Autonòmica d'Activitats de les Illes Balears
16. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant a la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric
17. Proposta de personar-se en el recurs de cassació davant el Tribunal Suprem contra acte dictat pel TSJIB en el recurs contenciós administratiu núm. 616/06
18. Proposta de personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 234/15 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears
19. Proposta d'aprovació de l'equip de Govern perquè la Ciutat de Palma es comprometi en la lluita contra el VIH, la discriminació i l'estigma social
20. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a varis proveïdors Participació Ciutadana per import de 70.235'83€
21. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a Mexcico Comunicaciones S.L per import de 48'40€
22. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a un proveïdor per import de 2.519'30€
23. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a Associació Barri TV per import de 8.970€
24. Proposta d'aprovació d'acord de rectificació d'errada material i reconeixement de deute a Servisar Servicios Sociales S.L. per import de 2.752.340'61€
25. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a Espiral per import de 4.999'26€
26. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a GREC per import de 2.999€
27. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de crèdit a Creu Roja Espanyola per import de 111.911'58€
28. Proposta d'aprovació d'acord de modificació de crèdit núm. 15, de crèdit extraordinari finançat amb aplicació del Romanent Líquid de Tresoreria de l'exercici 2014

29. Proposta d'aprovació d'acord d'actualitzar les tarifes del servei d'estacionament per rotació de vehicles en els aparcaments que gestiona Societat Municipal d'Aparcament i Projectes SA. (SMAP SA)
30. Proposta d'aprovació d'acord dels nous preus que aplicarà la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes SA (SMAP SA) al servei municipal d'aparcament públic en règim d'abonament en els aparcaments que gestiona
52. Proposició del grup municipal PP relativa a noves tarifes de l'SMAP
31. Proposta d'aprovació d'acord de baixa drets prescrits 2009 fins a 2011 de l'Institut Municipal d'Esport (IME)
32. Proposta d'aprovació d'acord anul·lació/cancel·lació saldos prescrits fins el 2011 de l'Institut Municipal d'Esport (IME)
33. Proposta d'aprovació d'acord de les tarifes de l'Empresa Funerària Municipal S.A. (EFM SA) de l'any 2016
34. Proposta d'aprovació d'acord de la subscripció d'una operació d'endeutament a llarg termini per un import màxim de 2.000.000€ de la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes (SMAP SA)
35. Proposta d'aprovació d'acord d'anul·lar la modificació puntual del Pla Parcial de Son Dameto d'Alt consistent en la modificació de la qualificació dotacional socio-cultural de la parcel·la M02.PC03/001.03pranul1
36. Proposta d'aprovació inicial del projecte d'Estudi de Detall per a modificació d'alineacions al Camí de Passatemps 56.PE15/008.05prden.17
37. Proposta d'aprovació d'acord de desestimar l'al·legació i aprovar definitivament l'Estudi de Detall per ordenació de volums amb la finalitat d'ubicar una estació de servei a la parcel·la qualificada com SGEC/CO 77-05, Coll d'en Rebassa. PE14/002.05prad170
38. Proposta d'aprovació d'acord de modificació dels acords de l'Ajuntament Ple de 30 de juliol de 2015 i 24 de setembre de 2015 pels quals es va establir la composició de la Comissió de Centre Històric i Catàleg
39. Proposta d'aprovació d'acord de la proposta de suport per una nova Llei Reguladora del dret a l'habitatge que cobreix les mesures de mínims per fer front a l'emergència habitacional
40. Proposta d'aprovació contra el canvi climàtic i demanant un acord global en la Cimera de París COP 21

41. Proposició del grup municipal PP relativa a l'actualització del mapa escolar del municipi (519/2015)
43. Proposició del grup municipal C's relativa a la creació del Consell Assessor de la Fundació Turisme Palma 365 (510/2015)
44. Proposició del grup municipal C's relativa a la declaració de compromís amb la legalitat i la transparència en l'exercici del càrrec de regidor (511/2015)
47. Proposició del grup municipal PP relativa a finalització del Palau de Congressos (515/2015)
48. Proposició del grup municipal PP relativa a la creació d'un segon departament de personal (517/2015)
42. Proposició del grup municipal PP relativa a l'eradicació de la venda ambulants (521/2015)
53. SOBRE LA TAULA.- Proposició del grup municipal C's relativa al Defensor de la Ciutadania (411/2015).
54. Proposició del grup municipal PP relativa al compliment dels compromisos del Govern Balear amb Palma en matèria de soterrament de contenidors (513/2015)
45. Proposició del grup municipal PP relativa a transparència amb les informacions públiques de l'Ajuntament (512/2015)
46. Proposició del grup municipal PP relativa a inversions pendents de la CAIB (514/2015)
49. Proposició del grup municipal PP relativa a campanyes de bonificació als aparcaments municipals (518/2015)
50. Proposició del grup municipal C's relativa a la implantació de sistemes de "compliance" penal en la contractació pública municipal (509/2015)
51. Proposició del grup municipal PP relativa a descomptes al transport per persones aturades de llarga durada (520/2015)
55. Proposició del grup municipal PP relativa al Ple de viabilitat i sostenibilitat per a GESA (516/2015)
56. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP del regidor responsable d'Igualtat i Drets Cívics per tal d'explicar quines son les prioritats de l'equip de govern (526/2015)
57. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP de la regidora responsable de Seguretat Ciutadana i Districte Ponent (527/2015)



58. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's del regidor de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne per tal que informi sobre el parc "Salvador Hedilla" (534/2015)

59. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's del regidor responsable d'Economia, Hisenda i Innovació per tal que informi sobre les gestions realitzades per a la constitució de la comissió per el desenvolupament de la Smart City (535/2015)

60. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's del regidor responsable de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística per tal que informi sobre quina srà la política a seguir a la seva Regidoria durant aquesta legislatura (536/2015)

61. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Pla d'Ajust de l'article 7 del RD Llei 4/2012, de 24 de febrer, informe d'Intervenció de seguiment del Pla d'Ajust tercer trimestre.

62. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a supressió de la nordic walking (528/2015)

63. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al foment de la concertació amb entitats prestadores de Serveis Socials (529/2015)

64. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al desenvolupament de la Llei de Serveis Socials (530/2015)

65. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a pressuposts participatius (531/2015)

66. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a pressuposts territorialitzats (532/2015)

67. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a línies principals d'actuació de l'Àrea d'Educació (533/2015)

68. Pregunta oral del grup municipal C's relativa a l'acord entre l'autoritat portuària i l'Ajuntament de Palma de l'any 2000 i la Comissió de seguiment del mateix (538/2015)

69. Pregunta oral del grup municipal C's relativa al conveni subscrit amb el Col·legi d'Administradors de Finques de Balears per l'assessorament gratuït al barri de Son Gotleu en matèria de propietat horitzontal (539/2015)

70. Pregunta oral del grup municipal C's relativa a l'oficina anti desnonaments (540/2015)

71. Pregunta oral del grup municipal C's relativa a Policia Local sobre segona activitat (541/2015)



72. Pregunta oral del grup municipal C's relativa a Policia Local sobre Decret d'equivalència (542/2015)

FOD 1. Moció d'Urgència del grup municipal C's relativa a la sol·licitud de declaració com a bé catalogat del saló de Plens (537/2015)

FOD 2. Moció d'urgència del grup municipal PP relativa a l'alteració unilateral de la Sala de Plens (545/2015)

PRECS I PREGUNTES

1. SECRETARIA

1. Aprovació de les actes de la sessió ordinària de dia 29 d'octubre i de la sessió extraordinària de dia 23 de novembre de 2015

“1. Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 26 de novembre de 2015, per si escau, l'aprovació de les actes de la sessió ordinària de dia 29 d'octubre i de la sessió extraordinària de dia 23 de novembre de 2015”

S'aprova per unanimitat

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 29 d'octubre de l'Ajuntament

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 29 d'octubre de 2015 de l'Ajuntament”.

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

3. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma “Pacte Palma contra la violència de gènere”

Es proposa:

“Les persones, associacions, entitats públiques o privades i l'Ajuntament de Palma, signants d'aquesta crida “Pacte Palma contra la violència de gènere” volem treballar per una ciutat sense violència de gènere i amb una atenció de qualitat a les persones que en pateixen.

Sabem que:

- La violència que s'exerceix contra les dones pel fet de ser-ho, és un fenomen mundial, que constitueix una causa de mort de primera magnitud i un atemptat contra la dignitat humana.

- Té la seva arrel en la desigualtat històrica entre dones i homes, i la seva manifestació, mitjançant la violència física, psicològica o sexual, els abusos, l'assetjament, o la prostitució..., és present en molts d'àmbits de les relacions personals i socials, també a la ciutat de Palma.
- Gràcies al canvi de valors que comportà la democratització de la societat, i a la tasca inicial del moviment feminista, la violència cap a les dones ha passat de ser considerada una circumstància privada a ser considerada una qüestió pública, ja que tant les causes com les conseqüències tenen un abast que afecta el conjunt de la societat.
- Actualment aquesta forma greu de desigualtat té la contestació del marc legal, de la iniciativa de les administracions, de l'acció de col·lectius socials que hi treballen seriosament en contra, i de la ciutadania, la qual cosa possibilita la millora en la intervenció i la implicació de tothom cap a la tolerància zero.

L'Ajuntament de Palma, com a administració pròpia i competent, prioritza tant les accions destinades a la prevenció i eradicació, com aquelles de protecció i atenció integral de les persones que n'han patida, per fer que guanyin terreny els models de convivència basats en el respecte i la col·laboració entre dones i homes.

Conscients que serà el compromís, la suma d'esforços i la col·laboració de tothom el que facilitarà l'avenç, es plantegen les següents fites comunes:

- Fer visible la realitat de la violència contra les dones, condemnar les seves manifestacions i donar a conèixer la vertadera dimensió del problema i les conseqüències sobre les víctimes directes i indirectes (filles i fills).
- Donar suport a les víctimes mitjançant les accions i actuacions necessàries per superar la situació de violència, respectant les seves decisions i iniciatives, i facilitant els mitjans i l'accés als recursos.
- Divulgar els recursos, accions i mesures que afavoreixen l'eradicació de la violència contra les dones, i reforçar els models socials que permetin la resolució de conflictes de forma no violenta, fomentant l'educació per a la pau.
- Assolir el compromís d'actuar contra tot tipus de violència, fomentant i transmetent models no sexistes i de respecte a la igualtat de dones i homes.

L'adhesió suposa el compromís amb aquestes fites. La unió de compromisos per assolir-les, mitjançant el pacte, farà possible el canvi progressiu de la situació a Palma, i construir una societat on dones i homes puguem desenvolupar-nos, participem i tinguem accés a la presa de decisions en termes d'igualtat”.

S'aprova per unanimitat

Prèvia ratificació de la urgència, s'aprova per unanimitat la seva inclusió a l'ordre del dia:

FOD 3. Declaració institucional de l'Ajuntament de Palma relativa a donar suport i adherir-se al “Pacte ciutadà per una Mallorca lliure de violències masclistes”

Es proposa:



“Donat que la violència masclista és un greu atemptat contra la dignitat i la llibertat de les dones. Que sens dubte, aquesta és una de les problemàtiques socials més greus a la qual fa front la nostra societat i la que més reptes planteja per a les polítiques públiques.

És important sumar tots els esforços i reconèixer també les aportacions que les diferents institucions i la societat civil han fet, i continuen fent, per assolir aquest objectiu comú.

L’Ajuntament de Palma dóna suport al pacte ciutadà de Palma per una Mallorca Lliure de violències masclistes, s’adhereix i assumeix els compromisos del pacte:

Primer - Treballar per fer de la nostra ciutat una comunitat lliure de violència masclista.

Segon - Expressar públicament el nostre rebuig a la violència masclista i fer explícita la responsabilitat inqüestionable de qui la practica.

Tercer – Elaborar o aprofundir en el pla d’igualtat de gènere des de l’ajuntament.

Quart - Treballar en xarxa per aprofitar els recursos.

Cinquè - Impulsar iniciatives de prevenció amb els centres educatius del municipi.

Sisè - Fomentar la participació (individual i col·lectiva) de les dones i crear espais de reflexió.

Setè - Promoure i difondre iniciatives de prevenció de les diferents formes de violència envers les dones i donar-hi suport”.

Es trasllada aquest acord al Consell de Mallorca i la seva Direcció Insular d’Igualtat perquè en tingui constància”.

S’aprova per unanimitat

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

4. [Donar compte al Ple de l’Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 24 d’octubre al dia 20 de novembre 2015](#)

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat.

5. [Proposta d’aprovació d’acord de modificació de data del Ple ordinari de desembre 2015](#)

Es proposa:



“Que el Ple ordinari del mes de desembre 2015 es dugui a terme el dijous dia 17 de desembre”.

S’aprova per unanimitat

6. Donar compte al Ple de l’Ajuntament del Decret de batlia núm. 201519330 de data 5 de novembre de nomenament de la regidora titular de l’Àrea delegada de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial i determinació del règim de dedicació

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

“1 Nomenar regidora titular de l’Àrea delegada de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial la Sra. Eva Frade Bravo.

2. Assignar a la regidora Eva Frade Bravo el dret a la percepció de la retribució corresponent al règim de Dedicació exclusiva de regidora delegada.

3. Aquesta resolució tindrà efectes del dia 29 d’octubre de 2015, es notificarà a la interessada, es comunicarà al departament de Personal, es publicarà a la Intranet i al BOIB i se’n donarà compte al Ple”.

7. Donar compte al Ple de l’Ajuntament del Decret de batlia núm. 201519356 de data 6 de novembre de modificació delegació president Comissió no Permanent Normativa Orgànica

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

“1. Modificar el Decret de Batlia núm. 13215 de 28 de juliol de 2015 de delegació de presidents a les comissions no permanents i delegar la Presidència de la Comissió no Permanent de Normativa Orgànica a la regidora de l’Àrea Delegada de Participació i Coordinació Territorial Sra. Eva Frade Bravo, en substitució del Sr. Miquel Comas Oliver.

2. Donar compte al Ple de l’Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme i comunicar-ho a l’interessada”.

8. Donar compte al Ple de l’Ajuntament del Decret de batlia núm. 201519436 de 9 de novembre de 2015 de modificació del règim de dedicació regidora

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per assabentat de:

“1. Assignar a la regidora Sra. Patricia Conrado Quiroga el dret a la percepció de la retribució per la dedicació parcial regidor del 82,52%.

2. Aquesta resolució tindrà efectes del dia 1 de novembre de 2015, revoca la núm. 201519331, es notificarà al grup interessat, es comunicarà al Departament de Personal, es publicarà al BOIB i se’n donarà compte al Ple de la Corporació”

9. Ratificar pel Ple de l'Ajuntament el Decret de batlia núm. 201519596 de data 11 de novembre de nomenament de representants d'organitzacions i entitats al Consell Social de la Ciutat

Es proposa:

“1. Nomenar representants de les organitzacions i entitats al Consell Social de la Ciutat a:

Representants de les organitzacions sindicals més representatives, conformement als criteris establerts a l'Estatut dels treballadors i a la Llei orgànica de llibertat sindical:

- Eva Cerdeiriña Outeiral (titular) i Carmen Díaz de la Jara (suplent) de Comissions Obreres (CCOO)
- Sebastián Cañellas López (titular) i Francisco Mulet Clodover (suplent) de la Unió General de Treballadors (UGT)

Representants de les organitzacions empresarials més representatives, conformement als criteris establerts a l'Estatut dels treballadors:

- Carme Planas Palou (titular) i Sergi Bertran Damián (suplent) de la Confederació d'Associacions Empresarials de Balears (CAEB)
- Jesús Alonso Soria (titular) i Antoni Sampol Sampol (suplent) de la Federació de la Petita i Mitjana Empresa de Mallorca (PIMEM)

Representant de cadascuna de les federacions d'associacions veïnals de Palma:

- Jaume Cànaves Fuentes (titular) i Sergi Cassanyes García (suplent) de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma

Representants d'entitats nomenades pel Ple de l'Ajuntament per majoria absoluta, a proposta de les entitats que representin sectors socials com gent gran, dona, joventut, medi ambient, discapacitat, immigració, cultura, esports, etc.

- Bartomeu Català Barceló (titular) i Jesús Mullor Roman (suplent) del Projecte Home.
- Carmen Muñoz González (titular) i Juana Lozano Plaza (suplent) de la Xarxa per a la inclusió social (EAPN)
- Virginia Vallejo Figuración (titular) i Juan Viver Bisbal (suplent) de Ben Amics de les Illes Balears
- Miquel Martorell Vicens (titular) i Andreu Carles López Seguí (suplent) de l'Associació de Professionals de la Gestió Cultural de les Illes Balears
- Gloria Ferrer Camps (titular) i Maria Cristina Conti Oliver (suplent) de la Federació d'Associacions de Pares i Mares d'Alumnes (FAPA)



-Margalida Maria Ramis Sastre (titular) del Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB)

-Albert Abad Pérez (titular) i Pasqual Ribot Lacosta (suplent) del Consell de la Joventut de Palma.

-Belen Matesanz Mateu (titular) de Metges del Món.

-Ana Sastre Pérez (titular) i Manuel Fernandez Cuaresma (suplent) de la Federació Balear de Petanca.

-Carmen Rojas Matas (titular) i Esther Contioso Prado (suplent) de l'Associació Animalista de les Illes Balears

2. Ratificar el present Decret pel Ple de l'Ajuntament i comunicar-ho als interessats”.

S'aprova per unanimitat

10. Proposta d'acord de modificació de l'acord de composició de la Comissió de Serveis a la Ciutadania del grup municipal SOM PALMA i dels portaveus del grup municipal C's a diverses comissions del Ple

Es proposa:

“1. Modificar la composició de la Comissió de Serveis a la Ciutadania, en el sentit de substituir el representant de SOM PALMA, Sr. Miquel Comas Oliver, per la Sra. Eva Frade Bravo.

2. Modificar la designació de portaveus de les comissions del ple, en els següents termes:

Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Portaveu de SOM PALMA: Sra.Eva Frade Bravo, substitueix el Sr. Miquel Comas Oliver.

Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El portaveu titular de CIUDADANOS-PALMA serà el Sr. Josep Lluís Bauzá Simó i el portaveu suplent serà el Sr.Bartolomé Cañellas Cardona.

Comissió de Suggestiments i Reclamacions:

La portaveu de CIUDADANOS-PALMA serà la Sra. Patricia Conrado Quiroga en substitució del Sr. Josep Lluís Bauzá Simó”.

S'aprova per unanimitat

11. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de delegació de competències de la Junta de Govern de Palma en els titulars de les àrees i de les àrees delegades

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Delegacions de competències de la Junta de Govern en els titulars de les àrees i de les àrees delegades

Es deleguen als titulars de les àrees i de les àrees delegades les següents competències que desenvoluparan en l'àmbit de les matèries pròpies de la seva àrea, sense perjudici de les competències atribuïdes o delegades a altres òrgans o serveis municipals:

1. Concessió de llicències

La concessió de qualsevol tipus de llicència en les matèries de la competència de la Junta de Govern Local es delega en els titulars de les àrees i àrees delegades, en l'àmbit de les matèries pròpies de la seva àrea.

2. Contractació

2.1. Contractes menors amb caràcter general. En l'àmbit de les respectives competències materials, es delega la contractació dels expedients l'import dels quals coincideixi amb les quanties que assenyalava la Llei per a subscriure contractes menors.

2.2. Altres contractes: Es delega el reconeixement i l'ordenació del pagament de les obligacions prèviament autoritzades i disposades per la Junta de Govern excepte les que impliquin la recepció i la liquidació del contracte.

2.3. Contractes no menors:

Correspon a la titular de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior:

a. Ordenar, dirigir i coordinar la contractació administrativa. Tramitar i proposar la resolució dels actes de tràmit dels expedients de contractació d'obres, serveis i subministraments, llevat de l'aprovació de l'expedient, la recepció i la liquidació del contracte.

b. Declarar la uniformitat per a la utilització comuna i l'adquisició centralitzada dels béns i dels serveis per a les unitats administratives de l'Ajuntament de Palma, quan es consideri oportú pel seu caràcter homogeni i perquè el seu volum de consum i despesa permeti obtenir economies d'escala, així com establir els procediments per adquirir-los.

c. Proposar l'acord d'adhesió de l'Ajuntament de Palma als sistemes d'adquisició centralitzada de béns i serveis establerts per altres administracions públiques.

d. Dur a terme la programació i l'estudi de les necessitats d'adquisició de béns i serveis que calen per al funcionament de l'Administració municipal, així com el seguiment i l'avaluació de la gestió de les adquisicions en matèria de serveis generals, entre d'altres: vigilància d'edificis, telefonia fixa i mòbil, mobiliari, fonts d'aigua, reprografia en general i material d'oficina.

e. Autoritzar els encàrrecs derivats de contractes prèviament adjudicats per la Junta de Govern, l'import dels quals coincideixi amb les quanties que assenyalava la llei per a subscriure contractes menors.

3. Gestió de les despeses i desenvolupament de la gestió econòmica

D'acord amb les bases d'execució del pressupost, les despeses s'han de gestionar segons les següents delegacions:

3.1. Amb caràcter general, correspon als tinents de Batlia, als regidors d'àrea i als regidors d'àrea delegada l'autorització, la disposició i reconeixement i la liquidació de

les despeses per un import inferior a 50.000 €, IVA exclòs, quan siguin d'obres, o inferiors a 18.000 €, IVA exclòs, si són altres despeses (serveis o subministraments).

Queda reservada a la Junta de Govern Local l'autorització i la disposició de les despeses amb una quantia igual o superior a les citades anteriorment.

3.2. L'aprovació, després dels tràmits oportuns, dels comptes a justificar corresponents a les partides de despesa la gestió de la qual els correspon.

3.3. Correspon al titular de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació:

a. L'elaboració d'estudis, informes i dictàmens pressupostaris en relació amb els actes, els convenis o les disposicions administratives que puguin suposar un increment de la despesa pública o una disminució dels ingressos de l'Ajuntament respecte dels autoritzats o que puguin comprometre fons d'exercicis futurs.

b. L'informe previ de les despeses de caràcter plurianual, així com dels expedients de contractació anticipada dels capítols 6 i 7 dels Pressupost de despeses.

3.4. L'impuls de l'activitat de l'Oficina de Control de la Despesa Municipal.

3.5. Si hi ha discrepàncies entre el que determinin les bases d'execució del Pressupost i aquest acord prevalen les bases d'execució.

4. Política financera

Correspon al titular de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació:

L'anàlisi, direcció i coordinació de les actuacions i iniciatives de l'Ajuntament que afecten l'endeutament i, en particular, les següents:

a. Proposar l'aprovació d'operacions de crèdit a curt i llarg termini, així com l'emissió i l'amortització d'emprèstits i de les destinades a cobrir i gestionar riscos derivats de l'evolució dels tipus d'interès i tipus de canvi.

b. Dur a terme les accions que siguin necessàries per a gestionar i desenvolupar l'endeutament municipal, incloent-hi les relatives a operacions de cobertura i gestió de riscos.

c. Formalitzar les operacions de crèdit, a curt i llarg termini, en qualsevol de les seves modalitats i les destinades a cobrir i gestionar riscos, llevat d'aquelles en què la Batlia actui per si, i aprovar les despeses financeres originades per l'execució d'operacions de tresoreria.

5. Personal

5.1. Correspon a la titular de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, de forma coordinada amb l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana, les funcions següents:

a. El desenvolupament general, la coordinació i el control de l'execució de les polítiques de l'Ajuntament en matèria de personal.

b. L'establiment de les directius d'acord amb les quals els òrgans municipals i ens dependents han d'exercir les seves competències en matèria de personal.

c. La proposta i, si s'escau, l'aplicació en el marc de la política pressupostària de les normes i les directrius a les quals s'han d'ajustar les despeses i el règim retributiu del personal.

d. El manteniment de la coordinació adequada amb els òrgans de les altres administracions territorials competents en matèria de funció pública.

e. La gestió de les nòmines del personal, així com del règim de la Seguretat Social, mutualisme administratiu i classes passives; la gestió econòmica administrativa de les nòmines, prestacions socials, les bestretes i les ajudes econòmiques en els termes que estableixi la normativa en la matèria. La jubilació del personal.

f. La contractació i la declaració de l'extinció dels contractes del personal laboral de la corporació, i l'assignació d'aquest personal als diferents llocs previstos a les corresponents relacions aprovades per la corporació d'acord amb la legislació laboral, així com l'adopció de les decisions que corresponen en matèria de Seguretat Social.

g. La coordinació del procés d'eleccions sindicals de representants del personal laboral i funcionari.

h. L'elaboració el projecte anual d'oferta d'ocupació pública previ informe de l'Àrea de Seguretat Ciutadana.

i. La direcció dels Serveis de Salut Laboral i de prevenció de riscos laborals.

5.2. Correspon a la titular de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, respecte del personal municipal que no pertany a l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana:

a. L'organització i la planificació dels recursos humans.

b. L'elaboració, el desenvolupament i la coordinació dels plans generals tendents a millorar el rendiment en els serveis i la formació i la promoció del personal.

c. Les propostes derivades del règim retributiu del personal i, en especial, la distribució de les retribucions complementàries que no siguin fixes i periòdiques, així com la seva assignació individualitzada.

d. L'emissió d'informe preceptiu en totes les modificacions pressupostàries que afecten despeses de personal.

e. L'autorització i el compromís de despesa, i el reconeixement i la liquidació de les obligacions corresponents a despeses de qualsevol caràcter derivades de la gestió de personal no incloses a les nòmines.

f. L'elaboració de la proposta de relacions de llocs de feina i la seva valoració, així com de les corresponents plantilles pressupostàries d'acord amb les directrius de la política de despeses de personal que estableixin els òrgans competents de l'Àrea de Funció Pública.

g. La designació dels representants de l'Ajuntament en la negociació col·lectiva del personal funcionari i laboral.

h. L'informe amb caràcter previ a la seva firma sobre els acords, pactes i convenis col·lectius, les revisions salarials, els acords d'adhesió o extensió a altres convenis d'àmbit sectorial i qualsevol altra atorgament unilateral de millores retributives individuals o col·lectives.

i. L'aprovació de les bases de les convocatòries de selecció i provisió de llocs de feina.

j. Resoldre els recursos administratius interposats contra els actes dictats pels òrgans de selecció i de valoració.

k. La tramitació i la resolució de les comissions de serveis, l'autorització de trasllats de personal laboral, el reconeixement del grau personal, de l'antiguitat i dels serveis prestats a altres administracions públiques del personal al servei de l'Ajuntament, la declaració de situacions administratives.

l. Controlar el compliment de la jornada i els horaris del personal mitjançant autorització de permisos, llicències i vacances, concessions de reduccions de jornada, seguiment de les situacions d'IT, la disposició de mitjans d'enregistrament d'entrades i sortides i altres mesures de control i seguiment.

m. Gestionar els expedients de reconeixement de comptabilitat al personal municipal excepte del personal de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana.

n. L'exercici de les facultats disciplinàries respecte del personal, exceptuant-ne la separació del servei.

- o. L'execució de sentències fermes i d'altres actes judicials que afecten el personal funcionari o laboral.
 - p. La programació i la gestió dels plans de formació del personal municipal, així com la contractació vinculada a l'execució dels esmentats plans.
 - q. L'elaboració de la proposta de vestuari i uniformitat del personal de la corporació, llevat de la Policia Local i els Bombers.
- 5.3. Correspon a la titular de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana, respecte del personal assignat a l'Àrea delegada les funcions següents:
- a. L'organització i la planificació dels recursos humans.
 - b. L'elaboració, el desenvolupament i la coordinació dels plans generals tendents a millorar el rendiment en els serveis i la formació i la promoció del personal.
 - c. El manteniment de la coordinació adequada amb els òrgans de les altres administracions territorials competents en matèria de seguretat ciutadana.
 - d. Les propostes derivades del règim retributiu del personal i, en especial, la distribució de les retribucions complementàries que no siguin fixes i periòdiques, així com la seva assignació individualitzada.
 - e. L'emissió d'informe preceptiu en totes les modificacions pressupostàries que afecten despeses del personal.
 - f. L'autorització i el compromís de despesa, i el reconeixement i la liquidació de les obligacions corresponents a despeses de qualsevol caràcter derivades de la gestió de personal.
 - g. L'elaboració de la proposta de relacions de llocs de feina i la seva valoració, així com de les corresponents plantilles pressupostàries d'acord amb les directrius de la política de despeses de personal que estableixin els òrgans competents de l'Àrea delegada.
 - h. La designació dels representants de l'Ajuntament en la negociació col·lectiva sectorial del personal de l'Àrea delegada.
 - i. L'informe amb caràcter previ a la seva firma sobre els acords, pactes i convenis col·lectius, les revisions salarials, els acords d'adhesió o extensió a altres convenis d'àmbit sectorial i qualsevol altra atorgament unilateral de millores retributives individuals o col·lectives de l'Àrea.
 - j. L'aprovació de les bases de les convocatòries de selecció i provisió de llocs de feina de l'Àrea.
 - k. Resoldre els recursos administratius interposats contra els actes dictats pels òrgans de selecció i de valoració.
 - l. La tramitació i la resolució de les comissions de serveis, l'autorització de trasllats de personal, el reconeixement del grau personal, de l'antiguitat i dels serveis prestats a altres administracions públiques i la declaració de situacions administratives de tot el personal de l'Àrea.
 - m. Controlar el compliment de la jornada i els horaris del personal mitjançant autorització de permisos, llicències i vacances, concessions de reduccions de jornada, seguiment de les situacions d'IT, la disposició de mitjans d'enregistrament d'entrades i sortides i altres mesures de control i seguiment.
 - n. Gestionar els expedients de reconeixement de comptabilitat al personal municipal excepte del personal de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana.
 - o. L'exercici de les facultats disciplinàries respecte de tot el personal de l'Àrea delegada, exceptuant-ne la separació del servei. Inclou la competència per a incoar expedients disciplinaris, l'adopció de les mesures cautelars pertinents i la suspensió provisional de funcions. No es delega la imposició de sancions per faltes molts greus,

que es reserva a la Junta de Govern, ni la separació del servei dels funcionaris, que correspon a la Junta de Govern.

p. L'execució de sentències fermes i d'altres actes judicials que afecten el personal de l'Àrea.

q. La programació i la gestió dels plans de formació del personal de l'Àrea delegada, així com la contractació vinculada a l'execució dels esmentats plans.

r. L'elaboració de la proposta de vestuari i uniformitat del personal de l'Àrea delegada.

Les propostes d'acord en aquestes matèries que s'elevin a Junta de Govern per part de l'Àrea Delegada seran subscriïdes per la Batlia.

5.4. Tots els actes administratius dictats en matèria de personal que d'acord amb la legislació s'hagin d'inscriure es presentaran i/o s'inscriuran al Registre de Personal que dependrà directament de la Secretaria de la Junta de Govern.

5.5. Les decisions sobre la competència seran coordinades i, en el seu cas, resoltes per la Batlia.

6. Potestat sancionadora

Amb caràcter general, es delega l'exercici de la potestat sancionadora en l'àmbit de les competències de cada àrea en aquells casos en què el seu exercici correspongui a la Junta de govern perquè no està atribuïda per Llei a cap altre òrgan.

A títol indicatiu aquestes delegacions es concreten en:

6.1. Correspon a la titular de l'Àrea Delegada de Turisme, Comerç i Treball:

L'exercici de la potestat sancionadora en matèria de turisme, comerç i treball, d'acord amb la legislació vigent.

6.2. Correspon a la titular de l'Àrea Delegada de Sanitat i Consum:

L'exercici de la potestat sancionadora en matèria de sanitat i consum, d'acord amb la legislació vigent.

6.3. Correspon a la titular de l'Àrea d'Ecologia, Agricultura i Benestar Animal:

a. L'exercici de la potestat sancionadora en matèria de medi ambient, d'acord amb la legislació vigent.

b. L'exercici de la potestat sancionadora en matèria d'agricultura, d'acord amb la legislació vigent.

c. L'exercici de la potestat sancionadora en matèria de protecció i tinença dels animals, d'acord amb la legislació vigent.

6.4. Correspon a la titular de l'Àrea Delegada de Seguretat Ciutadana:

a. L'exercici de la potestat sancionadora en matèria de seguretat ciutadana, d'acord amb la legislació vigent.

b. L'exercici de la potestat sancionadora en matèria d'emergències, d'acord amb la legislació vigent.

6.5. Correspon al titular de l'Àrea Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne:

L'exercici de la potestat sancionadora en matèria de disciplina urbanística, d'inspecció tècnica d'edificis i altres relacionades amb l'Àrea d'acord amb la legislació vigent.

6.6. Correspon a la titular de l'Àrea de Funció Pública i Govern i Interior:

L'exercici de la potestat sancionadora en matèria d'infraccions generals, d'acord amb la legislació vigent.

7. Patrimoni

Correspon al titular de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior:

Les competències en matèria de patrimoni relatives a proposar:

- L' inventari i registre de béns, rectificació anual i comprovació.
- L' alteració de la qualificació jurídica dels béns.
- Les prerrogatives respecte dels béns.
- L' alienació de les parcel·les sobrants.
- Les adscripcions de béns a organismes municipals.

El que preveu l'apartat anterior s'ha d'entendre sense perjudici de les competències que corresponen a altres òrgans respecte del patrimoni històric i cultural, de l'habitatge públic, del patrimoni municipal del sòl i del patrimoni urbà.

II. Règim de les delegacions atorgades

Les delegacions conferides en aquest acord inclouen la facultat de resoldre mitjançant actes administratius que afecten tercers i la competència per a resoldre els recursos de reposició.

El titular de l'àrea podrà no exercir la delegació i formular proposta a la Junta de Govern en el supòsit d'apreciar una especial rellevància.

III. Delegació en matèria de subvencions gestionades pels Organismes Autònoms

Es delega en els Organismes Autònoms la convocatòria, concessió i justificació de les subvencions previstes en els pressuposts respectius, d'acord amb les següents quanties:

- a) President i Gerent: convocatòries inferiors a 18.000 €.
- b) Consells Rectors: Convocatòries iguals o superiors a 18.000 € i inferiors a 60.000 €.
- c) Convocatòries superiors a 60.000 €: El Consell Rectbr elevarà proposta a la Junta de Govern. La proposta podrà preveure una delegació específica de la concessió i justificació a favor del Consell Rector, President o Gerent.

IV. Facultat per a la interpretació d'aquest Acord

La competència per a resoldre els dubtes que puguin sorgir en la interpretació i l'aplicació d'aquest acord correspon a la Batlia.

V. Tramitació de procediments

Els procediments iniciats abans de l'entrada en vigor d'aquest acord per òrgans que no siguin els competents segons aquest se seguiran tramitant i seran resolts pels òrgans que resultin competents en virtut del nou repartiment de competències.

VI. Organismes Autònoms

En el cas d'expedients tramitats pels organismes autònoms municipals, la delegació en favor dels titulars de les àrees i de les àrees delegades s'entendrà efectuada als respectius òrgans de cada organisme, d'acord amb les competències que els atribueixen els respectius Estatus.

VII. Entrada en vigor

Aquest acord entrarà en vigor l'endemà que s'aprovi, sense perjudici de la seva preceptiva publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Les competències en matèria de personal corresponents a l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana, apartat 5.3, s'implantaran de forma progressiva. Mentre no estiguin totalment implantades, l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana instarà a l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior per resoldre qualsevol actuació al respecte.

Queden sense efectes els acords anteriors dictats sobre la matèria, especialment l'acord de la Junta de Govern de 9 de setembre de 2015 publicat al BOIB núm. 135 de 12 de setembre de 2015.

VIII. Comunicació al Ple i publicació a la Intranet

D'aquest Acord se n'ha de donar compte al Ple i s'ha de publicar a la Intranet municipal.

12. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de composició dels membres de la Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Modificar l'acord de composició dels membres integrants d'aquest Ajuntament a la Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma, aprovat per la Junta de Govern de Palma de 2 de setembre de 2015, i nomenar vocal titular del Patronat i vocal suplent de la Comissió Executiva d'aquest Ajuntament a la Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma a la regidora de l'Àrea Delegada de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial, Sra. Eva Frade Bravo, en substitució del Sr. Miquel Comas Oliver.

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme i comunicar-ho a l'interessada".

13. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de composició dels membres de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Modificar l'acord de composició dels membres integrants d'aquest Ajuntament al Patronat de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca, aprovat per la Junta de Govern de Palma de 2 de setembre de 2015, i nomenar vocal titular del Patronat d'aquest Ajuntament a la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca a la regidora de l'Àrea Delegada de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial, Sra. Eva Frade Bravo, en substitució del Sr. Miquel Comas Oliver.

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme i comunicar-ho a l'interessada".

14. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant a la Mesa de l'Habitatge de les Illes Balears

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma a la MESA DE L'HABITATGE DE LES ILLES BALEARS el regidor de l'Àrea Model de Ciutat, Urbanisme i

Habitatge Sr. Antoni Noguera Ortega, titular i el director general d'Habitatge Sr. Francisco Cifuentes Utrero, suplent.

2. Comunicar el present acord a la Conselleria del Territori, Energia i Mobilitat del Govern de les Illes Balears i a l'interessat.
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme”.

15. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representants a la Junta Autònoma d'Activitats de les Illes Balears

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Nomenar vocal en representació de l'Ajuntament de Palma al Ple de la Junta Autònoma d'Activitats de les Illes Balears, el director general de la Gerència d'Urbanisme Sr. Gabriel Horrach Estarelles, titular i el cap del Departament d'Activitats Sr. Miquel Sansó Ribot, suplent.

2. Nomenar vocal en representació de l'Ajuntament de Palma a la Comissió Tècnica de la Junta Autònoma d'Activitats de les Illes Balears, el cap del Departament d'Activitats Sr. Miquel Sansó Ribot, titular i la cap de Servei d'Activitats Sra. Esperança Mulet Llabrés, suplent.

3. Comunicar el present acord a la Conselleria de d'Hisenda i Administracions Públiques, a la Direcció General d'Interior i Emergències i als interessats.

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme”.

16. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant a la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Deixar sense efecte l'acord aprovat per la Junta de Govern de Palma de dia 30 de setembre de 2015 i assabentat en el Ple de l'Ajuntament el dia 29 d'octubre de 2015, mitjançant el qual es va nomenar representant de l'Ajuntament de Palma en el si de la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric, el Sr. Pere Seguí Jaume, arquitecte municipal i com a suplent a la Sra. Magdalena Riera Frau, arqueòloga municipal.

2. Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma en el si de la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric, el Sr. Bartomeu Bestard Cladera, cronista de la ciutat, i com a suplent a la Sra. Magdalena Riera Frau, arqueòloga municipal.

3. Comunicar el present acord als interessats, al Consell de Mallorca, Vicepresidència de Cultura, Patrimoni i Esports, al regidor delegat de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística i al tinent de batle de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne.

4. Donar compte al Ple municipal a la primera sessió que es dugui a terme”.

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSTES (No altera l'ordre del dia)

- Taula per la Sida

(Plataforma d'entitats: ALAS, Ben Amics, Creu Roja Joventut, Metges del Món i SILOÉ):

Punt 19 (Juan Viver)

- Plataforma d'Afectades per les Hipoteques a Mallorca (G-57785776)

Punt 39 (Angela Francisca Pons Cendros)

- Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)

Punt 52 (Pere Felip Buades)

(Per tractar-se conjuntament els punts 29, 30 i 52)

Punt 19

Sr. Viver, representant de Taula per la Sida:

“Bon dia a tothom. Nosaltres venim en nom de Taula per la Sida, una Plataforma d'entitats, constituïda a l'any 98, a les Illes Balears. Som un conjunt d'entitats, que treballem pel VIH i per la Sida a la nostra comunitat, i estam formada per ALAS (Associació de Lluita Anti Sida de les Illes Balears), Ben Amics (Associació de Lesbianes, Gais, bisexuals, transsexuals, intersexuals de les Illes Balears), Creu Roja Joventut, Metges del Món i SILOÉ. Queden escassos dies per commemorar l'1 de desembre, Dia Mundial de la Lluita contra la Sida, que es celebra des de l'any 1988 a nivell internacional. La resposta a aquesta pandèmia ha de ser unitària, de tota la societat, per això estam aquí avui, per demanar a l'administració local, en concret a l'Ajuntament de Palma, que s'impliqui en la lluita contra la Sida, contra el VIH, contra l'estigmatització, i sobretot contra la Sida Social. Avui ens fem visibles, i recordem als presents, que tenen el poder de canviar la realitat de la ciutat de Palma. Les Illes Balears lideren, és una de les comunitats autònomes que lideren els casos, amb nous casos de detecció per VIH. A les Illes Balears s'han detectat uns 2.000 casos des de l'any 2003. En 12 anys, 2.000 persones han estat diagnosticades a la nostra comunitat autònoma. Estam parlant d'unes 1.600 persones a l'Illa de Mallorca, unes 80 a l'Illa de Menorca i unes 230 a les Pitiüses. Això són unes dades, aquestes són unes dades que són aproximades, no només perquè cada dia es van sumant els casos, sinó perquè a més esperem que l'1 de desembre es puguin actualitzar aquestes dades, que malauradament esperem que es segueixin mantenint en els 170 casos anuals. Aquestes persones, precisament són diagnosticades perquè poden accedir a les consultes mèdiques, però també a les nostres associacions, a ALAS, a Ben Amics, a SILOÉ, a Metges del Món, a Creu Roja Joventut, que estam aquí avui per parlar d'un problema de salut, però també social, que afecta a la nostra comunitat, en el nostre entorn i en els nostres ciutadans. Encara que s'han aconseguit diversos avanços científics, que han millorat notablement la qualitat de vida de les persones amb VIH, no podem deixar de banda altres actuacions, que són totalment necessàries, és que això sinó senyores i senyors, seria incongruent, perquè aquests avanços no resolen el problema, ajuden però no el confronten. La ciutat de Palma fa anys que no realitza campanyes, amb una voluntat

real de treballar per la causa, i això té unes conseqüències senyores i senyors, i és que no és anecdòtic trobar a les nostres associacions que arriben, i que creuen que el VIH es transmet a través de la saliva, que compartir el tassó amb un altre persona, transmet el virus, que fins i tot compartir un banc, a l'hora de seure, que fer vida amb una persona amb VIH, és un risc de transmissió per VIH, i fins i tot, fins i tot, ahir teníem un cas a un Hospital públic de les Illes Balears, senyores i senyors, que això és aquí, a les Illes Balears, un Hospital públic on el zelador anava amb guants, per moure a una persona amb VIH, per moure una camil·la. Això senyores i senyors, aquest nivell de desinformació, és que no ens el podem permetre. Exigim per tant, una línia prioritària amb prevenció del VIH i de la Sida, i sortim tots guanyant, tant vostès, com nosaltres, com sobretot els nostres veïnats. Això ens permetrà intentar frenar aquesta pandèmia, és a dir, no només són els casos que els comentava abans, sinó que a més hi ha un 30% de les persones que tenen VIH, una tercera part, que no saben que tenen el virus, és a dir, no estan comptabilitzades a les dades que els donava anteriorment. I això no és tot, sinó que aquest 30%, aquesta tercera part, suposa més de la meitat de les infeccions que es produeixen avui en dia. Ho repeteixo perquè és molt important, més de la meitat de les infeccions que es donen avui en dia, estan relacionades amb el 30% de la gent, que no sap que té el virus. I això senyores i senyors, passa aquí a Palma, no fa falta anar a Kenya, per tenir problemes amb el VIH i la Sida. Per tant des del nostre punt de vista, es fa prioritari articular un front comú d'actuació en diversos àmbits, com poden esser la salut, a nivell laboral per exemple, o en l'educació. Són necessàries per tant campanyes específiques, per promocionar sexe més segur, la reducció de risc en el consum de drogues, el diagnòstic precoç del VIH, i la sensibilització amb la població general. Són moltes línies d'actuació, és molta de feina que encara ens queda per fer. Les noves infeccions estan augmentant també en la població jove, però afecten a persones migrades, afecten a homes que tenen sexe amb homes, afecten a persones a homes i dones que exerceixen la prostitució, i a persones que es troben en situació de tracta, però això no significa que el VIH no afecti a tothom. Aquí la majoria són persones de mitjana edat, de raça blanca, i amb un nivell socioeconòmic estable, això no significa que aquí dedins no hi hagi persones amb VIH, no significa que no ens afecti també a nosaltres. En aquest sentit volem dir que és necessari adaptar cada acció que fem, amb la realitat i les necessitats de cada col·lectiu. No serveix de res fer una campanya general.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ha d'anar acabant per favor.”

Sr. Viver, representant de Taula per la Sida:

“Val, faig via. No serveix de res fer una campanya general per a cobrir l'expedient, hem d'incidir en cada grup, perquè cada grup té unes necessitats específiques. No podem deixar de parlar de l'estigma i la discriminació que sofreixen les persones amb VIH, per accedir a les Forces i Cossos de la Seguretat de l'Estat, a les residències per a persones majors, que aquí en tenim, en el crèdit hipotecari a les assegurances de salut. Les entitats del tercer sector farem feina amb el seu recolzament o sense, però que millor fer feina amb vostès, amb la vostra motivació, amb la voluntat política de l'Ajuntament de Palma, i les Regidories que vulguin impulsar accions encaminades a la lluita contra el VIH i la Sida. No som, no som enemics, tenim un contrincant en comú i necessitem una implicació real de l'Ajuntament, perquè l'administració local assumeixi la seva responsabilitat envers la ciutadania, envers els nostres veïnats. I per acabar, recordem les persones que han mort durant molts d'anys, i que han treballat per aconseguir el camí en el qual hem arribat fins avui, i que hem de seguir treballant en aquesta línia, és molt important. I tancant ja, perdonin la meva estesa xerrada, volem fer una cita, volem comentar una cita de l'antropòloga Margaret Mead, perquè faci reflexionar al Plenari, o això esperem: nunca dudes de que un grupo pequeño de personas pueden cambiar el



mundo. De hecho, siempre se ha conseguido así. Esperem que aquest grup de persones puguin canviar la realitat de 400.000 persones que viuen a la ciutat de Palma. Moltes gràcies.”

Punt 52

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: el Departament de Mobilitat a l'Ajuntament de Palma informà el passat dilluns, del nou quadre de tarifes que s'aplicaran en les places de rotació i abonament dels aparcaments que gestiona la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes (SMAP). Els increments anunciats, en termes globals, arriben fins un 42% en el cas del Marquès de la Sènia o un 84% en els aparcaments de Compte d'Empúries i Via Roma. No obstant, la proposta estrella és l'aplicació d'una tarifa els mesos de temporada alta, de 3 euros la hora, en el pàrking del Parc de la Mar - Antoni Maura. En els aparcaments que no es troben en el casc històric, i amb un baix nivell d'ocupació, el SMAP aplica una suau baixada de tarifes. La política tarifària que promou l'Ajuntament, segons Mobilitat, pretén dissuadir en els ciutadans, de que vagin al centre amb els seus vehicles particulars. L'estratègia s'amplia també en els visitants, en els que se'ls aplica uns preus abusius, repeteixo, uns preus abusius, per estacionar el vehicle en l'aparcament del Parc de la Mar – Antoni Maura. Resulta sorprenent que el Govern municipal hagi optat per equipara els preus en els seus aparcaments de major demanda, amb els de les empreses concessionàries, circumstància que fa entreveure que darrera d'aquestes mesures, hi ha un clar afany recaptatori, i no un Pla alternatiu per evitar l'aglomeració de tràfic en el centre de Palma. L'Equip de Govern de Cort, no pot posar com exemple els preus dels aparcaments a altres capitals espanyoles o europees. Les pujades desmesurades que es proposen, tindran efectes importants sobre, per citar un exemple, l'activitat del petit i mitjà comerç del centre, la qual accessibilitat queda amb aquests preus, danyada, molt danyada i amb inferioritat de condicions respecte a les grans superfícies, al no poder competir en la seva oferta d'estacionaments gratuïts. Es tracta d'un contrasentit en les polítiques que diu defensar el Pacte. Res més i moltes gràcies.”

Punt 39

Sra. Pons Cendros, representant de la Plataforma d'Afectats per les Hipoteques a Mallorca:

“Bon dia. Bé, estam aquí per demanar les exigències de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca. Aquestes exigències són una passa perquè tots vosaltres, sabeu que la Plataforma no té color, i exigim a tothom igual, l'anterior legislatura i la que hi ha ara. I sempre hem entès, igual que no varem entendre a l'anterior legislació, perquè aquest rebuig a la ciutadania, és lo mateix que demanem ara en els nous que esteu. Per a nosaltres la prioritat és el ciutadà que ho passa malament, i entenem que tots vosaltres de tots els colors, tindria que esser lo primer, lo primer. Hi ha cinc punts que demanem, fa molt de temps que els demanem, les tornem demanar, per considerar-los no només justos sinó de mínims. Demanem mesures de segona oportunitat. Els que esteu aquí no heu tingut necessitat de demanar-les, però hi ha gent que necessita tornar a començar, necessita una dació en pagament amb efecte retroactiu, per favor, no me digueu que no es pot fer, perquè s'han demanat rescats a les entitats bancàries, que amb un número molt inferior de doblers s'hagués pogut fer. Demanem que de part de les entitats bancàries, i sense petició prèvia del titular, s'anul·lin totes aquestes clàusules que no només, no només es feien abans, sinó que ara, en els nous contractes hipotecaris, i quan vulgueu ho podeu veure, s'han afegit més, és a dir, no contents amb lo que feien abans, ara n'han posades més. Demanem un lloguer digne, un lloguer que sabem i agraim les passes que esteu donant, que no les considerem suficients, perquè som molt exigents, vinc a dir, igual que ho varem esser abans ho serem ara, i



considerem que els 350.000 euros que s'han donat, és una passa important, però que, torn a dir, 552.000 euros de llums de Nadal, eren innecessaris. Primer és la ciutadania, i la gent que posi quinqués, i que posi espelmes, perquè amb aquests 552.000 euros es poden fer moltes de coses a la ciutadania, que es demani al ciutadà si vol compartir i ajudar en aquestes persones, que no tindran casa, en aquestes persones que no podran pagar el llum, en aquestes persones que perquè nosaltres tinguem unes llumetes en el carrer, amb 552 se li podrien donar a 400 famílies més, un any de casa. Tornem a esser, primer el ciutadà, i aquestes cosetes després. Això també vos ho varem demanar a vosaltres, i tampoc ho vareu fer. Habitatge garantit. Les entitats bancàries han de garantir un lloguer social. Escolteu-me, estic cansada de veure que les entitats bancàries van cap amunt, gràcies en els rescats que hem donat, i pugem, i pugem i pugem, i es fan grans, i el Sabadell compra a Anglaterra no sé quant. Demanem que facin un mínim esforç, un mínim esforç, i si vosaltres tots, però és que tots, tots, no els planteu cara, no els planteu cara i els exigiu, no demanar, els exigiu lo que demaneu en els ciutadans, és que en els ciutadans ens demaneu el mateix, més coses, a gent que té molt menys que una entitat bancària. Habitatge garantit. Demanem subministraments bàsics. Perquè no es demana a les subministradores, que estan fardant cada any dels seus beneficis, que formin part d'aquest rescat, i que donin amb el seu benefici, paguin les factures de la gent, de bona fe, sempre dins el marc de la gent de bona fe. Que paguin, que siguin ells, perquè ja està bé que siguin els ciutadans amb els seus impostos, que tingui que pagar tots aquestes coses, que ells es banyin, igual que ens heu fet banyar a nosaltres. Igual que ho fet que gent no pugui tenir prestacions socials, i que durant aquests 4 anys darrers, quan vos hem demanat ajudar ho dit, no hi ha doblers. Bé, idò que es mullin ells, que tenen milions i milions de benefici, que facin un petit esforç, i que siguin ells que paguin aquestes factures. De sempre ens heu dit que era un mínim de la població, bé idò que paguin aquest mínim de la població. I per acabar, demanem un observatori de vivenda, que creiem que vosaltres amb les eines que teniu seria molt fàcil, fer el cens de vivenda que estigui buit, per a poder donar, per a poder donar, per sabre quantes vivendes estan buides, i per a poder exigir a la gent que tingui aquest tipus de vivenda social. No mireu cap a baix per favor, és que segueix essent la dret aquí i l'esquerra allà. No, es seu l'esquerra aquí i bé és igual, però vinc a dir tots plegats per favor, escolteu, és que tots, vos necessitem a tots, necessitem que tots vos assegueu, i necessitem que tots tingueu aquesta mentalitat de dir, no en els interessos sinó sí en el ciutadà, aquest que fa que estiguen aquí. I per darrer, la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, dirà a la gent qui és, qui ens recolza i qui no ens recolza, ho direm en veu alta, ho direm a través de twitter o direm a les rets socials, a tothom que sapiguem que digueu, no donem lloguers socials, no exigim a la Banca, no fem que la gent no surti de ca seva, que s'aturin els desnonaments, perquè no és una qüestió d'aturar els desnonaments, és que la gent que no té on anar, hi hagi un lloguer social. No sé si se m'ha aturat el temps i tinc més temps. Ja no me'n record de com va això. Tinc més temps per xerrar o s'ha acabat? Bé doncs moltes de gràcies per haver-nos escoltat, tornem en peu de guerra, i demanem per favor a tothom que sigui conscient de que som ciutadans que la gent que mentre vosaltres estiguen a ca vostra amb calefacció, hi haurà gent que no en tindrà. Gràcies.”

SERVEIS JURIDICS

[17. Proposta de personar-se en el recurs de cassació davant el Tribunal Suprem contra acte dictat pel TSJIB en el recurs contenciós administratiu núm. 616/06](#)

Es proposa:

“1.- Personarse a nombre de este Excmo. Ayuntamiento de Palma, como RECURRIDO, ante el Tribunal Supremo en el recurso de casación interpuesto a nombre de de la entidad “LA SIRENITA 10, S.L.”, contra el auto de fecha 14 de Julio de 2.015, dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de



Baleares en el incidente de ejecución planteado por la entidad actora, en relación a la Sentencia dictada en el recurso contencioso-administrativo n.º. 616/06, formulado contra acuerdo del Consell Insular de Mallorca, de fecha 05 de Junio de 2.006, sobre aprobación de la modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana de Palma, relativa a la implantación de un sistema general de equipamiento comunitario sanitario supramunicipal, denominado Son Dureta II a la finca de Son Espases, habiéndose personado como codemandado el Excmo. Ayuntamiento de Palma.

2.- Seguir dicho recurso en todas sus incidencias y recursos, incluso interponiendo el de casación para la unificación de doctrina y el extraordinario de revisión, si procediera.

3.- Conferir la representación procesal a los Procuradores de los Tribunales D. Alejandro González Salinas o D. Argimiro Vázquez Guillén, indistintamente, que ya ostentan poderes suficientes de esta Corporación Municipal, y la dirección y defensa a los Letrados D. Jesús González Pérez, D. Pedro González Salinas y D. Julio Toledo Jaudenes, también indistintamente”.

S’aprova per unanimitat

18. Proposta de personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 234/15 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears

Es proposa:

“SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB

Recurs núm. 234/15

Actor: “COL·LEGI OFICIAL D’ARQUITECTES DE LES ILLES BALEARS”

Acte impugnat: Acord de l’Ajuntament Ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30-04-15, pel qual es va aprovar l’Ordenança municipal reguladora de l’informe d’avaluació dels edificis de Palma de Mallorca.

“S’acorda personar-nos i que la representació i defensa de l’Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 234/15 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se’ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents”.

S’aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

19. Proposta d’aprovació de l’equip de Govern perquè la Ciutat de Palma es comprometí en la lluita contra el VIH, la discriminació i l’estigma social

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Penari de l’Ajuntament de Palma dóna suport a les propostes presentades per taula per la sida i acorda incloure les següents mesures:



- 1.- Que la ciutat de Palma reivindiqui cada any l'1 de Desembre Dia Mundial de la Lluita Contra la SIDA col·locant un llaç vermell en la façana de l'Ajuntament de Palma. I que faci extensiva la visibilitat de l'acte amb la possibilitat de penjar més llaços en altres edificis públics.
- 2.- Elaborar programes o accions de prevenció i sensibilització enfocades específicament a joves, homes que tenen sexe amb homes, treballadores i treballadors del sexe i persones en situació de prostitució o tracta.
- 3.- Donar suport a les organitzacions que treballen amb persones seropositives, tant a les organitzacions de pacients, les quals treballen amb malalts terminals com a les que treballen per la prevenció del virus.
- 4.- Instar a les Administracions i entitats competents a promoure la no discriminació a les persones VIH des de la patronal, sindicats, administració i entitas en l'accés al món laboral, discapacitades o no, figuri o no el diagnòstic.
- 5.- Instar a la Conselleria d'Educació a introduir una educació psico-afectiva, al programa escolar, complementada amb sessions educatives sobre prevenció del VIH i des de la perspectiva d'educar en la diversitat. Hem de fugir del model hetero-patriarcal imperant i mostrar la riquesa de les relacions humanes per poder viure la sexualitat de forma lliure i sense discriminació.
- 6.- Educar a la societat perquè conegui la realitat de les infeccions de transmissió sexual i el VIH, la importància de la prevenció i la sensibilització i no discriminació de les persones VIH positives.

De la present proposta es donarà trasllat:

- Al Govern central a través del Ministeri de Sanitat, Serveis Socials i Igualtat, el Ministeri d'Educació i el Ministeri de l'Interior.
- Al Govern autonòmic a través de les conselleries amb competències en Educació, Sanitat, Serveis Socials i Ocupació.
- A les organitzacions per a la prevenció del VIH/SIDA de la comunitat autònoma i el municipi de Palma”.

S'aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

Del punt 20 al punt 27 sentit del vot

20. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a varis proveïdors Participació Ciutadana per import de 70.235'83€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r.- RECONEIXER el deute contret amb SGAE, amb domicili al c/ Sant Jaume, 7 de Palma CP 07012 i CIF núm. G-28/029643, per la quantitat de total de 70.235,83 euros (setanta mil dos-cents trenta-cinc euros amb vuitanta-tres cèntims) (IVA inclòs), en concepte les despeses dels caixets de les actuacions musicals, teatrals, d’animació infantil, desfilades, passacarrers, etc. corresponents a les activitats programades i realitzades des de la Regidoria de Participació Ciutadana en anys anteriors, des de setembre de l’any 2009 fins a desembre de l’any 2014. Aquesta despesa s’haurà de carregar a la partida 16.33808.22600 de Participació Ciutadana (amb RC previ núm. Rfa. 12966) (OPA 23.521)

2n.- NOTIFICAR el present Acord a l’interessat.

3r.- DONAR COMPTE d’aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 13 abstencions (PP i C’s)

21. Proposta d’aprovació d’acord de reconeixement de deute a Mexico Comunicaciones S.L per import de 48’40€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r.- RECONEIXER el deute contret l’empresa Mexcico Comunicaciones SL, amb CIF B-07642317, i domicili al carrer Aragó, 92 CP 07008 de Palma, per la quantitat de total de 48,40 euros (quaranta-vuit euros amb quaranta cèntims) (IVA inclòs) en concepte de canviar 2 terminals Yaesu i Vertex. Aquesta despesa s’haurà de carregar a la partida 16.33800.21900 de Participació Ciutadana de Manteniment d’altres Inmov. Material (amb RC previ núm. ref. 13032)

2n.- NOTIFICAR el present Acord a l’interessat.

3r.- DONAR COMPTE d’aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 13 abstencions (PP i C’s)

22. Proposta d’aprovació d’acord de reconeixement de deute a un proveïdor per import de 2.519’30€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Ratificar el reconeixement de deute per import de 2.519,30 euros (DOS MIL CINC-CENTS DINOEUROS AMB TRENTA CÈNTIMS) objecte d’aprovació mitjançant acords plenaris de dates 27-09-12 i 29-11-12, corresponent a les 2 factures següents del Sr. BARTOLOMÉ DARDER VIDAL, amb N.I.F. 43.084.916M i domicili en C/ Gilabert de Centelles, 10, 1º-3ª, C.P. 07005, de Palma, ambdues en concepte de campanya publicitària 2011 per la promoció del Mercat de segona mà de son Fusteret, i disposar el seu abonament urgent mitjançant imputació al vigent pressupost 2015 amb

càrrec a la partida “02.92061.22602 Premsa - publicitat i propaganda”, depenent de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, atès que, per circumstàncies sobrevingudes, es troben a data 31-12-2014 en situació de “Operació pendent d'aplicar-se al Pressupost” (operació núm. 220140036242), d'acord amb comunicació cursada per la Tresoreria municipal:

- factura núm. 11/40 de data 24-5-11 per import de 1.858,50 € (IVA al 18 % inclòs), subjecta a retenció per IRPF del 15 %.
- i factura núm. 11/41 de data 24-5-11 per import de 660,80€ (IVA al 18 % inclòs).

SEGON.- Adoptar les mesures administratives necessàries per a l'eficàcia del present acord”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 13 abstencions (PP i C's)

23. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a Associació Barri TV per import de 8.970€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Reconèixer el deute per un import de 8.970 euros (exempt d'IVA) a l' empresa Associació Barri.tv amb NIF G57638595 i domicili al carrer de Ciutat de Queretaro 2, segon pis porta 8, 07006 Palma de Mallorca, segons la factura número 19 de data 30 de desembre de 2010.

2. Consignar la despesa de 8.970 euros (exempt d'IVA) a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA, del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord a l'interessat”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 13 abstencions (PP i C's)

24. Proposta d'aprovació d'acord de rectificació d'errada material i reconeixement de deute a Servisar Servicios Sociales S.L. per import de 2.752.340'61€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Rectificar l'errada material de l'acord del Ple aprovat el 28 d'octubre de 2015, on diu “PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 2.752.340,61 € (dos milions set-cents cinquanta-dos mil tres-cents quaranta euros amb seixanta-un cèntims) (IVA inclòs) existent amb l'entitat SERVISAR SERVICIOS SOCIALES S.L. amb CIF B-48758890, corresponents a les següents factures emeses per la realització del Servei d'Ajuda a Domicili durant els mesos d'abril de 2015 a setembre de 2015; mesos en els quals no s'ha adjudicat la nova contracta:

...



- Núm 15FVA00063 corresponents al mes de juny de 2015, amb import de 245.428,77€ ...”

Ha de dir: “PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s’adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 2.752.340,61 € (dos milions set-cents cinquanta-dos mil tres-cents quaranta euros amb seixanta-un cèntims) (IVA inclòs) existent amb l’entitat SERVISAR SERVICIOS SOCIALES S.L. amb CIF B-48758890, corresponents a les següents factures emeses per la realització del Servei d’Ajuda a Domicili durant els mesos d’abril de 2015 a setembre de 2015; mesos en els quals no s’ha adjudicat la nova contracta:

...
- Núm 15FVA00063 corresponents al mes de juny de 2015, amb import de 254.428,77€ ...”

SEGON.- Reconèixer el deute de la diferencia, per import de 9000€, i abonar-la amb càrrec a la partida 05.23130.22716- Benestar Social- Servei d’ajuda a domicili del vigent pressupost de despeses per a l’any 2015.

TERCER.-Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l’abonament de la factura, amb càrrec a l’aplicació pressupostaria 05.23130.22716- Benestar Social- Servei d’ajuda a domicili del vigent pressupost de despeses per a l’any 2015

QUART.- Notificar aquest Acord a SERVISAR SERVICIOS SOCIALES amb CIF B-48758890”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 13 abstencions (PP i C’s)

25. Proposta d’aprovació d’acord de reconeixement de deute a Espiral per import de 4.999’26€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s’adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 4.999,26 € (quatre mil nou-cents noranta-nou euros amb vint-i-sis cèntims) existent amb l’entitat ESPIRAL-ENTITAT PRESTADORA DE SERVEIS A LA INFÀNCIA I LA JOVENTUT- (CIF G57238065) pel concepte ACTIVITATS COMPLEMENTÀRIES A LES CIBERAULES DE VERGE DE LLUC I DE SON GOTLEU durant el segon semestre de 2014 (factura núm. 031/2015 de 2 de gener).

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per a poder continuar amb la tramitació administrativa per a l’abonament de la factura. Aquest abonament es realitzarà amb càrrec a l’aplicació 05.23120.22724- Contr. Activitats Sociocomunitàries - del vigent pressupost de despeses de l’Ajuntament de Palma.

TERCER.- Notificar aquest Acord a l'entitat ESPIRAL-ENTITAT PRESTADORA DE SERVEIS A LA INFÀNCIA I LA JOVENTUT- (CIF G57238065)".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 13 abstencions (PP i C's)

26. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a GREC per import de 2.999€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 4.999,26 € (quatre mil nou-cents noranta-nou euros amb vint-i-sis cèntims) existent amb l'entitat ESPIRAL-ENTITAT PRESTADORA DE SERVEIS A LA INFÀNCIA I LA JOVENTUT- (CIF G57238065) pel concepte ACTIVITATS COMPLEMENTÀRIES A LES CIBERAULES DE VERGE DE LLUC I DE SON GOTLEU durant el segon semestre de 2014 (factura núm. 031/2015 de 2 de gener).

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per a poder continuar amb la tramitació administrativa per a l'abonament de la factura. Aquest abonament es realitzarà amb càrrec a l'aplicació 05.23120.22724- Contr. Activitats Sociocomunitàries - del vigent pressupost de despeses de l'Ajuntament de Palma.

TERCER.- Notificar aquest Acord a l'entitat ESPIRAL-ENTITAT PRESTADORA DE SERVEIS A LA INFÀNCIA I LA JOVENTUT- (CIF G57238065)".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 13 abstencions (PP i C's)

27. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de crèdit a Creu Roja Espanyola per import de 111.911'58€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i RRHH

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 111.911,58 € (cent onze mil nou-cents onze euros amb cinquanta-vuit cèntims) a favor de CREU ROJA ESPANYOLA IB (CIF Q2866001G), corresponent a les següents factures emeses per les despeses derivades de la gestió del Centre de dia S'Estel durant els mesos d'abril, maig, juny, juliol, agost i setembre de 2015, mesos en els quals no s'ha adjudicat la nova contracta per part del Govern de les Illes Balears i en els que s'ha de continuar amb la prestació d'aquest servei:



Nº FACTURA	MES	IMPORT
07040-2015-04-74-N	ABRIL 2015	18.750,29 €
07040-2015-05-79-N	MAIG 2015	18.700,31 €
07040-2015-06-49-N	JUNY 2015	18.932,44 €
07040-2015-07-68-N	JULIOL 2015	18.525,39 €
07040-2015-08-75-N	AGOSTO 2015	18.555,46 €
07040-2015-09-37-N	SETEMBRE 2015	18.447,69 €

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23130.22721 Benestar Social – Prestació Servei centre de dia Estel - del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2015.

TERCER.- Notificar aquest Acord a CREU ROJA ESPANYOLA IB amb CIF Q2866001G”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 13 abstencions (PP i C's)

28. Proposta d'aprovació d'acord de modificació de crèdit núm. 15, de crèdit extraordinari finançat amb aplicació del Romanent Líquid de Tresoreria de l'exercici 2014

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i RRHH

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 15, de crèdit extraordinari finançat amb l'aplicació del Romanent Líquid de Tresoreria de l'exercici 2014 en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Aplicació	Descripció	Consig.inicial	Augment	Consig. def.
020110091345	Amortització préstec BBVA	0,00	2.580.645,16	2.580.645,16
020110091346	Amortització préstec B. Santander	0,00	2.580.177,49	2.615.384,60

Total augment despeses... 5.160.822,65

B) Augment d'ingressos

Aplicació	Descripció	Consig. anterior	Augment	Consig. def.
87000	Romanent de tresoreria			
	Per a despeses generals	12.267.519,23	5.160.822,65	17.428.341,88

Total augment ingressos... 5.160.822,65

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'aprova per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA, PP) i 4 abstencions (C's)

Debat conjunt dels punts 29, 30 i 52

29. Proposta d'aprovació d'acord d'actualitzar les tarifes del servei d'estacionament per rotació de vehicles en els aparcaments que gestiona Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA (SMAP SA)

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bon dia. Presentem avui la renovació de tarifes del SMAP, una renovació, perdó, que havia tingut lloc l'any 2012 pels concessionaris, però que l'SMAP no s'havia actualitzat des de l'any 2009, per tant és el motiu, considerem el motiu per a poder actualitzar-nos i fer-ho en aquest moment. En línees generals, passem d'una tarifa de rotació, de 1,77 euros a 1,92, amb lo que podem dir que estam augmentant únicament 14 cèntims per hora, el que seria la tarifa de rotació. Perquè ho fem ara? Ho fem ara per ajustar-nos a la realitat de la resta d'aparcaments i també dels concessionaris, per descongestionar el centre de ciutat, i afavorir els aparcaments de perifèria, i per a poder impulsar un Pla renové de totes les instal·lacions al SMAP, que recordem que havien quedat durant 4 anys sense cap mena d'inversió ni tampoc reparació de manteniment. Era precís reparar filtracions d'aigua, reparacions extraordinàries, actualitzacions de softwares de la maquinària i també dels seus components electrònics, millorar la securització dels aparcaments, i increment de la senya elèctrica. També incorporem en breu, un sistema de pantalles, per redirreccionar el trànsit, que ens permetrà redistribuir els fluxos de trànsit per la ciutat, per tal de que puguin trobar amb més facilitats els aparcaments amb places lliures. Recordem que és un compromís del Programa Civitas, que no s'havia impulsat en aquests anys, i que ara ha estat amb aquest nou Govern, que s'ha pogut posar en marxa licitar i que en breu es posarà en funcionament. També seguim, per a poder seguir impulsant la recarrega gratuïta de vehicles elèctrics, en els aparcaments a l'SMAP, i com deia també per a poder fer front a altres despeses, com puguin esser problemes, com la liquiditat, la manca de liquiditat que està patint l'SMAP. Una manca de liquiditat que ha estat agreujada per un desquadrament insostenible de 20 milions d'euros, per la compra de les accions al EMOP, 12 milions d'euros, i pels deutes bancaris ja contrets anteriorment també per l'EMOP, un total de 8 milions d'euros. Els canvis bàsics en la rotació, tindran lloc en el centre, a Via Roma i Comte d'Empúries, on passem de 1,77 a 1,92. En canvi en els aparcaments perifèrics, Manacor, Sa Riera i Santa Pagesa, baixarem de 1,32 a 1,25, perquè volem potenciar els aparcaments dissuasoris. A Marquès de la Sènia passem de 1,35 a 1,92, perquè la baixada que es va produir en el seu moment, s'observà que no va tenir cap mena de funcionament. Això sí, introduïm una tarifa màxima de 5 euros, amb la qual cosa potenciem que els cotxes puguin deixar-se allà per un període que com a màxim es cobraran 5 euros, i amb aquesta cosa afavorim també les zones d'oci que estan al voltant. Antoni Maura, s'ha pujat igualment de 1,77 i 1,92, i incorporem una tarifa en temporada alta, únicament d'abril a octubre, de les 10 a les 18 hores, amb un preu de 3 euros per hora. Nosaltres amb això ens posem a la mateixa alçada que la majoria de ciutats de l'Estat espanyol. El pàrking d'Antoni Maura, és una excepcionalitat i com així es tractat, perquè diàriament en els mesos de temporada alta, els turistes i altres persones que volen deixar el

cotxe en aquest estacionament, col·lapsen diàriament el Passeig Marítim, i per tant entenem que dins aquesta política d'intentar redistribuir la mobilitat per Palma, ens serveix aquest increment de tarifa, com una eina bàsica de dur-ho a terme. Pel que fa als abonaments, la visió general és la següent, en tenim en total 10, les quals pugen 6, es mantenen 3 i en baixa 1. Es mantenen el de Manacor, Sa Riera i El Terreno, i pugen únicament Santa Pagesa, Marquès de la Sènia, Joan Alcover i Can Alonso, llocs on hem observat un excés de demanda, i fins i tot llistes d'espera, amb la qual cosa, ens fa concloure que podem pujar lleugerament les tarifes. En canvi a Via Roma i Antoni Maura, hem igualat preus a una sèrie de tarifes que teníem, uns abonaments anuals, que eren una trentena, i els hem posat a la mateixa alçada que la resta d'abonaments anuals que ja estaven pagant també un preu en aquests abonaments, i que era ja a l'abat. Els hem posat tots i els hem regularitzat, els hem posat tots en el mateix nivell. A Via Roma, hem augmentat també lleugerament, però així i tot tant a Via Roma com a Antoni Maura, introduïm, més ben dit reintroduïm la tarifa Acire pels residents, una tarifa Acire amb grans avantatges per les persones residents. I en canvi baixem, baixem els abonaments a Comte d'Empúries. En qualsevol cas és una actualització, com jo deia, és posar-nos a la mateixa alçada que la resta d'aparcaments concessionaris de la ciutat, i seguim amb uns preus molt competitius i seguim potenciant els aparcaments dissuasoris. Introduïm també una nova tarifa per a bicicletes, una tarifa que permetrà deixar les bicicletes en els aparcaments públics de la ciutat, amb la qual cosa volem fomentar l'ús de la bicicleta. D'aquella manera, no hi haurà cap ciutadà que per por a robari, pugui tenir objeccions a tenir una bicicleta, d'aquesta manera nosaltres afavorim això, els oferim una tarifa mensual de 2 euros, amb l'únic condicionant que per a poder-lo deixar a l'aparcament del SMAP, haurà d'estar prèviament inscrit en el bici Registre. Una tarifa única per a tota la vida de la bicicleta, que són 7 euros, i que forma part del Programa, en el qual ens hem adscrit en la ret de ciutats per la bicicleta. En tot cas recordar que això són preus màxims, són uns preus que s'apliquen a partir del 1 de gener de l'any que ve, i que com deia tal vegada la mesura que ha cridat més l'atenció que és la d'Antoni Maura, recordar l'excepcionalitat d'aquesta mesura, recordar que dins el mateix centre històric, tenim una gran oferta també d'aparcaments públics, i que l'excepcionalitat i la gran demanda que patim o que gaudim en aquest cas, en aquest aparcament, ens ha fet prendre aquesta decisió, que com a màxim afecta de les 10 del matí a les 6 de l'horabaixa. Molt bé, moltes gràcies.”

Sra. Conrado Quiroga (Ciudadans):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Los ciudadanos de Palma, y en general los que nos visitan en la ciudad, van a pagar una media de 8,4% más en los parkings de rotación, y entre 1 y 15 euros más en abonos. Sin mencionar el parking de Antonio Maura y Marques de la Cenia, que la subida ha sido bastante o va a ser bastante mayor. A los ciudadanos, cualquier subida de precios que se haga, no nos gusta, pero menos cuando esta subida no está justificada, ni en cantidad ni en motivación. Y en este caso, por tanto las subidas se entienden muchísimo menos. En cuanto a las tarifas de rotación, tengo que decir que las de Marqués de la Cenia, efectivamente como Usted ha comentado, aumentan un 42%, y pasan de 1,35 euros la hora a 1,92 euros la hora. Y los dos parkings más utilizados de Palma, el de Vía Roma, sube un 8,4% y el de Antonio Maura un 70% entre abril y octubre, y un 8,4 el resto del año. Los más llamativos de todos, evidentemente son Marqués de la Cenia y Antonio Maura. Marqués de la Cenia aumenta como hemos dicho un 42% y el motivo que se da, por el que se aumenta, es que se llena los fines de semana, porque está cerca de las zonas de ocio, y también porque es el que se utiliza cuando el de Antonio Maura está lleno. Entonces, ¿lo suben porque motivo? Como medida disuasoria, para que no vayan allí a aparcar, o por fines puramente recaudatorios. Por otro lado, el parking de Antonio Maura, merece especial mención, porque es el colmo de la extralimitación, sube un 70% en los meses de abril a octubre, en los horarios además que más se utiliza, que es de 10 a 6 de la tarde. ¿Qué motivos se dan para esta subida? Varios. Primero que en verano hay atascos, en la entrada del parking. Y ¿ustedes creen realmente que con la subida de tarifas se van a acabar los atascos? Yo creo que no. Se van a paliar los atascos con otras medidas que Ustedes

mismos ya proponen en este informe, que son, con paneles de información, del grado de ocupación, paneles que también hacen de guía para otros parkings cuando esta lleno. La instalación de una cámara de vigilancia, o el cambio de la maquinaria para reducir el tiempo para sacar el ticket. Estas sí son medidas que pueden paliar los atascos, pero no el aumento de tarifas, y menos a casi el doble. Lo único que se consigue con esto, desde nuestro punto de vista, es perjudicar a los usuarios habituales de este parking, y por supuesto a los usuarios mayoritarios que son los turistas. El otro motivo que alega para subir el precio al doble de este parking, es que como es un parking utilizado por turistas, pues hacemos un precio turista. Es decir, vamos a doblar el precio de este parking, porque los turistas no soportan bien poco. Yo, me gustaría saber que manía persecutoria tienen con el turismo, no lo entiendo. Entre subir los precios, las ecotasas, etcétera, está claro que aquí hay una manía persecutoria con el turismo. Además, tengo que decir que en este mismo parking, los abonos también han experimentado una subida muy, muy importante, el abono especial anual de 24 horas, pasa de 90 euros a 218 euros al mes. Y el abono semestral de 95 euros a 130. Se supone que los abonos son para que la gente que utiliza los parkings habitualmente, por tanto residentes o personas que trabajan por la zona. Dado que no hay muchos abonos en este parking de estas tarifas, de 24 horas anuales, no creo que esta subida sea para recaudar más en este tipo de abonos, sino que intuyo que debe ser más bien para disuadir de su compra, y recaudar más por rotación. Con lo cual, también tenemos que decir que esta subida de tarifas, es puramente recaudatoria. Es curioso que digan también, que suben las tarifas para adecuarlas o ajustarlas a los precios de los aparcamientos, de los parkings que tienen los concesionarios. Y digo que es curioso, porque les recuerdo que los concesionarios, subieron los precios, actualizando el IPC, a petición propia, y que Ustedes, el PSOE, el grupo municipal, se opuso, votaron en contra, y ahora lo utilizan como motivo para subir las tarifas. En definitiva, quiero añadir, quiero concluir, que durante todos estos años, no se subieron los precios efectivamente durante 7 años, debido a la crisis por la que estábamos pasando, teniendo en cuenta que la capacidad económica de la gente era muy precaria. Les tengo que recordar que los ciudadanos, siguen teniendo una capacidad económica muy mala, a pesar de que algunos se empeñan en decir que estamos saliendo de la crisis. Dicho todo esto, comprendo la necesidad de una actualización de tarifas, ya que llevamos 7 años sin actualizarse, pero se puede hacer de una manera progresiva, y no de golpe y porrazo, actualizar todo lo que en 7 años no se ha hecho, y mucho menos discriminar las subidas en función de si quien paga es un turista. Así que desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, les pedimos que se replanteen esta subida, y se realice una actualización más proporcionada a los bolsillos de la gente. Muchas gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bien, contra los argumentos que ha esgrimido el Sr. Ferrer, tenemos una batería de datos, que nos podría contrastar en su respuesta, y lo que queremos es demostrarle que con estas medidas, ni van a solucionar el problema de movilidad, no van a solucionar el tema de las inversiones, que durante la última legislatura Ustedes nos acusan de no haber llevado a cabo. En primer lugar les voy a recordar, que paso la legislatura pasada en el SMAP. Fue gracias al Ayuntamiento del Partido Popular, que se hizo una amortización de deuda, de nada más y nada menos que de 20 millones de euros, 20 millones de euros que hemos quitado de deuda en las arcas públicas, que les hemos quitado a los ciudadanos, de 75 millones a 55 millones. Las cosas se debieron hacer bastante bien, cuando conseguimos liquidar semejante cantidad millonaria. Por otro lado, Ustedes saben mejor que nosotros, porque cuentan en su Departamento con estudios de movilidad, todos los que quieran y más, tienen un Departamento lleno de técnicos al respecto. Y ¿Qué dicen los estudios de movilidad? Pues indican que lo más barato para dinamizar la ciudad, tienen que ser los aparcamientos subterráneos, y paradójicamente, con lo que están Ustedes haciendo, que es incrementar las tarifas de los aparcamientos subterráneos, lo que el residente y lo que las personas que utilicen el coche van a estar buscando, es aparcamiento en superficie en zona ORA. Eso significa que el 60% del



tráfico del centro, que lo generan coches buscando aparcamiento, que posiblemente antes iban directamente al aparcamiento de Antonio Maura, ahora estarán dando vueltas, y vueltas, y vueltas, por el centro, para conseguir un aparcamiento más barato. Aunque hay otra posibilidad, y es que en lugar de ir al centro, y es que en lugar de ir a comprar al pequeño comercio, opten por irse a las grandes superficies, donde llegas, aparcas, y no tienes ni que pagar ni dar vueltas. ¿Así es como apoyan Ustedes el pequeño comercio? Haciendo que la gente prefiera irse a las grandes superficies, donde puede aparcar de una manera rápida, fácil y económica. ¿Estas son sus medidas de movilidad? ¿Así solucionan los problemas de los ciudadanos? ¿Así apoyan al pequeño comercio? Reflexionen sobre ello, porque no es casualidad que hoy el centro de Palma, sea la zona comercial más importante en nuestra ciudad. Por otra parte, Ustedes nos intentan convencer, de que en Antoni Maura, donde los bonos para residentes se incrementan de una manera abismal, no pasa nada porque Ustedes han sacado un bono Acire, que va de 18, de las 6 de la tarde a las 10 de la mañana. Paradójicamente el ciudadano que vive en el centro, que utiliza los medios de transporte públicos, el ciudadano peatón, que se va a los sitios caminando, el ciudadano que utiliza una bicicleta, ese ciudadano que Ustedes, se supone que quieren potenciar, ese es el que deja el coche todo el día en el parking, y ese es el que va a tener que pagar un incremento abusivo del abono, y ese mismo ciudadanos, paradójicamente, es el que no se va a poder beneficiar del abono Acire, porque ya es alguien que no utiliza el coche, porque es alguien que se mueve en transporte público, y caminando. ¿No les resulta un poco paradójico? Que la final estén castigando lo que se supone que están defendiendo. Están castigando el pequeño comercio, porque la gente no va a hacer colas, y no va a pagar grandes importes por aparcar, sobretodo si puede hacerlo, si se puede ir a una gran superficie, o si tiene que estar buscando parking en superficie, en cuyo caso su política de movilidad se va al traste. Por otro lado, ¿Por qué no benefician a los que no cogen el coche? En lugar de castigarlos con semejantes tarifas abusivas. Miren, con el dato de la bajada, con la amortización de 20 millones en el SMAP la legislatura pasada, les estamos enviando un mensaje claro, y es que si Ustedes gestionan bien, no tendremos que ser los ciudadanos los que pagamos con nuestros impuestos y con sus tarifas, sus ocurrencias políticas. Muchas gracias.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Anem a veure, l’aparcament Marquès de la Sènia. Marquès de la Sènia és un aparcament que ja es varen baixar les tarifes en el seu moment, no es va observar cap mena de resultat, i això ens ha empès a tornar a reprendre, a posar el preu ordinari que es té per la resta de pàrkings. És un aparcament que ja està comprat per moltíssimes places, són emprades pels hotels, que ja s’utilitzen diàriament pels hotels, i que la rotació varem observar que no tenia cap mena d’increment quan es va baixar la tarifa, això ens ha permet pujar-la i posar-la a la mateixa alçada que la resta de pàrkings. Tot introduint, aquesta vegada sí, una tarifa màxima de 5 euros, que permetrà deixar els cotxes sense cap mena de problema, i sense cap preocupació pel límit de temps. Després a nivell de, quan parlava d’Antoni Maura, que si dissuadiria la compra, a Antoni Maura ja no es venen aparcaments, ja es varen vendre en el seu moment, i únicament ens quedaven una sèrie d’abonaments, abonaments que com a màxim els que es canvien són 33 unitats, únicament es canvien 33 unitats. Donaré unes quantes xifres, perquè hem mirat exactament quin és l’extracte d’aquestes unitats que tenim actualment en abonament, 27 a 90 euros i 6 a 129 euros. En concret tenim 15 persones únicament residents en el centre de Palma, la resta, el 30% vivien a la perifèria, i un 24% dels titulars d’aquests abonaments viuen a pobles. Per tant no estam parlant de residents en el centre històric, sinó que la conclusió d’aquest estudi ens diu, que el 55% de les places d’abonament que han sofert aquesta major variació a Antoni Maura, estaven ocupades per persones no residents en el centre històric, i un 24% de persones no residents ni tan sols a Palma. Després, a jo m’agradaria deixar clar, i acabar un poc amb aquest alarmisme de que aquesta pujada de preus de l’Antoni Maura, acabarà amb el comerç i suposarà gairebé la fi dels temps. L’aparcament d’Antoni Maura, està dins tot un conjunt d’aparcament de places que tenim ofertades a Palma, tant les públiques com les privades, com

les concessionades. Actualment hi ha 743 places, que representen el 46% de les places totals que té l'SMAP a l'interior d'Avingudes, per lo que representen tan sols un 16% del total de places que té l'SMAP en tot Palma, perquè l'SMAP continua amb la seva política d'afavorir els aparcaments dissuasoris. I a demés suposen un 10% del total, inclosos concessionaris, privats i públics, del total de places ofertades a l'interior d'Avingudes, i suposen tan sols un 4% del total de les places d'aparcament que tenim a Palma. Per tant jo rebaixaria una mica la tensió, acabaria amb aquesta contracampanya que s'està fent en el petit comerç, perquè amb aquest alarmisme lo únic que estan fent és perjudicar en el petit comerç. I m'agradaria recordar, qui és que afavoreix el petit comerç, i qui és que afavoreix el petit comerç, quan es construeixen, quan es permeten grans superfícies a les afores de Palma. Aleshores, grans superfícies a les afores de Palma, on s'ha d'accedir en cotxe, i on l'aparcament és gratuït. M'agradaria recordar qui és que ha estat aprovant totes aquestes accions. Nosaltres volem dir també, que abans de començar amb aquesta pujada de preus, abans de que anunciés aquesta pujada de preus, ja teníem contactes amb el petit comerç, amb les patronals, per la campanya de Nadal, i per una campanya que continuarem durant tot l'any, és la campanya de Nadal oferirem gratuïtat, oferirem dues hores aparcaments perifèrics, mitja hora en els aparcaments del centre, i el nostre compromís amb les patronals de comerç és i seguirà essent oferir gratuïtat. Gratuïtat que recordem que va esser el Partit Popular que va eliminar. Per tant seguirem afavorint els descomptes en el petit comerç, seguirem afavorint les campanyes, perquè els clients del petit comerç, puguin seguir gaudint dels aparcaments públics de la ciutat. I després una dada, els turistes que ens visiten, nosaltres aquí ningú va en contra dels turistes, però sí que també és vera, hem de posar en context la pujada que fem a l'Antoni Maura, amb les tarifes que estan pagant els turistes en els seus propis països d'origen. Munic, 3 euros l'hora, Londres, 7,9 euros l'hora, Amsterdam 5 euros, Paris 4 euros, Milà 4 euros i Lió 6 euros, és per posar-ne un exemple, però podríem continuar amb moltíssimes de les ciutats dels països que ens visiten actualment cada estiu, i això són tarifes per tot l'any, nosaltres únicament estam posant tarifes en aquest preu, a un aparcament únic a Palma, i en un horari molt concret, de les 10 a les 6, i que nosaltres pensem que l'únic que fa és reduir la gran coa que efectivament es genera, i que a demés no només serà aquesta, és una estratègia combinada, ja ho explicava abans, és una estratègia combinada amb els panells que s'instal·laran per tot Palma, per redireccionar el trànsit, no tindrem aquesta imatge, intentem que no hi hagi aquesta imatge no desitjada per cap dels ciutadans, de cotxes fent voltes cercant aparcament, sinó que amb aquesta mesura dels panells que s'instal·laran en breu, ens permetrà redireccionar els fluxos de trànsit, perquè puguin assolir un aparcament lliure de places on deixar el seu cotxe ràpidament. Moltes gràcies.”

Sra. Conrado Quiroga (Ciutadans):

“Muchas gracias. Bueno, respecto a los 30 abonos, que me ha dicho que hay en el parking de Antonio Maura, yo no me refería a la compra de parkings, sino a los abonos, y ha dicho que es, o sea se ha justificado en que solo hay 30 abonos, y que por eso entiendo que no importa subir los precios, ya que como son solo 30, pues lo subimos a, lo cuadruplicamos, bueno pues yo creo que a estas 30 personas pues también les afectará mucho que cuadruplicuen el precio de los abonos. Respecto al tema de los turistas, me dice que.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Conrado, un segon, si per favor poden fer silenci per escoltar els arguments de la Sra. Conrado. Moltes gràcies. Continui.”

Sra. Conrado Quiroga (Ciutadans):

“Sí, respecto a los turistas, me dice que adapta los precios a los parkings de los países de origen de los turistas que nos visitan. Entonces, ¿también tenemos que adaptar los precios de todos los

servicios de todos nuestros sectores a los países de origen? Es que no encuentro que esto sea un motivo. Y además, también hay que decir que seguramente en estos países donde los parkings son más caros, también el nivel adquisitivo de estas personas, también será bastante más alto. En definitiva, nosotros lo que decimos, y repito lo que he dicho en mi intervención anterior, se lleva 7 años sin actualizar, sí que comprendemos que haya, que se tenga que hacer una actualización, pero no de golpe y porrazo como se está haciendo ahora, sino que más bien de una manera progresiva. Tampoco hay que poner los precios, aumentarlos o disminuirlos, bueno en este caso aumentarlos, en función de que si quien paga es un turista, y que se realice esta actualización de precios, de una manera más proporcionada a los bolsillos de la gente. Muchas gracias.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Ferrer, tindrems que recordar-le, que el SMAP es una empresa pública, y como empresa pública lo que tiene que hacer es dar un servicio a la ciudadanía, no están aquí para forrarse, no están aquí para tener un negocio lucrativo, están aquí para dar un servicio a la ciudadanía. Y no somos los residentes, los que tenemos que pagar el pato de su manera de gestionar. Y no se confunda Sr. Ferrer, el alarmismo lo crean Ustedes, con sus tarifas abusivas, con sus decisiones de Gobierno. Ustedes podrían haber tomado otras decisiones, pero han elegido estas, y estas son las que han creado la alarma. Nosotros simplemente nos estamos limitando a explicar lo que va a pasar. Nos estamos limitando a recordarle que dicen los estudios de movilidad, a los cuales por cierto no se ha referido en toda su intervención. Si los estudios de movilidad le están diciendo, que el 60% del tráfico del centro, lo crean los coches buscando aparcamiento, y en lugar de dar facilidades para un aparcamiento subterráneo, Usted se dedica a subir las tarifas. ¿Qué va a pasar? Usted lo sabe perfectamente, por eso omite el tema. Si los estudios de movilidad le están indicando eso, ¿Ustedes porque hacen lo contrario? ¿Realmente se creen que subiendo las tarifas van a mejorar la movilidad de Palma? Por otra parte, nos está diciendo que sí que apoyan al pequeño comercio. Lo que Ustedes hacen es decir que apoyan al pequeño comercio, pero a la hora de la verdad no lo hacen, porque la gente si tiene que estar dando vueltas y vueltas o si tiene que pagar tarifas abusivas, no va a venir al centro, no van a venir a los pequeños comercios, van a coger y se van a ir a una gran superficie, y Usted lo sabe pero no basta con que diga que defienden el pequeño comercio, además lo tienen que hacer, lo tienen que hacer con sus políticas, y lo que están haciendo aquí es precisamente todo lo contrario. Por otra parte, nos están diciendo que tienen una campaña para Navidad, y para facilitar el aparcamiento, muy bien, enhorabuena, pero ¿Sabe cuanto dura la campaña de Navidad? ¿Qué dura? Un mes, un mes y medio. ¿Y el resto del año? 10 meses y medio. Esto lo omiten, no existe ¿Qué va a pasar? Es mucho más la política de movilidad, que dar facilidades para aparcar durante la campaña de Navidad. Y luego les vuelvo a recordar, que la tarifa de Antoni Maura, no es en el mes de agosto, es de abril a octubre, y aquí los que vamos a pagar el pato somos los ciudadanos, será medio año durante el cual vamos a tener que pagar su afán recaudatorio. Les vuelvo a repetir, si la legislatura pasada el Partido Popular, fue capaz de amortizar 20 millones de euros, les estamos demostrando, que no tienen necesidad de incrementar las tarifas, para poder llevar a cabo todas las mejoras que se necesiten en el SMAP. Les volvemos a recordar, si Ustedes gestionaran mejor, no tendríamos que ser todos los ciudadanos, los que tengamos que pagar con nuestros impuestos, sus ocurrencias. Muchas gracias.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Bé. Gràcies Sr. Batle, i gràcies també a vostès per les seves rèpliques i propostes, evidentment. Quina alternativa donem en el cas dels abonaments d’Antoni Maura? A Antoni Maura el que fem és reimpulsar, tornar a implantar la tarifa Acire, que s’havia aturat de concedir l’any 2013. S’havia aturat de concedir, perquè segurament no devia interessar que es fessin abonaments i

tenir-los en rotació. Nosaltres el que fem és reimplantar-la, precisament per residents, per residents Acire, perquè puguin tenir la possibilitat de tenir una alternativa. Qualsevol persona que empri el cotxe com a sistema de feina, com anar a la feina o per desplaçaments essencials, tindrà garantida, tindrà garantida amb aquesta possibilitat, amb aquesta obertura que farem de l'abonament Acire, i no veure's perjudicada en aquest cas, per aquesta pujada de preus, que recordem va esser establerta en la legislatura anterior, perquè eren una sèrie d'abonaments, aquests abonaments que parlàvem, aquesta trentena escassa d'abonaments, estaven desregularitzats, no hi havia cap mena de contracte amb aquests abonats, i la legislatura anterior, el que va fer-se és fer un contracte, i ja se'ls advertí de la circumstància que podien patir modificacions, per tant d'aquesta manera nosaltres el que hem fet és igualar i posar i no crear, no seguir creant agreuja comparatiu, i igualant en costos i també en lloguer de la tarifa que puguin pagar les persones que deixin els seus cotxes 24 hores, repeteixo, però que tenen una alternativa que és la que nosaltres hem establert i reimpulsat. Nosaltres hem establert, ja hem començat a establir contactes amb les patronals de lloguer de cotxes, unes patronals que nosaltres varem pensar que podien esser les més susceptibles en aquest canvi, que puguem haver introduït en l'aparcament d'Antoni Maura, i en tot cas ens han dit que no ens preocupa, ens han dit que el que volen és amb nosaltres col·laboració per a donar informació en els turistes, de quins són els aparcaments de ciutat. Fins ara no hi havia col·laboració en aquest sentit, i nosaltres ja ens posem mans a la feina, per a donar col·laboració, per a donar informació del SMAP, per difondre també l'aplicació MobiPalma, que és una aplicació que serveix per guiar-se dins la ciutat, per elegir quina és la millor destinació, i per trobar aparcaments amb places lliures, que aquest és el problema que provoca que es generi aquest trànsit intern, no és el preu de les tarifes dels aparcaments, sinó és precisament trobar-se, fer una coa de mitja hora, de tres quarts d'hora o d'una hora, que s'està fent actualment en el Passeig Marítim, i trobar-se després un aparcament amb les places completes. Aquesta, precisament aquestes dades, que esmentava, de col·lapse del Passeig Marítim, venen impulsades, venen reflectides en el PMUS, que em retreia fa una estona, que no havia esmentat cap estudi tècnic. El PMUS, l'estudi que ha estudiat la mobilitat de Palma, i que ens indica precisament el col·lapse de Passeig Marítim, i ens força, ens força com administració, a prendre una sèrie de mesures, unes estratègies combinades, per tal de reduir-ne la pressió en aquest vial. Pel que fa al tema de les patronals del comerç, que si nosaltres ara fem una campanya de Nadal, i que sembla esser que això serà flor d'estiu, i que ja passarà. Ho repeteixo perquè crec que no havia quedat prou clar. Abans d'anunciar qualsevol pujada de tarifes, ja havíem començat a mantenir els nostres contactes amb les patronals, per la campanya concretament de Nadal. I també ens hem tornat a reunir, perquè seguim en contacte amb ells, amb la Regidoria de Comerç, que s'està fent una feina molt intensa. Ens hem seguit reunit amb ells, i el nostre compromís ferm va esser."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Una mica de silenci per favor, una mica de silenci."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"I d'aquestes consecutives reunions que hem mantingut amb ells, la conclusió i el compromís va esser de mantenir campanyes continuades en el temps, recuperar les campanyes que s'havien perdut, i seguir col·laborant perquè ningú pugui dir que no pot visitar el petit comerç, i que no té cap mena de descompte ofert per part de l'Ajuntament, perquè en aquest cas sí que el tindrà amb nosaltres. Pel que fa a la gestió, a la bona gestió, tot és relatiu. Si ens passem 4 anys sense fer cap mena d'inversió en els aparcaments públics, si ens passem 4 anys sense invertir ni un sol euro en seguretat, ni en millores tecnològiques dels aparcaments, aleshores sí que pot dir que és una bona gestió, però jo no hi estic d'acord, i per això el que farem ara és impulsar un Pla de reparacions i d'inversions urgents per l'SMAP. Moltes gràcies."



Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. ACTUALITZAR les tarifes del servei d'estacionament per rotació de vehicles en els aparcaments que gestiona la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA, i que tot seguit es relacionen, i FIXAR el seu import màxim exigible, IVA inclòs, en:

APARCAMENT	PROPOSTA TARIFES PER 2016				
	TEMP	FRANJA	€/MIN	€/HORA	MÀX/DIA
ANTONI MAURA	ALTA	10:00-18:00	0,050000	3,000	28,48 €
		18:00-10:00	0,032105	1,926	23,11 €
	BAIXA	0:00-24:00	0,032105	1,926	23,11 €
VIA ROMA	-	0:00-24:00	0,032105	1,926	23,11 €
COMTE D'EMPÚRIES	-	0:00-24:00	0,032105	1,926	23,11 €
MARQUÈS DE LA SÈNIA	-	0:00-24:00	0,032105	1,926	5,00 €
SANTA PAGESA	-	0:00-24:00	0,020833	1,250	5,00 €
C. MANACOR	-	0:00-24:00	0,020833	1,250	5,00 €
SA RIERA	-	0:00-24:00	0,020833	1,250	5,00 €

La temporada alta prevista per a l'aparcament d'Antoni Maura – Parc de la Mar s'estableix durant el període comprés entre Abril – Octubre (ambdós inclosos). La temporada baixa prevista per a l'aparcament d'Antoni Maura – Parc de la Mar s'estableix durant el període comprés entre Novembre – Març (ambdós inclosos).

Les tarifes màximes actualitzades objecte d'aquest acord corresponen als aparcaments gestionats per la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA que són:

- Avda. Antoni Maura – Parc de la Mar
- Via Roma
- Plaça de Santa Pagesa
- Carrer de Marquès de la Sènia
- Carrer de Manacor
- Comte d'Empúries
- Sa Riera

Sobre aquestes tarifes de rotació es podran aplicar els descomptes que resulten del quadre *infra* en les condicions que també recull:

Aparcament	30 minuts (descompte 10%)	1 hora (descompte 20%)	2 hores (descompte 40%)



Parc de sa Riera	28,12 €	50,00 €	75,00 €
Santa Pagesa			
Manacor			
Marquès de la Sènia – Passeig Marítim	43,34 €	77,05 €	115,58 €
Comte d'Empúries			
Via Roma - Rambles			
Antoni Maura – Parc de la Mar (temporada baixa)			
Antoni Maura – Parc de la Mar (temporada alta)	53,41 €	94,95 €	142,42 €

L'aplicació d'aquests descomptes està subjecte a la disponibilitat dels aparcaments en cada moment i a les directrius que resultin de la política de mobilitat que executi l'Ajuntament de Palma.

2. PUBLICAR, en el BOIB aquest acord, juntament amb els preus, per a general coneixement i per a la seva aplicació des de l'1 de gener de 2016.

3. NOTIFICAR aquest acord a la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots en contra (PP i C's)

30. Proposta d'aprovació d'acord dels nous preus que aplicarà la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA (SMAP SA) al servei municipal d'aparcament públic en règim d'abonament en els aparcaments que gestiona

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. APROVAR, sense perjudici de l'aprovació per la Junta General de la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA, els nous preus que aplicarà la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes al servei municipal d'aparcament públic en règim d'abonament als aparcaments de via Roma, de Santa Pagesa, del Marquès de la Sènia, del carrer de Manacor, d'Antoni Maura-Parc de la Mar, de sa Riera, del Comte d'Empúries, del Terreno, de ca n'Alonso i de Foners-Joan Alcover.

Les modalitats d'abonament i els seus preus són les següents:

Aparcament del carrer de Manacor	
Abonament 24 hores	
Annual	480 € (40 € / mes)
Trimestral	150 € (50 € / mes)



Mensual	65 €
Abonament diürn (DI – Dv 07 - 19 / 08 – 20 / 09 – 21, 24 hores caps de setmana i festius)	
Anual	360 € (30 €/mes)
Trimestral	120 € (40 €/mes)
Nocturn 18 hores (De 18 h. fins a 10 h. del dia següent i 24 hores caps de set./ festius)	
Anual	300 € (25€/mes)
Trimestral	90 € (30 € /mes)
Abonament 24 hores per a motos	
Anual	300 € (25 €/mes)
Trimestral	90 € (30 €/mes)

Aparcament del carrer d'Antoni Maura	
Abonament 24 hores	
Anual	2.616 € (218 €/mes)
Semestral (hivern)	780 € (130 €/ mes)
Semestral (estiu)	No disponible
Mensual	No disponible
Nocturn 18 hores (De 18 h. Fins a 10 h. Del dia següent i 24 hores caps de set./ festius)	
Anual	420 € (35 €/ mes)
Trimestral	135 € (45 €/ mes)
Anual ACIRE	300€ (25 €/ mes)
Trimestral ACIRE	90 € (30 €/ mes)

Aparcament del Parc de Sa Riera	
Abonament 24 hores	
Anual	300 € (25 €/ mes)
Trimestral	120 € (40 €/ mes)
Mensual	50 €



Aparcament de la Plaça de Santa Pagesa	
Abonament 24 hores	
Anual	720 € (60 €/ mes)
Trimestral	210 € (70 €/ mes)
Mensual	75 €
Abonament diürn (DI – Dv 07 - 19 / 08 – 20 / 09 – 21, 24 hores caps de setmana i festius)	
Anual	480 € (40 €/ mes)
Trimestral	135 € (45 €/ mes)
Nocturn 18 hores (De 18 h. fins a 10 h. del dia següent i 24 hores caps de set./ festius)	
Anual	360 € (30 €/ mes)
Trimestral	105 € (35 €/ mes)
Aparcament del carrer del Compte d'Empúries	
Abonament 24 hores	
Anual	780 € (65 €/ mes)
Trimestral	210 € (70 €/ mes)
Mensual	75 €
Abonament 24 hores per a motos	
Anual	360 € (30 €/mes)
Trimestral	105 € (35 €/mes)

Aparcament del Carrer de Marquès de la Sènia	
Abonament 24 hores	
Anual	780€ (65 €/ mes)
Trimestral	210€ (70 €/ mes)
Mensual	75 €
Abonament diürn (DI – Dv 07 - 19/08 – 20/09 – 21, 24 hores caps de setmana i festius)	
Anual	420 € (35 €/ mes)
Trimestral	120 € (40 €/ mes)
Nocturn 18 hores (De 18 h. fins a 10 h. del dia següent i 24 hores caps de set./ festius)	
Anual	300€ (25 €/ mes)
Trimestral	90 € (30 €/ mes)
Abonament 24 hores per a motos	
Anual	300€ (25 €/ mes)
Trimestral	105€ (35 €/ mes)



Aparcament de Ca'n Alonso	
Abonament 24 hores	
Anual	540 € (45 €/ mes)
Trimestral	150 € (50 €/ mes)
Mensual	55 €
Abonament 24 hores per a motos	
Anual	360 € (30 €/ mes)
Trimestral	105 € (35 €/ mes)

Aparcament El Terreno	
Abonament 24 hores	
Anual	480 € (40 €/ mes)
Trimestral	135 € (45 €/ mes)
Mensual	50 €

Aparcament de Joan Alcover	
Abonament 24 hores	
Anual	600 € (50 €/ mes)
Trimestral	165 € (55 €/ mes)
Mensual	60 €

REDUCCIONS ESPECIALS DE PREUS:

a. Per a l'aparcament del carrer de Manacor.

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 15 %
D'11 fins a 20	Fins a un 20 %
Més de 20	Fins a un 25%

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

b. Per a l'aparcament del carrer d'Antoni Maura

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 0%
D'11 fins a 20	Fins a un 5 %
Més de 20	Fins a un 10 %

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

c. Per a l'aparcament del carrer del Comte d'Empúries



Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 0 %
D' 11 fins a 20	Fins a un 5 %
Més de 20	Fins a un 10 %

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

d. Per a l'aparcament del parc de sa Riera

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 15 %
D' 11 fins a 20	Fins a un 20 %
Més de 20	Fins a un 25%

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

e. Per a l'aparcament de la via Roma

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 0 %
D' 11 fins a 20	Fins a un 5 %
Més de 20	Fins a un 10 %

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

f. Per a l'aparcament de la plaça de Santa Pagesa

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 5 %
D' 11 fins a 20	Fins a un 10 %
Més de 20	Fins a un 15%

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

g. Per a l'aparcament del carrer de Marquès de la Sènia

Places	% Descompte
De 5 fins a	Fins a un 10 %
D' 11 fins a	Fins a un 15 %
Més de 20	Fins a un 20%



Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

PREUS DEPÒSIT BICICLETES:

€/mes	
Abonament 24 hores	
Marquès de la Sènia	2,00
Santa PAGESA	2,00
C.Manacor	2,00
Sa Riera	2,00
Antoni Maura	2,00
Via Roma	2,00

L'aplicació d'aquestes preus d'abonaments estaran subjectes a les regles següents:

- Aquests preus tenen la consideració de màxims. Atesa aquesta condició, la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA podrà, de manera motivada i per circumstàncies d'ordre econòmic, de mercat, tècnic o de naturalesa anàloga, rebaixar els preus fixats aquí fins a un màxim d'un TRENTA (30) per cent.

Aquesta reducció s'haurà de motivar mitjançant el corresponent informe justificatiu referit a cada un dels preus i aparcaments on es pretengui aplicar.

Aquesta rebaixa tampoc podrà ser arbitrària. Cas de rebaixar-se el preu, la rebaixa haurà d'aplicar-se a tots els usuaris que tinguin contractada la tarifa modificada, no podent ser objecte de tractament diferenciat.

- L'oferta de modalitats d'abonament que es preveu en aquest contracte estan subjectes a disponibilitat. La Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA, atenent a les circumstàncies de cada aparcament, determinarà de manera motivada la disponibilitat de cada modalitat d'abonament a cada aparcament.
2. PUBLICAR, en el BOIB aquest acord, juntament amb els preus, per a general coneixement i per a la seva aplicació des de l'1 de gener de 2016.
 3. NOTIFICAR aquest acord a la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots en contra (PP i C's)

52. Proposició del grup municipal PP relativa a noves tarifes de l'SMAP

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial



“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma es compromet a posar en marxa campanyes de bonificació o descompte a Nadal als aparcaments municipals per a dinamitzar el petit comerç.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma es compromet a posar en marxa campanyes de bonificació o descompte permanents als aparcaments municipals per a dinamitzar els eixos comercials de tota la Ciutat”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

31. Proposta d’aprovació d’acord de baixa drets prescrits 2009 fins a 2011 de l’Institut Municipal d’Esports (IME)

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Aprovar l’expedient col·lectiu de baixa de drets pendents de cobrament corresponents als exercicis compresos entre 2009 i 2011, pels conceptes i imports continguts en el llistat com Annex I, per ll’import de 411.814,51€.

SEGON.- Procedir a donar de baixa a comptabilitat els deutes declarats prescrits o anul·lats per altres causes”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

32. Proposta d’aprovació d’acord anul·lació/cancel·lació saldos prescrits fins el 2011 l’Institut Municipal d’Esports (IME)

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Primer.- Aprovar l’expedient col·lectiu de anul·lació / cancel·lació dels saldos, corresponents a l’exercici 2011 i anteriors pels conceptes i imports continguts en el Annex I que ascendeix a 106.848,10€.

Segon.- Ordenar la exposició pública de l’acord assolit, mitjançant edicte que es publicarà al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i en el Tauler d’anuncis d’aquest Ajuntament, de cadascun dels saldos relacionats de l’acord d’aprovació inicial de l’expedient de prescripció, per tal que puguin presentar les reclamacions que creguin oportunes, atorgant-los tràmit d’audiència per un termini de quinze dies. Un cop finalitzat el termini esmentat, si s’han presentat reclamacions, el Ple disposarà d’un termini de tres mesos per resoldre-les i en el seu cas, aprovar definitivament la declaració de prescripció. Si no s’han presentat reclamacions, s’entendrà aprovat definitivament l’acord una vegada finalitzat el termini de reclamacions. L’acord d’aprovació definitiva declarant la prescripció es publicarà en el B.O.I.B., afegint el següent peu de recurs: “Si es vol impugnar la present resolució, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu

davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva publicació. Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent de la seva publicació”.

Tercer.- Ordenar la comptabilització de l'acord definitiu de prescripció, realitzant els assentaments i ajustaments comptables que correspongui”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

33. Proposta d'aprovació d'acord de les tarifes de l'Empresa Funerària Municipal SA (EFM SA) de l'any 2016

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1.- Aprovar les tarifes de l'EFMSA corresponents a l'any 2016.

2.- Publicar-les al BOIB”

TARIFES ANY 2016

(PREUS SENSE IVA.)

SERVEIS FUNERARIS

DESCRIPCIÓ GENERAL DEL SERVEI

- ◇ ATENCIÓ TELEFÒNICA I COORDINACIÓ DEL SERVEI.
- ◇ GESTIÓ ADMINISTRATIVA DE DOCUMENTS I PERMISOS.
- ◇ ASSESSORAMENT SEGONS NECESSITATS I DESITJOS DE LA FAMÍLIA I INICIAR LA CONTRACTACIÓ DE TOTS ELS SERVEIS SOL·LICITATS
- ◇ GESTIÓ DE SOL·LICITUD D' ESQUELES, RECORDATORIS, ADORNAMENTS FLORALS.
- ◇ RECOLLIDA AMB FURGÓ FUNERÀRI AMB SUDARI I TRANSPORT FINS EL TANATORI I (EXCEPTE SERVEIS JUDICIALS) O TANATORI II (LLIURE ELECCIÓ) DES DE QUALSEVOL LOCALITAT DE L'ILLA
- ◇ ARRANJAMENT, CONDICIONAMENT I COL·LOCACIÓ DEL CADAVER DINS EL TAÛT (INCLOU TREBALLS I MATERIALS NECESSARIS PER AQUEST SERVEI)
- ◇ SUBMINISTRAMENT D'UN TAÛT SEGONS MODEL ESCOLLIT.

TAÛTS:

2016

MOD. PÀRVUL BÀSIC (MODEL 2)	358,80 €
MOD. PÀRVUL LUXE (MODEL 2A)	594,45 €
MOD. BÀSIC 11 (MODEL 11) (INCINERACIÓ O INHUMACIÓ)	573,32 €
MOD. BÀSIC ESPECIAL (MODEL12)	1.010,38 €
MOD. ESPECIAL MALLORQUÍ (MODEL 10)	1.298,86 €



MOD. CAIXA (MODEL 13A)	1.298,86 €
MOD. CAIXA (MODEL 13B)	1.298,86 €
MOD. CAIXA (MODEL 13C)	1.298,86 €
MOD. CAIXA INCINERACIÓ (MODEL 15D)	1.145,17 €
MOD. CAIXA (MODEL 16E)	1.500,43 €
MOD. CAIXA INCINERACIÓ (MODEL 16)	1.500,43 €
MOD. CAIXA (MODEL 17A)	2.097,24 €
MOD. CAIXA (MODEL 17)	2.097,24 €
MOD. CAIXA (MODEL 20) KENNEDY	3.556,91 €
MOD. CAIXA (MODEL 20A) AMBASSADOR ELEGANCE	3.556,91 €
MOD. TRASLLAT QUADRADA. (MODEL 21)	2.095,62 €
MOD. TRASLLAT PÀRVUL	1.240,40 €
MOD. TRASLLAT OVALADA (MODEL 22)	2.491,75 €

*** A PARTIR DEL MODEL 16 EL SERVEI INCLOU UN SERVEI DE BAR I UN LLIBRE DE SIGNATURES CORTESIA DE L'EFM**

SERVEIS ESPECIALS

EL SERVEI INCLOU:	<u>2016</u>
◇ RECOLLIDA I TRANSPORT AL TANATORI I O II.	
◇ CAIXA ESPECIAL PER EL SERVEI DETERMINAT	
RECOLLIDA MEMBRE	105,55 €
RECOLLIDA FETUS	105,55 €
RECOLLIDA CADAVER	122,38 €
RECOLLIDA JUDICIAL (PARTIT JUDICIAL DE PALMA)	142,24 €
ENFERETRAMENT	120,00 €
TRASLLAT AL I.M.L. I POSTERIOR PRESTACIÓ	63,40 €
CONDICIONAMENT BÀSIC	200,00 €

SERVEI TRANSPORT **2016**

ENTREGA DE DOCUMENTACIÓ ESPECÍFICA	10,00 €
ENTREGA DE URNA AL TRANSPORTISTA	20,60 €
ENTREGA DE CENDRES A DOMICILI DE PALMA O MARRATXI	30,00 €
ENTREGA DE CENDRES A DOMICILI (NO PALMA NI MARRATXI)	50,00 €
FURGÓ AUXILIAR FUNERÀRIA	83,96 €
COTXE TRASLLAT FORN CREMATORI	32,12 €
COTXE FÚNEBRE INTERIOR	32,12 €
COTXE INHUMACIÓ DE CENDRES	20,40 €



COTXE ENTREGA DE FLORS DINS PALMA	50,00 €
COTXE FÚNEBRE EXTERIOR	123,87 €

KILOMETRATGES:

SERV.- (MENYS 20 KM) (ESPORLES, MARRATXÍ, PUIGPUNYENT, STA. EUGENIA, STA. MARÍA, VALLDEMOSSA).	81,51 €
SERV. DE 20 A 24 KM. (ALARÓ, ALGAIDA, CALVIÀ, CONSELL).	97,73 €
SERV. DE 25 A 29 KM.(ANDRATX, BANYALBUFAR, DEIÀ, INCA, LLOSETA, LLUCMAJOR, MONTUÏRI, PINA, SENCELLES).	117,77 €
SERV. DE 30 A 34 KM (COSTITX, LLORET, MANACOR, S'ARRACÓ, SINEU, SÓLLER).	139,17 €
SERV. DE 35 A 39 KM. (CAMPANET, CAMPOS, PORRERES, SAN JOAN).	156,74 €
SERV. DE 40 A 44 KM. (LLUBÍ, SA POBLA, VILAFRANCA)	177,73 €
SERV. DE 45 A 49 KM. (ARIANY, MURO, PETRA, SES SALINES)	196,82 €
SERV. DE 50 A 54 KM. (ALCÚDIA, ALQUERIA, FELANITX, MANACOR, POLLENÇA, STA. MARGARITA, SANTANYÍ)	218,43 €
SERV. DE 55 A 59 KM. (C'AN PICAFORT)	238,04 €
SERV. DE 60 A 64 KM. (CANONGE, SANT LLORENÇ)	256,73 €
SERV. DE 65 A 69 KM. (SON SERVERA)	276,99 €
SERV. DE 70 A 74 KM. (ARTÀ)	297,93 €
SERV. DE 75 A 79 KM. (CAPDEPERA)	318,43 €

SERVEIS SUPLETORIS

2016

CUSTÒDIA DE CADÀVERS.	28,25 €
EN DEPÒSIT O CÀMERA FRIGORÍFICA, PER DIA O FRACCIÓ DE 3 HORES	
CUSTÒDIA CENDRES (A PARTIR DE LES PRIMERES 48H)	2,06 €
PER DIA O FRACCIÓ.	
CUSTÒDIA DE FLORS	10,00 €
COL·LOCACIÓ DIFUNT AL VELATORI	30,60 €
VELATORI - 1 TORN	189,87 €
VELATORI 24 H.	380,76 €
VELATORI MAGNO 1 TORN (TANATORI II)	368,76 €
VELATORI MAGNO 24 HORES (TANATORI II)	735,42 €
CAPELLA CENTRAL CEMENTIRI PER CEREMONIES	206,00 €
RESERVA NO EXECUTADA	77,25 €
SALA CERIMÒNIES AMB EL DIFUNT	119,56 €

SALA CERIMÒNIES AMB LES CENDRES	76,50 €
MONTAR I DESMONTAR CAPELLA ARDENT	40,00 €
SERVEI RELIGIÓS	21,34 €
LLIBRE FIRMES "CARTONE"	22,66 €
LLIBRE FIRMES RÚSTICA	9,27 €
SALA TANATOPRÀXIA	164,44 €
SALA DE TANATOPRÀXIA PER EMBALSAMAMENT	195,00 €
TANATOESTÈTICA	72,88 €
TANATOPLASTIA	200,00 €
CONSERVACIÓ TRANSITÒRIA AMB MILLORA ESTÈTICA	150,00 €
EXTRACCIÓ DE MARCAPASSOS	100,00 €
MATERIAL DE PROTECCIÓ (E.P.I.S.)	20,60 €
LÍQUIDS ESPECÍFICS TANATOPRÀXIA	20,60 €
MORTALLA	12,36 €
SUDARI RECOLLIDA REFORÇAT	56,00 €
SUDARI RECOLLIDA	5,00 €
PECES DE ROBA	S/P
MANIPULACIÓ DE CENDRES	20,00 €
MORTALLA VERGE DEL CARME O SANT JOSEP	90,00 €
KIT ACONDICIONAMENT ADULT	90,00 €
KIT ACONDICIONAMENT PÀRVUL	40,00 €
BOSSA BIODEGRADACIÓ 150 GRS.	24,06 €
GESTIÓ DE RESIDUS	30,00 €
ROSARI	3,60 €
CRIST DE MÀ	3,60 €
ROSA VERMELLA/ BLANCA	3,60 €
FOLRE PER A TRASLLATS (NO ZINC)	198,00 €

TRAMITACIONS ADMINISTRATIVES

2016

TRAMITACIÓ DE DOCUMENTS (PALMA, BUNYOLA, MARRATXI I PUIGPUNYENT)	129,44 €
TRAMITACIÓ DOCUMENTS (RESTE DE TERMES)	171,39 €
TRAMITACIÓ DOCUMENTS INTERNACIONAL	171,39 €
APERTURA D'EXPEDIENT (SERVEIS SENSE TRAMITACIÓ EFM)	120,00 €
APERTURA D'EXPEDIENT (SERVEIS MEMBRES, CENDRES I FETUS SENSE TRAMITACIÓ EFM)	40,00 €
GESTIÓ DEL SERVEI	60,00 €



TRAMITACIÓ POSTMORTEM (VIDUÏTAT, ORFANDAT,....)	40,00 €
TRAMITACIÓ ADDICIONAL (DUR PARTIDES AL CONSOLAT, SOL-LICITAR NOVES PARTIDES, DUR PARTIDES A POSTIL-LAR)	20,60 €
TRAMITACIÓ DE COBERTURA D'ASSEGURANCES	11,00 €
TRAMITACIÓ DE DOCUMENTS (PALMA) SENSE CERT METGE	175,00 €
TRAMITACIÓ DOCUMENTS (FORA DEL TERME) SENSE CERT METGE	216,95 €
SERVEIS FORA D'HORARI (SEGONS DISPONIBILITAT DE LA EFM) ES FACTURARAN AMB EL PREU/ HORA MITJA D'OPERARI SEGONS FRANJA HORÀRIA, PREVIA PETICIO I ACCEPTACIO DEL INTERESSAT.	

SERVEIS TRASLLATS

	<u>2016</u>
CAIXA D'EMBALATGE	405,70 €
SERVEI TRAMITACIÓ INTERNACIONAL	S/P
◇ ASSISTÈNCIA PERSONALITZADA (VIA TELEFÒNICA O PRESENCIAL) EN QUALESVOL LLOC DE L'ILLA (ANGLES I ALEMANY) I ENTREGA DE CENDRES A DOMICILI.	
◇ ORGANITZACIÓ D'EVENTS I ACTES.	
AJUDANT METGE EMBALSAMADOR	60,00 €

SERVEIS D'INCINERACIÓ

	<u>2016</u>
SERV. INCINERACIÓ CADÀVER + URNA (MODEL 1 O MODEL 2)	495,23 €
SERV. INCINERACIÓ RESTES	229,76 €
SERV. INCINERACIÓ FETUS	173,40 €
SERV. INCINERACIÓ MEMBRES	130,05 €

URNES

	<u>2016</u>
MODEL 1 (BIO)	82,88 €
MODEL 2 (SAMIA)	90,98 €
MODEL 3 (VIDRE RECICLAT)	93,00 €
MODEL 4 (SICILIA)	113,40 €
MODEL 5 (SORRA BLANCA)	123,60 €
MODEL 6 (SORRA)	140,00 €
MODEL 7 (METALL AMB CREU)	169,98 €
MODEL 7A (PÈTALS)	169,98 €
MODEL 7B (MAREA)	169,98 €



MODEL 8 (ALABASTRO)	176,13 €
MODEL 9 (QUADRADA FUSTA)	219,04 €
MODEL 9A (SAVANAH FUSTA)	219,04 €
MODEL 10 (LLAUTÓ FOSC)	250,00 €
MODEL 11 (LLAUTÓ AMB NACAR)	275,00 €
MODEL 12 (MARBRE)	290,00 €
MODEL 13 (COFRE FUSTA JOIER)	320,00 €
MODEL 14 (SEGONS CATÀLEC PEDRA DE SANTANYI)	350,00 €
MODEL 14 (SEGONS CATÀLEC VIDRE ARTESANAL)	350,00 €
MODEL 15 (COFRE FUSTA NOBLE)	404,94 €
MODEL 16 (BRONZE)	450,00 €
MODEL 17 ELEGANCE	1.100,00 €
URNA PETITA	27,36 €
URNA PETITA BIO	75,00 €
URNES ESPECIALS	S/P
BOSSA PORTA-URNES	15,22 €
BOSSA PORTA-MINI URNES	7,00 €
PLACA JARDI CENDRES SON VALENTI	23,00 €
RELIQUIARIS JOIES	S/P
RELIQUIARIS MONUMENT	S/P

SERVEIS INTEGRALS

SERVEI INTEGRAL INCINERACIÓ MEMBRE, FETUS O NADONS FINS A TRES MESOS EN ELS CEMENTERIS GESTIÓNATS PER EFM

- ◇ ATENCIÓ TELEFÒNICA.
- ◇ COORDINACIÓ DEL SERVEI PER L'EFMSA PER A REALITZAR TOTS ELS TRÀMITS NECESSARIS.
- ◇ TRAMITACIÓ DE DOCUMENTACIÓ O APERTURA D'EXPEDIENT
- ◇ RECOLLIDA AMB FURGÓ FUNERARI DES DE QUALESEVOL CENTRE HOSPITALARI DEL TERME MUNICIPAL DE PALMA
- ◇ TRASLLAT FINS EL TANATORI I O TANATORI II.
- ◇ COL·LOCACIÓ DINS CAIXA DEL MEMBRE O FETUS
- ◇ CAIXA FINS A 0,60 METRES
- ◇ INCINERACIÓ
- ◇ BOSSA PORTAURNES
- ◇ URNA PETITA
- ◇ CUSTÒDIA O CÀMERA FINS A SIS DIES.
- ◇ COTXE FÚNEBRE INTERIOR
- ◇ FURGÓ AUXILIAR CEMENTERIS
- ◇ APERTURA I INHUMACIÓ EN QUALESEVOL UNITAT D'ENTERRAMENT EN CEMENTERIS GESTIÓNATS POR L'EFM.
- ◇ GESTIÓ DE RESIDUS



* EN CAS DE PROCEDIR DE SERVEI JUDICIAL QUEDEN EXCLOSES LES DESPESES

* EN CAS DE NO DISPOSAR D'UNITAT D'ENTERRAMENT PROPI, S'OFEREIX D'INHUMACIÓ AL MEMORIAL SON VALENTÍ

* EN CAS DE NADONS NO ENTRA EL CERTIFICAT METGE NI TAXES

2016

393,00 €

SERVEI INTEGRAL INHUMACIÓ MEMBRE, FETUS O NADONS FINS A TRES MESOS EN ELS CEMENTERIS GESTIÓNATS PER EFM

◇ ATENCIÓ TELEFÒNICA.

◇ COORDINACIÓ DEL SERVEI PER L'EFMSA PER A REALITZAR TOTS ELS TRÀMITS NECESSARIS.

◇ TRAMITACIÓ DE DOCUMENTACIÓ O APERTURA D'EXPEDIENT

◇ RECOLLIDA AMB FURGÓ FUNERARI DES DE QUALSEVOL CENTRE HOSPITALARI DEL TERME MUNICIPAL DE PALMA

◇ TRASLLAT FINS EL TANATORI I O TANATORI II.

◇ COL·LOCACIÓ DINS CAIXA DEL MEMBRE O FETUS

◇ CAIXA FINS A 0,60 METRES

◇ CUSTÒDIA O CÀMERA FINS A SIS DIES.

◇ COTXE FÚNEBRE INTERIOR

◇ FURGÓ AUXILIAR CEMENTERIS

◇ APERTURA I INHUMACIÓ EN QUALSEVOL UNITAT D'ENTERRAMENT EN CEMENTERIS

GESTIÓNATS PER L'EFM.

◇ GESTIÓ DE RESIDUS

* EN CAS DE PROCEDIR DE SERVEI JUDICIAL QUEDEN EXCLOSES LES DESPESES

* EN CAS DE NADONS NO ENTRA EL CERTIFICAT METGE NI TAXES

2016

295,00 €

SERVEI INTEGRAL BÀSIC INHUMACIÓ EN ELS CEMENTERIS GESTIÓNATS PER EFM

◇ ATENCIÓ TELEFÒNICA.

◇ COORDINACIÓ DEL SERVEI PER L'EFMSA PER A REALITZAR TOTS ELS TRÀMITS NECESSARIS.

◇ TRAMITACIÓ ADMINISTRATIVA EN CAS D'ÒBIT AMB CERTIFICAT METGE DE DEFUNCIÓ (LLICÈNCIA D'INHUMACIÓ EN EL LLOC DE DEFUNCIÓ, PARTIDES DE DEFUNCIÓ UN SOL COP I PERMISOS SANITARIS) NOMÉS INCLOU ELS TERMES MUNICIPALS DE: PALMA, BUNYOLA, MARRATXI I PUIGPUNYENT.

◇ TRAMITACIÓ POST MORTEM (VIDUÏTAT, ORFANDAT,...)

◇ ASSESSORAMENT SEGONS NECESITATS I DESITJOS DE LA FAMÍLIA I INICIAR LA CONTRACTACIÓ DE TOTS ELS SERVEIS SOL·LICITATS.

◇ RECOLLIDA AMB FURGÓ FUNERARI I SUDARI DINTRE DEL TERME DE PALMA MARRATXÍ, BUNYOLA I PUIGPUNYENT

◇ TRASLLAT FINS EL TANATORI I O TANATORI II .

- ◇ SALA DE TANATOPRAXIA
- ◇ ARRANJAMENT, CONDICIONAMENT I ATAUTAMENT DEL CADAVER (INCLOU TREBALLS I MATERIALS NECESSARIS PER AQUEST SERVEI).
- ◇ CAIXA MODEL 11 BÀSIC.
- ◇ CRIST DE MÀ O ROSARI O ROSA.
- ◇ CUSTÒDIA O CÀMERA FINS A TRES DIES.
- ◇ COTXE FÚNEBRE EXTERIOR.
- ◇ BOSSA BIODEGRADACIÓ.
- ◇ SALA CERIMÒNIES.
- ◇ VELATORI 1 TORN (7H.O FRACCIÓ) A PALMA O 24 HORES (O FRACCIÓ) EN EL TANATORI II
- ◇ COTXE FÚNEBRE INTERIOR
- ◇ FURGÓ AUXILIAR CEMENTERIS
- ◇ APERTURA I INHUMACIÓ EN QUALSEVOL UNITAT D'ENTERRAMENT EN CEMENTERIS GESTIÓNATS POR L'EFM.
- ◇ CORONA A O PALMETA Nº 3
- ◇ FINS 10 ESQUELES TAMANY A4 SENSE FOTOGRAFIA O FINS A 20 ESQUELES TAMANY A5 SENSE FOTOGRAFIA (A RECOLLIR EN EL TANATORI)
- ◇ GESTIÓ DE RESIDUS
- ◇ CUSTÒDIA DE FLORS

(SERVEI AMB VELATORI)
(SERVEI SENSE VELATORI)

2016
1.540,73 €
1.360,00 €

*** QUEDEN EXCLOSES LES TAXES SANITÀRIES, CERTIFICATS MÈDICS I SERVEI RELIGIÓS.**

*** EN CAS DE PROCEDIR DE SERVEI JUDICIAL QUEDEN EXCLOSES LES DESPESES QUE PERTOQUIN (SUDARI REFORÇAT I EPIS)**

*** EN CAS DE REALITZAR LA RECOLLIDA A UN ALTRE TERME MUNICIPAL ES FACTURARA EL KILOMETRATGE**

SERVEI INTEGRAL BÀSIC INCINERACIÓ EN ELS CEMENTERIS GESTIÓNATS PER EFM

- ◇ ATENCIÓ TELEFÒNICA.
- ◇ COORDINACIÓ DEL SERVEI PER L'EFMSA PER A REALITZAR TOTS ELS TRÀMITS NECESSARIS.
- ◇ TRAMITACIÓ ADMINISTRATIVA EN CAS D'ÒBIT AMB CERTIFICAT METGE DE DEFUNCIÓ (LLICÈNCIA D'INHUMACIÓ EN EL LLOC DE DEFUNCIÓ, PARTIDES DE DEFUNCIÓ UN SOL COP I PERMISOS SANITARIS) NOMÉS INCLOU ELS TERMES MUNICIPALS DE: PALMA, BUNYOLA, MARRATXI I PUIGPUNYENT.
- ◇ TRAMITACIÓ POST MORTEM (VIDUÏTAT, ORFANDAT,...)
- ◇ ASSESSORAMENT SEGONS NECESITATS I DESITJOS DE LA FAMÍLIA I INICIAR LA CONTRACTACIÓ DE TOTS ELS SERVEIS SOL·LICITATS.
- ◇ RECOLLIDA AMB FURGÓ FUNERARI I SUDARI DINTRE DEL TERME DE PALMA MARRATXÍ, BUNYOLA I PUIGPUNYENT
- ◇ TRASLLAT FINS EL TANATORI I O TANATORI II (LLIURE ELECCIÓ).
- ◇ SALA DE TANATOPRAXIA
- ◇ ARRANJAMENT, CONDICIONAMENT I ATAUTAMENT DEL CADAVER (INCLOU TREBALLS I MATERIALS NECESSARIS PER AQUEST SERVEI).
- ◇ CAIXA MODEL 11D BÀSIC. (CAIXA ECOLÒGICA)
- ◇ CRIST DE MÀ O ROSARI O ROSA.
- ◇ CUSTÒDIA O CÀMERA FINS A TRES DIES.



- ◇ URNA MODEL I O II (SEGONS CATALEG DE EFM).
- ◇ BOSSA PORTAURNES
- ◇ COTXE FÚNEBRE EXTERIOR.
- ◇ VELATORI 1 TORN (7H.O FRACCIÓ) A PALMA O 24 HORES (O FRACCIÓ) EN EL TANATORI II
- ◇ SALA CERIMÒNIES.
- ◇ COTXE FÚNEBRE INTERIOR
- ◇ FURGÓ AUXILIAR CEMENTERIS
- ◇ APERTURA I INHUMACIÓ EN QUALSEVOL UNITAT D'ENTERRAMENT EN CEMENTERIS GESTIÓNATS POR L'EFM.
- ◇ CORONA A O PALMETA N° 3
- ◇ FINS 10 ESQUELES TAMANY A4 SENSE FOTOGRAFIA O FINS A 20 ESQUELES TAMANY A5 SENSE FOTOGRAFIA
- ◇ GESTIÓ DE RESIDUS
- ◇ CUSTÒDIA DE FLORS

(SERVEI AMB VELATORI)
(SERVEI SENSE VELATORI)

2016
1.700,73 €
1.520,00 €

- * **QUEDEN EXCLOSES LES TAXES SANITÀRIES, CERTIFICATS MÈDICS I SERVEI RELIGIÓS.**
- * **EN CAS DE PROCEDIR DE SERVEI JUDICIAL QUEDEN EXCLOSES LES DESPESES QUE PERTOQUIN (SUDARI REFORÇAT I EPIS)**
- * **EN CAS DE REALITZAR LA RECOLLIDA A UN ALTRE TERME MUNICIPAL ES FACTURARA EL KILOMETRATGE**

SERVEI INTEGRAL INHUMACIÓ EN ELS CEMENTERIS GESTIÓNATS PER EFM

- ◇ ATENCIÓ TELEFÒNICA.
- ◇ COORDINACIÓ DEL SERVEI PER L'EFMSA PER A REALITZAR TOTS ELS TRÀMITS NECESSARIS.
- ◇ TRAMITACIÓ ADMINISTRATIVA (PARTIDES DE DEFUNCIÓ UN COP, LLICÈNCIES D'INHUMACIÓ EN EL LLOC DE DEFUNCIÓ, PERMISOS SANITARIS) AMB CERTIFICAT METGE DE DEFUNCIÓ
- ◇ TRAMITACIÓ POST MORTEM (VIDUÏTAT, ORFANDAT,...)
- ◇ ASSESSORAMENT SEGONS NECESITATS I DESITJOS DE LA FAMÍLIA I INICIAR LA CONTRACTACIÓ DE TOTS ELS SERVEIS SOL·LICITATS.
- ◇ RECOLLIDA AMB FURGÓ FUNERARI I SUDARI DES DE QUALSEVOL LLOC DE L'ILLA.
- ◇ TRASLLAT FINS EL TANATORI I O TANATORI II.
- ◇ ARRANJAMENT, CONDICIONAMENT I ATAUTAMENT DEL CADAVER (INCLOU TREBALLS I MATERIALS NECESSARIS PER AQUEST SERVEI).
- ◇ 6 MODELS DE CAIXA A ESCOLLIR (BÀSIC, BÀSIC ESPECIAL, MALLORQUÍ, MODELS A,B I C).
- ◇ CUSTÒDIA O CÀMERA FINS A TRES DIES.
- ◇ COTXE FÚNEBRE EXTERIOR.
- ◇ VELATORI 1 TORN (7H.O FRACCIÓ) A PALMA O 24 HORES (O FRACCIÓ) EN EL TANATORI II
- ◇ SERVEI DE TANATOESTÈTICA BÀSICA.
- ◇ CRIST DE MÀ O ROSARI O ROSA.
- ◇ SALA CERIMÒNIES.
- ◇ COTXE FÚNEBRE INTERIOR
- ◇ FURGÓ AUXILIAR CEMENTERIS



- ◇ BOSSA BIODEGRADACIÓ
- ◇ APERTURA I INHUMACIÓ EN QUALESEVOL UNITAT D'ENTERRAMENT EN CEMENTERIS GESTIÓNATS POR L'EFM.
- ◇ CORONA A/B O PALMETA Nº 3
- ◇ FINS 100 RECORDATORIS AMB I SENSE FOTOGRAFIA I FINS 50 ESQUELES SENSE FOTOGRAFIA
- ◇ COTXE ACOMPANYAMENT 4 PLACES FINS 2 HORES.
- ◇ GESTIÓ DE RESIDUS
- ◇ CUSTÒDIA DE FLORS

2016

2.278,67 €

*** QUEDEN EXCLOSES LES TAXES SANITÀRIES, CERTIFICATS MÈDICS I SERVEI RELIGIÓS.**

*** EN CAS DE PROCEDIR DE SERVEI JUDICIAL QUEDEN EXCLOSES LES DESPESES QUE PERTOQUIN (SUDARI REFORÇAT I EPIS)**

SERVEI INTEGRAL CONDUCCIÓ A QUALESEVOL LOCALITAT DE L'ILLA

- ◇ ATENCIÓ TELEFÒNICA.
- ◇ COORDINACIÓ DEL SERVEI PER L'EFMSA PER A REALITZAR TOTS ELS TRÀMITS NECESSARIS.
- ◇ TRAMITACIÓ ADMINISTRATIVA (PARTIDES DE DEFUNCIÓ UN COP, LICÈNCIES D'INHUMACIÓ EN EL LLOC DE DEFUNCIÓ, PERMISOS SANITARIS) AMB CERTIFICAT METGE DE DEFUNCIÓ
- ◇ TRAMITACIÓ POST MORTEM (VIDUÏTAT, ORFANDAT,...)
- ◇ ASSESSORAMENT SEGONS NECESSITATS I DESITJOS DE LA FAMÍLIA I INICIAR LA CONTRACTACIÓ DE TOTS ELS SERVEIS SOL-LICITATS.
- ◇ RECOLLIDA AMB FURGÓ FUNERARI I SUDARI DES DE QUALESEVOL LLOC DE L'ILLA.
- ◇ TRASLLAT FINS EL TANATORI I O TANATORI II.
- ◇ ARRANJAMENT, CONDICIONAMENT I ATAUTAMENT DEL CADAVER (INCLOU TREBALLS I MATERIALS NECESSARIS PER AQUEST SERVEI).
- ◇ 6 MODELS DE CAIXA PER ESCOLLIR (BÀSIC, BÀSIC ESPECIAL, MALLORQUÍ, MODELS A,B I C).
- ◇ CUSTÒDIA O CÀMARA FINS TRES DIES.
- ◇ COTXE FÚNEBRE EXTERIOR.
- ◇ VELATORI 1 TORN (7H.O FRACCIÓ) A PALMA O 24 HORES (O FRACCIÓ) EN EL TANATORI II
- ◇ SERVEI DE TANATOESTÈTICA BÀSIC.
- ◇ CRIST DE MÀ O ROSARI O ROSA.
- ◇ SALA CERIMÒNIES.
- ◇ COTXE FÚNEBRE FINS CEMENTERI DE DESTÍ.
- ◇ CORONA A/B O PALMETA Nº 3
- ◇ FINS 100 RECORDATORIS AMB I SENSE FOTOGRAFIA I FINS 50 ESQUELES SENSE FOTOGRAFIA
- ◇ COTXE ACOMPANYAMENT 4 PLACES FINS 2 HORES.
- ◇ GESTIÓ DE RESIDUS
- ◇ CUSTÒDIA DE FLORS

2016

2.130,00 €

* **QUEDEN EXCLOSES LES TAXES SANITÀRIES, CERTIFICATS MÈDICS I SERVEI RELIGIÓS.**

* **EN CAS DE PROCEDIR DE SERVEI JUDICIAL QUEDEN EXCLOSES LES DESPESES QUE PERTOQUIN (SUDARI REFORÇAT I EPIS)**

SERVEI INTEGRAL INCINERACIÓ

- - ◇ ATENCIÓ TELEFÒNICA.
 - ◇ COORDINACIÓ DEL SERVEI PER L'EFMSA PER A REALITZAR TOTS ELS TRÀMITS NECESSARIS.
 - ◇ TRAMITACIÓ ADMINISTRATIVA (PARTIDES DE DEFUNCIÓ UN COP, LICÈNCIES D'INHUMACIÓ EN EL LLOC DE DEFUNCIÓ, PERMISOS SANITARIS) AMB CERTIFICAT METGE DE DEFUNCIÓ
 - ◇ TRAMITACIÓ POST MORTEM (VIDUÏTAT, ORFANDAT,...)
 - ◇ ASSESSORAMENT SEGONS NECESITATS I DESITJOS DE LA FAMÍLIA I INICIAR LA CONTRACTACIÓ DE TOTS ELS SERVEIS SOL·LICITATS.
 - ◇ RECOLLIDA AMB FURGÓ FUNERARI I SUDARI DES DE QUALESEVOL LLOC DE L'ILLA.
 - ◇ TRANSPORT FINS EL TANATORI I O TANATORI II (LLIURE ELECCIÓ).
 - ◇ ARRANJAMENT, CONDICIONAMENT I ATAUTAMENT DEL CADAVER (INCLOU TREBALLS I MATERIALS NECESSARIS PER AQUEST SERVEI).
 - ◇ 3 MODELS DE CAIXA PER TRIAR(BÀSIC, BÀSIC ESPECIAL I MODEL D).
 - ◇ CUSTÒDIA O CÀMERA FINS TRES DIES.
 - ◇ COTXE FÚNEBRE EXTERIOR.
 - ◇ VELATORI I TORN A PALMA (7 H) O 24 HORES EN TANATORI II.
 - ◇ SERVEI DE TANATOESTÈTICA BÀSIC.
 - ◇ CRIST DE MÀ O ROSARI O ROSA.
 - ◇ SALA CERIMÒNIES.
 - ◇ INCINERACIÓ
 - ◇ 12 TIPUS D'URNES PER TRIAR(MODELS 1 AL 9).
 - ◇ BOSSA PORTAURNES.
 - ◇ COTXE FÚNEBRE INTERIOR
 - ◇ APERTURA I INHUMACIÓ DE CENDRES EN QUALESEVOL UNITAT D'ENTERRAMENT EN CEMENTIRIS GESTIÓNATS PER L'EFM
 - ◇ SI NO SE DISPOSA D'UNITAT SE OFEREIX INHUMACIÓ EN EL MEMORIAL DE CENDRES DE SON VALENTI
 - ◇ AMB ROTULACIÓ DE PLACA I DRETS PER A LA COL·LOCACIÓ, PER 10 ANYS.
 - ◇ CORONA A/B O PALMETA Nº 3
 - ◇ FINS 100 RECORDATORIS AMB I SENSE FOTO I FINS 50 ESQUELES SENSE FOTO
 - ◇ COTXE ACOMPANYAMENT 4 PLACES FINS 2 HORES.
 - ◇ GESTIÓ DE RESIDUS
 - ◇ CUSTÒDIA DE FLORS

2016

2.278,67 €

* **QUEDEN EXCLOSES LES TAXES SANITÀRIES, CERTIFICATS MÈDICS I SERVEI RELIGIÓS.**

* **EN CAS DE PROCEDIR DE SERVEI JUDICIAL QUEDEN EXCLOSES LES DESPESES QUE PERTOQUIN (SUDARI REFORÇAT I EPIS)**



SERVEI INTEGRAL D'INCINERACIÓ I ADJUDICACIÓ COLUMBARI CEMENTIRI DE PALMA

- - ◇ ATENCIÓ TELEFÒNICA.
 - ◇ COORDINACIÓ DEL SERVEI PER L'EFMSA PER A REALITZAR TOTS ELS TRÀMITS NECESSARIS.
 - ◇ TRAMITACIÓ ADMINISTRATIVA (PARTIDES DE DEFUNCIÓ UN COP, LLICÈNCIES D'INHUMACIÓ EN EL LLOC DE DEFUNCIÓ, PERMISOS SANITARIS) AMB CERTIFICAT METGE DE DEFUNCIÓ
 - ◇ TRAMITACIÓ POST MORTEM (VIDUÏTAT, ORFANDAT,...)
 - ◇ ASSESSORAMENT SEGONS NECESITATS I DESITJOS DE LA FAMÍLIA I INICIAR LA CONTRACTACIÓ DE TOTS ELS SERVEIS SOL·LICITATS.
 - ◇ RECOLLIDA AMB FURGÓ FUNERARI I SUDARI DES DE QUALESEVOL LLOC DE L'ILLA.
 - ◇ TRASLLAT FINS EL TANATORI I O TANATORI II (LLIURE ELECCIÓ).
 - ◇ ARRANJAMENT, CONDICIONAMENT I ATAUTAMENT DEL CADAVER (INCLOU TREBALLS I MATERIALS NECESSARIS PER AQUEST SERVEI).
 - ◇ 3 MODELS DE CAIXA PER ESCOLLIR (BÀSIC, BÀSIC ESPECIAL I MODEL D).
 - ◇ CUSTÒDIA O CÀMERA (FINS 3 DIES)
 - ◇ COTXE FÚNEBRE EXTERIOR
 - ◇ VELATORI I TORN A PALMA (7 H) O 24 HORES EN TANATORI II.
 - ◇ SERVEI DE TANATOESTÈTICA BÀSIC.
 - ◇ CRIST DE MÀ O ROSARI O ROSA.
 - ◇ SALA CERIMÒNIES.
 - ◇ INCINERACIÓ
 - ◇ 7 MODELS D'URNES PER TRIAR(MODELS 1 AL 7).
 - ◇ BOSSA PORTAURNES.
 - ◇ COTXE FÚNEBRE INTERIOR
 - ◇ APERTURA I INHUMACIÓ DE CENDRES.
 - ◇ ADJUDICACIÓ D'UN COLUMBARI AL CEMENTIRI DE PALMA.(CAPACITAT PER A 2 URNES)
 - ◇ TARIFA EXPEDICIÓ TÍTOL
 - ◇ ROTULACIÓ PLACA
 - ◇ CORONA A/B O PALMETA Nº 3
 - ◇ FINS 100 RECORDATORIS AMB I SENSE FOTOGRAFIA I FINS 50 ESQUELES SENSE FOTOGRAFIA
 - ◇ COTXE ACOMPANYAMENT 4 PLACES FINS 2 HORES.
 - ◇ GESTIÓ DE RESIDUS
 - ◇ CUSTÒDIA DE FLORS

2016

*** QUEDEN EXCLOSES LES TAXES SANITÀRIES, CERTIFICATS MÈDICS I SERVEI RELIGIÓS.**

3.208,64 €

*** EN CAS DE PROCEDIR DE SERVEI JUDICIAL QUEDEN EXCLOSES LES DESPESES QUE PERTOQUIN (SUDARI REFORÇAT I EPIS)**

SERVEI TRASLLAT INTEGRAL

- ◇ ATENCIÓ TELEFÒNICA.

◇ COORDINACIÓ DEL SERVEI PER L'EFMSA PER A REALITZAR TOTS ELS TRÀMITS NECESSARIS.

◇ TRAMITACIÓ ADMINISTRATIVA (PARTIDES DE DEFUNCIÓ UN COP, LLICÈNCIES D'INHUMACIÓ EN EL LLOC DE DEFUNCIÓ, PERMISOS SANITARIS) AMB CERTIFICAT METGE DE DEFUNCIÓ

◇ ASSESSORAMENT SEGONS NECESITATS I DESITJOS DE LA FAMÍLIA I INICIAR LA CONTRACTACIÓ DE TOTS ELS SERVEIS SOL-LICITATS.

◇ RECOLLIDA AMB FURGÓ FUNERÀRI I SUDARI DES DE QUALSEVOL LLOC DE L'ILLA.

◇ LOCALITZACIONS I GESTIONS AMB FUNERÀRIES DE DESTÍ.

◇ ARRANJAMENT, CONDICIONAMENT I ATAUTAMENT DEL CADAVER (INCLOU TREBALLS I MATERIALS NECESSARIS PER AQUEST SERVEI).

◇ CUSTÒDIA O CÀMARA FINS A TRES DIES.

◇ CONTRACTACIÓ DE VOLS NACIONALS I INTERNACIONALS, FINS AEROPORT DE DESTÍ.

◇ LIQUIDS ESPECÍFICS TANATOPRÀXIA.

◇ EQUIPS DE PROTECCIÓ INDIVIDUALS.

◇ AJUDANT MÈDIC.

◇ SALA TANATOPRÀXIA

◇ FORRO INTERIOR CAIXA

◇ MIRILLA

◇ SOLDADURA

◇ PERSONAL ESPECIALITZAT

◇ MORTALLA

◇ SERVEI TANATOESTÈTICA BÀSICA

◇ FILTRE I FUNDA ESPECIAL TRASLLAT.

◇ TAÛT DE FUSTA MASSISSA SEGONS NORMATIVA VIGENT, 2 MODELS A ESCOLLIR

◇ TRASLLAT DEL TAÛT A L'AEROPORT DE PALMA.

◇ GESTIÓ DE RESIDUS

2016

2.222,31 €

* **QUEDEN EXCLOSES LES DESPESES DELS METGES PER EMBALSAMAMENT DEL CADÀVER, LES TAXES SANITÀRIES I CERTIFICATS MÈDICS.**

* **QUEDEN EXCLOSOS TAMBÉ LES DESPESES DEL TRANSPORT DEL DIFUNT, ELS DE L'AGENT DE DUANES I LES DESPESES CONSULARS**

* **EN CAS DE PROCEDIR DE SERVEI JUDICIAL QUEDEN EXCLOSES LES DESPESES QUE PERTOQUIN (SUDARI REFORÇAT I EPIS)**

SERVEIS DE CEMENTERIS

TARIFES DE MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DE CEMENTERIS PER PLAÇA.

2016

A).- CAPELLA -FINS 20 M2

21,56 €



CAPELLA -FINS 50 M2	23,31 €
CAPELLA -FINS 100 M2	25,72 €
CAPELLA -FINS 200 M2	27,89 €
CAPELLA -MES DE 200 M2	32,01 €
B).- CRIPTA	16,11 €
C).- SEPULTURA	13,07 €
D).- NÍNXL	10,87 €
E).- COLUMBARI	5,67 €
F).- GESTIÓ DE COBRAMENT - FITXA PER REBUT	0,27 €
G).- DEPOSIT PER A PAGAR LA TARIFA DE MANTENIMENT A FUTUR	S/ ANYS

SERVEIS ESPECIALS PER A RESTES

	2016
CAIXA RESTES DE PLÀSTIC FINS 0,60 CM.	54,56 €
CAIXA SENSE ZINC FINS 0,60 CM.	90,94 €
CAIXA AMB ZINC FINS 0,60 CM.	228,84 €
CAIXA SENSE ZINC DES DE 0,60 FINS 1,20 CM	182,86 €
CAIXA AMB ZINC DES DE 0,60 FINS 1,20 CM.	314,80 €
CAIXA ESPECIAL SENSE ZINC FINS 1,80 CM.	274,78 €
CAIXA ESPECIAL AMB ZINC FINS 1,80 CM.	400,77 €
FUNDA TRASLLAT CAIXA RESTES FINS 0,60CM	48,53 €

SERVEIS D'INHUMACIONS

	2016
A).- EN NÍNXL	148,55 €
B).- EN SEPULTURA	180,04 €
C).- DE FETUS, MEMBRES , RESTES O CENDRES	47,28 €

APERTURA UD. ENTERRAMENT

	2016
A).- DE NÍNXL	36,49 €
B).- DE SEPULTURA	61,56 €
C).- DE COLUMBARI O MEMORIAL	19,48 €
D).- APERTURA D'UNITAT D'ENTERRAMENT	
(VERIFICACIÓ DE L'ESTAT DE L' UNITAT EN CAS DE INHUMACIÓ, EXHUMACIÓ, MONDA, ETC)	50% DEL PVP

SERVEIS D'EXHUMACIONS

2016



-	
A).- DE RESTES.	171,45 €
B).- DE CADÀVERS	372,75 €
C).- DE CENDRES	46,35 €

SERVEIS DE MONDES

2016

(NETEJA D'UNITATS D'ENTERRAMENT)

-	
A).- SEPULTURES O CRIPTES, PER UNITAT D'ENTERRAMENT.	400,55 €
B).- NINXOLS PER PLAÇA	171,45 €
C).- NINXOLS 3 O MÉS PLACES	400,55 €

SERVEIS ESPECIALS DE CEMENTERIS.

2016

OTORGAMENT DRET TEMPORAL (LLOGUER).

A).-DE PLAÇA D'ENTERRAMENT A PALMA O SANT JORDI PER UN TERMINI DE CINC ANYS	447,27 €
B).-DE PLAÇA DE COLUMBARI PER UN TERMINI D'UN ANY	84,87 €
C).-DE PLAÇA DE COLUMBARI PER UN TERMINI DE CINC ANYS	375,14 €
D).-DE PLAÇA DE COLUMBARI S. CRISTÓBAL PER UN ANY	137,92 €
E).-DE PLAÇA DE COLUMBARI S. CRISTÓBAL PER CINC ANYS	626,14 €

EN EL MOMENT DE CONTRACTAR AQUEST SERVEI HAURÀ D'ABONAR-SE L'EXHUMACIÓ DE RESTES O CENDRES SEGONS L'OBJECTE DEL LLOGUER.

SERVEIS DE TRANSPORT

2016

FURGÓ AUXILIAR CEMENTERIS	88,20 €
(NO APLICAR A CEMENTERIS MUNICIPALS DE PALMA NI TANATORI II.)	
COTXE INTERIOR PER A TRASLLATS	32,12 €
DESPLAÇAMENTS DE PERSONAL D'ENTERRAMENTS A CEMENTERIS D'ESTABLIMENTS, SANT JORDI, LA VILETA I GÈNOVA	52,85 €
DESPLAÇAMENTS DE PERSONAL D'ENTERRAMENTS A CEMENTERIS DE PUIGPUNYENT, GALILEA	74,17 €
DESPLAÇAMENTS DE PERSONAL D'ENTERRAMENTS A CEMENTERIS DE MÉS DE 25 KM DE DISTÀNCIA	111,26 €

AUTORIZACÓ D'OBRES I ALTRES TREBALLS.

2016

COL·LOCACIÓ O INSCRIPCIÓ DE LLOSES, LÀPIDES I PLAQUES DE MARBRE, PEDRA, METALL, ETC	12,73 €
TRAMITACIÓ DE L·LICÈNCIA D'OBRA MENOR O MENOR SIMPLE	74,26 €
GRAVAT, INSCRIPCIÓ O PETIT ORNAMENT	12,36 €

COL·LOCACIÓ DE LÀPIDA COMPLETA	23,65 €
NETEJA D'UNITAT D'ENTERRAMENT	23,65 €
COL·LOCACIÓ DE CREUS, SIPOS I PETITES REPARACIONS	32,96 €
REVESTIMENT DE MARBRE O GRANIT	90,88 €
DE FILMACIONS	82,40 €

**EXPEDICIÓ NOUS TÍTOLS, CESSIONS,
TRASPASSOS, DUPLICATS, ETC.**

2016

A).- NOUS TÍTOLS, PER TRANSMISSIÓ DE DRETS FUNERÀRIS.	49,65 €
B).- CANVIS DE TÍTOLS DE DRETS FUNERÀRIS PERPETUS	133,67 €
C).-TRAMITACIÓ DE DOCUMENTS	133,67 €
D).-TRAMITACIÓ EXPEDIENTS DE REVERSIÓ D'UNITAT.	74,26 €
E).-DRETS DE COL·LOCACIÓ PLACA EN MEMORIAL PER DEU ANYS.	31,83 €
F).-CERTIFICAT DE DATA D'INHUMACIÓ A PALMA.	11,74 €
G).-RECERCA D'INFORMACIÓ MANUAL DEL CEMENTIRI DE PALMA, CADA 5 ANYS.	11,82 €
H).-SOL·LICITUD DEL CERTIFICAT LITERAL DE DEFUNCIÓ A PALMA PER A EXPEDIENTS DE CANVI DE TITULARITAT	21,94 €
I).-SOL·LICITUD DE CERTIFICATS DE DEFUNCIÓ ADDICIONALS PER A UN MATEIX EXPEDIENT	6,18 €
J).- SOL·LICITUD DE CERTIFICATS DE NAIXEMENT A PALMA PER A EXPEDIENTS DE CANVI DE TITULARITAT.	21,94 €
K).- SOL·LICITUD DE CERTIFICATS ADDICIONAL DE NAIXEMENT PER A UN MATEIX EXPEDIENT	6,18 €
L).- SOL·LICITUD DE CERTIFICAT D'ÚLTIMES VOLUNTATS	25,65 €
M).- SOL·LICITUD DE CERTIFICAT ADDICIONAL D'ÚLTIMES VOLUNTATS	9,89 €
N).- SOL·LICITUD DE CERTIFICAT DE DEFUNCIÓ + ÚLTIMES VOLUNTATS	40,35 €
O).- SOL·LICITUD DE CERTIFICAT ADDICIONAL DE DEFUNCIÓ + ÚLTIMES VOLUNTATS PER A UN MATEIX EXPEDIENT	16,07 €

ALTRES

2016

A) TREBALLS D'ORNAMENTACIÓ, REPARACIÓ O NETEJA EXTERIOR D'UNITATS D'ENTERRAMENT I REPOSICIÓ DE LLOSES I LÀPIDES.	S/P
B) ADJUDICACIÓ D'UNITATS D'ENTERRAMENT REVERTIDES	S/V
C) ELEMENTS DE SEGURETAT EN ALÇADA	17,23 €

MANTENIMENT, OBRES I ORNAMENTACIÓ.

2016

A).- COL·LOCACIÓ DE TAPA, LATERAL O PEÇA	37,62 €
--	---------



B).- PINTAT DE L' INSCRIPCIÓ EXISTENT	83,44 €
C).- NETEJA DE CRIPTA/SEPULTURA AMB FLOR (2 VEGADES L'ANY)	147,56 €
D).- NETEJA DE NÍNIXOL AMB FLOR (2 VEGADES L'ANY)	98,12 €
E).- RETOCAR FOTOGRAFIA O AFEGIR BUST	20,59 €

SERVEIS GENERALS

ADMINISTRATIVES

2016

FOTOCOPIA DIN A4 UNA CARA	0,15 €
PUBLICACIÓ D'EXPEDIENT	S/P
NOTIFICACIÓ PER CORREU	0,65 €
NOTIFICACIÓ D'AVIS DE RECEPCIÓ	1,60 €

SERVEIS INTEGRALS CEMENTERI

SERVEI INTEGRAL DE TRASLLAT DE RESTES MASSIU

-
- ◇ TRAMITACIÓ ADMINISTRATIVA
- ◇ EXHUMACIO DE RESTES
- ◇ APERTURA DE LA UNITAT D'ENTERRAMENT
- ◇ BOSSA DE RESTES EN CREMALLERA
- ◇ GESTIÓ DE RESIDUS

*** AQUEST IMPORT ES APLICABLE QUAN ES REALITZIN TRASLLATS DE RESTES EN NOMBRE DE 10 O SUPERIOR DES D'UN MATEIX BLOC, ILLETA O UNITAT D'ENTERRAMENT A UNA SOLA UNITAT DE DESTÍ**

2016

281,65 €

CONDICIONS GENERALS I DESCOMPTE

A) DESCOMPTE

L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL S.A., PODRÀ REALITZAR DESCOMPTE DE FINS UN 10% EN ELS IMPORTS DELS SERVEIS A PERSONES O ENTITATS A LES QUE ELS HI HAGI PRESTAT UN MÍNIM DE 50 SERVEIS ANUALS. ELS PERCENTATGES DE DESCOMPTE ES PODRÁN REVISARAR EN FUNCIÓ DEL CUMPLIMENT DE LES CONDICIONS.



ELS SUPLITS (TAXES SANITÀRIES, CERTIFICATS METGES, DESPESES DE TRANSPORT AERI, DESPESES CONSULARS, TAXES MUNICIPALS, DESPESES DE DUANES, DESPESES D'ALTRES FUNERÀRIES I DESPESES DE METGE EMBALSAMADOR) NO SERÀN OBJECTE DE DESCOMPTE.

B) PAGAMENTS AJORNATS

B1) ÀMBIT D'APLICACIÓ:

A TOTES LES TARIFES EXCEPTE:

- EL SERVEIS D'ORNAMENTACIÓ ON ES PERMETRAN PAGAMENTS A COMPTE A MESURA QUE ES REALITZIN LES OBRES
- EN EL CAS DE TARIFA DE MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DEL CEMENTERI NO APLICARÀ LA MODALITAT DE PAGAMENT AJORNAT.

B2) FUNCIONAMENT

EN CASOS DEMOSTRABLES DE FALTA DE LIQUIDESA TEMPORAL ES PERMETRAN ELS PAGAMENTS AJORNATS FINS A UN MÁXIM DEL 50% DEL IMPORT TOTAL DE LA FACTURA. L'IMPORT MÀXIM QUE ES PODRÀ FINANÇAR SERÀ DE 1.000 EUROS.

PER A ACOLLIR-SE AL SISTEMA DE PAGAMENT AJORNAT CALDRÀ AUTORITZACIÓ PRÈVIA DEL CAP DE SERVEI I DEL CAP ECONÒMIC-FINANCER

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

34. Proposta d'aprovació d'acord de la subscripció d'una operació d'endeutament a llarg Termini per un import màxim de 2.000.000€ de la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes SA (SMAP SA)

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, seguimos con el tema SMAP, lo que proponemos es una operación a largo plazo, para la Sociedad Municipal de Aparcamientos, ajustado a un importe, el que consideramos mínimo necesario, que es de 2 millones. Sería con la entidad Caixa Colonya, que es una entidad financiera cívica, ética y responsable donde las haya. El plazo sería de 8 millones, de 8 años perdón, un interés en prudencia financiera, estaría a tope con Euribor 12 años, más 0,48 puntos más 40 más. Y una carencia de 2 años, lo que haría una operación que el inicio de amortización se iniciaría con el inicio de la reversión de los aparcamientos al SMAP. Esta operación es necesaria hacerla, no solo necesarias las medidas adoptadas correctamente por el actual equipo, de actualización de tarifas. Quizás si se hubieran actualizado hace 4 años, no sería necesario realizar hoy esta operación, y por eso es la propuesta que hacemos como operación necesaria y mínima necesaria para seguir el SMAP funcionando, y dando el servicio que está prestando. Gracias.”

Sra. Conrado Quiroga (Ciutadans):



“Sí, nada, simplemente comentar. Insisten en que si se hubiera actualizado hace 4 años las tarifas, esto no habría pasado. Pero es que hace 4 años, Ustedes votaron en contra de aumentar las tarifas, o sea que no lo entiendo muy bien. Y respecto a este punto, nosotros continuamos con el mismo sentido del voto, que es la abstención.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Nosotros votamos en contra, nos preocupa el endeudamiento, no queremos que el Ayuntamiento, no queremos que algún día el Ayuntamiento vuelva a estar exactamente en la misma situación que nos encontramos, cuando la legislatura pasada el Partido Popular cogió las riendas de este Gobierno. Un Gobierno absolutamente endeudado, con sociedades quebradas, no queremos que el SMAP vuelva a pasar por lo mismo, no queremos más endeudamiento, queremos gestiones que optimicen los recursos que tenemos, pero no cargar a los ciudadanos con más deudas. No tenemos nada más que añadir. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, yo solo quería comentar, la situación del SMAP no viene de hoy, no viene de 4 años, no viene de 8, viene de los inicios, cuando se hacían aparcamientos con un 110% de financiación, y sin apenas aportación, aportación ... Esta operación es necesaria, sino no se haría, es necesaria. Y bueno, es una operación que en origen se inicio en marzo de este año, y la idea hacer una operación de 12 millones de euros, nosotros lo que hemos hecho es rebajar esos 12 millones a la realidad y necesidad del SMAP, dejarla en 2 millones, que es el mínimo operativo que pensamos, y que es lo que la SMAP necesita, y por eso proponemos el voto a favor. Muchas gracias.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Autoritzar en compliment de l’article 54 del RDL 2/2004 pel qual s’aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, a la Societat Municipal d’Aparcaments i Projectes (SMAP) la subscripció de una operació d’endeutament a llarg termini per un import màxim de 2.000.000 € (dos milions d’euros) amb les següents característiques:

Préstec per import de 2.000.000 € a subscriure amb Colonya Caixa Pollença a un termini de 8 anys.

Interès: Euríbor 12 mesos+ diferencial màxim del criteri de prudència financera (0,48 punts bàsics)+40 punts bàsics

Carència: 2 anys

SEGON.- Facultar al Sr. Joan Ferrer Ripoll, President de la SMAP per a què pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per a dur a terme l’operació en tots els seus tràmits”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 vots en contra (PP) i 4 abstencions (C’s)

COMISSIÓ D’URBANISME I MEDI AMBIENT



35. Proposta d'aprovació d'acord d'anul·lar la modificació puntual del Pla Parcial de Son Dameto d'Alt consistent en la modificació de la qualificació dotacional socio-cultural de la parcel·la M02.PC03/001.03pranul1

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1.- Anul·lar la modificació puntual del Pla Parcial de Son Dameto d'Alt consistent en la modificació de la qualificació dotacional socio-cultural de la parcel·la M02 per la de dotacional -assistencial, així com el canvi d'ordenança dels equipaments assistencial i comercial, sense increment del volum, presentat per l'entitat HANSA Urbana SA, modificació aprovada definitivament per acord de l'Ajuntament Ple de data 31 de març de 2005, en compliment de la sentència núm. 352 de data 27 de maig 2015, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el recurs núm. 245/06, interposat per GRUP MUNICIPAL ESQUERRA UNIDA ELS VERDS contra Acord de l'Ajuntament de Ple de data 31-03-05, on es va aprovar definitivament el projecte de modificació puntual del Pla Parcial de Son Dameto d'Alt.

2.- Notificar als interessats: promotors de la modificació i titulars actuals afectats.

3.- Publicar el present acord d'anul·lació de la modificació puntual del Pla Parcial de Son Dameto d'Alt al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

4.- Comunicar el present acord als serveis Jurídics Municipals, i als Serveis d'Informació Urbanística, Gestió Urbanística, Llicències d'Obres i Activitats, Disciplina Urbanística i Oficina de Revisió del PGOU.

5.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears, amb justificant de la seva publicació al Butlletí Oficial”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

36. Proposta d'aprovació inicial del projecte d'Estudi de Detall per a modificació d'alineacions al Camí de Passatemps 56.PE15/008.05prden.17

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1r.-Denegar l'aprovació inicial del projecte d'Estudi de Detall per a modificació d'alineacions al Camí de Passatemps 56, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Antonio Mora Recarte, en representació de Catalina Riutort Isern, i redactat per l'Arquitecte Pablo Alvarez-Ude Pardo, en base a l'informe del Servei de Control de Planejament de data 24-8-2015, del qual s'adjunta còpia com annex, i que, en síntesi, assenyala que “(...)No s'observa cap motiu que justifiqui la modificació de les previsions del vigent PGOU de Palma per a l'esmentada parcel·la i s'informa desfavorablement l'Estudi de Detall proposat”.

2n.- Notificar el present acord al promotor”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

37. Proposta d'aprovació d'acord de desestimar l'al·legació i aprovar definitivament l'Estudi de Detall per ordenació de volums amb la finalitat d'ubicar una estació de servei a la parcel·la qualificada com SGEC/CO 77-05, Coll d'en Rebassa. PE14/002.05prad170

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1r.- Desestimar l'al·legació formulada en data 16-05-2015 pel Sr. Pablo Bellinfante Escoubet en representació de AFEDECO (Associació d'Empresaris de Comerç de les Illes Balears) , durant el termini d'informació pública a que ha estat sotmès l'Estudi de Detall per ordenació de volums amb la finalitat d'ubicar una estació de servei a la parcel·la qualificada com SGEC/CO 77-05-E, Coll d'en Rebassa, Terme Municipal de Palma, aprovat inicialment per la Junta de Govern en sessió celebrada el 13 de febrer de 2015, atès l'informe emés pels Serveis Tècnics de Planejament en data 3-6-2015 en el qual es rebateixen els arguments de l'al·legació esmentada, i que s'adjunta com Annex.

2n.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per ordenació de volums amb la finalitat d'ubicar una estació de servei a la parcel·la qualificada com SGEC/CO 77-05-E, Coll d'en Rebassa, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. José Francisco Molla Mendez, en representació de “Centros Comerciales Carrefour SA”, i redactat per l'Arquitecte Esteban Campra, aprovat inicialment per la Junta de Govern de Palma en la seva sessió de 13-2-2015, atès el resultat de la informació pública, l'informe favorable de la Direcció Insular de Carreteres amb registre de sortida de 20-3-2015 i l'informe favorable condicionat de la Direcció General d'Aviació Civil amb registre de sortida de 26-6-2015, que s'adjunten com Annexes.

3r.- Notificar el present acord a la promotora, així com al Sr. Pablo Bellinfante Escoubet, en representació de AFEDECO..

4rt.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

5é.- Assabentar del present acord i trametre un exemplar diligenciat de l'Estudi de Detall aprovat, en el termini de deu dies, a l'arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern balear), al Consell Insular de Mallorca, de conformitat al que disposa l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'ordenació i ús del sòl per la illa de Mallorca”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

38. Proposta d'aprovació d'acord de modificació dels acords de l'Ajuntament Ple de 30 de juliol de 2015 i 24 de setembre de 2015 pels quals es va establir la composició de la Comissió de Centre Històric i Catàleg

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“Modificar els acords de l'Ajuntament Ple de data 30 de juliol de 2015 i de 24 de setembre de 2015 pels quals es va establir la composició de la Comissió del Centre Històric i Catàleg, de forma que el membre que representa el Bisbat de Mallorca tingui veu i vot. Així la composició de la Comissió serà la següent:

Presidència: El/la titular de la Batlia

Vicepresidència 1a: El /la titular de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne

Vicepresidència 2a: El/la titular de l'Àrea delegada de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística

Vocals amb veu i vot:

-El/la Coordinador General de Cultura, Patrimoni i Memòria Històrica

-El Gerent, Coordinador General d'Urbanisme

-El Subgerent, Director General d'Urbanisme, amb funcions de Director Tècnic d'Urbanisme

-El Regidor del Districte Centre i Platja de Palma

-Un representant de la Unitat Tècnica del Centre Històric

-L'Arqueòleg/a Municipal

-El/la Cronista de la Ciutat

-Un/a representant del Col·legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de l'edificació de les Illes Balears

-Un/a representant del Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears

-Un/a representant del Col·legi de Doctors i Llicenciats en Lletres i Ciències de les Illes Balears

-Un/a representant de la UIB

-Un/a representant d'ARCA

-Un/a representant de la Societat Arqueològica Lul·liana

-Un/a representant del Bisbat de Mallorca

Vocals amb veu i sense vot:

-Un/a Director/a general de mobilitat

-Un/a representant del grup municipal PP

-Un/a representant del grup municipal C,s

El/la Secretaria General del Ple de l'Ajuntament o funcionari/a en qui delegui, amb funcions de Secretari a la Comissió.”

S'aprova per unanimitat

[39. Proposta d'aprovació d'acord de la proposta de suport per una nova Llei Reguladora del dret a l'habitatge que cobreix les mesures de mínims per fer front a l'emergència habitacional](#)

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Molt bé, moltes gràcies. Estam davant d'una proposta jo crec que de nova política, de traslladar les inquietuds i les propostes d'un col·lectiu que ha estat molt important en aquesta societat, que ha estat la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca. És vera que els darrers anys, davant de la

MIQUEL BALLESTER OLIVER 28-01-2016 Acta

incompetència política dels nostres governants, ha estat la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, que ha posat damunt la taula el drama dels desnonaments, i ha posat damunt la taula, lo que està passant a un país que es considera democràtic. Que persones que només tinguin un habitatge, hagin de perdre ca seva, és una autèntica desgràcia i una autèntica immoralitat. Llavors nosaltres avui, plantejem una proposta que ha fet la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, que es va aprovar per unanimitat en el Parlament de les Illes Balears, i com a ciutat evidentment també, hem de donar un símbol de corresponsabilitat, que encara que això no sigui competència de l'Ajuntament de Palma, sí que afecta directament en els nostres ciutadans. Pensem que és una proposta de responsabilitat social, és una proposta de dignitat humana, i és una proposta sobretot radicalment democràtica, perquè la gent no pugui perdre ca seva, no li puguin aturar el llum quan no pot pagar, en definitiva, que les qüestions aquestes, no afectin de forma frustrant un projecte de vida. Llavors la Plataforma apunta 5 punts com a mesures: primer mesures de segona oportunitat, per donar esperança a totes aquestes persones que estan patint la xacra dels desnonaments. Un tema de lloguer digne, i no caure en l'especulació de lloguers altíssims. Un tema d'habitatge garantit, una qüestió fonamental, un dret constitucional d'aquest Estat. Un tema de subministraments bàsics, molt relacionat amb el tema de la pobresa energètica. I després la creació d'un observatori de l'habitatge, per tal que es puguin anar estudiant, es puguin fer estudis, per anar actuant sobre aquest tema. Com bé es va comentar en Comissió, evidentment això no és una competència de l'Ajuntament, lo que sí que voldria afegir en aquesta proposta d'acord, com bé va apuntar el company regidor, el Sr. Guillermo, afegir que l'Ajuntament de Palma instarà en el nou Govern espanyol, conformat després de les eleccions generals del 20 de desembre, a complir tots aquests punts. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí, buenos días Sr. Alcalde y muchas gracias. Bueno, nosotros vamos a votar en contra, pese a que reconocemos que nos encontramos en una situación de emergencia social, que hay que afrontar con seriedad, y a la que hay que dar una solución, sin ningún género de dudas, ya que consideramos y tenemos en cuenta, la situación en la que se encuentran, la situación desesperada en que se encuentran muchas personas. Ahora bien, hablar de nueva política, significa hablar de transparencia, de participación ciudadana, cosa que Ustedes a lo largo de este Pleno, vamos a demostrar que no van en ese sentido, vamos. Y hablar de que es una proposición democrática, bueno la democracia se fundamenta en el cumplimiento de la Ley, y precisamente esta proposición si hace algo es no ajustarse a la legalidad. Lo ha dicho el Sr. Noguera, no es esta la institución que debe afrontar estas reformas, quien debe afrontarlo es, como el llama, el Gobierno de la nación española, o sea, nuestro Gobierno. Bueno, evidentemente, vamos a ver, el derecho a la vivienda, no es un derecho propiamente dicho. Cuando hablan Ustedes de derecho a la vivienda, es porque desconocen que nos estamos refiriendo a un principio rector de la política económica y social. Nosotros, ya digo, nos vamos a oponer. En primer lugar porque este no es el lugar apropiado para aprobar esta medida, y en segundo lugar porque entendemos que con esta proposición que Ustedes hacen, lejos de fomentar lo que, de conseguir lo que dicen que pretenden conseguir con ella, lo que pretenden, lo que van a conseguir es totalmente lo contrario, es decir, en cuanto a la eliminación de cláusulas abusivas de forma automática por las entidades bancarias, esto es una utopía. Los bancos por mucho que nosotros les digamos que quiten las cláusulas abusivas, no las van a quitar. Para ello se requiere, y nosotros lo propondremos, en el Gobierno de la nación, cuando formemos parte de él, sanciones a las entidades de crédito, que incurran en la práctica del préstamos irresponsable, que podría incluir, desde la pérdida de los intereses, a incluso la pérdida del capital, del principal, en función del tipo de cláusula que incluyan en sus contratos hipotecarios. También vamos a hacer que el valor de la vivienda habitual, sea, que parte de ese valor sea inembargable, y que se entregue al deudor para que pueda satisfacer sus necesidades de alojamiento, mientras consigue colocarse en una situación económica en la que le pueda permitir acceder a una vivienda digna, pero al menos que no quede desposeído de esa posibilidad de acceso inmediato a una vivienda digna.

Vamos a darle la oportunidad de someter a una nueva tasación, todas las ejecuciones hipotecarias, en el sentido de que puedan optar entre la valoración que se incluyó en el préstamos hipotecario, y la valoración de la vivienda, a valor de mercado, a fin de que sirvan a modo de dación en pago. En cuanto al tema de las viviendas de alquiler, yo Sr. Noguera ya se lo he dicho muchas veces, hay que fomentar el mercado de la vivienda de alquiler, y esto se consigue a través de la seguridad jurídica y de la flexibilización del mercado arrendaticio, no mediante trabas. No sé si Usted lo conoce, pero la Ley de Arrendamientos del año 64, establecía ya en su Disposición de motivos, que se trataba de, que era un Ley proteccionista con el arrendatario, y de hecho teníamos la prórroga forzosa. Con esto, con esta legislación que hemos ido heredando, y las pequeñas flexibilizaciones que se han dado después, lo que hemos conseguido es que en España haya un 17% de la vivienda dedicada al alquiler, mientras que en Europa está en el 30%. Evidentemente lo que tenemos que hacer, no es someter a prórrogas automáticas, además la proposición que Ustedes plantean es contradictoria, porque dicen que se establecerá una prórroga automática. Voy acabando. Una prórroga automática si lo manifiesta el arrendatario, y luego dicen que será obligatoria si es con un banco, es decir, en todos los casos será obligatoria, porque si es automática es obligatoria. En fin, en pocas palabras y ya para acabar, entendemos que la solución no pasa por ahí, sino que pasa por garantizar la seguridad jurídica, tanto en los contratos de compra venta, hipotecarios y arrendaticios, y en flexibilizar el mercado arrendaticio, a fin de favorecer que afloren más viviendas en alquiler, y las personas puedan acogerse a estos arrendamientos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Els demanaria a tots que respectessin els temps d'intervenció, perquè sinó, tenim molts de punts per endavant.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Bien, desde el grupo Popular, vamos a mantener el sentido del voto, va a ser abstención, por lo que ya se ha comentado. Hay una manifiesta incompetencia por parte de este Ayuntamiento, van a incluir una serie de cláusulas, que entre otras aportaciones modifican en una futura Ley Reguladora del derecho a la vivienda, leyes tan importantes como la Ley Hipotecaria, o la Ley de Enjuiciamiento Civil. En otro orden de motivación, determinadas cláusulas que aquí se incorporan, pueden producir inseguridad jurídica, y tenemos serias dudas de si al final lo que se va a conseguir, es tanto la paralización o la muerte, la defenestración definitivamente, de la promoción del alquiler en España, o la concesión de hipotecas por parte de las entidades bancarias, que ya de por sí es muy bajo. No hay que olvidar que muchas de estas medidas, además entran en esfera privada, tanto del arrendador como de las entidades bancarias. Se ha hablado de incompetencia política, por parte de determinados gobiernos, yo quiero recordar que ha sido el Gobierno del Estado, el que aprobó la Ley de segunda oportunidad, que juntamente con el complemento del código de buenas prácticas de las entidades financieras, ha permitido reestructurar deuda, conseguir la quita en muchos casos, y la dación de pago para muchas familias. También se aprobó la moratoria antidesahucios, para colectivos vulnerables, que a día de hoy está prorrogada hasta el año 2017. En el seno del Ayuntamiento en el que estamos, fue el Partido Popular el que incrementó, de 700.000 a 1,1 millón de euros la concesión de ayudas para viviendas y alquiler. Ustedes lo dejaron paralizado en 700.000 euros, cuando se vivió el histórico récord de desahucios en esta ciudad, año 2009. Por cierto Sr. Alcalde, su gran historia en materia antidesahucios, que han dejado, ha sido la aprobación en el año 2009, de la Ley de Desahucio Express. No tengo nada más que decir.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):



“Molt bé, moltíssimes gràcies. Bé la veritat és que és una pena que aquesta proposta no pugui sortir per unanimitat, però també té una cosa bona, que desemmascara a segons quins partits. Jo primer, aquesta proposta no és una proposta de l’Equip de Govern, aquesta proposta és una proposta de la ciutadania, i d’una Plataforma que ha mantingut la dignitat ciutadana, i quan els polítics no feien res, quan les persones perdien ca seva, estava aquesta Plataforma, allà, concentrada i ha aturat moltíssims i moltíssims de desnonaments. En relació en els comentaris que es feien de les clàusules abusives, Sr. Ribas, és que no ha estat la ciutadania que ha denunciat les clàusules abusives, és que fins i tot la Unió Europea ha criticat i ha denunciat a l’Estat espanyol, aquestes clàusules abusives és una autèntica infàmia. Però bé, nosaltres com un Govern de la gent que som, entenem que traslladar les propostes ciutadanes en aquest Plenari, crec que és d’obligació, i sobretot una qüestió, possiblement, possiblement no sigui de competència municipal, però nosaltres som corresponsables de les desgràcies que tenen els nostres ciutadans, i també som corresponsables d’ajudar en el seu projecte de vida, encara que no puguem legislar, sí que podem denunciar, i l’Ajuntament de Palma ha d’estar en contra de totes aquelles lleis que siguin injustes, i perdre ca seva i no tenir on anar és una llei injusta, per això lamentem, lamentem aquesta votació, com a mínim el Partit Popular s’ha abstingut, però concretament Ciutadans, jo crec que es desemmascara, un partit que va de centre per fora, però evidentment per dins és molt de dretes. Moltíssimes gràcies.”

Informe favorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient

“Primer.- Mesures de segona oportunitat:

- Dació en pagament retroactiva i condonació del deute (modificació de la Llei Hipotecària i de la Llei d’Enjudiciament Civil).
- Eliminar automàticament per part de les entitats bancàries, i sense petició prèvia del titular, les clàusules declarades abusives per les sentències del Tribunal Superior de Justícia de la Unió Europea.
- No es podrà executar el primer i únic habitatge, tant dels titulars com dels avaladors, per exigir la seva responsabilitat, en ordre a considerar l’habitatge habitual com a un bé inembargable.
- Eliminar tots els requisits restrictius per accedir a la moratòria de desnonament i al Codi Guindos, excepte habitatge habitual, deutor/a de bona fe i manca de recursos.

Segon.- Lloguer digne:

- La regulació del lloguer a favor de la part més feble dels contractes d’arrendament, els inquilins. Introduint mecanismes de seguretat en la tinença, estabilitat en la renda i allargant el termini mínim de durada del lloguer, com a mínim fins als 5 anys. Quan l’arrendatari pertanyi a un col·lectiu especialment vulnerable es produirà una pròrroga automàtica del contracte de lloguer si així ho manifesta, que serà obligada quan l’arrendador sigui un banc o un gran propietari d’habitatges.

Tercer.- Habitatge garantit:

- Les entitats bancàries garantirán un lloguer social per a les persones deutores de bona fe i les seves unitats familiars que, havent cedit el seu únic habitatge habitual en dació en pagament no disposin d’alternativa habitacional.

- Els grans propietaris d'habitatges, en especial les entitats financeres i filials immobiliàries, fons voltor, entitats de gestió d'actius (inclosos els provinents de la reestructuració bancària i entitats immobiliàries) garantiran un lloguer social per a les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat que no puguin fer front al pagament del seu habitatge i no disposin d'alternativa habitacional.
- Les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat que no puguin fer front al pagament del lloguer d'habitatges obtindran ajudes que les garanteixin evitar el desnonament.
- En cap cas es podrà desallotjar o desnonar persones en situació de vulnerabilitat, sigui per impagament de lloguer o ocupació en precari motivada per la manca d'habitatge, sense que l'Administració competent garanteixi un real·lotjament adient.
- En el cas que es dugui a terme el lloguer social en un habitatge diferent al qual resideix la família o persona en situació de vulnerabilitat, aquest real·lotjament es farà en la zona on tinguin les seves xarxes vitals i socials.
- Crear un parc públic d'habitatge mitjançant la mobilització dels pisos buits en mans d'entitats financeres i filials immobiliàries, fons voltor, entitats de gestió d'actius (inclosos els que provenen de la reestructuració bancària i entitats immobiliàries). L'Administració regularà per llei els mecanismes que facin possible l'esmentada mobilització.
- En totes aquestes mesures, el preu a pagar en concepte de lloguer social no superarà el 30% dels ingressos de la unitat familiar, incloses les despeses dels subministraments, d'acord amb els estàndards de Nacions Unides, sempre i quan els ingressos familiars superin el salari mínim professional 648,60€; en cas contrari, el preu a pagar en concepte de lloguer serà del 10% dels ingressos i els subministraments aniran a càrrec de les empreses subministradores (veure punt següent).

Quart.- Subministraments bàsics:

- Impedir els talls dels subministraments bàsics, aigua, llum i gas, a les persones i unitats familiars en situació de vulnerabilitat.
- El pagament dels subministraments bàsics per a les famílies en aquesta situació es farà d'acord amb la capacitat adquisitiva de la unitat familiar, sempre respectant els estàndards de Nacions Unides.
- Els costos associats a garantir aquest dret i el deute acumulat que no puguin ser coberts per les persones vulnerables seran assumits per les empreses subministradores.

Cinquè.- Creació d'un Observatori de l'Habitatge:

- Observatori amb representació de les institucions i de la societat civil. S'encarregarà d' investigar i analitzar la situació de l'habitatge a Espanya. Entre les seves funcions estarà fer cens periòdics d'habitatges buits, fer seguiment de les polítiques públiques i elaborar informes. Tindrà capacitats no només consultives sinó també de control, seguiment, denúncia, executives i de proposta legislativa”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 abstencions (PP) i 4 vots en contra (C's)

40. Proposta d'aprovació contra el canvi climàtic i demanant un acord global en la Cimera de París COP 21

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Sí, en el Partido Popular vamos a cambiar el sentido del voto, pero sí que voy a proponer una votación separada de determinados puntos, porque sí que hay un acuerdo global en el sentido general de la propuesta, lo que sí que por ejemplo pues no estoy, no estamos de acuerdo desde el Partido Popular, especialmente en el punto primero y en el último, básicamente por una cuestión de eficiencia. Recientemente se aprobó en este mismo Ayuntamiento un Plan, lo que es el PAES que está por desarrollar, que tiene escasamente un año, con un montón de medidas y acciones, tanto a nivel municipal como a nivel de medidas con otros municipios del entorno, de aquí se prevé incluso medidas que están contempladas en esta misma propuesta de acuerdo, como pueda ser el tema en equipamientos municipales, la planificación urbanística, en la iluminación, en los semáforos, en el sector doméstico yo creo que sería una pérdida de energías, de esfuerzo, de dinero y de recursos, el no trabajar con un Plan que ya está hecho, y que además está hecho recientemente, y que todavía no se ha desarrollado en este Ayuntamiento, por lo menos en su totalidad. Entonces sí que nos manifestamos totalmente en contra, en volver a hacer una nueva inversión, para hacer otro nuevo Plan, cuando como digo tenemos uno que además es muy completo, con un informe, con un diagnóstico de la situación del Ayuntamiento de Palma, y con todo un dossier de medidas, que creemos que son los suficientemente amplias, como para no gastar esos recursos nuevamente, en hacer otro nuevo Plan. Así que votaríamos a favor de las propuestas segunda, tercera, cuarta, quinta y sexta, pero no a la primera y séptima, porque en el caso de la séptima, también existe una estrategia española de cambio climático, que además tiene ya una tradición de muchísimos años, que se está trabajando desde muchísimos años, ya no exclusivamente del Gobierno del Partido Popular, sino viene incluso de épocas anteriores, que tiene todo un sistema de trabajo, que creemos que en este mismo sentido, hay que aprovechar lo que ya se está haciendo, y no deshacer cada vez que empezamos un nuevo Gobierno, y hacer cada uno su Plan. Entonces en este sentido, por esta razón, no votaríamos a favor, ni de la primera ni de las séptima, pero sí del resto.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Molt bé, en la primera i en la sèptima, s'abstindrien?”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Exactamente, votaríamos en contra.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“En la resta a favor, molt bé.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, sols comentar que bé, agrair els vots a favor, perquè creiem que és un problema important el canvi climàtic, és una situació que hem de revertir de manera urgent, no només estam en una situació d'emergència social i econòmica, sinó també ambiental, i és important que totes les administracions ens impliquem, però no només amb discursos sinó amb accions, i precisament plantejem fer aquest Pla contra el canvi climàtic, perquè els plans que hi ha actualment, tant de mobilitat com d'energia, existeixen a l'Ajuntament de Palma, però el canvi climàtic implica moltes altres coses més, com les que s'estan plantejant aquí a nivell urbanístic, a nivell d'espais naturals, etcètera, és un aspecte molt més ampli que no només el tema purament energètic i de mobilitat, per això creiem que hem d'avançar en aquests aspectes, però bé està clar que des del Partit Popular, i des de l'Equip de Govern, hi ha plantejaments molt diferents, en com enfronta el canvi climàtic i els problemes ambientals, i aquest és un exemple. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“El Ple de l'Ajuntament de Palma, davant la lluita contra el canvi climàtic i les negociacions internacionals que es duen a terme per assolir un acord global sobre el clima, acorda:

Primer.- Treballar en un pla estratègic de ciutat que incorpori els objectius de lluita contra canvi climàtic amb mesures per avançar en un desenvolupament baix en carboni en línia amb les recomanacions del Panell Intergovernamental de Canvi Climàtic i amb l'Acord de París. Part d'aquest Pla inclourà l'anàlisi i publicació de les emissions de l'ajuntament i les seves dependències, així com un programa d'impuls de les energies renovables i l'eficiència energètica en el municipi.

Segon.- Realitzar una campanya d'educació i conscienciació ciutadana de lluita contra el canvi climàtic, incidint en mesures a dur a terme en el municipi tant a títol particular, com per part de les urbanitzacions, instal·lacions o empreses que realitzin activitats en el terme municipal.

Tercer.- Condicionar les estratègies de mobilitat de Ciutat per impulsar el transport no motoritzat en els desplaçaments de la ciutadania amb l'habilitació de carrils bici, vies per als vianants i pacificació del tràfic, així com el foment del transport públic i col·lectiu.

Quart.- Incrementar la superfície d'espais naturals, zones verdes, corredors verds i arbrat urbà a carrers i places.

Cinquè.- Incloure a la planificació urbanística l'adaptació de la ciutat a fenòmens climàtics extrems i criteris de sostenibilitat.

Sisè.- Instar a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears a aprovar acords en la mateixa línia.

Setè.- Instar al govern de l'Estat a provar un pla contra el canvi climàtic amb objectius

que ens encaminin a la producció zero d'emissions zero en el 2050. Aquest pla ha d'assegurar un marc jurídic estable que faciliti el desenvolupament d'energies renovables i regular la influència de les empreses i activitats causants del canvi climàtic”.

Es fa votació separada dels punts:

El punts 1 i 7 s'aproven per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA, C's) i 9 abstencions (PP)

La resta de punts (2, 3, 4, 5 i 6) s'aproven per unanimitat

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR

(No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTIQS

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIONS A PROPOSICIONS

- **Associació de veïns El Arenal – Platja de Palma (CIF G07686033)**
Punts 42, 53 i 54 (Francisco Nogales Anca)
- **Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)**
Punts 44 i 47 (Pere Felip Buades)
- **Anem Teixit Associatiu (CIF G07958515) (No figura inscrita al RMEC)**
Punt 41 (Francisco Cano Correoso)
- **La Unión de Asociaciones de Mallorca (CIF G-57472045)**
Punt 43 (Pere Felip Buades)
- **Comissions Obreres Illes Balears – CC.OO. Illes (CIF G-07177074)**
Punt 48 (Pedro J. Castro Oliver)

Punts 42, 53 i 54

Sr. Nogales Anca, representant de l'Associació de veïns El Arenal –Platja de Palma:

“Buenos días Señores Concejales, Sr. Alcalde y público en general. En el punto 42, relativo a la venta ambulante. Son muchas las quejas que nos llegan, de la masiva venta ambulante que a todas horas se realiza en la Playa de Palma. Comerciantes y restauradores nos comentan como a unos les hacen la competencia al frente de sus negocios, y enfrenta a ambos comerciantes y vendedores. Se crean rencores y se quejan de que sus establecimientos pagan impuestos de toda índole, y los vendedores ambulantes siguen haciendo una competencia desleal y ofensiva, que en muchas ocasiones termina en amenazas. No se puede dejar deteriorar más la situación, y es necesario aplicar las Ordenanzas a tal efecto. Los restauradores se quejan de que estos vendedores ambulantes, molestan continuamente a sus clientes, ofreciéndoles sus productos, hasta una veintena de veces en una hora, insistentemente. En el punto 53, relativo al Defensor de la Ciudadanía. No podemos olvidar el trabajo que esta órganos al servicio del ciudadano, pueda quedar aparcado dada su importancia para la defensa de los derechos de estos ante el



Ayuntamiento, y otras administraciones. No podemos olvidar la labor que han hecho, la Sra. Rosa Bueno y el Sr. Miguel Lladó en defensa de los derechos y libertades de los ciudadanos, y se olvidara la gran labor que han hecho, por lo que no tendríamos que estar más tiempo, si esta representación ciudadana, que tanta falta nos hace. En el punto 54, relativo al soterramiento de contenedores, encontramos que se tendría que agilizar y priorizar. Un lugar de veraneo en donde acuden tanta cantidad de visitantes de diferentes puntos del extranjero, como ocurre en la Playa de Palma, y ven como está el sistema de recogida de basuras en nuestra comunidad, hace pensar en un desprestigio de la zona y el grado de atraso que llevamos con el resto de las ciudades modernizadas. Es necesario gastar los presupuestos de EMAYA en modernizar este sistema, porque el actual es arcaico. Aprovechamos e insistimos en que se ha de habilitar el educador de calle, que informe a los ciudadanos despistados, de que se ha de respetar las horas de recogida de trastos, que es muy importante, para que estos no estén todo el día expuestos en la vía pública, hasta su recogida. Hemos pedido repetidas veces, la figura del educador de EMAYA, que ya evita el incivismo en estas materia de limpieza e higiene. Como me queda un momentito para decirles otro punto, yo creo que lo que se está debatiendo en materia de vivienda en este Ayuntamiento, para las personas más necesitadas, reconocemos que los bancos están abusando continuamente de sus privilegios, que le dan sus propios gobernantes. Tenemos que erradicarlo, porque es vergonzoso en la situación que se está llevando a cabo ciertos desahucios, por lo tanto apoyamos a este Ayuntamiento conjunto, a que haga algo para remediar la situación. Muchísimas gracias.”

Punt 44

Sr. Felip Buades, representant de l'Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors. L'Associació d'ex jugadors i ex jugadores de Futbol Base de Mallorca, referent en aquest punt tan i tan important, exposa lo següent: de moment, i mentre no ens demostrin lo contrari, la nostra entitat considera en els actuals membre que integren l'Ajuntament de Palma, els 29, honests i excel·lents polítics, però tornant un poc la vista enrere, encara ens apena recordar com polítics de Cort, del Consell de Mallorca i del Govern balear de passades etapes, han estat a la presó, i qualcun encara hi està, per corrupció, sí, sí, sí, per corrupció. En aquest moment, i amb les degudes reserves, posem com aquell que diu, la mà en el foc pels 29 regidors actuals del Consistori palmèsà. L'Ajuntament de Palma necessita sobretot, coherència, serietat, transparència i honestedat, en quantitats industrials, i coneixem a fons a quasi tots els 29 regidors actuals, i confièm plenament en ells i en la seva honradesa. Per favor, no ens defraudin, a partir d'ara vostès, els 29, han d'esser i tenir la corassonada de que ho seran, un referent, un exemple a seguir. Basta ja de fantasmes, vividors i de corruptes de pinyol vermell. Donem la mà a tots vostès, als 29, perquè la seva labor brilli i sigui mereixedora sempre, sempre, del nostre aplaudiment i recolzament. Res més i moltes gràcies.”

Punt 47

Sr. Felip Buades, representant de l'Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Els dirigents del Palau de Congressos, sospiten que la maniobra d'ACCIONA, respon a una mesura de pressió, destinada a renegociar la penalització acumulada des del passat mes de setembre, a raó de 20.000 euros diaris, pel retràs en la construcció del Palau de Congressos. De fet, des de l'Ajuntament de Palma, s'ha assegurat mitjançant una nota, que compta amb els 13,5 milions d'euros pendents, 9,7 milions aquest 2015 i 3,8 milions en 2016, per liquidar l'obra i l'equipament, amb un total que ascendeix a 23,75 milions d'euros. ACCIONA també reclama el

costs de la paralització forçada durant dos anys de les obres, pels impagaments institucionals, una dinàmica complexa però de nefastes, repeteixo, de nefastes conseqüències. No cap dubte de que acabar el Palau de Congressos, ha d'esser una prioritat pels actuals gestors de l'empresa pública Palau de Congressos, però això no pot esser un pretext per cedir davant les exigències d'ACCIONA, que tracta de pressionar, per resoldre la important sanció acumulada. No deixar de resultar sorprenent, que una iniciativa emblemàtica, com és el Palau de Congressos, transcendental per a la projecció econòmica de la ciutat, i de tota la Illa, arrossegui la seva convulsa trajectòria, fins al darrer minut, ha estat realment una successió d'errors des del seu inici. Res més i moltes gràcies.”

Punt 41

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:

“Hola buenos días Sr. Alcalde. Mire, aquí está el padre de los niños, a ver si tiene un minuto para poder hablar el padre. Bueno pues muchísimas gracias por dejarme esta oportunidad, yo lo que quiero que IMAS lleva un año y medio retener a mis hijos, en contra de sus voluntades, y que manifiesto, que me devuelvan a mis hijos, que llevamos ya un año y medio en General Riera. A mi me parece absurdo que la Presidenta y todo organismo, no encuentran una solución para esta familia, que lleva un año y medio ahí en contra de la voluntad de mis hijos. Y nos amenazan en que el que va a venir, que le faltan dos meses, que van a ir al Hospital a buscarlo también. Me gustaría que ¿esto que es? Quiero que me devuelvan a mis hijos el IMAS.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“A veure, un poc de silenci.”

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:

“Que tres niños llevan un año y medio ahí.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un moment, un moment per favor, un moment.”

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:

“Me gustaría que encuentren una solución para esta familia.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un segon, un momento, una entidad, un momento, una entidad té dret a demanar la paraula, si vol cedir la seva intervenció, s'ha fet sempre d'aquesta manera, es demana per intervenir una entitat, i intervé qui parla. El que parla, no té. Dona la seva opinió, no vol dir que sigui la veritat o que no, és la seva opinió, per lo tant és la seva i ja està, però si.”

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:

“Encontrar una solución para esta familia por favor.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Respeten las normas.”



Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:

“Un año y medio aún y agua allí en General Riera, esto es inhumano, injusto. Sr. Alcalde, una oportunidad a esta familia. ¿Qué ha hecho esta familia? Lleva un año y medio ahí. Ustedes lo pueden ver nuestra casa, los invitamos a todos a ver nuestra vida. Los técnicos del IMAS quieren a nuestros hijos en contra de su voluntad.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya está bien, ha dicho lo que tenía que decir. Sr. Cano. Ya se ha expresado. Sr. Cano, ¿quiere terminar la intervención o pasamos a la siguiente?”

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:

“Muchísimas gracias. Hola buenos días. Apreciado Alcalde, Regidores, público en general. Me dirijo hoy ante Ustedes para reclamar más Policía de barrio en esta ciudad, y si lo hago, perdón, es por un caso vivido en propia carne. Vivo en el barrio de Santa Catalina, y hace un mes entraron en casa de una vecina de mi edificio, robaron 4.000 euros, y considero que este suceso se podría haber evitado con un Policía de barrio. Creo que la Policía está cuando no debería de estar, y no está cuando debería estar. No entiendo por ejemplo porque acude un furgón grande y dos Policías por lo menos, para vigilar a la concentración en Plaza España de los laioflautas de todos los jueves. Unos abuelos inofensivos y con deseo de crear una sociedad mejor. En cambio no están cuando se les necesita, y si acuden lo hacen Policías jóvenes que no tienen experiencia, y no resuelven los problemas. Quiero también poner en vuestro conocimiento que hay gente en la calle que pide dinero, y no lo necesitan. En mi barrio conozco a dos personas que piden en la calle, y pienso que no lo necesitan, y que están engañando a la gente, que les dejan dinero. ¿No habría alguna forma de controlar todo esto? Otra de mis quejas es sobre el mal funcionamiento de los Servicios Sociales de atención al menor. Ya en mi última intervención os hablé del caso de Aisa y Milú, la pareja que lleva un año y dos meses acampada frente a la sede del IMAS en General Riera. Reclaman que les sean devueltos sus hijos, y apenas han conseguido que se les permita ver a los niños unas pocas veces al mes. Son una pareja muy valiente, y con mucho coraje, que sufre muchísimo por no tener a sus hijos con ellos. Los niños les fueron quitados de una forma violenta, y sin haber una verdadera razón para ello, ya que han demostrado a lo largo de este año, que son una pareja muy fuerte y estable, capaz de aguantar, vivir en la calle con tal de luchar por lo que más quieren. Pero es que hace mes y medio ocurrió un incidente trágico en el centro de acogida de menores de Es Pinaret. Un joven de 17 años falleció, un ser humano con toda una vida por delante, dejó de existir víctima de una forma muy deficiente de actuar de ese centro público. Falta muchísima más seriedad, para casos tan graves. Y esa es una prueba evidente de que los centros de acogida de menores realmente no funcionan. Son muchos los padres y madres, que viven muy angustiados por la forma como se les trata y se trata a sus hijos en los Centros de Acogida. Tienen miedo.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Cano, Sr. Cano, Sr. Cano. No escucha. Sr. Cano se ha acabado su tiempo.”

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:

“porque saben que si se quejan recibirán represalias. Ustedes son un nuevo Consistorio.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):



“Se ha acabado.”

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:

“que han dicho que quieren hacer una nueva forma de política.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Cano. No me escucha. Sr. Cano, ha acabado su tiempo porque ha cedido parte a otras personas. Por favor acabe.”

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Anem Teixit Associatiu:

“Bueno, primero hay para unas cosas y para otras no. Hay que luchar más que luchamos, así que si queréis estar ya sabéis lo que tenéis que hacer, vosotros, porque vosotros sois los que vais a cambiar.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“De acuerdo Sr. Cano.”

Punt 43

Sr. Felip Buades, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors. La Unió d'Associacions de Mallorca, referent a aquest punt, exposa lo següent: la nostra entitat, recolza aquesta proposició de la creació del Consell assessor de la Fundació Turisme Palma 365, idò ens pareix molt, molt bona, però nosaltres encara anem més enfora, amb el fi de potenciar la columna vertebral de la nostra economia, que és el turisme. I direm el perquè. El titular del Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme, José Manuel Soria, confirmà dies enrere, a la World Travel Market, que es va celebrar a Londres, que el Govern no transferirà els 63 milions pendents per a l'execució de la reforma de la Platja de Palma. A més, com denuncià el vice president i conseller de Turisme, Biel Barceló, la secretària d'Estat de Turisme, estreny per la justificació de les partides ja remeses, 20 milions d'euros. Uns fons que s'invertiren durant la passada legislatura. La situació que es genera, és un capítol més de la desatenció, quasi permanent, repeteixo, quasi permanent en la que Madrid sotmet a Balears, en matèria financera. Inclús quan afecta a sectors estratègics, com és el cas del turisme. Basta realitzar un superficial repàs a les hemeroteques, per avaluar la transcendència del projecte de la reforma de la Platja de Palma, admesa pels responsables polítics des de fa ja varies legislatures, amb canvis de color polític inclosos. Més de 80 milions es va comprometre a invertir l'Estat en la remodelació d'una de les zones turístiques més emblemàtiques de Balears, una del desenvolupament a Mallorca durant la dècada dels anys 60, del passat segle. I en conseqüència, una zona madura, i necessitada d'una profunda renovació. És inevitable sospitar que darrera la decisió del Ministeri, quan ja s'ha convocades les eleccions generals, hi ha una maniobra política. El Govern del Pacte, queda en una situació compromesa, però també el PP balear, que haurà d'explicar perquè es perjudica a les Illes. Mentre el president Rajoy s'ha dedicat aquestes setmanes a enllaçar inauguracions de grans obres públiques, el seu Govern talla el finançament d'una iniciativa essencial per a la competitivitat de Balears, com destí turístic de referència en el mediterrani. El menyspreu a tota la indústria turística de Balears del ministre Soria, es suma a altres greuges. La nostra entitat demana fins quan es podrà suportar aquesta situació. Res més i moltes gràcies.”

Punt 48



Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres Illes Balears:

“Buenos días. Hablaré en nombre de, hablaré como Presidente de la Junta de Personal. Lo que voy a decir es lo pensamos en la Junta de Personal. Nuestra intervención está motivada por la necesidad de dar a conocer, a todas las personas que integran este Pleno, y a los grupos representados en el mismo, como vemos nosotros la dinámica que están tomando las negociaciones, entre el Ayuntamiento y los Sindicatos, desde que se iniciaron, hace ahora unos 3 meses aproximadamente. Pensamos que ahora es el momento de decirlo, porque lo que mal empieza mal acaba, y las decisiones, tanto las de mayor como las de menor calado, que en materia de personal se adopten, se adopten desde el inicio en su contenido y en su forma, pueden marcar el resto de la legislatura. Y eso a nosotros nos preocupa, y nos preocupa mucho. No queremos que surjan conflictos, y entendemos que por la responsabilidad que tenemos como representantes del personal, debemos transmitir lo que vemos a todo el Consistorio, para que las decisiones que se adopten, tengan el consenso de todo el personal. La decisión de delegar competencias de personal al Área de Seguridad Ciudadana, se ha adoptado sin apoyo de ningún Sindicato, sin ningún tipo de negociación, y por motivos diferentes a los que públicamente se han mencionado. La desconfianza de los responsables del Área hacia el personal funcionario de este Ayuntamiento, es la causa principal que motiva esa decisión. Insistimos que hay que tener un único Departamento de Personal para todo el Ayuntamiento. Dividir la negociación y el Departamento de Personal, no es la solución. De hecho a día de hoy el Departamento de Personal de Función Pública, no está funcionando. No hay Jefa de Personal. Y tampoco está funcionando el Departamento de Seguridad Ciudadana. No se está haciendo nada en ninguno de los dos, no hay concursos, ni promoción, ni oposiciones. Y los temas sencillos siguen sin resolverse. Lo que preocupa realmente al personal, no se está resolviendo. Las negociaciones son superficiales, no está funcionando, no arrancamos, ni en uno ni en el otro lado. Estamos inmersos en un caos organizativo a día de hoy. Queremos transmitir al Pleno, que el personal no policial del Área de Seguridad Ciudadana, quieren y piden salir del organigrama de Seguridad Ciudadana, y que les pongan en el organigrama de Función Pública. Además del caos organizativo, hay miedo, por el trato que se está recibiendo, que está recibiendo el personal de Seguridad Ciudadana, por parte de los responsables del Área. El personal de la Escuela de Formación, recuerda que hay un acuerdo de Pleno, con el que se organizó la escuela, y que les otorgó unas competencias. Competencias que se incumplen con la delegación de competencias que ahora se aprobó, o que hace, que el 28 de octubre se aprobó. Y piden, no saben todavía que es lo que se va a hacer, ni tampoco el marco legal en el que se amparan. Dispersar la formación, creará problemas. Nadie les ha consultado, nadie les ha pedido su opinión, sobre que era lo mejor. Estos son algunos ejemplos, que por el contenido y la forma, demuestran la equivocación que supone, adoptar decisiones sin buscar el consenso. Queremos que el Ayuntamiento rectifique, reconsidere el cambio de competencias, acuerde con los sindicatos el modelo de Departamento de Personal, para todo el Ayuntamiento, y que confíen en los funcionarios, y les traten con respeto, a todo el personal y a sus representantes. Esta es una de las dos decisiones que marcarán la legislatura, dos Departamentos, dos políticas de personal, dos ritmos de hacer las cosas y dos formas de hacerlas diferentes. Queremos aprovechar la ocasión para recordar que en estos momentos nos encontramos con otro asunto que marcará la legislatura, la aplicación de la carrera profesional y como se vaya a hacer. El personal valora positivamente que se quiera aplicar, pero no es suficiente, lo que se haga debe tener en cuenta, que llevamos 6 años perdiendo derechos, y con la propuesta que ha presentado, teniendo en cuenta la estructura de nuestras nóminas, vamos a seguir perdiendo derechos. Hay personas, muchas personas no van a ver modificada su nómina, no van a ver incrementada su nómina. Y muchas de esas personas, en cómputo anual, en sus retribuciones, sus retribuciones van a disminuir. Así que pedimos que se tenga en cuenta la Dirección que marcó la Asamblea del Personal Funcionario, convocada por la Junta de Personal la semana pasada, puesto que con el 25% va a suceder lo que acabo de decir. No nos queremos aprovechar para decir, que no nos ha gustado, y

manifestamos una queja, que se nos convoque a la próxima reunión el día 2, a las 12, cuando el Pleno a las 10 de la mañana, dos horas antes, aprobarán los presupuestos, sin tener en cuenta nuestros planteamientos. El contenido y la forma, una vez más el contenido y la forma de negociar y el acuerdo o no sobre cualquier tema, pueden marcar el devenir de la legislatura. 4 años con el personal y los sindicatos en contra se hacen muy largos. Por eso pedimos que rectifiquen y asuman lo que el personal plantea. Les pido un momento, la Junta de Personal quiere hacer un matiz. Parla un membre de la Junta de Personal: en relació en aquest tema, perquè nosaltres també som professionals i funcionaris, volem expressar la nostra queixa, perquè d'alguna manera ens hem sentit molt malament, quan el pare d'uns menors que se l'hi han estat retirats, en la funció de la nostra feina, doncs bé, ens hem sentit molt malament i demanem disculpes en aquest Ple. Nosaltres volem només dir, que volem protegir la infància, que tenim aquesta encomanda professional i política, i jurídica. Per tant ens agradaria que l'Ajuntament de Palma, recolzés la feina de nosaltres els funcionaris, que sí fem feina per a protegir la infància. No, a una família que està acampada, legal o il·legalment m'és igual, però que està fent lo impossible perquè no facem bé la nostra feina. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. He de dir que l'Ajuntament de Palma s'ha ofert a asseure's a una taula a Delegació del Govern i al Consell de Mallorca, per trobar una solució, i que Delegació del Govern de moment no ha volgut. Per tant, en el moment que Delegació del Govern es vulgui asseure a una taula per xerrar, nosaltres hi serem. Moltes gràcies.”

41. Proposició del grup municipal PP relativa a l'actualització del mapa escolar del municipi (519/2015)

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Simplement és per agrair la unanimitat en aquesta proposta, per la importància que crec que té, ja que es tracta de garantir les millors infraestructures, i complir amb la demanda educativa, i d'aquesta ciutat, realitzant així un mapa territorial, per atendre a totes les necessitats que es vegin així garantides. I estarem a l'expectativa de les gestions que es vagin realitzant en aquest sentit. Moltes gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

- “El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a actualitzar el mapa escolar del municipi per a determinar les necessitats d'infraestructures educatives adaptades al creixement demogràfic i demandes existents.
- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a coordinar-se amb el Govern de les Illes Balears per establir una calendarització de les inversions i actuacions necessàries per complir amb aquestes necessitats”.

S'aprova per unanimitat

43. Proposició del grup municipal C's relativa a la creació del Consell Assessor de la Fundació Turisme Palma 365 (510/2015)

Sra. Conrado Quiroga (Ciutadans):



“Muchas gracias. La Fundación Turismo Palma 365, tiene por finalidad la de promocionar y fomentar el turismo de la ciudad de Palma, en base a unas líneas estratégicas, que permitan dar a conocer la ciudad de Palma, como destino que ofrece multitud de oferta de calidad para el turista. Los miembros del Patronato, representando a los grandes sectores del turismo, como son el hotelero, rent a car, líneas aéreas, etcétera, son todos ellos indispensables para llevar a cabo una estrategia común, que aportan conocimiento necesario para marcar las líneas estratégicas, y medios que facilitan además la consecución de los objetivos de la Fundación. Pero volviendo a Palma, como destino que ofrece multitud de oferta de calidad, otros sectores que viven directamente del turismo, y que forman parte de esa oferta de calidad son, los comercios, los restaurantes, bares y ocio nocturno, el golf, museos, teatros, sector náutico, etcétera. Todos ellos viven directamente del turismo, y forman parte del atractivo que tienen Palma como destino turístico, y no solo en verano sino también y lo más importante, en invierno. Son sectores que durante la temporada baja, pueden seguir ofreciendo servicios, que no son sol y playa. A la hora de fijar una línea estratégica para vender Palma como destino, e impulsar el turismo, sobretodo orientado a la desestacionalización, estos sectores son parte fundamental de la estrategia, y como tal se deberían tener en consideración sus propuestas, ideas o experiencia y conocimiento del propio sector. Actualmente, esta línea estratégica, la marca el Patronato, y aprueba a su vez el Plan de actuación. De alguna manera, lo que queremos es que dar cabida a estos sectores que he mencionado, para que puedan aportar sus ideas y experiencias, únicamente de forma informativa. En los Estatutos, existe la posibilidad de crear los Consejos asesores, en los Estatutos de la Fundación, me refiero. Estos Consejos asesores, que se contemplan como un órgano complementario y consultivo, con el objetivo de intercambio de ideas, de ideas, experiencias y sus experiencias, de diversos agentes sociales y económicos, integrados directa o indirectamente en el sector turístico de la ciudad. Las funciones de estos Consejos asesores, según el Estatuto, serán las de realizar informes, dictámenes, recomendaciones o sugerencias, que en todo caso serán siempre estrictamente informativo y consultivo, y no vinculantes. Pues bien, esta figura prevista en los Estatutos, parece que puede encajar en el marco de la propuesta que estamos realizando, con el fin de que estos sectores, aporten sus experiencias y conocimientos, a la hora de vender Palma como destino que ofrece una oferta de calidad. Es posible que a la hora de redactar estos Estatutos, el Consejo Asesor, como ya se me ha comentado, se crease con la finalidad de ser un órgano de consulta puntual, para temas puntuales. Pero dado que los Estatutos no contemplan esta particularidad, sino que es más genérico, se convierte para este caso, en un órgano que suple el hueco existente en el Patronato para estos sectores mencionados. Por lo tanto, mediante esta propuesta, solicitamos la creación de este Consejo Asesor, y que esté formado por sectores no representados en el Patronato, y que están directamente integrados en el sector turístico, como el comercio, restauración, cultura, golf, deporte, náutica, etcétera. Y que las funciones sean también las previstas en los Estatutos, es decir, la emisión de informes, dictámenes, recomendaciones, sugerencias, siempre a título informativo, y por supuesto no vinculante. En definitiva, creemos que para la creación de una línea estratégica o turística de la ciudad de Palma, es imprescindible realizarla de la mano de los grandes sectores turísticos, sumando a esto las experiencias, ideas y sugerencias, de los demás agentes del sector, a través de un órgano consultivo, como puede ser en este caso, el Consejo Asesor. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Gràcies Sra. Conrado. Bé, respecte a la proposta que vostè fa, dir-li que la Fundació de Turisme Palma 365, es gestiona a través de la seva Comissió Executiva, i a través del seu Patronat. Un Patronat en el que tant Ciutadans, com el Partit Popular, estan integrats, i poden venir i fer les propostes que volen. La creació d'un Consell Assessor, per debatre qüestions puntuals, el lloc en el que s'ha de sol·licitar es allà, perquè nosaltres tenim clar que el turisme és una qüestió principal a la nostra ciutat, que és una qüestió casi d'Estat, però també tenim clar que les decisions que es prenguin sobre turisme, consensuades, són les que

perduraran en el temps, per tant entenc que vostè lo que no m'està dient és que forci la creació d'un Consell Assessor, sense saber per quina temàtica concreta el proposa vostè, i el imposi a la resta de membres del Patronat, és a dir, jo crec que si realment ens interessa el turisme, i realment volem que les mesures que prenguem, que duguem a terme respecte en el turisme, perdurin en el temps, ho hem de fer de manera consensuada, i la torn a convidar una vegada més, que vingui en el Patronat de la Fundació del que vostè és membre, i faci aquesta proposta, i posi en comú a tots els assistents en el Patronat. I respecte a la no representació d'altres sectors, o la no possibilitat d'incorporació en el Patronat, dir-li que el fet de que tinguem una Regidoria que no només s'encarrega de turisme, sinó que s'encarrega de turisme, de comerç i de treball, ens permet contínuament convidar en el comerç, en els restauradors a que participin, i es beneficiïn de tots els projectes que duim a terme a través de turisme, així com també els convidem que s'acostin a la Regidoria de Treball, que està integrada allà mateix, vinguin a Palma Activa, participin de Palma Activa, i ens ofereixin feina a tots els aturats que tenim a Palma. Els restauradors, ja han estat membres de la Fundació. Existeix la possibilitat de que hi hagin acords puntuals, que no impliquen un desemborsament econòmic important, ni tan sols un desemborsament econòmic. Ells poden dir que és lo que volen, com volen fer la seva dació en el Patronat, i aquestes possibilitats existeixen, i li asseguro que s'estan oferint ara mateix. Gràcies.”

Sra. Conrado Quiroga (Ciutadans):

“Sí, muchas gracias. Mire, yo desde luego no quiero imponer nada a nadie, nada más lejos de la realidad. Sí que me dice que lo tengo que solicitar en el Patronato, lo haré, y que este no es el sitio para proponer esto. Bueno, a lo mejor no es el sitio, pero el Grupo Municipal del PSOE, también en abril del 2013, hizo una propuesta aquí en el Pleno, referente a la Fundación, para crear un grupo de trabajo, para implicar a la Fundación con el comercio, que además iba un poco en la línea de lo que yo estoy diciendo ahora, pero a esto vendré después. Me dice que para que tema, que quiero crear un Consejo Asesor, y para qué tema, porque no lo tengo claro. Lo tengo clarísimo, este Consejo Asesor, lo que yo quiero o lo que se propone es, no que participe en un tema concreto, es que pueda formar parte, o por lo menos que pueda informar, dar ideas o propuestas, sobre las líneas generales que se van a adoptar en cuestiones turísticas, para la ciudad de Palma. Este es el tema. No es ninguno en concreto, sino son todos en general. Porque creo que pueden aportar mucho todos estos sectores. Me dice que están todas las asociaciones, tal, invitadas a que participen en la Fundación. Bueno, una cosa es que puedan participar como colaboradores, que efectivamente la forma de participación es colaborar, aportando no dinerarios, aportaciones no dinerarias, perdón no me salía, aportaciones no dinerarias, pero siempre aportando algo a cambio. No es este el sentido de nuestra propuesta, nuestra propuesta viene en el sentido de que puedan participar en las líneas generales, participar ya no que tomen decisiones, que tampoco es esto, sino que por lo menos puedan aportar propuestas, y no me vale que me diga es que, que vengan aquí y que digan lo que quieran. No, que se haga de una forma formal, y que se gestione por parte de la Fundación. Vale, por último, efectivamente Ustedes en el 2013 hicieron una propuesta, en el que pedían la implicación de la Fundación en el comercio, y pedían un grupo de trabajo, para que las propuestas de este sector, se tuvieran en cuenta, en la línea estratégica de la Fundación. Y además el grupo, el Sr. Verger de MÉS, en este Pleno, dijo textualmente que de alguna manera se tiene que sentir todo el mundo partícipe de los objetivos de la Fundación, del trabajo de la Fundación y de las líneas estratégicas. Pues bien, en nuestra propuesta está la solución. Desde luego, no entiendo porque este rechazo o contundencia en el no, a crear un Consejo Asesor, por llamarlo de alguna manera, pero bueno, como que está previsto en los Estatutos, es lo que es. Un Consejo Asesor en el que puedan formar parte todos estos sectores, que además por otro lado, he hablado con muchos de ellos, y me lo están pidiendo. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):



“Sra. Conrado, le insisto, lo que Usted nos está pidiendo es una duplicidad. Los órganos de gestión de la Fundación de Turismo, ya existen. Todos estos sectores tienen la puerta abierta en la Fundación de Turismo, pueden participar cuando quieran, y de hecho lo estamos haciendo. Y le vuelvo a insistir que por favor, esta propuesta la haga en el Patronato, al que le recuerdo que le hemos enviado para la celebración del último Patronato 9 convocatorias para que asistiera, y no nos deleitó con su presencia. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1.- La creación del Consejo Asesor, como órgano de participación, y se establezca la forma y funcionamiento del mismo por parte del patronato.

2.- Que se tenga en especial consideración para su composición, a aquellos sectores no representados directamente en el patronato, como comercio, restauración, golf, deporte, culturales, náuticas, puertos deportivos, etc”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C's)

44. Proposició del grup municipal C's relativa a la declaració de compromís amb la legalitat i la transparència en l'exercici del càrrec de regidor (511/2015)

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Gràcies Sr. Batle. La condició de regidor entenem des del nostre grup, i creiem que és una opinió compartida per tots, ens imposa una obligació de comportament exemplar. El fet d'estar asseguts en aquests escons, per a nosaltres és un honor, perquè implica la representació de la ciutadania que ha dipositat en nosaltres la confiança. Entenem per tant, que la nostra conducta ha d'esser exemplar, i exemplar des de dos punts de vista, des del punt de vista de la transparència, la honrades, i des del punt de vista de la submissió i acceptació de les regles democràtiques de l'Estat social i democràtic de dret. La nostra proposta va orientada cap aquests dos punts de vista. Per una banda, mitjançant uns compromisos ètics i de lluita contra la corrupció, els punts 1, 2, 3, 4 i 6 de la nostra proposició, que entenem que són perfectament assumibles, per a tots els grups que integren aquest Consistori, és més, els tres grups que formen part de l'Equip de Govern han subscrit part d'aquests punts, perquè de fet són còpia del Pacte de Govern que varen signar vostès, però que entenem que no és suficient que signi l'Equip de Govern, sinó que no està de més que nosaltres també ho firmem, perquè també estam en contra de segons quines conductes, i entenem que nosaltres també ens hem de comportar de la mateixa forma, amb la mateixa honrades i transparència que l'Equip de Govern. I després hi ha un altre punt, que és el punt quint, que diu que deberá cesar immediatament su cargo de Concejal del Ayuntamiento, que en el ejercicio de su cargo no cumpla con lo dispuesto en la legislación vigente, que no respete o acate las resoluciones judiciales, o que no dé cumplimiento a las mismas de forma voluntaria. Que en aquest cas es tractaria d'assumir un compromís per a tots, que no està en el Pacte de Govern, o almenys jo no l'he vist, i que lo que fa és simplement imposar una cessió, la del cese, la del cessament, a aquell regidor que tingui un comportament antidemocràtic, perquè a la fi, la submissió a la Llei en quant a voluntat emanada del poble, i el compliment de les resolucions del Tribunal de Justícia, com intèrprets independents d'aquesta voluntat, no són més que l'expressió del principi democràtic de l'estat de dret. Jo sincerament crec que aquesta proposició, no hauria de fer falta presentar-la, però si des de l'Equip de Govern es considera que és necessari firmar un Pacte de Govern, un pacte ètic, doncs potser que també

sigui necessari que ho firmem tots, i si no es va incloure l'altre proposta dins aquest pacte ètic, creiem que sí s'hauria d'incloure, perquè la submissió a les regles del joc democràtic, és bàsicament el principi i el motiu, pel qual nosaltres estam aquí. Nosaltres hem estat elegits dins d'aquest àmbit democràtic. I bé i res més, me sobra temps.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Moltes gràcies. Bé, com ja havíem expressat a la Comissió de Comptes respecte en aquesta qüestió, vostès saben perfectament que aquest Equip de Govern té un compromís absolut amb la legalitat i amb la transparència. Saben que aquestes per nosaltres són una de les premisses més importants, i que són unes qüestions que per a nosaltres són absolutament transversals, respecte a tota la feina que ha de realitzar aquest Equip de Govern. De fet, d'aquesta proposició que vostès ens presenten, com bé saben, els punts 1, 4 i 6 de les mateixes, són una reproducció pràcticament exacta i calcada, del que és el Codi ètic d'aquest Govern municipal, que va signar just en començar la legislatura. Respecte a les dues altres qüestions, com vostès saben també, estan tractades a dedins el nostre Codi ètic, però aquest Govern municipal també ha expressat en moltes ocasions i de fet ho ha fet fa una estona el regidor de Model de Ciutat, que no podem obviar, no podem negar que efectivament hi ha vegades que ens trobem en contexts on hem d'assumir o hem d'assolir lleis que són absolutament injustes. Nosaltres com a Govern de la gent hem vingut precisament a lluitar contra aquest tipus de situacions, i entenem que el Codi ètic que va aprovar aquest Govern municipal, i que té el recolzament de la ciutadania, que va voler que va demandar aquest canvi a les passades eleccions municipals, dona lloc a pensar que efectivament aquest Govern, té un compromís amb la legalitat i la transparència, que entenem que és absolutament inexcusable. Els convidem a que tornin a repassar el nostre Codi ètic, per tal de que puguin veure que no hi ha cap forat que no estigui cobert respecte en els temes de legalitat i de transparència. Moltes gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Molt bon dia a tothom. Jo doncs en nom del grup Popular municipal, lo que volia dir és que me reafirmo en tot lo que vaig dir a la Comissió. Nosaltres votarem a favor, votarem a favor, i a demés hem de dir que no entenem com l'Equip de Govern pot votar en contra, d'una proposició que recull punts del seu Codi ètic. Si recull punts del Codi ètic, i creiem tots i tots diem que hem d'esser transparents, voteu a favor. No sé allà on hi ha aquest tipus de pega, que no es pugui votar a favor. Això de dir, estam a favor de la proposició, però votarem en contra, no ho entenc, en aquesta dicotomia. Jo sempre he dit que les coses es demostren amb fets i no amb paraules, per tant el fet aquí és estar a favor d'aquesta proposició, que lo que fa és posar el llistó de que és lo que ha de fer o no ha de fer un regidor. Jo crec que en aquesta postura, tots hauríem d'estar a favor, i crec que tots hauríem de votar a favor. Per tant no entenc perquè 16 regidors d'aquest Consistori, voten en contra d'una proposició que tots hauríem d'estar a favor. Lo que me preocupa, i me preocupa bastant, és lo que acaba de dir ara la regidora, la Sra. Aurora Jhardi, ha xerrat d'assumir les lleis que consideren injustes. I evidentment aquí tenim exemples clars, en aquest Consistori, de regidors que consideren que quan no han de fer cas a la Llei, doncs no fan cas a la Llei. I jo crec que els representants públics, en aquest cas els regidors d'un Ajuntament, hem d'esser els primers que hem de defensar el compliment de la Llei. Les lleis, si no estam d'acord amb les lleis, s'ha de mirar de quina manera es poden modificar, però les lleis s'han de complir, és que no n'hi ha d'altre. I que un regidor d'aquest Consistori, un regidor de Govern, digui, ens xerri de desobediència ciutadana, de desobediència civil, o li pugui parèixer bé la desobediència civil de les lleis, quan constantment a les Juntes de Govern, s'estan posant sancions a normatives municipals, que segurament a molts de ciutadans els hi pareixen injustes les normatives municipals i les Ordenances municipals, però l'Ajuntament de Palma les fa complir. Per tant jo crec que l'Ajuntament de Palma, perd credibilitat si no és coherent amb les

aplicacions de les normatives, és a dir, quan a una Junta de Govern se li posa una sanció d'un recàrrec d'un 20% o d'un 25, perquè un senyor no ha pogut pagar un impost en temps i forma, se li posa una sanció. Aquest senyor pot dir que considera injusta aquesta normativa, per tant no vol pagar aquest 25%. L'Ajuntament de Palma vendrà a bé? El Sr. Adrián García no tindrà cap problema amb les seves comptes, si no li paguen aquest 25% de recàrrec? Els pareixerà bé que els ciutadans de Palma ara diguin que com els pareix injust, no pagaran segons quins impostos, que ens pareix injust les aplicacions de les tarifes del SMAP i no els paguem, que ens pareix injust la pagada del IBI del 3,5 % a les vivendes que tenen un valor inferior a 61.000 euros, i no ho paguem. Per tant, hem d'anar molt alerta, i crec que des de l'Ajuntament de Palma, els regidors hem de donar exemple, per tant nosaltres estam a favor d'aquesta proposició, votarem a favor, i ens preocupa que els 16 regidors de l'Equip de Govern no votin a favor. Gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Miri, jo m'ha sorprès molt, però moltíssim, l'exposició que ha fet la Sra. Jhardi, perquè xerra de que l'Equip de Govern té un compromís amb la legalitat i la transparència, si fos així, doncs quan no s'abstingui, però no votin en contra. Perquè si tenen aquest compromís, que més els és assumir-lo. Això en primer lloc. Però després, és que la seva exposició és un cúmul de contradiccions, perquè vostè diu que està, que té un compromís amb la legalitat, però en el mateix temps xerra, com ho ha dit molt bé la Sra. Durán, de normes injustes, d'incomplir de normes injustes. Miri, nosaltres som els regidors, perquè així ens han triat, i nosaltres no ens podem botar la legalitat, això està molt bé pels antisistemes, per la gent que vol protestar en el carrer, però no per un regidor que està exercint unes funcions de Govern, perquè un senyor que està dictant normes, no els pot incomplir, i un senyor que a demés està sotmès a normes de rang superior, no els pot incomplir, els ha de complir. Perquè sinó, quin exemple estam donant a la ciutadania? Que diran els senyors restauradors que tenen les terrasses en el Born, el dia que li diguin, si és que vostès els diuen, que els han de llevar? Que faran? Les deixaran posades, i no pagaran les multes perquè no els donarà la gana, perquè és injust. Perquè ells consideren que és injust. Perquè el tema de la justícia, és un tema molt subjectiu, perquè per lo que vostè és injust, a lo millor per jo no ho és. I nosaltres no podem jugar en això. El sistema de la desobediència civil, que en certs moments històrics, jo m'ha paraescut admirable, si xerrem d'en Gandhi o en Martin Luther King, no venen a compte quan un és regidor, no venen a compte a una situació d'un Estat democràtic com és el nostre, perquè nosaltres no estam a una colònia de Gran Bretanya a la Índia, nosaltres no estam en un tema de discriminació racial, com estaia el Sr. Martin Luther King, i aquí en aquest moment històric, això no té sentit. A part que com diu en Ramón Cotarelo, quan un desobeeix, lo primer que ha de fer és complir després amb la condemna o amb la sanció que se l'imposa, perquè demostra que no només incompleix, sinó que a demés est, à sotmès a l'estat democràtic, que està sotmès a la Llei, i això és importantíssim. Jo no vull personalitzar, jo crec que sense voler ho he fet, perquè la Sra. Durán també ha xerrat d'un tema d'un regidor, no vull personalitzar, però crec que això no ha d'esser excusa, com per no aprovar una proposició, que lo únic que cerca és demostrar que realment tenim un comportament democràtic. I me preocupa, que forces polítiques d'aquest Ajuntament, que sempre s'han manifestar per estar a favor de la legalitat, i per complir amb la norma, en aquesta resolució també votin en contra. Gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, anem a veure, jo crec que no és la primera vegada en aquest Ple, i suposo que no serà la darrera, perquè entenc que a l'oposició hi ha certs temes recurrents, que li agrada molt tractar sempre, però ja ho hem explicat altres vegades. Ho tornarem a fer avui i ho tornarem a fer en el futur, sempre que vostès vulguin treure aquest tema. L'aposta i la lluita incansable contra la privatització de tots aquells serveis, que nosaltres considerem essencials i fonamentals, i que de fet venen recollits a la Constitució, que per cert vostès sempre defensen

tant, per a nosaltres és una cosa absolutament incontestable, és a dir, aquest Govern municipal ha defensat i defensarà sempre, la lluita per l'educació pública, laica, en català i de qualitat, i és exclusivament d'aquest tema del que parlem, tot i que vostès vulguin sempre redirigir el tema cap a un altre banda. No fa falta que posin aquesta cara de asombro, perquè crec que tots ens estam entenent molt bé, igual que jo els entenc a vostès, vostès ho fan amb jo. Per un altre banda m'agradaria recordar simplement, que a la passada legislatura es va aprovar també un Codi ètic del Ple, d'aquest Ple, mentre governava el Partit Popular, no acabem d'entendre perquè aquell Codi ètic que es va aprovar en aquell moment, no va esser més restrictiu, ja que vostès aposten tant per la legalitat i per la transparència, ens costa d'entendre perquè no va esser més restrictiu del que era. De fet nosaltres entenem, i així és, que el Codi ètic aprovat per aquest Govern municipal, ha estat el més restrictiu fins en el moment, de manera que és per això que a nosaltres ens sorprèn aquestes al·legacions que vostès fan en aquest sentit. No és que nosaltres votarem en contra d'una qüestió de legalitat o de transparència, és que votarem en contra de la necessitat de duplicar aquest tipus de qüestions, una i altre vegada. Els hi repeteixo, el Codi ètic que ha aprovat aquest Govern municipal, és el Codi ètic més restrictiu que ha existit fins en aquest moment, no hi ha necessitat de duplicitats. El se tornin a llegir si tenen qualche dubte, no tindrem cap problema en explicar-ho, però tenim un Codi ètic aprovat, que respon perfectament a la proposició que vostès han presentat, i que com vostès mateixos han dit, quan han començat a intervenir, resultava una obvietat presentar aquesta proposta, perquè efectivament tenim un Codi ètic molt més restrictiu que mai. I per acabar simplement dir, que la Sra. Durán ha dit que es perd la credibilitat, un Govern municipal perd la credibilitat si no és coherent. Efectivament, en això sí que estam a favor, estem d'acord. I també pensem un altre cosa, la gran pèrdua de credibilitat de qualsevol Govern municipal autonòmic o estatal, és la falsedat i el maquillatge a l'hora de proposar. De manera que entenem que en aquest sentit, nosaltres també estariem totalment d'acord, vostès en la nostra proposta de pèrdua de credibilitat i nosaltres en la seva intervenció respecte a la pèrdua de credibilitat. La coherència és molt important, però ... a l'hora de plantejar les qüestions també ho és, i és aquesta la que la ciutadania entén de portes a defora, que dona o lleva la credibilitat a qualsevol tipus de Govern municipal. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1º.- Todos los concejales integrantes del Pleno del Ayuntamiento de Palma se comprometen al cumplimiento de la labor institucional con lealtad a la ciudadanía, integridad, sencillez, compromiso, honradez, moralidad, transparencia, austeridad, ejemplaridad, plena dedicación al servicio público y con rendición de cuentas.

2º.- Todos los concejales del Ayuntamiento, en cuanto perceptores de una retribución pública por el hecho de ostentar su cargo, renunciarán a cualquier remuneración complementaria por parte de su partido.

3º.- Todo concejal que mienta, falsee o manipule su currículum o su cualificación profesional o académica deberá ser cesado inmediatamente de su cargo.

4º.- Todos los Concejales del Ayuntamiento renunciarán al cargo en caso de apertura de juicio oral o procesamiento por delito de cualquier tipo.

5º.- Deberá cesar inmediatamente de su cargo el Concejal del Ayuntamiento que en el ejercicio de su cargo no cumpla con lo dispuesto en la legislación vigente, que no respete o acate las resoluciones judiciales, o que no dé cumplimiento a las mismas de forma voluntaria.

6º.- Los Concejales de este Ayuntamiento no podrán aceptar regalos u obsequios, sean en efectivo o en especie, favores o servicios que procedan de una persona física o jurídica relacionada directa o indirectamente con su actividad política. En caso de no poder renunciar a la percepción del regalo, éste se entenderá realizado al Ayuntamiento, y deberá ser entregado a éste, pasando a formar parte de su patrimonio.”

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

47. Proposició del grup municipal PP relativa a finalització del Palau de Congressos (515/2015)

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Agradecer evidentemente que todos votemos en sentido afirmativo, pero hacer una reflexión, que va dirigida no tanto a la Regidora del Área de Turismo o responsable del Palacio de Congressos, como al Alcalde. No vamos a resolver el problema del Palacio de Congressos hasta que el Govern sea consciente de que el Palacio de Congressos es un tema que le atañe también al Govern. Esto lo he podido comprobar recientemente, en la comparecencia del Conseller Barceló. No puede ser que reiteradamente en el Parlamento, se está hablando, como si a Palma le estuvieran regalando la posibilidad de tener un Palacio de Congressos. Este es el Palacio de Congressos de la ciudad de Palma, porque es la capital, porque es donde tiene que estar el Palacio de Congressos, y en todo caso, la ciudad de Palma tiene que asumir su responsabilidad, no más, la otra la tiene que asumir el Govern, y eso es una cuestión que lamentablemente tengo que reconocerlo, también nos ha afectado a nosotros, yo lo he vivido como Presidente de Palacio de Congressos. En el Govern siguen viendo que esto es una especie de regalo, y me llama la atención que no se dude en la misma comparecencia del Conseller, que puedan ir dos millones de euros, o un millón y medio de euros para un Pati de sa Luna en Menorca, que seguramente necesita esa financiación, o dos millones de euros para Ibiza, para una cuestión que seguramente necesita su financiación, pero cada vez que se habla de Palma, estamos siempre con la misma situación, y el Govern tiene que entender que el Palacio de Congressos es útil para la ciudad de Palma pero sobretodo va a ser útil para la ciudad de Mallorca y para desestacionalizar, y necesitamos en este sentido la implicación directa, en este caso suya Sr. Alcalde, para que en el Govern entiendan que ya estamos haciendo demasiados esfuerzos, que ya hemos hecho muchos esfuerzos, y que el Palacio de Congressos se tiene que poner en marcha cuanto antes, y que el Govern asuma su responsabilidad, bien pidiéndole el dinero a Madrid, bien buscándolo en sus presupuestos, no puede ser que en los presupuestos del año 2016, no estén contempladas las partidas para mandarle el dinero al Ayuntamiento, y que seamos nosotros los que tengamos problemas, con las necesidades que tiene esta ciudad, que son muchísimo más prioritarias que la del Palacio del Congressos. Al final otra vez se nos vuelve a trasladar el problema, por tanto, agradecer que todos los partidos votemos a favor de esto, pero exigir de una vez por todas que el Govern sea consciente de que el Palacio de Congressos, es un trabajo, tanto suyo como nuestro. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Sr. Batle, senyors regidors. Bé, jo els volia dir que fins fa pocs dies, estaiem veient que hi havia un tuya mía, no dec, tu deus, l'altre paga, l'altre no paga, i en el final resulta que arriba l'empresa, ens tanca el tenderete, i han aparegut dos milions que estaiem pendants. I el mateix que els ha pagat, resulta que era el que negava que degués. Jo crec que hauríem de començar per aquí. Hauríem de començar per veure amem d'una vegada per totes, que posin damunt la taula, a veure amem quines són les inversions, que és lo que s'ha pagat, qui és que ho ha pagat, perquè

en el final, avui estam en 12, demà en 15, passat demà en 4. Estam tots ja despistats, i vostès per ventura sí que ho saben, però n'hi ha qualcun que no ens arribem ni a assabentar ja, perquè cadascú diu la seva. I ara sí que ens trobem amb una cosa que pareix que està clar, que hi ha una discrepància, hi ha una discrepància en quant a uns doblers referents a una indemnització, quan han estat dos anys suspeses unes obres. I un demana 15 milions i l'altre en vol donar 4, i aquí ja ho tenim, comencem a tenir clar, però hem de veure on ens dur aquesta discrepància, perquè si aquesta discrepància entre dues parts, ens dur a un plet, ja veurem amem quan posarem el Palau de Congressos en marxa. Aquesta és la responsabilitat. Aquí s'ha d'arribar i s'ha de negociar ja perquè lo que s'ha de fer és acabar d'una vegada per totes, i posar aquesta instal·lació en el servei de tots els ciutadans de Balears. Això és lo que ha de passar. I no podem estar tot lo dia amb dimes i diretes, i ara dec i ara no dec, i sobte el que no devia sí devia. Acabin d'una vegada per totes amb això, se seguin a negociar, tanquin aquest tema, i que ens quedin clar, on són les inversions, qui és que ha pagat, que resta per pagar, i una de les coses fonamentals, que és la que més ens interessa, quan obriran ja el Palau de Congressos i el posaran en marxa. Gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí bueno yo muy breve. Solo quería decir que evidentemente votaremos a favor de esta propuesta, y también evidentemente el Palacio de Congressos se va a finalizar, y evidentemente va a haber dinero para ello, no hay que poner mayor duda. Y lo que sí hay que dejar claro, es que a parte del líquido que sí va a haber para acabar la obra, sí que hay unos créditos, que no se están transfiriendo al Ayuntamiento de Palma, y que hay que reclamarlos hasta el final, pero estos son los créditos que en la legislatura pasada el Ayuntamiento tuvo que endeudarse para hacer frente a facturas que no se estaban pagando, y esa devolución de ese crédito que tenía que haber llegado, se está utilizando para finalizar la obra, desde la legislatura pasada. Y esa es la situación real que hay que revertir, y hay que modificar, pero sí que va a haber líquido para finalizar la obra, y se va reclamar todo lo que tenemos derecho de reclamar. Gracias.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1.- El Pleno del Ajuntament de Palma de Mallorca insta al equipo de gobierno a reclamar al Govern de les Illes Balears la financiación necesaria para la terminación del Palacio de Congressos y su puesta en marcha en el menor plazo posible”.

S'aprova per unanimitat

[48. Proposició del grup municipal PP relativa a la creació d'un segon departament de personal \(517/2015\)](#)

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. La verdad es que tras la intervención del representante sindical en referencia a este asunto, podrían sobrar las palabras, ya que ha relatado de manera bastante clara y meridiana, la sin razón de la medida que el Ayuntamiento de Palma ha llevado a aprobación recientemente. Pero bueno, pasaré a explicitar la proposición que plantea el grupo Popular. En Junta de Gobierno de 28 de octubre de este año, se aprueba un nuevo acuerdo de Delegación de competencias, que los titulares de las áreas y áreas delegadas, afrontando una reorganización en materia de personal, referidas al Área de Seguridad Ciudadana entre otros asuntos. En Mesa general de negociación de 28 de octubre de 2015, el Ayuntamiento aprueba sin acuerdo, y lo que es peor, sin negociación sindical, la creación del puesto de trabajo Jefe de Departamento de Recursos Humanos de Seguridad Ciudadana. Y posteriormente procede a la creación del puesto. Tales actuaciones suponen, la descentralización en la gestión del personal del Ayuntamiento, así

como de la negociación colectiva. Esta medida no cuenta con el apoyo sindical, supone un mayor gasto público, implica desconfianza en la capacidad profesional, y dignidad en el personal de Cort, y puede implicar agravios comparativos en el trato del personal, al perder esa centralidad competencial. Por tanto, el grupo del Partido Popular, somete a votación la siguiente proposición. Primer punto, el Pleno del Ayuntamiento, insta al Equipo de Gobierno, a revocar el acuerdo de Delegación de competencias, aprobado el 28 de octubre de 2015, en todo lo relacionado a la gestión de personal, volviendo a la anterior configuración competencial. Y segundo punto, el Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta al Equipo de Gobierno, en este caso no sería paralizar, ya que se ha producido su aprobación, a revocar la creación de la plaza de Jefe de Departamento de Personal, para el Área de Seguridad Ciudadana. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Gracias. Bueno, primero explicar que la potestad autoorganizativa de la administración, como Usted bien sabe, o debe saber, pertenece al propio Equipo de Gobierno, así que si se decide descentralizar la gestión de personal para un Área, no es una decisión arbitraria, es porque tenemos la potestad de autoorganización. En la potestad de autoorganización, viene recogida en el artículo 4 de la Ley de Bases de Régimen Local, y dice que: la potestad de autoorganización administrativa, entiende, se entiende como un conjunto de facultades que la administración ostenta, para organizar su estructura, con vista a la creación, supresión y modificación de órganos administrativos, y la atribución de respectivas competencias en estos órganos nuevos. El uniformismo en la administración pública, entendido en su día como una estrategia de racionalidad del sistema, produce en la actualidad disfunciones en muchas de las áreas, a nivel de personal, y mucho más en el Área de Seguridad Ciudadana, que se tiene que afrontar desde una nueva perspectiva, con una política como la que estamos llevando en estos momentos, que es la de participación, y el cambio de modelo. Lo cierto es que la ciudadanía, percibe una falta de rigurosidad y profesionalidad en según que ciertas decisiones que tomamos por parte de los políticos. El sistema de función pública de este Ayuntamiento, está basado en la gestión centralizada, uniformizada, impersonal, y con un tratamiento homogéneo a situaciones diversas. El Área de Seguridad Ciudadana, no puede compararse de ningún modo con el resto de funcionariado, y no porque lo diga yo, sino porque lo dice nuestro ordenamiento jurídico. La Policía local y bomberos, es un personal al servicio del ciudadano, 24 horas al día y 365 días al año. Así que un colectivo tan específico, requiere un tratamiento específico. Por otro lado, existe una centralización excesiva de las competencias de Recursos Humanos, en las unidades de personal, en detrimento de las unidades sectoriales. Por ello llevamos trabajando 4 meses, para detectar ciertas necesidades, y en el momento en que hemos sido conscientes de la situación real existente en el Área de Seguridad Ciudadana, es cuando hemos tomado una serie de decisiones, en pro de producir un cambio real en el Área de Seguridad Ciudadana. La modernización de nuestra Policía es un elemento clave para el progreso de nuestra ciudad. El objetivo de la modernización, consiste en adecuar el funcionamiento y estructura de las administraciones locales, a las demandas que sus propias comunidades les plantean, y de cuya adecuada subutilización, obtendrán su principal fuente de legitimización. De creación de un cap de Recursos Humanos, es un especialista en función pública local, en el Área de Seguridad Ciudadana, con capacidad de ordenar y estructurar adecuadamente, un colectivo tan maltratado, creemos que es urgente y necesario, porque tenemos 1.300 personas, de las que somos responsables, y su gestión de recursos humanos, también es responsabilidad del Área de Seguridad Ciudadana. Por lo tanto, entendemos que la creación de la plaza de cap de Recursos Humanos del Área de Seguridad Ciudadana, es necesaria. Y como Usted ha dicho, no es cierto que no se haya llevado a la Mesa de negociación, se ha llevado tres veces a Mesa de negociación, se han modificado condiciones, a petición de los mismos sindicatos. Y también decirle, que se ha aprobado, no en contra de todos los sindicatos, sino que ha habido un voto a favor de uno de los sindicatos, el más, el sindicato que es representativo de la Policía local. En este caso bueno, también hay presente aquí parte de este sindicato, el representante del

sindicato, pueden especificar un poco el sentido del voto. Solo decir que nosotros no hacemos nada sin acuerdo y sin negociación, que a veces la negociación tristemente no lleva a según que tipo de acuerdos. Creemos que dentro de nuestra potestad de autoorganización como administración, no tenemos, no tenemos que negociar, este Equipo de Gobierno, en ningún Equipo de Gobierno se ha visto, que lo que es las competencias de las funciones de cada Regiduría, se tengan que negociar con la oposición ni con los sindicatos, porque nosotros gobernamos como Equipo de Gobierno, y hemos creado las áreas que creemos que son necesarias, para llevar a cabo nuestro proyecto político. Muchas gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Sr. Alcalde, Señores Regidores. Desde el grupo municipal Ciudadanos, estamos totalmente de acuerdo con el Partido Popular, en que las formas no han sido las adecuadas. Creemos que debería haber habido mucho más diálogo con los sindicatos, e intentar llegar a un acuerdo consensuado, y no tomar una medida de esta índole, de una forma unilateral. Dicho eso, también somos conscientes, de la grave situación que está atravesando la Policía local, y que esta grave situación, puede precisar de algunas medidas excepcionales. Por eso, y no estando de acuerdo en la descentralización de la gestión del personal de Ayuntamiento de Palma, podríamos entender esta medida, si se hace de forma excepcional y transitoria, de forma que una vez llegada y lograda la estabilización laboral del personal de la Policía local y de bomberos, las competencias retornasen a la Regiduría de Función Pública. Dicho esto, si tenemos el compromiso por parte del Equipo de Gobierno en general, y de la Regidora en particular, de que las competencias en Función Pública del personal del Área de Seguridad Ciudadana, retornaran a la Regiduría de Función Pública, podemos cambiar nuestra intención de voto, y abstenernos en la votación. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias. Sra. Regidora, la no arbitrariedad en la toma de decisiones, no la da el tener o no una competencia, la da si la motiva o no la motiva, Usted da toda una relación de competencias que tiene, y eso le faculta para hacer lo que a Usted le dé la gana. Oiga, no, puede hacer lo que le dé la gana, pero no justifica si es una decisión arbitraria o no arbitraria. Es incomprensible. Un Gobierno que se jacta de ser muy participativo, poco participativo es las manifestaciones que dice, de que como son un Gobierno y tienen la mayoría, hacen lo que quieren, sin tener en cuenta, ni a los trabajadores ni los sindicatos. Alucinante. No ha relatado ni una sola justificación ni motivación objetiva, en esta toma de decisión. Ha relatado la relación competencial que tiene Usted, nada más. Por tanto, debe haber alguna razón oculta, y como no le tengo por una Regidora cobarde, sea valiente y diga cuáles son las verdaderas razones por las cuales han tomado esta decisión. Me sorprende también el silencio por parte de la Regiduría de Función Pública, que permite y no dice nada, que determinadas manifestaciones sindicales, pasen por alto. Yo le pediría a la Regidora de Función Pública, que en el pasado Pleno manifestó que se reunía mucho con los sindicatos, y se jactó de ello, no se reúna tanto, y hágales un poquito de caso por favor. También habla de duplicidad, le gusta el tema de duplicidad a la Regidora de Función Pública, y no vota a favor del Código ético, porque es, porque hay duplicidad, en cambio sí que acepta duplicidad en la gestión de recursos humanos del Ayuntamiento. Incoherencia total. Y para finalizar, aprovecho para leerle dos fragmentos del Pacto de gobernabilidad, que Ustedes firmaron, y por esto están aquí sentados. Textual: dignificaremos la labor de los trabajadores públicos, que son la base de unos servicios públicos de calidad. Y segundo, asumiremos por parte del Departamento de Función Pública, los procesos de selección de todo el personal del Ayuntamiento. Ya no solo Ustedes no cumplen sus programas electorales, sino es que también obvian el Pacto de gobernabilidad. Ustedes son un fraude electoral de un orden inconcebible.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno, en principio solo decir que hay cosas que se llevan a Mesa de negociación, según están establecidas por la Ley, y son las que llevamos. Las llevamos siempre, intentamos hacer una negociación con todos los agentes sindicales, sobretodo los que representan en este caso en mi Área al colectivo de la Policía y de Bomberos, ya le digo que en la creación del puesto de trabajo, ha habido negociación, porque se han modificado una serie de condiciones que llevaba la administración, y hemos aceptado por parte de los sindicatos unas aportaciones, dentro de lo que era la figura del cap de Personal, por lo tanto se entiende que ha habido negociación, y ha habido acuerdo en este sentido. También ya le digo que ha habido un voto a favor de la creación del cap de Departament, dentro de la Mesa general de negociación. Y por otro lado, el tema de la duplicidad. No estamos hablando de duplicidad. ¿Por qué? Porque estamos hablando de competencias diferentes. No es lo mismo los recursos humanos en el caso de Policías y Bomberos, porque tenemos normativa específica, somos un Cuerpo especial, y por lo tanto se nos tiene que tratar de una manera diferenciada, como al resto de funcionarios. Entendemos que ahora mismo la situación que tiene el Área de Seguridad Ciudadana, obliga a tomar medidas valientes y diferentes, en la gestión, sobretodo los recursos humanos de Seguridad Ciudadana. Porque no nos tenemos que olvidar, que las duplicidades no las hemos hecho nosotros, lo han hecho anteriores gobiernos, como ha sido gobiernos del anterior PP, en el que han mantenido dos Jefes de la Policía local, pagándoles un sueldo, con un complemento específico de Jefe de Policía local, Intendente y Jefe de Policía, dos Jefes de Bombero, uno sin funciones designadas, y pagándoles el salario, por eso no me hable, no me hable de según que tipo de legitimidad tengamos nosotros como Equipo de Gobierno. Yo le digo que nosotros tenemos unas competencias atribuidas por la Ley como Equipo de Gobierno, y esas competencias nosotros las hacemos siempre dentro del ordenamiento jurídico. La arbitrariedad, la arbitrariedad, no es incumplir la legalidad, nosotros cumplimos la legalidad absoluta, absoluta. Y como Gobierno tenemos una serie de atribuciones, una serie de competencias, que nos da la Ley y el estado democrático de derecho Sr. Guillermo, le iba a decir Navarro, mire me ha salido y todo, iba a tener un lapsus mental. Lo siento Sr. Sánchez. Sí, sí, por la coincidencia de nombre, no por nada más. Por eso le digo que, discúlpeme, por eso le digo que nosotros en ningún momento hemos actuado en contra del ordenamiento jurídico. Los temas que se tienen que llevar a negociación, se llevan a negociación, a la Mesa general de negociación, y se llegan a los acuerdos que competen. Ahora mismo el Área de Seguridad Ciudadana, se enfrenta a una reestructuración de la Policía local. El Área de Función Pública, no puede atender exclusivamente al Área de Seguridad Ciudadana, en atención a las necesidades que tenemos de Recursos Humanos. Yo creo que ha sido una decisión muy valiente, tomada por este Equipo de Gobierno, dentro del marco del Decreto de competencias, y de la legalidad, y que lo que intenta es cambiar las dinámicas, que ha venido sufriendo este Ayuntamiento hace, hace muchísimos, muchísimos años. Nosotros en este caso, sí que podemos proponer que la medida sea transitoria, pero lo que no le puedo garantizar, cuanto tiempo va a ser transitoria, eso es lo que no me puedo comprometer, porque ahora mismo la circunstancia es la que tenemos. Lo que vamos a tratar con la reestructuración es presentar un Plan de ordenación integral, de todas las unidades de la Policía, ¿para qué? Para que no se meta en una desidia otra vez al Cuerpo de la Policía local. En la anterior reforma de la Policía local, se han ido modificando unidades por unidades, no se ha hecho un Plan de ordenación global de la Policía local. En este caso nosotros lo que queremos es plantear un Plan de ordenación conjunto de toda la Policía local, y que en el tiempo sea el más breve posible, por eso yo me puedo comprometer a que sea transitoria, no tengo ningún problema como Equipo de Gobierno. Lo que no me puedo comprometer es que esto igual, a lo mejor si dentro de 4 años Ustedes gobiernan, pueden revertir la situación, porque no sé si estaremos 1, 2, 3 o 4 años en esta situación transitoria. Muchas gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans



“1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a revocar el acuerdo de delegación de competencias aprobado el 28 de octubre de 2015, en todo lo relacionado con la gestión de personal, volviendo a la anterior configuración competencial.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a paralizar la creación de una plaza de Jefe de Departamento de Personal para el área de Seguridad Ciudadana”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

42. Proposició del grup municipal PP relativa a l'eradicació de la venda ambulants (521/2015)

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma es compromet a posar tots els efectius policials necessaris per eradicar la venda ambulants i lluitar en contra la pirateria als carrers de Palma.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma es compromet a posar en marxa campanyes per tal de eradicar la venda ambulants i contra la pirateria als carrers de Palma específiques al període de Nadal”.

S'aprova per unanimitat

53. SOBRE LA TAULA.- Proposició del grup municipal C's relativa al Defensor de la Ciutadania (411/2015)

Assabentada la Comissió de Suggeriments i Reclamacions

“1.- Propone como Defensor del Ciudadano al Sr. Tomás Garrido Serra, considerando que reúne todos y cada uno de los requisitos y condiciones necesarias que exige el Reglamento Orgánico de Derechos de la Ciudadanía del Ayuntamiento de Palma. Se adjunta breve descripción de la trayectoria profesional del Sr. Garrido.

2.- Que la Junta de Portavoces señalada para este próximo día 26 de octubre proceda a la elección del Defensor del Ciudadano de entre los propuestos por los diferentes grupos municipales, eleve la propuesta del nombramiento del Defensor/a del Ciudadano al pleno ordinario y se convoque en el plazo máximo de 1 mes el pleno extraordinario, para proceder a la toma de posesión del mismo.

3.- El Pleno del Ayuntamiento acuerda que se dotará a la Oficina del Defensor del Ciudadano de los medios económicos, humanos y materiales necesarios para el correcto desarrollo de sus funciones”.



Queda sobre a taula

54. Proposició del grup municipal PP relativa al compliment dels compromisos del Govern Balear amb Palma en matèria de soterrament de contenidors (513/2015)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Simplemente recalcar que se hace esta proposición, en el sentido de que bueno, existe un Convenio firmado con la Agencia de Turismo de las Islas Baleares, el Consorcio de Bolsa de Plazas del Ayuntamiento, con fecha de septiembre del 2014, que es una inversión muy importante para Palma, estamos hablando de 1,2 millones de euros. Creemos que es una inversión que no podemos dejar pasar, entendemos que el Ayuntamiento se quiera esperar a que primero realice la inversión el Ayuntamiento para hacer su parte, pero creemos que desde el Ayuntamiento, debemos ser firmes en la exigencia de que el Ayuntamiento, de que el Govern de les Illes Balears, cumpla el compromiso que se recoge en este Convenio, se le exija que lleve a cabo esa inversión, tan esperada por esa barriada del Arenal, y que además es una demanda desde hace mucho tiempo, tanto de los vecinos como de los comerciantes, y de las personas que tienen allí negocios. Y creemos que es importante que el Ayuntamiento, pues haga ese seguimiento y esa exigencia al Govern, para que cumpla estos compromisos. Gracias.”

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a que compleixi amb els compromisos adquirits en el conveni de col·laboració entre el Consorci per a la Millora de les Infraestructures Turístiques i per al Foment de la Desestacionalització de l'Oferta de l'Illa de Mallorca, l'Agencia de Turisme de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma i executi la part que li correspon del “Projecte de soterrament de contenidors de RSU en el eix de la Playa de Palma”

S'aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE COMPTES, ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

45. Proposició del grup municipal PP relativa a transparència amb les informacions públiques de l'Ajuntament (512/2015)

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Volem un Govern que faci de la participació, la transparència i la rendició de comptes, les seves senyes d'identitat. Bé, aquestes paraules tan maques, i evidentment que contaran amb la unanimitat d'aquesta sala, les va dir el Sr. Noguera quan estaven les esquerres, elaborant el Pacte de Govern. Bé, paradoxalment, ha estat el mateix Sr. Noguera, qui s'ha posat recentment a donar tota la informació referent a les valoracions relatives a l'estadi de Son Moix, i al terreny ocupat per l'antic Lluís Sitjar, a pesar del interès legítim, tant dels ciutadans, per conèixer els temes que els afecten, com dels medis de comunicació per informar-ne. És per això que en el Partit Popular, ens veiem obligats a instar a l'Equip de Govern, a dur a terme una política real de transparència, i d'informació a la ciutadania, en tots els termes de caire municipal. Vostès xerren de transparència, en xerren molt de fer, però tal i com ha dit la Sra. Companya de Govern, la Sra. Neus Truyol, menos discursos y más acción. Sabemos que del dicho al hecho hay un trecho, pero este Gobierno de izquierdas, se pierde precisamente por el camino. Mire, no es solo que el mismo 4 de noviembre, cuando Usted nos pasó el listado de las



valoraciones de Son Moix y Luís Sitjar, le pedimos por favor que nos pasara las valoraciones de los técnicos, para poder estudiar con detenimiento, de dónde salían las cifras, que prácticamente un mes más tarde seguimos esperando. No es solo que en la propia Comisión, cuando tocamos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Cano, Sr. Cano, vostè està entre el públic, i ja no té dret a paraula, per tant ha d’escoltar en silenci, li reclamo per educació, escolti en silenci, sinó té un altre possibilitat d’intervenir el Ple del mes que ve. D’acord? Moltes gràcies.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Sr. Batle, me donarà qualche temps més? Oi? Gràcies. No es solo que pedimos también respecto a otros temas, como por ejemplo Gesa, el informe, el servicio de planeamiento que Usted nos leyó en la Comisión, y que nos dijo que lo tendríamos de manera inmediata, y que seguimos sin tener de cara a hoy el Pleno. No es solo la solicitud de información de Gesa, que pedimos el 9 de noviembre por escrito, y que se lo recordamos además el martes pasado en la Gerencia de Urbanismo, que Usted nos dijo que sí, que lo tendríamos antes del Pleno, y que seguimos esperando también. No, es que si hay unas valoraciones, aunque sean aproximadas, Sr. Noguera, ¿Por qué no se puede informar a los medios de comunicación? ¿Por qué no puede tener la ciudadanía que paga con sus impuestos, todo lo que lleva a cabo este Gobierno? ¿Por qué no lo pueden tener los ciudadanos? Sabemos que es aproximado, no hay ningún problema, los medios de comunicación lo saben, están aquí. Nosotros les estamos pidiendo que sean transparentes de verdad, no solo en sus discursos, que son preciosos, los compramos, pero es que ahora hay que pasar al hecho, Ustedes tienen que ser transparentes, además de decir que son transparentes. Y esto es lo que les estamos pidiendo ¿Por qué no se puede dar estas valoraciones a la prensa? ¿Por qué los ciudadanos no pueden saber cuanto cuestan las propiedades municipales? ¿Cuál es el motivo? Y si Ustedes son tan transparentes, porque les recuerdo que en la Comisión, y así consta en las actas, Ustedes dice que sí, que son muy, muy transparentes, que están transparentísimos, pero luego votan en contra. ¿Por qué? Si forma parte de su compromiso, le recuerdo. Volem un Govern que faci de la participació, la transparència i la rendició de comptes, les seves senyes d’identitat. Bien, en la participación están fallando, pero en la transparencia más. Mire Sr. Noguera, Usted ya en la Comisión, bueno Usted no perdón, la Sra. Aurora Jhardi dijo que, dijeron, en nombre de todo el Equipo, que Ustedes son muy transparentes, muy transparentes, y luego votaron en contra. Pero lo cierto Sr. Noguera, es que tengo aquí las valoraciones que Ustedes nos dieron, valoraciones que tal y como se comprometió el Partido Popular, no pasó a la prensa, pero si Ustedes son tan transparentes, Sr. Noguera ¿me permite que se las pase a los equipos de comunicación, a los medios de comunicación, para que la ciudadanía sepa, en honor a esa transparencia de la que Ustedes hacen gala, y estén informados? Sabiendo que son aproximadas, que la prensa lo podrá reflejar, y todo el mundo sabe que esto es aproximado, que pueden variar, etcétera, etcétera. Hasta aquí mi intervención. Demuestren con hechos sus intenciones. Gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Anem a veure si li puc donar un parell de fets a la Sra. Bosch, perquè vegin que efectivament aquest Consistori i aquest Govern municipal, és un Govern transparent. Miri, el Departament de Transparència del Consistori, està fent molta feina, amb pocs recursos, amb molt poques mans, però amb uns tècnics i uns funcionaris i funcionàries implicats moltíssim en tot el tema de transparència, que la veritat és que ens ajuda moltíssim a aclarir tota la feina que hem de fer. Nosaltres fem, reunim en el Comitè executiu de transparència, al manco un pic en el mes, això vol dir que hi ha vegades que el Comitè executiu de transparència del Consistori, que lidera aquest Govern municipal, es reuneix mínim un pic en el mes. Que és el



que fem en aquestes reunions d'aquest Comitè executiu? Doncs per exemple, estam definint quin ha d'esser el model de transparència, en el qual volem arribar. Nosaltres tenim molt clar quin seria el model de transparència, en el que nosaltres voldríem, seria el de la transparència total i absoluta. D'acord? És el Departament de Qualitat, el que ens va informant, de quines són aquelles qüestions, que per una qüestió de protecció de dades, o de regulacions en els diferents marcs legals, ens permeten aportar, més o manco informació. Però com els dic, continuem definint el model de transparència, perquè aquest és un tema que a nosaltres ens interessa molt. En som molt conscients, que la transparència i que la seva conseqüència política, que és la participació, són dos principis fonamentals de qualsevol Estat modern, i òbviament també ho són d'aquest Consistori, i d'aquest Govern municipal. Respecte al dret d'accés a la informació, que és un dels puntals en quant a transparència dins les administracions locals, com vostès imaginem que sabem, tenim un termini marcat per la pròpia legalitat, que és el termini de dia 10 de desembre de 2015. Torn a repetir que el Departament de Qualitat de la casa, està fent feina a un ritme absolutament arrollador, perdonin l'expressió, per tal de donar compliment a tots aquells indicadors, que tant la Llei de Transparència, a nivell internacional, com la Llei de Transparència a nivell nacional, ens diuen que hem de fer. Però nosaltres no volem quedar aquí, no ens volem quedar amb els mínims legals, estam treballant de valent, i així ho està fent el nostre departament, per tal de fer quantes més passes millor, per sobrepassar tots aquells límits mínims que ens interposa la Llei, perquè nosaltres volem estar a la capçalía, en quant a transparència dedins l'Estat espanyol. Mirin, no sé si vostès han sentit parlar del que es considera, o com es defineix un Govern obert. Bé, un Govern obert és aquell que es basa en la transparència, com a mitjà per la millor obtenció de la finalitat d'involucrar a la ciutadania, en la participació i en la col·laboració en lo públic. Sincerament, jo crec que amb els aproximadament escassos 5 mesos que duim a dedins aquest Consistori, hem demostrat que tant la participació com la transparència, són pilars fonamentals per a nosaltres. No hem acabat aquesta feina, aquesta feina és una feina en constant evolució, evolució, és a dir, no aturarem en matèria de transparència, i no aturarem en matèria de participació. Però no podem oblidar que parlem de conceptes que són absolutament novedosos, i que s'han d'anar tractant i millorant, i que de vegades la millor manera de millorar, és aplicar aquelles fórmules científiques que diuen ensayo error. Estam treballant moltíssim com els dic, estam preparant moltíssims dels denominats fluxgrames, precisament per veure de quina manera hem d'articular totes aquelles qüestions, respecte a la transparència. Perquè la transparència com molt bé han dit vostès, és molt més que paraules, té darrera tota una ciència d'aplicació de la mateixa molt important. Estam estudiant moltes propostes, que ens estan fent arribar entitats, empreses, etcètera, etcètera, respecte a fulles de ruta, per definir aquests models de transparència, i que siguin realment efectius. Sabem que en aquests moments, no complim exactament amb tots els indicadors mínims que la Llei ens demana, i per això el Departament de Qualitat està fent tanta de feina, per arribar dia 10 de desembre, com els dic, amb totes les garanties, en quant a la fulla de ruta, en quant a tots els indicadors, en quant a tota la qüestió de dret d'accés a la informació, respecte als recursos, respecte a processos, a implantació per fases, de qüestions o mecàniques de transparència, no només dins l'Ajuntament sinó pels organismes autònoms i per les empreses. I volem com els dic, aplicar tot el Codi que es denomina Codi del Bon Govern, que també dur a terme una potestat sancionadora, respecte a totes aquelles qüestions de transparència que es puguin incomplir. Mirin, jo entenc que parlem molt de transparència, ara que estam a l'oposició, i entenc que aquesta és la seva feina, i nosaltres estam encantats de respondre'ls, però no deixar de resultar curiosa, que vostès sempre s'abanderin com a defensors de la transparència, defensors dels representants dels treballadors, defensors de la ciutadania, sempre que es troben precisament asseguts en aquesta banda del Plenari. Continuarem responnent a totes les seves preguntes, i continuarem esperant demostrant en fets i no només en paraules, que efectivament volem arribar en els nivells de transparència, d'excel·lència, que és en el que aspirem en aquest Govern municipal. Moltes gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):



“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Jhardi, jo no sé si vostè ha llegit la Dorotea, pero obras son amores que no buenas razones. Vostè diu que estan fent feina, que estan fent estudiant com fer-ho per millorar la transparència i tal, i que no aturaran. Jo li dic que no farà falta que aturin, perquè no han arrancat. El Portal de la Transparència ja hi era antes de que vostès entressin en el Govern. I jo lo que sí he vist, és que hi ha una certa opacitat damunt determinats temes que no interessin. Opacitat, tant amb la opinió pública, amb la ciutadania, com opacitat i sobretot amb nosaltres, els altres grups, els grups de l’oposició. Quan demanem un informe, no ens arriba, o se’ns posen traves. No, vingui vostè a cercar-lo perquè és molt voluminós, i a vegades no ho és però ens ho contesten. Això no és fer, no és tenir transparència. Quan s’està xerrant de les valoracions del Lluís Sitjar, s’ha de donar a l’opinió pública. Perquè no? No estam xerrant d’un contracte entre privats, no estam xerrant en ho està negociant amb un altre persona, estam xerrant de que una institució pública, està negociant amb un ens privat, que està format per ciutadans, i que formen part en el mateix temps de la mateixa ciutadania, que vostès diuen que volen donar transparència. Clar, no volen donar els informes de les valoracions del Lluís Sitjar, perquè el Mallorca no se’n en temi de lo que són aquestes valoracions, perquè podria frustrar una negociació. Escolti, vostè no és una societat, vostè no és una societat mercantil, vostè no està defensant els seus interessos, està defensant els de tota la ciutadania. I per tant aquests informes, i el Sr. Noguera ho sap, s’haurien d’haver fet públic, i no entregar-se amb una nota que posava damunt confidencial y a callar, porque no nos interesa, amem si encara ens sortirà malament el negoci. És vera, a lo millor ens interessa a tots que el negoci surti bé, però hem d’esser transparents, perquè una cosa sense l’altre no val, i vosaltres en això no tindrien que tenir en compte. Per tant, en quant a la transparència, mentre no es tingui aquesta deferència amb els altres grups municipals, de facilitar informes, de fer les coses com toca. Mentre no es faci públic segons quines dades a la ciutadania, no podem xerrar de que la transparència funcioni bé. Molta pàgina Web és vera, i és vera que a demás la informació que posa la pàgina Web és bastant completa, en això no me queixo, lo que me queixo és en lo altre, i crec que en això encara tenen molt que millorar. Gràcies.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bien, sobre dichos, sobre teoría, sobre burocracia, reuniones, comités, modelos y departamentos de calidad, ya se ha demostrado que este Pacto de izquierdas sabe muchísimo. Puede hablar 5 minutos seguidos, de transparencia, sin dar solución ninguna a los puntos concretos que hoy aquí les hemos planteado. Vaya por delante que en la legislatura pasada, fue el Equipo de Gobierno del Partido Popular, el que de acuerdo con el organismo internacional ONG que se dedica a valorar la transparencia, la transparencia en los organismos públicos, dio un 10 sobre 10. Bien, dicho esto, ahora vamos a la transparencia de Ustedes, que son el Equipo de Gobierno. Miren, olvidense de la reunión, de los comités, los modelos, los departamentos de calidad, hoy y ahora Sr. Noguera, Sra. Jhardi, ¿Ustedes me autorizan a que en aras de esa transparencia de la que tanto alardean, me levante y de estos informes a los aquí representantes de los medios de comunicación? ¿Me autorizan Ustedes aquí y ahora a que me levante y les dé esto? Ustedes son transparentes ¿no? Ustedes tienen ese compromiso de transparencia. Bien, entonces ¿Cuál es el problema? ¿Por qué no puedo levantarme y dar estos informes a la prensa? Usted nos prohibió en la Comisión hacerlo así. Nosotros lealmente, porque sí somos leales institucionalmente, no lo hicimos. Pero hoy ahora aquí en este Pleno, queremos que pasen del dicho al hecho, sí o no podemos entregar estas valoraciones, que además ha quedado aquí claro que son aproximadas, con lo cual todo el mundo sabe que esto puede variar, sí o no podemos entregar esto a la prensa. ¿Son o no son transparentes? Y insisto, ya sabemos que saben muchísimo de los modelos, de la burocracia, del comité, de todas estas reuniones, y del departamento de Calidad, sí, sí, nos ha quedado claro, pero no nos han contestado a una pregunta clara y concisa. Ahora, es ahora Sr. Noguera, cuando tienen la oportunidad de transformar sus discursos bonitos, en realidad, en hechos. Si son transparentes,

demuéstrenlo con una votación a favor, si son transparentes, demuéstrenlo permitiendo que la ciudadanía esté informada de los hechos que les afectan. Muchas gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Molt breument, abans de cedir la paraula en el regidor de Model de Ciutat, és una pena que el Sr. Ribas ara se m’hagi anat, perquè el volia contestar, però entenc que el Sr. Bauzá li farà arribar aquesta informació. Simplement dir-los que me sap molt de greu que ens diguin que no hem arrancat, i que just després me diguin que la plana Web de l’Ajuntament està fantàstica, i que efectivament en això no hi ha cap queixa, a efectes de transparència, perquè s’està donant tota la informació, de manera que hem arrancat, continuem arrancant i anem millorant. I per altra banda també m’agradaria aclarir, o m’agradaria fer-los saber, que si ja mai tenen problemes respecte a informacions que no els arriben, que tenen les portes, no només del meu despatx, sinó de totes les regidores i regidors de la Casa, per venir a fer-nos totes les demandes que necessitin, i que no seria necessari que esperessin en el Ple. I simplement per acabar, per posar, per demostrar també un altre vegada a la Sra. Bosch, que no només fem paraules, sinó que parlem amb fets. En el nostre programa respecte a transparència, parlem de garantim els principis de transparència i lliure competència en la contractació pública. Estam en marxa. Millorarem el sistema de retransmissió pública dels plens de l’Ajuntament de Palma. Estam en marxa. Donarem informació prèvia en els veïnats de les actuacions municipals que es duiguin a terme als barris. Estam en marxa. Donarem publicitat efectiva als informes d’auditoria de l’Ajuntament de Palma. Estam en marxa. D’això en parlarem el primer de l’any que ve, 2016. Impulsarem l’aprovació d’un Pla de Transparència municipal, amb l’objectiu de donar publicitat a l’activitat administrativa municipal, amb les limitacions legals que corresponguin. Estam en marxa. De les altres mesures, no els dic que estam en marxa, perquè és que ja les tenim absolutament implantades. Moltes gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Bé, moltíssimes gràcies. Jo crec que amb el tema del Lluís Sitjar, com a mínim, en el tema del Lluís Sitjar com a mínim no ens poden acusar de falta de transparència. Hem convocat, hem convocat dues Comissions no permanents, dues Comissions no permanents, vos hem donat les dades. I tercer, vos hem volgut implicar també en la decisió, essent oposició. Això és lo que vaig dir, en un tema tan important com aquest, que l’oposició també es pogués implicar en un tema tan important com el nou model de ciutat. Per què jo vaig dir que aquestes valoracions no eren exactes? Possiblement ni estiguin actualitzades. Perquè aquestes valoracions són de la legislatura passada. El Sr. Valls les va posar en públic aquestes valoracions? A que no? Aquestes valoracions són valoracions del Partit Popular d’en Jesús Valls. Jo lo que li vaig dir a vostè, jo lo que li vaig dir a vostè, és que aquestes valoracions no estan actualitzades. Falta que ens digui el Mallorca, quin terreny vol de Son Moix. També li varem explicar, la gran peça de Son Moix, que no només és estadi, també hi ha poliesportiu, i tot això. Si no li hem volgut donar a la premsa, o a la ciutadania, les dades, és perquè ni estan actualitzades, ni són les certes, i són una aproximació que possiblement amb una actualització, amb una actualització, no siguin aquestes. Si li vol donar cap problema, doni-li, si ja les saben, si lis varem dir el dia següent. Vull dir que no hi ha cap tipus de problema. Escolti, el model de ciutat és que estam canviant un urbanisme dels poders fàctics, i dels poders econòmics, per un urbanisme participatiu. I per exemple el projecte Fedes de Litoral de Ponent és un exemple. Ens hem reunit amb el GOB, Autoritat Portuària, veïns i Medea més de 400 propostes de ciutadans. Fins i tot s’ha convidat a l’oposició i els seus militants, a participar en aquest projecte. Anem pels barris amb la gent, amb els veïnats, compartint el model de ciutat. I no es preocupi, que el Pla General, la Palma dels propers 15-20 anys, estarà participadíssima com mai a un Pla General. O sigui Sra. Bosch, transparència absoluta. Una cosa és ésser transparent, i un altre és no voler ni almar ni desinformar a la ciutadania. Moltíssimes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“El Ple de l’Ajuntament de Palma de Mallorca insta a l’equip de govern dur a terme una política real de transparència i d’informació a la ciutadania de tots els temes de caire municipal”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

46. Proposició del grup municipal PP relativa a inversions pendents de la CAIB (514/2015)

Sr. Durán Cladera (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, quan xerrem que constantment estam presentant proposicions, que considerem que són lo millor pels ciutadans i ciutadanes de Palma, pensem que no donarem cap tipus de problema, perquè el Govern municipal ens ho voti a favor. I una vegada més en donam compta, que quan anem a la Comissió, l’equip municipal, els regidors, ens diuen que els pareix bé, que estan d’acord, però que ens voten en contra. Una vegada més és així. Aquesta proposició en concret, nosaltres lo que demanàvem, lo que volem és que el Fons que en reconeixen la Llei de Capitalitat, que estam xerrant de 30 milions d’euros, vinguin d’una manera real. Ja sabem que també que la pròpia Llei diu que poden venir a través de compensacions, i estam d’acord. Ha estat així sempre de manera històrica, però que vinguin d’una manera real. Clar, ens diuen que estan d’acord. Que hem volgut fer nosaltres? En fets nosaltres com a grup municipal del Partit Popular, ens hem posat en contacte amb el grup parlamentari del Partit Popular, i els hem demanat que facin una esmena en els pressuposts de la Comunitat Autònoma. Una esmena perquè la Comunitat Autònoma, el Govern de la Comunitat Autònoma, en el seu pressupost de la CAIB, no posa, posa zero euros , zero euros per Capitalitat, zero euros per Capitalitat. Per tant, nosaltres xerrem amb el grup parlamentari, i presentem una esmena, presentem una esmena. Sabem evidentment que volem esser realistes, no volem fer volar coloms, i sabem que també hi ha hagut altres moments que tampoc s’han posat els doblers en el pressupost, però en el final a través de compensacions han arribat a venir part dels doblers. Que passa? Que veiem que els pressuposts de la Comunitat Autònoma, han mostrat, i han mostrat en fets, perquè no hi ha res per Palma, un menyspreu absolut pel nou Govern de l’equip municipal de Palma. Un menyspreu que a demés encara és més evident, perquè han mostrat doncs una preferència evident pel Consell Insular de Mallorca. El Consell Insular de Mallorca, sí que és vera que els pressuposts de la Comunitat Autònoma li reconeixen unes quantitats econòmiques importants. En canvi a l’Ajuntament de Palma zero euros. Per tant nosaltres hem presentat aquesta proposició amb dos punts, a la primera els demanem que lo que és l’Ajuntament de Palma, el Consistori, insti en el grups parlamentaris que donen recolzament en el Govern, que votin a favor de l’esmena del Partit Popular. Si vostès en volen presentar una en presentin una, que també els direm en el Partit Popular, que votin a favor la seva esmena. Vull dir si és que no volen votar a favor d’una esmena del Partit Popular, i volen que l’esmena sigui del PSOE, de MÉS o de SOMPALMA, la facin, o de Podemos. Facin una esmena, i votin a favor. Si és així perfecte, estarem, a més a lo millor no serà, per segona vegada podem tenir una votació a favor, que Podemos voti a favor d’una esmena del Partit Popular ja ha passat, i esperem que sigui així, esperem que sigui així. Que passa? Que nosaltres quan veiem que dia 10 d’agost el Batle, el Sr. Hila, es reuneix amb la Sra. Armengol, i diu que li ha anat a demanar els 10 milions d’euros que fan falta per arribar de Capitalitat de l’any 2015. I a demés ho diu d’una manera doncs molt vehement, que ell ho ha demanat, i que abans de dia 31 de desembre doncs arribaran o farà que

arribin, doncs ens donem compta que ara ja estam molt a prop de desembre, estam a final de novembre, i aquests 10 milions no han vingut de l'any 2015, i que els doblers que haurien de venir a l'any 2016, no estan pressupostats a la Comunitat Autònoma. Demanem en el regidor d'Hisenda, en el Sr. Adrian García, a veure amem en quin estat es troba el Consell de Capitalitat, per aquests 10 milions que ens queden per venir, i ens diu, estamos trabajando en ello. Perquè el Sr. Adrian García, i es així, a qualsevol pregunta que li faig, me diu, estamos trabajando en ello. No tinc un altre resposta, per tant, jo els demano que ens votin a favor. M'estranya que vostès ens votin a favor del segon punt perquè queda bé, i ho fan, però també me don compta que vostès ens estan votant aquí moltes coses a les proposicions, i després no en fan res, i no me serveix això. Que vostès me votin aquí 20 o 21 proposicions des del que duim de Govern municipal seu, i que després no facin cas a lo que després han aprovat, doncs no me serveix. Han aprovat el nostre punt, allà on diu que l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a recórrer a totes les vies pertinents, és a dir, inclús judicials, i ens voten a favor. Perfecte, però si no faria falta recorre a cap via judicial, si directament tots ens poséssim d'acord, i en el Ple del Parlament, allà on s'aprovin els pressuposts, tots ens posem d'acord. Perquè una esmena que m'és igual si és del Partit Popular o del partit que sigui, s'aprovi perquè aquests doblers vinguin directament. Crec que és una manera de que entre tots facin valer, lo que realment creiem que ens correspon. Espero que canviïn el sentit del vot, que vostès varen donar a la Comissió, i espero que votin a favor dels dos punts d'aquesta proposició. Moltes gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, lo que quiero decir es que, no es solo que estamos trabajando en ello, llevamos 6 meses reclamando estos derechos que tenemos, y por eso vamos a votar a favor del punto 2, es evidente. Es que si realmente quisieran un acuerdo, hubieran puesto solo el punto 2, no hubieran puesto el punto 1, si quisieran un acuerdo. Porque además hay que acordarse de donde venimos, quien fue el que dejó de presupuestar la Ley de Capitalidad entre tantas otras cosas, en 2011, en 2012, en 2013, en 2014. ¿Quién fue? Fue el Partido Popular el que fue el primero que dejó, el que dejó de presupuestar. Y sabemos que quitar, quitar es muy fácil, y el Partido Popular se dedica a ello, se dedica a quitar derechos, se dedica a quitar Ley de Capitalidad, se dedica a ello. Y luego nos pide que en un corto periodo de tiempo, recuperemos todo lo que han hecho. No es tan sencillo, no es tan sencillo, y Ustedes lo saben y por eso lo hacen, lo hacen y lo hacen. Nosotros vamos a hacerlo. Y lo hacen, y lo seguirán haciendo, y es lo que están deseando hacer. Nosotros es evidente. Por eso se presentan a elecciones. Vamos a seguir luchando nuestros derechos, y acabaremos teniendo los derechos que requiere Palma. Lo que no vamos a hacer es entrar en el juego de si tenemos que aprobar sus enmiendas, las de otro partido. Si vamos a pedir que un órgano entre en el otro que son competentes. Lo que los ciudadanos de Palma pueden estar seguros, de que nosotros vamos a pelear por nuestros derechos de la ciudadanía, por supuesto, como por todos los demás, claro que sí.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Gràcies. Jo crec que aquí es va establir una costum, com a costum no estaia escrita, de que els que arribaven en el Govern, en el final deia lo que literalment es diu en castellà le chuleaba el dinero un a l'altre. És a dir, no l'incloïa, devien fer un cafè i li devia dir, enguany va malament l'assumpte i no t'ho posaré, i en el final els doblers mai arribaven a l'Ajuntament de Palma. I aquesta és la història. Però és que això no és d'ahir ni d'avui, ja ve de enere. I ara vostès s'han trobat amb lo mateix, però s'han trobat amb lo mateix però jo me'n don compte que vostès tenen problemes, i tenen problemes de comunicació amb el seu propi grup, perquè el seu grup, havent aquesta coincidència a dins els temes de Govern, igual que estan governant en el Govern de les Illes, igual que estan governant a l'Ajuntament de Palma, jo em pensava que no tindrien vostès aquests problemes per a poder traslladar aquestes quantitats a l'Ajuntament de Palma, i

pareix esser que sí, pareix esser que sí. Resulta que ara no estam a dins la Llei de Capitalitat no està pressupostada l'any 2016, nosaltres ja ens varem manifestar a Comissió, i votarem el segon punt, perquè en el primer el nostre grup parlamentari, també va presentar, i presentarà, o presentarà, esmena, perquè s'inclogui el tema de la Llei de Capitalitat. Però jo crec que hauríem de mirar-ho i ho haurien de mirar vostès, que estan en el Govern de les dues institucions, perquè en el final ja no és com es gastin els doblers, que jo entenc que vostès, aplicant el seu programa polític, els gastaran d'una manera per ventura diferent, a com els gastaria el Partit Popular, o els gastaríem nosaltres mateixos, però és que no arriben, és que no els podem gastar de cap manera, és que no podem fer les inversions necessàries a dins la nostra ciutat, perquè no arriben aquests doblers. I jo lo que els demano és que vostès habilitin aquest diàleg, es posin a fer feina en aquest tema, que ens donin els doblers que han de venir aquí amb les inversions i amb la Llei de Capitalitat. Si no demanem res més, és a dir, ja sabem lo que ha passat, ja ho hem vist, i ho hem vist, i no s'ha pressupostat, i ara tampoc. I el problema és que estam avui i ara, i avui i ara tampoc el tenim pressupostat, per tant nosaltres recolzarem lo que és la proposta que ha fet el Partit Popular, sobretot en el punt segon, però en el punt primer, tindrem igual que varem fer en Comissió, que ens varem abstenir, perquè nosaltres també presentem esmena en el pressupost de la Comunitat Autònoma. Moltes gràcies.”

Sr. Durán Cladera (PP):

“Mirin, amb aquests doblers que haurien de venir de Capitalitat, podríem fer el ... de la Platja de Palma. Amb aquests doblers de Capitalitat, que haurien d'estar pressupostats, podríem fer els eixos paisatgístics de la Platja de Palma. Amb aquests doblers podríem fer, i expropiar, tot aquell terreny des de la cita, per connectar la rotonda del camí dels Reis, que varem aprovar aquí a una proposició, i ens varen dir que ho farien, per cert tampoc ho han pressupostat en els seus pressuposts. Podríem fer doncs aquesta reivindicació històrica, de connectar la rotonda amb doble via, de Madre Alberta. Podríem fer el Camp de l'Antoniana. Podríem fer moltes i moltes coses. Per tant jo crec que tots hem d'estar d'acord que aquests doblers són completament necessaris, són molt necessaris, per l'Ajuntament de Palma. Mirin, vostès xerraven de pressuposts, lo que està clar és que el Partit Popular, cada vegada que ha governat, no ha hagut de prorrogar pressuposts, i cada vegada que hi ha hagut un Govern del Pacte, Sr. Adrián García, a l'any 2011, hi havia, es varen trobar uns pressuposts prorrogats i un endeutament brutal de la Comunitat Autònoma, i 1.600 milions d'euros en els calaixos. Això és lo que es va trobar el Govern quan va arribar. Miri, vostès no me volen aprovar el punt 1, vostès no estan d'acord a aprovar una esmena que seria la veritat, lo real que arribaria. Si l'aprova aquesta esmena, m'és igual si és l'esmena de Ciutadans, si és una esmena que fa Podemos, no se preocupi, que el grup parlamentari Popular, aprovarà qualsevol esmena presentada per qualsevol partit, que tingui que veure amb la Llei de Capitalitat, ja li dic jo, l'aprovaré. Vostès són capaços de dir lo mateix? Vostès Podemos, MÉS, PSOE, són capaços de dir que aprovaran una esmena en el Parlament? Jo veig que no. Mirin, en el darrer Plenari que tenim aquí, que tindrem en aquesta sala de Plens dia 17 de desembre, jo els ho diré, els faré veure, quin ha estat el sentit de la votació, de les seves votacions. Els ho diré, vendré aquí i li diré, escoltin, vostès diuen que creuen en la Capitalitat, vostès volen que vinguin aquests doblers, i vostès tal grup, tal grup, tal grup, va votar en contra de les esmenes que es va presentar en el Parlament, en els pressuposts que beneficien aquí. Perquè han de venir molts més doblers en el Consell Insular de Mallorca, i no a l'Ajuntament de Palma? Com és que vostès consenten que facin més cas en el Sr. Enseñat que no en el Sr. Hila? A vostè Sr. Hila no li sap greu que no li facin cas? Jo crec que sí. Estic convençuda que vostè vol lo millor per Palma. Estic convençuda. Per tant, per tant es posi d'acord amb la Sra. Armergol, ja sé que no se duen bé, però al manco ho intentin. Si és amb un cafè o amb deu, és igual, és igual, els cafès que facin falta, però facin que es votin, que els seus partits polítics en el Parlament, votin a favor de les esmenes, que nosaltres hem fet que els presentin, perquè nosaltres, aquest grup municipal, ha fet que el grup parlamentari els posi, perquè creiem que és molt necessari. I a demés un altre cosa, i seré molt breu. Mirin, tindrem un

problema molt greu amb aquests pressuposts que han presentat de Tresoreria, molt greu, perquè el Govern de la Comunitat Autònoma, ha passat els doblers que haurien d'haver vingut a l'Ajuntament de Palma, d'un préstec que han de pagar cada any, un plurianual de 8 milions d'euros, ho ha donat directament en el Palau de Congressos. I a hores d'ara ja ens deuen 16 milions d'euros, i d'aquí a poc seran 24. Per tant, amb els problemes tan greus que tindrem de Tresoreria, que segur que no podrem amortitzar lo que tenim posat per amortitzar, i haurem de fer crèdits nous, perquè no tindrem doblers suficients per a poder pagar les amortitzacions, crec que és molt necessari que vostès votin a favor, no just del punt 2, sinó també del punt 1. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Cano, li demano que si pot abandonar el Ple, perquè ja li he avisat moltes vegades i no té sentit. Per favor Sr. Cano, moltes gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno. Es muy peligroso hacer vaticinios, y algunos tremendistas, cuando no se tiene esa información. ¿Qué es eso de que no vamos a amortizar deuda o que? Es muy peligroso decir eso pero bueno, son sus palabras y ahí quedan. Yo voy a reiterarme en lo que he dicho antes, nosotros llevamos 6 meses trabajando en recuperar estos créditos y estos derechos, como tantos otros de la ciudadanía, que es arreglar los desaguizados de los últimos 4 años, y Capitalidad entre ellos, porque no llevaba presupuestado durante 4 años. Se pagaba, bueno, yo no sé si utilizaban la Capitalidad como herramienta arrojadiza entre una parte del PP y otra, o entre un organismo, entre el Govern y el Ayuntamiento, pero la verdad es que eso, parecía más una batalla campal, que luchar por los derechos de un Ayuntamiento o no, parecía una cuestión de orgullo interno. Y ahora, ahora es la casa de la pradera, evidentemente, como bien lo dices. Lo que sí, no quiero repetir el debate, y entrar, el Pleno de 30 de diciembre, podemos ver lo que ha pasado, y como quedan los presupuestos, nosotros este año, el que viene, o en cuatro, diez años, seguiremos peleando por estos créditos que espero consigamos. Y en cuanto a entrar en estos debates de si aprobar una enmienda o otra, si un organismo, si el Pleno ha de entrar en el Parlament, o el Parlament en el Pleno, es que sinceramente yo entiendo que lo ponen para que haya un poco de debate, y no para que el acuerdo no sea tan claro. No voy a entrar más, y me reitero en la lucha de nuestros derechos, como ciudad, y por los ciudadanos. Gracias.”

A la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans es fa votació separada dels punts:

Punt 1 Informe desfavorable

Punt 2 Informe favorable per unanimitat

“1-. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a acceptar l'esmena presentada pel Partit Popular als Pressuposts de la Comunitat per tal d'incloure les inversions degudes a Palma per concepte de la Llei de Capitalitat.

2-. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a recórrer a totes les vies pertinents per a la reclamació de les inversions pendents, en defensa de l'interès general de tots els palmesans”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

El punt 2 s'aprova per unanimitat

49. Proposició del grup municipal PP relativa a campanyes de bonificació als aparcaments municipals (518/2015)

Informe favorable per unanimitat de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma es compromet a posar en marxa campanyes de bonificació o descompte a Nadal als aparcaments municipals per a dinamitzar el petit comerç.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma es compromet a posar en marxa campanyes de bonificació o descompte permanents als aparcaments municipals per a dinamitzar els eixos comercials de tota la Ciutat”.

S’aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL.

50. Proposició del grup municipal C’s relativa a la implantació de sistemes de “compliance” penal en la contractació pública municipal (509/2015)

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, la reforma del Código Penal del año 2010, introdujo la responsabilidad penal de las personas jurídicas. Y la Ley Orgánica 1/2015 aclara este concepto, e incluye y define en que consiste la figura del compliance penal. El artículo 31bis2 primera, es el que dice, excluye de responsabilidad penal a quien incluya modelos de organización y gestión, que incluyan medidas de vigilancia y control idóneas, para prevenir determinados delitos. Dentro de la lista de delitos que pueden cometerse, están el de cohecho, malversación de caudales, y toda una serie de delitos que se pueden cometer desde las empresas públicas, y que también pueden cometer las empresas que contraten con la administración y con las empresas públicas. Nosotros entendemos, y es lo que solicitamos con nuestra proposición, que como un instrumento para luchar contra la corrupción, que nos ha venido azotando desde hace años, se incluyan estos modelos de organización y gestión, que incluyen estas medidas de vigilancia y control, dentro de las sociedades, no solo de las empresas públicas, sino también de las empresas que contraten con ellas. ¿Y cómo? Pues exigiéndoles por una parte la inclusión de estos sistemas, o bien favoreciendo la contratación de ellas, durante la licitación de los contratos. Entendemos que esto no va en contra de la Ley de los contratos del sector público. Entendemos que esto, no incumple el principio de igualdad que debe regir en la contratación pública. Y entendemos que es perfectamente aplicable, y con esto se da seguridad no solo a las propias personas jurídicas, a los propios entes públicos, perdón, a las empresas mercantiles públicas, que en este Ayuntamiento tenemos unas cuantas, sino también respecto a la contratación, que desde el Ayuntamiento se puede hacer con otras entidades mercantiles. Se me dijo a mí en la Comisión, que era dudoso que las empresas del Ayuntamiento estuvieran sometidas a responsabilidad penal, pero yo entiendo que de duda no hay ninguna, porque el apartado segundo, de este artículo 31, quinquies, dice que en el caso de sociedades mercantiles públicas, que ejecuten políticas públicas, o presten servicios de interés económico general, solamente les podrán ser impuestas penas previstas en las letras a y g del apartado 7 del artículo 33. Por tanto, si se les puede imponer unas penas, es porque son responsables penalmente, sino



no se les podría incluir. Y entendemos que la EMT, por poner un ejemplo, es una sociedad mercantil pública, que ejecuta políticas públicas, porque el transporte público es una política pública, y presta servicios de interés económico general, porque la movilidad de los ciudadanos, evidentemente, es interés económico general. Por tanto, no vemos los motivos, por los cuales se nos denegó o se votó en contra, de la aprobación de esta proposición en Comisión, puesto que es evidente que es legal, y es totalmente en beneficio de la ciudadanía, que ve como se ajusta a la legalidad, la contratación pública, que es una de las principales fuentes, o ha sido en los años anteriores, una de las principales fuentes de corrupción política. Y me vuelve a sobrar el tiempo.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies. Bé, efectivament per respondre en el Sr. Ribas, tal i com ja varem parlar a la Comissió de Comptes oportuna, torn a reiterar el sentit de la nostra declaració en aquell moment, és a dir, nosaltres entenem perfectament la filosofia d’aquesta proposició. I estem d’acord amb aquesta filosofia d’aquesta proposició, però tal i com varem explicar l’altre vegada, tenim encara un parell de qüestions que fan que haguem de votar necessàriament en contra de la proposició en concret que vostès proposen, valga la redundància, tot i que com els hi dic, entenem i respectem la filosofia de la mateixa. Efectivament com vostè ens diu, aquesta reforma del Codi Penal que es va produir l’any 2010 i després a principis de l’any 2015, és vera que ha anat acotant cada vegada més aquells requisits, de cara en el compliance penal, en quant a la responsabilitat penal de les persones jurídiques. Això és cert. Però també és cert, que a la reforma del Codi Penal, no s’estableix un format específic en quant a quins tipus de programes de compliance s’hauran d’implantar, a partir d’ara a les empreses espanyoles, ja siguin per conveniència o per convenciment en la qüestió del compliance. És cert que el compliance penal és una qüestió que en aquests moments en els Estats Units està podríem dir més que superada, i clar, entenem que amb aquesta reforma que s’ha fet del Codi Penal poc a poc s’anirà instaurant, arreu de tot l’Estat. Però aquest compliance penal en aquests moments, s’entén que se projecta sobretot cap a les empreses, les persones jurídiques, i deixa al marge a les administracions públiques. Me sap greu que no ens entenguéssim a la Comissió, perquè voldria aclarir que en cap moment nosaltres manifestarem a la Comissió, que les empreses jurídiques públiques, no tenen responsabilitat penal. Si així ho varem manifestar, és que no ha varem manifestar correctament. Tenim claríssim que les empreses, les persones jurídiques públiques i les empreses públiques, tenen responsabilitat penal, i tant que sí. El que passa és que nosaltres entenem que precisament per aquest article 31 quinqué del Codi Penal, que darrera aquesta darrera reforma, aquestes empreses, també es troben excloses de l’aplicació obligatòria del compliance penal. Tal i com varem parlar també, sabem que hi ha un avantprojecte de Llei de Contractació del sector públic, que començarà a regular de manera molt més específica aquesta situació, en quant a quina és la prohibició de contractar en determinat tipus d’empreses, en el sector públic, i voldríem esperar a la redacció definitiva d’aquesta Llei i d’aquest projecte, per tal de no fer una actuació agosarada per part del Consistori. És per això que entenem que la proposició que vostès presenten, no necessita d’aquesta immediatesa que vostès demanen, això per una banda, o sigui no vol dir que aquest Consistori no la vulgui estudiar, estarem encantats d’anar a estudiar-la, volem esperar a la redacció definitiva d’aquest avantprojecte, per tal de saber de quina manera hem d’anar aplicant aquestes qüestions, però sí tenim molt clar que en principi no és un requisit sine qua non per l’administració pública. Per un altre banda també volem, nosaltres volem actuar més per la via de la prevenció i la detecció d’aquest tipus de situacions, que no necessàriament s’han de fer mitjançant mecanismes de compliance penal, sinó que la pròpia normativa ens dona aquelles eines de protecció o exclusió, de persones físiques o jurídiques respecte a determinats tipus de procediments en matèria de contractació pública. I per un altre banda, sí que volem reiterar el nostre absolut convenciment, de que l’exigència cap a les empreses que vulguin contractar amb l’Ajuntament, o amb l’administració local en aquest cas, l’exigència de l’aplicació de sistemes de compliance penal, tal i com tenim

la regulació en aquests moments, donaria lloc a una limitació irregular, de la lliure concurrència, tal i com en aquest moment s'estableix a la Llei de Contractació del sector públic. No vol dir que la nova redacció, aquesta nova redacció sigui diferent o pugui anar cap a un altre via, però en aquests moments entenem que efectivament podria suposar, i a més així també ho varen manifestar el Grup Municipal Popular, a la pròpia Comissió, entenent que podria resultar una limitació perillosa de la lliure concurrència. Moltes gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias. Desde el Grupo Partido Popular votaremos a favor de la propuesta del Grupo Ciudadanos, por estar de acuerdo en los términos en los que el Sr. Ribas se ha pronunciado. Yo creo que este Equipo municipal de Gobierno, se lo tendría que hacer mirar, es decir, habla mucho de transparencia y mecanismos de transparencia, pero en cuanto se llevan a debate y votación mecanismos de transparencia y ética, votan todos en contra, es decir, no tiene ninguna justificación. Y puedo estar de acuerdo, que quizás donde pincha un poco la propuesta es en el último punto, porque podrá contravenir la Ley de Contratos, pero Ustedes podrían haber propuesto una transaccional que mitigara eso, no, dicen no a todo y votan en contra. Nosotros porque entendemos que cualquier mecanismo a favor de la transparencia y la ética es positivo para cualquier administración pública, votaremos a favor de la propuesta. Gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí moltes gràcies Toni. Bueno, Sra, Jhardi, mire, es xerra vostè de que no és obligatori, evidentment que no és obligatori. Això no està previst a la Llei, que sigui obligatori, jo ho sé que és voluntari, però precisament es tracta d'això, de que l'Ajuntament s'avanci a les situacions, de que l'Ajuntament progressi, de que sigui un Ajuntament de futur, no que sigui un Ajuntament que hagi de fer les coses perquè li obliguen. No, no, no volem esser transparents? no volem lluitar contra la corrupció? bé, molt bé, prenguem mesures nosaltres per lluitar contra la corrupció, i per esser transparents. Vostè me xerra d'un anteprojete de Llei de Contractació del sector públic. No és així? Miri, jo li diré una cosa, jo no l'he trobat en aquest anteprojete, jo lo que sí sé és que la Llei de Règim Jurídic del sector públic de 40/2015, de 1 d'octubre, preveu una modificació de la Llei del sector públic, que entrarà en vigor dia 16, però sí dia 16, en el mes d'octubre, dia 2 d'octubre del 2016. M'estranya molt que hi hagi un anteprojete, quan acaben d'aprovar fa escassos mesos, dia 1 d'octubre, una Llei que preveu una entrada en vigor d'uns articles que modificaran la Llei que suposadament derogarà l'actual, d'aquí a un any. M'agradaria que m'ho expliqui. I a més li diré una cosa, aquestes modificacions que es preveuen, són referents en els efectes de la prohibició de contractar un nou procés d'adjudicació en concessions d'obres, la determinació del tipus de licitació d'obres en els casos en els que la resolució obeeixi a causes no imputables a l'administració, i prohibició de contractar per incompliment de quotes de reserva de lloc de feina. Per tant, no xerra per res del compliance penal, en lo qual vol dir que tenim una norma que entrarà en vigor d'aquí a un any, que fa una previsió que en res afecta en el compliance penal, i lo que ens fa pensar, és que lògicament, aquesta Llei durarà més, perquè no la fan perquè duri dos dies. Per tant quant no tindríem, si s'aprovés ara, i es dugués a terme, més de dos anys jo li puc garantir, d'avançar-nos en el temps, i de guanyar en transparència i de lluitar contra la corrupció. Un altre cosa és que nosaltres li hàgim robat la cartera, jo espero que en pròxim Ple duguin la proposta del compliance penal, perquè llavors nosaltres votarem a favor. Gràcies.”

Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):

“Moltes gràcies. Bé, està clar que el món del dret és un món subjecte a múltiples interpretacions, com tots sabem, torn a repetir, la interpretació d'aquest Consistori, que no és una interpretació feta de manera unilateral, sinó que és una interpretació feta amb

L'assessorament dels serveis que tenim a dedins la casa, és que efectivament en aquests moments, no és un requisit d'aquest Equip de Govern, de manera absolutament immediata, com vostès proposen, donat que ja existeixen com els hi he dit, mecanismes de control i d'expulsió en temes penals, per aquelles persones físiques o jurídiques concretes, que actuessin en contra de la legislació. Vostè me diu, prenguin mesures, ho fem, ho fem, però de moment apostem per aquelles que són gratuïtes, i no per aquelles que suposarien la creació d'òrgans nous, d'entitats certificadores, etcètera, etcètera, i que suposarien una despesa per aquelles empreses que es vessin obligades a adoptar aquest tipus de sistema. Prenem mesures, però de moment i entendrem que vosaltres, que vostès han d'estar d'acord amb nosaltres, volem apostar per aquells mecanismes interns que existeixen a la casa, que són un parell per cert, i que són gratuïts. I també ens diuen, avanci'ns, adelantense Ustedes a, clar, clar, i tant que ens avancem, lo que passa és que també prioritzem en aquelles coses en les quals ens avancem. Ens avancem en temes de transparència, tot i que el Partit Popular no hi estigui d'acord, i també ens avancem en tots aquests temes que tenen que veure amb la participació ciutadana, i així ho anirem veient en els pròxims mesos. Aquestes són les avançades prioritàries per a nosaltres. No vol dir que d'aquí a un any en puguem tornar a parlar de totes aquestes situacions, quan com els hi dic, el tema del compliance penal estigui una mica més assolit a dedins el sistema normatiu de l'Estat espanyol, i puguem aplicar-ho amb totes les garanties. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“1º.- Que con carácter inmediato se implanten los planes de prevención en las empresas Mercantiles Públicas del Ayuntamiento, poniendo de manifiesto el claro compromiso por parte del Ayuntamiento con la transparencia.

2º.- Que los mencionados planes se adecuen a los sistemas existentes, y que su implantación pueda ser en cualquier caso realizada de forma independiente y objetiva.

3º.- Que tal como establece el código penal, para aquellas empresas que no pueden presentar cuentas abreviadas se cree un órgano autónomo e independiente para la supervisión del plan, se proceda a la creación y elección del mencionado órgano, que en cualquier caso se realizará con criterios de absoluta transparencia, que la elección de las personas físicas o jurídicas que lo integren no tengan vinculación alguna con el actual equipo de gobierno, y que dispongan de la preparación adecuada y suficiente para el desarrollo de esta actividad.

4º.- Que se fije como requisito o como criterio de valoración en todos los procesos de contratación pública del Ayuntamiento la implantación de programas de “compliance penal” en las empresas que concurren en los concursos públicos, con independencia de su cuantía”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

[51. Proposició del grup municipal PP relativa a descomptes al transport per persones aturades de llarga durada \(520/2015\)](#)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies. Simplement per agrair el sentit del vot, tant a l’Equip de Govern com al grup Ciutadans, per aquesta proposició que varem presentar. Volem recalcar que per a nosaltres és important que des de l’Ajuntament s’impulsin polítiques per tal d’afavorir a les persones que tenen dificultats, a les persones més desfavorides. En aquest sentit nosaltres el que demanem en aquesta proposició, és impulsar d’una manera progressiva, una tarifa reduïda a través de la targeta ciutadana, per a totes aquelles persones que acreditin aquesta situació d’atur de llarga durada, segons els criteris del Ministeri de Treball, i pensem per tant que aquesta ha d’esser la prioritat per part de l’Ajuntament, o per part d’una institució. De vetllar per aquelles persones desfavorides, i que efectivament es tingui en compte doncs capacitat econòmica, situació social, les dificultats laborals que puguin tenir aquestes persones, i per això nosaltres varem anar en aquesta línia. Estam satisfets de que l’Equip de Govern hagi anunciat un vot favorable, i que la seva tasca anirà per aquesta línia. Moltes gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a impulsar la implantació progressiva d’una tarifa reduïda als transports municipals, a través de la targeta ciutadana, per totes aquelles persones que acreditin una situació d’atur de llarga durada, segons els criteris establerts pel Ministeri de Treball, i fins que aquesta situació es mantingui”.

S’aprova per unanimitat

COMISSIÓ D’URBANISME I MEDI AMBIENT

55. Proposició del grup municipal PP relativa al Ple de viabilitat i sostenibilitat per a GESA (516/2015)

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sra. Jhardi. Bé, per rebaixar una mica el to de la intervenció, Sr. Noguera, li he de reconèixer que efectivament, que amb la iniciativa dels Fons Feder, el Partit Popular els felicita per la transparència, i per la seva participació, no només ciutadana, sinó també dels propis partits de l’oposició. Dit això, igual que li diem lo bo, també tenim tot el dret i la responsabilitat de dir-li allò que nosaltres trobem que no és encertat. I ara anem en el tema que ens ocupa. L’Equip de Govern ja va anunciar en el principi de la legislatura, la reforma i rehabilitació de l’edifici de Gesa, malgrat, malgrat la complicada situació judicial del immoble, i en no comptar amb cap mena de pressupost relatiu al cost, pels ciutadans, d’aquesta adequació. A més, tampoc coneixem cap tipus de planificació dels usos de l’edifici. Sí, sabem que volen que sigui molt, molt creatiu, però bé això evidentment s’ha de concretar i molt, perquè és un edifici de gairebé 12.000 m2, se li poden donar molts d’usos. I bé, més enllà d’aquesta declaració d’intencions del Sr. Noguera, de que vol fer un immoble d’un espai d’economia creativa. El cert és que, bé, a la Comissió ens varen acusar d’esser responsables de crear alarmisme. Mirin, no s’equivocin, seria interessant que comencessin a aprendre a acceptar la seva responsabilitat. Quan un pren una decisió, les conseqüències d’aquesta decisió són de vostès. Vostès prenen una decisió, vostès les anuncien, vostès surten en premsa, en titulars, idò les conseqüències són exclusivament de vostès, no de l’oposició. L’oposició lo que està fent en aquest cas, és advertir, fer un exercici de realitat. Estam fent una descripció del que hi ha. Això no és alarmisme, això és responsabilitat, responsabilitat vers als ciutadans, i responsabilitat de nosaltres mateixos, perquè és que això, aquestes ocurrencies, després els paguem entre tots. I quina és aquesta

realitat? Doncs bé, en aquests moments, l'edifici de Gesa, com vostè sap millor que jo, té 22 Contenciosos sobre aquesta façana marítima. L'edifici Gesa no està inscrit a nom de l'Ajuntament, l'edifici no està inscrit a l'Ajuntament. De fet també a la Comissió, ens acusaven de no fer, de no haver fet res. Difícilment pots fer res, quan una cosa no és teva. Però bé, seguint amb aquest tema, com vostè molt bé sap, si bé nosaltres sobre plànols som els propietaris, el cert és que hi ha un nombre important de litigis al respecte. Llavors, ahora entraremos otra vez en el tema de la transparencia, porque con fecha 9 de noviembre, les pedimos una serie de información, que nos hubiera sido muy útil, la verdad, para poder defender todavía mejor esta proposición. Información que estamos esperando a pesar de que Usted en Consejo de Gerencia me dijo que sí, que nos las darían inmediatamente. La verdad es que Ustedes se pierden a veces cuando hablan de transparencia, en comités, burocracias, reuniones, departamentos de calidad, rutas, mecanismos. Miren, es muchísimo más sencillo que eso, les estamos pidiendo una fotocopia, no importa tanto protocolo, bastaba que en la Comisión por ejemplo, nos hubieran dado fotocopia del informe de planeamiento, no vemos que complicación hay para esto. Esta muy bien la teoría, pero levantarse hacer una fotocopia y entregársela al equipo de la oposición, no tiene ninguna complicación, y ganarían en transparencia, pero es que además estamos pendientes de una serie de solicitudes de información, que seguimos esperando a fecha de hoy, que se pidió precisamente para poder respaldar esta proposición. Supongo que algún día nos la darán, suponga que alguna vez, cuando salgan de este embrollo que tienen de ruta, transparencia, protocolo, comité, reunión, nos llegará esta información. En cualquier caso, lo que estamos haciendo desde el Partido Popular, es velar por los intereses de la ciudadanía, y los intereses de la ciudadanía hoy y ahora, estamos plenamente convencidos, que pasan por no invertir un euro en un edificio que no es de titularidad pública. Un edificio cuyo futuro, cuando menos está en duda, puesto que pesan sobre él 22 contenciosos, a falta de una. Y es verdad, y es verdad que Usted nos mostró un informe en donde el servicio de Planeamiento, Planeamiento que no Servicios Jurídicos del Ayuntamiento, decía que como la reparcelación pasa por manos municipales, el Ayuntamiento no cederá el bien de este inmueble, siendo Gesa un BIC, que a priori quisiéramos que fuera siempre de titularidad municipal, lo cierto es que siempre habrá que saber a que precio, porque no a cualquier precio las cosas valen. Todo tiene un precio. En cualquier caso, nos gustaría que votaran a favor, puesto que Ustedes dicen que están de acuerdo, en que no se va a tirar el dinero público, y por lo tanto nosotros proponemos, no invertir dinero en Gesa, hasta que no quede resuelta su situación jurídica, y se disponga de un presupuesto detallado, de cual será el coste para la ciudadanía, tanto de rehabilitación del inmueble, como de mantenimiento del mismo. Para garantizar la sostenibilidad económica, ambiental y funcional. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Moltíssimes gràcies. Bé, ja li vaig comentar al Sr. Aguiló a una pregunta que me va fer el Plenari passat, un poc les pautes i el procés que teníem en el gran projecte de model de ciutat, evidentment Gesa ha d'esser un referent del nou model de ciutat, i ja vaig comentar que l'any qui ve hi hauria un espai de participació, per a poder definir els usos, important abans de fer el projecte, entendre quins usos, o com a mínim quina direcció d'usos ha de tenir aquest edifici. Després un tema de projecte, i després un tema de recerca de finançament. La primera premissa és que aquest projecte no ha d'afectar negativament a les arques municipals. Jo crec que és una primera premissa important. En relació en el tema jurídic, sí que és vera que jo l'altre dia vaig venir amb el informe del cap de departament de Planejament, però és vera que també hi ha un informe, que encara no està preparat, perquè no hi ha hagut temps de contestar, que és de Serveis Jurídics, concretament del jurista que està duent el cas i el contencios que tenim amb el tema de Gesa, que és el Sr. Barceló, que està pendent d'acabar-ho. Jo puc donar la presa que puc donar, i una vegada tingui això, tindrà tota la documentació que ha demanat. En relació a la titularitat, primer comentar-li que hem tingut ja tres reunions amb Endesa, són tres vegades més de les reunions que va tenir l'equip anterior en relació en el tema de Gesa i Endesa. Això vol dir

que en pocs mesos s'ha fet més feina que en 4 anys darrers. S'ha arribat a un acord de la paralització del procés judicial durant dos mesos, per tenir una reunió el mes de gener, amb la voluntat d'Endesa i l'Ajuntament de Palma, per arribar a un acord amb el tema del Planejament. No crec que és important. I també una qüestió bàsica, el informe que ara li puc passar si vol, sense cap tipus de problema, del cap de Planejament, la titularitat és de l'Ajuntament de Palma l'edifici de Gesa, està pendent d'inscripció registral tant quan es buidi l'edifici d'Emaya i del IMI, que això és un procediment totalment administratiu, i jo voldria que escoltés un poc lo que diu aquest informe. Bé, ja he comentat abans que la propietat de l'edifici és titularitat de l'Ajuntament de Palma. La cessió del esmentat edifici, s'ha d'entendre al marc del conveni que varen subscriure l'entitat d'Endesa i l'Ajuntament de Palma, 15 de gener del 2003, i que Josel Nuñez va acceptar plenament en la seva adquisició formalitzada en escriptura pública, el 12 de gener del 2005. Aquest conveni va provocar la primera modificació puntual del PGOU, la façana marítima, i va ésser aprovada definitivament el 2 del 6 del 2003. Tal com, aquest punt C és important, tal com es desprèn d'aquest conveni de 15 de gener de 2003, el valor de l'edifici ja va ésser compensat en favor de Endesa, mitjançant el sostre que se li va adjudicar. Així com la exempció de cessió gratuïta, del 10% d'aprofitament urbanístic. Tot per contrarestar les major càrregues que suportava Endesa entre elles d'enderroc ... d'edifici, tal i com es va establir en el conveni subscrit el 15 de gener del 2003, entre Endesa i l'Ajuntament. Punt D, la tercera modificació puntual del PGOU, que té com a objectiu la reconversió de l'espai lliure públic de primera línia, i que afecta als propietaris de Josel i Mapfre, concretament la ... és la reparcel·lació de Josel i la sentència de 21 de maig de 2014, anul·la la reparcel·lació de la façana marítima, i ordena retraure les actuacions, perquè es procedeixi a redactar un nou projecte de reparcel·lació en el qual serà aprovat per l'administració municipal. Això en el cas de que no arribéssim a un acord, però ja li dic que la voluntat plena d'Endesa, que ha assumit tots els litigis de Josel, i de l'Ajuntament de Palma, que la voluntat hi és i és ferma. La conclusió jo crec que és clara, l'Ajuntament de Palma no perdrà la propietat de l'edifici de Gesa, perquè dita entitat ja va ésser compensada, tal i com s'explica en el punt C. I en el nou projecte de reparcel·lació del solar de dit edifici s'adjudicarà i seguirà essent de l'Ajuntament de Palma. Signat el 18 de novembre del 2015, pel cap de departament Jaume Horrach Font. Jo simplement els hi dic, no hi haurà un perjudici econòmic en relació en aquest projecte, perquè estam cercant finançament extern, és vera que en pocs mesos les novies de Gesa s'han multiplicat per molt, hi ha hagut una preoferta del Consell de Mallorca, també ara una que vindrà del Govern de les Illes Balears, també gent privats, el restaurant de la part de a dalt. La veritat, el finançament extern de Gesa és possible, i estam cercant això. Vull dir que jo ja com el Lluís Sitjar els hi torn a demanar implicació en aquests grans projectes de la ciutat, i mai posaríem en perjudici dels ciutadans, una qüestió tan jurídica com econòmica. Moltes gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, jo cada vegada que xerrem li dic lo mateix, me fa passar una penada. Me fa passar una penada, perquè per a vostè tot és gratis. Això sortirà gratis, remodelarem l'edifici de Gesa gratis, canviarem els usos, farem projectes, això no costarà res, no costarà res. No ho sé. Jo crec que fer un projecte val doblers. I després cercarem finançament. Però tot això ho farem damunt d'un edifici que a dia d'avui no és de l'Ajuntament. Vostès tenen un informe, vostè té una fe cega en els informes. Jo no sé perquè, jo no la tinc. Jo respecte en els que fan els informes. Però un dia me varen dir mafiós, jo no he tingut tractes mai amb la màfia, però sé que un informe es fa des d'un punt de vista subjectiu, encara que sigui involuntari, i en el final els que tenen la raó són els jutges. Miri, jo lo que sé és que hi ha una sentència del Tribunal Suprem, de dia 13 de juny de 2014, per la qual es queda resolt el contracte de compra venda que Josel va fer amb Endesa. Per tant entenc que la titularitat de l'edifici, que avui no és de l'Ajuntament, perquè jo he demanat una nota simple, i evidentment no està inscrit com vostè diu, no està inscrit, però és d'Endesa, hi ha l'execució de la Sentència aquesta, que ha acordat que l'edifici torna a ésser d'Endesa i s'inscriu a favor d'Endesa. Jo no

sé si vostès les negociacions les tenen tan avançades com per aconseguir que Endesa els hi doni l'edifici, no ho sé, ara a lo millor m'ho dirà. Però lo cert és que en cas de que no fos així, bé, vostès estarien invertint doblers en un edifici que no és seu. Perquè encara que tinguin un conveni urbanístic, pareix que s'obliden d'una realitat, i és que hi ha un dret privat i hi ha un dret públic, i tots dos són importants. I si vostès varen contractar, varen fer un conveni amb Josel, però Josel resulta que llavor no era el propietari del solar, aquest conveni podria esser nul, i en aquest cas vostès perdrien la titularitat de l'edifici. No, no me diga ... Entonces anem a veure. Lo que no està bé és invertir, crear il·lusions, generar il·lusions a la ciutadania, amb projectes faraònics, ja no xerrarem de les dunes i de totes aquestes històries, me referiré només en el de Gesa, que ens costarà doblers vulguin o no. Però no està bé vendre aquests projectes a la ciutadania, que no sabem si es podran realitzar. I no sabem si es podran realitzar, però ens costaran doblers en el entreacto. Més val mantenir l'edifici de Gesa, fer el mínim gasto possible, i quan tinguem la certesa absoluta el tinguem inscrit en el registre de la propietat, després ja farem coses, farem coses sempre dedins les limitacions que ens imposa la declaració de Bé catalogat, de BIC, però bé en fi, crec que ja ho he dit tot, miri per favor no gastar els doblers de la ciutadania, fins que no tinguem les coses meridianament clares, i això vol dir inscrites en el registre de la propietat. Gràcies.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, le voy a volver a leer nuestra propuesta, por si le ha quedado alguna duda. Instamos al Equipo de Gobierno, a no invertir dinero público en el inmueble de Gesa, hasta que no quede resuelta su situación jurídica, y hasta que no se disponga de un presupuesto detallado de cual será el coste para la ciudadanía, tanto de rehabilitación como de mantenimiento, para poder garantizar la sostenibilidad económica, ambiental y funcional. Por favor, en que punto de esta redacción no está de acuerdo. ¿Cuál es el problema? ¿Cuál es el inconveniente? ¿En que no está de acuerdo? Ha quedado demostrado, con una nota registral simple, que lo que le está diciendo la oposición es cierto, el inmueble sobre planos, sobre planeamiento, sobre proyectos de reparcelación, puede ser del Ayuntamiento, pero a la hora de la verdad en el Registro de la Propiedad, el inmueble de Gesa no es del Ayuntamiento, es pura responsabilidad, que todos hoy acordemos que no vamos a gastar ni un euro en un inmueble de futuro incierto. ¿No le parece más que razonable lo que le estamos pidiendo? A nosotros nos parece que sí. Estamos pidiendo ser responsables con el dinero de los ciudadanos, ni más ni menos. ¿Por qué no puede votar a favor? Nos parece muy bien que esté buscando financiación externa, nos parece muy bien que se esté reuniendo con Gesa, no tenemos ningún problema, adelante, nos queremos implicar en este proyecto, por supuesto que sí. Nos implicaremos en todo lo que sea de interés general para la ciudadanía de Palma, pero lo que estamos proponiendo aquí, no va en contra de nada de lo que Usted ha dicho. Lo que estamos diciendo aquí es, oigan, la realidad, la tozuda realidad, no la teoría de los planos, la realidad es que hay 22 contenciosos sobre el inmueble de Gesa. La realidad es que Nuñez y Gesa también tenían un acuerdo, pero luego llegó la justicia, ha revertido la propiedad, y resulta que Gesa ha tenido que pagar 144 millones de euros. Y aquí es donde la oposición les estamos alertando. Ojo, ojo, porque sobre el plano Ustedes también habían resuelto esta situación, y luego llegó la justicia y ha dicho lo contrario. Les estamos advirtiéndolo, por responsabilidad. El alarmismo lo crean Ustedes con sus ideas naif de titulares, de todo es maravilloso, financiación gratis, y mucho espacio creativo, que no tenemos ningún problema con esto, pero oigan por responsabilidad, porque tenemos que dar la cara delante de los ciudadanos, y rendir cuentas como dicen Ustedes. No podemos invertir un solo euro, en un inmueble cuyo coste todavía no sabemos cual va a ser, y ni siquiera sabemos cual va a ser su titularidad definitiva. Dígame que inconveniente tienen en votar a favor de esto, porque no se contradice en nada en la política que Ustedes están llevando a cabo. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):



“Sí. Sr. Ribas, me fio molt més de la opinió subjectiva del meu tècnic que de l’opinió subjectiva del regidor de Ciutadans. Posats a confiar, vull dir que. No intentem confondre més a la gent. La titularitat de l’edifici de Gesa és de l’Ajuntament de Palma, i està pendent d’inscripció registral, que es donarà quan es buidi l’edifici d’Emaya i del IMI. Ho podríem fer demà? Sí, però bé, les obres de Gesa no començaran ni demà ni l’any qui ve, ni d’aquí a dos anys, a lo millor, llavors calma. L’edifici de Gesa, el procés polític, el procés de gestió l’està dominant a l’Ajuntament de Palma. I torn a insistir, en cap cas, en cap cas, passi lo que passi, sentència sigui quina la sentència, l’Ajuntament de Palma no perdrà la titularitat de l’edifici de Gesa. Això ho sap Endesa, ho sap l’Ajuntament, ho reconeixem mútuament, si vol un dia muntem una reunió, i ho escolti. Ja si no se fien de jo, ho escoltin dels tècnics, dels juristes, de qui sigui. No invertir un euro públic en Gesa, és que ja s’està invertint, s’està fent en manteniment Sra. Durán, Bosch perdoni, s’està fent el manteniment i no de fa 4 mesos, de fa molts d’anys que l’Ajuntament de Palma està fent el manteniment de l’edifici, que té la titularitat municipal. Llavors, que voleu que vos digui? Jo ja no sé com explicar-ho, fases: participació, projecció per sabre que costa i després recerca de finançament, que no perjudicarà les arques municipals. Tema jurídic, encaminat. Tres reunions amb Endesa, tres reunions que superen un 300% de les reunions que va tenir l’anterior Consistori amb Endesa. Sí, sí, sí, bé, i després el tema de la voluntat d’arribar a un acord. Mostra d’això és la possible suspensió del procés durant dos mesos, per tranquil·lament i abans de que arribin sentències que no són desitjades sobretot per les empreses, puguem arribat a un acord en el tema del planejament. I tampoc confongui, amb el tema del planejament, només hi ha un contenciós, no tots els contenciosos són de planejament, només un, només un. Bé, dit això, sobretot s’impliquin en els projectes de model de ciutat, dibuixem tots la ciutat que volem, i evidentment en aquesta ciutat, Gesa ha de tenir un paper rellevant, com a, jo crec a factor econòmic, i evidentment també com a factor cultural. Moltíssimes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient

“1.- El Ple de l’Ajuntament de Palma de Mallorca insta a l’equip de govern de l’Ajuntament a no invertir doblers públics a l’immoble de Gesa fins que no quedi resolta la seva situació jurídica i es disposi d’un pressupost acurat de quin serà el cost per a la ciutadania tant de rehabilitació de l’immoble com de manteniment del mateix, donades les seves característiques de construcció, per tal de garantir la sostenibilitat econòmica, ambiental i funcional”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L’EQUIP DE GOVERN (No n’hi ha)

4.2 COMPAREIXENCES

[56. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP del regidor responsable d’Igualtat i Drets Cívics per tal d’explicar quines son les prioritats de l’equip de govern \(526/2015\)](#)

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Ens agradaria que el responsable de l’Àrea de Drets Cívics i Igualtats, ens comentés quines són les principals línees d’actuació per la seva Regidoria. Per començar fa només tres setmanes, que el regidor va muntar el seu equip, demanant el traspàs de 17 persones a la seva Regidoria. És a dir, 5 mesos s’ha torbat per a poder començar a fer qualque cosa, ja que com ell mateix exposà la justificació en demanar aquest canvi, era per a poder donar una correcta resposta a les demandes de la ciutadania. Lo qual, durant aquests 5 mesos, no sé quines respostes deu haver està donant. Primera pregunta que ens fem, 17 persones? Llevar 17 persones d’un Àrea tan important com és Serveis Socials? No sabem fins a quin punt és justificable ni lògic, per crear un Àrea que com ara explicaré, gestiona competències que no són pròpies, o bé competències que no executa. Lògica no en podem posar molta, però sí que podem extraure conclusions, i és que la seva és una Regidoria a la Carta. En lloc de dir-se d’Igualtat, o de Drets Cívics, s’hauria de dir Regidoria el indignado, fent honor en el seu nit de xarxes socials o en el seu bloc. Vostè ha agafat, i així li han consentit els seus companys, perquè clar, havia d’haver cadires per a tothom, lo que més li ha agradat, un poc d’aquí, un poc d’allà, ha ficat 4 coses més que li han semblat, i el resultat ja li dic, Regidoria el indignado. I és que sí haguessin deixat les coses com estaven, no hagués estat necessari moure aquestes persones de l’Àrea social, però clar havien de donar sentit a una Regidoria que no en té cap, perquè les coses que fa, tot lo que gestiona, ho podrien fer, com així ho venien fent fins ara, altres àrees. I amb això vull deixar ben clar, que no estic dient que no siguin competències importants, que es duïen a terme, però es feien des d’altres àrees. I considerem totes elles molt importants, no com vostè que crec que no les té a totes com a molt importants. Immigració, Drets Cívics, Joventut, sense cap dubte són qüestions importants, garantir el benestar dels nouvinguts, protegir llibertats individuals, tenir espais de trobada, informació, dinamització per a joves. Igualtat, imprescindible garantir des de totes les administracions que totes les persones tinguin els mateixos drets i les mateixes oportunitats, sense oblidar que qui gestiona el gruix d’aquesta competència, és el Govern, però vostè li permet a la Regidoria el indignado, fer lo que realment li agrada. Família i Majors, aquí és on especialment ens falta una línea per part de la seva Regidoria. Quines són les seves prioritats en aquestes competències? Que per si no ho sap, també les té a la seva Regidoria, tant com totes les altres. Família, quin Pla té sobre aquesta àrea? Fa comptes fer un Pla de família? O que té pensat? Majors. Vostè realment és conscient que gestiona majors? Si ho és, ho és ara, no li importa massa, perquè per començar lo que hem vist és que ha baixat 20.000 euros a associacions i federacions de persones majors, això diu tot lo que vostè pensa d’aquest col·lectiu. No sé si sap que en el Ple de novembre de 2013, aquest Ajuntament va aprovar la sol·licitud d’adhesió a la xarxa mundial de ciutats amigables amb les persones majors, amb el compromís de realitzar avaluacions i millores, en relació a l’adaptació de la ciutat, a les persones majors. Fent referència a que l’administració local té l’obligació de vetllar per les persones majors, i especialment per les més vulnerables, probablement un envelliment actiu, com un procés basat en afavorir la seva salut. I va vostè i lleva 20.000 euros en aquest col·lectiu, que precisament són doblers que van destinats a fer activitats, tallers, per lo que li estava comentant, promoure un envelliment actiu, perquè els nostres majors puguin gaudir d’espais de trobada, i millorar el seu dia a dia, però això a vostè no li importa gens. I aquesta és la lectura que podem extraure de la seva Regidoria, Regidoria a la Carta, un poc d’aquí un poc d’allà, que no es justifica cap a cap costat, i per si no bastés, no li importa ni família ni majors. Moltes gràcies.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

Moltes gràcies Sr. Batle. Moltes gràcies Sra. Roca per demanar precisament aquesta compareixença. En aquesta sessió plenària precisament, que cau en el marc dels actes i activitats del 25N, el dia internacional, com bé sap vostè, per l’eliminació de la violència cap a les dones. Bé, li he preparat un poc les línees prioritàries però bé també sé que s’ha posat un poc creativa, i

això és magnífic amb el nomenament o el nom que li han posat a l'Àrea. Bé, en tot cas, aquest dimarts abans d'ahir, just presentarem el informe d'actuacions sobre violència de gènere, a l'Ajuntament de Palma, 2014-2015. He portat una còpia per a vostè, en cas que encara no li hagi arribat, d'aquest informe només m'agradaria ressaltar dues dades, per explicar-ho. El 2014 a l'Estat espanyol 54 dones varen esser assassinades per violència masclista, 3 d'elles a les Illes Balears. A 2015 han estat assassinades fins d'avui 48 dones, una d'elles el passat 31 de juliol, precisament a Sant Jordi, a Palma. Segons dades del partit judicial de Palma, hi varen ingressar 3.086 delictes per violència de gènere. El 82% dels quals per lesions i maltractaments. A les Illes Balears es formulen 85 denúncies per cada 10.000 dones, la ràtio més alta de tot l'Estat espanyol. A Palma la taxa és de 91 denúncies per cada 10.000 dones. Per tot això precisament comentaré diverses prioritats de l'Àrea en el seu conjunt, però hem de dir que la prioritat central, la prioritat màxima d'aquesta àrea serà hi és sumar esforços, avançar i construir una ciutat lliure de violència masclista. Perquè trobem que es tracta d'un assumpte prioritari, que ha d'evidenciar-se de manera clara i transversal en les polítiques d'aquest Ajuntament. Les polítiques d'igualtat en aquest sentit tindran bàsicament diverses línees, diré principalment tres: les actuacions en matèria d'informació, conscienciació i sensibilització amb el fenomen que genera aquesta xacra. Avançar en l'atenció a les víctimes, a la supervivència de la violència de gènere. I programar les tasques de prevenció. Comentaré alguns dels objectius en aquest sentit que tenim. Coordinar la renovació i execució del Pla municipal d'Igualtat entre homes i dones, per la legislatura. Aconseguir que la qüestió de gènere, arribi a esser realment transversal i que arribi a totes les polítiques municipals. L'objectiu doncs és que les polítiques d'igualtat s'implantin a totes les àrees de Govern d'aquest Ajuntament. Coordinar i posar en marxa programes específics de prevenció contra la violència de gènere. Atendre, donar suport i acompanyar les víctimes de violència de gènere, mitjançant el servei d'atenció integral, i el servei d'acolliment municipal, en aquest cas amb perspectiva pròpia, aquest és el sentit de tenir un àrea específica d'igualtat, tenir una perspectiva pròpia, una perspectiva de gènere per aquests serveis, i per la resta de programes que desenvolupem. Mantenir un contacte permanent, i treballar conjuntament amb els òrgans de l'administració de l'Estat i de la Comunitat Autònoma, i amb altres organismes públics i privats, que desenvolupin activitats i programes relacionats amb les competències delegades en matèria d'Igualtat. I volem també establir i garantir, la participació dels col·lectius feministes, i de les entitats i les associacions de dones en les polítiques municipals. Es tracta d'aconseguir la participació en aquest cas real, d'aquestes entitats i també de dones de manera individual, en les polítiques municipals. Quines són les accions que tenim previstes per aconseguir, per avançar, en aquests objectius? Millores en el servei d'atenció integral a les víctimes de violència de gènere. La missió del servei és prestar atenció integral a les persones víctimes de violència de gènere, a través dels seus tres programes, a dones víctimes de violència de gènere, a les seves filles i fills i a les persones que exerceixen violència sobre la seva parella, per tal de reduir el impacte real de la violència de gènere, sobre la salut física, psíquica i social de les dones, per això estam revisant els processos, per tal de prevenir noves situacions de violència, evitar la repetició del cicle de la violència, la victimització, victimització secundària. Estam col·laborant amb els serveis de la xarxa comunitària de recursos, per tal de facilitar l'atenció integral a les persones víctimes, i assumint un nivell màxim de coordinació amb el Institut Balear de la Dona, per maximitzar l'aprofitament de recursos amb els serveis amb els que també compta el IBD. Vetllar també pel manteniment de la qualitat i intervenció del servei, d'acord amb el sistema de qualitat de l'Ajuntament, fent-ho cada cop més exigent amb si mateix. Informar i orientar sobre els diferents recursos i gestions específiques, en torn de la violència de gènere. És cert que molta gent a dia d'avui, encara no coneix quins són els recursos que té al seu abast i per això és important també donar-los a conèixer. Per tot això, ja que parlava vostè de pressupost també, nosaltres hem proposat un augment del nous productes de licitació del servei, que ha de sortir el 2016. L'equip de professionals, l'equip de professionals ha passat d'atendre l'any passat, de 228 casos a 735 casos, és a dir, que ha d'ampliar, s'ha d'ampliar el servei per a poder donar un servei real de qualitat i per això hem inclòs una pujada de més del 15% en el preu de licitació

del servei. Per altre banda, tenim previstos tallers de prevenció de violència de gènere, i tallers de prevenció d'abús sexual, dirigits a tres grups professionals diferents, a infants, a adolescents i a població adulta també. En aquest cas hem inclòs en el projecte de pressuposts, un augment de la partida per a tallers de prevenció, de més del 110%, perquè entenem que la promoció de la igualtat d'oportunitats i drets, és una base fonamental per lluitar també contra la violència masclista. També tenim previstes campanyes de prevenció de la violència de gènere, dirigides a la població en general, amb l'objectiu d'aconseguir que els casos de violència, es redueixin efectivament. Campanyes de sensibilització i conscienciació sobre prejudicis, estereotips i conductes culturals, que propicien la violència de gènere. En aquest cas, hem inclòs una nova partida per la campanya de sensibilització i conscienciació contra la violència masclista, per a poder desenvolupar aquests objectius. Aquestes campanyes en aquest cas, també ho venim dient, serà participi el Consell de Dones i les entitats que hi participen al Consell de Dones. Bé, avui precisament hem renovat el Pacte de Palma, però trobem que és un acte institucional important, però volem anar més enllà. Això vol dir pensar, repensar en Pacte, per a dotar-lo de més contingut, i aconseguir més incidència en la població general. Reactivar el Pacte amb més visibilitat, amb contingut, amb incidència necessària. Obrir també, tornar a obrir el Pacte a la participació de les entitats feministes, que havien deixat de participar durant la darrera legislatura, per la voluntat política que hi havia. Ja s'ha reactivat el Consell de Dones i es seguirà treballant sobre aquesta qüestió. S'està treballant sobre un manual de bones pràctiques publicitàries, sobre publicitat municipal, per tal de no reproduir la cultura, els estereotips masclistes en la pròpia publicitat i propaganda d'aquest Ajuntament. S'està treballant sobre el Pla d'Igualtat, s'ha d'avaluar el Pla d'Igualtat anterior, diagnosticar la situació actual, actualitzar i fer un estudi de les dades, iniciant al cas la posada en marxa del nou Pla. I en darrer lloc, les prioritats essencials d'Igualtat, tenim també el Servei d'acolliment municipal, que ens trobat un servei que és molt important, a un equipament que en realitat no compleix, no garanteix els mínims necessaris, ni tècnics ni de dignitat, i precisament en aquest cas, l'objectiu és poder garantir un equipament en condicions pel servei. Hem posat una partida i serà una prioritat durant tota la legislatura, fins a aconseguir un espai, un equipament municipal per aquest servei, per tal de que sigui un espai digne per a poder oferir-lo. Sobre altre àrees, iniciem una línia nova de treball, amb drets de les persones a la LGTB, per fomentar el coneixement, el respecte i l'adaptació a la diversitat efectiva sexual i d'identitat de gènere. Ja sé que potser no els importa que deia vostè que nosaltres no, deien vostès que a nosaltres no ens importaven les persones majors, potser jo puc deduir de les vostres actituds lo mateix. En tot cas, volem programar, desenvolupar i avaluar programes, projectes i activitats per a combatre l'homofòbia, la transfòbia, la interfòbia, la bifòbia i bé en aquest cas no és només una línia política nostra, sinó que és una demanda del col·legi. Després ho podem aclarir si vol Sr. Sánchez. En tot cas és una demanda del Col·legi oficial de psicòlogues i psicòlegs d'aquesta comunitat. Las línees en aquest sentit són bàsicament dues, declaració de Palma com a una ciutat diversa sexualment, i que accepta o tolera la diversitat de gènere, afectiva i sexual, per tal que sigui una ciutat de referència a Europa i a la Mediterrània. Bé, passaré un poc a les, perquè com bé ha dit, tenim moltes competències i un àrea petita, però com que varen insistir al darrer Ple, i també ara sobre aquesta suposada macro ampliació del àrea, en realitat la gent que tenim és la mateixa que feia feina en aquestes competències la darrera legislatura, en àrees diverses. Abans estava Joventut amb Participació, i ara formen part d'aquesta àrea Igualtat a Benestar, i formen part d'aquesta àrea, i Família i Persones Majors i Immigració, Educació i ara formen part d'aquesta àrea. Ja ens agradaria, ja ens agradaria, honestament, poder comptar amb més gent per fer la feina, per fer tota la feina que tenim, però en realitat aquesta macro ampliació, no s'ha fet mai, ja ens agradaria. I la coherència en tot cas de totes les competències, tenen un sentit que jo trobo a més molt interessant i molt oportú, per aprofitar tots els serveis de Joventut, per a poder conscienciar, sensibilitzar en els valors que estam impulsant des de l'Àrea d'Igualtat i també des de l'Àrea de Drets Cívics, per trancar els estereotips que es tenen sobre les persones majors, sobre la qüestió de gènere i sobre la resta de coses, per tant el sentit jo crec que està més que justificat, i precisament aquesta és la importància que li donem, que era un compromís

precisament del programa electoral, un compromís electoral, crear un àrea que pensi en aquestes coses, amb una perspectiva pròpia. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Seré molt breu, no ocuparé molt de temps. Jo una vegada que hem vist les competències que ens ha explicat, a damunt lo que duen a la seva Regidoria, lo que li diré és que des del nostre grup ens interessa, ens interessa molt com s’ha format i com s’ha constituït el grup que té vostè fent feina, però ens interessa molt més els programes que ens va exposant, i hem vist que ha detingut un programa, envers el tema de la violència de gènere. Lo que sí li demanem és que posi més en marxa el tema del Consell de Dones, i tots aquests temes que tenen en marxa els vagin i es vegin, que nosaltres puguem anar incorporant propostes, i puguem anar fent coses, per a poder treballar cap a fer aquesta ciutat de Palma, una ciutat com vostè deia, que tingui plenitud dels drets per a tots els ciutadans que la formen. Gràcies.”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. En primer lloc indicar, que no es tregui conclusions equivocades, jo he començat dient o he dit a mitjana part de la intervenció, que era una qüestió d’un Àrea que s’ha creat a la carta. En cap moment m’he ficat amb les, he dit de fet que les competències que es gestionen, que eren importants totes elles, i que així es feien abans des d’altres àrees. Per tant no me fico amb cap cas, amb la importància de totes les competències que es duen a terme, ni amb els programes que es puguin desenvolupar. Jo en cap cas he qüestionat res d’això, així que per molt que vostès sempre es vulguin obstinar en penjar-nos medalles i això, doncs no mal interpreti coses que jo de fet no he dit, i crec que ho posat, li he deixat ben clar de manifest ja a la meva primera intervenció. I ens hi trobaran, ens hi trobaran en el suport evidentment contra la violència de gènere i en lo que ha dit sobre crear una ciutat lliure de violència de gènere. Evidentment. Hem de sumar esforços i ens hi trobaran al costat, per fer qualsevol tipus de doncs lo que ha comentat aquesta setmana, actuacions per sensibilitzar la població, i per evidentment eliminar aquesta xacra de la violència de gènere. El seu pressupost ha crescut, de fet ha crescut un 40%, per dur a terme totes aquestes actuacions i programes que ha explicat. Ara bé, a mi me segueix faltant i amb lo qual li torn a manifestar, ens pareix perfecte, ara sí que, i de fet un apunt, en plans d’igualtat i dones, els dos únics plans que hi ha en aquest Ajuntament sobre igualtat, es varen aprovar l’any 2005 i l’any 2013. Per tant varen esser grups del Partit Popular els qui ho varen dur endavant, que també quedi per endavant el nostre recolzament en aquestes àrees. Però de la seva intervenció segueix faltant, que no m’ha contat res de família, ni m’ha dit si fa comptes fer un Pla de família, jo no he sentit res d’aquesta Àrea. Així com tampoc he sentit res, cap justificació sobre perquè lleva a la Federació de persones majors. Perquè lleva 20.000 euros d’activitats, que es poden destinar per fer activitats, per fer tallers, que padrins i padrines, doncs poden aprofitar d’aquests recursos, per lo que li he comentat, per dur a terme un envelliment actiu, per un millor dia a dia, jo crec que s’ho mereixen. Vostè pareix que no, que creu que no, o està vist que no, perquè ha xerrat 10 minuts però sí, d’acord amb lo que ha dit però clar, aquestes dues àrees és que queden totalment coixes, amb un pressupost o amb un increment d’aquests percentatge. A lo millor s’ha de reestructurar, doncs com ha de fer la divisió en aquestes altres àrees. Jo crec que lo que queda més clar de tot lo que ha dit, i me reitero en el recolzament de la importància de les àrees que hem comentat, lo que sí queda clar és que a vostè Família i Majors, doncs no li importa tant com altres coses, això, i sinó doncs amb la proporció que n’ha xerrat en els seus 10 minuts, jo crec que la cosa queda bastant de manifest. També es posa de manifest precisament a les xarxes socials, vostè té regidor de Joventut, Igualtat i Drets Cívics, vull dir tampoc en fa cap menció, tots els indicis duen allà mateix, no és que jo vegi be llumets, sinó és lo que vostè transmet, o al manco ens transmet en aquesta bancada. Res més Sr. Molina, simplement jo li diria que ha de governar per a tota la gent, i no només per la seva gent. Moltes gràcies.”

MIQUEL BALLESTER OLIVER 28-01-2016 Acta

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Governem, governem efectivament per a tota la gent, per a la majoria d’aquesta ciutat, el que sí no fem és governar per grans empreses i per bancs, com han fet vostès tota la seva història. En tot cas, bé primer cas, donar les gràcies al portaveu de Ciutadans, convocarem, tenim previst convocar evidentment, una vegada més el Consell de Dones, per mantenir-lo actiu, i totes les propostes que vulguin incorporar seran evidentment benvingudes. No, no, estic mirant allà. Per altre banda, nosaltres no ens pengem cap medalla, estam per fer feina, i això és el que estam fent, no vull cap medalla, només volem fer feina i participativa, oberta, i això és el que estam intentant. Els pressupostos, com vostè bé sap, són vasos comunicants, són vasos comunicantes, de la nostra àrea hi ha una pujada evident del 27,9%. Si s’ha mirat el projecte de pressuposts d’aquest Ajuntament, ho podrà comprovar. Això vol dir que les polítiques d’Igualtat, les polítiques de Joventut, les polítiques de persones majors, de famílies, també les de persones LGTB són una prioritat per aquest Equip de Govern, encara que voldríem anar molt més enllà, evidentment. La de persones majors també ho són, també ho són, i per això ja hem començat i hem fet activitats, hem fet jornades, hem fet conferències, conjuntament amb la Universitat oberta per majors, amb la UOM, ens hem reunit amb les associacions, i tenim previst continuar avançant en la línia de suport a les activitats d’envelliment actiu. Obrint fins i tot noves línies de treball. Que hem fet? El que hem fet és ajustar el pressupost de enguany, a l’execució pressupostària que havien tingut. Sí, ens agradaria augmentar-lo, naturalment. I ens agradaria augmentar les altres coses, sí, ho acabo d’explicar perquè. En tot cas això surt de reunions amb les associacions, amb les quals parlem i tenim contacte, i tenim contacte i hem assumit compromisos que mantindrem evidentment. En tot cas ja li dic, quin és, una cosa sí, el document d’objectius si els sembla bé, ja que eren moltes coses, i no he pogut explicar-les totes, el faré arribar, perquè pugui tenir tots els objectius i en les accions que tenim previstes d’aquesta àrea, i així ho puguin mirar amb més detall, i fer aportacions si així ho volen. Moltes gràcies.”

Compareix el Sr. Molina

57. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal PP de la regidora responsable de Seguretat Ciutadana i Districte Ponent (527/2015)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Regidora de Seguridad Ciudadana, hemos pedido esta comparecencia, porque nos gustaría que nos informara sobre el estado en el que se encuentran en estos momentos las negociaciones, las conversaciones que Usted está manteniendo, con representantes de los trabajadores, mandos policiales, con los distintos efectivos, con representantes de las distintas unidades. En una tarea que es una tarea muy complicada, y que nosotros somos plenamente conscientes, y así se lo hemos hecho saber, en reiteradas ocasiones, que es la reestructuración del organigrama, la reestructuración de las unidades, que para Usted y para este Equipo de Gobierno, pues evidentemente en este momento es prioritario. Pero sí que nos gustaría saber cuales son los pasos que Ustedes están dando. Sí que le tengo que decir que nosotros pensábamos que nos llamaría para pues poder hablar sobre este tema, pero en fin, nunca es tarde si la dicha es buena. Es decir, no pasa nada, no pasa nada, nosotros estamos a disposición para poder seguir hablando, y para poder seguir negociando, para poder llegar a acuerdos, sobretodo que sean acuerdos que den estabilidad a la casa, que den estabilidad a la institución. Y siendo muy conscientes de que la situación pues que se está viviendo en estos momentos en la Policía local de Palma, es una situación complicada, pues por circunstancias que todos sabemos, y que en estos momentos pues no vienen al caso, pero sí que es cierto pues que es necesario que algo tan importante como es la Policía local, que es la que da la seguridad

a los ciudadanos de nuestra ciudad, y que además es un cuerpo pues que cuenta con unos profesionales magníficos, bien preparados, y que evidentemente pues ordenar y reestructurar todo esto pues puede ser y tiene que ser positivo. Sí nos gustaría saber, en estos momentos en las negociaciones, cuales son las unidades que Usted considera pues que se deberían tocar. Si hay algunas unidades que tienen que desaparecer, u otras unidades que no tienen que desaparecer. Si hay unidades que se tienen que fusionar y si usted ha hablado ya pues con los afectados, sobre todo este tipo de cambios y todo este tipo de propuestas que ustedes tienen sobre la mesa. También nos gustaría saber si se va a alterar el número de agentes por cada una de estas unidades, si va a haber cambios, si se va a transferir o se va a potenciar determinadas unidades, y por lo tanto va a haber un traspaso de agentes de unas a otras. Y luego también nos gustaría saber si puede informarnos, de las funciones, si va a haber cambios o modificaciones en las funciones de estas unidades, ya sean unidades que se mantienen o ya sean unidades que se fusionan o unidades que cambian de nombre, o que cambian de siglas. Pero sí nos gustaría saber, cuales son las funciones que Usted, como Regidora de Seguridad, quiere en ese nuevo modelo. Yo sé que no hay nada fijo, que no hay nada determinado, yo sé que todo esto es un proceso, pero sí es cierto pues que de momento se están empezando estas conversaciones. También nos gustaría saber, si todos estos cambios van a suponer algún tipo de alteración o algún tipo de cambio, en lo que sería la cobertura policial los fines de semana. Y si además todo esto también afectará a los horarios de los agentes, me imagino que los horarios también variarán en función de la unidad en la que pues trabaje el agente. Pero sí es cierto que a nosotros se nos ha trasladado, que hay una cierta preocupación en este sentido, como Usted bien pues debe saber, y sí que queríamos saber, si Ustedes mantienen una en fin, una conducta o una negociación abierta en este sentido, o si ya tienen pues determinado y decidido, como van a actuar. Si van a ser Ustedes más flexibles o menos, en esta cuestión concreta y determinada. Queríamos saber también, si también Usted ha dicho que los salarios no se van a tocar, lo que sería el salario, pero queríamos saber si con todos estos cambios, va a haber algún tipo de modificación en las nóminas, porque evidentemente, si se atribuyen unas funciones determinadas a unas unidades, y se quitan funciones a otras, pues evidentemente queremos saber si hay algún tipo de previsión de redistribución de lo que sería las nóminas que ustedes tienen en estos momentos, la plantilla de los distintos agentes. Sí es verdad que le tenemos que decir, y además así también nos lo ha transmitido, pues todos aquellos representantes de los sindicatos que nos han venido a ver, un rechazo total y frontal a lo que es la separación de los Recursos Humanos de Función Pública a la Policía. Usted ya ha dado sus explicaciones, cuando estaba hablando, a raíz de la proposición del Partido Popular, hemos tenido la posibilidad también, por lo tanto no es que simplemente nos hayan trasladado a nosotros este malestar, sino que aquí ha venido un representante de los trabajadores, y ha manifestado claramente ese malestar por esa separación, por la duplicidad que eso significa, pero sobretudo por la inseguridad jurídica que eso les puede ocasionar, a los funcionarios de la casa. Es cierto que Ustedes tienen funciones de Gobierno, y es cierto que más que decisiones arbitrarias, Ustedes tienen la potestad de decidir como representantes de los ciudadanos, y como responsables del ejecutivo de este Ayuntamiento. Pero no es menos cierto, que Ustedes también tienen que contar con los profesionales de la casa, tienen que escucharles, y evidentemente una decisión tan sensible como esta pues debería haber sido consensuada al máximo, y no darse ya como un hecho consumado, por una cuestión pues que probablemente no sea una cuestión que importe o que atañe a los trabajadores o profesionales de esta casa, sino más bien ha sido una decisión política, por comodidad o por pacto o por que Ustedes quieren separar.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Rubio s’ha acabat el temps.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):



“Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno, si se parece, o le parece Sr. Rubio, le hago primero un poco de introducción, un poquito es como queda, como estamos trabajando a nivel organizativo, la Policía local. Partiendo de la base que hace aproximadamente dos meses, y no es un reproche, no se lo tome como un reproche, se dio traslado a todos los grupos de la oposición, en este caso Ciudadanos, y al Partido Popular, también a todos los sindicatos, y se colgó también a través de la intranet, para que todos los Policías, tuvieran acceso a ello, unas líneas de trabajo para elaborar el nuevo organigrama. Hace dos meses. Estas líneas de trabajo para elaborar el nuevo organigrama, se basaba un poquito también en lo que tenemos nosotros como programa electoral, como Equipo de Gobierno, y en las necesidades que habíamos encontrado en el Área de Seguridad Ciudadana, sobre todo en la Policía local. Era unas líneas de trabajo bastantes pormenorizadas, que hablaba del tema de eficiencia y eficacia, servicio público, legalidad, profesionalidad, flexibilidad, transparencia, acceso a la información, en todo lo que nos basábamos en fundamentos legales y jurídicos, de la Ley de cuerpos y seguridad del Estado. Luego también dentro de estas líneas de trabajo, había unos principios que eran de diseño, para que tuvierais claro que tenáis que atender a los principios de autoridad, de jerarquía, a la división del trabajo, a la especialización, a la motivación. Era un documento, yo creo que bastante bien elaborado, sobre todo para hacer de guía, a lo que nosotros queríamos como Equipo de Gobierno. A la vez de comunicarnos tanto con los sindicatos, como con el resto de partidos en la oposición, abrimos a la vez un buzón en la intranet de la Policía local, y se informó a todos los Policías que quisieran colaborar, sobre la apertura de la línea de trabajo, para elaborar el nuevo organigrama. El mismo documento se le dio a todo el mundo. Una vez, bueno, a día de hoy, una vez pasado dos meses, hemos recibido 140 propuestas vía buzón de sugerencias, y unas 40 propuestas vía papel, por parte de Policías, agentes de la Policía, del cuerpo de la Policía local de Palma. Hemos recibido, bueno unas corresponden, unas cuantas corresponden a lo que es la escala de mando, otras a la escala ejecutiva, y el resto, la mayoría, son a Policías, a la escala básica de la Policía. Decir que por parte de los sindicatos, únicamente hemos recibido propuestas de dos sindicatos, un sindicato como es Comisiones Obreras, que es el que ha intervenido aquí, no ha aportado ninguna sugerencia, ni ninguna aportación en dos meses, a estas líneas de trabajo de la Policía local, y lo quiero especificar, porque ha sido el representante del sindicato de Comisiones Obreras, el que ha venido a hablar en el Pleno. Se le dio estas líneas de trabajo, se le invitó, se les ha sentado en la mesa muchísimas veces, reiteradas veces, y siempre nos dijeron que esto era potestad autoorganizativa de la administración, y que ellos no iban a aportar ninguna propuesta en este sentido, a la reestructuración del área de Seguridad Ciudadana. Por eso me sorprende tanto, tanto, sobre todo que Comisiones Obreras se haga cruces en este caso, sobre este tema de aportación a la reestructuración del Área de Seguridad Ciudadana. Por eso digo, que llevamos un proceso participado, y un proceso que ha llevado dos meses a lo largo del tiempo. También deciros que les he llamado en varias ocasiones, y les he dicho, vamos a presentar nuestra propuesta de organigrama ¿Tenéis alguna propuesta que aportar? No. En principio si hay algo os lo comunicaremos. ¿Es verdad o no es verdad? Vale. Se han pedido aportaciones, se ha dado dos meses de plazo, y no se ha recibido ninguna aportación, ni por parte del PP, ni por parte de Ciudadanos. Me refiero ninguna aportación formal. Extraoficialmente hemos hablado de muchas cosas y de muchas líneas de trabajo, que tenemos que llevar a término en este caso. Partiendo de todo este proceso participado que hemos hecho, tanto la reestructuración de la Policía, como dando cabida a que se participe por parte de todo el colectivo de la Policía local, no solo a la Junta de mandos y escala ejecutiva, hemos llegado a una serie de conclusiones. Esa serie de conclusiones, son para mí muy significativas ¿Por qué? Porque nosotros lo primero que le dimos es, ¿Qué entendemos por Policía local? Nosotros como administración y basándonos en el ordenamiento jurídico, que es un servicio público, tiene una especial importancia, con las

relaciones con la comunidad. Inculcar a los agentes cualificados, valores éticos, para evitar sobornos y corrupción. Potenciar el espíritu de iniciativa de los agentes. Y les basamos, y basamos lo que era las líneas de trabajo en tres principios políticos claros, uno era el tema de la proximidad, de la participación ciudadana, y de las necesidades que veníamos encontrando tanto en campaña electoral, como una vez que ya hemos formado parte del Equipo de Gobierno, cuando hacemos visitas, yo por ejemplo como Regidora de Distrito, una de las primeras cosas que me piden cuando voy a visitar un barrio es, Policía, mi Policía de barrio donde está, si me lo vais a devolver. Es una de las peticiones que tenemos más común. Y la segunda línea de trabajo era el tema de las competencias, se les planteó el tema, por ser un cuerpo especializado y como teníamos la capacidad, por la potestad autoorganizativa de la administración, de poder adquirir las competencias en Recursos Humanos, se les planteó también esta línea de trabajo. No se ha hecho ninguna aportación al respecto. Y la tercera línea, sobre el trabajo, sobre el nuevo organigrama, era el tema de los recursos materiales, que esta Regidora ha luchado mucho, mucho, para tener un buen incremento en el presupuesto 2016, para el Área de Seguridad Ciudadana. Entendemos que esto era básico ¿Por qué? Porque como bien ha preguntado, queríamos potenciar una serie de unidades, y si no teníamos una serie de recursos materiales, era imposible basarnos en este organigrama. Bueno, una vez recogidas todas estas propuestas en base a los criterios de más presencia policial, más dotación presupuestaria, y competencias exclusivas en Recursos Humanos, con el tema de la Policía local y bomberos, encontramos una serie de propuestas que nos aportaron todos los Policías en este proceso participado, en el que hemos tenido una parte de nuestra potestad de autoorganización, a lo que es el personal del Área de Seguridad Ciudadana. Entre las aportaciones de los agentes, me llamó bastante la atención, ninguna era insulto, ni ninguna crítica, solo eran aportaciones muy, muy objetivas, pero las que más me llamaron la atención, fueron agravios comparativos en los turnos de servicio, agravios comparativos en los servicios de mayores de 50 años, agravios comparativos en los sueldos, agravios comparativos en desmotivación por los sueldos, agravios comparativos en la jornada de personal, agravios comparativos en la situación económica de turnos horarios y sueldos, agravios comparativos en servicios de fin de semana, agravios comparativos en la sección motorizada, agravios comparativos en la aplicación de las políticas de Recursos Humanos. Bueno, así un etcétera, etcétera, etcétera. Otro tema que también no quiero obviar, sobre las propuestas y quejas que teníamos en este buzón de sugerencias, era el tema de soporte de material e instalaciones. Hay muchísimas quejas. Sistemas de transmisiones deficientes, instalaciones de mobiliario deterioradas, necesidades de espacio para comedor, falta de acceso de las cámaras de vigilancia. Bueno, en general era un todo de propuestas, que no solo englobaba la parte organizativa, sino la parte de carencias que han venido sufriendo, por el nuevo organigrama implantado por el anterior Equipo de Gobierno. También sobre temas de crear o modificar unidades, se habla de crear unidades de refuerzo para motos, eliminar unidades como son la USEI, la UCAN, el GIS, el SIAP, toda una serie de unidades que son pequeñitas también, no solo bueno en este caso la USEI es una unidad un poco mayor, pero que suponía una serie de agravios comparativos a nivel de turnos, y a nivel de sueldos, con la mayoría de la Policía local de Palma. Una vez hecho esta evaluación, tanto por parte de nuestro trabajo estos 4 meses, de hablar con muchísima, muchísima gente, y estas aportaciones, que han venido por parte de toda la Policía local, nos hemos dado cuenta que el organigrama que se propuso, y se implantó de manera unilateral, sin ningún tipo de negociación, sino de un día para otro, ese organigrama que traemos, ni lo presentamos directamente, lo aprobamos en Pleno, ha supuesto una vía para conseguir que haya Policías de primera, de segunda y de tercera categoría. Eso es el principal problema que nos hemos encontrado dentro del Área de Seguridad Ciudadana, en este caso la Policía local. La mayoría nos piden que hagamos un cambio, porque no están de acuerdo ni con el organigrama ni con las condiciones de trabajo. Evidentemente cuando tú procuras un cambio, aunque sea un cambio para mejorar con carácter general a toda la Policía, alguien siempre sale perjudicado, y siempre hay temor, sobretodo cuando se va a proponer modificar según que condiciones de trabajo. Permítame que nosotros ahora en este momento, estamos tratando de organizar toda la sección, toda el área de Seguridad Ciudadana.

Es muy importante la figura del cap de departament, porque toda la reestructuración que queremos hacer la queremos hacer de una manera global, no queremos hacerla por unidades ni por secciones, queremos que sea un todo ¿Por qué? Porque no podemos atender a la gente en una incertidumbre de 4 años de legislatura, porque la gente, o sea los Policías locales son personas, tienen condiciones familiares, y condiciones económicas que deben saber en que situación se van a quedar. La figura de cap de departament es muy importante por eso, porque necesitábamos ahora mismo, que un técnico, un técnico especialista en derecho local y en recursos humanos, especialista, nos pusiera este Plan de ordenación en marcha ¿para qué? Para ponerse muchos más efectivos en la reestructuración de la Policía. Por lo tanto tenemos muy claro que tenemos dos instrumentos para el cambio, uno es el organigrama y otro es el Plan de ordenación de Recursos Humanos. Por eso no es una figura baladí la del cap de departament de Recursos Humanos, ni se ha hecho por criterio político, ni por acuerdo o desacuerdo entre áreas de este Equipo de Gobierno, porque es una necesidad que tiene la Policía local, y yo creo que estamos aquí, no solo para cubrir las necesidades del ciudadano, sino también de las personas de las que somos responsables, y que están haciendo un servicio público al ciudadano. En cuanto a la propuesta de organigrama, una vez recogida todas y cada una de las aportaciones que se nos han hecho, está claro que teníamos unas líneas, y un programa de Gobierno, que era la potenciación de lo que era la Policía de proximidad. Lo que se va a pretender con este organigrama, es potenciar lo que es la Comisaría de proximidad. No se llama Comisaría de barrio, ahora os explico un poco más con detalle, porque no solo engloba la Policía o sea solo engloba la figura del Policía de barrio, sino que dentro de las comisarías que se dividirán territorialmente, existirá la figura del Policía de barrio, la figura del Policía tutor y de menores, que es un figura que también es una pena que esté implantado mucho en la part forana funciona bastante bien, y nosotros como Ayuntamiento de Palma, no teníamos elaborado este Convenio con el Govern, con la Dirección General de Interior, lo hemos puesto en marcha con un programa piloto. Ahora mismo tenemos tres Policías tutores en marcha, haciendo de programa piloto y ahora en estos próximos meses, haremos más cursos a través de la escuela municipal, e intentaremos implantar la figura de Policía tutor en Palma. Luego también estará cubierto por lo que es las unidades, el servicio de bicicleta, que en los ejes cívicos creemos que es importante a nivel territorial hay una serie de ejes, que pueden venir cubiertos por lo que es el Policía en bici, la unidad del servicio de bicicleta, y después también tenemos, devolvemos a la Policía de barrio, lo que era la figura de la unidad de soporte del Policía de barrio, para que cuando haya cualquier tipo de servicios y el Policía de barrio no llegue, pueda tener una unidad disponible para atender estos servicios, por ejemplo un vado. A la mejora de la Comisaría de proximidad, se le incorporan dos nuevas figuras, seguramente una será de equipos de refuerzo del Policía de barrio. Estamos pensando en un tipo de unidad que suponga, perdón, ¿me he pasado mucho? Vale, que suponga el refuerzo en plazas y parques al Policía de barrio, que es donde tenemos la mayoría de los problemas. Bueno, resumiendo, si queréis luego continuo con el resto de exposición. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sí. En els dos torns d'intervenció, s'han allargat bastant, per tant ara que és la segona part, els reclamaria una mica més d'anar comptant amb el temps.”

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Sr. Alcalde, Sra. Regidora. Como usted muy bien sabe, desde Ciudadanos siempre hemos apoyado todas las medidas que fueran encaminadas a la mejora del cuerpo de la Policía local, y sobretodo de recuperar el prestigio de los Policías locales, un prestigio que se merecen, y nunca debieron haber perdido. Pero para mejorar hay que cambiar lo que no funciona, y mantener lo que sí está funcionando bien. Nos preocupa que con la reforma que Usted quiere implantar, elimina unidades que han demostrado sobradamente su eficacia y buen hacer. Son unidades que

tras muchos años de duro trabajo, han conseguido el reconocimiento y respeto de los ciudadanos de Palma. Son los primeros agentes que acuden cuando un ciudadano les llama por cualquier problema, y que muchas veces realizan funciones que no son específicas de la Policía local, pero que por su profesionalidad, y sentido de servicio público, no dudan en realizarlo. Usted dirá que con su proyecto simplemente es unificar unidades, o cambiar nombres a las unidades. Esto para una persona que está detrás de un despacho, detrás de una mesa de despacho, sea político o técnico puede valer, pero por un Policía que se siente orgulloso de pertenecer en la unidad en la que está trabajando, es mucho más que un simple cambio de nombre. Es tirar por la borda, el trabajo de muchos años de esfuerzo, y empezar de cero para volver a recuperar la confianza del ciudadano. También nos preocupa las posibles modificaciones de RPTs y retribuciones, que pueden afectar de alguna forma a los funcionarios. Sinceramente, creemos que esta reestructuración se ha realizado con criterios más bien políticos que técnicos, y que no se ha tenido en consideración muchos otros aspectos. Y por último, pero una de las cosas que nos parece más grave, se ha llevado a cabo, o se está llevando a cabo esta reestructuración policial, sin tener en cuenta la opinión del futuro Jefe de la Policía local. Nosotros pensábamos, y se lo digo sinceramente, creíamos que Ustedes elegirían a un Jefe de la Policía local, por criterios estrictamente profesionales, que buscarían una persona sobradamente preparada y cualificada, para si no llevar a cabo la reforma, sí participar en ella. Por lo que vemos no va a ser así. Será una persona que cuando llegue a su despacho, se va a sentar en su silla, y tendrá que aceptar una estructura y un organigrama en el cual él ni tan siquiera ha podido participar. No nos parece muy lógico, como Usted bien ha dicho, nos había pedido nuestras aportaciones, tenemos muchas propuestas, lo que no esperábamos nunca que se llevara a cabo esta reestructuración, sin contar con la figura del máximo responsable policial. Nosotros le pediríamos que paralice esta estructura, que esperemos a tener el Jefe de la Policía local, que nos juntemos todos, que trabajemos todos, para buscar la mejor Policía para el ciudadano, y la mejor estructura para los Policías locales, porque ellos se lo merecen. Muchas gracias.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies. Sí Sra. Pastor, muchísimas gracias por sus aportaciones y por su intervención. Lo que ocurre es que, bueno, ha dicho muchas cosas, yo espero que en el segundo turno aclare cosas que yo le he expuesto en el primero, y que no ha contestado, como por ejemplo sobre la eliminación de unidades policiales, o fusión de unidades policiales, sobre las funciones que van a tener estas unidades policiales, y sobre las condiciones laborales de los integrantes de estas nuevas unidades policiales. Queremos saber si, Usted ha venido a decir en su intervención que lo que va a hacer es homogeneizar un poco a toda la Policía local, que no haya de primera y de segunda, pero sí es cierto que si no tiene que haber esos agravios comparativos, evidentemente en eso estaríamos todos de acuerdo, también lo es que unos agentes hacen unas funciones, otros agentes hacen otras funciones, y es cierto que eso pues en determinadas ocasiones se tiene que ver reflejado. Todos van a hacer por ejemplo, una jornada de 8 horas, o va a haber agentes que por las funciones específicas que tienen, van a tener un determinado horario, eso es lo que yo le estaba pidiendo, que usted no me ha contestado. Yo se lo pregunto, sin hacer juicio de valores, es decir, yo se lo pregunto. Luego también le pregunto por las retribuciones, entonces entiendo que va a haber un cambio en lo que es el salario total, no en el básico, en el salario base a lo mejor no se toca nada, pero en lo que son los complementos, lo que son las horas extras, etcétera, etcétera, esto se va a ver reflejado. Significa que se va a reducir ese salario a determinados agentes y se va subir a otros, o simplemente se va a bajar y ya está, para ahorrar. Eso también es un dato que pues que sería interesante que Usted nos pudiera dar. En cuanto al tema de las aportaciones, yo creo que es importante y creo que ha sido bueno y acertado, el hecho de que Ustedes hayan pedido que la Policía, los propios agentes, sindicatos, partidos políticos, presenten aportaciones, antes de Ustedes elaborar un Plan, yo creo que eso es bueno, siempre y cuando Ustedes ese Plan no lo tuvieran ya premeditadamente hecho, siempre y cuando no, vamos a presuponer que no. Sí es cierto y se lo tengo que decir, no

se enfade si a lo mejor un sindicato, un partido político, no ha querido hacer esa aportación, o a lo mejor no se lo ha hecho llegar formalmente, porque es verdad que quien tiene la iniciativa gubernamental es Usted, y Usted mejor que nadie, por toda la información que Usted tiene, porque Usted es la Jefa de todo el Personal de allí, porque ese personal es quien realmente mejor sabe cuales son los problemas. Al final Usted con toda esa información, es quien mejor puede hacer una propuesta, y luego en base a esa propuesta pues tampoco pasa nada si después en base a esa propuesta o ese documento de trabajo, podremos trabajar entre todos, para llegar a acuerdos, a consensos, etcétera, etcétera. Por lo tanto el hecho de decir no es que Usted no ha hecho aportación, por lo tanto a callar, por decirlo de una manera gráfica, tampoco es así. Es decir, Usted no ha hecho aportación, bien, no pasa nada, no lo digo por mí, lo digo a lo mejor por un sindicato, lo digo por un Policía, en fin, puede ser que después Usted elabore un Plan y ese Plan pues haya gente que no le vaya bien, no le parezca bien, y luego digan porque, luego evidentemente ellos lo tendrán que argumentar, y lo tendrán que justificar. Simplemente creo que en este proceso en el que estamos ahora, es un proceso abierto, es un proceso de negociación, es un proceso de diálogo, y creo que tenemos que salir de aquellas reuniones que puedan ser tensas, o de aquellas reuniones que parece que son imposiciones, porque eso al final no son buenas. Yo creo que si estamos en ese clima de trabajo y de participación, lo bueno es que todas aquellas personas, entidades, agentes, policías, sindicatos, partidos políticos, que puedan aportar y que puedan opinar y que puedan decir lo que les parece bien o lo, sean escuchados, y que evidentemente cuanto más consenso haya en ese nuevo modelo que Usted anuncia en la Policía local, pues más estabilidad habrá. Más estabilidad habrá, y menos cambios se producirán, en función de los cambios gubernamentales. Yo creo que cuanto más institución y más estables sea algo tan importante como es la Seguridad Ciudadana, y como es el Cuerpo de la Policía local, pues mejor. Y también comparto lo que comentaba pues el Portavoz de Ciudadanos, cuando decía que efectivamente hay que escuchar también a los mandos policiales. Es decir, tienen que ser escuchados, yo creo que tienen algo que decir. Y efectivamente nosotros ya criticamos que el sistema o la manera en que Ustedes hicieran el cambio de Jefe de Policía, pues había sido rápido, había sido pues improvisado, y nosotros pensamos que una reestructuración de este calado tan importante, tiene que contar ya con pues una estructura jerarquizada, con unos mandos determinados, y ahí empezar pues a modificar o a cambiar lo que es el modelo, porque evidentemente esa opinión será muy importante, y porque es una manera de todos juntos trabajar. Creo que no puede, desde la política, imponerse un modelo, que el profesional no lo encaje bien. No, yo creo que es verdad que desde el ejecutivo, desde su responsabilidad, y desde su área de Gobierno, Usted puede y debe porque es su derecho, hacer unas, tener unas directrices claras, pero evidentemente contando al máximo con los profesionales, contando al máximo con el prestigio de la Policía local, que la hay y los hay, y muchos, son la mayoría afortunadamente, y creo que eso no lo debemos dejar de mano. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno, primero recordar que llevamos dos meses con un procedimiento, un proceso participativo, en la que hemos dado audiencia a todos los Policías, al Área de Seguridad Ciudadana, a oposición y a todos los sindicatos, quien no ha aportado propuestas es porque no ha querido, porque no ha querido literalmente, porque oportunidad ha tenido todas y las que ha querido. Se han aportado por parte del Área de Seguridad Ciudadana, de los Policías, tanto de la escala ejecutiva, la escala técnica, como la básica, 140 propuestas por escrito, a través de la intranet. 40 propuestas en formato papel. Todas sobre la funcionalidad, y las disfuncionalidades de los servicios, que ahora mismo tiene el actual organigrama, impuesto, impuesto de una manera por la mayoría absoluta el anterior Equipo de Gobierno. No me estoy inventando nada. El tema de que estemos sin Jefe de Policía, a mí también me preocupa, una de mis principales preocupaciones. Y desde el primer día he trabajado para que viniera pronto, antes que tarde, el Jefe de la Policía local, pero a veces el procedimiento administrativo es el que es, aquí todos lo

conocemos y a veces lo sufrimos, pero hay que respetar la legalidad vigente. Entonces tenemos claro que nosotros como Equipo de Gobierno, tenemos un modelo policial, claro que sí, y ¿Por qué no lo tenemos que tener? Somos un partido político que nos presentamos en las elecciones, y queremos y tenemos un programa electoral que tenemos que cumplir. Teníamos claro que queríamos volver a la figura del Policía de barrio, queríamos devolver lo que eran las competencias perdidas al Policía, tenemos claro que las competencias de la Policía local son Ordenanza Cívica y competencia sobre el tráfico, lo tenemos clarísimo. Tenemos muy claro que el sistema se ha desvirtuado en los últimos años, tenemos claro que estamos incluso saturados de trabajo, por asumir competencias que no son propias, que no son propias. Que me quejo amargamente en las Comisiones de coordinación, con el Cuerpo Nacional de la Policía, porque estamos haciendo de notificadores de la Policía Nacional. Ya está bien, ya está bien, creo que la Policía local no puede esperar más a su cambio, no puede esperar más a que pase un procedimiento administrativo, para ponernos en marcha. Yo creo que por responsabilidad, este Equipo de Gobierno y en concreto el equipo del Área de Seguridad Ciudadana, ha puesto un proceso participativo en marcha que ha durado dos meses, que ha aportado quien ha querido, y quien no ha querido no ha aportado nada, y no se le ha obligado tampoco a aportar. Entonces, tenemos claro, las líneas políticas del proyecto, y tenemos claro que el organigrama es potestad autoorganizativa de la administración. Seguimos, sobre el tema de las condiciones de trabajo que tanto me ha preguntado el Sr. Rubio, decirle que nosotros vamos a respetar lo que son los ámbitos de negociación, y esa es la Mesa general de negociación, y vamos a respetar lo que es la negociación colectiva, por lo tanto yo no voy a auto imponer de manera unilateral, ninguna condición de trabajo que no esté negociada. Ese es el primer trabajo que hemos hecho, el que queremos y ahora habrá que ver como lo queremos. El Plan de ordenación de Recursos Humanos, contemplará todas las propuestas por parte de la administración, y todas serán negociadas vía Mesa general de negociación, que no se nos olvide. No vamos a hacer ninguna autoimposición, no vamos a crear ninguna unidad de élite respecto a otras unidades que se encuentren en una categoría, jugando una división, tercera división respecto a otros Policías locales. Sí que, claro que estamos a favor de la igualdad, porque todos son Policías locales. Y sino está la escala jerárquica, si tú quieres cobrar más, pues tienes que promocionar, como dice la Ley que tienes que promocionar. Lo que no puede ser que ante las mismas competencias y las mismas funciones, yo estoy cobrando x y tú x+1, por lo tanto sí que este Equipo de Gobierno se ha propuesto, igualdad de condiciones, igualdad salariales, y competencias propias, que son Ordenanzas municipales y competencia propia de tráfico, nada más y nada menos que lo que nos toca, en esa estamos. Muchas gracias.”

Compareix la Sra. Pastor

58. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's del regidor de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne per tal que informi sobre el parc "Salvador Hedilla" (534/2015)

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bueno, la finca de Son Ferragut, està previst la construcció, si no vaig malament, de 467 vivendes, era, és propietat del Sareb, està pendent de recepció per part de l'Ajuntament, i la sol·licitud de compareixença del Sr. Noguera, era perquè ens expliqués precisament en quina fase estaiem, que és lo que falta per fer perquè pugui ésser recepcionat aquest solar, i perquè es pugui procedir ja a la construcció de les vivendes, perquè entenem és una zona que a més és molt interessant, com a zona d'expansió de la ciutat. I això per un costat. I després per l'altre, perquè realment ens ha sorprès molt la situació d'aquest parc, és a dir, nosaltres estam d'acord en el tema de fet ho varem dur nosaltres en aquest Ple, el tema del centenari del primer vol de la Península aquí, considerem que se li ha de fer un homenatge a en



Salvador Hedilla, i que el parc és un gran homenatge. Lo que passa és que nosaltres no entenem, com és que l'Ajuntament inaugura parcs quan encara no ha recepcionat la urbanització, perquè després resulta que és un parc que està tancat, que s'està fent malbé, i que la gent es demana bé, ¿a que ha venido? És a dir, propaganda, no sé, és una cosa que és un poc surrealista, perquè jo suposo que la seva intenció és dur a terme la recepció d'aquesta urbanització prest, a un curt terme, per tant podríem haver esperat inclús es podria haver fet dins l'any del centenari, amb lo qual encara hagués tingut més interès, per dir-ho de qualque forma, hagués tingut un significat més rellevant, fer la inauguració d'aquest parc en aquell moment. Però és una situació que és difícil d'explicar, no entenem bé, i ens agradaria que vostè ens ho expliqués. I aquest simplement és el motiu de la nostra sol·licitud de compareixença.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Pedro. En referència a la situació urbanística de Son Ferragut, voldria aclarir que les obres es troben pràcticament finalitzades, estant en aquest moment tramitant-se la recepció per part de la companya elèctrica distribuïdora, de les xarxes de mitja tensió i centre de transformació. Dita recepció permetrà la posada en servei de les línees elèctriques i l'enllumenat públic, tant del parc com dels vials necessaris per l'ús públic. La setmana passada precisament, per part dels tècnics de control d'urbanitzacions, es va requerir als nous gestors de la Junta de compensació de Son Ferragut, una reunió per a conèixer l'estat de dita tramitació, i la planificació que tenen per la finalització de les obres, concretant la reunió per demà a les 12:30. Suposo que dimarts en el Consell de Gerència, podrem informar de com ha anat aquesta reunió. En relació en el parc, mitjançant Decret de Batllia de data del 11 del 5 del 2015, es va acordar donar el nom de Salvador Hedilla Aviador, a l'espai públic situat entre el camí de Son Hugo i la prolongació del carrer Enric Granados. Dit acord no implicava canvi algun en la situació urbanística, la que es pogués trobar aquest espai. Bé, en aquesta qüestió la veritat, sincerament hem de demanar disculpes, perquè va esser un error de coordinació, evidentment un parc no s'ha d'inaugurar quan està tancat, i sincerament demanem disculpes i això no tornarà a passar, va esser una falta de coordinació amb població, i bé, volíem demanar disculpes, no hi ha un altre qüestió.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Bé, jo davant d'una persona que me demana disculpes quatre vegades, o a nosaltres o a la ciutadania, doncs evidentment no tinc res que dir. En fi, estic content de que s'hagin donat compta de l'error, i esperem que no es torni a repetir. I res més, moltes gràcies.”

Compareix el Sr. Noguera

[59. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's del regidor responsable d'Economia, Hisenda i Innovació per tal que informi sobre les gestions realitzades per a la constitució de la comissió per el desenvolupament de la Smart City \(535/2015\)](#)

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, llevamos dos meses desde el último Pleno, desde el Pleno en el que se aprobó la creación de la Comisión para el seguimiento de la smart city, y a día de hoy no se ha creado. Yo, y Usted lo sabe, he puesto todo mi empeño en este tema, porque me parece que es muy interesante para la ciudad, y no solo esto sino incluso le facilito el trabajo, porque le he ofrecido hasta los nombres de todas las personas que pueden formar parte de la Comisión, y creo que no hay motivos para discutir mucho, quiero decir, se trataría tal como acordamos aquí de una Comisión en la que quedaran reflejados todos los sectores de nuestra sociedad, todas las

personas que pueden participar en este proceso de futuro, no solo de una legislatura, sino un proceso de futuro de transformación de la ciudad, y aún no tengo noticias. Yo creo que convendría ponerse en marcha, y convendría ponerse en marcha, porque se aprobó en la Junta de Gobierno, y se presentó al tema de los fondos Feder, en proyecto que ha presentado para la obtención de la subvención de la ciudad inteligente. Y quizás si hubiéramos tenido la Comisión creada, hace tiempo, es verdad que no daba tiempo, pero si hubiéramos tenido una Comisión entonces, quizás se hubiera podido presentar un proyecto mejor. Ahora Usted se sorprenderá pero sí, a mí no me parece que sea un proyecto fantástico, por decirlo de alguna manera. Me explico, el concepto de smart city que nosotros tenemos, trasciende los sistemas informáticos del Ayuntamiento, va más allá, implica a la ciudadanía, implica que la ciudadanía que son trabajos y son cosas, son actuaciones llevadas a cabo, para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, y que los ciudadanos lo noten efectivamente. Yo he leído el proyecto de, que se ha presentado, y bueno sí, consiste en la colocación de determinados sensores en los autobuses, en los contenedores de basura, que faciliten la obtención de datos para poder bien, pero esto queda corto, quiero decir, esto no se ajusta del todo a lo que es un proyecto real de smart city. Si fuera por mi gusto yo a lo mejor no les daría la subvención, a lo mejor se la daría a otros, pero que no me escuchen porque nos conviene que nos la den a todos, pero esto es así, es decir, creemos que se tienen que hacer cosas más creativas, que se tienen que hacer proyectos que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos, hacer proyectos para informatizar, para que el proceso informático del Ayuntamiento sea mejor, sí, puede formar parte de lo que sería una smart city, pero esto en teoría es algo que el Ayuntamiento ya debería haber acometido sin necesidad de meternos en un proyecto real de smart city. Y me preocupa en parte porque cuando hablamos la primera vez, hablamos de la precariedad de lo que era la oficina de la smart city, prácticamente eran un par de personas con un coche eléctrico y una oficina. Sí, tenía una página Web con bastantes proyectos, pero eran proyectos que a parte del Wifi de la Playa de Palma, se han materializado en poca cosa. Visto esto, y dado la importancia que desde nuestro punto de vista tiene el desarrollo de una ciudad inteligente, a ejemplo de otras que ya hay en Europa, como Barcelona o como Ámsterdam o como Copenhague, ciudades punteras en la aplicación de la tecnología en la mejora de vida de los ciudadanos, pues creemos que no era necesario esperar dos meses y los meses que a lo mejor vamos a tener que esperar. Entonces yo le agradecería, porque a lo mejor yo no he entendido bien el proyecto, quiero decir, yo lo he leído y tal, pero a lo mejor Usted me dice, no, es que esto realmente va a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de una forma efectiva, que lo van a notar, y además han participado en la ideación del proyecto y tal, pero si no era así, pues yo le recomendaría que cuanto antes, que cuanto antes nos pongamos en marcha, pongamos en marcha la Comisión de smart city, porque puede ser muy interesante, no de cara a esta sino a futuras subvenciones que se nos pueden ofrecer, y que efectivamente la ciudadanía pueda percibirlo como una mejora de su calidad de vida, de su comodidad, de la sostenibilidad de la ciudad. Nada más.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, sé que ha leído el proyecto por lo que ha dicho, yo iba, voy a explicarlo de todas formas para que el resto del Consistorio tenga constancia, y luego si acaso en el turno de debate si podemos aclarar alguna cuestión, porque como es un proyecto complejo pues lo tengo redactado, y no sé si dará tiempo a explicarlo todo, pero hay unas cosas claras. Este equipo de gobierno apuesta por la innovación, por la tecnología, enfocada al ciudadano, y una tecnología que mejora la calidad de vida de la Ciudad, y tanto para el ciudadano y al destino turístico. Y además entendemos el proyecto Smart Office del Ayuntamiento de Palma como una verdadera herramienta estratégica de planificación y desarrollo de proyectos tecnológicos de Ciudad que deben perdurar en el tiempo, que creo que es nuestro objetivo. Y por esto, en el Pleno de hace 2 meses, exactamente, sí que son dos meses se aprobó, la propuesta que llevaba el grupo municipal Ciudadanos, para la creación de una comisión de desarrollo de la Smart City, y es cierto que hemos hablado, hay una propuesta, creo que esta propuesta, tendremos compartirla



también con el grupo Popular, y acordar cual va a ser el sentido de la Comisión. Y la idea es que este año podamos por lo menos convocarla, y determinar el funcionamiento. Este año es este mes prácticamente, el mes que viene. Estos últimos meses os consta que han sido un poco ajetreados, pero la idea es acabarla ya, y poder empezar a trabajar en, realmente en un proyecto que supere la legislatura, que es lo que hablamos en su día, y que fue la idea, que a mí también me gustó y que debe ser en este proyecto. El proyecto en sí, os contaré hasta donde llegue, que es una apuesta de que, la presentación de que nos interesa una ciudad realmente inteligente, consiste en, bueno es una presentación a la convocatoria Ciudades Inteligentes en el proyecto, con el título “Palma Smart City Platform IoT” que es el Internet de las cosas, lo que se llama. Que busca disponer de una plataforma de ciudad que permita tener conectados gran número de elementos diversos, que ahora más adelante explicaré, que proporcionan muchos datos para analizar y poder gestionar y tomar decisiones de mejora de la Ciudad. Este proyecto es un primer paso, es la auténtica real primera piedra, de un proyecto de Ciudad Inteligente, que es un proyecto largo y complejo, y que no se puede hacer simplemente en, ni en una legislatura pienso yo. La convocatoria, por si no se conoce, está integrada dentro del Programa Operativo Pluriregional de Crecimiento Inteligente FEDER, dentro del marco 14-20, es el conocido como POCINT, y desarrollado para contribuir a la aplicación de la estrategia de la Unión Europea para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador, así como al reto de la cohesión económica, social y territorial. Y bueno, no entraré más pero fue a través de, se llama el concurso de Red.es, o se llama Red.es porque fue esta entidad pública empresarial, que en agosto de este año, fue en agosto, o sea que ha sido, recoger proyectos, generar nuevas ideas, corriendo y hacer un tejido, y yo creo que sí que es un buen proyecto y bien hecho y con mucho esfuerzo, para presentarse a esta convocatoria. Y es cierto que sí que hay un punto que me gusta esta convocatoria porque lo puedo hacer públicamente, y es el agradecimiento a todas las personas que han participado en el proyecto, que han sido funcionarios de distintas áreas de Cort, como Seguridad, Movilidad, Hacienda, Turismo, Medio Ambiente. Trabajadores de empresas y organismos, dentro de Emaya, de la EMT, del IMI y, especialmente, a dos personas quiero agradecer, que son Tomeu Crespí Seguí y Fernando Vidal Nadal, que realmente han conseguido tejer todas estas ideas, y tirar adelante, y con un gran esfuerzo, coordinar todo el proyecto, y conseguir que en tiempo y forma lleguemos a esta convocatoria. El coste, o el montante total de la inversión, que gran parte del coste, gran parte es inversión, es de 6,3 millones de euros, de los cuales el Ayuntamiento de Palma aportaría 1,4, aproximadamente un 22% del total de la inversión, como en las bases se recogen. El pago sería parte en 2016 y 2017, y sería una retribución de los elementos a invertir, prácticamente todo en especie. Y ahora sí que entraré un poco en los objetivos, que creo que el Sr. Ribas conoce, pero para darlos un poco a conocer a todos. El objetivo principal y literal es la implantación de una plataforma global de gestión de la ciudad y destino inteligente, el llamado Sistema integral de ciudad inteligente o “SICI”, se le vendrá a llamar, para conseguir una gestión integrada y eficiente de todos los servicios urbanos, que permita la captura y gestión de información heterogénea y distribuida en entornos urbanos y su puesta a disposición a través de servicios avanzados, tanto de información al ciudadano como de gestión para la toma de decisiones. Y vemos que es un objetivo que supera en mucho el proyecto, es un objetivo que una vez cumplido este proyecto se podrá seguir implementando y complementando. La parte tecnológica, se estructura en varias capas, y comentaré las principales, de captación de datos y de aplicaciones, que puede ser de utilidad para la ciudad, para las tomas de decisiones y para el ciudadano. Hay una Capa de adquisición e interconexión, que incluye los sistemas de capacitación de datos de sensores y otros sistemas, que es, espero que no sea, no haya sido donde el último punto que ha leído, que es el tema de los sensores, que beneficia o que aporta soluciones principalmente a la EMT, de captación de datos de los autobuses, de circulación, de uso de paradas, de interior del autobús, incluso de motores, que permitirá a la EMT con esos datos y con aplicaciones que tiene también en paradas, y en gestión de datos permitirá optimizar líneas, optimizar recorridos, y probablemente reducir costes y mejorar servicio. También es muy importante dentro de esta capa, un, Emaya, un despliegue de sensores, tanto sensores de medición de agua, como de

capacidad de contenedores de basura, que permitirá optimizar rutas de basura, lectura telemática de contadores, captación o detección de pérdida de aguas, incluso de detección de pureza de la propia agua. Otro aspecto importante sería el despliegue integral de la cobertura de radio digital, que ahora no está la Sra. Pastor, pero sí que sabemos que tenemos deficiencias en el tema de comunicaciones, y se integraría dentro de este proyecto, no solo para Seguridad, sino para todo el Consistorio, todo el Ayuntamiento y todas las empresas del grupo, por así decirlo. Y luego lo que se llama Consultoría de minería de datos de redes sociales: para poder conocer esos movimientos dentro del área de Palma, la interacción de las principales redes y de los principales perfiles, y conocer, bueno, tener mucha información de la ciudad, tanto de movimientos de datos, de feed-back con los ciudadanos, de las medidas que se están tomando en el Ayuntamiento. Hay una Capa de conocimiento muy importante, porque sería la tomad da datos de la red Wifi actualmente de Playa de Palma y extrapolada a toda Palma, a toda la ciudad, que a día de hoy llega a tener más de 25.000 usuarios únicos diarios de media diarios esta red, para que sepamos lo que puede suponer esto de cara a conocer movimientos turísticos y de ciudadanos, uso de aplicaciones y bueno, es un inicio, y la cantidad de información y de gestión que se puede hacer, es ingente realmente. Luego hay, dentro de esta capa de conocimientos, hay gestión y manipulación de datos, y un tema de mantenimiento a largo y medio plazo, y sincronización de los mismos. Hay una capa de Capa de interoperabilidad y presentación, que bueno, es una capa que facilita la presentación de servicios, ofreciendo y publicando interfaces que permitan a elementos del mismo sistema u otros, una interacción, sobretodo es la Interfaz de programación de aplicaciones, que va a permitir la gestión de esos datos de distintas aplicaciones. Dentro de esta un Sistema de Información Geográfica, un GIS corporativo, que mejorará el actual y permite la replicación del anterior, del antiguo. Y publicación actualizada de mapas, consultas geográficas en tiempo real y también hacia Internet. Un importante Portal de Open Data. También muy importante, una herramienta de explotación y cuadros de mandos, para la decisión. Y bueno, el tiempo se me está acabando, tampoco quiero alargarlo más, pero hay una serie de ventajas en la Capa de servicios inteligentes, que es la posibilidad de medición que he contado antes, de Emaya, la posibilidad de más flexibilidad en los billetes de la EMT, y bueno muchas más opciones, que si que realmente van a ser. También aplicaciones de cara a la participación, también son importantes. Realmente es un proyecto interesante, es un inicio, es un proyecto que yo creo que es el primer proyecto real de Smart city, que pone la primera piedra, no es el proyecto definitivo, y evidentemente es mejorable. Que se ha realizado desde agosto hasta el mes pasado que se presentó, a finales de mes, y se ha hecho un trabajo record, y es un proyecto yo creo que quizás seguramente sea mejorable, pero es un buen proyecto, y la sensación es que bueno, que tenemos posibilidades de optar a algo importante. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciudadans):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Sr. García, mire, yo Usted sabe que estamos de acuerdo en muchos temas, en relación a la puesta en marcha de la Smart City, no es mi intención criticar el trabajo que se haya podido hacer, pero hasta cierto punto. Quiero decir, me da la impresión de que este es un proyecto que se ha hecho y se ha presentado con prisas, para poder participar, se ha hecho rápido y con prisas, sí, sí, claro, rápido, y normalmente cuando se hace rápido se hace con prisas. Bien, y cuando se hacen las cosas con prisas, normalmente no salen muy bien. Yo lo que veo es que realmente puede ser como Usted dice, un punto de partida para la Smart City, pero queda muy lejos este proyecto de lo que realmente es la Smart City. Aquí no hay una visión holística de la ciudad, es un proyecto hecho solo para el Ayuntamiento, para mejorar los medios informáticos de captación de datos, y después poderlos aplicar, eso sí, por eso digo que quizás sea el punto de partida, pero realmente no es un proyecto para la ciudadanía, que es donde está la base del Smart City. Me alegra mucho que me diga, que antes de final de año vamos a poder iniciar la reunión, espero que así sea, espero que participe como hablamos, como le comenté y como quedamos casi, casi, el mayor número de agentes sociales, tanto de sector empresarial

como del sector industrial, el sector tecnológico y científico también, de ahí también por ejemplo lo de los químicos, que Usted me pidió. ¿Y por qué vienen unos químicos? Pues mire yo creo que sería importante que hubiera unos científicos dentro de la Comisión, no solo alguien dedicado a la informática y a la tecnología, porque todo va englobado y todo tiene que participar en este proyecto de la Smart City. Y espero que el próximo proyecto que se presente, pues ya haya pasado por alguna Comisión de Smart City, que se haga con más tiempo y así se hará bien, y de paso que también pueda participar la ciudadanía dentro de él. Que conste, yo no digo que este proyecto esté mal, a ver si nos entendemos, lo que sí digo es que es mejorable, y que realmente no refleja lo que debería ser un proyecto de Smart City. Esto en un Ayuntamiento sin voluntad de hacer, de convertir la ciudad en una Smart City, también podría funcionar. Es como si decimos, pues mejorar el Internet del Ayuntamiento, pues vale, puede ser un proyecto de Smart City, pero puede no serlo. Y aquí estamos en las mismas, es un proyecto de informatización, de recogida de datos, de estudio de los datos, y después de las posibles aplicaciones que se puedan dar a los datos que se han recogido, mediante sistemas tecnológicos, y esto es lo que es este proyecto, y no es nada más, por eso entendemos que la próxima vez pues esperamos que pueda ser un proyecto real de Smart City, que cumpla con los objetivos de lo que esto tiene que ser, porque parece que aún no se ha entendido bien claramente lo que significa una Smart City.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Una Smart City sin este proyecto no es posible, porque parece que la gestión de los datos, el Open Data, el Big data, el desarrollo de aplicaciones, que no es importante. Es una parte de la Smart City. Y una ciudad inteligente, porque inteligencia a día de hoy, no es tener mucha información, es poder gestionarla, poder recogerla y poder gestionarla, y es el primer paso. Y bueno, seguiremos desarrollando el proyecto en las comisiones, pero es el primer paso, y nadie puede negar que es un buen paso, más sabiendo de donde veníamos, que veníamos de una frase o de un nombre. Aquí tendremos algo, si funciona el proyecto y se concede, tendremos algo. Y en cuanto a lo de las prisas, si no se hace con prisas no se llega, ojala hubiera habido un proyecto dispuesto para desarrollar, pero es lo que hay, y hemos corrido y lo hemos hecho rápido, y hemos entrado en tiempo, con el proyecto que ha sido posible. Si esta convocatoria hubiera sido en dos años, el proyecto hubiera sido más amplio, pero no distinto. Estas partes hubieran estado seguramente. Y veremos si seguimos, si trabajamos y tenemos proyectos para el futuro, para las siguientes convocatorias, sobre la base de este, pues haremos mejores proyectos, y espero que sean proyectos que superen la legislatura, que eso sí que es lo importante en este caso. Muchas gracias.”

Compareix el Sr. García

60. Sol·licitud de compareixença a petició del grup municipal C's del regidor responsable de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística per tal que informi sobre quina srà la política a seguir a la seva Regidoria durant aquesta legislatura (536/2015)

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Gràcies. Sr. Perelló, li volia dirigir jo en aquesta compareixença, perquè darrerament veient les coses que se'ns han anat produint a dins la nostra ciutat, nosaltres tenim una sèrie de preocupacions, cap a la política que es durà de temes de cultura, memòria històrica i política lingüística. I lo que volíem és que ens expliqués un poc si al marge de posar-se de decorador del saló de Plens de l'Ajuntament, o d'anar corrent amb una excavadora darrera el monument de la Feixina, ens pot dir qualque cosa més referent en això. Perquè lo d'aquí jo, després jo suposo

que podrem parlar més extens a l'altre intervenció, però no ens ha convençut, no ens ha convençut en aquest aspecte, i jo crec, jo crec personalment que vostè dona més de si que aquestes coses, i m'agradaria que ens expliqués un poc a veure amem quin és el bloc del tema cultural, que ens durà des de la Regidoria dins aquest Ajuntament de Palma, i amb els temes que hi hagi. A veure amem les jornades aquestes del tricentenari també, si ens pot explicar un poc més, perquè tinguem nosaltres coneixement de lo que s'està fent. Gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies i moltes gràcies al grup Ciutadans, per donar-me l'oportunitat de parlar de les possibilitats de realitzar actuacions en cultura, durant tota aquesta legislatura. En primer lloc, m'agradaria explicar un poc, quines obligacions me proposa la Llei de Capitalitat, al marge de programes electorals. En segona part, m'agradaria explicar un poc, que en pensem a l'equip de Cultura, respecte a que hauríem de fer durant tota aquesta legislatura. La tercera part serien un poc els objectius de les àrees de prioritat. I finalment mantenir tot un conjunt d'activitats culturals, que han tingut o tenen una forta acceptació. En primer lloc, recordar amb la Llei de Capitalitat, que defineix en el seu article 103, les obligacions de l'Ajuntament en matèria de cultura, que es poden resumir en proporcionar ofertes culturals d'interès per a la ciutadania, donar suport a la iniciativa ciutadana i cívica, gestionar i mantenir el patrimoni, protegir i fomentar el patrimoni lingüístic i cultural tradicional, incentivar la presència d'indústries culturals i grans infraestructures culturals, que fomentin projectes internacionals competitius. I finalment difondre la cultura pels pobles i per les barriades. Això són els objectius que ens proposa la Llei de Capitalitat, repeteixo, al marge, al marge de programes electorals d'un grup o de l'altre. En segon terme, vos voldria comentar el que pensa l'equip de Cultura que hauria d'esser la cultura aquí, però també no volem, tenim molt clar i toquem amb els peus en terra, que l'Àrea de Cultura disposa amb un 2,7% del pressupost municipal, per tant en veure quin paper li dona aquest Ajuntament o li ha donat a un passat i en el futur, i que aspirem a la llarg d'aquesta legislatura, a que sigui l'aproximat a que són altres ciutats de la categoria d'aquí de Palma de Mallorca, que giraria entorn a 5% del pressupost. Bé, sempre hem entès que la cultura en un sentit ampli i dinàmic, i com un valor absolutament essencial en el nostre projecte per Palma. Perquè la cultura és un dels principals eixos vertebradors de la ciutat. Rescatant el patrimoni i els valors del passat, tenim ben present quina és la realitat actual i projectant-nos cap al futur, i cap a l'exterior, aquesta eina d'intel·ligència col·lectiva, que és la cultura, ens dona identitat i llibertat, fa possible la convivència, fomenta la creativitat i dona qualitat de vida i garanteix la cohesió social. això només és possible però amb la col·laboració decidida, entre institucions i la societat, i això només és factible realitzant una gestió cultural, en el camp de la cultura, de la llengua, el patrimoni i la identitat ciutadana. També en tots aquests àmbits Palma ha de deixar d'esser la ciutat de les oportunitats perdudes, per esdevenir la ciutat de la creació, del intercanvi, del gaudi i de la convivència. Aquests objectius només s'aconseguiran, mitjançant les bones pràctiques, fent efectiu el diàleg amb els sectors i professionals de la creació i la difusió, impulsant en el camp cultural una acció municipal planificada i coordinada, per això és bàsica la feina d'un Consell municipal de Cultura, viu i creatiu, que incorpori els sectors creatius, i que tingui present els col·lectius que han patit la marginació, la realitat i la força de tots els barris i pobles del municipi, per tant la cultura pensem que és de tothom i per a tothom. Són molts els àmbits en que volem desplegar una autèntica i potent acció cultural dialogada i consensuada. Centres culturals, volem que museus i centres d'art i cultura, estiguin al servei de la ciutadania, i que desenvolupin programes educatius, quan i on faci falta. També impulsarem la creació de nous centres com la filmoteca, al llarg de la legislatura. Arts visuals, des de la Fundació Palma Espai d'Art i el Centre de recursos d'art contemporani, treballarem amb artistes i gestors, de manera cogestionada. Promourem l'art al carrer i entre els joves i els centres educatius. En quant a arts escèniques, treballarem per la creació de nous públics, i posarem els espais escènics a ple rendiment, amb programacions especialitzades. Cal fer present el circ també a la vida cultural i festiva de Palma, com exemple lo que farem aquest cap de

setmana, en els actes sobre Ramon Llull, en els Centres educatius que estan a les Avingudes. En quant a literatura, volem que Palma sigui un referent com a ciutat literària, a l'àmbit de la llengua catalana i a tota Europa. Fomentarem la lectura a través de les biblioteques, i d'iniciatives literàries. No descuidarem les edicions municipals, ni les iniciatives fetes en col·laboració amb les editorials i empreses privades. Col·laborarem per reintroduir el programa de acollida escriptors refugiats. En quant a música, potenciarem l'oferta musical de qualitat, a través de l'Orquestra Simfònica, la Banda de música i altres festivals, així com iniciatives musicals, corals i de dansa de prestigi. Aconseguir sales d'assaig per a grups, serà una prioritat. En quant a patrimoni, cal fer realitat que Palma arribi a esser patrimoni de la humanitat, per això cal tenir cura del entorn urbà, i del patrimoni històric i monumental. La festa del Standard ha d'esser un referent per a tota Mallorca. Hem de conservar Bellver, així com el comerç emblemàtic, el patrimoni etnològic de la Palma rural i de la Palma marinera. En quant a turisme cultural, és necessari anar més enllà del tòpic buit, i fer possible la mediació entre turisme i cultura, des de múltiples vessants, itineraris, espectacles, rutes, concerts, rodatges de pel·lícules, gastronomia, etcètera. En quant a cinema, potenciarem els rodatges que utilitzin Palma com a plató, però també conservarem patrimoni cinematogràfic, amb les filmacions que incloguin imatges de la ciutat i l'illa. Pel que fa a la difusió, potenciarem el cinema en català, i les pel·lícules en versió oficial subtitulada, en les iniciatives municipals. En quant a cultura tradicional, els elements d'arrel tradicional seran rellevants en les festes i actuacions culturals, amb el Pla director de festes, com eix vertebrador i el teatre de mar i terra com a referent, en potenciarem l'estudi, la programació i les iniciatives de trobada i col·laboració ciutadana, així com les educatives. També pensem que l'edifici de Gesa s'ha de convertir en un equipament sociocultural i d'usos artístics, al servei de la creativitat i la cultura ciutadana, entre altres usos. Reiterem el nostre compromís amb la cultura i la seva gent, creadors, promotors, difusors, usuaris i ciutadans. Volem consolidar la indústria cultural de Palma i el teixit cívic que se'n deriva. No ens cap dins el cap una ciutat que no sigui així. Sabem que no hi ha democràcia ni societat justa ni lliure i equilibrada, si no es construeix contant amb la cultura. Oferirem a la ciutadania el nostre compromís, la nostra experiència, i el coneixement i el contacte amb la realitat palmesana i mallorquina. Pensem que la cultura necessita Palma per arrelar i projectar-se, i Palma necessita la cultura per viure. Voldria ara parlar de en aquests moments, i la programació del Àrea de la Cultura, en la mesura que els pressuposts ho fan possible, ha de donar compliment en aquesta Llei de Capitalitat, i per això davant la manca de recursos, es té ben present que la gestió s'ha de fer amb estreta col·laboració amb els altres institucions, com el Govern i el Consell de Mallorca, i amb les altres regidories i departaments de l'Ajuntament, per evitar duplicitats, i fer possibles projectes interinstitucionals, això vol dir coordinació. En quant en els objectius i de les àrees més prioritàries en aquests moments, podem parlar de les biblioteques públiques municipals, on els seus objectius en aquests moments són actualitzar els fons, incorporar les novetats bibliogràfiques que reclamen els usuaris. Col·laborarem en la Comissió tècnica i insular, perquè marca els directrius en matèria de biblioteques. Reprendre el Conveni amb el Consell de Mallorca, amb la intenció d'optimitzar els recursos de serveis de biblioteques. Formar al personal, amb la voluntat de tenir un equip més preparat, per afrontar els reptes de les biblioteques del segle XXI. Modernitzar i millorar l'atenció al usuari amb el carnet únic, en aquests moments sabem que un mateix usuari necessita un carnet per les biblioteques municipals, un altre per les del Consell i un altre per les del Govern. Senzillament amb el DNI, qualsevol ciutadà ha de poder accedir a qualsevol biblioteca. En aquests moments, millorem les instal·lacions de les biblioteques de Son Fortesa i de Santa Catalina, i també adequem la biblioteca de Sant Jordi a la normativa d'accessibilitat. En quant a l'arxiu municipal, tot i que no tenim arxiver per haver-se jubilat, volem finalitzar el procés iniciat el darrer trimestre del 2015, de substitució del programa de catalogació Filmarker, per la base de dades preparada pel l'Institut Municipal d'Innovació, que garanteix una millora de la seguretat de la informació, i del servei per l'usuari. En quant a teatres, volem iniciar o iniciarem aquest proper any, el procés de modernització de les instal·lacions i dels serveis. En quant a arts escèniques musica i cinema, volem oferir una programació diversa i de qualitat, que incrementi la participació ciutadana, i

reactivi el sector professional. En quant a l'escola de teatre, volem facilitar l'accés dels infants i joves a la formació teatral. En quant a política lingüística, volem garantir l'ús del català com a llengua habitual de l'Ajuntament i dels organismes que en depenen, i volem promoure l'ús del català als diversos àmbits de la vida ciutadana.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Perelló, s'acaba el temps, després tenen un altre torn.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Ja acabo. En quant en el Castell de Bellver, rehabilitar un dels monuments històrics més importants i atractiu de la ciutat. I finalment en l'apartat de subvencions, impulsar l'activitat del sector cultural, completar l'oferta pròpia, i donar suport a iniciatives de la ciutadania. Gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, jo Sr. Perelló li he de reconèixer que quan el miro i el sento xerrar, que pareix com un escolanet que no ha romput mai un plat, de veres que tinc fins i tot temptacions de vegades de votar-lo, perquè és que lo que ha dit és que estam d'acord totalment.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Ho arribarà a fer.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Llevat un parell de detallets que ara els xerrarem. Jo no sé si ho ha fet mai però si posa Miquel Perelló a Google, no en surt cap de totes aquestes històries que ha posat, jo li faré un detall de les coses que surten, primer va llevar el català dels premis Perelló Ciutat de Palma. Se'n recorda? D'aquests premis va llevar el català. Va instar a l'Equip aquí de Govern, a xerrar en català en els Plenaris, jo ho sap, xerro mallorquí pràcticament sempre, però des del moment que un polític me demani a jo aquí xerrar català, potser ho deixi de fer. Segon, va aconseguir una manifestació en dos mesos d'arribar en el càrrec. Se'n recorda segur, va esser quan els va prohibir en els artistes que es posen en el carrer, que no ho fessin a la nit de l'art. Són gent que els coneix, no tenen possibilitats de tenir galeries d'art en el centre, no tenen, no poden exposar en els museus, només exposaven en el carrer, i vostè unilateralment els va prohibir. Tercer, ja en dur molts de mesos intentant tomar la Feixina, ho està intentant i fa molt de temps que xerrem del tema, no entraré. Quart, amb nocturnitat, ho ha explicat el Sr. Bauzá, va llevar de la presidència el bust del Rei Felip, i va llevar igualment el Sant Crist, va llevar el dossier de vellut, s'ha carregat més de 100 anys d'història, justament el regidor de Patrimoni. Curiós. Cinquè, revisant els pressuposts del 2016, ha llevat totes les partides destinades a la Setmana Santa, i és vera que ha dit vostè, ho ha dit el Batle, que faran igual, lo mateix, idò jo li demanaré en el pròxim debat de pressuposts, que per favor fiqui aquestes partides, perquè jo no me fio un pèl de lo que me diguin, i tanmateix si ho faran no lis tindran a res a ficar aquestes partides. I darrer Sr. Miquel Perelló, vostè és el regidor de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística, i per això entenc que tant en Memòria Històrica com en Política Lingüística, hagi hagut de dotar-los de contingut, i els ha ficat 80.000 euros per fer coses. Vostè explica que farà material didàctic, que ajudarà a associacions de veïnats. Jo ja li dic que lo únic que farà serà fer 4 fulletons, i aquests 4 fulletons amb 80.000 euros en sortiran molts de fulletons. Jo li recomano que ho faci digital, que a demés té molta més sortida, té molt menys cost i encara que només sigui mediambientalment ja es sentirà una mica millor. Jo li demanaria que per favor deixi de

dir mentides o lo que digui al menys o faci, perquè està explicant un discurs que ja veiem que a Google no queda res reflectit, així que moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Gràcies. Sr. Perelló és que m’ha tocat després de ell, perquè sinó li hagués contat aquest discurs meravellós que ens ha fet. El discurs meravellós que ens ha fet, el duia vostè escrit, la intervenció ha vingut nostra i després vostè ens ha llegit el seu paper, i jo amb el seu paper, jo li alabo i li respecto i me pareix molt bé, i si vostè fes tot lo que diu aquest paper, estaríem encantats de la vida, el que passa és que la memòria històrica vostè just en té una de memòria històrica. I en política lingüística, just en té una de política lingüística. I aquest és el problema, aquest és el problema, que vostè ha vingut aquí per tots els ciutadans de Palma, per tots, per tots els que hi ha, no per uns o pels altres. I vostè hauria de fer això, i hauríem de tenir programes i veure-ho, i veure-ho en els concursos que hi ha de literatura, i hauríem de veure totes les coses. I no haver d’entrar aquí amb el black decker a llevar-nos els quadres de davant, perquè ja m’agradaria sabre a veure amem quins criteris vostè ha tingut per col·locar els quadres. Que ho va fer per sorteig? Va tirar un dau? Hagués pogut col·locar aquell bé, al menys hagués quedat equilibrat amb un i l’altre. No pot esser això, això no pot esser, ho ha d’entendre, no pot esser. El patrimoni de la ciutat, no pot esser una cosa tan feble, perquè arribi vostè sense encomanar-se ni a Deu ni en el dimoni, i faci lo que li doni la gana. Això no pot esser, per molt de recolzament de Govern que tingui, els altres ciutadans tenen dret a donar la seva opinió, i tenen dret a esser escoltats, antes que vostè faci aquestes coses. Ho entén? I això és memòria històrica, i cultura i de tots. I vostè ha de fer això, i ens ha d’escoltar a tots, perquè tots estam aquí per lo mateix, parlem lo mateix. No parlem lo mateix? Vostè i jo ens entenem perfectament, aquesta és la història. Llavor que vostè me llegeixi el paper aquest, jo estic totalment d’acord en lo que diu, fixi’s, el problema és que lo que diu aquest paper, no és lo que ha passat. No és lo que ha passat dins aquest Consistori. I si ho havien posat per fer aquí, tirar fum per fer altres coses, no ho sé, jo no ho sé, no ho sé, vostès sabran lo que fan. Lo que sí li he de dir és que no ha faci així. No ho faci així perquè hi ha gent disposta a escoltar-lo, hi ha gent disposta a veure amem com hem de compartir tota la cultura a dins aquest municipi. I ha gent disposta a fer-ho, però lo que no està disposta és en això. És a dir, ara aquí ens és igual, això fa 200 anys que està allà, ui no m’agrada gens, ara ho he mirat i se m’ha revirat el cap, i vaig i ho canvio. No ho sé. Com així no va posar tot lo de capellans aquí davant, no ho va posar tot de capellans. Quins criteris han tingut per col·locar tot això? No n’hi ha cap, no hi ha cap raó, no hi ha cap raó més que la seva pròpia voluntat. I ja està, i aquest és el tema. I jo tot lo demás m’agradaria que li donessin en el 5% del pressupost, fixi’s, perquè amb lo que ens ha llegit, ens aniria bé i seríem una capital amb una cultura reforçada, i amb un 2,7 no hi estam. Però lo que veiem és que ni el 2,7, ens anem aquí a cercar lo del tricentenari, ens anem a cercar les jornades del tricentenari, el centralismo español, ja hi tornem a esser. És que sempre estam en lo mateix, sempre acabem en el mateix lloc. No podem parlar d’altres coses? I acabem parlant d’això. I això també va amb el pressupost de tots els ciutadans de Palma, de tots, no d’uns, de tots. Gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies per donar-me la importància que me dau, jo te promet que repassaré a veure si vaig esser escolanet o no Javier, perquè tinc interès en sabre si Google posa si vaig esser escolanet o no. I Sr. Bauzá, jo pensava m’havíeu demanat, els projectes de cultura, per tant, som un regidor més, i he dit, i he dit, i repetiré les vegades que fa falta, que la Regidoria de Cultura, se li encomana per part de l’Equip de Govern, lo que és competència seva o lo que consideri, i per tant, i per tant, en Miquel Perelló, ni amb nocturnitat això sou vostès que fan coses amb nocturnitat, se va fer en dos horabaixes, i ho sabia tothom menys vosaltres. És que és curiós, si jo vos vaig telefonar és perquè no vos havíeu assabentat de res. I és curiós perquè ho sabien les dones de neteja i tots els de la Casa, perquè els obrers, els obrers varen estar aquí dedins dos

horabaixes, de nocturnitat res, de nocturnitat res. A llavors, gràcies per donar-me la importància que no tinc, perquè a lo millor me fareu més cas o me menyspreareu més, però tot lo que he fet ho he fet perquè s'ha encarregat l'Equip municipal, ho ha encarregat a Cultura, i a demés curiosament amb el personal de Cultural. I també hi ha participat en totes les decisions, el Cronista d'aquesta Casa, que és lo que bé, ja pot fer així, jo pot fer així ja. Per tant, per tant, aquest regidor, aquest simple regidor, aquest simple regidor, no decideix, no decideix lo que vosaltres m'atribuiu, però encantat, encantat de que vos entretingueu amb les meves actuacions, així deixareu descansar un poc els meus companys, i podran dur a terme els programes més importants. Repeteixo, aquest regidor, té un 2,7% un 2,7% del pressupost, i som un regidor més. Després ja parlarem en tot cas amb les vostres proposicions, ja parlarem d'això. Però jo em pensava Sr. Bauzá, li interessava el programa de cultura. Primera, primera, veig curiosament ha estat la darrera compareixença d'avui, i ara vostè en lloc de contestar-me lo que jo he posar damunt la taula, que és el programa que intentarem fer aquesta legislatura, no ho dubti, no ho dubti, no ho dubti, ho intentarem fer, però vostè veig que no li interessava res del programa de Cultura. Gràcies.”

Compareix el Sr. Perelló

4.3 INFORME INTERVENCIÓ.

61. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Pla d'Ajust de l'article 7 del RD Llei 4/2012, de 24 de febrer, informe d'Intervenció de seguiment del Pla d'Ajust tercer trimestre

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Complint el que disposa l'article 10 del RDL 7/2012, pel que s'aprova el Fons pel finançament de pagos a proveïdors, aquesta intervenció sotmet a la consideració de l'Ajuntament en Ple el donar compte del següent informe remes al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, remes el 30 d'octubre de 2015.

INFORME DE INTERVENCIÓN

TÍTULO: PLAN DE AJUSTE DEL ARTÍCULO 7 DEL RD LEY 4/2012, DE 24 DE FEBRERO. INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores y en el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, esta intervención informa:

Normativa aplicable

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante rdl 2/2004).
- RDL 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988.
- Orden HAP 419/2014, de 14 de marzo, por la que se modifica la Orden EHA 3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.

- Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.
- Real Decreto Ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores.
- Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por la que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo para su solicitud y el modelo de plan de ajuste, previstos en el Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por el que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Antecedentes de hecho

El 30 de marzo de 2012, en cumplimiento con lo regulado en el artículo 7 del RD Ley 4/2012, el Pleno del Ayuntamiento de Palma de Mallorca aprobó el Plan de Ajuste para una duración de 10 años y que es acorde al modelo previsto en la Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por la que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo para su solicitud y el modelo de plan de ajuste que constaba de 5 páginas.

El Ministerio de Administraciones Públicas, a través de la secretaria general de coordinación autonómica y local, con fecha 30 de abril de 2012 emitió informe favorable al Plan de Ajuste del Ayuntamiento de Palma de Mallorca.

El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, ha liberado con fecha 1 de octubre de 2015, la plataforma de captura de datos relativa al “Informe de seguimiento del plan de ajuste aprobado y otra información conforme a los apartados 4 y 6 de la disposición adicional primera de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera”, plataforma que estará disponible hasta el 30 de octubre de 2015.

Por todos los hechos y fundamentos de derecho descrito se emite el siguiente;

INFORME:

I.- Que de conformidad con lo regulado en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, el interventor municipal debe emitir un informe de manera anual sobre la ejecución del plan de ajuste. De dicho informe se dará cuenta al pleno, y del contenido del mismo se dará traslado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la plataforma telemática que habilita el propio Ministerio.

En el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los [artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales](#), se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral, como es el caso del Ayuntamiento de Palma de Mallorca.

II.- El informe de seguimiento del Plan de Ajuste, de conformidad con lo regulado en el artículo 10 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, debe contener información sobre los siguientes extremos:

- Aavales públicos recibidos y operaciones o líneas de crédito contratadas identificando la entidad, total del crédito disponible y el crédito dispuesto.



- Deuda comercial contraída clasificada por su antigüedad y su vencimiento. Igualmente, se incluirá información de los contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.
- Operaciones con derivados.
- Cualquier otro pasivo contingente.
- Análisis de las desviaciones producidas en el calendario de ejecución o en las medidas del plan de ajuste.

Debemos destacar que en la previsión del tercer trimestre y en la proyección anual estimada el Ayuntamiento de Palma de Mallorca ha consolidado la Empresa Municipal de Transportes (EMT) y Palau de Congressos, S.A, consolidación no prevista al elaborar el Plan de ajuste.

Del contenido de la información que hay que volcar en la plataforma del MHAP y que se adjunta como anexo esta intervención formula las siguientes observaciones:

1.- Información relativa a la evolución de los ingresos a 31/12/2015 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.

Existe una desviación entre la previsión del plan de ajuste y la situación a 31/12/2015 en términos globales positiva del 18,31%. Esta desviación se produce porque en los datos del plan de ajuste no están contemplados los ingresos de la Empresa municipal de Transportes ni de Palau de Congressos, ya que el porcentaje se calcula sobre los datos del plan de ajuste con respecto a la desviación de la estimación anual. Además se ha incluido la previsión de nuevo endeudamiento derivada de la adhesión al Fondo de Impulso económico para la ejecución de sentencias firmes cifrada en 40,6 millones.

2.- Información relativa a la evolución de los gastos a 31/12/2015 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste

Existe una desviación en términos globales entre la previsión del plan de ajuste y la situación a 31/12/2015 es negativa del 17,57%.

La desviación negativa se debe fundamentalmente a la que los gastos financieros de la operación de endeudamiento derivados del RD 8/2013 aparecen en la plataforma del Ministerio en millones y no en miles y esto hace que el porcentaje de gasto corriente disminuya.

3.- Información relativa a la evolución del endeudamiento a 31/12/2015 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.

En primer lugar, hemos de destacar que la deuda viva sufre un incremento del 181,60% debido a la consolidación de la deuda de Palau de Congressos, S.A., la Empresa Municipal de Transportes, así como los Consorcios Mirall Eixample, Museu d'Art Modern i Contemporani i Consorci Parc de Ses Estacions. Estos tres Consorcios se han disuelto por acuerdo de Pleno de 21 de octubre de 2012 y el Ayuntamiento de Palma ha asumido la parte de la deuda viva pendiente. En segundo lugar, la cifra de endeudamiento aumenta debido la previsión de concertación de una operación de endeudamiento con cargo al Fondo de Impulso Económico para la ejecución de sentencias firmes por importe de 40,6 millones de euros.

En los datos del endeudamiento existe una incidencia referida a la operación derivada del RD 4/2013. La cifra que aparece en gris no está en miles, sino en millones y eso implica que todos los porcentajes de endeudamiento salen desvirtuados. El dato correcto es 1.736,36 (en miles de euros). Igualmente sucede con los gastos financieros derivados de esta operación, que están en millones y no en miles y esto hace que el porcentaje de gasto corriente aumente y el de ingresos financieros también.

La magnitud del ahorro neto es positiva en 66,06 millones de euros



Tras realizar los ajustes SEC, se pone de manifiesto una capacidad de financiación de 65,85 millones de euros frente a la capacidad de financiación de 46,07 millones de euros previstos en el Plan de ajuste., si bien la previsión a 31/12/2015 es una necesidad de financiación de -27,35 millones de euros.

4.- Información de avales recibidos del sector público.
No se ha recibido ningún aval del sector público.

5.- Información sobre operaciones o líneas de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.

Se ha procedido a actualizar la CIR local certificando la deuda viva a 30/09/2015.

6.- Informe trimestral de seguimiento de deuda comercial.

La deuda comercial a 30/09/2015, correspondiente a las obligaciones reconocidas pendientes de pago, procedentes de los periodos que se especifican, se ha cifrado en 36,95 millones de euros. En el cálculo de la deuda comercial se ha incluido la deuda comercial de Palau de Congressos, S.A. y la Empresa Municipal de Transportes, así como el resto de deuda de Organismos Autónomos, Consorcios y el propio Ayuntamiento.

7.- Información sobre operaciones con derivados y otro pasivo contingente.

Hasta el tercer trimestre de 2015 se han realizado operaciones con derivados (SWAPS) por importe de 941.010,00 euros.

A los efectos oportunos, este es mi informe que emito sin perjuicio de cualquier otro, mejor fundado en derecho. Remitiendo copia del presente informe al señor Alcalde de la Corporación, para que proceda a dar cuenta del mismo en la primera sesión plenaria que se celebre.

Los datos contenidos en el mismo deberán ser volcados en la plataforma telemática de captura de datos habilitada al efecto antes del 30 de octubre de 2015

Será necesario continuar con las medidas contenidas en el plan de ajustes del Ayuntamiento de Palma de Mallorca en el futuro para ver si se consolida el cumplimiento de los objetivos contenidos en el mismo.

Con motivo de la aprobación de la liquidación del presupuesto del año 2015, se deberá analizar con datos ciertos, el grado de cumplimiento del plan de ajuste, y adoptar en su caso las medidas que procedan”.

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

62. [Pregunta oral del grup municipal PP relativa a supressió de la nordic walking \(528/2015\)](#)

“Quins són els motius per a la supressió de la Nordic Walking Pacte-Palma contra la violència de gènere?”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Jo no sé si la resposta l’ha de donar des de l’Àrea d’Esports o des de la súper Regidoria del indignado, no ho tenim massa clar. Bé, durant 4 anys hem tingut a la ciutat, hem tingut a la ciutat lo que és la nordic walking, que a la darrera de les edicions, va tenir a prop de 2.000 persones en el carrer, fent aquesta marxa contra la violència de gènere. Vosaltres vareu decidir desfer-vos d’aquesta marxa contra la violència de gènere, i vareu fer que fos a damunt bicicleta, una bicibletada, que també va anar molt bé, va tenir 150 persones més o manco, i lo



que volíem exactament sabre, és quins eren els motius d'aquesta supressió de la nordic walking Pacte Palma contra la violència de gènere, i perquè es va decidir que fos en bicicleta. Gràcies.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Gràcies Sr. Bonet per la pregunta, perquè trobo que és, obre un debat molt interessant. Diuen a la seva pregunta, a la vostra pregunta, que és incompreensible. Jo crec de fet que és fàcil d'entendre i ara li explico. Efectivament com esdeveniment esportiu la nordic walking em sembla una activitat que aconsegueix reunir a molta gent, això és evident, i que com la resta d'esports, pot esser una molt bona iniciativa per aconseguir una ciutat físicament activa. Em sembla una idea magnífica a plantejar, i en tot cas ja estam fent feina amb la regidora d'Esports i amb el Institut Municipal d'Esports, per recuperar iniciatives com aquestes de caire esportiu. Ara bé, l'objectiu de caràcter del 25N era precisament pel dia Internacional per l'eliminació de la violència cap a les dones, i jo crec que vostès van oblidar i han oblidat que això no és un acte ni esportiu ni tampoc de grans marques, i eren precisament aquestes dues la senyal d'identitat del endevinament. Vostè ha portat un parell de fotos, jo també. Si s'hi fixa, trobarà a la presentació d'un acte contra la violència de gènere, 15 homes, 15 persones entre les quals només hi ha 3 dones. Cap entitat de dones que facin feina en aquest sentit. Per altre banda, un altre senya d'identitat són les grans marques comercials, i hem trobat que aquestes no eren les línees precisament per un acte com aquest. Ni de grans marques comercial ni desvinculat del sentit real que marca precisament Nacions Unides quan declara i reivindica una jornada com aquesta. Per tant el canvi, l'objectiu d'aquest canvi és doble, connectar l'Ajuntament amb entitats de dones, amb organitzacions en general de tot tipus, que facin feina per la equitat entre homes i dones de Palma, i mobilitzar a la ciutadania amb una finalitat social, amb un objectiu social. no només esportiu, no només de grans multinacionals, i poder arribar així a nines i nins, a joves i a gent de totes les edats en una jornada amb un caire social evident. Per tant no es tracta de fer un acte per fer un acte, simplement, sinó d'aconseguir els objectius socials que perseguim. Moltes gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Jo Sr. Molina, és que entenc que siguin aquí a la foto tots els homes i només dues dones, tampoc és una cosa que hagi d'esser massa curiosa com que perquè vostè ho tregui, de fet vostè és un home i està representant en aquesta àrea, per mi que és una cosa que no té cap sentit. Sí que me pareix més que com era una cosa que havia posat el Partit Popular, era interessant llevar-la i fer una bicicletada, que jo estic dient que la bicicletada me pareix que és molt correcta, però a lo millor es pot fer una bicicletada per un altre cosa. Que hi hagi 2.000 persones que es varen implicar amb aquesta marxa de la nordic walking contra la violència de gènere, no era perquè afavoria a grans multinacionals, o no sé que més històries ha contat, li asseguro que venien perquè estava la violència de gènere, i volien mostrar el seu recolzament. Per tant, jo no entenc i he posat incompreensiblement, perquè un esdeveniment que ja reunia 2.000 persones, crec que no és molt encertat haver-ho cancel·lat. Moltes gràcies.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Si efectivament havia canviat, bé ha canviat el format en primer lloc era una marxa popular, que generava un sistema de competició. Després va esser aquesta marxa de nordic walking, i ara precisament pel que he explicat trobàvem que havia de tenir un altre format. Nosaltres perseguim un objectiu social, i no penjar-nos medalles, no és cap tipus de sectarisme canviar-ho perquè el format l'hagin triat vostès. No és així. En tot cas perquè quedi tranquil sobre l'activitat del nordic walking, ja li dic que estam treballant a la Regidoria d'Esport, perquè aquesta activitat es pugui fer el mes de març, en el marc d'un mes que també serà de treball pels drets de les dones, específicament pel 8 de març que és una data senyalada. I

podem també posar una activitat, que no sigui l'acte central d'una jornada tan important com el 25N, però sí una activitat esportiva on pugui participar tothom. Gràcies.”

Contesta el Sr. Molina

63. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al foment de la concertació amb entitats prestadores de Serveis Socials (529/2015)

“1. ¿Qué avances ha consolidado el actual equipo de gobierno para poder hacer efectiva la concertación prevista en el art. 89 bis de la Ley de Servicios Sociales de las Islas Baleares?”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El objetivo número 15 del Pacto municipal por la inclusión social, establece como medida de mejora de la estabilidad en la atención de las personas y de las finanzas de las entidades prestadoras de servicios sociales, y de acuerdo con la Ley de servicios sociales, avanzar en la concertación de tales servicios. Por tanto queremos saber que avances ha consolidado el actual Equipo de Gobierno, para hacer, para poder hacer efectiva la concertación prevista en el artículo 89bis de la Ley de servicios sociales de las Islas Baleares. Gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, primer de tot dir que la concertació social és una nova forma. Bé, moltes gràcies, la concertació social és una nova fórmula de reserva i ocupar places o serveis, que ofereixen les entitats d'iniciativa privada per l'ús exclusiu d'usuaris dels serveis socials, de responsabilitat pública. I per tant nosaltres volem assumir aquesta responsabilitat de tirar endavant aquest nou model de relació, entre entitats i administració pública. Perquè pensem que és un bé comú. Per això s'està elaborant la cartera de serveis, per tal de poder definir quins són aquells serveis, que poden ésser susceptibles de concert social. Paral·lelament els serveis administratius estan definint el desenvolupament de la concertació de places i de serveis, tal com contempla l'article 89bis de la Llei de serveis socials. Parla de consolidar, de consolidar no hem consolidat res, perquè no hem trobat res per consolidar. Ara això sí, en quant a concertació, estam a concertació. Ara això sí, partim de zero, i ens comprometem com ja he dit abans, a elaborar aquesta cartera i definir que es pot concertar i que no, per exemple els projectes vinculats a una opció molt concreta de l'atenció individual que l'administració no pot assumir a través dels seus serveis propis, donades per ventura les especificitats concretes d'allò que hem de menester. Actualment, que és el que hem trobat? Doncs hem trobat unes subvencions, unes subvencions d'interès social que són per a tothom, independentment del que hi fem i de la relació amb les que tenien amb l'administració. I això ho hem d'organitzar, això ho estam fent ara, i veurem quin de totes aquestes seran susceptibles de concertació.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Hablaba de que no se ha encontrado nada consolidado, obviamente, el Decreto por el cual se fijan los principios que pueden someterse a los conceptos sociales, es de 10 de abril de 2015, bajo un Gobierno del Partido Popular obviamente, hubo un cambio de Gobierno y ahora les toca a Ustedes pues plasmar y acotar esa aplicación del concepto social. Le quiero recordar que en año 2013 la comparecencia de la ex Consellera de Bienestar Social, la Sra. Fernández, en alusiones en comparación con la actual Consejera de Servicios Sociales, la Sra. Fina Santiago, manifestamos la voluntad de cambiar la Ley de Servicios Sociales para permitir el concepto social, una Ley que aprobó el anterior Pacte de Progrés, y que no permitía

en ningún caso el concepto social, y únicamente permitía a las empresas a través de la Ley de Contratos, participar en lo que es la gestión indirecta de servicios sociales. En esa comparecencia la Sra. Santiago manifestó que estaría de lado obviamente de, si se conseguía que ellos no pudieran, proceder a esa modificación de la Ley de servicios sociales. Me alegra que estén trabajando y efectivamente como bien ha dicho, el Decreto de concertación implica dos cosas, que hay que avanzar, uno plasmar como bien ha dicho la cartera de Servicios Sociales, para ver que servicios son susceptibles, pero también falta avanzar en la disposición administrativa, que determine cuales de esos servicios son. En determinadas reuniones que hemos tenido, tanto en el Pacto de inclusión social, con las entidades y demás, es una necesidad importante, es más creo que antes de venir la concertación, que no la determinación de lo que son las subvenciones, porque precisamente hay que sacar del carácter subvencionable determinadas actividades que se llevan reproduciendo en este Ayuntamiento, y en muchas administraciones públicas desde más de 15 años, y darle la estabilidad que necesitan las entidades a través de la concertación. Yo la animo a que siga trabajando en este campo, y contará con todo nuestro apoyo en el desarrollo e implantación de los decretos que puedan surgir de concertación. Gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Recullo la seva paraula, i bé en aquest sentit només és repetir, que ha hem iniciat els dos camins, tant l’administratiu com el de l’elaboració.”

Contesta la Sra. Borràs

64. Pregunta oral del grup municipal PP relativa al desenvolupament de la Llei de Serveis Socials (530/2015)

“1. ¿Cuál es la programación y medidas concretas que el equipo de gobierno pretende aplicar en el desarrollo de la Ley de Servicios Sociales?”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El Pacto de gobernabilidad del actual Equipo de Gobierno incluye como propuesta de Bienestar Social, el desarrollo de la Ley de Servicios Sociales. ¿Cuál es la programación y medidas concretas que el Equipo de Gobierno pretende aplicar en el desarrollo de la citada Ley de Servicios Sociales? Gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, avui, a dia d’avui, encara tenim la programació del Pla estratègic del 2015. Estam treballant en el del 2016, i a la vegada la nova cartera de serveis municipals, la qual presentarem tan punt estigui elaborada, i en fi, resumint tant el Pla com la cartera, desenvoluparan les mesures concretes. En aquest moment, si li interessa, vull dir, puc avançar que tenim el tema dels centres de dia, que serà una de les carteres que nosaltres assumirem, i altres coses més que aviat presentarem.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Bueno, yo entiendo el desarrollo del Área de Servicios Sociales, como la aplicación efectiva de la Ley de Servicios Sociales, que entre otras medidas establece un reparto competencial, establece financiación, y no solo el Pacto de gobernabilidad, su programa de Gobierno de MÉS, establece que, bueno, deja entrever que la actual Ley de Servicios Sociales no se ha implantado



del todo, y que por tanto para una correcta efectividad se debe desarrollar. No hablo de medidas concretas, sino de las medidas que se establece en la Ley de Servicios Sociales, cuales son. Hablamos de un cambio de financiación. También se habla de dignificación del trabajador de Servicios Sociales, o un nuevo reparto competencial, no que medida concreta haya, que eso es más de una cartera de servicios, no del desarrollo de la Ley de Servicios Sociales. Gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Miri, tenim temps encara, encara disposem d’un mes, per a poder presentar la nostra programació, i ho farem en aquest moment.”

Contesta la Sra. Borràs

65. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a pressuposts participatius (531/2015)

“Quan i com pensa l’equip de govern desenvolupar el seu compromís d’uns pressuposts participatius?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. La pregunta és una pregunta reiterativa, perquè ja la varem fer la, el Plenari anterior, i la veritat és que encara no veiem clar per on surten els pressuposts participatius. A l’anterior legislatura, i en concret en el darrer pressupost, va esser un dels motius de rebutjar els pressuposts, que no eren participatius, i en canvi ara lo que veiem és tota una llista, que ens va explicar la regidora de 5 punts, que creaven uns Consells de barri, que no sabem com funcionen, que no sabem quin tipus de participació tenen, que en el final passava pel Consell de Govern, i que per tant el Consell de Govern decidia aquestes quantitats, i que hi ha una partida assignada en el pressupost de 7.000 euros, que és aproximadament un 0,002% del pressupost. Tot això ens fa pensar, clar, si era un dels motius importants per rebutjar els pressuposts a la legislatura anterior, si es deia que la democràcia representativa estava esgotada i hi havia que canviar una democràcia representativa, sembla que, no sé si se m’entén en aquestes posicions per part del Govern, o que en qualsevol cas les explicacions que ens han donat, del funcionament i de lo que es pretén fer, són encara escasses. Gràcies.”

Sra. Frade Bravo (SOM PALMA):

“Bé, moltíssimes gràcies Sr. Aguiló. M’encanta que tingui interès pels pressuposts participatius, i l’animo un cop més a que està convidat a ajudar-nos a treballar en ells, i que doni la seva visió. D’acord? Me sap greu senyors de Ciutadans, jo també ho porto per escrit, però és que entenc que aquest tipus de resposta, necessita la màxima curació per fer possible la nostra tasca. En quant a la relació dels pressuposts participatius, els posarem en marxa aquesta legislatura, com ja li vaig dir a la compareixença de pressuposts, i sí que li vull mencionar que després de parlar amb vosaltres, ens hem donat compta que hauríem de començar a fer una guia d’implementació dels mateixos, perquè quedi tot ben regulat i escrit, i puguem parlar dels mateixos termes que vostè també puguin entendre com funciona clarament, si és que de viva veu no hem pogut entendre, o jo no m’explico lo suficientment bé, que això també pot esser. Val? Esperem que estigui llest pròximament. Val? I que estigui pensat perquè totes les claus polítiques, econòmiques i administratives per la seva aplicació, quedin completament posades per escrit, i siguin aplicables al 100% per tots els funcionaris d’aquesta casa, i també per a nosaltres com a nivell polític. Val? Això, aquest manual d’implementació, l’estam fent a través d’un recull d’informació entre altres ciutats, a través de la consulta d’experts en participació

política que hi ha al voltant de la nostra geografia, tant balear com de la península. D'acord? I contactant amb les administracions que ja els executen durant aquests últims anys. Val? En aquest sentit, jo vos anticipem que la Regidoria de Participació, es reunirà amb ajuntaments de Catalunya i de Sevilla, que són ajuntaments que ja porten molts anys en la implementació d'aquests pressuposts. D'acord? Dins de la guia, que esperem que ja es pugui posar en marxa, el que serà a finals de desembre o principis del 2016, que és quan realment volem començar a donar motor en aquesta proposta, s'ha preparat un esquema de desenvolupament i execució dels pressupostos participatius, que tal com li vaig dir, en el 2016 tindran dues fases. D'acord? Per un costat s'han pressupostat els 100.000 euros que vostè comentava, que són uns doblers que estan destinats com experiència inicial en accions de tipus cultural i social, que no necessiten d'un procediment administratiu a llarg terme, tal i com poden esser un concurs o un contracte major, un negociat o concurrència que sí que ens trobaríem amb cassos d'inversió material. Val? Tal com ja els hi vaig comentar de més a la meva intervenció del mes d'octubre, aquests pressupostos s'estructuraran a través dels Consells de barri, que també ja li vaig comentar en anterioritat, estaran formats per totes aquelles plataformes, entitats o individus, que puguin participar activament en el seu barri. Val? I també els Consells de districte, que no són Consells de Govern, tal com ja li vaig comentar també, estan coordinats per regidor, l'assessor de districte i aquelles entitats que tinguin utilitat pública. De fet, no sé si vostè ja sap, però en els últims Consells de districte que s'han fet, es convida a totes les entitats, tinguin utilitat pública, municipal o no, encara que només tenen vot aquelles que són d'utilitat pública municipal. Així també volem incloure els Consells sectorials. I la consulta telemàtica als ciutadans. D'acord? Es tracta d'una quantitat que pot semblar molt petita, primer al primer moment, però que està pensada, en la realització de primeres accions, i difusió de la participació activa dels ciutadans de Palma en el seu entorn, i els projectes de caire social. Ara per ara, estam treballant molt en l'aplicació dels processos mirant molt d'aprop les iniciatives tant de Barcelona, ja li dono la pàgina Web perquè pugui entrar i pugui mirar lo que és.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Frade té un altre torn. Ho dic perquè anar acabant.”

Sra. Frade Bravo (SOM PALMA):

“Perdó. Val, val, ja acabo, ja acabo, que és coinnovacio.barcelona.cat, o la de Madrid que és decide.madrid.es i que convidem que ho visiteu. Així mateix l'avaluació de les iniciatives triades, i el control de l'execució de les mateixes, es farà a través d'aquests Consells de barri, aquests Consells de districte que hem dit. I finalment en segon lloc, en aquest 2016 començarem a preparar col·lectivament aquelles propostes ciutadanes que siguin d'inversió material, i que administrativament han de tindre un procés d'execució molt més llarg termini, com he comentat abans, i que la seva posada en marxa serà en el 2017. Aquest import de més de 5.000 euros, creiem que acreixentarà en la pròxima legislatura, perquè primer hem de fer un passet, per a poder fer tot el camí llarg bé.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sobre les preguntes orals. No, no ho dic perquè ens ha passat a tots, ho dic per recordar-ho, són 3 minuts sumant les dues intervencions. No són 3 minuts cada intervenció, són sumant les dues intervencions, lo que passa que aquest rellogte no té un minut i mig, però sí que els demanaria que ens ajustéssim. Moltes gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Moltes gràcies Sra. Regidora. Entenc idò que hem passat de la democràcia representativa està esgotada, a encara no tenim una idea molt clara de com són els pressupostos participatius. moltes gràcies.”

Sra. Frade Bravo (SOM PALMA):

“No. Només contestar-li que no és que no en tinguem idea, sinó que tal com li vaig dir ja l'última vegada, tenim molt clar que són els pressupostos participatius, i volem aplicar-los a Palma, dintre de les característiques particulars que té aquesta ciutat. Està tot en marxa, està tot engegat, s'està planejant, el que passa que comencem aquest gener, i encara estam mirant les especificacions. El tornem a convidar a que participi. D'acord?”

Contesta la Sra. Frade

[66. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a pressuposts territorialitzats \(532/2015\)](#)

“En què consisteixen els pressuposts territorialitzats i com es desenvoluparà l'execució pressupostària per barriades?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies un altre vegada. En els acords de Govern surt que territorialitzaran els pressupostos dedicats en els barris. A mi m'agradaria saber com es farà, i si hi haurà un ranking d'inversions per barris. És vera que en el de documentació del pressupost, ja parlen de qualche inversió en concret, en concret a la plaça d'Espanya. Significa que els barris del centre de la ciutat tindran preferència? O les obres importants es faran en el centre de la ciutat i no a les barriades? Gràcies.”

Sra. Frade Bravo (SOM PALMA):

“Bé. Sr. Aguiló moltíssimes gràcies per la seva pregunta un altre vegada. Nosaltres creiem que els districtes són tota Palma, és a dir, Palma fins ara semblava que només ens haguéssim ocupat en aquests últims anys del centre, i hem deixat completament abandonat els altres districtes. Bé, els districtes, els de Ponent, els de Llevant, els de Nord, Platja de Palma i Pla de Sant Jordi, com si no fossin Palma. Nosaltres una de les nostres intencions dintre d'aquest Govern, és donar-los impuls i donar-los veu. Això com es fa? Això és fa, nosaltres creiem que a través d'una territorialització dels àmbits de decisió, elaboració i proposta de les iniciatives populars. D'acord? En quant a la territorialització dels pressupostos que vostè em demana, i seguint el que ja he comentat amb els pressupostos participatius, des de la Regidoria de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial, volem esser la finestra l'administració pública, a totes aquelles persones que viuen a Palma, siguin al centre o no ho siguin. D'acord? I en aquest sentit, creiem que no podem continuar amb la política feta dins els despatxos a Cort, que és el que vostès han fet a l'última legislatura, sinó que hem d'arribar al ciutadà. I ho hem de fer nosaltres, arribar al ciutadà, no que l'administració es quedi esperada a que ells arribin a nosaltres. No, hem d'acotar, nosaltres hem d'obrir els braços. Val? I això ho fem a través dels nuclis més petits de la vida, que són els barris i són els districtes. I per tant creiem que la creació d'aquests Consells de barri, que com ja li hem dit estan compostats per entitats i per individus de tot tipus i rang, i del Consell de districte, que també com ja li he dit, estan realitzats no només per l'assessor de districte, sinó també per entitats d'utilitat pública municipal, són el punt d'inici, de trobada, de la vida, del dia a dia, i per tant són el millor lloc, o el millor foro per a poder atendre aquest tipus d'iniciatives populars. D'acord? Tal com li dèiem abans, i tal com vostè ha comentat molt

bé, aquest any posarem 40.000 euros per exemple, en activitats socioculturals a barris, i a districtes. Això que significa? Això significa donar-los un doblers en els quals cada districte podrà decidir, en que els vol invertir, per fer reivindicació de qui són, com són i de les seves característiques. Jo crec que és molt essencial, per tots aquells barris oblidats durant molts d'anys, i els quals es senten que no se'ls ha fet el cas suficient durant aquesta última legislatura.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies. Idò ni hi haurà ranking d'inversions. No? I el repartiment serà un repartiment d'aquests 40.000 euros en funció de lo que decideixi la Junta de Govern. Entenc que és això. No?”

Sra. Frade Bravo (SOM PALMA):

“Bé, jo no sé si és que vostè no m'entén o no me vol entendre, però bé tornaré, ho tornaré a replicar. Aquests 40.000 euros són per activitats socioculturals, que van ajuntats amb els 100.000 euros que seran per accions, i que a partir de l'any qui ve seran d'inversions. Començarem a treballar aquest any, i després farem les implantacions a l'any següent. Jo des del meu punt de vista, considero que començar petits passejos per ficar una base sòlida, és molt més fàcil que intentar fer grans coets i després no arribar enlloc. Si haguéssiu treballat en els pressupostos participatius en les anteriors legislatures, no ens trobaríem ara tornant a començar des de zero. Llavors clar, vosaltres creieu, vosaltres considereu que heu de córrer, però nosaltres considerem que ho hem de fer-ho bé.”

Contesta la Sra. Frade

67. Pregunta oral del grup municipal PP relativa a línies principals d'actuació de l'Àrea d'Educació (533/2015)

“Quines són les principals línies d'actuació que destacaria de la seva regidoria, per al proper any 2016 i curs 2016/17?”

Sra. Roca Bellinfante (PP)

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, aquesta pregunta la vaig plantejar després d'escoltar la roda de premsa que va fer dia 11 de novembre, on va doncs fer una mica, indicar doncs lo que s'estava fent, suposo que fins aquell moment a la Regidoria d'Educació. I sí que és cert que hi havia poques novetats sobretot en relació a lo que pregonaven que havien de fer. La compareixença es va basar bàsicament en tasques de manteniment evidentment importantíssim, sense cap dubte una prioritat millorar les instal·lacions on els nostres infants passen el dia a dia. I a més m'alegra que ho expliqués, perquè realment està duent a terme allò que el Partit Popular ja va deixar enllestit. No? I siguem sincers, li ha anat bé perquè això li ha permès, doncs durant aquests mesos, poder dir tot lo que estava fent, però en relació a lo que ja estava executat, de que s'havia de fer així. També va indicar, me pareix molt encertadament que fa una ronda de visites a les escoles, on segurament podrà treure moltíssima informació de primera mà, i m'agradaria saber doncs quin és, a més de lo que va proposar, o lo que va indicar en aquell moment, quines són doncs les novetats o que implicarà des de la seva Regidoria. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sí, evidentment una de les prioritats d’aquesta Regidoria, com no podia esser d’altre manera, és el manteniment dels centres escolars, que és una de les competències més importants que tenim, i això sobretot és també una qüestió social, perquè lo que volem és dignificar els espais per a tots els ciutadans. Com vostè mateixa ja ha dit, això es reflecteix en un augment important en el pressupost, i en la figura del tècnic auxiliar de manteniment, que ha d’ajudar-nos a detectar les deficiències que hi pugui haver en tots els centres. Això juntament amb el treball que farem de coordinació amb la IBISEC, per optimitzar totes les actuacions. Però a part d’això lo que volem fer també és fomentar la participació educativa, a través dels Consells escolars, i potenciant el Consell escolar municipal. Volem continuar mantenint aquelles estructures de treball integrat, que han facilitat polítiques municipals, adreçades a garantir la cohesió social i la lluita contra la desigualtat. I desenvolupar la seva tasca, perquè hi hagi un vertader diàleg, i un treball coordinat. Dins aquesta línia, el projecte més ambiciós de la Regidoria, és el de les escoles obertes, amb el qual volem aconseguir arribar cada vegada a més barriades de la nostra ciutat, obrint els espais públics, per dur la música, l’esport, el teatre, la cultura en general a tots els barris. I sobretot en recuperar també dins aquest mateix projecte, el programa Èxit de reforç escolar, que ha d’ajudar a donar les mateixes oportunitats a tots els nostres alumnes. També donem suport a les Apimas, que també s’han de convertir en elements vertebradors de fer feina coordinada entre tota la comunitat educativa i les institucions. I tot això ha d’esser un eix per la dinamització de la vida social dels barris, facilitant el intercanvi i la comunicació entre veïnats. Donarem continuïtat al programa d’activitats educatives de Palma Educa, adreçat a centres escolars, amb una oferta d’activitats molt nombrosa i diversa. I també els programes de formació, al llarg de la vida, com són l’escola municipal de música i el servei d’educació a persones adultes. Per altre banda, estam en coordinació amb la Conselleria d’Educació, per temes que també ens preocupen molt, com la zonificació i escolarització dels nostres infants, que també vostès mateixos a demés varen plantejar ja en Comissió una qüestió de mapa escolar, que això també ens preocupa i estam en coordinació amb ells, i també pel tema de l’ajuda en llibres escolars i tot el material escolar. En quant al Patronat d’Escoles municipals, també hi ha una gran preocupació pel seu manteniment, però a més d’això intentem impulsar progressivament millores com la d’un projecte de revisió nutricional, i també la formació i reciclatge dels nostres professionals, a l’espera que en un futur puguem escometre la possibilitat de recuperar la gestió directa d’algunes d’aquestes escoles. Gràcies.”

Sra. Roca Bellinfante (PP)

“Gràcies Sr. Batle. Sí, bé, la veritat és que clar, a vegades la sentim dir que tot era un desastre, i que la Regidoria d’Educació i el manteniment i tot era catastròfic, i sí que és cert que els centres de Palma doncs tenen mancances en les infraestructures i de manteniment, però perquè tenen els anys que tenen, i es contradiu un poc el fet de que no es va fer res, quan tot lo que vostè pot explicar, i tots aquests centres que s’han pintat aquest estiu, i tota la relació que vostè va donar fa dues setmanes, i aquesta pujada que són 9 milions d’euros en 4 anys, i lo que vostè també explica perfectament sobre els tècnics de manteniment i tot això, tot això és perquè el Partit Popular ho va deixar així establert. Vull dir que manteniment qualche cosa està feta, i estam contents de veure que ho hagin mantingut així, evidentment perquè ho havien de fer perquè era un contracte tancat, però és lo que s’havia vingut fent. Subvencions a Amipas sí, evidentment també ja hi havia subvencions a Amipas, ho ha dit continuen, continuen amb Palma Educa, per tant sí que voldria, vull dir que donen continuïtat a moltes de les coses que me pareix bé, però que contradiu a vegades un poc doncs l’exposició que vostè fa. Sí que insistir o demanar-li que vostè també ha comentat en altres ocasions, que està en contacte amb el Govern, i ara ha comentat amb el IBISEC, que nosaltres fa uns mesos li varem sol·licitat la informació per escrit, de demanar doncs quin és el programa que tenen d’intervenció en els diferents centres, que a nivell d’infraestructures i de millores, i que qualcun d’ells han de gestionar amb el IBISEC, doncs els demanaríem que si ja disposen d’aquesta informació, o si diu que han estat en contacte i han mantingut reunions, doncs si ens poguessin fer arribar aquesta informació, nosaltres varem

fer la sol·licitud fa uns mesos si l'hem de tornar fer la farem i si ja es donen per assabentats, doncs si ens ho podessin passar quan tinguessin aquesta informació. I després ja que també n'ha xerrat sobre el Consell escolar municipal, si sap quan el convocaran en el Consell escolar municipal. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí. Moltes gràcies. Sí en quant a lo del contracte nou que vostès insisteixen a dir que varen deixar ja preparat, evidentment sí es varen ja ens varem trobar amb uns plecs que estaven fets, que per cert estaven molt millor de lo que estaven els anterior, però també hi havia moltes coses millorables per exemple una de les queixes que tenim, és precisament que no es va comptar en absolut amb els centres per a poder, perquè ells poguessin aportar les seves opinions sobre com havia d'esser la nova figura de l'auxiliar tècnic de manteniment, i aquesta és un dels problemes més greus que ens trobem ara, perquè de vegades no acaba de quadrar molt bé. Això és una cosa que hi ha una gran diferència precisament amb la legislatura actual amb l'anterior, perquè nosaltres mantenim un diàleg constant amb tots els centres i amb els pares i amb els docents, perquè no passin aquestes coses, perquè volem comptar amb ells i volem que ells ens expliquin quines són realment les seves necessitat. En quant a lo del IBISEC doncs sí estam en coordinació com ja dic. Una de les primeres coses que hem posat en marxa ara és un col·legi que estava amb moltes mancances com és el Col·legi d'educació especial de Son Ferriol, i juntament amb IBISEC i amb l'Ajuntament de Marratxí, ja estam encarrilant per a poder solucionar aquest problema. Per tant, anem fent avanços importants, i llavor quedava el tema del Consell escolar municipal, que estam intentant convocar-lo per abans de final d'any. D'acord. Gràcies.”

Contesta la Sra. Moll

68. [Pregunta oral del grup municipal C's relativa a l'acord entre l'autoritat portuària i l'Ajuntament de Palma de l'any 2000 i la Comissió de seguiment del mateix \(538/2015\)](#)

“Doni explicació al Ple de las circumstancies que es donen per que se produeixi aquesta situació :Informe de les dates en les que s'ha reunit la mencionada comissió.

Quin seguiment ha fet la Comissió del acord subscrit.

Si existeix col·laboració operativa entre la Policia Portuària i la Policia Local de Palma i si no es així quin motius hi ha per no fer patrulles conjuntes entre els dos cossos”.

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Sr. Batle. Bé, a l'any 2000 es va subscriure un Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i l'Autoritat Portuària de Balears, per la gestió de la seguretat vial en el Passeig Marítim i zones annexes, fora de recintes tancats. En aquest mateix acord, deixava prevista la creació d'una Comissió de seguiment. Sorpressivament aquesta Comissió es va constituir el 6 d'agost del 2014. 14 anys després. I no tenim constància que des d'aquesta data s'hagin tornat a reunir. Per això sol·licitem si nosaltres anem errats, i s'ha tornat a reunir, si ens poden informar d'aquestes reunions. Quin seguiment ha fet o fa aquesta Comissió damunt l'acord subscrit. Si existeix cooperació operativa entre la Policia Portuària i la Policia local. I si no és així, quins motius hi ha perquè no hi pugui haver una col·laboració entre aquests dos cossos. Gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. Bueno la Comisión efectivamente nosotros no nos hemos reunido desde que estamos en el Equipo de Gobierno. Sí que hay colaboración con lo que es de manera operativa, y sí que hay comunicación con Puertos. Y lo que se trata es que nosotros tenemos una limitación de la zona donde trabajamos con ellos, y nos hacemos cargo sobretodo de lo que sucede a nivel de tráfico. Y también por temas de ocupación y tema de actividades. Sí que trabajan de una manera operativa coordinada, pero sí lo que es la Comisión en sí, no se ha llevado, en estos meses que llevamos nosotros de Gobierno no se ha reunido. Sí que propondré ahora una reunión, y lo que haré será reactivar un poco los acuerdos y revisarlos, ya que hay Convenios muy antiguos del 2000 y del 2001, y creo que hay que poner en marcha por lo menos lo que es la revisión del Convenio actual, para ver si es suficiente o necesitamos algún tipo de mejora. Muchas gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (Ciudadans):

“Sí, bueno, gracias por la información, pero creo que por la escasez de medios que tiene la Policía local, tendríamos que o tendrían que intentar una mayor colaboración, para aprovechar los efectivos de la Policía Portuaria, porque evidentemente podrían hacer actuaciones conjuntas que ahora no se están realizando. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Sí, por eso mismo, porque la escasez de medios que tiene la Policía local lo que no podemos hacer es cargarnos con más trabajo. Piensa que el Policía de Puerto solo tiene competencia en lo que es el área cerrada, limítrofe de puertos, entonces siempre toda colaboración que viene con cualquier Convenio por parte de la Policía local, al final somos nosotros los agraviados, porque asumimos más competencias de las que toca. Sí que se puede mejorar la colaboración, pero yo creo que cada uno tiene que tener las competencias que le corresponden. Muchas gracias.”

Contesta la Sra. Pastor

69. Pregunta oral del grup municipal C's relativa al conveni subscrit amb el Col·legi d'Administradors de Finques de Balears per l'assessorament gratuït al barri de Son Gotleu en matèria de propietat horitzontal (539/2015)

“L'Ajuntament tenia subscrit un conveni amb el Col·legi Oficial d'Administradors de Finques pel qual aquest col·lectiu ofería assessorament gratuït als veïns del barri de Son Gotleu en matèria de Propietat Horitzontal. ¿Quins son els motius pels que no s'ha renovat, o no s'ha convocat al Col·legi per continuar amb la seva tasca d'assessorament?”

Sr. Ribas Dietrich (Ciudadans):

“Sí, gràcies Sr. Batle. No, és un tema simplement, l'enunciat de la pregunta ja ho dit tot, vull dir, el Col·legi d'administradors de finques va subscriure fa uns anys un Conveni amb l'Ajuntament de Palma pel qual donava assessorament gratuït a la barriada de Son Gotleu, per temes de propietat horitzontal, i enguany no han tingut notícies. Me varen demanar que transmetés en el Regidor de Vivenda Digna doncs quins eren els motius pels quals no els havien cridat per a tornar a tenir cap reunió en aquest sentit, ja que era un servei que ha dit gratuït, que no implicava cap cost per l'Ajuntament ni per les persones que feien les preguntes, i que bé que era tenia una certa importància pel barri vamos.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, el Conveni fa finalitzar el mes de juny, en tot cas simplement per una valoració tècnica, la valoració tècnica ens diu que valoren per una banda molt positivament la voluntat i la professionalitat del Col·legi, amb el qual es vol seguir treballant, en tot cas pels objectius que es varen plantejar inicialment, no complia amb aquesta objectius, perquè la gent plantejava problemes que són globals que són estructurals del barri, i que evidentment el Col·legi no podia resoldre, perquè bé en aquest sentit no donava els resultats esperats, i es va plantejar o s’ha plantejat la necessitat de repensar-ho. Quina és la conclusió i la nostra valoració política? De revaluar el Conveni, pensar a incloure les millores que corresponguin segons aquestes apreciacions, valoracions tècniques, per a poder tornar a convocar el Col·legi i continuar fent feina. És això moltes gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Bé, doncs agraeixo molt la resposta. En tot cas els agrairé que efectivament es posin en contacte amb ells i els expliquin quins eren els problemes, perquè jo una cosa que és gratuïta, que no té cap interès que és gent que ho fa de forma voluntària, doncs tampoc no veig les raons per les quals se’ls hi pot posar pegues però bé. Espero que continuïn endavant. Gràcies.”

Sr. Molina Suárez (SOMPALMA):

“Moltes gràcies. Sí, no hi ha cap pega, simplement es revaluarà políticament perquè estigui dins el marc estratègic de la línia de la Comissió tècnica i política de Son Gotleu, i es tornarà a convocar segurament el més aviat possible. Gràcies.”

Contesta el Sr. Molina

70. [Pregunta oral del grup municipal C’s relativa a l’oficina anti desnonaments \(540/2015\)](#)

“1.- Quants desnonaments motivats per incompliments en el pagament de renda de lloguer s’han aturat fins ara?.

2.- Quins criteris d’avaluació es prenen en consideració per determinar si s’ha d’intervenir en un supòsit de desnonament per falta de pagament de renda?, es pren en consideració la situació econòmica i patrimonial des propietari?.

3.- Quin és el cost mensual de l’Oficina antidesnonaments, desglossant el cost del personal, oficina, etc.?”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí, gràcies. No és la meua voluntat cansar amb aquest tema. Són tres preguntes una, quants de desnonaments motivats per incompliment en el pagament de renda de lloguer, s’han aturat fins ara? Quins criteris d’avaluació es prenen en consideració per a determinar si s’ha d’intervenir a un supòsit de desnonament per falta de pagament de renda? Si es pren en consideració la situació econòmica i patrimonial també del propietari? Perquè això és important. I quin és el cost mensual de l’Oficina antidesnonament desglossant el cost de personal, oficina, material, etcètera. Gràcies.”



Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí, des del 27 de juliol que es va obrir l’oficina, fins a dia d’avui, s’ha treballat amb 137 famílies que estan de lloguer i que tenien qualche problema relacionat amb la vivenda. Des de la oficina se’ls ha donat informació, assessorament i s’ha mediat en tots els cassos que ha estat necessari. D’aquests 137, 42 tenien ordre de desnonament. En la majoria el que es fa és aplaçar-los un mes o dos i en aquest temps cercar un altre alternativa. La solució a la que s’ha arribat amb aquestes famílies són les següents: a dues famílies se’ls ha assignat un habitatge de lloguer social del Patronat. S’han aconseguit 16 aplaçaments, el que ha fet que donés temps a la família a trobar un altre habitatge. En els cassos que ha fet falta, s’ha tramitat ajuda puntual per l’entrada de lloguer, en un total de 6 ajudes econòmiques. 3 famílies han estat derivades al SAM ja que no tenien ingressos econòmics, a fi de poder treballar amb ells, i que la situació millori. Una família, primer aplaçament del desnonament i després se li designa una vivenda de Palma Habitada. Una família se li dona ajuda pel pagament del deute, i segueix a la mateixa vivenda, la situació laboral ha canviat i pot mantenir el lloguer. 4 famílies han anat a viure amb familiars. 8 famílies tenen aplaçament per a dos mesos i estan cercant vivenda, els donarem suport en l’entrada de lloguer. Una família va venir el mateix dia i que havia estat desnonada, varem mediar amb el propietari i l’advocat, perquè el deixés entrar a casa per treure les seves pertinences, en anar a casa d’un familiar. La família es treballa des del centre municipal de Serveis Socials. 3 famílies estan en tràmits de paralització i recerca de nou habitatge. 1 família està en procés de mediació amb el propietari, per negociar el pagament del deute, i que es pugui quedar a l’habitatge. 2 famílies tenen el contracte en vigor i estan al dia de pagament, es tracta d’una adjudicació que ha tingut el banc d’un edifici en concret, tenen pendent judici i de moment segueixen a la vivenda. Li passaré per escrit també. Des de l’oficina sempre intervenim en un supòsit de desnonament, és clar que la intervenció és totalment diferent si és una execució hipotecària o un desnonament de lloguer. Sempre tenim molt present que el propietari pot estar en situació de vulnerabilitat, per tant en el cassos que és possible, contactem amb ells. Moltes vegades són immobiliàries, i els expliquem que en segons quines situacions podem sol·licitar un aplaçament de desnonament via judicial, un mes o dos i que això dona un marge a la família per a poder trobar una solució. I en cap cas ens han posat cap problema ni els propietaris ni la immobiliària. En relació en el cost de l’Oficina antidesnonaments, no ha suposat un cost extra de pressupost. Tot el pressupost que té l’Oficina antidesnonaments ha vingut de la reorganització de personal i reorganització de partides pressupostàries dins l’Àrea d’Urbanisme.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí, moltes gràcies per respondre tan detalladament la pregunta, li agraeixo molt. Veig que efectivament l’Oficina antidesnonament fa una bona feina, especialment amb el tema dels desnonaments hipotecaris, lo qual me pareix fantàstic. El tema dels lloguers de renda, ja li vaig comentar la problemàtica que considerem que hi ha, a vegades amb determinats propietaris. La problemàtica que hi ha amb les execucions d’aquests, amb les paralitzacions que realment són d’un mes però que acaben essent de 4 a 6 mesos, i això afecta a persones que també estan en situació complicada econòmicament, encara que siguin propietaris de pisos, però bé si ho tenen en compte i es dur a terme com toca, doncs no tenim res a dir evidentment. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sí. Quan me va fer aquell comentari d’unes persones que se’ls havia ajornat un mes i podien passar per dificultats econòmiques, jo ho vaig demanar i me comenten que en cap cas que hi hagut un aplaçament en relació a un desnonament de lloguer, hi ha hagut cap problema ni amb propietaris ni amb immobiliàries. Jo entenc el comentari que va fer, i de fet el subscric, que cap

persona propietària d'un habitatge s'ha de veure perjudicada per una qüestió d'aquestes, i és un criteri que s'aplica i que s'aplicarà a l'oficina. Moltes gràcies per el interès.”

Contesta el Sr. Noguera

71. Pregunta oral del grup municipal C's relativa a Policia Local sobre segona activitat (541/2015)

“Solicitamos información sobre la realización de algún plan y/o normativa específico para los agentes que pasen a segunda actividad, más allá de lo establecido en la Ley 4/2013, de 17 de julio, de Coordinación de las Policías Locales de las Illes Balears, y posteriores reglamentos”.

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Sr. Batle, Sra. Regidora. Teniendo en cuenta que en breve espacio de tiempo, prácticamente en un año, más del 30% de la plantilla actual de la Policía local, pasará a régimen de segunda actividad, que sumado al personal que ya se encuentra en esta situación, representa un elevado porcentaje de la plantilla, creemos que será un problema añadido a los que tenemos. Por eso nos gustaría saber si tienen realizado o piensan realizar, algún plan específico para estos agentes que están en esta situación, ya no solo para sustituirlos sino para encomendarles funciones a esta plantilla que estará en segunda actividad. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno, en principio recordarle que la segunda actividad no es obligatoria, que es optativa. Lo que sí que tenemos claro que tenemos una gran parte de la plantilla que pasa a ser mayor de 55 años en estos dos próximos años. Dentro de la reestructuración que hemos planteado, está previsto una serie de unidades en las que cabe la posibilidad de que esta gente de segunda actividad, ejerza el trabajo de manera correcta y sin ningún problema. De todas maneras estamos trabajando en una propuesta de Reglamento para regular el tema de la segunda actividad, que tiene que ir a Mesa de negociación con los agentes sociales. Había una propuesta un poco adelantada por parte del anterior Equipo de Gobierno, pero estamos revisando un poco los términos en los que estaba medio pactado el anterior Reglamento y sí que traeremos nuestra propuesta como Equipo de Gobierno, a la Mesa general de negociación. Muchas gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Gracias por la respuesta.”

Contesta la Sra. Pastor

72. Pregunta oral del grup municipal C's relativa a Policia Local sobre Decret d'equivalència (542/2015)

“¿En que situación se encuentra la elaboración del decreto de equivalencia para que puedan optar a este puesto oficiales de otras policías locales y cuerpos de seguridad?”

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):



“Sra. Pastor. Esta noche tendrá pesadillas conmigo pero le ha tocado. Bueno, viene un poquito a colación a su comparecencia, entre el gran problema que tenemos la Policía local, y digo tenemos porque considero que es un problema común. Nos preocupa mucho el tema del Jefe de la Policía local, sabemos que está pendiente de un Decreto de Función Pública, o eso teníamos entendido, y si es así queríamos saber en que situación se encuentra este Decreto, o la reglamentación para que personas de otros cuerpos policiales puedan acceder a esta plaza.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Sí, bueno, en principio no es un Decreto, es el Reglamento que se aprobó en mayo del 2015, antes de que entrara el Equipo de Gobierno por parte del Govern Balear. No contemplaba lo que era las equivalencias, sí que se ha hecho la correspondiente modificación pasó por la Comisión de Seguridad Ciudadana, en la que formamos parte nosotros también, las entidades sindicales y la Dirección General de Interior, y se informó favorablemente. Después se le dio traslado al Consell Consultiu, para que emitiera Dictamen. Está pendiente de bueno, creo que tiene un mes para emitir este Dictamen y creo que finaliza a final de mes. Estamos esperándolo como agua de mayo, que venga el Dictamen del Consell Consultiu y poner en marcha otra vez la convocatoria para que se puedan presentar las personas que cumplan con el Reglamento según las equivalencias aprobadas. Y una vez que tengamos el Dictament del Consell Consultiu, pues nos ponemos en marcha. Muchas gracias.”

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Muchas gracias por la respuesta.”

Contesta la Sra. Pastor

5. MOCIONS D'URGÈNCIA

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat:

FOD 1.- [Moció d'urgència del grup municipal C's relativa a la sol·licitud de declaració com a bé catalogat del saló de Plens \(537/2015\)](#)

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, nosaltres estam en contra del canvi de decoració d'aquest saló de Plens. I demanem que es torni a col·locar en el seu lloc el bust del Rei Felip VI i el dossier que havia figurat en lloc preferencial d'aquest saló de Plens. Miri Sr. Perelló, jo me sap greu haver de discrepar amb vostè, perquè sap que li tinc bé sí però, qui me contestarà? Bé, me referia per aquest motiu. Vostè ha xerrat de que no s'havia fet aquest canvi en nocturnitat. Miri, jo he de discrepar, perquè si la informació que vostès faciliten consisteix en que jo els horabaixes, passi per aquí i vegi que s'estan canviant les coses, això no és informar. Això no és informar, informar és venir on estam nosaltres i dir-nos, escolta, avui horabaixa canviarem això. Vos pareix bé? En primer lloc informar, no se'ns ha informat. Jo no vinc aquí els horabaixes a les 5 de l'horabaixa a seure i contemplar els quadres. Jo surt per l'altre porta a les 2 normalment i per aquí no pas, jo no ho veig si aquí l'horabaixa, a les 5 de l'horabaixa estan canviant els quadres o estan posant o llevant un dossier, no ho veig. Entonces, això no és informació, i això és nocturnitat. Això no són coses, forma de fer les coses. En primer lloc no són formes de fer les coses. En segon lloc, aquest saló és el saló de tota la ciutadania, aquí nosaltres representem a tots els ciutadans de Palma, això no es pot canviar, perquè una part, encara que sigui el Govern i tingui majoria, decideixi que s'ha de canviar. No diré que no es pugui, perquè ho han fet, i ho han pogut fer, dic que no és lo apropiat. Lo apropiat seria haver-ho fet amb el consens de tots.

Nosaltres demanem la restitució dels dosser i del bust del Rei. Els motius són evidents, tenen un valor simbòlic, tenen un valor històric, i han d'ocupar el seu lloc, perquè és lo normal. En temps de la República, allà figurava un quadre de la República, i presidia la sala. Els agradi o no els agradi, tenim una Constitució, tenim una legislació i tenim un sistema de Govern, i la representació de l'Estat a dia d'avui és la Monarquia. Igual que allà figurava la República, ara hauria de figurar el bust del Rei, els agradi o no els agradi, és una qüestió de coherència i de sabre on som. No es tracta aquí, o sigui els valors simbòlics no és a jo m'agrada o no m'agrada, això un valor simbòlic és, són els símbols de la Nació. Uns entendrem la nació d'una manera o d'un altre, però nosaltres no anem a com la vulguem entendre, nosaltres anem a lo que tenim, i lo que tenim avui és una monarquia parlamentària, i el Cap d'Estat és el Rei, i hauria d'estar en el seu lloc. El dosser, el dosser està allà des de fa dos segles, és cert que després el varen canviar l'any 1902 per un altre, però des del 1909 aquí hi ha hagut un dosser. Té un valor simbòlic, cert, té un valor simbòlic. Això significa que aquesta ciutat, que Mallorca, l'antic regne de Mallorca tenia dret de vot a les Corts de Castella. Un privilegi que va donar el Rei Felip V, l'any 1717. Cert, té un valor simbòlic però també té un valor històric. La història l'hem d'assumir, no la podem canviar, i l'hem de respectar. Això té un valor patrimonial, aquest dosser, no ens hem d'oblidar. I el patrimoni l'hem de conservar, a vegades serveix per bé per recordar coses que no ens agraden, però ens les hem de tragar, per dir-ho clar. Jo la idea que vostès tenen de la cultura, antes han xerrat, jo no la comparteixo. Perquè una cosa és cultura i un altre cosa és ideologia. Jo penso que la cultura no té ideologies i s'ha de respectar, i hem de respectar el patrimoni perquè és nostre i és lo que volem. Jo els pregaria que tinguessin en compte això, perquè a demés per aquest mateix motiu, hem demanat en el Consell Insular, la protecció, la catalogació com a Bé catalogat, de tot el saló del Plens. Considerem que no té sentit que aquest edifici, només tingui la façana catalogada, s'hauria de catalogar realment tot. El Consell de Mallorca, l'edifici és més modern, i sin embargo és un BIC, i per jo aquest té més valor. Aquí estaia l'antiga Universitat de Mallorca, aquí tenim uns quadres com el del Rei Jaume I que és de l'any 1621, d'en Bennassar són aquest escons, tot això té un valor històric, patrimonial i cultural, digne de protecció. Tots aquests quadres també tenen el seu valor, i el dosser, inclús el crucifix que no l'hem inclòs a la nostra proposició, però també té un valor històric i cultural. I entenem que és digne de protecció. Per aquest motiu, a part de demanar que es restableixin els elements que s'han llevat d'aquesta sala, des del nostre punt de vista sense sentit.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Ribas, vagi acabant.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí, ja acabo gràcies. A demés demanem que ens recolzin en la sol·licitud de catalogació del saló de Plens, perquè li diré una cosa i ja per acabar, el dosser si no és per una qüestió simbòlica que l'han llevat, serà perquè a lo millor consideren que està vell i en mal estat, però si fos així, l'altre dia li vaig fer aquest comentari, el Castell de Bellver l'haurien d'esbucar i la Seu també perquè també són antigues, i no es tracta d'això. Moltes gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, nosaltres també igual que Ciutadans, estam en contra d'aquesta remodelació, redecoració, que s'ha fet a la sala de Plens. Nosaltres donarem suport a la proposició que ha presentat Ciutadans, allà on Ciutadans demana que es torni a deixar la sala així com estava dia 18. Nosaltres la proposició que hem presentat, l'hem presentada perquè sabem que vostès es negarien a tornar a posar la sala en aquest moment, així com estava. Si haguessin volgut tenir qualsevol tipus d'interès en arribar a un consens, no ho haguessin fet amb nocturnitat i evidentment Sr. Perelló, fer-ho en dos horabaixes a porta tancada, aquí dedins del

Plenari, i que qui ho sàpiguen són les persones que estan fent feina aquí dedins, com vostè deia abans també les senyores de neteja, això no vol dir que nosaltres ens n'haguem d'assabentar. Quan una persona vol comunicar qualque cosa, crida per telèfon, o li fa sabre, perquè vostè té el meu telèfon particular, i vostè va esser bo per cridar-me el mateix dematí que havíem de xerrar amb la premsa a les 9:30, va esser bo per cridar-me a les 9:20 del dematí a dir-m'ho, li agraeixo que me cridi, però vostè me va dir, te crido Margalida perquè no t'assabentis per la premsa, i jo li vaig contestar, ja ho sé per la premsa perquè ahir quan vosaltres vareu enviar una nota de premsa ahir vespres, un periodista me va cridar a jo a veure amem de que anava aquest tema. Això és així, per tant no s'ha volgut fer amb consens. Les coses no just tenen importància per lo que es fa, sinó com es fan, en tot en la vida, en tot en la vida. I en la política és importantíssim. Nosaltres hem presentat una proposició, perquè vostès no tinguin cap pega en aprovar-la. Hem presentat una proposició perquè no tinguin cap pega en votar a favor. Que els demanem nosaltres? Els demanem en el punt 1, que a partir d'ara, ja que no ho han fet, s'intenti cercar el consens. Evidentment vostès tenen la majoria, com que tenen la majoria, ens podem seure, podem intentar el consens i si no arribem a un consens, vostès sempre acaben votant, però no es pot fer i modificar la fisonomia d'una sala com aquesta, que des de l'any 1902 que s'havia fet la decoració per un cronista de l'Ajuntament de Palma, i vostès sense consultar a ningú i sense dir a ningú. Les persones que nosaltres aquí, seiem aquí com a regidors de l'oposició ara i som 13 regidors de l'oposició, representem una gran part de la ciutadania, i com a mínim, com a mínim han d'escoltar en aquesta part de la ciutadania. Quan vostès estan modificant part del patrimoni de tots. Nosaltres també volem que es cataloguin, i xerrem d'elements de la sala, perquè també no tinguin cap pega en que ens diguin que no volen catalogar la sala així com estava posada, volem que estigui catalogat doncs aquests escons allà on estam asseguts. No perquè aquestes cadires siguin incomodíssimes, i tots ja tinguem mal d'esquena després de 5 hores de seure aquí, haguem de canviar aquests escons. La història no l'hem de modificar per comoditat, la modernitat i esser pràctics, s'ha d'aplicar amb un cert punt, però s'ha de conservar la història, s'ha de conservar el patrimoni. Jo ara que un home com vostè, de cultura, ha d'apreciar això, per tant jo crec que vostès no tenen cap pega ni una en votar-nos a favor d'aquesta proposició, per això li hem posat fàcil. No només això, vostè avui me xerrava d'estudi, de lectura, d'estudiar en profunditat. Jo des de fa 15 dies he estudiat molt en profunditat la història d'aquesta sala, i segurament me deu quedar molt per encara estudiar, perquè hi ha molt per fer, però no es preocupi que estic amb això ara. I crec que hi ha molts d'elements, tots els elements, tots els elements d'aquesta sala, tots s'haurien d'haver protegit. Vostè me deia avui, perquè no ho vareu fer, perquè exactament igual com el monument que hi ha a la Feixina, mai va estar en perill, aquesta sala no estava en perill, ningú mai s'havia plantejat el llevar un element o vendre un element de part del patrimoni. I quan ara en aquest moment ens hem donat compta que per una decisió unilateral, i sense consens, es modifica tot, és quan ens preocupem i és quan diem, s'ha de protegir, i és quan diem tots hem d'anar a la una. Miri, el dossier, el dossier de l'any 1808, està format per tota la part de l'estructura de fusta, i en aquest moment té 4 escuts, 4 escuts que tenen un valor artístic importantíssim, importantíssim, 4 escuts que representen en els pobles d'Inca, de Manacor, de Maó, d'Eivissa, que són els partits judicials, i n'hi havia un central a dalt, bastant més gros, que ja no el tenim, que no sabem on és, que era de Palma. Bé doncs no li proposo que a demés podem afegir si vostès volen, perquè podem fer ara una esmena in voce, i entre tots la podem transaccionar si vol i ens donen un minut i ho fem, i podríem fer que al manco com que vostès no tornaran a rere, no ens donaran la sorpresa perquè ja m'ho ha dit, de votar a favor de la proposició de Ciutadans, proposo que aquesta estructura, no just el vellut, just l'estructura, que en aquest moment es troba a damunt un armari, a dins el cuarto dels ordenances, l'Ajuntament de Palma encarregui en el Servei de Cultura, que faci un informe tècnic, per tècnics de l'Ajuntament de Palma, perquè mirin de conservar el dossier, perquè es miri la conservació del dossier i no just la conservació, sinó que proposin un lloc on hi hagi la seva ubicació. Crec que tots estam d'acord que la ubicació del dossier que s'ha llevat d'aquí, no pot estar damunt un armari, no pot estar sense protegir. Aquests escuts estan fets amb pa d'or, tenen un valor arquitectònic, artístic fonamental, importantíssim, d'inqüestionable valor. Per

tant nosaltres en el segon punt li demanem la protecció de tots aquests elements, demanem la protecció de tots aquests elements, que tots junts conjuntament, l'Ajuntament de Palma demani la protecció en el Consell Insular de Mallorca a la Comissió de Patrimoni. Però si vostès consideren que no, al manco anem a protegir els elements que han llevat. Anem a posar el crucifix de l'any 1938 a un lloc rellevant de l'Ajuntament de Palma. Allà on diguin els tècnics, que no sigui ni vostè ni jo ni un polític. Els polítics Sr. Perelló no entenem de tot, no sabem de tot, i ens hem de fixar, ens hem de fiar de les opinions dels tècnics, però tenim un patrimoni importantíssim, que no és seu, que no és nostre, que és de tots i totes les ciutadanes de Palma. Li demano que recapacitin, m'encantaria que tornessin posar la sala així com estava dia 18, m'encantaria. Com que han dit que diran que no, li demano lo altre, li demano lo que és possible, faci realitat lo que és possible, faci realitat lo que no és ideologia, i si vostè ens vol convèncer que no ha estat una decisió sectària i ideològica, ens votin a favor. Moltes gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé com que jo estic eufòric de l'altre intervenció que ho tinguda quan havíem de parlar de cultura, llavors m'heu acusat de decorador, qui ha organitzat el tricentenari. Jo ho sento molt per la Comissió del tricentenari que durant tot el 2015 ha fet feina, però aquesta Regidoria delegada, no ha organitzat res dels actes del tricentenari. Que aquest regidor hagi participat ho vull dir ben clar. Després no entenc que segueixin enfadats per recordar-los en Comissió, el Reglament de normalització lingüística, jo crec que els representants públics hem de donar exemple, ho crec firmament. Ara, vostès mateixos ja faran lo que considerin amb la seva llengua d'aquesta terra, per tant jo no he manat a ningú que xerri amb una llengua o l'altre, però crec que com a regidor delegat de Cultura, tinc l'obligació això com ho hem fet, ho hem pregat a tots els empleats d'aquest Ajuntament, que podem donar exemple els representants públics, això és senzillament lo que he fet, jo no he obligat a ningú. I després també és curiós, que un escolanet i un representant de MÉS parli o manipuli, segons vosaltres, elements religiosos o no proposi opcions més radicals respecte en el Rei d'aquest país. És curiós, que un escolanet com vostè ha dit. Miri, jo m'he il·luminat però Sr. Bonet, he vist una imatge avui dematí vostè de beato i jo d'escolanet, crec que podem participar a Setmana Santa, podem demanar perdó i Cultura posarà la música, posarà la música, vostè de beato, vostè de beato i jo d'escolanet, podem anar davant les processos, demanarem perdó i la banda de música. Jo, m'ha il·luminat. Ara bé, anem a veure, vull repetir, vull repetir i demanaria en els meus companys del grup municipal, que no me manin més coses d'aquestes, que no me proposin a Cultura més coses perquè el proper Plenari suposo que me direu que sóc un dimonió, que aniré al infern, suposo, com a mínim. Llavors jo li diré que tot lo que ha presentat aquest regidor delegat, ha estat amb assessorament de l'Equip de Cultura, vos agradi o no vos agradi. I que vos he de dir? Primer, anem a veure, com que en aquestes hores no hi ha perquè frisar, bé, el saló de Plens, ho llegiré perquè si està llegit no m'equivocaré, el saló de Ple no gaudeix de cap tipus de protecció patrimonial, tinc la fitxa, tinc la fitxa de protecció per si qualcú la vol veure. Fitxa de catàleg de protecció. I per tant no està sotmès a cap tipus de control patrimonial estipulat per la Llei. En tot temps l'Equip de Govern, sempre ha tingut la llibertat d'efectuar els canvis que ha considerat oportuns al saló de Plens i a altres dependències de l'Ajuntament, sempre amb la participació del cronista, que és el conservador del bens mobles historicoartístics, per exemple, durant la Sra. Calvo, aquí es varen fer canvis, i durant el Sr. Isern, també se'n feren, sense consensuar-ho amb l'oposició. Si ho voleu saber vos puc informar un altre dia. També a l'anterior, bé, pel que fa al dossier, sabem que va esser col·locat un primer dossier el 1909 com heu dit, però curiosament es va aprovar aquest dret a Cort de Castella, es va fer en 1717, i fins 92 anys després, no es va instal·lar. I perquè? Jo no ho sé. Després de la remodelació de finals del segle XXI, es va fer l'actual, amb tot cal dir que aquest moble pot esser considerat un anacronisme, ja que fa referència a un privilegi de l'època de l'antic règim, de l'antic règim. I que estèticament desdiu d'un saló de Plens on s'exerceix la democràcia del segle XXI. Considerem que amb la retirada del dossier, el saló de sessions hi guanya des del punt de vista estètic i iconogràfic. Respecte al

crucifix, no cal dir o insistir que la presidència del crucifix a la part més alta de la presidència, conté una forta càrrega simbòlica, molt allunyada del que manifesta la Constitució, respecte a la declaració d'Espanya com un espai laic. Respecte en el bust del Rei, la reubicació del bust del Rei Felip VI, compleix amb la normativa vigent, la imatge del monarca està en un lloc ben visible del saló de Plens, i a part de bromes Sra. Durán que diu que l'ha col·locat damunt d'un aire condicionat, però és que abans estava damunt d'un quadre elèctric, jo m'estimo més estar damunt un aire condicionat que damunt un quadre elèctric. No, no, darrera el Batle hi ha un quadre elèctric, és més perillós un quadre elèctric. Retrats, els reubicats 8 retrats al lloc de presidència del saló de Plens, hem volgut fer un recull equilibrat i representatiu dels fills i filles il·lustres de l'època contemporània, homes, dones i representants de les ciències i de les lletres. En definitiva s'ha volgut adequar el saló de Plens al temps actual. No cal dir que respecto moltíssim que el grup de Ciutadans hagi presentat una iniciativa en el Consell Insular, i que per tant els tècnics del Consell i la Comissió competent, diran el que han de dir. Res més, moltes gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, jo m'ha sorprès primer que xerressin d'altres temes que no tenien res que veure amb el saló de Plens, amb lo de tricentenari, que és una equivocació, s'ha equivocat en Pep Lluís, no era el tricentenari, es referia en aquest, en aquest congrés que fan o xerrades o conferències sobre el tema de centralisme espanyol, fet per una Fundació. Sí, sí, pot mirar en el Mundo que va sortir publicat l'altre dia, que col·labora no però bé però va presentar una foto que surt, surt l'escut de l'Ajuntament de Palma, entones jo no sé que pinta allà. Bé, és igual, el tema de la llengua no sé a que venia. El tema de la protecció del palau de Plens, bé, vostè ha dit que els tècnics diuen que no gaudia de protecció, perfecte, no la gaudia, l'ha de gaudir. Vostè també ha dit que està d'acord amb la nostra proposta, ens aprovi la proposició que hem fet, el segon punt quant no, i recolzi'ns a nosaltres amb el tema de la catalogació del saló de Plens de la ciutat. Crec que m'he explicat bé, no? Bé. Respecte a que diu que el dossier representa un privilegi de l'antic règim, i ara estam a una democràcia, me pareix perfecte, el Rei Jaume I és un Rei feudal encara és més antic, més retrograda el seu règim, que no el règim d'en Felip V.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Idò no l'hem de protegir.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“No, perdoni, jo lo que li estic dient és que els hem de protegir a tots dos, no me canviï les paraules, quan encara no he acabat de xerrar. Evidentment crec que també estirem d'acord que si es protegeix una cosa que representa un règim feudal, podem protegir una cosa d'un règim posterior més modern. I en quant a els retractes, jo no diré lo que han dit els companys del PP, que és vera, aquests retractes no guarden la paritat, però lo que sí és cert és que sí tenen una càrrega política pràcticament tots innegable. Jo no veig cap Bisbe, no veig cap militar. En fi, veig n'Emili Darder, veig en Francesc de Borja Moll, crec que tenen. N'hi ha un de Bisbe? Ah no sabia si havia dit ara un doi. Entones bé, no diguem que la reubicació dels quadros es una reubicació totalment democràtica, pot ser ens haguessin demanat l'opinió. Que consti, jo li vaig dir a en Pep Lluís l'altre dia, jo per exemple qui ja hauria de ja estar allà enmig és que hi ha allà damunt, en Félix Pons, que va esser president del Govern, perdó del Govern, del Congrés dels Diputats. O n'Antòni Maura, que va esser president del Govern espanyol. Jo crec que sí que haurien de merèixer un lloc preferent dins del saló de Plens, i no uns senyors que són fills il·lustres, que tenen tot el meu respecte, però que indubablement tenen una càrrega política. En



fi, no sé que dir-li res més. Els agradaria que quant no amb el tema de la catalogació, ja que ha dit que a vostè també li pareix molt bé, doncs ens recolzin amb aquest tema. Gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, avui veig que el Sr. Perelló està graciós, tenim el dia còmic avui. Va bé, va bé.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Me conviden vostès a que estigui graciós.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Però li dic una cosa.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No és un diàleg.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Li dic una cosa, jo crec que és una cosa seria, podem xerrar amb tot el humor que vulguem, però crec que hem de xerrar amb serietat, amb serietat i respecte jo diria. Miri, vostè diu que no està protegit, ja ho sabem que no està protegit, si estigués protegit, no haguessin pogut fer lo que varen fer l'altre dia, evidentment no està protegit, i ja els ha anat bé que no estigués protegit. Lo que demanem, lo que demana tant Ciutadans i lo que demanem nosaltres és que es protegeixi, creiem que ha d'estar protegit. A demés nosaltres anem més enllà, no demanem una protecció d'una forma determinada, no, no, no, nosaltres demanem protecció de tots els elements de la sala, de tots els elements, dels cons, ..., i qualsevol dels elements històrics que tenen aquesta fisonomia. Això és lo que nosaltres demanem, això és lo que creiem que s'ha de fer. També ho diu ARCA. ARCA, que va dir ARCA ahir? Que no entenia com s'havia canviat tota la fisonomia d'aquesta sala, i s'havien fet tota aquesta, s'havia llevat el dosser, el bust del Rei i el crucifix, sense cap tipus de consens. No es pot usar el patrimoni de manera partidista i de la manera que es vol. Un altre cosa que a jo me crida moltíssim l'atenció, és que vostè quan li xerrem del dosser, digui que és anacrònic. És que ara la història és anacrònica? És que ara ens hem de carregar tot lo que sigui anacrònic? A que li diem? No tindríem res de patrimoni idò. El Coliseu Romà seria anacrònic, la Catedral de Palma seria anacrònica. Tot seria anacrònic, tots aquests quadres d'aquí són anacrònics. No, hi ha una cosa que és història, que és patrimoni, i hi ha un altre que és conservació. Per tant, jo que es xerri d'anacronisme, per just, a voluntat pròpia i sense cap tipus ni de consulta ni d'informació, i d'una manera totalment interessada, interessada, es canviï les coses que es volen. No es pot utilitzar d'aquesta manera els elements d'aquesta sala, jo li diria que protegeixi molt bé el quadre elèctric, perquè el padrí de la Sra. Susana Moll perilla aquí si, perilla i el Batle perilla si aquest quadre elèctric no està protegit. Jo lo que entenc és que la fisonomia d'aquesta sala així com estava feia 113 anys que hi era, i els batles republicans que n'hem tingut, tenien aquesta sala amb el crucifix, i no varen tenir cap tipus de problema per tenir, ni el dosser, ni per tenir és així el crucifix, bé, el dosser estava amb el batle republicà i no hi va haver cap tipus de problema, que jo sàpiga Sr. Perelló, per tant no sé perquè s'havia de llevar, no ho entenc. Jo lo que li demanaria és que me contesti a lo que jo li demano, perquè si vostè me contesta dues proposicions d'altres proposicions anteriors, no entenc aquest diàleg com l'hem d'establir. Jo lo que vull és saber si vostè i nosaltres normalment a la primera intervenció ja dèiem el sentit del vot dels punts de la proposició, i vostè no m'ha dit si me votaran a favor o en contra. Jo li demano que li pareix, que el dosser

amb aquests 4 escuts que estan allà, estiguin a damunt un armari en aquest moment. Li demano que pensen fer, li demano si pensen demanar en els serveis culturals de la casa que li diguin de quina manera s'ha de protegir, quina és la manera millor per protegir-se, i si hem de cercar o no hem de cercar l'escut que fa falta central, que és de Palma, i que es té dins qualche capça de per dins la casa o per dins qualche magatzem, i que l'hem de tenir, ja que l'hem llevat d'allà on estava, anem a completar-lo, anem a fer-li una remodelació total a lo que és l'estructura amb aquests escuts, tal i qual com teníem el dossier, anem a demanar la protecció de tots els elements d'aquesta sala, i anem a mirar la millor ubicació. Jo entenc que vostès no el tornaran a posar allà on estava, si vostès no ho volem protegir no se preocupin, quan nosaltres tornem governar, tornarem posar, però no me pareixerà bé, miri que li dic, sense intentar al manco xerrar i arribar a un consens. A nosaltres no, no se preocupi, jo mai, mai, mai, mai i he tingut qualche responsabilitat a la passada legislatura, mai se m'hagués ocorregut fer una cosa similar, perquè a demés vaig haver de fer una remodelació a una sala, i es va cercar el consens de tothom, jo el vaig cercar i el vaig aconseguir, cada vegada que he cercat cap consens amb una negociació que ha tingut que veure amb una institució, sempre l'he trobat, sempre l'he trobat, lo més important per cercar consensos, per trobar consensos és cercar-lo. Jo els demano que votin en el punt de la transacció que els he dit, que anem a cercar d'ubicar els elements que vostès han llevat d'aquí, i a demés dir-los una cosa, en tema de quadres no diré que el seu gust no sigui bo o sigui dolent, però lo que me preocupa és que cada vegada que canvia un Consistori ara en lloc de tenir els 10 polítics de qualcú o qui vulguem aquí, doncs posem en el Sr. Rafel Nadal, perquè a un li agradi el tenis o un altre persona. Crec que això no és serio. Moltes gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Anem a veure, jo he dit que considerava un anacronisme, ja que fa referència a un privilegi de l'època de l'antic règim, no he dit que el dossier fos anacrònic, no ho he dit, no ho he dit, això no ho he dit. Segona, miri, jo quan vostès parlen de consens, no les crec, li posaré un exemple, miri, dia 19 del 11, a la Comissió de Comptes d'Economia i de Recursos Humans, després de les explicacions, totes del Sr. Adrià, vostès es van abstenir de pagar una factura de 48,40 euros, d'unes factures passades d'altres legislatures. És a dir, quins consensos crec, jo no ho crec, no ho crec que vostès vulguin consensuar, no les crec, no les crec, se'n riu eh? Perquè també està divertida avui, en aquestes hores ja estam divertits. És a dir, no les crec, no crec que vostès vulguin arribar a consensos. És curiós, i a demés amb aquest tema, vostè creu que ens haguéssim posat d'acord? Vostè ho creu? I un altre cosa per acabar, jo he dit que respectava, no que estès d'acord, he dit que respectava que els representants de Ciutadans presentessin en el Consell Insular la protecció d'aquest espai, això he dit, no he dit que si votaria o si deixaria de votar, això he dit. Gràcies, moltes gràcies.”

Es proposa:

“1º) Que se vuelvan a colocar el busto de S.M. el Rey Felipe VI y el dosel en el lugar preferencial que ocupaban el día 18 de noviembre de 2.015.

2º) Que por parte del Pleno del Ayuntamiento, y de conformidad con lo dispuesto en el art. 15.2º de la Ley de Patrimonio Histórico de les Illes Balears 12/1998, de 21 de diciembre, se solicite del Consell Insular de Mallorca la declaración como Bien Catalogado del Salón de Plenos del Ayuntamiento, con todo el mobiliario que había en el mismo hasta el día 18 de noviembre de 2.015”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 a favor (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat:

FOD 2.- Moció d'urgència del grup municipal PP relativa a l'alteració unilateral de la Sala de Plens

Es proposa:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a no tornar a realitzar cap modificació dels espais comuns de l'Ajuntament ni dels seus elements simbòlics sense consens de les forces polítiques representades.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a iniciar els tràmits pertinents per a la catalogació dels bens patrimonials de la Sala de Plens, inclosos els escons, el sostre, la làmpada i qualsevol dels elements històrics de la seva fisonomia”

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 a favor (PP i C's)

6. PRECS I PREGUNTES

(No n'hi ha)

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del Ple acctal

