

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 14/2015

Caràcter: Ordinària

Data: 29 d'octubre de 2015

Horari: de 10'05 a 15'52 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Eva Frade Bravo (SOM PALMA)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (SOM PALMA)

Aligi Molina Suárez (SOM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (SOM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Miquel Perelló Oliver (MÉS per Palma)

Pedro Luis Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (SOM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Cap de Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple acctal: Miquel Ballester Oliver



Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Presa de possessió de la nova regidora del grup municipal SOM PALMA, Sra. Eva Frade Bravo per haver estat designada per la Junta Electoral Central, en substitució per renúncia del Sr. Miquel Comas Oliver
2. Aprovació de les actes de la sessió extraordinària de dia 14 de setembre, de la sessió ordinària de dia 24 de setembre i de la sessió extraordinària i urgent de dia 9 d'octubre de 2015
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 24 de setembre i del Ple extraordinari i urgent de dia 9 d'octubre de 2015 de l'Ajuntament
4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de setembre 2015
5. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma per l'ampliació del Parc Nacional Maritimoterrestre de l'Arxipèlag de Cabrera
6. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma amb motiu de la marxa estatal contra les violències masclistes del 7 de novembre 2015
- FOD 4. Declaració institucional per mostrar la seva solidaritat amb el Poble Sahrauí
7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 21 de setembre al 23 d'octubre de 2015
8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de les condolences expressades pels ajuntaments de Santander, Vila Joiosa, Màlaga, Sevilla i Valladolid per la mort de la Sra. Gemma Vich Ramis a mans de la seva exparella sentimental el passat 31 de juliol de 2015
9. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de modificació del nomenament del Consell de Gerència d'Urbanisme
10. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de membres del Consell d'Administració de la Societat Mercantil Palau de Congressos de Palma SA
11. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant de l'Ajuntament de Palma al Consell General i a la Comissió Tècnica del Conveni de col·laboració del Comitè de Desenvolupament de Rutes Aèries de l'Aeroport de Palma

12. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant a la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric del Consell de Mallorca

13. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de modificació de nomenament de membres del Consell de Capitalitat de Palma i donar compte dels representants del Consell Insular de Mallorca i de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

14. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant al Consell de Salut de les Illes Balears

15. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia núm.18528 de 23 d'octubre de 2015 de nomenament de president i vicepresidenta de la Comissió no Permanent del Lluís Sitjar

16. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia núm. 201518380 de 22 d'octubre,- de personació al procediment abreujat núm. 253/15, mesures cautelarrissimes, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3

17. Proposta de ratificació de la modificació dels estatuts del Consorci del Castell de Sant Carles

18. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada a la UIB a una educadora de Benestar Social

19. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada a la UIB a una TAE Mitjà de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics

20. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada a la UIB a una treballadora social de Benestar Social

21. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a CBR S.A. per import de 324,44€

22. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. per import de 35.776,39€

23. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. per import de 40.821,49€

24. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a INTRESS per import de 30.335,70€

25. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a RESIDENCIAL SECAR DE LA REAL S.L.U. per import de 16.150'00€



26. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a SOCIEDAD DE EXPLOTACIÓN DE REDES ELECTRÓNICAS Y SERVICIOS S.A. per import de 291.028,20€
27. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a Mexcico Comunicaciones S.L. per import de 605,00€.
28. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a EMAYA per import de 13.273'74€.
29. Proposta d'aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal de l'Impost sobre béns immobles i esmena PP (426/2015)
30. Proposta d'aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal de l'Impost sobre vehicles de Tracció Mecànica
31. Proposta d'aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per prestació de serveis al Centre Sanitari de Prevenció Municipal d'epizooties
32. Proposta d'aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per prestació de serveis i realització d'activitats de l'Institut Municipal d'Innovació
33. Proposta d'aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements i esmena PP (448/2015)
34. Proposta d'aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per aprofitaments especials d'ocupacions temporals amb parades i altres activitats similars a terrenys de titularitat pública local
35. Proposta d'aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per a l'ocupació del subsòl, sòl i vol de terrenys del domini públic local
36. Proposta d'aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal
37. Proposta d'aprovació d'acord de projecte d'establiment del Preu públic per a la venda de llibre i altres publicacions municipals
38. Donar compte de l'aprovació definitiva de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys i de l'ordenança del Preu Públic per a la

realització d'activitats formatives, ocupacionals i de promoció econòmica a PalmaActiva

39. Proposta d'aprovació d'acord de modificació de crèdit núm.9, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015

40. Proposta aprovació d'acord de la modificació de crèdit núm. 13, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015

41. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 14, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicació en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015

42. Proposta de declarar en situació de crèdit no disponible, l'import de 21.814,32€ de la partida pressupostària del Patronat Municipal de l'Habitatge i RIBA

43. Proposta d'aprovació de desestimació d'al·legacions, esmena d'error material i aprovació definitiva, a efectes administratius, de la delimitació dels districtes municipals de Palma

44. Elevar a l'Ajuntament Ple: Desestimar l'al·legació presentada per l'Associació de Veïns de Son Fortesa, i aprovar definitivament la modificació puntual del PGOU referida a la requalificació de l'equipament EQ0a/DO-P, 64-01-P, com a zona B3a. PA13/0011

45. Elevar a l'Ajuntament Ple : Desestimar l'al·legació presentada i aprovar definitivament la modificació puntual del PGOU referida a l'àmbit carrers Illa de Creta, Esculls, Josep Mascaró i Passarius i Passatge de les Roques. PA14/0003

46. Elevar a l'Ajuntament Ple (veure la prescripció de l'acord del Consell de Gerència de 15-09-2015): Inadmetre la tramitació i arxivar l'expedient corresponent al Programa d'Actuació Urbanística, Pla Parcial i Informe de Sostenibilitat Ambiental del SUNP 79-01 Son Garcies, previst al PGOU de Palma. PC03/0007

49. Proposició del grup municipal C's relativa al desmuntatge i retirada del monument a les víctimes de la guerra civil de Sa Feixina (408/2015)

50. Proposició del grup municipal PP relativa a la conservació del patrimoni de Santa Catalina (415/2015)

F.O.D. 1. Moció d'urgència del grup municipal PP relativa a la paralització d'actuacions sobre Sa Feixina (449/2015)

47. Proposició del grup municipal C's relativa al conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i gimnasos privats (406/2015)



48. Proposició del grup municipal C's relativa a la construcció de dos camps de futbol 7 a Son Flor (407/2015)
55. Proposició del grup municipal C's relativa a l'ampliació de la zona ORA al barri de Santa Catalina (409/2015)
57. Proposició del grup municipal C's relativa al Defensor de la Ciutadania (411/2015)
58. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa a impuls d'un Pla d'Acció contra les pintades vandàliques (414/2015)
51. Proposició del grup municipal C's relativa a la participació en els actes commemoratius del primer centenari del vol de Salvador Hedilla (410/2015)
52. Proposició del grup municipal PP relativa a la rehabilitació o construcció del camp de futbol de Camp Redò (412/2015)
53. Proposició del grup municipal C's relativa a la participació de l'Ajuntament de la quota del futur impost del turisme sostenible (405/2015)
54. Proposició del grup municipal PP relativa a reivindicació dels fons de capitalitat i de defensa de l'autonomia local.(416/2015)
56. Proposició del grup municipal PP relativa al procés de selecció del nou personal a l'EMT (413/2015)
59. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa als canvis anunciats als serveis d'EMAYA (417/2015)
60. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa al creixement i sostenibilitat de Palma de Mallorca (419/2015)
61. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 68P/2015 pròrrogues extraordinàries del contracte del tennis infantil i tennis adult
62. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 89.2/2015 prorrogues extraordinàries del contracte del servei de neteja de locals, centres i dependències administratives de l'Ajuntament de Palma
- F.O.D. 2. Proposta d'acord de la composició del Consell Social de la Ciutat
- FOD 3. Reconeixement extrajudicial de crèdit de Serveis Socials
63. Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a la Regidora de Turisme en relació a la targeta Palma Pass (427/2015)
64. Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a l'accés de mascotes en el transport públic (428/2015)



65. Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a la unitat de protecció animal (U.P.A) de la Policia Local (429/2015)
66. Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a les convocatòries del Consell d'Administració de la EMT (430/2015)
67. Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a proves d'accés a la Policia Local (431/2015)
68. Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a la llengua utilitzada a l'Administració pels serveis municipals (432/2015)
69. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a la peatonalització de carrers de Palma (433/2015)
70. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a la posició de l'Ajuntament de Palma sobre "l'alquiler vacacional" (434/2015)
71. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a la substitució de les calesses per vehicles elèctrics (435/2015)
72. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a avaluació externa del deute municipal (436/2015)
73. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a l'ampliació de l'estructura de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics (437/2015)
74. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a mesures d'impuls econòmic (438/2015)
75. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa al cost de propostes de rehabilitació de l'Ajuntament (439/2015)
76. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a la modificació del lloc de treball de cap de Departament de Personal (440/2015)
77. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a participació en l'elaboració dels pressuposts municipals (441/2015)
78. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a l'elaboració del diagnòstic social de la Ciutat (442/2015)
79. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a tramitació de la reforma hotelera de la Platja de Palma (443/2015)
80. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a la permuta del Lluís Sitjar (444/2015)



81. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a construcció d'equipaments escolars a Son Ferriol (445/2015).

82. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a política d'escoletes per a la legislatura (446/2015)

83. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a l'elaboració d'informes externs sobre l'adjudicació del Palau de Congressos (447/2015)

1. Presa de possessió de la nova regidora del grup municipal SOM PALMA, Sra. Eva Frade Bravo per haver estat designada per la Junta Electoral Central, en substitució per renúncia del Sr. Miquel Comas Oliver

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bon dia, podem començar la sessió ordinària del Ple. Doncs comencem l'ordre del dia del Ple, de la convocatòria de la sessió plenària, amb el punt 1, que és la presa de possessió de la nova regidora del grup SOM PALMA, Sra. Eva Frade Bravo, per haver estat designada per la Junta Electoral Central, en substitució per renúncia del Sr. Miquel Comas Oliver. Té la paraula el Sr. Secretari del Ple.”

Sr. Secretari:

“La Junta Electoral Central ha expedit la credencial de regidora de l'Ajuntament de Palma a la Sra. Eva Frade Bravo, per estar inclosa a la llista presentada per SOM PALMA/SOMOS PALMA a les eleccions locals de 24 de maig, en substitució, per renúncia, del Sr. Miquel Comas Oliver. La Sra. Eva Frade ha presentat a la Secretaria General del Ple les declaracions sobre causes de possible incompatibilitat i sobre béns i activitats, per tant procedeix formalitzar la presa de possessió”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Per tant la Sra. Eva Frade Bravo, si es pot acostar a la taula de Secretaria, per prometre el càrrec.”

Sra. Frade Bravo (SOM PALMA):

“Promet per la meua consciència i el meu honor, complir fidelment les obligacions del càrrec de regidora, amb lleialtat al rei per imperatiu legal, i salvar i fer servir la Constitució, com a norma fonamental de l'Estat, així com l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, com a mitjà d'expressió de la voluntat democràtica de la ciutadania.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Doncs, en nom de tot el Consistori, vull donar la benvinguda a la nova regidora, la Sra. Eva Frade, que tingui molta sort, molta sort en el seu càrrec, que serà per bé de la ciutat. Enhorabona.”

“El Ple de l'Ajuntament en sessió extraordinària i urgent celebrada el 9 d'octubre de 2015, va acordar prendre en consideració la renúncia a petició pròpia del Sr. Miquel

Comas Oliver com a regidor i sol·licitar a la Junta Electoral Central l'expedició de la persona que ha de substituir-lo.

La sol·licitud tramitada per la Secretaria General del Ple s'ha expedit per la Junta Electoral Central el dia 15 d'octubre de 2015, amb registre d'entrada núm. 423/2015 de 21 d'octubre de 2015 a la Secretaria General del Ple, per part de D. Carlos Granados Pérez, president de la Junta Electoral Central, la credencial de la regidora expressiva de que ha estat designada regidora de l'Ajuntament de Palma la Sra. Eva Frade Bravo per estar inclosa a la llista de candidats presentada pel Partit SOM PALMA/SOMOS PALMA a les eleccions de 24 de maig de 2015 en substitució, per renúncia del Sr. Miquel Comas Oliver.

La Sra. Frade, segons informe de la Secretaria General del Ple, ha presentat la declaració de béns i interessos d'acord amb la legislació vigent, requisit previ per prendre possessió del càrrec de regidora, de manera que s'inclou a la sessió ordinària del Ple de dia 29 d'octubre de 2015 la seva presa de possessió com a nova regidora de l'Ajuntament com a primer punt de l'Ordre del dia de la sessió ordinària, llevat que es convoqui sessió extraordinària s'incorporaria la seva presa de possessió com a primer punt de la mateixa”.

Pren possessió la Sra. Frade

1. SECRETARIA

2. [Aprovació de les actes de la sessió extraordinària de dia 14 de setembre, de la sessió ordinària de dia 24 de setembre i de la sessió extraordinària i urgent de dia 9 d'octubre de 2015](#)

“1. Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 29 d'octubre de 2015, per si escau, l'aprovació de les actes de la sessió extraordinària de dia 14 de setembre, de la sessió ordinària de dia 24 de setembre i de la sessió extraordinària i urgent de dia 9 d'octubre de 2015”

S'aprova per unanimitat

3. [Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 24 de setembre i del Ple extraordinari i urgent de dia 9 d'octubre de 2015 de l'Ajuntament](#)

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de 24 de setembre i del ple extraordinari i urgent de 9 d'octubre de 2015 de l'Ajuntament”.

4. [Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de setembre 2015](#)

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Donar compte al Ple de l'Ajuntament de 29 d'octubre de 2015, la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de setembre, amb el corresponent número de registre:

1484 Conveni col·laboració de 02 08 15 entre la Stiftung Für Kunst Und Kultur e.V. i la Fundació Palma Espai d'Art respecte a l'exposició “Fotografia Xinesa 2015” (Firmat el 02 08 15)”

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

5. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma per l'ampliació del Parc Nacional Maritimoterrestre de l'Arxipèlag de Cabrera

Es proposa:

“El Parc Nacional Maritimoterrestre de Cabrera alberga a les seves aigües i fons nombrosos hàbitats i espècies protegides per normativa nacional i internacional. Al costat d'ells, trobem una llarga llista d'hàbitats i espècies recomanats per a la seva protecció per organismes internacionals per a la conservació de la naturalesa, com la Unió Internacional per a la Conservació de la Naturales (UNICN) i el Centre de Activitat Regional de Nacions Unides per a la Mediterrània. Amb aquesta proposta es pretén la protecció d'hàbitats essencials i sensibles, rellevants per a la recuperació i manteniment dels estocs pesquers deteriorats per tècniques agressives de pesca com l'arrossegament de fons.

L'ampliació del Parc Nacional Maritimoterrestre de Cabrera permetrà la protecció d'hàbitats i espècies de profunditat, fins ara poc o gens representats en les diferents xarxes d'espais marins protegits. Finalment, els estocs d'un bon nombre d'espècies comercials la gestió és prioritària per a la Comissió General de Pesca del Mediterrani (CGGPM) també es veuran beneficiats, ja que a la zona a protegir es troben hàbitats essencials per a aquestes espècies, com zones de posta i refugis per juvenils.

Entre altres espècies que es veuran beneficiades per l'ampliació proposada trobem, amb abundància elevada, cetacis, tortugues marines, mantes diable, túnids, com tonyina vermella i bacora, i peixos espasa, al costat de hàbitats d'interès com frondoses boscos de laminàries, rellevants formacions d'algues calcàries, agregacions d'esponges i gorgònies de profunditat o zones de posta de mol·lusc i peixos. Aquests hàbitats i espècies esmentats precisen mesures de protecció i gestió adequades que assegurin la seva conservació i, en certs casos, també la seva recuperació.

Atès que la Llei 14/1991, de 29 d'abril de 1991, de creació del Parc nacional maritimoterrestre de l'arxipèlag de Cabrera (BOE, núm. 103, de 30 d'abril de 1991) estipula que l'Ajuntament de Palma forma part del Patronat de Cabrera.

Atès que el Consell de Govern de dia 7 d'agost de 2015 va sol·licitar al Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient que iniciï el procediment corresponent per



proposar al Consell de Ministres l'ampliació dels límits geogràfics del Parc Nacional Maritimoterrestre de l'Arxipèlag de Cabrera.

Atès que arran de l'Estudi bionòmic de Cabrera (2007), dut a terme per OCEANA a petició del Govern de les Illes Balears, s'han localitzat a l'àmbit marí adjacent al Parc Cabrera es convertiria, així, en el més gran de l'Estat i el segon de la Mediterrània.

Per tot això el Ple aprova la DECLARACIÓ INSTITUCIONAL PER L'AMPLIACIÓ DEL PARC NACIONAL DE CABRERA”.

La corporació municipal agraeix la col·laboració que han mostrat OCEANA i totes les entitats involucrades amb la conservació del Parc Nacional de Cabrera. A tots, els encoratja a seguir endavant amb aquesta tasca, que culmini amb la ampliació per part del Ministeri d'Agricultura, Alimentació i Medi Ambient del Parc Nacional de Cabrera. Així mateix, la corporació municipal es mostra satisfeta per haver arribat al màxim consens amb els grups municipals, els quals donen suport a totes les mesures i actuacions que siguin necessàries adoptar perquè aquesta ampliació contribueixi a la conservació i la promoció dels valors naturals de Cabrera”.

S'aprova per unanimitat

6. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma amb motiu de la marxa estatal contra les violències masclistes del 7 de novembre 2015

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Secretari. Vull donar les gràcies a tots els grups municipals, que han arribat a l'acord d'aquesta declaració institucional, en un tema tan important com és la lluita contra la violència de gènere, i que és una prioritat per la ciutat de Palma.”

Es proposa:

“L'Ajuntament de Palma, a instàncies del Moviment Feminista i amb motiu de la marxa estatal contra les violències masclistes del 7 de novembre de 2015, es suma al següent manifest.

El 7 de novembre de 2015 confluïrem a Madrid milers de persones de tot l'Estat, convocades pel Moviment Feminista, per a manifestar-nos contra les violències masclistes. Totes les persones i entitats, especialment les públiques, estam emplaçades no només a manifestar-nos i contribuir a aquesta acció ciutadana, sinó a reactivar i millorar la prevenció i les respostes.

La subsistència de la violència masclista s'ha evidenciat en els gravíssims casos d'aquest estiu, deu anys després de la Llei integral contra la violència de gènere de 2004, després de nombroses lleis autonòmiques i un any després de la ratificació del Conveni d'Istanbul (BOE del 06.06.14). Lleis i tractats que s'incompleixen substancialment quant a prevenció a l'àmbit educatiu, que només donen protecció laboral, econòmica o d'habitatge a l'1% de les 126.742 denunciants, mentre creix la desigualtat, que és el medi de cultiu que propicia la violència.



Els ajuntaments, com a institució més propera, som imprescindibles per a la prevenció i l'atenció social, jurídica i psicològica que estableix l'article 19 de la Llei estatal de 2004. No obstant això, l'article 27.3.c) de la Llei de Règim Local reformat per la Llei 27/2013 estableix que els ajuntaments només podran prestar serveis socials, de promoció de la igualtat d'oportunitats i de prevenció de la violència contra la dona per delegació de l'Estat o de la Comunitat Autònoma (finançada al 100%), necessitats que en absolut es cobreixen amb els 6 milions de la partida 45 del programa 232C de Violència de Gènere en el Projecte de Pressupostos de l'Estat 2016.

Per això, aquest Ajuntament ACORDA:

- Col·locar el 7 de novembre de 2015 a la façana de l'Ajuntament una pancarta violeta amb el lema 'Compromís contra les violències masclistes' i promoure la participació ciutadana a la Marxa.
- Fer-ho igualment cada any el 25 de novembre, Dia internacional contra la violència cap a les dones.
- Sostenir tots els dies de l'any, i tots els anys, els recursos personals, materials i polítics per a la igualtat i per a la prevenció i atenció jurídica, social i psicològica de les víctimes de violència masclista, complint l'art. 19 de la Llei Orgànica 1/2004, establint un sistema estable de finançament estatal, autonòmic i local a llarg termini.
- Oferir una atenció estable i de qualitat, en condicions d'àmplia accessibilitat, confidencialitat, protecció i anonimat, que inclogui la rehabilitació, avaluació i seguiment, la qual cosa comporta la gestió pública directa dels serveis per a la igualtat i contra la violència de gènere.
- Contribuir a la promoció de la igualtat i contra la violència de gènere a tots els centres i a totes les etapes educatives, cooperant amb la comunitat escolar.
- Sensibilitzar contra el sexisme a les activitats culturals, a l'organització de festejos, a les mesures de seguretat i convivència i a totes les actuacions i serveis de competència municipal.
- Eradicar el sexisme, la segregació, l'assetjament i els estereotips sexuals a totes les nostres actuacions i serveis.
- Parar esment especial a les dones amb discriminació múltiple i altres col·lectius agredits per la violència masclista (diversitat sexual, diversitat funcional, immigrants, aturades o dependents), per a no incórrer en la victimització múltiple als processos d'atenció.
- Fomentar la participació de la societat civil, en particular de les organitzacions de dones

Enviar aquest acord a la Delegació del Govern per a la Violència de Gènere, perquè en el seu seguiment i Informes al GREVIO (Grup d'Experts sobre l'Acció contra la Violència contra la Dona i la Violència Domèstica) per a l'aplicació del Conveni d'Istanbul (que estableix el seu article 68) inclogui les actuacions de l'administració local, conforme als articles 7.3 i 18.2”

S'aprova per unanimitat

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat



FOD 4. [Declaració institucional per mostrar la seva solidaritat amb el Poble Sahrauí](#)

Es proposa:

“Durant els darrers dies, els campaments de refugiats sahrauís han estat devastats per fortes pluges torrencials i vents. Aquest fet ha provocat greus inundacions a tots els campaments. La situació actual és d'absoluta emergència ja que un total de 25.000 persones s'han quedat sense casa i hi ha més de 90.000 afectats. Els fràgils habitatges de tova i les *jaimas* han estat arrasades, així com les instal·lacions bàsiques de canalització d'aigua, camins, les escoles, els hospitals, etc. El menjar i les reserves d'aigua potable són molt escasses, a més que el risc de malalties augmenten.

Diverses organitzacions i ONGs internacionals de cooperació internacional estan treballant intensament per valorar les pèrdues i les necessitats d'ajuda i solidaritat, per tal d'actuar de forma immediata.

El Poble Sahrauí ara mateix pateix una doble emergència: per una banda, la injustícia que pateixen des de fa 40 anys, i per altra, la sobrevinguda per tormentes i climatologia adversa.

Davant d'aquesta situació d'emergència del poble sahrauí, l'Ajuntament de Palma mostra la seva total solidaritat i s'uneix a la crida per demanar accions d'emergència i cooperació a l'Estat espanyol i al Govern Balear.

L'Estat espanyol té responsabilitats directes amb el Poble Sahrauí i considerem que hem d'actuar de forma responsable i justa per restablir campaments de refugiats en primer termini i, en segon, per avançar cap a la seva plena llibertat”.

S'aprova per unanimitat

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

[7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 21 de setembre al 23 d'octubre de 2015](#)

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

[8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de les condolences expressades pels ajuntaments de Santander, Vila Joiosa, Màlaga, Sevilla i Valladolid per la mort de la Sra. Gemma Vich Ramis a mans de la seva exparella sentimental el passat 31 de juliol de 2015](#)

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

9. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de modificació del nomenament del Consell de Gerència d'Urbanisme

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Nomenar vocal del Consell de Gerència d'Urbanisme, amb veu i sense vot, a un representant del Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials Superiors de les Illes Balears (COEIB).

2. Notificar el present acord als interessats, publicar-lo al BOIB, i donar-ne compte al Ple de la Corporació”.

10. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de membres del Consell d'Administració de la Societat Mercantil Palau de Congressos de Palma SA

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Nomenar membres del Consell d'Administració del Palau de Congressos SA:

- Sr. Alfonso Meaurio Flamen, director general de Turisme i Comerç.
- Sra. Verónica Arteta Arrúe, directora general de Funció Pública i Govern Interior.

2. Mantenir la validesa dels acords adoptats en sessions d'1 de juliol i de 15 de juliol de 2015.

3. Notificar el present acord al Palau de Congressos de Palma SA i donar-ne compte al Ple de la Corporació a la primera sessió ordinària que es convoqui”.

11. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant de l'Ajuntament de Palma al Consell General i a la Comissió Tècnica del Conveni de col·laboració del Comitè de Desenvolupament de Rutes Aèries de l'Aeroport de Palma

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Nomenar vocal en representació de l'Ajuntament de Palma al Consell General del Conveni de Col·laboració del Comitè de Desenvolupament de Rutes Aèries de l'Aeroport de Palma a la Sra. Joana Maria Adrover Moyano, regidora de l'Àrea Delegada de Turisme, Comerç i Treball.

2. Nomenar vocal en representació de l'Ajuntament de Palma a la Comissió Tècnica del Conveni de Col·laboració del Comitè de Desenvolupament de Rutes Aèries de l'Aeroport de Palma al Sr. Alfonso Meaurio Flamen, director general de Turisme i Comerç.

3. Notificar el present acord a la Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat, Direcció General de Ports i Aeroports i als interessats.

4. Donar compte al Ple de la Corporació a la primera sessió ordinària que es convoqui”.

12. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant a la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric del Consell de Mallorca

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Deixar sense efecte el Decret de batlia núm. 14934 de dia 26 d'agost de 2015, ratificat per la Junta de Govern de Palma en sessió de dia 2 de setembre de 2015, mitjançant el qual es va nomenar representant de l'Ajuntament de Palma en el si de la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric, la Sra. Francisca Niell Llabrés, directora general de Cultura, i, com a suplent, el Sr. Bartomeu Bestard Cladera, cronista de la ciutat.

2. Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma en el si de la Ponència Tècnica de Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, al Sr. Pere Seguí Jaume, arquitecte municipal, i com a suplent a la Sra. Magdalena Riera Frau, arqueòloga municipal.

3. Comunicar el present acord als interessats, al Consell de Mallorca, Vicepresidència de Cultura, Patrimoni i Esports, al tinent de batle de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne i al regidor delegat de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística.

4. Donar compte al Ple municipal a la primera sessió que es dugui a terme”.

13. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de modificació de nomenament de membres del Consell de Capitalitat de Palma i donar compte dels representants del Consell Insular de Mallorca i de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Modificar l'acord de nomenament dels membres integrants d'aquest Ajuntament al Consell de Capitalitat de Palma, aprovat per la Junta de Govern de Palma de 20 de juliol de 2015, i nomenar membre integrant d'aquest Ajuntament al Consell de Capitalitat a la primera tinenta de Batlia i regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, Sra. Aurora Jhardi Massanet, en substitució del Sr. Miquel Comas Oliver.

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme i comunicar-ho a l'interessada”.

Per part del Consell de Mallorca:

“1. Nomenar les persones següents representants del Consell Insular de Mallorca en el Consell de Capitalitat:

Titular: Sr. Cosme Bonet Bonet, conseller executiu d'Economia i Hisenda
Suplent: Sr. Francesc Miralles Mascaró, vicepresident primer I conseller executiu de Cultura, Patrimoni i Esports.

Titular; Sra. Mercedes Garrido Rodríguez, consellera executive de Territori i Infraestructures.

Suplent: Sra. Maria del Carmen Palomino Sánchez, consellera ejecutiva de Modernització i Funció Pública.

Titular: Sr. Joan Font Massot, conseller executiu de Desenvolupament Local.

Suplent: Sra. Margalida Puigservera Servera, consellera executive de Benestar i Drets Socials.

2. Comunicar-ho a les persones interessades, a l'Ajuntament de Palma i a la Presidència del Govern de les Illes Balears.

3. Donar-ne compte al Ple en la primera sessió que tenguí lloc”.

Per part del Govern de les Illes Balears:

“1. Deixar sense efecte el nomenament del senyor Juan Manuel Lafuente Mir, el senyor Jaime Martínez Llabrés i el senyor José Vicente Marí Bosó com a membres del Consell de la Capitalitat en representació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

2. Nomenar, per formar part del Consell de la Capitalitat, previst en la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma de Mallorca, els representants de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears següents:

- Sr. Gabriel Barceló i Milta, vicepresident i titular de la Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme.

- Sra. Catalina Cladera i Crespí, titular de la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques.

- Sr. Iago Negueruela i Vázquez, titular de la Conselleria de Treball, Comerç i Indústria.

3. Notificar aquest Acord a les persones nomenades i al batle de Palma de Mallorca com a president del Consell de la Capitalitat, als efectes que preveu la legislació vigent”.

14. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de representant al Consell de Salut de les Illes Balears

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma al CONSELL DE SALUT DE LES ILLES BALEARS a la regidora de l'Àrea Delegada de Sanitat i Consum Sra. Antònia Martín Perdiz, titular i a la directora general de l'Àrea Delegada de Sanitat i Consum Sra. M. Antònia Comas Serra, suplent.

2. Comunicar el present acord a la Conselleria de Salut del Govern de les Illes Balears.



3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme”.

15. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia núm. 201518528, de 23 d'octubre de 2015, de nomenament de president i vicepresidenta de la Comissió no Permanent del Lluís Sitjar

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. Nomenar president de la Comissió no Permanent relativa al futur del Lluís Sitjar al Sr. Antoni Noguera Ortega, regidor de l'Àrea Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne i vicepresidenta a la Sra. Lourdes Bosch Acarreta, regidora del Grup Municipal PP, segons la proposta unànime efectuada per l'esmentada comissió de dia 6 d'agost de 2015.

2. El present Decret entrarà en vigor el mateix dia de la firma, sense perjudici de la seva preceptiva publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'art. 44 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial Decret de 28 de novembre de 1986.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme i comunicar-ho als interessats”.

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

SERVEIS JURIDICS

16. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de batlia núm. 201518380 de 22 d'octubre, de personació al procediment abreujat núm. 253/15, mesures cautelarríssimes, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“1. S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu, Procediment abreujat núm. 253/15, Mesures Cautelaríssimes, del Jutjat contenciós administratiu Núm. 3 serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2. Donar compte al proper ple del present decret per la seva ratificació”.

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

17. Proposta de ratificació de la modificació dels estatuts del Consorci del Castell de Sant Carles

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. Ratificar la modificació dels Estatuts del Consorci del Castell de San Carles amb el nou articulat de l’annex I adjunt al present acord en compliment de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l’Administració Local, així com la Llei 15/2014, de 16 de setembre de racionalització del sector públic.

2. Comunicar aquest acord al Consorci del Castell San Carles”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

18. Proposta d’aprovació d’acord de reconeixement de compatibilitat per a l’exercici de l’activitat pública de professora associada a la UIB a una educadora de Benestar Social

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Isabel Cortada Martín, Educadora social de Benestar Social, la compatibilitat per a l’exercici de l’activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (4 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2015/2016.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l’estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d’Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d’abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l’horari de treball de la persona interessada a l’Administració Local i les infraccions en matèria d’incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local”.

S’aprova per unanimitat

19. Proposta d’aprovació d’acord de reconeixement de compatibilitat per a l’exercici de l’activitat pública de professora associada a la UIB a una TAE Mitjà de l’Àrea d’Igualtat, Joventut i Drets Cívics

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Elena Quintana Murci, TAE Mitjà d’Immigració de l’Àrea d’Igualtat, Joventut i Drets Cívics, la compatibilitat per a l’exercici de l’activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (4 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2015/2016.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local”.

S'aprova per unanimitat

20. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada a la UIB a una treballadora social de Benestar Social

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Tatiana Casado de Staritzky, treballadora social, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (2,5 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2015/2016.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local”.

S'aprova per unanimitat

21. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a CBR S.A. per import de 324,44€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r) DEIXAR SENSE EFECTE el Decret del tinent de batlle de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge núm. 21313, de data 11 de desembre de 2014, mitjançant el qual s'aprovava la factura DS 140015, de data 12 de setembre de 2014, i es disposava l'exacció definitiva de l'import de la mateixa a la propietat de l'immoble, atès que a aquesta resolució no constava PRECABE ni CABE, pel que a data d'avui no es pot tramitar.

2n) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura DS 140015, de data 12 de setembre de 2014, per un import de 324,44€ (TRES-CENTS VINT-I-QUATRE EUROS I

QUARANT-QUATRE CÈNTIMS) de l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701. Els treballs inclosos en la factura són en concepte d'honoraris de redacció de pressupost i redacció d'estudi bàsic de seguretat i salut, amb motiu de la sol·licitud realitzada en data 4 de febrer de 2014, en relació amb l'immoble ubicat al carrer Llac dels quatre cantons, núm. 6 (DO 2012/91).

3r) ABONAR a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA l'import de 324,44€ (TRES-CENTS VINT-I-QUATRE EUROS I QUARANTAQUATRE CÈNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.152.20.226.32 del pressupost municipal vigent.

4t) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

5è) DONAR COMPTE al Departament Tributari (Liquidacions) a efectes d'emetre la liquidació corresponent a la factura DS 140015, de data 12 de setembre de 2014, pels honoraris de redacció de pressupost i redacció d'estudi bàsic de seguretat i salut, en relació amb l'immoble situat al carrer Llac dels quatre cantons, núm. 6 (PC 069235-09), per un import total de 324,44€ (TRES-CENTS VINT-I-QUATRE EUROS I QUARANTA-QUATRE CÈNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble: la comunitat de propietaris de l'immoble ubicat al carrer Llac dels quatre cantons, núm. 6 (PC 06935-09), amb CIF H07876535”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

22. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute a Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. per import de 35.776,39€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1er. Reconèixer el deute d'un total de 35.776,39 € (IVA inclòs) corresponents a factures que es relacionen a continuació, amb càrrec a la consignació de la partida 02.93201.227-29 del pressupost de despeses vigent. L'ingrés es farà efectiu en les comptes que hi figuren a tal efecte.

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telegrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Concepte: Repartiment Complementari de notificadors

Total import IVA inclòs: 8.600,82€

Partida: 02.93201.227-29

Ingresar al compte: IBAN ES02 0182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4600030209

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telegrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Concepte: Repartiment de Notificacions d'Expedients sancionadors de Multes

Total import IVA inclòs: 27.175,57 €

Partida: 02.93201.227-29

Ingresar al compte: IBAN ES02 0182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4600030208

TOTAL PARTIDA 35.776,39 €”

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

23. Proposta d’aprovació d’acord reconeixement de deute a Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. per import de 40.821,49€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1er. Reconèixer el deute d’un total de 40.821,49 € (IVA inclòs) corresponents a factures que es relacionen a continuació, amb càrrec a la consignació de la partida 02.93201.227-29 del pressupost de despeses vigent. L’ingrés es farà efectiu en les comptes que hi figuren a tal efecte.

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Concepte: Repartiment Complementari de notificadoros

Total import IVA inclòs: 11.754,47€

Partida: 02.93201.227-29

Ingresar al compte: IBAN ES02 0182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4600029835

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Concepte: Repartiment de Notificacions d’Expedients sancionadors de Multes

Total import IVA inclòs: 29.067,02 €

Partida: 02.93201.227-29

Ingresar al compte: IBAN ES02 0182 5941 4500 1333 3466 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. VALENCIA INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4600029836.

TOTAL PARTIDA 40.821,49 €”

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

24. Proposta d’aprovació d’acord reconeixement de deute a INTRESS per import de 30.335,70€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s’adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 30.335,70 € (trenta mil tres cents trenta-cinc euros amb setanta cèntims) existent amb l’entitat INSTITUT DE

TREBALL SOCIAL I SERVEIS SOCIALS (INTRESS) (CIF G08973224) pel concepte SERVEI DE PROMOCIÓ DE L'AUTONOMIA PERSONAL CASAL CIUTAT ANTIGA, CASAL JONQUET I CASAL CAN RIBES durant el període del 5 de juny de 2013 al 30 de juny de 2013 (factura núm. 14270128).

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per a poder continuar amb la tramitació administrativa per a l'abonament de la factura. Aquest abonament es realitzarà amb càrrec a l'aplicació 05.23120.22727- Prest. Servei Promoció Autonomia Personal del vigent pressupost de despeses de l'Ajuntament de Palma.

TERCER.- Notificar aquest Acord a INSTITUT DE TREBALL SOCIAL I SERVEIS SOCIALS (INTRESS) amb CIF G08973224".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

25. Proposta d'aprovació d'acord reconeixement de deute a RESIDENCIAL SECAR DE LA REAL S.L.U. per import de 16.150'00€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER - Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten, el deute de 16.150,00 € (setze mil cent-cinquanta euros) existent amb l'entitat RESIDENCIAL SECAR DE LA REAL S.L.U, amb CIF B57860793, corresponents a:

- Les factures del mes de juliol de 2014, les quals ascendeixen a 5.000,00 € i les quals, degut a errada administrativa, no es varen incloure al reconeixement de deute aprovat per sessió plenària de 18 de desembre de 2014. Aquestes són:

| Núm. Factura | Usuari | Quantia |
|--------------|----------------------------------|------------|
| S0039 | Cristina Méndez Ponce | 100,00 € |
| S0040 | Andrea Sebastián López | 50,00 € |
| S0042 | Angie Belén Romero | 1.400,00 € |
| S0043 | Alejandro Barrios Muñoz | 2.400,00 € |
| S0044 | María del Carmen Aguiló Cesteros | 825,00 € |
| S0046 | Luisa Martínez Armijo | 225,00 € |

- Les factures per la prestació d'aquests serveis durant els mesos de novembre i desembre de 2014 i gener de 2015, les quals ascendeixen a 11.150,00 €. Aquestes són:

| Núm. Factura | Usuari | Quantia |
|--------------|----------------------------------|------------|
| S0083 | Yurimar Castillo Valverde | 2.100,00 € |
| S0096 | Esther Suñer Serra | 1650,00 € |
| S0097 | Sammerhe Said Poor | 225,00 € |
| S0098 | María del Carmen López Hernández | 1.700,00 € |
| S0099 | José Antonio Andrade Márquez | 1.125,00 € |
| S0100 | Rosa Ana Sardiña Vieira | 100,00 € |
| S0101 | Yurimar Castillo Valverde | 1.125,00 € |
| S0102 | Laura Mijocевич Prieto | 1.800,00 € |



| | | |
|-------|-----------------------|----------|
| S0103 | Orlando Eguez Suárez | 225,00 € |
| S0104 | Arantxa López Morey | 600,00 € |
| S0105 | Mimoun Mkasri Mahadaj | 500,00 € |

SEGON - L'abonament de la quantia especificada en el punt primer del present Acord es realitzarà amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.23120.22715 – Servei d'acolliment municipal del pressupost de despeses de l'Ajuntament de Palma per a l'any 2015.

TERCER - Notificar aquest Acord a l'entitat beneficiària”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

26. Proposta d'aprovació d'acord reconeixement de deute a SOCIEDAD DE EXPLOTACIÓN DE REDES ELECTRÓNICAS Y SERVICIOS S.A. per import de 291.028,20€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER. Aprovar el reconeixement de deute per un import total de 291.028,20€ (dos-cents noranta-un mil vint-i-vuit amb quaranta cèntims) en concepte de prestació del servei ordinari de grues del mes d'agost de 2015 a favor del tercer SOCIEDAD DE EXPLOTACIÓN DE REDES ELECTRÓNICAS Y SERVICIOS SA amb NIF A82045683 en el marc de la relació de factoring amb l'emissor DORNIER SA amb NIF A58369497 a càrrec de la partida pressupostària 12.13300.227.09 “contracte prestació servei grua”(ref.2015/10484) del present pressupost de despeses.

SEGON. Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal per satisfer les despesa corresponent”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

27. Proposta d'aprovació d'acord reconeixement de deute a Mexcico Comunicaciones S.L. per import de 605,00€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r.- RECONEIXER el deute contret l'empresa Mexcicp Comunicaciones SL, amb CIF B-07642317, i domicili al carrer Aragó, 92 CP 07008 de Palma, per la quantitat de total de 605,00 euros (sis-cents cinc euros) (IVA inclòs) en concepte de canviar filtres i bloquejar 20 terminals de comunicacions. Aquesta despesa s'haurà de carregar a la partida 16.33800.21900 de Participació Ciutadana de Manteniment d'altres Inmov. Material (amb RC previ núm. Ref. 11743).

2n.- NOTIFICAR el present Acord a l'interessat.

3r.- DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

28. Proposta d'aprovació d'acord reconeixement de deute a EMAYA, SA per import de 13.273,74€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen, pels imports que es detallaran a continuació i a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura pel concepte d'energia elèctrica consumida a Son Pacs de l'empresa EMAYA, S.A. en concepte de consum produït dins l'any 2014, facturacions del mes de maig, juny i juliol que, al seu moment, es varen emetre incorrectes i que fins ara no han estat conformades pels tècnics d'infraestructures. Els imports a reconèixer són els següents:

PROVEÏDOR: EMAYA, Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. CIF A-07000029. C/Joan Maragall, 3. 07006 Palma.

PARTIDA 06 92000 22100

Subministrament enèrgia elèctrica

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 13.273,74' -€”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

29. Proposta aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal de l'Impost sobre béns immobles i esmena PP (426/2015)

Esmena PP (426/2015)

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“¿El debate es conjunto con la enmienda?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sí.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, pues buenos días, vamos a defender esta propuesta de aprobación de acuerdo de Pleno, de proyecto de modificación de Ordenanza Fiscal del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, con una enmienda del Partido Popular. El Equipo de Gobierno en este proyecto de modificación, lo que hemos hecho ha sido, una bajada de los tipos generales, para compensar el incremento que supone la ponencia de valores catastrales, y así como habíamos acordado, congelar la recaudación general del Impuesto de Bienes Inmuebles. El tipo general pasa del 0,614 al 0,605. Y el tipo diferencial queda en el 0,645, pero aplicando la rebaja del tipo que ha hecho el Consistorio de Rajoy y Montoro en este ejercicio, supone también una bajada. En cuanto a la moción, primero decir que la Ley no prevé que puedan establecerse tipos de gravamen



diferenciados, para bienes urbanos que sean distintos de uso residencial. También que nos parece curioso que al final el Partido Popular, ya les dije, acaba bajando los impuestos, solo cuando no gobierna, no cuando gobierna, no va por este camino. Por ejemplo hace unos meses solamente, hace 8 meses, después de aprobar la última subida, esta sí que era encubierta, del IBI, resulta que ahora piden una bajada, cuando han estado aquí haciendo todo lo contrario. No sé si la economía ha evolucionado tan rápidamente, o simplemente el Partido Popular ha cambiado. En cuanto al argumento de recibo humilde, de viviendas humildes, yo no sé si se refieren unos recibos de aproximadamente 200 euros, pueden ser, dicen que hay una modificación de un 3%, pero que estamos hablando de modificaciones que pueden suponer 60 céntimos mensuales, cuando en la legislatura anterior lo que se han hecho son subidas de un 20% del IBI. O sea es, no tiene parangón, no tiene ningún tipo de comparación. La última bajada además de, la última bajada del IBI que anunciaron, ahora mismo estamos en periodo voluntario, y los ciudadanos pueden verificar con sus recibos, cual es la diferencia. Cual es la diferencia real entre esa bajada anunciada, y lo que realmente aprobaron en la última modificación de Ordenanza. Y lo que más bien parece, es que esta propuesta que lo que promueve es favorecer a las viviendas de más valor, que es cierto que con la bajada de este tipo, de este gravamen, que ha hecho el Gobierno de Madrid, siempre que haya una modificación a la baja o al alta, siempre serán las más beneficiadas. Yo no sé si realmente es eso lo que buscan, o no. A parte de esto, también es importante comentar, que la Ordenanza del IBI tiene dos modificaciones más, una quizás muy importante. Hasta ahora había un problema importante con el pago a la carta, cuando, el pago a la carta que es la posibilidad de pagar en distintas modalidades, adelantar pagos o hacer un pago aplazado. Hasta ahora, cuando un ciudadano, por cualquier motivo, por un cambio de cuenta, no podía, se le caía un pago, debía abordar el pago de la totalidad del tributo, y tenía que solicitar la devolución de impuestos indebidos, y creaba muchos problemas, muchas quejas, y hacía muchos años que estaba así. Y ahora por fin, se ha podido modificar, y estos ciudadanos solo tendrán que atender, como debe ser, a la parte no pagada, no a la totalidad del recibo, y tener que venir al Ayuntamiento y hacer todas estas gestiones. Y también se aclara en familia numerosa, que daba problemas en las bonificaciones, que hay dos conceptos, que se introduce el concepto de vivienda habitual, para dar seguridad jurídica, y a parte se introduce la necesidad de no tener deudas en periodo ejecutivo con el Ayuntamiento, para poder atender a esta petición. Por tanto quiero repetir, la modificación del IBI supone una congelación de la recaudación, no supone un incremento, y como cumplimos con lo que hemos dicho, y por eso mantenemos la propuesta y votaremos en contra de la enmienda. Gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Moltes gràcies Sr. Batle, moltes gràcies Sr. Regidor.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Aguiló, comença el grup més petit. Si vol intervenir, demano si vol intervenir.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí gracias. El Gobierno municipal va a retirar dentro de un momento, la modificación de la Ordenanza fiscal regidora de la tasa de ocupación de terrenos de titularidad pública, porque no se adapta a la realidad de las zonas que sirven para distribuir el pago de la tasa. Desde nuestro grupo nos hubiera gustado, que también hubieran retirado la modificación que plantean ahora del IBI, y para ello aún tienen tiempo, aún tienen tiempo, aún queda el Pleno de noviembre para presentar otra propuesta. Dice el Regidor de Hacienda que con la modificación se va a recaudar lo mismo, y puede que sea cierto, pero los ciudadanos de nuestra ciudad, al ciudadano de a pie, entre el que me incluyo, no les importa si se va a recaudar lo mismo, les importa si va a afectar



directamente a su bolsillo. Y con su propuesta resulta evidente que el sujeto pasivo del impuesto, cuya vivienda tenga un valor catastral inferior a los 61.000 euros, sí le va a afectar a su bolsillo, aunque sea con 60 céntimos, pero le va a afectar a su bolsillo. Y precisamente es a las personas más desfavorecidas, a las que les va a afectar, con lo cual tendríamos que tener mucho cuidado. Este juego absurdo que mantienen en muchas ocasiones con el PP, del y tú más, les echan la culpa de los incrementos del IBI, a la ponencia conectiva del año 2012, que se tuvo que llevar a cabo, para poder reajustar los valores catastrales a los valores de mercado, que al fin y al cabo la revalorización catastral es esto lo que pretende, y es esto lo que dice la propia Ley del catastro, el artículo 28.3 de la Ley. Es cierto que el PSOE cuando estuvo en el Gobierno municipal con Aina Calvo, no llevó a cabo esta revalorización, y todos se lo tenemos que agradecer, porque si hubiera llevado a cabo la revalorización entonces, los incrementos de los valores catastrales, se hubieran ajustado al momento de máximo esplendor de la burbuja inmobiliaria, y todavía hubiera subido más el valor catastral, y por tanto el IBI, circunstancia que se ha dado en otros municipios de la isla, y que han tenido que pedir al Gobierno central, que se lleve a cabo una modificación, una rebaja de esos valores catastrales. Aquí nos lo hemos ahorrado precisamente porque en el 2012 se llevó a cabo esa revalorización catastral, se esperó hasta el 2012. Es decir, nosotros vamos a apoyar la enmienda del PP, y les vamos a pedir que adopten las medidas necesarias, para garantizar que la subida de los valores catastrales, derivada de esta actualización de la ponencia colectiva del 2012, no va a repercutir en los bolsillos de ningún contribuyente, especialmente de los más desfavorecidos. Al inicio de la legislatura, Ustedes no se cansaron de anunciar, que el IBI no se iba a subir, y que solo se iba a subir a las grandes superficies. En una tertulia de radio, yo coincidí con algunos Regidores del Gobierno municipal, y supongo que la recordarán, y en ese momento les dije que la subida del IBI a las grandes superficies, tampoco nos gustaba, porque se comienza diciendo que se sube a las grandes superficies, y acaba pagando el que tiene menos. Me dijeron que yo defendía las grandes superficies, pero lo cierto es que ahora lo vemos, el que va a acabar pagando más, va a ser el propietario o el titular de un derecho real, sobre un inmueble con un valor catastral inferior al 61%, que no son 4, son muchos los inmuebles que en este Ayuntamiento tienen un valor catastral inferior a los 61.000 euros. Y por este motivo, votaremos en contra de la propuesta de modificación de la Ordenanza, nos gustaría que la hubieran retirado, que se la hubieran replanteado, y la hubieran vuelto a presentar, quizás siendo un poco más creativos. Y vamos a votar a favor de la enmienda del Partido Popular. Muchas gracias.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Vamos a ver, una y otra vez oímos las proclamas de la izquierda, aquello de subiremos los impuestos a los ricos, y una y otra vez vemos que los ricos pues son muchas veces los más humildes, y nos volvemos a encontrar con el mismo, con la misma dinámica de tantas y tantas veces. Lo que ha ocurrido aquí, en pocas palabras, es que la época populista que representó el Sr. Zapatero, nos llevó a un descuadre de cuentas monumental. Consecuencia de eso, tuvo que hacer normativas, que intentasen revisar y ajustar los valores catastrales. Como muchos ayuntamientos, así y todo no podían, muchos de ellos gobernados por la izquierda en su momento, que descuadraron por completo las cuentas, hubo un recargo del 4%, que fue realmente progresivo, hecho por el Gobierno de Mariano Rajoy, un recargo que tenía como misión la progresividad. La idea básica era que los ayuntamientos, los ayuntamientos pudiesen ir ajustando sus cuentas, algo que de alguna manera tienen que seguir haciendo, y por lo tanto ahora el momento, es el momento de ajustar los gastos. El tema de los ingresos tiene que quedar congelado, la sociedad necesita tener el dinero. No hay mejor manera de tener una recuperación económica, no hay mejor manera de tener una buena política social, no hay mejor manera de tener una mayor igualdad, que el dinero esté en manos de los contribuyentes, quienes son los que están haciendo el gran sacrificio para salir de la crisis. Y Ustedes, Ustedes, pues se lo están saltando, y se lo están saltando para hacer gastos más que discutibles, más gastos en altos cargos, más gastos en proyectos, que no sabemos bien como se

van a financiar, más gastos en cualquiera de los anuncios que nos hacen Ustedes cada mañana. Lo que tenemos que hacer, lo que deberían hacer, es ajustar los gastos del Ayuntamiento, es moderar el consumo, es continuar analizando todas las cuentas, para buscar donde están las ineficiencias y corregirlas, y no tapanlo con más dinero, con más dinero que sale de las manos del contribuyente, y en este caso de los contribuyentes más modestos. Por tanto, lo que nosotros les pedimos, es que realmente congelen el IBI, que realmente congelen el IBI, que no lo camuflen, que no digan que es una reducción cuando no lo es, que lo congelen, y que lo congelen para todo el mundo, y para todo el mundo significa también para las viviendas de menos de 60.000 euros. Esta es la línea que hay que seguir, esta es la línea que es la línea adecuada, porque de lo contrario, de lo contrario lo que quedará claro, una vez más, es que cada vez que gobierna la izquierda, descuadra las cuentas de las instituciones en donde está, y acto seguido sube los impuestos o recurre al endeudamiento, que al final y al cabo es lo mismo, porque es diferir el pago de los impuestos hacia el futuro. Por tanto Sr. Alcalde y Sr. Regidor, revisen este punto, e intenten mantener la tributación, al menos al nivel actual. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Lo que veo es que creo sinceramente que esperaban una subida, y como no hemos hecho una subida tienen que decir algo, porque por lo que me dice siempre tenemos que subir impuestos, y estamos congelando los impuestos, congelación, congelamos los impuestos, y es así, vamos a recauda lo mismo. Uno. El IBI no va a subir, y una cosa respecto a la ponencia, que se haga una ponencia y se revisan los valores catastrales, no significa que la recaudación del IBI tenga que subir un 20%, como lo subieron el ejercicio pasado, la legislatura pasada, no es así. El Ayuntamiento puede bajar el tipo y no tiene porque repercutir esa subida, eso sí que es una bajada encubierta, que han estado anunciando tres años de bajadas de impuestos ¿y donde están? ¿Dónde están esas bajadas de impuestos? Los ciudadanos lo saben. Ahora mismo el periodo voluntario tiene los recibos encima de la mesa de lo que tienen que pagar, y pueden compararlos, que hagan el ejercicio, es muy sencillo, no importa dar más datos que esos. Mariano Rajoy y Montoro, hicieron el año pasado y el anterior, bueno 2015 y para 2014, una subida diferencial de tipos, que como ha dicho Usted, para ajustar las cuentas, o sea para tener más ingresos. ¿Qué hizo el Partido Popular en el Gobierno? Utilizarlo para anunciar una bajada de tipos, y recaudar lo mismo. Si se hubiera hecho eso, si se hubiera aprovechado 2014 y 2015 para que ese 4% de recaudación, hubiera tenido más dinero las arcas, ahora estaríamos hablando de otra cosa, de una auténtica, quitando ese 4% no habría ni que tocar los tipos, solo habría que modificarlos un poco, para que la ponencia catastral no afectara. O sea que ¿Qué pasa? ¿Qué pasa realmente? Que estamos congelando los impuestos, ¿Qué pasó en los años anteriores? Que no se han hecho las cosas bien, no se han hecho las cosas bien, y no hemos llegado ahora nosotros y hemos hundido la economía, y necesitamos un montón de millones más, porque hayamos hecho todo mal, no es así, no es así, es que ha sido vamos, y no sé que puntos más pero yo creo que queda bien claro que la recaudación se congela, es claro que se va a recaudar lo mismo. Que esa diferencia de euros no va a salvar el Ayuntamiento, ese dinero que tiene que estar circulando, como dice, en los bolsillos de los ciudadanos, no va a reactivar la economía, eso no es un argumento, eso no es un argumento, por tanto vamos a votar en contra de la enmienda, vamos a aprobar el proyecto, y por eso vamos a congelar, vamos a congelar recaudación del IBI, que es lo que vamos a hacer. Es todo, gracias.”

Es proposa:

“1. Reduir el tipus de l’Impost de Bens Immobles de Palma en la mateixa proporció de la pujada dels valors cadastrals de les vivendes amb valor inferior als 61.000euros”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles. Conceptes 112,00-112,01, la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 26 de febrer de 2015 i definitivament, 16 d'abril de 2015, en no haver-se presentat cap escrit de reclamació, pel que fa l'article 14 i 15.5; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia primer de gener de dos mil setze.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 en contra (PP i C's)

30. Proposta aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal de l'Impost sobre vehicles de Tracció Mecànica

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre vehicles de Tracció Mecànica, concepte 113,00. Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci

d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia primer de gener de dos mil setze.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

31. Proposta aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per prestació de serveis al Centre Sanitari de Prevenció Municipal d'epizooties

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per prestació de serveis al Centre Sanitari de Prevenció Municipal d'epizooties (310,07) a darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 25 d'octubre de 2012 i definitivament, 20 de desembre de 2012, pel que fa a l'annex de les tarifes de l'ordenança; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'hisendes locals aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia primer de gener de dos mil setze”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

32. Proposta aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per prestació de serveis i realització d'activitats a l'Institut Municipal d'Innovació

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora la Taxa per la prestació de serveis i realització d'activitats de l'Institut Municipal d'Innovació, concepte 310,09. Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia primer de gener de dos mil setze."

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

33. Proposta aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements i Esmena PP (448/2015)

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Anem a veure, aquí teníamos otra subida de impuestos, una más, y en este sentido nos alegramos que se retire, pero nos entristece ver que en realidad es un aplazamiento. Vendrá esta otra nueva subida de impuestos más adelante. La verdad es que la sensación que uno tiene cuando ve que pues hay un ataque permanente al tema de las terrazas, la idea que tiene es que bueno pues la izquierda, que desde el punto de vista ideológico, me sabe mal decirlo, porque creo que debería ser de otra manera, es una caja vacía en este momento, tiene que buscar antagonismos por todas partes, entre ricos y pobres, entre capital y trabajo, entre productor y consumidor, entre propietario y inquilino. Esto es constante, y yo creo, y da la sensación que están dando, y creo que ahí también hay que rectificar, es que Ustedes han elegido como malo de la película en este momento al turismo, y no deberían seguir por aquí, porque es nuestra principal industria. Deberían dejar al turismo en paz, forma parte de la actividad económica, forma parte de aquellos sectores que pueden continuar creciendo, dejarse de ecotasa, dejarse de ataque a las terrazas, dejarse de limitación de licencias, dejarse de todo eso, para que la economía pueda realmente continuar, con la senda que tenía, porque de lo contrario veremos como las tasas de crecimiento se van frenando poco a poco, y además de frenarse, veremos



como incluso podemos llegar mucho más allá. Por lo tanto, creo que han hecho muy bien de retirarla, en parte por el trabajo del Partido Popular, pero creo que este aplazamiento que anuncian, deberían dejarlo tal como está. Muchas gracias.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Bueno, no, yo lo que le rogaría al Sr. Aguiló, y en este caso es que casi me tengo que poner como miembro del Gobierno municipal, es que se esperará a ver cual es la redacción definitiva de la Ordenanza, yo puedo estar de acuerdo con Usted en que estamos viendo un ataque a las terrazas del Borne, el resto de ataques no los veo. El ataque al turismo, bueno, hay una ecotasa, pero vamos a ver si se aprueba, vamos a ver que pasa, está Usted adelantando acontecimientos, es decir, está hablando de un incremento en la tasa de la ocupación de vía pública, cuando no sabemos si realmente se va a incrementar, porque el problema está que bueno, quizás lo que habría que hacer es informarse. Yo he hablado con el Concejal, con el Sr. Adrián García, y me ha explicado en que consiste esta, porque no se ha presentado en este Pleno la Ordenanza de las terrazas, entonces bueno, no sé, simplemente esto, pues esperar a que el Gobierno presente la propuesta, y después ya decidiremos si efectivamente se ataca a las terrazas, se ataca al turismo, se suben los impuestos, o lo que sea, pero no entiendo a que viene ahora, salvo con un fin demagógico, presentarse aquí y hablar de una subida de impuestos, que aún no sabemos si se va a producir.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“No estamos atacando a nadie, puede decirlo mil veces pero será mentira, no estamos atacando a nadie. Ya se lo comenté ayer a los dos Equipos de Gobierno, que hoy retiraríamos este punto, perdone, perdone, a los dos equipos de oposición.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Gijón, no haga debates, déjele intervenir por favor, no empecemos como el Pleno pasado, que Usted es el más veterano.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Gracias por corregirme este gran error. Lo que primero quiero recordar es que no suponía una variación de los tipos que se aplicaban, y eso es así, por tanto no era una subida de impuestos, no suponía ninguna variación de los tipos. Lo que sí se retira, y es cierto que la idea es aprobarla en el siguiente ejercicio, pero incluyendo una evaluación completa de todas las calles, por tanto supondrá subidas, bajada, es evidente, una actualización, porque la ciudad es dinámica, la ciudad varía, y las calles y las terrazas que están en ellas, también tienen que variar, sobretodo buscando la justicia tributaria, que es lo que tenemos que buscar. Lo que sí también quiero anunciar, que de esta próxima actualización de categorías, contará con la participación de los sectores implicados, a los que no atacamos, con los que queremos colaborar y al final queremos que sea una tasa justa, y que cumpla su objetivo, por eso ahora la retiramos, volvemos a presentarla correctamente, buscando el apoyo, el consenso de sectores implicados, y es el motivo, no es ni un ataque a nadie, ni fantasmas que se puedan ocurrir en la cabeza de nadie. Muchas gracias.”

Es retira de l'ordre del dia



34. Proposta aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per aprofitaments especials d'ocupacions temporals amb parades i altres activitats similars a terrenys de titularitat pública local

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de la taxa per aprofitaments especials d'ocupacions temporals amb parades i altres activitats similars a terrenys de titularitat pública local, concepte 316,03. Tot en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia primer de gener de dos mil setze.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

35. Proposta d'aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de la Taxa per a l'ocupació del subsòl, sòl i vol de terrenys del domini públic local

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa per a l'ocupació del subsòl, sòl i vol dels terrenys del domini públic local (316,06). Tot en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia primer de gener de dos mil setze."

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

36. Proposta aprovació d'acord de projecte de modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341,03; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple, perquè previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació provisional de la modificació expressada.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia primer de gener de dos mil setze.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

37. Proposta aprovació d'acord de projecte d'establiment del Preu públic per a la venda de llibre i altres publicacions municipals

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"Primer.- Aprovar el Projecte d'establiment del Preu públic per a la venda de llibres i altres publicacions municipals, en base a la legislació vigent en la matèria; i aprovació simultània de l'ordenança reguladora, la redacció de la qual s'adjunta a aquesta proposta.

Segon.- Sotmetre el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació de l'establiment i ordenació expressat.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Quart.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia primer de gener de dos mil setze."

S'aprova per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i PP) i 4 abstencions (C's)

38. Donar compte de l'aprovació definitiva de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys i de l'ordenança del Preu Públic per a la realització d'activitats formatives, ocupacionals i de promoció econòmica a PalmaActiva

Assabentada la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans se'n dóna per assabentada de:

"1) Assabentar-se de la aprovació definitiva, per no haver-se presentat cap escrit de reclamacions o suggeriments durant el període d'exposició pública, de les modificacions de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys i de l'ordenança del Preu Públic per a la realització d'activitats formatives, ocupacionals i de promoció econòmica a PalmaActiva.

2) Comunicar aquest acord a la Secretaria General del Ple als efectes que preveu l'article 101 del Reglament orgànic del Ple".

39. Proposta d'aprovació d'acord de la modificació de crèdit n. 9, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 9, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

| Aplicació | Descripció | Consig. inicial | Augment | Consig. def. |
|---------------------------|--------------------------------|-----------------|------------|--------------|
| 119332021300 | Edificis múltiples.- Contruc. | | | |
| | Repar. Maq. i inst. Aire cond. | 31.309,55 | 150.000,00 | 181.309,55 |
| ----- | | | | |
| Total augment despeses... | | 150.000,00 | | |

B) Disminució de despeses

| Aplicació | Descripció | Consig. inicial | Dismin. | Consig. def. |
|------------------------------|-----------------|-----------------|------------|--------------|
| 081515060001 | Obres Camp Redó | 150.000,00 | 150.000,00 | 0,00 |
| ----- | | | | |
| Total disminució despeses... | | 150.000,00 | | |

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

40. Proposta aprovació d’acord de la modificació de crèdit núm. 13, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Aprovar la modificació de crèdit n. 13, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

| Org | Pro. | Eco. | Descripció | C. inicials | AUGMENT | Crèdit def. |
|-----|-------|---------|--|-------------|----------|-------------|
| 08 | 15000 | 1200101 | ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- RETRIB. BÀSIQ. GRUP A2 INTERÍ | 0,00 | 6.092,71 | 6.092,71 |
| 08 | 15000 | 1210001 | ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- COMPL.DESTI INTERINS | 37.791,60 | 2.676,66 | 40.468,26 |

| | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|---|-----------|---------------|-----------|
| 08 | 15000 | 1210101 | ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- COMPL.ESPECÍFIC PERS,FUNC.INT | 85.254,54 | 6.566,73 | 91.821,27 |
| 08 | 15000 | 1210301 | ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- ALTRES COMPL.FUNC.INT. | 11.640,84 | 406,56 | 12.047,40 |
| 08 | 15000 | 1500101 | ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- PRODUCTIVITAT PERSONAL INT. | 9.573,08 | 879,06 | 10.452,14 |
| 08 | 15000 | 1600001 | ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.- ASSEGURANCES SOCIALS | 69.865,38 | 5.192,60 | 75.057,98 |
| 12 | 13600 | 62500 | BOMBERS.- MOBILIARI | 710,37 | 95,97 | 806,34 |
| 12 | 13600 | 63300 | BOMBERS.- REPARACIÓ MAQUINARI, INSTAL. TÈCNiques I UTILLATGE | 0,00 | <u>403,17</u> | 403,17 |
| TOTAL AUGMENT DE DESPESES | | | | | | 22.313,46 |

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

| Org | Pro. | Eco. | Descripció | C. inicials | DISMINUC. | Crèdit def. |
|------------------------------|-------|-------|---|-------------|---------------|-------------|
| 08 | 15210 | 41100 | HABITATGE.- TRANSF. CTS. PATRONAL MPAL. HABITATGE | 969.994,55 | 21.814,32 | 948.180,23 |
| 12 | 13600 | 22606 | BOMBERS.- REUNIONS I CONFERÈNCIES | 2.651,00 | 95,97 | 2.555,03 |
| 12 | 13600 | 21200 | BOMBERS.- REPARC. I CONSERV. EDIFICIS | 27.452,55 | <u>403,17</u> | 27.049,38 |
| TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES | | | | | | 22.313,46 |

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

41. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 14, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes i Recursos Humans

"Aprovar la modificació de crèdit n. 14, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

AUGMENT DE DESPESES

| Pro. | Eco. | Descripció | C. anterior | AUGMENT | Crèdit def. |
|-------|-------|--|--------------|------------|--------------|
| 93201 | 22729 | GESTIÓ.- CONTRAC. NOTIF. MULTES | 870.000,00 | 122.355,00 | 992.355,00 |
| 93203 | 22759 | RECAP. GESTIÓ COBR. ALS ESTRANGERS | 40.000,00 | 77.000,00 | 117.000,00 |
| 93101 | 35200 | ADMÓ. FINANCERA.- INTERESOS DEMORA | 2.509.784,10 | 346.000,00 | 2.855.784,10 |
| 92050 | 41600 | SERVEIS INFORMÀTICS.- TRANSF. CTS. IMI | 9.528.412,00 | 184.716,00 | 9.713.128,00 |
| 92000 | 22001 | COORD. MPAL. I TURISME.- PREMSA,LLIBRES I ALTRES PUBL. | 7.000,00 | 5.937,49 | 12.937,49 |
| 92000 | 22604 | COORD. MPAL. I TURISME.- DESPESES JURÍDIQUES | 200.000,00 | 255.269,33 | 455.269,33 |
| 92000 | 22605 | COORD. MPAL. I TURISME.- INDEMNITZ. RESPONSABILITAT PATRIMONIAL | 300.000,00 | 78.339,58 | 378.339,58 |

| | | | | | | |
|---------------------------|-------|-------|---|--------------|------------------|--------------|
| 08 | 15000 | 60000 | ADMÓ. GRAL., VIVENDA I URBANISME.- EXPROP. PER ÚS GENERAL | 1.699.526,35 | 430.278,61 | 2.129.804,96 |
| 08 | 34200 | 62100 | EXPROPIACIÓ PER A ESPORTIUS | 100.000,00 | 43.497,60 | 143.497,60 |
| 11 | 17100 | 22747 | PARCS I JARDINS.- CONTRACTE MANTENIMENT CASALS DE BARRI I ALTRES CENTRES.- INDEMNIT. RESCAT | 9.132.164,96 | 13.956,34 | 9.146.121,30 |
| 11 | 33750 | 62200 | CASAL PLA 10 | 1.281.138,29 | 420.103,47 | 1.701.241,76 |
| 12 | 13300 | 22709 | POLICIA.- CONTRACTE PREST. SERVEI GRUA | 3.297.523,49 | 291.028,20 | 3.588.551,69 |
| 12 | 13600 | 62908 | BOMBERS.- ALTRE MATERIAL INVENTARIABLE | 18.808,90 | 9.289,96 | 28.098,86 |
| 19 | 31110 | 63300 | LABORATORI.- INVERSIÓ DE REPOSICIÓ | 0,00 | <u>21.332,00</u> | 21.332,00 |
| TOTAL AUGMENT DE DESPESES | | | | | 2.299.103,58 | |

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

| Org | Pro. | Eco. | Descripció | C. anterior | DISMINUC. | Crèdit def. |
|------------------------------|-------|-------|-------------------------------|---------------|---------------------|---------------|
| 14 | 16300 | 44900 | TRANSFERÈNCIES CORRENTS EMAYA | 16.668.412,62 | <u>2.299.103,58</u> | 14.369.309,04 |
| TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES | | | | | 2.299.103,58 | |

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

42. Proposta de declarar en situació de crèdit no disponible, l'import de 21.814,32€ de la partida pressupostària del Patronat Municipal de l'Habitatge i RIBA

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r. Declarar en situació de crèdit no disponible, supeditat a la aprovació pel Ple de l'Ajuntament de Palma de la modificació de crèdit n. 13 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el pressupost propi de la Corporació per a 2015, el import de la partida pressupostària del Patronat Municipal de l'Habitatge i RIBA que a continuació es detalla per a destinar-les a la finalitat prevista a dita modificació de crèdit n. 13.

| Aplicació | Descripció | Import |
|-----------------|---|------------|
| Pressupostària | | |
| 00.15150.212.00 | RIBA.- Reparacions i Conservacions Edificis | 21.814,32€ |
| | TOTAL | 21.814,43€ |



2n.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert al l'article 49 i ss del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

3er.- Donar compte del present acord al Consell Rector del Patronat Municipal de l'Habitatge i RIBA a la pròxima reunió que es celebri”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL.

43. Proposta d'aprovació de desestimació d'al·legacions, esmena d'error material i aprovació definitiva, a efectes administratius, de la delimitació dels districtes municipals de Palma

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“1r. Desestimar l'al·legació presentada per l'Associació Tercera Edat “Es Trencadors” de Ses Cadenes, tota vegada que de l'informe emès pel cap-responsable de la UDC-Població es dedueix que “Ses Cadenes” forma part de la zona estadística “L'Arenal”, inclosa dins el Districte 5 “Platja de Palma i Pla de Sant Jordi”.

2n. Esmenar l'error material a l'acord ja que es deixà de transcriure al Districte de Llevant Son Fortesa (nord) i Hostalets.

3. Aprovar definitivament, a efectes administratius, la delimitació dels cinc districtes municipals, que quedaran formats pels següents barris:

1. CENTRE: el Puig de Sant Pere, Jaume III, la Llotja-Born, Sant Jaume, Sant Nicolau, Cort, la Seu, Monti-sion, la Calatrava, el Sindicat, el Mercat, la Missió, Plaça dels Patins, Zona Portuària i Subarxipèlag de Cabrera.

2. PONENT: Sant Agustí, Cala Major, Portopí, la Bonanova, Gènova, el Terreno, Bellver, Son Armadans, la Teulera, Son Espanyolet, Son Dureta, Santa Catalina, el Jonquet, Son Peretó, Son Flor, Son Serra-la Vileta, Son Roca, Son Ximelis, Son Anglada, Son Rapinya, Los Almendros-Son Pacs, Son Xigala, Son Vida, Son Cotoner, Son Dameto, el Camp d'en Serralta i el Fortí.

3. NORD: el Secar de la Real, Establiments, Son Espanyol, Son Sardina, Cal Capiscol, el Camp Redó, Bons Aires, Plaça de Toros, Son Oliva, Amanecer, l'Oliviera, la Indioteria (urbà), la Indioteria (rural) i Arxiduc.

4. LLEVANT: Marquès de la Fonsanta, Son Rutlan, Verge de Lluc, Son Cladera, el Viver, el Rafal Nou, el Rafal Vell, Son Forteza (nord), Hostalets, Son Fortesa (sud),

Son Gotleu, Can Capes, Son Canals, la Soledat (nord), Estadi Balear, Pere Garau, Foners, Nou Llevant, la Soledat (sud) i Son Malferit.

5. PLATJA DE PALMA i PLA DE SANT JORDI: Can Pere Antoni, el Molinar, el Coll d'en Rabassa, Can Pastilla, les Meravelles, l'Arenal, Son Riera, Aeroport, el Pil·larí, Son Ferriol, l'Aranjassa, Sant Jordi i la Casa Blanca.

4t. Publicar aquest acord al BOIB.

5è. Notificar el present acord a l'Associació Tercera Edat "Es trencadors" Ses Cadenes".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's) amb el quòrum de la majoria absoluta legal

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

[44. Elevar a l'Ajuntament Ple: Desestimar l'al·legació presentada per l'Associació de Veïns de Son Fortesa, i aprovar definitivament la modificació puntual del PGOU referida a la requalificació de l'equipament EQ0a/DO-P, 64-01-P, com a zona B3a. PA13/0011](#)

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1r.-Desestimar l'al·legació presentada per Margalida Oliver Ripoll, com a presidenta de l'Associació de Veïns de Son Fortesa, al·legació que manifesta el seu desacord amb la pretensió de l'Ajuntament, si bé analitzada dita al·legació resulta que no es refereix a la parcel·la amb codi EQ0a/DO-P, 64-01-P, afectada per la modificació del pla general, sinó a una parcel·la situada en una altra ubicació. Aquesta al·legació va ser objecte d'informe del serveis tècnics de Planejament que s'incorpora com Annex al present acord, formant part del mateix. Aquest informe justifica la desestimació de l'esmentada al·legació.

2n.- Aprovar definitivament la modificació puntual del PGOU referida a la requalificació de l'equipament EQ0a/DO-P, 64-01-P, com a zona B3a, segons projecte redactat pels serveis tècnics de Planejament, atenent la sol·licitud de la comunitat de propietaris de l'edifici situat al carrer Prevere Rafael Barrera núm. 12-14, modificació que té per objecte requalificar l'equipament EQ0a/DO-P 64-01-P, d'ús principal docent, com a zona B3a, d'ús principal residencial plurifamiliar, d'acord amb l'ordenació establerta a la resta de la illa i a les illetes confrontants.

La documentació que s'aprova definitivament consisteix en la proposta de modificació remesa pels serveis tècnics de Planejament, amb data d'entrada de 22/07/2015, i número 491, proposta adaptada a la LOUS, que dona resposta a les observacions de l'acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i que, per altra banda, no suposa canvis substancials respecte a la versió que va ser aprovada inicialment.

Tot això, atès el resultat de l'informació pública, i vistos els informes que obren a l'expedient.

3r.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

4t.- Comunicar el present acord a la Conselleria d'Educació.

5è.- Notificar el present acord a la comunitat de propietaris de l'edifici situat al carrer Prevere Rafael Barrera núm. 12-14, així com a l'Associació de Veïns de Son Fortesa.

6è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

7è.- Donar trasllat a la Direcció General de Aviación Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

8è.- Una vegada es pugui entendre emesa amb caràcter favorable la resolució de la Direcció General de Aviación Civil, publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's) amb el quòrum de la majoria absoluta legal

45. Elevar a l'Ajuntament Ple: Desestimar l'al·legació presentada i aprovar definitivament la modificació puntual del PGOU referida a l'àmbit carrers Illa de Creta, Esculls, Josep Mascaró i Passarius i Passatge de les Roques. PA14/0003

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1r.-Desestimar l'al·legació presentada per la Demarcació de Mallorca del Col·legi Oficial d'Arquitectes Illes Balears, d'acord amb l'informe emès pels serveis jurídics de Planejament, de data 12/06/2015, que s'incorpora com Annex I al present acord, formant part del mateix.

2n.- Aprovar definitivament la modificació puntual del PGOU referida a l'àmbit carrers Illa de Creta, Esculls, Josep Mascaró i Passarius i Passatge de les Roques, segons projecte presentat per l'entitat BIBILONI 2000, SA, modificació que assumeix l'Ajuntament de Palma, i que té per objecte endarrerir l'alineació de façana establerta en el carrer Esculls i requalificar els terrenys inclosos en el seu àmbit, passant de zona D3a, on l'ús principal assignat és el residencial plurifamiliar i el tipus d'edificació és segons alineació a vial amb façana reculada de l'alineació oficial, a zona F0a, on el tipus d'edificació és segons volumetria específica, mantenint les 3 plantes d'alçada i l'ús principal assignat; això amb la finalitat de situar l'edificabilitat fora de la franja de servitud de protecció de Costes.

La documentació que s'aprova definitivament consisteix en la proposta de modificació amb data d'entrada de 11/09/15 i número 572, que dóna resposta al requeriment contingut a l'acord d'aprovació inicial quant a la rectificació de l'apartat 2.3 de la memòria, i a les observacions de l'apartat primer de l'acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i que, per altra banda, no suposa canvis substancials respecte a la versió que va ser aprovada inicialment.

Tot això, atès el resultat de l'informació pública, i vistos els informes que obren a l'expedient.

3r.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

4t.- Comunicar el present acord a la Demarcació de Costes de les Balears

5è.- Notificar el present acord a l'entitat sol.licitant (BIBILONI 2000, SA), així com a tots els propietaris afectats.

6è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

7è.- Donar trasllat a la Direcció General de Aviación Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

8è.- Una vegada es pugui entendre emesa amb caràcter favorable la resolució de la Direcció General de Aviación Civil, publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's) amb el quòrum de la majoria absoluta legal

[46. Elevar a l'Ajuntament Ple \(veure la prescripció de l'acord del Consell de Gerència de 15-09-2015\): Inadmetre la tramitació i arxivar l'expedient corresponent al Programa d'Actuació Urbanística, Pla Parcial i Informe de Sostenibilitat Ambiental del SUNP 79-01 Son Garcies, previst al PGOU de Palma. PC03/0007](#)

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1.- Inadmetre la tramitació i arxivar l'expedient corresponent al Programa d'Actuació Urbanística, Pla Parcial i Informe de Sostenibilitat Ambiental del SUNP 79-01 Son Garcies, previst al PGOU de Palma, tramitació instada per les entitats HIPER RENT A CAR SA i RENT A CAR SANTA PONSA SA, això considerant que el règim urbanístic

dels terrenys afectats ha canviat amb l'aprovació definitiva amb prescripcions, en data 24 d'abril de 2015, del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma.

2.- Notificar el present acord a les entitats promotores.

3.- Comunicar aquest acord a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, així com al Consorci de la Platja de Palma”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR

(No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

SOL·LICITUD ENTITATS INTERVENCIONS PROPOSICIONS

- Federació d'associacions de veïns de Palma (CIF G-07203573)
Punts 49, 50 i FOD 1 (Joan Forteza)
- Associació de veïns El Arenal – Platja de Palma (CIF G07686033)
Punts 49, 50, 57 i 58 (Francisco Nogales Anca)
- Associació de veïns i amics de Santa Catalina (CIF G-57824815)
Punts 49 i 50 (Jaime Horrach Lillo i Antonia Serrano Soler)
- Unitat cívica per la República (CIF G-57601353)
Punt 49 i 50 (Miguel Mascaró Carrera)
- Associació Memòria de Mallorca (CIF G57454795) (No figura inscrita al RMEC)
Punts 49 i 50 (Francisco Ferrer)
- Associació per a la Revitalització del Centres Antics (ARCA) (CIF G-07444938)
Punt 49 i FOD 1 (Begoña Gómez Bonet i Àngels Femoselle Paterna)
- Anem Teixit Associatiu (CIF G07958515) (No figura inscrita al RMEC)
Punt 47 (Francisco Cano Correoso)
- Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)
Punt 48 (Pere Felip Buades)
- Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)
Punt 49 (Pere Felip Buades)
- Associació de veïns del Jonquet (CIF G-07222342)

Punt 50 (Magdalena Moragues Noguera)

- La Unión de Asociaciones de Mallorca (CIF G-57472045)
Punt 55 (Pere Felip Buades i Yusmely Coronado)

Punt 49

Sr. Forteza, representant de la Federació d'associacions de veïns de Palma:

“Benvolguts veïnats, Sr. Batle i senyors regidors. Hem sol·licitat intervenir en els punts 49 i 50, i en la moció d’urgència, si prèviament no és retirada, i si ens ho permeten, com així ja ho ha fet, heu férem tot d’una tirada i amb una sola intervenció, per tal d’estalviar temps, donat que els tres punts fan referència al controvertit monument de Sa Feixina. Moltes gràcies. En el punt 49, proposició feta pel Grup Municipal Ciutadans, diu, i llegeixo textualment, relativa al desmuntatge i retirada del monument a les víctimes de la Guerra Civil de Sa Feixina. Escoltin, que jo sàpiga a Sa Feixina, més enllà de qualche pedrada entre els joves de Santa Catalina i els del Punxet, mai hi ha hagut una guerra civil. Suposem que és una errada de redacció. Feta aquesta aclaració i ara ja en serio, nosaltres hem consultat molt minuciosament l’hemeroteca, de tot l’any d’inauguració del monument, i tots els diaris fan referència a que el monument va ésser inaugurat pel general Franco, aleshores cap de l’Estat, en homenatge als voluntaris franquistes, morts en el enfonsament del creuer de guerra Balears, succeït l’any 1938. No hem trobat cap referència escrita, que el monument, també volgués representar, un homenatge als voluntaris morts per la República, que per cert era el govern legalment i democràticament constituït. Per tant estam davant un monument que reafirma tota la ideologia franquista de la postguerra. I ho confirma la gran creu de 20 metres d’altura, a un dels seus laterals, d’una religió molt vinculada al règim franquista de l’època, que era capaç fins i tot, de fer entrar al cap d’Estat baix pali a les esglésies i catedrals de la nostra ciutat. Per lo tant, no ens diguin que això no és pura ideologia. Si això és així, com és possible, que un monument inaugurat per un dictador, que ho era, perquè havia pegat un cop d’Estat, al mateix temps pugui representar a uns ciutadans també morts, que defensaven amb la seva vida, un govern elegit democràticament? Per la Federació no té cap sentit. És tot un despropòsit. Per altre banda, hi ha entitats i ciutadans, que defensen un suposat valor patrimonial del monument, un monument que mai va ésser catalogat, ni per patrimoni de l’Ajuntament, ni pel Consell de Mallorca, quan estava en el seu estat original, que li varen donar els arquitectes que el varen projectar. Com és possible, que ara, després de l’any 2010, haver estat mutilat expressament, per donar-li un suposat altre sentit, pugui ésser catalogat, per cap entitat seria, de prestigi i representativa? Quina millor manera, hi ha per preservar i protegir al Parc de Sa Feixina, com a patrimoni de Santa Catalina i de tota Palma, que no sigui el retornar al Parc al seu estat original, tal com el va dissenyar el nostre insigne arquitecte Guillem Forteza. L’any 1940, Forteza escrivia: la introducció de qualsevol element vertical en el parc de Sa Feixina, violentaria la composició urbanística de tota la zona occidental de Palma. Recentment s’ha sabut que els germans Roca, els arquitectes que projectaren el monument varen ésser enganyats, ells es pensaven que el monument, es tenia que ubicar a la Riba, i no en el parc de Sa Feixina, com arquitectes que eren, coneixien molt bé el sentit d’horitzontalitat total, que Forteza va voler donar al parc. Es pot estar a favor o en contra del monument, això és qüestió de posicionaments i criteris i és perfectament democràtic, lo que no es pot fer, és demagògia ni tenir hipocresia política com la que avui demostra que té el Partit Popular. No fa molts d’anys, va ésser l’Ajuntament governat pel PP, el que va decretar l’enderrocament del Pont des Tren, i ho varen fer en secret i nocturnitat, gràcies a vostès avui tenim un pont clonat que no val absolutament res. El Partit Popular, també demana la paralització de les actuacions sobre Sa Feixina. Però quina hipocresia, i quina incoherència, jo personalment en nom de la Federació de Veïns de Palma, com a membre del Consell de Gerència d’Urbanisme, vaig suplicar al Sr. Jesús Valls, aleshores gerent d’Urbanisme de la

nostra ciutat pel PP, la paralització definitiva del enderrocament de la Façana de Can Bibiloni. La falta de sensibilitat, i el voler afavorir interessos particulars per damunt els interessos generals de la ciutat, tant per part del Sr. Valls, com per part del Partit Popular, han esdevingut en que Palma hagi perdut aquest important i estimat patrimoni. Per cert tant l'arquitecte Bennazar com l'arquitecte Forteza, varen ésser arquitectes municipals, és possible que el PP, tingui mania als arquitectes municipals. També han argumentat, sobre la conveniència de dedicar els 50.000€ pressupostats per la retirada del monument, a altres prioritats. Mirin evidentment que 50.000€ són molt importants, però ds problemes financers de Palma amb un pressupost de 380 milions d'euros, no són aquests, són la ruïna econòmica que ha suposat la construcció de l'Hospital de Son Espases, són la ruïna econòmica que per la nostra ciutat, ha suposat construir un Palma Arena, sense cap contingut, i són la ruïna econòmica de tenir que pagar 125 milions d'euros, per un Palau de Congressos que no saben molt bé que fer amb ell, i amb totes aquestes situacions, senyores i senyors, hi ha intervingut directament el Partit Popular. L'any 2013, la Federació de Veïns, va retornar a l'Ajuntament 40.000 euros de les seves pròpies subvencions, i ho va fer perquè l'Ajuntament els apliques a finançar les necessitats dels menjadors escolars, aleshores amb molta precarietat. L'Ajuntament, saben que va fer? Les va aplicar a amortitzar una quota d'un préstec bancari. Senyors del Partit Popular no ens vulguin donar lliçons sobre prioritats socials, nosaltres en sabem molt més que vostès. Sr. Batle, i senyors regidors tota aquesta crispació social, sovint alimentada per interessos particulars o polítics, en torn al monument de Sa Feixina, sols té una solució, perquè acabin d'una manera definitiva, executin el més aviat possible, l'acord que sobre el monument, es va prendre en el passat Ple del mes de setembre, i retornin al seu estat original el Parc de Sa Feixina, tal com el va dissenyar l'arquitecte Guillem Forteza, perquè tota la ciutat, els catalineros i tots nosaltres el puguem gaudir amb total normalitat. Moltes gràcies.”

Punt 49

Sr. Nogales Anca, representant de l'associació de veïns el Arenal-Platja de Palma:

“Buenos días Señores Regidores y público en general, Sr. Alcalde. El punto 50, Sa Feixina, como otras Asociaciones Vecinales aquí presentes, y otras ausentes, y que desde la nuestra, pensamos, que la idea de derribar Sa Feixina no es una buena idea, no viene a cuento con tantas cosas importantes que tiene que resolver este Ayuntamiento. La idea de derruir este monolito parece como algo vengativo, algo que no corresponde a los tiempos que vivimos hoy, con necesidades más importantes que ir destruyendo algo que es de todos. Ese monolito, hoy en día, representa lo importante que es vivir en paz, y que no hay que repetir los errores de enfrentarnos hermanos contra hermanos. No tenemos que caer en la tentación, como el nuevo Alcalde de una importante ciudad española, que se le ha ocurrido quitar todas las cruces del cementerio donde gobierna. Estas posturas son ridículas y demuestran el grado obsesivo que padece este hombre. Desde nuestra asociación queremos recordar que en el mandato de la Alcaldesa Doña Aina Calvo ya se acordó que Sa Feixina permanecería en donde está ese asunto quedó zanjado. Así nosotros también lo pedimos, como tantos otros ciudadanos, que no entienden que teniendo que resolver otros problemas sociales se malgaste nuestro dinero en derribar monolitos. Esperamos sensatez a este Equipo de Gobierno y dejen en paz a Sa Feixina. En el punto 57. El Defensor de la Ciudadanía es un representante muy necesario en cualquier ciudad que tenga un elevado número de habitantes, como es el caso de Palma. Pedimos que esta figura se reponga, ya que llevamos tres años sin ningún Defensor. En el punto 58. Pintadas vandálicas. No es la primera vez que desde nuestra Asociación Vecinal, criticamos que este tipo de pintadas degradan la belleza del entorno. Ahora hay una nueva moda: llenar las farolas, discos de tráfico, canalizaciones de todo tipo, puertas de contadores externos de agua o gas, persianas metálicas, etcétera, para dejar pegatinas publicitarias de cerrajeros, fontaneros, y lugares de ocio y demás. Los vecinos de nuestra zona limpian y quitan todo tipo de dichas pegatinas, pero al poco tiempo aparecen otras tantas. Pedimos que ante esta actitud, que los responsables de este método

publicitario se hagan cargo de la limpieza y se prohíba tal uso y tomen medidas correctoras para erradicar tan fea costumbre. Una carta mandada, volviendo a La Feixina, de un vecino, que se siente molesto, y que queremos escuchar, porque además lo ha mandado, no vamos a decir el nombre, pero además lo ha mandado a los medios públicos. Dice: la noticia sobre la posibilidad de destruir el monumento al recuerdo de los marinos fallecidos en el hundimiento del buque de guerra crucero Baleares, el 16 de marzo del 38, causa en mi alma un doloroso sentimiento de pena, porque mi infancia y juventud crecieron juntos, uno de los tripulantes jóvenes embarcados en el mismo Bartolomé, no digo el apellido, los apellidos, hijo de una primera hermana mía, a los 16 años de edad, en su primer viaje como telegrafista perdió la vida, de una juventud llena de ilusiones y brillante porvenir en un triste amanecer, víctima de aquellas circunstancias políticas de entonces. Quedan ya pocos testigos de aquella tragedia, pero ello no debe justificar la destrucción de un testigo, que encierra el recuerdo de tan elevado número de jóvenes mallorquines, que perdieron la vida, y ya que no nos dejaron una losa donde depositar una flor, a los que lloramos su ausencia, rogamos a las autoridades pertinentes, que no se opongan a la existencia de un monumento palmesano. En este momento, pertenece al pueblo, fue construido por suscripción popular, mi padre cogió mucho dinero entre familiares y parientes y amigos, seguro que los que cumplieron las órdenes para accionar los mecanismos, para lanzar un torpedo, para lanzar los torpedos portadores de tanta sangre y tristeza, no se les ha negado ninguna mención, que se les recordara el hecho, porque negarlo a los que murieron es la misma lucha. En mi viaje al extranjero, he visto preciosas estatuas de personajes, que permanecen según ideas políticas, no coincidentes con las actuales, pero espero conservan como parte de la historia de los pueblos. José Antonio. Muchísimas gracias por su atención.”

Sr. Horrach Lillo, representant de l'Associació de veïns i amics de Santa Catalina:

“Buenos días, es la primera vez que vengo aquí al Ayuntamiento, en este lugar. No sé hablar de política, no sé hablar de nada, solamente quiero hablar del monumento de Sa Feixina. Tengo 75 años, he nacido en Santa Catalina, y lo he visto siempre allí. Tanto como cariñosamente, como si fuera de la familia. Entonces, lo que sí tengo que decir que toda Santa Catalina, todas las asociaciones de Palma, que eran 19 o 20 que vinimos aquí, estamos en contra. Hay 2.000 firmas de gente de Palma, de gente de Santa Catalina, del Jonquet, de Son Armadams, que están en contra de que tiren esto. Yo solamente quiero decir una cosa, y es que por favor no tiren una cosa que es tan bonita, una cosa que es, he investigado un poco, y he visto que hay monumentos parecidos en Argentina, en Washington, en Canadá, en Inglaterra, en muchísimos sitios. Entonces, tenemos tan poca cosa en Palma, que si empezamos a quitar cosas, que nos recuerden las cosas malas, lo feo fatal, bajo mi punto de vista. Y yo, a toda la gente que me ha firmado, he ido uno por uno encontrándomelos en la calle, bares, restaurantes, droguerías, y están en contra, completamente, de que tiren algo que no molesta, o por lo menos a nosotros no nos molesta allí. Solamente pido que por favor, este monolito, que está en Sa Feixina, no lo toquen. Ya sé que Ustedes harán lo que tengan que hacer, o lo que quieran hacer. Lo que sí digo que yo he vivido una democracia, una dictadura anteriormente, y no quiero vivir otra, es lo único que digo. Sé que hay que hablar más, hay que dar más detalles, pero yo lo único que digo, es que estoy a favor de que conserven este monolito y muchísima gente más de Santa Catalina, de todas las barriadas, que no queremos que nos tiren esto. Perdón, y muchas gracias.”

Punt 49

Sr. Mascaró Carrera, representant de la Unitat Cívica per la República:

“Primer de tot vull demanar perdó, perquè el meu català no és molt brillant, però xerraré en català. Bon dia Senyores i Senyors regidors. Tornem a estar en aquest Ple per reivindicar l'enderrocament del monument al vaixell militar “Creuer Balears” situat en el parc de la mar de la Feixina. Nosaltres des de Unitat Cívica per la República (UCR), després d'haver escoltat, a



través dels medis de comunicació i en aquesta mateixa sala, els arguments dels qui volen conservar el monument, queda clar llavors, que nosaltres no ho compartim. No ens és grat escoltar com gent que no s'ha preocupat, al menys durant aquests 4 anys, d'acabar amb el problema de la pobresa a la nostra comunitat, que ara facin al·lusió al monument per solucionar-la. Per altra banda, ens sorprèn que es parli de referèndum quan aquest monument es va construir en temps de fam i va ser inaugurat per ordre d'un dictador després de la segona guerra mundial. Senyores regidores, Senyors Regidors, el feixisme i els seus símbols no es voten! Eliminem definitivament les dictadures de les places i carrers d'aquesta comunitat! Altres arguments, entre els que he dit abans, per falta de temps no se poden debatre, però sí que demostrarien que no tenen cap tipus de fonament. Un argument que ens queda clar és que els que van defensar legítimament la democràcia, la llibertat i la república tenien clar que Europa comença a partir de Cabo de Gata, i no a partir dels Pirineus, com encara uns altres creuen. Els nostres arguments, entre altres, són, ni més ni menys, els de complir i fer complir les Lleis Internacionals i la Llei de Memòria Històrica. És necessari i encara cal recordar i ressaltar que aquesta Llei va ser aprovada pel Congrés dels Diputats el 31 d'octubre de l'any 2007 per establir la retirada d'aquests símbols feixistes, obligant a les institucions públiques a fer-ho i privant d'ajudes a les institucions privades que no les retiraren. Aquest dissabte farà, ja vuit anys de l'entrada en vigor de la Llei de Memòria Històrica, vuit anys Senyores i Senyors regidors, vuit anys. Lamentem que encara, ara, els vençuts d'aquella guerra provocada pel feixisme nacional i internacional, provocada pel feixisme nacional i internacional, ens hagin de veure, després de la Constitució del 78, en aquesta situació del enderrocament del monument feixista. Sense entrar en molts detalls, com va ser la interrupció del anhelo d'un poble que va ser intervingut pel cap d'Estat del 23F, no és raro que entre quaranta anys de dictadura i gairebé quaranta de democràcia, encara ens trobem reivindicant coses que ja s'havien d'haver solucionat fa molta estona. Duim setanta anys, pressionats per la filosofia de la por, sense complir ni solucionar el restabliment de la Memòria Històrica, de la justícia i de la reparació. Engresquem a aquest Govern a continuar per aquesta línia o camí i complir el seu programa des d'acabar amb la pobresa, passant per la reforma de la Llei mordassa, fins aturar i acabar amb el desastre que ha suposat per moltes famílies els desnonaments en aquesta comunitat. També els engresquem a tomar pressa de consciència i a treballar per acollir als refugiats sirians, tal com va passar al 1936 a la guerra civil, i tornaré a dir, provocada pel feixisme, perquè no se'ns oblidí. Una guerra civil on milions de persones de la nostra comunitat, també varen d'haver de refugiar-se per por, per falta de futur, per fugir de la misèria i la fam, però sobretot, sobretot, per la brutal persecució feixista, a la qual estaven sotmesos. Avui ens trobem amb una situació no igual, però sí una situació de tragèdia humanitària, per acollir el màxim de refugiats sirians possibles. I per favor, per favor, no mirin cap a un altre costat com fan els líders europeus, prenent mesures insuficients i regatejant en el nombre de refugiats als quals donar acollida, perquè ens trobem amb la major crisi humanitària europea, des de la segona guerra mundial, amb un increment històric de desplaçaments forçats. No s'oblidin que aquesta tragèdia, lluny d'arribar a la seva fi, s'està cobrant cada minut que passa, un major nombre de víctimes. Per acabar, dir-li a aquest nou Govern que ens agrada saber que estan elaborant la forma d'esbucar el monument respectant i complint les normes i procediments locals. A l'oposició, també democràtica, d'aquest Ajuntament, li demanem que entengui la nostra postura, i la d'altres mallorquins i mallorquines, i que col·labori amb l'actual Govern per facilitar aquest esfondrament i que treballi cada dia pel benestar de la ciutadania. Cal destacar que no només estam en aquesta reivindicació, no només Unitat Cívica per la República i Memòria de Mallorca, sinó que formen part de ella més de 50 entitats i organitzacions. No obstant, i amb el suport de la resta d'entitats i organitzacions, Unitat Cívica per la República vos demana, si us plau, la màxima agilitat i una data per l'enderrocament del monument: pel compliment dels drets humans, pel compliment dels drets internacionals, pel compliment de les Lleis Internacionals, pel compliment de la Llei de Memòria Històrica, pel compromís i compliment del programa, pels valors republicans, per la democràcia, la justícia i la reparació, per totes les persones d'aquesta comunitat, que lluitant contra el feixisme, varen morir víctimes però

sobretot, i ja per concloure, per les víctimes innocents i no armades, que fugint de la dictadura, el vaixell militar feixista creuer Balears, va bombardejar i massacrar, sense compassió, des de la costa i la mar. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“S’han d’ajustar al temps, sobretot per la resta d’entitats, que sí que compleixen els 5 minuts que tenen, que són suficients si es prepara.”

Sr. Ferrer, representant de l’Associació la Memòria de Mallorca:

“Buenos días a todas y a todos. Tengo 86 años, soy un superviviente de la carretera de la muerte, un superviviente de aquello que el Baleares nos acribillaba con sus bombas y con sus tiros. Yo me quedé completamente frío, cuando vi un monumento erigido, a todas estas personas, que padecimos por la carretera. Yo como persona y como ser humano, siento mucho las bajas que tuvieron, los muertos que tuvieron los del Baleares, pero a ellos los trajeron aquí y se los entregaron a sus familias, y las familias saben donde están, pero en la carretera de la muerte, allí estamos todavía esperando que saquen de las cunetas, a todos aquellos que murieron con los bombardeos que nos hacían, lo cual quiere decir que yo pido enormemente, como ciudadano de este pueblo, que el monumento ese sea quitado, porque es inconcebible, que se pueda hacer monumento de la gente que han muerto, eso no se puede aguantar, eso no se puede aguantar, a las épocas que estamos, en el año 2001, todavía andamos con eso, ya os he dicho que tengo 86 años, y no me quisiera morir sin ver que ha desaparecido ese monumento, porque yo no pienso irme de aquí de esta isla.”

Sra. Fermoselle Paterna, representant de ARCA:

“Senyores i senyors regidors, equip de govern, senyor Batle: vull agrair als grups municipals del Partit Popular i de Ciutadans, que hagin presentat la moció que des d’ARCA varem fer arribar a tots els grups, per tal de permetre la defensa de la conservació del Monument de sa Feixina, en perill per una decisió del govern municipal, a aquest foro polític i ciutadà. Les pedres no tenen ideologia. I tampoc és patrimoni de cap ideologia la defensa de les pedres, la defensa del patrimoni històric i de les seves petjades, la defensa del nostre paisatge urbà. Hauria de ser una obligació per tothom, governi qui governi deixar per les generacions futures un legat del passat viscut. Hi ha poca gent que sàpiga què simbolitzen les lleones del Born, el Drac de na Coca o es cap des Moro, o les cariàtides i atlants del voladís de l’Ajuntament o fins i tot l’estàtua del rei Jaume. Pels infants i per molta gent són unes lleones amb pits, una sargantana i un home a cavall. Tots els elements amb un cert interès de les ciutats, i també els monuments, amb el temps perden significat per passar a ser tan sols pedres, records de vivències individuals, un paisatge col·lectiu. És el cas del monument de sa Feixina. Els valors patrimonials del monument de sa Feixina estan recollits a tres informes que tenim escrits per investigadors en història i arquitectes. Però sabem que no els interessa a l’equip de govern. No atenen els nombrosos arguments que des d’ARCA els hem anat plantejant a diverses reunions, on sempre hem tingut la sensació d’estar parlant amb una paret de granit. Flexibilitat 0. Diàleg 0. Ja que no volen sentir res de Patrimoni (de totes maneres no ens callarem sobre aquest tema); parlem de democràcia. Vostès, els partits que conformen el govern municipal, se presenten a unes eleccions sense dir res al seu programa electoral sobre el monument de sa Feixina. Els apartats de Memòria Històrica tal i com estan expressats, des d’ARCA els subscriuim. No obstant després de fotografiar-se amb jo, representant d’ARCA, davant Can Bibiloni pregonant als quatre vents el seu compromís amb el Patrimoni de Palma, passada una setmana anuncien el seu pacte de govern on diu: “Desmuntada i retirada del Monument de sa Feixina” . La nostra sorpresa, desagradable, va ser màxima, tota vegada que a més ARCA havia tingut reunions amb la majoria de vostès, per col·laborar al seu programa electoral i d’aquest tema, no vau dir

absolutament res. Qui se podia imaginar que governant pràcticament els mateixos que governaven fa 5 anys, quan el monument es va adaptar a la llei de memòria històrica, ara vendrien amb aquestes? 39.000 euros va costar, dels nostres doblers, aquella adaptació. Un articulista que els ha votat, els ha acusat de trileros per dir unes coses perquè els votessin i fer unes altres quan governen. Per cert, l'informe de l'arqueòloga, al qual vostès al·ludeixen per justificar una demolició patrimonial, sembla que diu que el monument compleix la Llei de Memòria Històrica. Ja ho sabíem. Però diem que sembla que diu, perquè encara estam esperant que ens facilitin una sèrie de documentació, entre d'altra l'informe de l'arqueòloga. Fa moltes setmanes que l'hem demanada i ni ens han contestat ni ens han fet arribar res. Per tant de transparència en aquest tema, ZERO. Els sentiments individuals davant els objectes, els paisatges o els elements urbans són respectables i, de vegades, inevitables. Però individuals. Però qui governa no governa per individualitats per molt properes a ells que siguin aquestes persones. Governen per tothom i per tots els seus votants també, que són molts més que els seus amics i que els militants del seu partit. Les enquestes diuen que un 19% de la ciutadania voldria que se retirés el monument de sa Feixina. Demanem: estan governant per un 19% de la ciutadania? No seria més raonable governar pel 63,5% que vol que se conservi? És acceptable que al seu pacte de govern es parli de "Desmuntar i retirar" i ara pensin destruir? Cerquin al diccionari i veuran la diferència entre desmuntar i destruir. Senyor Hila no és lo mateix. ARCA li ha estès la mà per corregir un error imperdonable. Catalina Cirer no era conscient de la indignació que anava a produir la demolició del Pont des Tren fins que el va destruir. La gent abans no es va mobilitzar, excepte un parell, que som incombustibles. D'aquí sis dies es compliran 10 anys d'aquella destrucció. No comparem, me diran. I ho comparem, perquè és lo mateix: Patrimoni. És igual que no estigui catalogat, encara. En Pere Nicolau va dir l'altre dia: estic segur de que aquest monument, si no fos pel seu significat ideològic original, estaria catalogat. En Jaume Llabrés ens recorda: és l'únic monument art déco que tenim. I Blanca Castaldo ens fa arribar l'interminable llistat dels bons edificis de l'arquitecte mallorquí Francesc Roca Simó a Palma i a Rosario, Argentina. Un professor d'Història de l'art de la UIB me va dir les pedres no tenen ideologia, i el significat original pot canviar quan es vulgui. Un periodista i fantàstic humorista gràfic va escriure aquesta ecografia. La mirin i meditin. (Es veu el monument amb uns dibuixos integrats a sobre de ell. L'artista escriu a un costat del dibuix: Siempre hay soluciones intermedias. I a l'altre: No hay nada que discutir. Una afirmación del futuro alcalde muy discutible, autoritaria y de muy poco significado democrático. Hi ha una màxima quan parlem de patrimoni i de moltes altres facetes de la vida: En cas de dubte, conservin. La destrucció no té tornada enrere. Nosaltres els hi continuarem estenent la mà. Però vostès, equip de govern, volen destruir patrimoni, volen destruir el consens polític i aconseguiran destruir la confiança i la il·lusió que en vostès havien posat els seus votants. Rectifiquin. Avui tenen la oportunitat. Però ja han anunciat la seva resposta a una proposta ciutadana. Tres apartats té la moció i vostès han dit que contestaran no, no i no. Una paret de granit. Llàstima."

Punt 48

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

"Bé, lo de Sa Feixina vindrà després, aquest és un altre tema. Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació d'Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol base de Mallorca, referent a aquest punt, exposa lo següent: el Club Santa Catalina Atlètic compta amb vint equips de futbol, un d'ells a Tercera Divisió Nacional, l'únic dintre de Palma, i dues escoles de Futbol Base. Un orgull per la barriada de Santa Catalina i un referent i un exemple a seguir. Diàriament, tenim a més de 500 joves entrenant-se en el camp municipal de Son Flor. Però, com es poden ficar vint equips dintre d'un sòl camp de futbol? No hi caben. I les problemàtiques d'espai i temps els perjudiquen al màxim. És inadmissible. I per falta d'espai les



dues escoles de futbol base, han de realitzar la seva formació en el Col·legi Jesús Maria en el carrer Balmes. No es pot acceptar que més de 500 jugadors tinguin un sol recinte de joc, tenint en compte que fa uns 8 anys l'Ajuntament, a part de l'actual camp de Son Flor, va aprovà el 18 de maig del 2007, aquí hi ha la documentació per a tothom que la vulgui veure, la construcció d'un sòl adjacent, de dos camps de futbol 7. I han passat 8 anys, 8, i aquests dos camps necessaris i imprescindibles, contra tota lògica, no s'han construït. Únicament, polítics de Cort, darrerament, tant de l'Equip de Govern com de l'oposició, han visitat Son Flor, i han pogut comprovar, en directe, la imperiosa necessitat de la construcció d'aquests dos camps en un solar propietat a demés del propi Ajuntament. Avui, en aquest Ple, sol·licitem, per favor, a tots els partits polítics que formen l'actual Consistori que aprovin, per unanimitat, la construcció immediata dels dos referits camps de futbol. No oblidin vostès que tenir a més de 500 joves practicant futbol, no només és potenciar l'esport. És un fet que va més enllà de l'esport per ficar-se, també, en el terreny social, de bones costums. Basta dir, que el Club Santa Catalina Atlètic, pagant de la seva butxaca, ha habilitat una sala perquè els al·lots puguin estudiar i fer els seus treballs escolars, mentre esperen per entrenar-se. No venim a demanar almoïna. Venim a demanar que es compleixi, simplement, lo que el nostre estimat Consistori va aprovà fa vuit, vuit, vuit anys. No se pot tenir a 20 equips col·lapsats, encaixonats tenint un terreny, propietat municipal, convertit en una selva verge, hi ha herbes pertot, en lloc de dos camps de futbol 7. La joventut catalinera, tan immersa en el futbol, ha de comptar amb unes instal·lacions dignes, espaioses. Només falta que el Ple avui faci justícia i compleixi amb una obligació que du vuit, vuit anys esperant. Res més i moltes gràcies.”

Punt 49

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt tan polèmic de Sa Feixina, exposa lo següent: un dels motius que s'emparen alguns per justificar, esbucar el monument és que recorda al franquisme. S'obliden de que Palma està plena d'edificis de la dictadura, des de la Delegació del Govern, abans seu del Govern Civil franquista i la Comissaria de Policia, que perseguia als demòcrates, fins a l'antiga casa dels sindicats verticals, on es celebraven actes d'exaltació franquista, i avui és la seu de CCOO. Casi ningú demana l'enderroc perquè forma part de la història de la ciutat. Aquest tipus de monuments són símbols amb un caràcter pedagògic sobre lo que no es tindria que tornar a repetir. Posarem com exemple dient que la casa de Hitler, a Àustria, es manté i això no significa un enaltiment del nazisme, ja que són llocs on es poden explicar els fets històrics de forma didàctica als alumnes del col·legi. Aquest monument té un valor històric, per lo que hi ha que construir en aquest sentit, no destruir. A més, hi ha que recordar que els tres partits d'esquerres a Palma, es comprometeren a protegir el patrimoni, i així ho afirmaren en la seva primera aparició junts, front a la façana de l'edifici Can Bibiloni. I a la nostra entitat se li ocorre una idea per a intentar contentar a tots, que és la següent: mantenir el monòlit, però afegint una gran placa, aferrada al monòlit, que digui, més o menys, lo següent: per la pau, per la solidaritat i per la germanor entre tots, repeteixo, per la pau, per la solidaritat i per la germanor entre tots. Per tot Palma, hi ha entitats que ens recolzen, en el Molinar per exemple. Per exemple en el Molinar n'hi ha moltes, però avui el seu líder, en Miquel Obrador, no ha pogut assistir en aquest Ple, pel fet de que ahir va morir la seva filla, li donem el condol des d'aquest Ple. Les entitats d'en Miquel Obrador, que fan pinya amb l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, són les següents: l'associació de veïnats d'es Born del Molinar, Tercera edat del Molinar, Segona edat del Molinar, Club Nàutic del Portitxol, Club Nàutic Marítim del Molinar de Llevant, Club Petanca los Molineros. Tampoc hi ha que oblidar que aquest monument, en part, fou subvencionat per cataliners, idè es va obrir una recollida popular catalinera per allò. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina s'alinea amb l'opinió de ARCA, una entitat amb un prestigi indiscutible i una demostrada honestedat, en el manteniment de l'actual monòlit

despullat, ja, de simbologia franquista que feia proselitisme a un cop d'Estat genocida i anticonstitucional, que humiliava a la legal i heroica, repeteixo, heroica II República espanyola. I perquè s'assabentin bé, afirmem que sap més de patrimoni ARCA que tots els polítics de l'Ajuntament de Palma, Consell de Mallorca i Govern Balear junts. I per a finalitzar, demanem, amb aquest diner que costaria aquesta demolició, no valdria més gastar-se aquests doblers en donar de menjar als nombrosos mallorquins que passen fam i passen les de Caín per a poder subsistir? Volem el monòlit de Sa Feixina. El volem i donarem la mare de totes les batalles per a conservar-lo. Visca Santa Catalina democràtica i en pau entre tots! Res més i moltes gràcies.”

Punt 55

Sra. Coronado, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

“Buenos días Sr. Alcalde, Señoras y Señores Regidores. La Unión de Asociaciones de Mallorca, referente a este punto expone lo siguiente: ¿saben Ustedes que los vecinos de la barriada de Santa Catalina es sumamente difícil, el poder aparcar sus coches? ¿Saben Ustedes que muchas veces se han de desplazar a todas zonas demasiado lejanas para dejar sus vehículos? ¿Saben Ustedes que de pena y vergüenza da ver a todas las calles las barriadas desde la Plaza del Progreso hasta la calle Joan Crespí, abarrotada de coches sobre las aceras, como si las calles catalineras fueran una jungla desordenada de coches? ¿Saben Ustedes que tienen la obligación de buscar una solución positiva para paliar esta problemática, que desde hace años ha generado la indignación de los catalineros? Es necesario, urgente, indispensable, poner ya de una vez por todas la ORA, en toda Santa Catalina. Y no nos vengan con evasivas demagógicas, de que los técnicos, que por cierto, merecen nuestro respeto. A nuestro criterio no están a la altura de las circunstancias, están como quien dice, en otra galaxia. No es admisible el tener a toda la barriada catalinera, convertida en una cochería sin orden ni concierto, y con coches hasta en la sopa. Santa Catalina ostenta la tradición de pequeño y mediano comercio, pero a este paso, sin poder aparcar, los comercios desaparecerán del mapa. La barriada de Santa Catalina, se ha convertido desgraciadamente, en una barriada almacén de coches de toda Palma. Y a las horas de entrada y salida de los colegios, cinco hay en la barriada, se organiza un maremágnum circulatorio demencial, y nuestra entidad, avisamos, no va a quedar con los brazos cruzados. Esperamos y confiamos que el actual Equipo de Gobierno obrará en consecuencia, y mandará a sus técnicos que implanten la ORA en la barriada de Santa Catalina. Sin poder aparcar, la calidad de vida de los catalineros, obviamente está por los suelos, por lo tanto, queremos la ORA, la ORA y la ORA. Muchas gracias.”

Punt 55

Sr. Felip Buades, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, la Unió d'associacions de Mallorca, referent a aquest punt, exposa lo següent: en la popular i marinera barriada de Santa Catalina existeix un problema greu que va en detriment dels cataliners, aparcar és pràcticament impossible, ja que tots els carrers de la zona nord, des de la plaça del Progrés al carrer Joan Crespí, estan saturades de cotxes casi tots per damunt de les aceres. Un autèntic desastre. Això és un caos, una debacle, una hecatombe d'aparcament. Els residents, diàriament, les passen morades per trobar un lloc i, al final, casi sempre, s'han d'anar enfora de les seves vivendes per a poder aparcar, a Son Espanyolet, a Son Cotoneret, Son Dameto o Aliorna. A més, lo curiós del cas, que al mateix temps és un agravi comparatiu intolerable, des de fa anys, Cort va posar la ORA en mitja Santa Catalina, la part sud, des de la plaça del Progrés al passeig Mallorca, que és la zona més despoblada i més plantes baixes, i va deixar sense implantar la ORA a la part nord que és la zona en la qual casi tot són edificis de molts de pisos. Els actuals polítics de Cort, Equip de Govern i oposició, darrerament, ho han tocat amb les mans visitant els carrers



cataliners a peu, lo qual avui agraïm aquí, tant en el Sr. Hila com a tots els concejals de l'oposició. Els actuals polítics de Cort, ja que ho han vist, els hi demanem que la nostra entitat, conjuntament amb la combativa Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, ha sol·licitat que tota Santa Catalina tingui ORA, tota. No hi ha que oblidar que nombrosos ciutadans que fan feina per la zona de Jaume III i els voltants, deixen els seus cotxes a Santa Catalina, no deixant espai pels residents. Tot lo que no sigui implantar la ORA, al nostre criteri, no té sentit i és restringir més l'aparcament dels veïnats de la zona carrers Despuig, Colubí, Villalonga, Monterrey, etcètera. També hi ha que tenir en compte que a Santa Catalina hi ha cinc col·legis, cinc, Col·legi Verge del Carme, Col·legi de les Escolàpies, Col·legi Santa Catalina, Col·legi Jaume I, i l'Escoleta del carrer Despuig. I, per altre part, el no poder aparcar ha generat el tancament de nombrosos comerços i altres que estan a punt de tancar. En definitiva, qualsevol solució no, no y no. Serien solucions que significarien més coladero de cotxes. Santa Catalina necessita la ORA diguin lo que diguin els tècnics de Cort. Aquí lo que falta és la ORA, la ORA i res més que la ORA. Res més i moltes gràcies. Gràcies.”

49. Proposició del grup municipal C's relativa al desmuntatge i retirada del monument a les víctimes de la guerra civil de Sa Feixina (408/2015)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Passem ara als punts de l'ordre del dia i comencem pels punts 49 i 50, que hi ha un debat conjunt, també proposaria, si s'aprova la urgència, d'incloure la moció d'urgència del Partit Popular, relativa a la paralització d'actuacions sobre Sa Feixina.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Molt bon dia. Jo crec que els que no coneixíem molt bé tot lo que significava el monument de Sa Feixina, hem tingut temps de veure-ho, i d'aprendre-ho bé, perquè anem repetint suggerentement aquest debat en aquest Ple i a altres llocs. De totes maneres jo els hi diria que si estigués en el Govern, i hagués provocat aquest debat que s'està donant aquí, aquest debat ciutadà, que ja poc té que veure amb el patrimoni, no estaria gens orgullós. La veritat és que amb els anys que han passat, pensava que hi havia més reconciliació davant segons quins temes, però pareix ésser que de tant en quant, tots aquests temes, que afecten tant a l'emotivitat de les persones, fan sortir sentiments, i quan parlem de sentiments, hem de respectar tots els sentiments que tenen uns i que tenen els altres. Però jo ho voldria veure des del punt de vista que l'estàvem parlant. Jo crec que la intervenció d'ARCA, i per això nosaltres varem recolzar la proposició que feien en aquest Ple, la proposició d'ARCA és una proposició equilibrada, dirigida a lo que és el patrimoni, dirigida a lo que és fer un anàlisi sensat damunt la situació, i no és un anàlisi que va directe a lo que és remoure coses, que jo crec que s'haurien d'haver resolt. Jo crec que no hauríem de fomentar, i sobretot els que tenim responsabilitat a dins les institucions, tant de Govern com els que estem a l'oposició, que tornin a sorgir temes que en realitat no serien desitjables, el que tornéssim a discutir coses, que ja estan resoltes. I està resolt el tema també del monument de Sa Feixina, perquè s'ha repetit reiteradament, és a dir, l'any 2007 hi ha una Llei de Memòria Històrica, l'any 2010 es produeix una votació aquí, estant en el Govern els mateixos grups que estan en el Govern, i resulta que es resol a dins aquest Ple de l'Ajuntament, el que aquest monument estigui on està, que se li facin una sèrie d'obres, se li llevin una sèrie de signes, se'l despulli de tot lo que era una possible referència, a un dels bàndols de la guerra, i se'l deixi com un monument per tots, contra les guerres, un monument que havia de significar, i aquesta era la qüestió que nosaltres teníem molt present, havia de significar la reconciliació entre tots els espanyols, que varen participar en aquest episodi lamentable, que va ésser la Guerra civil espanyola. Jo personalment vaig tenir un padrí de cada bandó, és a dir, i varem haver de patir amb una família i l'altre, el veure com succeïen les coses

dins la nostra família, i és una cosa que no m'agrada recordar, no m'agrada recordar perquè part de la família d'uns o dels altres, desapareix, degut en aquestes coses, i el haver de reproduir ara aquests debats, jo la veritat no crec ni que sigui positiu ni pel conjunt de la ciutadania. I li vull dir un altre cosa Sr. Batle, no tenen la majoria per tirar aquest monument, no la tenen, no la tenen, la gent no vol que el tirin, la gent ha agafat més el significat que vostès mateixos, en veure que és un monument de reconciliació, que és un monument que s'ha reciclat cap a la reconciliació dels ciutadans d'aquesta ciutat, de que tots volem estar a un altre cosa, no volem estar a l'any 36, al 38 o al 39, volem estar en el 2015, i en el 2015 això és un altre cosa. No estam en aquest tema. Si el patrimoni l'anem a analitzar, i parlem que les pedres no tenen ideologia, jo vull tornar a la intervenció d'ARCA que vull ressaltar, me pareix molt encertada, en la ideologia de les pedres, és a dir, tenim un monument que representa el art decó, el modernisme d'en Francesc Roca Simó. Perquè l'hem de tirar? Perquè l'hem de tirar? És a dir, si nosaltres varem resoldre, i aquest mateix Govern del mateix signe, i hi va haver unanimitat amb aquest tema, per conservar aquest monument l'any 2010. Que farem? D'aquí a 4 anys tornem a fer un altre debat a damunt el monument amem si el reconstruïm? No podem estar reproduint els mateixos debats, passant una legislatura darrera un altre. Aquest debat hauria d'estar tancat, avui no hauríem d'estar parlant d'això, això hauria d'esser ja un bé catalogat, amb un circuit perquè hi vagin els al·lots i aprenguin lo que va esser la guerra a Espanya, lo que ha d'esser la reconciliació entre els espanyols. Això és lo que hauria d'esser, i no està discutint lo que estam discutint aquí, amb coses que se mesclen. Nosaltres estam a favor, s'està parlant d'una Llei de fosses, la dignitat d'aquestes persones que han tingut familiars, que s'han de treure d'aquestes fosses, això s'ha de dur a terme, però hi ha un terme mig en totes les coses, no podem fer un tot un revolutum, no podem tornar a un altre nova Llei de Memòria Històrica, que la vulguem dur a l'Ajuntament de Palma, no ho podem fer, es va aprovar a l'Estat, avui estam parlant de pedres, d'un monument, d'un monument que avui, a dia d'avui significa la reconciliació entre espanyols, en contra de les guerres, i en contra de totes les víctimes. Per cert, subscrit pel poble, per gent que en aquell temps el pagar 10 pessetes devia esser bastant car, i es varen despullar d'aquests doblers per a poder posar el monument, i d'uns al·lots que devien tenia 14 o 15 anys, que estaien dins un creuer. Vostè creu que un al·lot de 14 o 15 anys sap de quin bàndol és o quina ideologia té? Segurament els varen posar i els varen dur allà dedins. Jo ja no vull entrar a discutir això, però avui que es mantingui el patrimoni d'aquesta ciutat, que aquesta manera memòria històrica serveixi perquè tots en aprenguem, i perquè no reproduïm esquemes que mai han estat desitjables, i jo no voldria que dins la meua ciutat es torni a discutir que si rojos o si blaus, no en vull sabre de colors, vull esser un ciutadà de l'any 2015, i vull que es mantingui el patrimoni de la nostra ciutat. Moltes gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Primer de tot jo volia agrair a totes les entitats ciutadanes que avui han vingut aquí a expressar la seva opinió lliurement, volia agrair a l'entitat ARCA que ens va fer arribar aquesta proposta que nosaltres hem presentat avui en el seu nom, que tant ho hem fet Ciutadans com nosaltres, i volia començar la meua intervenció dient que no hi ha cap, no hi ha cap motiu ni un per la demolició del monument de La Feixina. I en canvi n'hi ha i molts, per la seva conservació i el seu manteniment. No hi ha cap raó de pes per la seva demolició, cap ni una. És un monument, ja s'ha dit aquí, que està totalment adaptat a la Llei de Memòria Històrica, a demés en aquesta proposició que nosaltres hem presentat, en aquesta proposició que nosaltres hem presentat, es xerra dels partits polítics.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Per favor si pot haver una mica de silenci. Sí, sí, sí he llamado, sí le hemos llamado y en varias ocasiones. Per favor una mica de silenci que puguem continuar amb l'ordre del dia que té la paraula la Sra. Durán.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Miri, quan els partits polítics ens presentem amb uns programes electorals, aquests programes electorals són els nostres compromisos a davant els ciutadans. I jo vull que els programes polítics, serveixin per tenir credibilitat a davant els ciutadans. Hem de dir, i vull remarcar en aquesta proposició, perquè nosaltres n’hem presentada un altre proposició amb urgència, allà on els demanem que aturin qualsevol estudi o qualsevol projecte per la seva demolició del monument, els volia dir que en els seus programes electorals no ho duïen. Sr. Batle, vostè està molt orgullós de rebre la gent i d’escoltar la gent, diu que ja n’ha rebut devers 140, bé doncs ha d’escoltar a tota la població i a tots els ciutadans, que els demanen que no procedeixin a la demolició de Sa Feixina, que mantinguin Sa Feixina. S’ha dit aquí que just un 19% de les persones enquestades, estan a favor de la demolició, però vostès també duïen en el seu programa, la disminució dels alts càrrecs, i els han augmentat. I també diuen en el seu programa, i segur que els sonarà, que els ciutadans no havien de donar la seva opinió només cada 4 anys, sinó que havien de participar a dins les decisions de l’Ajuntament. Vostès duïen en el seu programa, i també ho duïen en les acords del Pacte, fer consultes ciutadanes. Perquè no volen fer aquesta consulta ciutadana? Perquè vostès ja han pres la decisió. Després volen argumentar, i ja sé els arguments que ens dirà el regidor que els ha dit un parell de vegades a la Comissió corresponent, que hi ha unes sentències del 2012 i del 2014. La societat ha passat pàgina, i a demés jo a vostès els vull dir una cosa, vostès, el seu Pacte és un frau, es va presentar amb uns programes electorals que no compleixen, un dia i darrera l’altre. A cada Plenari incompleixen sistemàticament els seus acords, incompleixen sistemàticament els seus programes electorals. Vostès s’han llevat la careta. En el monument de La Feixina a l’any 2010, es va adaptar per acord de tot el Plenari, allà on la Batlessa en aquell moment era la Sra. Aina Calvo, Sr. Hila el miro a vostè i vostè hi era, estava formant part d’aquest Govern, varen decidir per unanimitat, es va intentar cercar el consens. Ara vostès no volen cercar el consens, no volen escoltar en els ciutadans, no volen fer consultes ciutadanes. Les seves obligacions com a Govern són millorar la vida dels ciutadans, per això jo crec que vostès es varen presentar, per això tots els partits polítics ens presentem, i no fan això. Quin és el seu interès ara? volen acontentar a una part molt, molt petita que vostès es pensen dels seus votants, perquè si haguessin pensat que tenien el recolzament dels seus votants, ho haguessin posat de manera oberta i de manera sense cap tipus d’empeguer-se en els seus programes electorals, i no ho varen fer, ho varen amagar. Varen amagar en els seus programes electorals que procedirien tot d’una, i abans de mig any de que vostès haguessin entrat, a la seva demolició. La setmana passada, ja teníem una grua davant el monument de La Feixina, ja estan fent cartes. Des de la seva Regidoria s’ha donat ordre en el Departament d’Infraestructures, que comenci a fer l’estudi previ, perquè volen començar quan abans millor a la seva demolició. No volen que els passi factura política. Els ciutadans de Palma no ho oblidaran, els ciutadans de Palma han integrat aquest monument dins les seves vides. Els ciutadans que viuen a Santa Catalina, el tenen integrat a dins la seva barriada, i no volen la seva demolició, volen el seu manteniment. Han passat 70 anys. A vostès només els preocupa una part, i els preocupa el consens d’una part. Miri, xerrant de víctimes, la Llei de Memòria Històrica, defensa a totes i cada una de les víctimes, perquè és tan terrible escoltar lo que hem escoltat aquí, d’un senyor que xerrava dels bombardejos del creuer Balears, com xerrar a persones que havien vist en els ferits que tenien 17 i 16 anys, que els curaven a una casa particular d’un metge, i els posaven una circumferència en el voltant, perquè estaven completament cremats aquests joves. A jo, per jo m’és molt dur, i per moltes persones ens és molt dur xerrar d’aquest tema, perquè cadascú a ca nostra tenim la nostra vida particular, però sí que és vera que vostès el consens no els preocupa, ni els preocupen les víctimes, només les d’una banda, i això no és just. Mirin, vostès varen fer el monument, xerraven aquí de monuments, bé, doncs hi ha el monument, hi ha el mur de la memòria, que es va fer sense cap tipus de consens, i allà on nosaltres no estam d’acord en la inscripció, i nosaltres, és a dir, el proper dia de Tots Sants, anirem en el mur de la memòria, perquè per coherència amb lo que



nosaltres pensem, creiem que totes les víctimes, d'una malaurada Guerra civil, que mai s'hagués hagut d'arribar a produir, doncs tenen el mateix dret. I pel respecte a les víctimes, i pel respecte a les persones que varen perdre la vida, nosaltres hi anirem. Vosaltres no tenen respecte per aquelles persones, o per aquelles famílies que en aquell moment, o veïnats de Santa Catalina, varen posar aquelles 10 pessetes per honorar. Avui per avui, la gran majoria de ciutadans de Palma, no estan preocupats per això, estan preocupats pels carrers bruts de Palma, que estan més bruts que mai. Estan preocupats perquè d'aquí a no res ja tindrem, a part de brutor tindrem trastos en mig del carrer. Estan preocupats perquè segueixen sense arribat a final de mes. I estan preocupats perquè l'Ajuntament de Palma no es preocupa per crear llocs de feina, sinó per destruir sistemàticament llocs de feina. Per això estan preocupats. I no pel monument de La Feixina. Jo els demano seny, els demano cordura, i els demano que si no ens volen fer cas a nosaltres, que som el partit majoritari que està aquí a l'Ajuntament de Palma, perquè nosaltres tenim 9 regidors, i crec que és important que els recordi, que escoltin a les més de 12 entitats ciutadanes que varen anar l'altre dia a signar per la protecció del monument en el Consell Insular de Mallorca. Que escoltin en els veïnats de Santa Catalina, que escoltin a entitats com ARCA, i si no ho volen fer per memòria històrica, que ho facin per bé del patrimoni. Vostès deien que eren defensors del patrimoni, doncs ho demostrin, perquè Can Bibiloni no estava catalogat, el monument no està catalogat, i si no està catalogat abans, és perquè el monument no estava en perill durant tots aquests anys, i ara vostès són els que el posen en perill, doncs d'una manera unilateral. Gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Sí, bon dia a tots i a totes. Miri, Sra. Durán, entenem que vostè estigui nerviosa, vostè diu que consulta popular, s'ha feta la consultar popular, 17 regidors, 9 regidors en aquest moment. Perdoni, perdoni, té la paraula crec. Vostè alaba, alaba i reconeix l'esforç de totes les associacions que han vingut avui a expressar la seva opinió, però és que no les ha escoltat, les oblida, i llavor diu que no tenim cap motiu. No les ha escoltat, no ha escoltat vostè absolutament res. Segona cosa que ja li vaig dir a la Comissió de la Ciutadania, o de Serveis a la Ciutadania, miri, encantats que estigui tan preocupada pel nostre programa, encantats, encantada que digui que no sé que ha dit, de compacte, només falta dir compacte no democràtic, només falta que digui això, no és que jo dic només falta que ho digui. Però en fi, encantats que vostè faci el seguiment del nostre Pacte, perquè és la seva tasca com oposició, però no s'enfadi, no s'enfadi, jo no vull reproduir, jo no vull reproduir el debat que fa dos mesos conscients de que aquest tema, i ens demanen també que l'acabem quant antes, i també ens ho demanen, i també ens ho demanen. Vostè no, vostè no, vostè no perquè el seu partit el 2012, com li han recordat, bé des del 2010 al 2012 l'hagués pogut catalogar, l'hagués pogut catalogar però no, la setmana passada de premsa i corrent. Vostè diu, vostè diu, que hi ha associacions que defensen que no s'enderroqui aquest monument. Tenen els seus drets evidentment. Però n'hi ha 47, 47 que des del 2010 demanen el contrari, i el 2010 no se'ls va escoltar. Per tant, això però encantats de que estigui preocupada en el nostre programa, nosaltres sí que tenim en compte, i som conscients, de que no atropellar aquesta això, no ho farem nosaltres. També li ha recordat una entitat, nosaltres amb nocturnitat no farem lo que va fer el Partit Popular, respecte a un altre monument de Palma, no ho farem. I gastarem amb ell, lo que digui Infraestructures, i lo que digui l'empresa concessionària de l'enderrocament d'aquest això. No tudarem cap doblers, perquè ja les demanarà vostè a les víctimes del franquisme o de la Guerra civil, que val la vida d'una persona, i després podem parlar. També li han posat exemples, també li han posat exemples. Miri, el Pont d'es Tren, el va destruir qui el va destruir, el va recuperar qui el va recuperar, i el primer Pacte de progrés, va haver de pagar més de 300.000 euros, per restablir lo que no és el Pont d'es Tren, per tant, no ens donin lliçons, perquè després si jo ara li començo a retreure lo que el Partit Popular ha tudat, després me dirà que som demagog, per tant no faré. Però en fi, aquesta regidoria lo que ha fet és revisar l'expedient del 2010, revisar l'expedient del 2010, i allà lo que es va fer ben fet i ho diem l'Equip de Govern, però no es va acabar la feina, no es va acabar la

feina. Tant si voleu com si no voleu, el qui passi per allà i demani que és, tant si és d'un lloc com de l'altre, li explicaran, li haurem d'explicar que es va fer el 48, que el va inaugurar qui el va inaugurar, que el va manar construir qui el va manar construir, etcètera, etcètera. El qui no ho vol sabre és perquè no vol. Però en fi, jo com que no vull repetir lo que aquest darrer mes cada dia he de repetir per pa i per sal, li tornaré a llegir l'article 15 de la Llei de Memòria Històrica, on diu: les administracions públiques en l'exercici de les seves competències, prendran les mesures oportunes per la retirada d'escuts, insignes, plaques, monuments públics i altres objectes o referències commemoratives d'exaltació personal o col·lectiva de la revolta militar de la Guerra civil, i de la repressió de la Dictadura. Això ho diu la Llei. Altres referències, perquè qui s'atreveix a fer de jutge com deia el representant de Ciutadans, amb aquesta història que fa tant d'anys que dura. Aquesta Regidoria no s'atreveix. Per tant, a posta tenim els Tribunals, a posta tenim els Tribunals, i si s'ha desenvolupat la Llei de Memòria Històrica, també li vull tornar a llegir, perquè li llegiré les vegades que falta, entenem, el Tribunal Suprem i nosaltres, entenem que el monument com un tot, un símbol del franquisme, encara que s'hagi despullat dels elements enaltidors del règim, i diu el Tribunal Suprem: dicha disposición impone a todas las administraciones públicas, adoptar las medidas oportunas para que se proceda a la retirada de aquellos monumentos conmemorativos, que supongan una exaltación de la Guerra civil, con el objeto de dar cumplimiento al espíritu de conciliación y concordia, que permitió el alumbramiento de la Constitución de 1978, y evitar el enfrentamiento, agravio u ofensa al modelo constitucional de convivencia. Me sembra que divendres passat, l'actual Rei va dir, no aixequem murs amb els sentiments, això és lo que vostès aprofiten, no aixequem murs amb els sentiments, amb sentiments de persones, que encara són vives, que han patit la Guerra civil, i que han patit el Franquisme. I li diré més, la Sentència 92 de 2014 del Tribunal Superior de Justícia de Castella i Lleó diu, en el fonament de drets: la obligación de cumplir la Ley es connatural a un Estado de Derecho, y si una norma con rango y forma y Ley, impone una determinada conducta, debe llevarse a cabo, nadie está al margen o por encima de la Ley, y desde luego no les corresponde a la administración ponderar su cumplimiento, sino cumplirla. De tal manera que si una norma impone retirar determinados símbolos, ha de llevarse a cabo tal mandato, y si esto por ejemplo supone un gasto para los administrados, o un inconveniente para la administración, el propio ordenamiento jurídico prevé sus cauces para solucionarlo. Per tant, nosaltres tindrem sempre en compte les opinions dels tècnics, dels tècnics municipals o del Consell. Farem cas a la proposta que vostès han fet en el Consell, esperem la resolució, però les tindrem en compte, però no tenim cap presa, ho farem bé però ho farem. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Jo li torn a reiterar que estam reproduint el debat que es va dur a l'any 2010, és a dir, l'any 2010 aquest Consistori va aprovar unes coses, i ara els tornem a treure. Avui en el diari ens deien que el Jutjat de la Contenciós, també ha tornat el tema de Memòria Històrica, i ha rebutjat la demanda que hi havia davant el monument.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Però no és ara, és una notícia però no és d'ara.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No és un debat Sr. Perelló.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“El monument no era en principi a la Guerra civil, sinó en els al·lots aquests que anaven dins el creure, és a dir, anem reproduint, cada vegada li canviem el sentit a les coses. Sí, sí, sí, sí, sí. Es



va fer la subscripció per mallorquins que anaven dins aquest vaixell, no es va fer un monument d'exaltació a la Guerra civil. Si hi havia exaltació, es va llevar, d'acord amb lo que es va dir en la Llei de Memòria Històrica. Li dic perquè estam reproduint constantment lo mateix, és a dir, lo que fem és revisar els actes que el seu propi grup polític i l'altre grup polític que sustenta el Govern d'aquest Consistori, ja varen dur en aquest Ple l'any 2010. I jo li demanava i li deia a la primera intervenció dic, reproduirem un altre vegada aquest debat, perquè quan l'hagi tirat en el pròxim Ple vinguin i vinguin vostès mateixos i tornin a dir que el volen construir. És a dir, seria com un poc ridícul el tema, és a dir, si vostès han sortit amb una proposta, aquesta proposta té el recolzament de tots els grups que hi ha dins l'Ajuntament? Perquè tornem a estar parlant de lo mateix? No tenim més problemes per parlar? I jo li dic que això formarà part d'una sèrie de mesures, que vostès no prendran dins l'Ajuntament de Palma, els prendran dins l'Ajuntament de Palma i dins altres institucions, i això vostès a través de grup polític també ho saben, també ho saben i estam aquí amb lo que és la punta del iceberg, aquí tenim l'excusa per discutir una cosa que després volem dur amb una Llei, que durem en el Parlament, i amb un altre Llei que llavor voldrem treure, i tornarem a armar un bon rebombori amb tot això. Jo els dic, aturin això, no facin això, no enfrontin a la gent, no treguin enfrontaments entre germans un altre vegada, no ho facin, no ho facin perquè aquest tema del monument de la Feixina, està resolt i tancat des de l'any 2010, no l'emprin d'excusa per després fer altres coses a altres institucions. No donin el tir de sortida des de l'Ajuntament de Palma, per després continuar altres actuacions a dins el Parlament de les Illes Balears. Això és lo que els demano. I per tant, nosaltres continuarem recolzant el que com a patrimoni cultural, i vostè en sap molt d'això, lo que haurien de fer és organitzar que els nostres joves, sàpiguen lo que va esser la Guerra civil, sàpiguen lo que varen esser les conseqüències, i els duguin a veure aquest monument a un parc, que ja tanmateix no el recuperaran originàriament com era, perquè ni es veurà la mar, perquè està ple de iots a baix, i al voltant té tots els edificis enormes, que tampoc deixen veure lo que hauria estat l'esplendor del parc, i per tant no milloraran res més. Moltes gràcies.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“Bé, Sr. Perelló, jo estic molt tranquil·la, lo que passa, molt tranquil·la, la veritat és que sí. Els que no estan tan tranquils, són els veïnats i les persones, que volen de cor que es mantingui el monument de Sa Feixina, i veuen com vostès ja han pres aquesta decisió. Vostès des del primer dia que varen dur aquí en el Plenari, la decisió que havien pres, ja ho varen dir, la decisió està presa, després vostè la vol vestir constantment de legalitat, vostè la vol vestir de legalitat. A l'any 2010, quan es va prendre per unanimitat i per consens a tots els partits polítics que aquí governaven, i que hi havia un Govern també del Pacte, un Govern de progrés, que jo no he xerrat de res de democràcia del Pacte, això ho deu pensar vostè, jo no ho he dit mai ni m'ho sentirà dir mai, perquè jo som demòcrata, i vostè no ho demostra, i jo ho demostro cada dia, i vostès tenen molt per demostrar, perquè deien que farien consultes i no les fan, perquè deien que els preocupaven les decisions dels ciutadans, i no és vera. Per tant dir-li que, quan es va prendre aquesta decisió, es va fer amb uns informes jurídics, i a partir d'aquí, quan es va prendre aquesta decisió, que deia que l'article 15.2, vostè ha llegit el 15, bé idò hi ha el 15.2, que diu, que una vegada que s'ha llevat, són els escuts o símbols d'exaltació en contra dels que va la Llei de Memòria Històrica, però no en contra de les víctimes. Hi va haver víctimes desgraciadament dels dos bàndols. Jo li deia a vostès que són uns sectaris, li he xerrat a vostè que són un frau, i és així. I vostè diu, la primera afirmació que vostè ha dit, quan ha començat la seva primera intervenció, ha estat que vostès tenen legitimitat, perquè tenen 17 regidors, no en tenen 17, en tenen 16, però a part d'això, d'aquests regidors que vostès tenen, no tenen legitimitat perquè no ho duien en els seus programes electorals, no ho duien. La legitimitat la tindrien, si vostès clarament en els seus programes electorals, el PSOE ho hagués duit, el PSOE no ho duia en el seu programa electoral. El grup MÉS no ho duia en el seu programa electoral, SOM PALMA no ho duia en el seu programa electora. Procederem a la demolició de, no ho duien. Per tant no tenen aquesta legitimitat dels vots que els han donat. Molta de gent dels seus votants, i molts de

votants del PSOE, ens han dit a nosaltres que estan totalment en contra de la demolició, per tant no es creguin que tenen aquesta legitimitat, perquè no la tenen, perquè no ho varen posar en el seu programa electoral. Tudar, és gastar 350.000 euros amb alts càrrecs, tudar és adaptar un monument 39.000 euros que es varen fer l'any 2010, per tudar un monument, per convertir el monument en un consens de tots, i ara vostès tudaran 50, 100, 150 mil euros, de tots i cada un dels ciutadans de Palma. Aquest monument, no és un monument de ca seva, vostès no són els amos de l'Ajuntament de Palma, vostès no són els amos de la ciutat de Palma, és un bé patrimonial de tots. A vostès els agrada molt xerrar de protecció del patrimoni, quan xerren de patrimoni privat, i quan xerren de bens privats, és que el monument de Sa Feixina és un bé patrimonial de tots i cada un dels ciutadans de Palma. Vostè hauria de conèixer, com diu que ha estudiat tant les Sentències, la Llei de Patrimoni històric que diu que s'ha de protegir els bens patrimonials, encara que no estiguin catalogats. Per tant vostès han de complir la Llei en tots els termes, és igual si no està catalogat, vostès no poden decidir d'una manera unilateral, a demés enganyant inclús en els seus propis votants, perquè no ho duïen en el seu programa electoral, que li torn a recordar, i decidir, els ciutadans de Palma tenen altres prioritats, i governar s'ha de governar per les prioritats de tots. Jo li he xerrat”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Durán s’acaba el temps.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“de totes i cada una de les víctimes, jo li he xerrat de respecte en aquell senyor que ha comentat que ell havia patit els bombardejos, vostè no ha xerrat de respecte per les víctimes de l'altre bàndol, no, no el tenen, vostès són els sectaris, no nosaltres. Nosaltres no tenim cap problema en anar en el mur de la memòria i honorar les víctimes, vostès sí que el tenen. Per tant amb aquests temes no obrin noves ferides. Els joves que juguen en el Parc de Sa Feixina, no en saben res de memòria històrica, anem a ensenyar-los, anem a que sigui un monument pedagògic, anem a asseure'ns, anem a mirar de quina manera ho podem integrar, si vostès consideren que no està integrat, però no d'una manera unilateral, no vostès perquè volen, ja tinguin la decisió presa, després la vulguin vestir de legalitat, perquè no és legal lo que fan. Moltes gràcies.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Bé, jo veig que segueix enfadada, perquè jo pensava, acabi com acabi la seva intervenció, acabaria parlant dels assessors, i ha estat així, ha arribat a parlar dels assessors. Miri, no, no, no, cada intervenció parla dels assessors, en el final de la seva intervenció, parli de acerces o de, parla d'assessors. Miri, encantat que ens doni també vostè lliçó de participació democràtica, és a dir, el seu partit, el president de l'Estat, el ex president d'aquesta comunitat autònoma, i vostè era la presidenta del Parlament, pot afirmar que el seu partit governava per tots els ciutadans? Vostè ens donarà lliçons de participació democràtica? A nosaltres que ho hem patit. Vostè me donarà lliçons de com es pot utilitzar un edifici, un parc o un monòlit, a nivell pedagògic? És que, vostè com a mare, vostè com a mare, ensenyi en el seu fill, que no passi pena que el professorat fa la feina ben feta, sigui un monument, sigui una plaça, però lo que tenen clar els professors, lo que tenen clar els professors, quan mostrem un monument, un canó, un espai lliure, que és de tots, un espai lliure que és de tots, ho tenim molt clar, per tant nosaltres actuem pensant que actuem amb justícia, i li dic lo mateix que li he dit antes, vostè no ha escoltat els que han intervingut a favor o que pensen d'una manera paraescuda com l'Equip de Govern. Res més, moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania



“1. Que, donat que no se podria complir el pacte de govern, ja que destruir no és desmuntar, l’equip de govern mantindrà el monument de sa Feixina a la seva ubicació.

2. Si no volen acceptar l’anterior punt, que se crei un espai de diàleg impulsat per l’ajuntament amb persones enteses de reconeguda objectivitat per determinar la conveniència o no de retirar el monument. Explorant tots els factors que poden influir en la decisió: patrimonials, de memòria històrica, educatius i econòmics.

3. Si no volen acceptar l’anterior punt, que se convoqui a una consulta popular a la ciutadania de Palma, amb garanties democràtiques, amb una pregunta clara i la oportunitat per debatre des de tots els punts de vista sobre la retirada o no del monument de sa Feixina”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

50. Proposició del grup municipal PP relativa a la conservació del patrimoni de Santa Catalina (415/2015)

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1.El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern, donat que no se podria complir el pacte de govern, ja que destruir no és desmuntar, a mantenir el monument de sa Feixina a la seva ubicació.

2. Si no volen acceptar l’anterior punt, que se crei un espai de diàleg impulsat per l’ajuntament amb persones enteses de reconeguda objectivitat per determinar la conveniència o no de retirar el monument. Explorant tots els factors que poden influir en la decisió: patrimonials, de memòria històrica, educatius i econòmics.

3. Si no volen acceptar l’anterior punt, que es convoqui a una consulta popular a la ciutadania de Palma, amb garanties democràtiques, amb una pregunta clara i l’oportunitat per debatre des de tots els punts de vista sobre la retirada o no del monument de sa Feixina”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat

FOD 1. Moció d’urgència del grup municipal PP, relativa a la paralització d’actuacions sobre Sa Feixina (449/2015)

“1. El Ple de l’Ajuntament insta a totes les seves àrees municipals a paralitzar qualsevol actuació, estudi, expedient o llicència relacionada amb l’alteració o demolició del monument de Sa Feixina, tenint en compte el que disposen els articles 321 i següents del Codi Penal en relació a la destrucció del patrimoni històric.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a incloure el monument de Sa Feixina al Catàleg de Protecció d'Edificis i Elements d'Interès Històric, Artístic, Arquitectònic i Paisatgístic de Palma”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

47. Proposició del grup municipal C's relativa al conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i gimnasos privats (406/2015)

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Sr. Batle, senyors regidors i regidores. En l'actualitat les instal·lacions esportives depenent del Institut Municipal d'Esport, estan sobresaturades, i en moltes ocasions en llistes d'espera per la realització d'activitats esportives concretes. Així mateix, el material disponible, sobretot en les sales de musculació, són antigues i en ocasions defectuoses. Som conscients de que la situació econòmica actual d'aquest Consistori, no permet grans inversions per millorar i/o ampliar instal·lacions o material esportiu. D'altra banda també som conscients, de la competència de les instal·lacions esportives municipals, cap al gimnasos locals petits de la nostra illa. Quan referim competència en els gimnasos, no ens referim en aquests macro gimnasos que són, tenen una idea diferent, ens referim en els petits gimnasos de barriada, que són dependents d'una família o d'un autònom, no en aquestes gran franquícies. Per altre banda, com que som conscients d'aquesta situació actual, i en la finalitat de per una banda ampliar l'oferta esportiva en els ciutadans, que són membres del IME, i per un altre banda, poder minorar de qualche forma aquesta competència que estan patint aquests petits gimnasos, des del grup municipal Ciutadans, presentem la següent proposició: proposem un conveni de col·laboració entre el Institut Municipal d'Esports i els gimnasos privats locals. Aquest conveni ha de tenir com objectiu, com únic objectiu, el desenvolupament d'hàbits saludables, combatent el sedentarisme entre els ciutadans de la nostra ciutat. Un conveni de col·laboració que amplii l'oferta esportiva de les persones abonades al IME, i que signifiqui un marc de col·laboració públic-privat, que millori la prestació d'aquests serveis esportius. Aquest conveni, no suposarà cap cost econòmic al IME, ni pels gimnasos, que voluntàriament, s'afegeixin a ell. Els gimnasos indicaran el nombre de places, activitats i horaris disponibles, pels abonats al IME. Els que per un altre part, els abonats del IME, abonaran la mateixa quota que si assistissin com a cursetistes a qualsevol instal·lació pròpia del Institut Municipal d'Esports. Amb aquest conveni, els abonats al IME, veuran ampliada l'oferta esportiva i els gimnasos locals podran rentabilitzar els horaris, de menor aflluència de públic. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Molt bé, moltes gràcies. Sr. Cañellas, bé, jo entenc que vostè es refereix més aviat en els cursetistes, perquè lo que són usuaris de gimnàs d'abonats, això jo ho veig impossible que es pugui fer, perquè clar un abonat que pot tenir accés a qualsevol dels gimnasos municipals, això és impossible que ho puguem fer a un conveni. En canvi lo dels cursets, resulta que els nostres cursets no estan al 100%, depenent del curs del horari i de la instal·lació, tenim una ocupació entre un 63 i un 93%, i oferim tota casta de cursos, com per exemple ioga, pilates, tai-chi, fitness, feed-dance, zumba, gimnàstica, vamos que creiem que tenim una oferta prou completa. La funció del Institut Municipal d'Esports, com sap vostè, és socialitzar l'esport, i poder oferir a tots els ciutadans l'oportunitat de practicar-lo, i garantir el seu accés, a la pràctica de diferents modalitats esportives. Per això oferim cursets a preus accessibles. El fet que els cursets no estan al 100%, indica que l'oferta és suficient i que no necessitem complementar-la amb un conveni



amb els gimnasos privats. Al contrari podria passar, que els abonats deixessin de venir als nostres cursets, i que hauríem llavors de reduir l'oferta, i no podríem oferir tots els cursets que estam fent ara. Per altre banda, els gimnasos privats tenen tota la llibertat per oferir els preus que vulguin en els horaris que vulguin, per tant, no hi ha cap impediment perquè ells puguin tenir els mateixos preus, i posar els mateixos horaris, horaris que els convé més per fer una reducció de preus. Els horaris evidentment, a demés coincidiran, els de màxima ocupació de les nostres instal·lacions, també són els de màxima ocupació dels gimnasos, per raons òbvies, per tant, ells podrien també fer aquesta reducció de preus i oferir els mateixos preus. No entenc molt bé quina seria l'avantatge, ni per nosaltres, ni tampoc pels gimnasos privats. Gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Moltes gràcies. Aquí nosaltres canviarem el sentit del vot, havíem votat a favor amb Ciutadans i ens abstindrem. Ens abstindrem perquè l'exposició de motius que ha donat avui el Sr. Cañellas, no entenem aquesta distinció entre gimnasos petits i grans, jo crec que l'administració pública ha de deixar que es presenti qualsevol tipus de gimnàs a l'hora d'optar a una col·laboració amb el IME, per tant no entenc aquest fer part i quarts la veritat. Igualment, ho ha dit la regidora, si qualsevol vol oferir uns preus, els pot oferir en el preu que vulgui, i per tant a nivell de competència crec que el IME no li fa cap tipus de competència. Gràcies.”

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Sí. Faré referència a la intervenció del grup Popular, evidentment no és lo mateix un gran gimnàs, que són franquícies, gestionades de forma empresarial, que un petit gimnàs. Això és una promoció del petit comerç, que nosaltres recolzem 100%. Sabem que vostès no la recolzen, entenem la seva posició. Referent a la Sra. Moll, les estadístiques que ens ha donat són globals, jo li puc dir que hi ha activitats que estan sobresaturades, que no hi ha places, i li dic com usuari del IME. Per un altre part, evidentment vostè diu, els gimnasos poden posar els preus que vulguin, evidentment, però no és lo mateix que un gimnàs particularment posi una quota molt reduïda, a que per part del Institut Municipal d'Esport, es publiciti que hi ha aquests gimnasos col·laboradors, que ofereixen aquests serveis en aquests preus, evidentment no té res que veure. Me sap greu Sra. Moll que vostè no ho vegi, ja diuen que no hay peor ciego que el que no quiere ver, lo que vostè no veu ja s'està veient a moltes ciutats d'Espanya, i sobretot d'Europa, que aquests convenis ja existeixen. És clar, normalment aquestes corporacions locals europees, no són intervencionistes, són uns governs que creuen en la llibertat privada, que promocionen en els emprenedors, a la petita i mitjana empresa. Per lo vist, no com vostè, que veu en els gimnasos privats, com a possible competència o enemics, no, nosaltres creiem que els gimnasos privats, són col·laboradors, per això demanem aquest conveni de col·laboració. No es tracta d'una guerra entre privat i públic. La nostra idea és que surti beneficiat el ciutadà de Palma, no un sector o l'altre. Me sap molt de greu que vostè no ho vegi així. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Bé jo de totes formes, jo lo que li vull insistir també és que nosaltres contractem pels cursets moltes vegades a empreses privades, també fem la promoció entre cometes, dels gimnasos privats de moltes entitats privades, quan per exemple fem la Fitsalut, o quan fem la Fira de l'esport, i llavors aquestes entitats col·laboren amb nosaltres, i també veuen una difusió a través del IME. No creiem que la funció del IME tampoc sigui amb fons públic, encara que sigui directament, finançar les empreses privades, i això sí, en qualsevol moment, si tinguéssim la necessitat de fer un conveni per casos molt especials, per exemple, per persones amb discapacitat, que no poguessin accedir, això sempre ho podríem contemplar i no hi hauria cap problema. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Suscribir un “CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL I.M.E. Y GIMNASIOS PRIVADOS LOCALES “.

El convenio debe tener como objetivo primordial el desarrollo de hábitos saludables, combatiendo el sedentarismo entre los ciudadanos de Palma.

Un convenio de colaboración que amplíe la oferta deportiva de las personas abonadas al I.M.E. y que signifique un marco de colaboración público-privado que mejore la prestación de estos servicios deportivos.

Este Convenio no supondrá ningún coste económico para el I.M.E. ni para los gimnasios que voluntariamente se adhieran a él.

Los gimnasios indicarán el número de plazas, actividades y horarios disponibles para los abonados al I.M.E., quienes abonarán la misma cuota que si asistieran como cursillistas en instalaciones propias del Instituto Municipal D'Esports.

Con este Convenio, los abonados al I.M.E. verán ampliada su oferta deportiva y los gimnasios locales podrán rentabilizar los horarios con menor afluencia de clientes”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 abstencions (PP) i 4 a favor (C's)

48. Proposició del grup municipal C's relativa a la construcció de dos camps de futbol 7 a Son Flor (407/2015)

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Gràcies. Hi ha hagut una exposició abans, perquè aquest tema és un tema antic, és a dir, nosaltres presentem com a documentació en l'exposició de motius, que fem d'aquesta proposició, és que hi ha un acord, fins i tot de Junta de Govern, parlant del avant projecte d'ordenació dels dos camps de futbol 7, dels dos camps de futbol als que feia menció el membre de l'Associació de veïnats, i un informe de la Gerència del Institut Municipal d'Esports. Referent en això, nosaltres li demanàvem perquè aquesta saturació que s'està donant en aquesta zona, un podria pensar que és Son Flor, un podria pensar que és l'Atlètic Santa Catalina, però li diré que els camps, i vostès ho saben tan bé com jo, estan situats a una zona bastant poblada de la nostra ciutat, i que donen cobertura i servei amb aquesta estructura d'esports amb les escoles i els equips de futbol, en el barri de La Vileta, Son Paretó, Son Flor, Son Serra, Son Rapinya, és a dir, hi ha una sèrie de barriades que tenen molta població, que poden dur els seus al·lots a fer esports en aquest club de futbol. Club de futbol que per altre banda està a terrenys que són de l'Ajuntament de Palma, és a dir, el fer aquesta infraestructura, el crear aquests dos camps de futbol, seria en bé del propi Ajuntament de Palma. I nosaltres creiem que és un servei que aniria molt bé, perquè a damunt estam parlant de l'afluència de 500 al·lots, a les presentacions dels equips de futbol, no estam parlant de poca gent. Tenim al·lots que estan fent esport, que estan fent esport a dins aquest club, i a més llavors és veure la preocupació que tenen els responsables de lo que és aquest club esportiu. És a dir, jo, i jo sé que el Sr. Batle també l'ha visitat en aquest club, haurà vist que es preocupen fins i tot dels estudis dels al·lots, és a dir, tenen una dependència que els fan fer i els segueixen els estudis, els fan fer els deures, els



posen, per tant és una cosa que, els al·lots quan surten d'escola tenen un lloc on anar, un lloc on estar, un lloc on estudiar, i un lloc on fer esport. Ja ens agradaria a nosaltres que moltes barriades de Palma estiguéssim en la mateixa situació, i no hi és. I aquí, amb aquesta saturació, lo que nosaltres pensem és que amb aquesta proposta lo que vendria a donar és a reforçar, no tan sols a una entitat com és l'Atlètic Santa Catalina, sinó a totes les barriades que el circumden, per nos de que aquest servei hi van els al·lots que hi ha a les altres barriades. Per tant nosaltres insistirem en que donin passes per a poder adequar aquests dos camps de futbol, són dos camps de futbol 7, que anirien bé per les escolletes, i perquè es pogués donar, i per descongestionar, perquè vostès, tots saben, hi ha més clubs. Jo sé que els intervenents aquí abans de la meua, abans que jo, li tenen molt de carinyo en el seu club, hi ha altres clubs de tercera divisió, perquè sinó llavors els ferriolencs i qualcun més ens dirien qualque cosa, però clar, si hi ha un equip ja amb categoria nacional, llavor tenim els al·lots que estan allà fent, fa falta, fan falta aquests terrenys. I a part per un altre banda tenen aquells solars que estan plens d'herbes, no hi ha res, i és equipament que podria tenir el propi Ajuntament amb el tema esportiu. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Bauzá. Sí, som molt conscients de la falta d'espais públics que tenim en totes les barriades de Palma desgraciadament, i ningú ho lamenta més que jo, però com vostès mateixos indiquen, a Son Flor ja s'han fet unes inversions els darrers anys, i en canvi a Palma tenim dos camps de futbol, que encara no tenen ni tan sols gespa, com són l'Antoniana i el Verge de Lluc, i a més tenim els Germans Escalles, que està la gespa molt malament, i necessita una reparació, una rehabilitació, i tenim també la situació de la resta dels vint camps de futbol municipals, on la gespa, ha vençut ja la seva vida útil. Per tant aquestes per ara són les nostres prioritats, lo que ens hem de centrar ara és sobretot en el manteniment de lo que ja tenim, perquè està malament, i per la falta de disponibilitat pressupostària, doncs ara mateix no podem comprometre'ns amb aquest camp. Gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Bueno, sin que sirva de precedente, suscribo las palabras de la Sra. Moll. Yo entiendo que los Señores de Ciudadanos, hayan tenido una fructífera reunión con el Atlético Santa Catalina, pero sería interesante que conocieran toda la ciudad, todas las necesidades de la ciudad, antes de soltar una propuesta. Si bien es cierto que hay acuerdo Plenario, y en algún momento se va a tener que ejecutar, pero creo que las prioridades ahora mismo no son estas. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Jo, no me deixen de sorprendre senyors del Partit Popular, no me deixen de sorprendre. Vostè deu conèixer donya Catalina Terrassa, suposo, la deu conèixer, i el Sr. Maurici Rovira, que fa un rato era per aquí dedins. També deuen conèixer a Don Rafel Durán. És a dir, això són els documents que varen firmar els membres del seu partit, i varen aprovar, és a dir, nosaltres venim aquí amb uns acords que fa 8 anys que arrosseguen, per dins aquest Ajuntament de Palma, amb una reunió molt fructífera, però amb una reunió molt fructífera que fereix a La Vileta, Son Paretó, Son Flor, Son Serra i Son Rapinya, és a dir, no hi aniré jo a jugar a futbol Sr. Bonet, no hi aniré jo, hi aniran els joves i els al·lots que hi ha allà. I per altre part un altre cosa, aquests terrenys són de l'Ajuntament de Palma, a lo millor a altres que es demanen altres coses ni tan siquiera pertanyen a l'Ajuntament de Palma, i s'han de fer altres convenis, per tant jo crec que aquesta és una facilitat i per qualque banda hem de començar. És a dir, si veiem una saturació a qualque banda, i s'han de fer inversions en infraestructures, que siguin pels nostres joves, perquè s'eduquin, perquè juguin a futbol, no veig gens malament els poder-los començar amb els camps de futbol de Son Flor, i amb els que afectaran a totes aquestes barriades que nosaltres pensem que seria positiu per tots aquests joves. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí, només assegurar-li que jo tot d’una que pugui estaré encantada, i aquest equip de Govern també, de poder fer aquest camp, ara per ara no és possible. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Que se acuerde la construcción de dos campos de fútbol siete en Son Flo, tal como recogen los acuerdos transcritos Toda vez que el club Atlético Santa Catalina tiene un equipo en 3ª División, único de nuestra ciudad, más unos 400 niños que practican deporte habitualmente lo que hace que se produzca una saturación en las instalaciones deportivas que por otra parte disfrutan otras barriadas de la zona con mucha densidad de población”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 abstencions (PP) i 4 a favor (C’s)

55. Proposició del grup municipal C’s relativa a l’ampliació de la zona ORA al barri de Santa Catalina (409/2015)

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Bé, jo crec que tornarem amb les fruitoses, aquestes reunions que tenim amb les barriades, de fet s’anirà veient que sí que les tenim, perquè pensem que s’han de fer les reunions amb les barriades. I una d’aquestes barriades era la problemàtica que ens duia aquí el seu representant veïnal, que ens parlava de la saturació del lloc d’aparcament de la zona de Santa Catalina, degut a unes circumstàncies molt concretes, és a dir, la meitat de la barriada té ORA, l’altra meitat no en té. Però és que a demés hem d’afegir, i nosaltres ho fem a la nostra exposició de motius, i és que la situació d’aquesta barriada, fa que tota la gent que vagi a treballar cap en el Passeig Mallorca, cap a les zones comercials d’aquestes importants de Palma, tinguin a raó de 5 minuts anant a peu, el poder deixar el cotxe allà, és a dir, arribem el dematí s’han desplaçat lo que podrien esser residents, s’envaeix tota la zona d’aparcament, i queda bloquejat durant tot el dia durant el temps horari. I jo no sé, no sé perquè ho vaig parlar amb el regidor, amb els temes dels tècnics, si fan o deixen de fer, jo en aquesta barriada hi he viscut, concretament en el carrer Despuig, i li puc assegurar que n’hem de fer de voltes per poder aparcar, que és una cosa terrible. Ara ja no hi visc, desgraciadament per jo. Altre cosa hi ha, que vostè mateix sap, i també ho he parlat amb el regidor, la invasió que hi ha de cotxes a damunt les aceres, a tot el voltant de les escoles que hi ha. Perquè parlava el representant veïnal, que hi ha una escola, el Jaume I surt un poc de lo que és la zona aquesta de la que estam parlant des de lo que és Comte de Barcelona fins a Joan Crespí, hi ha quatre col·legis més, és a dir, als horaris de recollida o de deixada d’al·lots es poden imaginar el tema circulatori que es planteja a dins una barriada, que per altre banda la seva configuració, la seva configuració original d’aquella barriada, vostè sap Sr. Regidor que és planta baixa i un pis, és a dir, els carrers tenien una mida, i a la configuració de la zona nord d’aquesta barriada, ha canviat de tal manera que ara ens trobem amb blocs de 6 o 7 pisos, els carrers continuen essent els mateixos, i els 6 o 7 pisos han incrementat, no tan sols la pressió demogràfica, que té aquella zona de la barriada, sinó també la pressió que té en quant a circulació de vehicles, perquè ja no estam parlant d’una casa, sinó que damunt una casa n’hi ha 7 més. Per tant multipliquem per set la densitat de tràfic. Sí que també té una afecció damunt el petit comerç i damunt els locals que hi ha, en aquesta part de la barriada, no damunt l’altre, on hi ha la zona ORA, i hi ha el moviment de vehicles que dona i que dona la zona de regulació d’aparcament, i per tant jo, nosaltres varem veure justa la reclamació que feien els veïnats en

aquest respecte, no tan sols per poder regular l'aparcament, que és molt necessari en aquella barriada, sinó també fent un bé en el petit comerç que hi ha dins la barriada, en els petits establiments d'hostaleria que hi ha a demés dins la barriada, i també per tots els col·legis que hi ha, i a més dels veïnats, perquè no s'ha tingut en compte urbanísticament el creixement d'aquest barri, que ha passat d'aquesta configuració que li deia jo de planta baixa, primer pis, a tenir finques que tenen 6 i 7 pisos d'alçada. Per tant nosaltres reivindicàrem un altre vegada, el que s'estudiés aquest tema, i d'acord amb els veïnats, perquè jo crec que en el final aquestes coses són amb els veïnats, i no pensem que traspasarem el problema a un altre barri. És a dir, per ventura hem de començar a organitzar altres coses, però aquest és el problema que tenim avui en el barri de Santa Catalina. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle i moltes gràcies també Sr. Bauzá per la proposta. És vera que un cop rebuda la seva petició per part del seu grup municipal, que també ja havia arribat prèviament per part del Districte de Ponent, perquè també s'està fent una feina de contacte i de seguiment de les necessitats ciutadanes, va arribar en aquest Departament de Mobilitat, la proposta d'ampliació de l'ORA. Per fonamentar aquest rebuig inicial en aquesta proposta, ens hem basat, és vera, en uns informes tècnics, que a la vegada estan basats en un procés participatiu, que és el Pla de Mobilitat urbana sostenible de Palma. Aquesta Pla, fa una diagnosi de la mobilitat en la ciutat, i ens explica que l'ORA és un instrument de trànsit, que ens serveix per dissuadir i gestionar la mobilitat no essencial del cotxe, és a dir, aquella mobilitat, aquell cotxe que es pot prescindir, i que no té res a veure amb el cotxe de resident. És vera també que la barriada ha viscut un increment de densitat de població, rep nombroses visites i també rep la influència de més residents que s'han establert en aquest barri que ha devingut un focus d'atenció a la ciutat. Precisament per això, perquè s'ha incrementat sobretot l'ocupació residencial dels aparcaments, no es considera oportú establir una mesura d'aparcament ORA. És a dir, nosaltres l'estudi que tenim general de la ciutat, s'ha detectat que l'ocupació residencial a les zones ORA, ha passat d'un 60 a un 66% i va in crescendo. Això que vol dir? Que cada vegada més, són els residents que s'acrediten per tenir la targeta d'acreditatiu de resident a la zona ORA, amb la qual cosa al cap i a la fi, els que ocupen les places d'aparcament a la zona blava, acaben essent els mateixos residents, per tant amb això nosaltres el que veiem, que és? Que realment no és un problema d'arribada de gent d'altres indrets, sinó que és un problema intrínsec del barri, és un problema que no hi ha prou aparcaments pels veïns, cosa que s'ha agreujat també durant els darrers anys, a causa de la crisi econòmica. Molta gent que tenia llogat un aparcament, ha deixat de tenir-lo en aquest lloguer, i ha passat a ocupar la via pública. Això és una cosa que s'ha afegit. Aleshores, com comentava, en el Pla de Mobilitat urbana sostenible, a la mesura 35, hi ha un total de 72 mesures que són per tots conegudes, és ampliar les zones d'àrees regulades a àrees de significativa activitat terciària. És per aquest mateix motiu, que jo li vaig dir com a possible transaccional, que des del departament, tant si els va bé però ho farem igualment, perquè també creiem en aquest compromís, estudiar la implantació d'una zona ORA al carrer Joan Crespi, que per l'estudi que s'ha realitzat, seria l'únic que nosaltres consideràrem com a susceptible de poder ésser declarat com a zona ORA. Tota la resta de la barriada pels motius que li he exposat no ho serien. Evidentment hi ha una manca també d'indisciplina, d'indisciplina d'aparcament, sobretot en hores d'entrada i sortida de col·legis, que d'alguna manera la zona ORA tampoc ho solucionaria, perquè els col·legis com a molt tard comencen a les 9, i els problemes es produeixen entre les 8 i les 9. És un problema d'indisciplina en el qual començarem a treballar el més aviat possible, amb la Policia local de Palma, perquè comenci a dotar de cada vegada més la regulació del trànsit a la ciutat de Palma, això evidentment quan tinguem la Policia fent el que ha de fer, que és solucionar els problemes de la ciutat, i que per això està treballant tant la regidora Pastor, com tots saben, està treballant cada dia en aquest assumpte. Per tant, regulació d'indisciplina d'aparcament. I també el que explicava vostè de l'aparcament a damunt les voravies, és un tema que nosaltres coneixem, és conegut per tota la ciutat, que per manca s'han

de deixar els cotxes a damunt, ocupant una petita part de la voravia. Nosaltres també estam estudiant amb la Regidoria d'Urbanisme, la possibilitat de mirar quins solars de titularitat pública, es poguessin emprar, perquè és així, realment si prohibim realment l'aparcament damunt les voravies, tenim la meitat de cotxes de residents que no podrien aparcar, amb lo qual causaríem encara un problema molt més gran que tenim a la barriada. Per acabar, dir també que si nosaltres declaréssim tota la zona de Santa Catalina com es proposava per part seva, causaríem un dany col·lateral que seria les barriades de Son Espanyolet i Camp d'en Serralta, que segons el mateix estudi tècnic, en el qual jo estava fent referència, ja pateixen un dèficit d'aparcaments, molt més grans fins i tot que la barriada de Santa Catalina, per tant crearíem encara un altre problema, que actualment no tenim i que encara l'acabaríem agreujant. Molt bé, moltes gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Nosaltres des del Partit Popular, compartim la iniciativa que presenta el grup municipal Ciutadans, però també podem compartir part de l'exposició que ha fet l'Equip de Govern. En aquest sentit, nosaltres voldríem proposar una transacció, per a poder donar suport en aquesta iniciativa, per la qual demanaríem doncs que totes aquestes peticions, estiguin acompanyades d'uns informes tècnics, que efectivament avalin aquestes peticions. Per tant, si hi ha uns informes tècnics, i efectivament hi ha un posicionament des dels funcionaris d'aquesta casa, de que hi ha una viabilitat, per tal de dur a terme doncs totes aquestes qüestions referents a l'ORA i pàrkings, en el barri de Santa Catalina, doncs li donaríem suport, però si evidentment no hi ha prioritat o no hi ha viabilitat, doncs considerariem que no seria una proposta adient. I després també hauríem de veure quin és el cost econòmic que això suposarà, i hauríem de veure també si hi ha disponibilitat pressupostària per part de l'Ajuntament, per tal de poder dur endavant aquestes iniciatives, per això, no me vull estendre més, simplement si hi ha una transacció i es pot arribar a un acord, doncs li donaríem suport, i sinó el Partit Popular s'abstindrà. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Bé, jo Sr. Regidor continuo sense que me digui, tots els residents se'n van, els que venen i els que s'aturen, són els que venen a fer feina, que estan a les zones que després van cap en el Passeig Mallorca, i cap a la zona centre de Palma, 5 minuts a peu, i deixen el cotxe allà, és a dir, aquest és el problema, el problema no és un problema de residents en si, sinó que la saturació es produeix a dins aquests horaris, i lo qual impedeix que vostè pugui anar a aparcar en aquelles zones, on també hi ha comerços, on també hi ha bars, on també hi ha restaurants. Perquè? Perquè tots els que van a fer feina, i dins el seu horari laboral, se'n van a la zona que estigui més a prop, i que no hagin de pagar, per deixar el seu cotxe. Això és lo que està passant a la barriada, és a dir, tot lo que ens ha dit a jo me pareix perfecte, però el problema essencial és aquest, és a dir, i aquest sí que el solucionaria la zona ORA. I jo respecte a lo de la transaccional, bé, jo lo que entenc és una cosa, miri, joestic aquí com un partit de l'oposició, i jo crec que els mitjans els té el Govern, i els tècnics els té el Govern, i si jo faig una proposició i a mi el regidor me crida i me diu, he parlat amb els tècnics, a jo me pareix extraordinari, per això els tenim. Els tècnics són de l'Ajuntament de Palma, jo la proposició no veig perquè no l'hem de fer, per tant la traiem endavant, perquè veiem que les circumstàncies que es donen en aquesta barriada, són necessàries, perquè hi ha consens dins els seus propis veïnats, perquè se'n donen compta de lo que li estic dient, i que el moment no és un moment de percentatge de resident, ni un moment d'entrada i sortida de col·legis, que per ventura s'agreujaria. El moment és que jo visc fora del barri, faig feina en el Passeig Mallorca, i cada dematí deixo el cotxe a Santa Catalina, i me faig una volteta de 7 minuts caminant, i arribo i me'n vaig a fer feina, i quan he acabat de fer feina, al cap de 8 hores, torn a recollir el cotxe, i les 8 hores de tots aquests senyors, molts de senyors que hi fan feina, estan ficats a dins aquella barriada, durant tot lo dia. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí gràcies, i gràcies també als dos grups per les seves rèpliques. Per tal de fonamentar la meua argumentació, jo sí que m’he basat efectivament en un informe tècnic, que com deia el Sr. Rubio es volia diguem sotmetre diguem a la valoració de la proposta. Vaig demanar efectivament un informe que el tinc i per això l’he emprat en base a aquest informe, he emprat per fer tot el meu raonament que jo li he exposat, bàsicament perquè prové d’un Pla, que és el Pla de Mobilitat urbana sostenible, que jo crec que ha d’esser un poc la carta magna, que ens ha de moure a nivell de mobilitat a la nostra ciutat, i sobre aquest Pla estan fetes les consideracions tècniques, que jo he reproduït aquí. Efectivament els tècnics per valorar, per emetre un dictamen sobre una opinió, com és el cas d’una proposta, es basen en una sèrie d’estudis, els estudis es fan tan de dia com també de nit, i de nit també es supervisa quina és la situació de la zona, i quina és la saturació efectiva de la zona, i es veu que realment, tant de dia com de nit és una saturació de residents, i per tant introduir aquesta mesura proposada, a tota l’amplitud del barri, no estariem arreglant el problema, al contrari, el provocariem a altres barriades limítrofs, que són les que limiten qualsevol zona blanca que limita amb una zona blava. Per tant jo la resposta és denegar la seva proposta, però per part del Departament de Mobilitat, iniciar l’estudi de la incorporació d’una zona ORA exclusivament en el carrer Joan Crespí, un estudi que es farà un condeix de cotxes amb l’Associació veïnal, i com no podia esser d’altre manera, també amb els comerciants de la zona, aquesta serà la feina que farem en aquest respecte, no volem trancar cap iniciativa, tot lo contrari, entenem la preocupació, però també volem donar coherència en un Pla aprovat per la ciutadania, i del qual nosaltres n’hem de fer línia rectora de les nostres actuacions. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“La ampliación de la zona de aparcamiento regulado O.R.A. desde la calle Comte de Barcelona hasta la calle Joan Crespí. Cuestión que contribuirá la disminución de la saturación de vehículos estacionados permanentemente en el barrio, ocupando incluso las aceras de algunas de las calles, permitiendo nuevamente el uso de manera escalonada del aparcamiento”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C’s)

Sobre la Taula, acordat a la Junta de Portaveus de 26 d’octubre 2015

[57. Proposició del grup municipal C’s relativa al Defensor de la Ciutadania \(411/2015\)](#)

Assabentada la Comissió de Suggeriments i Reclamacions

“1.- Propone como Defensor del Ciudadano al Sr. Tomás Garrido Serra, considerando que reúne todos y cada uno de los requisitos y condiciones necesarias que exige el Reglamento Orgánico de Derechos de la Ciudadanía del Ayuntamiento de Palma. Se adjunta breve descripción de la trayectoria profesional del Sr. Garrido.

2.- Que la Junta de Portavoces señalada para este próximo día 26 de octubre proceda a la elección del Defensor del Ciudadano de entre los propuestos por los diferentes grupos

municipales, eleve la propuesta del nombramiento del Defensor/a del Ciudadano al pleno ordinario y se convoque en el plazo máximo de 1 mes el pleno extraordinario, para proceder a la toma de posesión del mismo.

3.- El Pleno del Ayuntamiento acuerda que se dotará a la Oficina del Defensor del Ciudadano de los medios económicos, humanos y materiales necesarios para el correcto desarrollo de sus funciones”.

58. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa a impuls d'un Pla d'Acció contra les pintades vandàliques (414/2015)

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta el comportament incívic dels qui infringeixen les ordenances municipals mitjançant la realització de pintades i grafitis, que enlletgeixen i deterioren els espais públics i privats i el mobiliari urbà i suposen un important desemborsament per al pressupost municipal

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma reconeix el continu i important esforç que s'ha vingut realitzant pels serveis municipals per netejar els espais objecte d'aquests actes vandàlics

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern al fet que dugui a terme un Pla d'actuació contra les pintades vandàliques que inclogui una bateria de mesures educatives, preventives, sancionadores i de neteja”.

S'aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

51. Proposició del grup municipal C's relativa a la participació en els actes commemoratius del primer centenari del vol de Salvador Hedilla (410/2015)

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Perdoni Sr. Batle, jo també vull intervenir si voleu.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ah, sí, sí, endavant.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Veig que no ha vingut finalment el president de la Fundació, és a dir, no l'he vist. No, era simplement en nom seu, per agrair-los a tots els grups, i especialment en el Sr. Perelló, les gestions que estan fent per poder dur a terme aquests actes del centenari, que entenem que és un acte, és un fet molt important, que va esser en el seu dia molt important per la ciutat, i que mereix esser recordat mitjançant tot el projecte que ha presentat aquesta Fundació aeronàutica mallorquina. Moltes gràcies.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Bé, donar l’enhonorabona a tots els grups polítics, crec que és un avanç. Lo únic que sí que m’agradaria, fer-li honor en el Sr. Salvador Hedilla, el seu parc, que es va inaugurar el 20 de juliol, i hi va haver un article en el Diari de Mallorca, dia 26 de setembre, en el que el Batle hi havia anat a inaugurar, la Sra. Aurora Jhardi, va quedar molt bé, la foto va esser un 10, però dia 26 de setembre estava tancat, i a dia 28, fa dos dies, el parc segueix també tancat. Crec que donar-li, honorar en aquesta persona realment, i donar-li aquest mèrit que té, també és que el seu parc s’obri i estigui en condicions, i no aquesta vergonya. Jo sí que demano que per favor a demés de tot el que es farà, això també es posi en marxa.”

Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. Efectivament com ha dit el Sr. Ribas, a totes les reunions que hem tingut, tant amb els responsables de l’organització, de tota aquesta celebració del 2016, com el que ens proposen, per tant són propostes molt interessants, i que evidentment, tant l’Ajuntament de Palma com altres institucions que hi participaran, Govern Balear, Exèrcit de l’Aire, Conselleria de Turisme, Conselleria d’Educació, Consell de Mallorca, Ajuntament de Palma, Ajuntament de Sa Pobla i UIB. Per tant està ben justificat, creiem, que per unanimitat recolzem tots els actes que ens han proposat. Res més, si qualcú dels grups polítics necessita més informació del programa inicial, el tenim aquí a la disposició de tots. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1º.- El Ayuntamiento de Palma colaborará de forma activa, junto con la Fundació Aeronàutica Mallorquina, en la organización de los actos conmemorativos del Centenario del Primer vuelo a Mallorca realizado por el piloto Salvador Hedilla, facilitando el uso de espacios públicos de titularidad municipal en los que se vayan a desarrollar las diferentes actividades culturales y educativas, así como los medios personales y técnicos necesarios para garantizar el éxito de la conmemoración y la seguridad de las personas que vayan a asistir a los diferentes actos.

2º.- A tal efecto, el Ayuntamiento nombrará un responsable del Centenario, quien juntamente con el Comisario del Centenario y los representantes de los restantes organismos públicos y privados que participen en la organización de los actos conmemorativos, confeccionará el programa definitivo, y colaborará en la potenciación y supervisión de las acciones culturales y educativas que se vayan a llevar a cabo”.

S’aprova per unanimitat

[52. Proposició del grup municipal PP relativa a la rehabilitació o construcció del camp de futbol de Camp Redò \(412/2015\)](#)

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies. Gracias Sr. Alcalde. Gràcies quasi Batle, ja queda un dia menys per esser Batle, paciència. Com tots sabeu a dia d’avui, només queden dos camps a ciutat, que no manquen de gespa. Es tracta del camp de l’Antoniana i el camp de Verge de Lluc, i el tema de Verge de Lluc el tractarem més endavant segurament, però avui ens centrarem en el Camp Redó. El camp de futbol Independiente, compta a dia d’avui amb més de 80 jugadors, de totes les categories, i més de 25 persones que estan en el cos tècnic, i de forma altruista estan entrenant i donant educació

en aquests al·lots. Suposo que esteu assabentats d'un preu mitjà, que paga qualsevol al·lot a un club de ciutat, està en torn dels 500 euros. En el camp del Independiente, en el club, no paguen ni la meitat, segurament doncs per cobrir despeses d'assegurances, equipacions i demés. És una barriada que té pocs recursos, i tots som conscients. La demanda del camp, digne, és una demanda històrica. El camp és de terra, quan els al·lots cauen, i evidentment es fan mal, quan plou el camp pareix una piscina, no compleix cap norma d'accessibilitat, els vestuaris, doncs segurament en els vestuaris molts de nosaltres no es podrien ni ficar, però en canvi els nins cada dia entrenen en aquestes condicions. Crec que la ciutat està en deute amb aquesta barriada i amb les seves famílies, i si bé és vera que sabem que els terrenys són titularitat de la UIB, i durant molts d'anys l'anterior rectora, no estava per la labor de que es dugués a terme aquest conveni amb la ciutat de Palma, en el final de la legislatura passada, hi va haver conversacions, inclús es va firmar un principi d'acord de bones intencions, perquè la UIB li cedís a l'Ajuntament l'ús del camp durant 20, 30 o 40 anys, s'hauria d'estudiar. Crec que hauríeu d'aprofitar-ho, i vos demanem que la pròxima inversió que faci l'Ajuntament de Palma, sigui la rehabilitació del camp de futbol de l'Antoniana, o en cas de que no fos viable, doncs construir-ne un de nou, però a la mateixa barriada del Camp Redó, i vos posem un termini màxim de dos anys, entenent que en el proper any és complicat. Moltes gràcies."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Gràcies. Sr. Bonet, bé vostè ja ho sap, el nostre compromís en la rehabilitació del camp de l'Antoniana dins aquesta legislatura és ferm, i de fet ja estam en contacte amb la Universitat de les Illes Balears, per signar definitivament aquest conveni, que ens permetrà dur a terme aquest projecte. Ara bé, com vostès saben, sempre depenem de la disponibilitat pressupostària, i per tant no entenc molt bé perquè volen que ara l'Ajuntament es comprometi en ferm a fer una cosa en poc temps que, una cosa que vostès no varen fer en 4 anys. Encara no sabem si és possible incloure-ho a dins el pressupost de l'any que ve, però hi estam treballant. Confiam que sí, que pugui ésser possible. Aquest ha estat el nostre compromís, i aquest és el que es va transmetre en els veïns i a la gent del Independent, en la conversa que varem tenir amb ells. Compromís ja dic, de rehabilitar el camp de l'Antoniana és ferm, no el de construir un altre camp al Camp Redó, i per això votarem en contra de la seva proposta."

Sra. Conrado Quiroga (Ciudadans):

"Sí, muchas gracias. Respecto al punto que se ha debatido antes de los dos campos de futbol 7 en Son Flor, la Sra. Moll ha comentado que no se puede hacer por falta de disponibilidad presupuestaria, ya que palabras textuales, hay que priorizar. Pues, me gustaría que tuvieran bien claro cuales son las prioridades, cuando no hay dinero para esto, y sí hay dinero para destruir el monumento de Sa Feixina, por ejemplo. Otro apunte que quiero realizar es que el Sr. Bonet ha manifestado que estaba de acuerdo con la Sra. Moll, y que hay que priorizar, y hay que hacer este campo de futbol en el que estamos discutiendo ahora, hay que poner césped artificial, antes de hacer estos dos nuevos, bueno pues también me extraña cuando el campo que hemos propuesto nosotros, Ustedes lo aprobaron, y ahora, cuando Ustedes gobernaban no hicieron ni uno ni el otro. Respecto al campo de futbol de Camp Redó, que era lo que nos ocupa, el Club Independiente de Camp Redó, todos sabemos que tiene un problema, y es que tiene un campo de tierra, y necesitan un campo de césped artificial. El hecho de que sea de tierra, tiene una consecuencia directa, que también todos sabemos, y es que los niños y los jóvenes de este barrio, van a ir a dejar de entrenar allí, con lo cual también todos sabemos que este club está realizando una labor social muy importante para los jóvenes del barrio. El problema es que este Ayuntamiento lleva arrastrando este tema desde hace muchísimos años. Nunca ha sido capaz de llegar a un acuerdo, poder dar solución a esto, y lo único que ha hecho desde nuestro punto de vista, es marear la perdiz. Y digo esto porque desde el año 2008, el PP presentó una propuesta para que se firmase un convenio con la UIB en este sentido, y el Pacte en ese momento votó en



contra, porque decían que ya estaban en conversaciones con la UIB, y eso hablo del año 2008. En el 2009 el PP vuelve a hacer otra pregunta al respecto, y contesta el Sr. Oliver, Regidor de Deportes en aquel momento, que seguían en conversaciones, y palabras textuales: si no es este año seguro que será el año que viene. Año 2009. Bien. En el año 2014, el Ayuntamiento firma un convenio con la UIB, respecto a este campo de futbol, a lo único que se comprometen es a que van a pagar el agua que esta consumiendo esta campo de futbol, y hacen una declaración de intenciones, de que algún día se firmará un protocolo con la UIB, para la cesión de este campo. Esto, esta declaración de intenciones, es ni más ni menos que alargar intencionadamente una decisión que hay que tomar. En el mes de abril, de 2015, el grupo municipal de MÉS, presenta una proposición por la que pide que el Ayuntamiento asuma como prioritaria, la instalación del césped artificial, y el Partido Popular vota en contra, porque dicen que con este convenio de declaración de intenciones, ya es suficiente. Bien, pero es que lo mejor de todo, es que en este mes de junio, julio, cuando Ustedes ya gobernaban, la Sra. Moll tuvo una reunión con los dirigentes del club Independiente, y les dijo que se comprometían a que el año que viene, tuvieran césped artificial. Esta es la foto que tienen los ciudadanos de todo este asunto, como he dicho antes, que se ha estado mareando la perdiz, y que aquí nunca se ha llegado a nada. Entonces, lo que no comprendo es, como no se ha podido nunca llegar a firmar un convenio con la UIB. Qué es, que la UIB no quiere ceder el terreno, que el Ayuntamiento nunca ha tenido posibilidad presupuestaria para hacerse cargo de este campo de futbol, en definitiva, lo que yo, nosotros consideramos, es que no se puede engañar a la gente, y no se pueden crear falsas ilusiones a la gente. Aquí hay un problema y una solución muy concreta, que es firmar el convenio con la UIB, y hacerse cargo de este campo de futbol. Gracias.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Jo no entenc molt bé Sra. Moll, perquè vota en contra, la proposta és: el Ple de l’Ajuntament de Palma, es compromet a rehabilitar el camp de futbol de l’Antoniana, o en cas de que no sigui viable, i m’ha dit que sí que esteu totalment d’acord en rehabilitar el camp de futbol de l’Antoniana. Idò precisament per això crec que hauríeu de votar a favor, però el tema del conveni de la UIB, jo vos ho puc explicar, l’anterior rectora, no volia firmar aquest conveni, la passada legislatura, va entrar un nou rector a la Universitat de les Illes Balears, i aquest sí que tenia intencions de cedir-los l’ús a l’Ajuntament de Palma, és per això que evidentment es va firmar, posar-li la data, no es va poder posar però nosaltres sí que ho portàvem en el nostre programa electoral. Jo crec que és un altre error per la vostra part, vos heu compromès per activa, per passiva, tant amb el club com amb les seves famílies, el Batle ha anat a visitar les instal·lacions, i li ha promès al president en diferents vegades, que es faran unes noves instal·lacions, ho ha dit na Patricia, si tirant d’hemeroteca, tenim en els diaris, que la Sra. Moll una foto amb el president del club, on diu, i li lleigeixo textualment: la Teniente de Alcalde de Deportes, declaró ayer que el coste de la instalación del césped ya está programada en los presupuestos municipales del año que viene. El presidente Toni Servera, a demés me va telefonar ahir, i me va dir que la setmana passada un membre del actual Govern, va telefonar, es va posar en contacte amb ell, i li va dir que podia estar molt tranquil, que en el 2016 hi hauria gespa allà. Jo crec que el Batle és una persona de paraula, i jo no puc posar en dubte aquesta paraula. Suposo que no es pot posar només gespa en aquest camp, hem d’esser conscients de que és necessari fer una rehabilitació integral d’accessos, de tancaments, de vestuaris, per tant necessita una reforma important, i li repeteixo, la nostra proposta hi ha un o en cas de que no sigui viable, per tant si vosaltres esteu d’acord en la primera part, que és la que dureu a terme, hauríeu de votar a favor sense cap tipus de problema.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, jo ja dic, si vol que votem només aquesta part, jo en aquesta part estariem totalment d’acord. També dir, lo que nosaltres sempre ens hem compromès, és intentar ficar-ho a dins el



pressupost del 2016, o sigui, nosaltres no hem dit mai que això estigués ja ferm, perquè vostès saben que els pressuposts no estan tancats, per tant no podem dir això. El compromís és aquest, si vol que eliminem la coletilla del o, doncs jo estic disposta a votar a favor d'aquesta proposta, per comprometre'ns a fer aquest camp en dos anys.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Perfecte idò, nosaltres retirem la darrera part, perquè era un o, en cas de que no fos viable, però si és viable fer-ho en aquest camp endavant, si vos comprometeu estam molt agraïts.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Secretari, li ha quedat clar quina és la part que es retira de la proposta? És la frase que diu, o sigui llevaríem la part que diu: construirà un nou camp de futbol a la barriada de Camp Redó, d'acord? Molt bé, llevant aquesta part de la proposta.”

Sr. Secretari:

“Llevaríem: o en cas de que no sigui viable construir un nou camp. I deixaríem: rehabilitar el camp de futbol de l'Antoniana. Amb termini o sense termini? Termini de dos anys. Idò quedaria: el Ple de l'Ajuntament de Palma es compromet a rehabilitar el Camp de Futbol de l'Antoniana, en el termini de dos anys des de l'aprovació d'aquesta proposta.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

S'aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“El Ple de l'Ajuntament de Palma es compromet a rehabilitar el camp de futbol de l'Antoniana en el termini de dos anys des de l'aprovació d'aquesta proposta”.

COMISSIÓ DE COMPTES, ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

[53. Proposició del grup municipal C's relativa a la participació de l'Ajuntament de la quota del futur impost del turisme sostenible](#)

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Si, gràcies Sr. Batle. Bueno, en la exposición de motivos de nuestra proposición, ya anunciamos nuestra posición, frontalmente contraria al Impuesto sobre el turismo sostenible, y en la Comisión de Economía, expusimos cuales eran los motivos que daban lugar a dicha oposición. Vemos con cierto asombro, que el Sr. Bonet tomó buenas notas de ello, yo lo vi escribiendo mucho mientras yo hablaba, y me alegra ver que es un alumno aventajado nuestro, porque dichos motivos, los de su alegación, son precisamente los que nosotros defendimos en la Comisión, para oponernos a la proposición, a la Ley del Impuesto sobre el turismo sostenible. Como ya expusimos, ante esta Comisión, aunque sería innecesario reiterarlo, porque el Partido Popular lo va a decir, estamos en contra del Impuesto por tres motivos, porque se implantará contra la opinión del sector afectado, de hecho la Presidenta de la Federación de Empresarios Hoteleros de Mallorca, manifestó que afectará con toda seguridad a determinados parámetros claves de la economía, como la competitividad, la demanda turística, los márgenes empresariales, y por tanto la inversión, el empleo, etcétera. En segundo lugar, porque no toma en consideración situaciones que quedarán al margen del Impuesto, como tiene en el mismo

hecho imponible, cuando tienen el mismo hecho imponible, que las actividades afectadas, y me estoy refiriendo en concreto al alquiler de viviendas vacacionales. Ni prevé tampoco dicho impuesto, medidas para compensar dicho equilibrio, aunque en el borrador sí que haga mención, a este tipo de viviendas. Y en tercer lugar, porque no se ha efectuado ningún estudio, que garantice que vaya a tener efectos beneficiosos para nuestra competitividad como destino turístico, teniendo en cuenta que si esta competitividad se viera afectada, de poco servirá que el dinero recaudado se destine a los fines señalados en la propia norma, pues se habrá dado un golpe de gracia a nuestra mayor fuente de riqueza y empleo. Sin embargo, y dado que dicha norma, pese a nuestra oposición, parece que va a ser finalmente una realidad, nos vemos obligados a velar por los intereses de nuestro municipio. Y esto es lo que nos lleva a presentar la presente proposición. Por nuestro municipio pasan la práctica totalidad de los turistas que vienen a Mallorca, tenemos el puerto, tenemos el aeropuerto, y todos tienen que pasar por nuestras carreteras, y emplear, aunque sea por un breve momento, las infraestructuras de nuestra ciudad. Solo cabría excluir el turismo náutico, que evidentemente va a los puertos deportivos, y no tienen necesidad de pasar por Palma. En lo que llevamos de año, según el Ibestat, de los 12.497.224 turistas que han decidido pasar sus vacaciones en nuestra comunidad, 8.790.080, el 70,33%, lo han hecho en Mallorca. Lo que ha supuesto 71.283.410 pernoctaciones. El año pasado nuestro puerto recibió a 1.336.447 cruceristas. Mientras que en el total de las islas, el número de cruceristas fue de 1.586.526, lo que quiere decir que el 84,23% de los cruceristas llegados a los puertos de las islas, pasaron por el puerto de Palma. Evidentemente estos números no deben ser tomados en sentido negativo, y esto es muy importante, ni justifican la existencia de este impuesto, puesto que ahora hemos podido convivir sin él, y es indudable la riqueza que deja este elevado número de visitantes en nuestro municipio, algo a lo que evidentemente no podemos renunciar. Ahora bien, también es cierto que ello supone un desgaste en nuestras infraestructuras, y un consumo de nuestros recursos. Por este motivo, y partiendo del hecho de que nos encontramos ante un Impuesto que se califica de finalista, para impulsar el turismo sostenible, creemos necesario que en la medida en que lo permite la Ley de Capitalidad en su artículo 140, la Ley municipal y de régimen local de las Islas Baleares, en el artículo 202, la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en el artículo 39, el Ayuntamiento de Palma, además de formar parte de la Comisión del Impuesto del turismo sostenible, y participar en el fondo para el turismo sostenible, debe participar de forma directa en la gestión de este tributo, mediante el 25% de la cuota que del mismo se recaude en nuestro término municipal, y al objeto de destinar dicha recaudación también, al impulso del turismo sostenible, al igual que lo hace la propia norma, que próximamente se va a aprobar en el Parlamento de las Islas Baleares.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, vaya por delante que el Partido Popular ha demostrado su total oposición a la creación otra vez de la ecotasa, por conceptos, por forma, por ausencia de estudios previos, por su falta de compromiso, por todo eso es por lo que no podemos estar de ninguna manera de acuerdo. Conceptualmente, y si vuestra Presidenta o el Sr. Barceló no lo entienden todavía, Sr. García Usted que creo que sí que lo entiende, vaya y explíquesele, un impuesto por concepto no puede ser finalista, por tanto dejen de engañar a la gente. ¿Creéis de verdad que se va a destinar lo recaudado al sector turístico? Irá a caja única o a pago de nóminas de los altos cargos que han subido, o a gasto corriente, o a saber donde. Entiendo perfectamente que si lo siguen subiendo, necesitan recaudar dinero de donde sea, para poder cuadrar los presupuestos, pero por favor no lo hagan a costa del único sector económico, o de uno de los grandes sectores económicos que tenemos en Baleares. Las formas del actual Gobierno, no son precisamente como para sacar mucho pecho, yo entiendo que a lo mejor no lo comprenden, pero cualquier empresa privada, cuando a un iluminado se le ocurre elevar un precio de la noche a la mañana, de la entrada del producto, primero va a hacer algún tipo de estudio, evaluará riesgos, hará un análisis de la competencia, estudiará como, donde cobrarlo, a quien, porque, analizará el coste de oportunidad. Y después de todo, una vez estudiados a conciencia los pros y los contras,



y si los contras superan con creces a los pros, volverán a hacer otro estudio, y volverá a darle otra vuelta, si es que no lo rechazan directamente. Pero aquí, como se está jugando con el dinero de los otros, como los que van a perder, y dicho por vosotros, son los todopoderosos hoteleros, que son los creadores de todos los males, es lo que de verdad piensan Ustedes. Yo me pregunto, si han pensado que hay de los trabajadores de las compañías aéreas, de los trabajadores de los handlings, de los trabajadores de las tiendas del aeropuerto, de los chóferes de autobús, de los taxistas, del personal de las recepciones de los hoteles, de mantenimiento, de cocina de los hoteles, de todo el personal en tierra de cruceros, guías turísticos, restauradores, camareros, propietarios y trabajadores de pequeños comercios, dependientes de las tiendas de souvenirs, de los camareros de los bares, de las cafeterías. ¿Alguien ha pensado en todos ellos? En caso de que se reduzcan los turistas que nos visitan, que se reducirán ¿Habéis contabilizado cuantos de todos ellos se iban a ir al paro por vuestra culpa? Sé que la izquierda no son muy amigos de los números, y intentaré explicarlo lo más fácil posible, pero me pregunto si alguien se ha puesto en el hipotético caso de que en Baleares se pierda un 1% de los turistas que nos visitan. Recibimos anualmente prácticamente 16 millones de turistas, 15.900.000. Un 1% serían 160.000 turistas, que a priori parece una miseria, y seguramente diréis aquello de si no están dispuestos a pagar 2 euros, mejor que no vengan. En fin. El gasto medio de un turista es de 800 euros, 750 un turista nacional, 950 un turista extranjero. Cojamos una cifra media de 800 euros. 160.000 turistas menos por 800 euros, el gasto medio por turista son 128 millones de euros, 128 millones de euros. Yo me pregunto si en lugar de un 1% fuera un 4% por ejemplo, la cifra ascendería a 512 millones de euros. Si fuera un 10, bueno, de verdad que tampoco quiero ser catastrofista, pero el dinero tengan claro que está mejor en los bolsillos de los turistas que en el suyo. Yo estaría bastante más tranquilo. Señores de Ciudadanos, yo creo que no es momento de hablar de un 25% para la ciudad de Palma, de un 25% para la Serra de Tramuntana, yo creo que no hay que repartir un pastel inexistente todavía, y yo creo que lo principal ahora mismo es parar esta aberración. Yo creo que hacen falta estudios, por supuesto que sí, y entiendo que no les vayan bien ni los de Zoem, ni los de la Cámara de Comercio, que hicieron justo después de la grandísima experiencia que ya tuvimos, yo entiendo que no les vayan bien, pero soliciten informes a organismos independientes, que nos anticipen al menos, cuan grande será el batacazo, y después ya actúen en consecuencia. La segunda propuesta que les hago, es que insten al Govern a cualquier, a que paralicen cualquier ecotasa, hasta que tengan regulado el alquiler vacacional. A día de hoy ya se habla de un 40% aproximadamente. Y regúlenlo a nivel autonómico, no nos pasen el marrón a los Ayuntamientos. Por último, la doble imposición, no es lógico que un residente en Baleares, tenga que pagar otra vez un impuesto para el mantenimiento de las calles, para la limpieza, para las basuras, con el desgaste lógico de los turistas. Yo entiendo que ya lo estamos pagando, por tanto yo creo que no hay que poner otra doble imposición a estos mismos. Ahora ya vemos que somos especialistas en subirles los impuestos al ciudadano, para tapar sus vergüenzas, y yo les pido por favor que insten al Govern a que antes de hacerlo, estudien todo lo que les hemos dicho. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Quería empezar contestando al grupo Ciudadanos, pero ha habido una frase que me ha gustado mucho, que prefieren que el dinero de los turistas se quede en su bolsillo. Debe ir dirigido a sus amigos hoteleros, como Usted dice que son, porque yo creo que no es lo que se quiere, pero bueno. Intentaré hacer un pelín de detalle, pero bueno teniendo en cuenta que es un tributo que está desarrollando otra administración, pero partiendo de esto, respecto a que los distintos Ayuntamientos tengan una participación X determinada en la cuota recaudada dentro de su término municipal, el propio impuesto de turismo sostenible, que es como se llama, ya recoge la Comisión de impulso de turismo sostenible, y en la que participan como algo también novedoso, que deberían alabar, entiendo, que es un procedimiento de transparencia y de participación de distintas entidades, como Govern, Consell y Ayuntamientos, pero también agentes sociales, agentes económicos, y otros para decidir cuales van a ser las inversiones



finales a las que se van a destinar. Y por supuesto que los fines tienen que ser los que la Ley dicta, no pueden ir en contra, evidentemente. ¿Cuáles son? Porque tampoco se habla. Porque un impuesto, este impuesto no es finalista, si acaso exactamente legalmente no es finalista, pero si un ingreso determinado se puede destinar a donde uno quiera. Y si hay un compromiso de que se va a destinar a determinados objetivos, se destina. Y ¿cuáles son estos objetivos? A ver si alguien está en contra de ellos, porque es protección, preservación y recuperación del medio natural rural y marino. Es el primero, y yo me imagino que es por total coherencia, porque hay zonas de Mallorca, a las que todos nos gusta visitar, que son reclamo turístico, precisamente porque no tienen hoteles. Entonces, si la derecha, no cree en el reparto de riqueza, pues es normal que vaya en contra de este impuesto, pero sí que es cierto que hay municipios que son reclamo turístico, y que no tienen a penas ingresos turísticos, y es normal que haya solidaridad y justicia tributaria en este reparto de estos ingresos. El segundo objetivo es la mejora de la calidad y competitividad, que aquí se pone como un enemigo, y es este, es inversiones en mejora de la calidad y competitividad del sector turístico, de cara a la desestacionalización y promoción turística. O sea, no es dinero tirado en contra del sector turístico, que no va a servir para nada, al contrario, es dinero reinvertido para el propio sector. El tercer objetivo es el desarrollo de infraestructuras relacionadas con el turismo sostenible. El siguiente recuperación y rehabilitación de patrimonio, impulso de proyectos de I+D+I para diversificación económica, esto que siempre llevamos hablando décadas en esta comunidad, y para el desarrollo turístico. Y también una mejora en la formación del sector, algo que nadie puede estar en contra de esto. En definitiva es un impuesto que es beneficioso para nuestra comunidad, y se pueden poner como se quieran, se pueden poner, pueden hablar, supongo que hablarán durante décadas de la subida de impuestos de este año, como ya hemos visto, cuando no la hay también la proclaman. Además hay muchísimos otros destinos europeos, de Estados Unidos, americanos que aplican estos tributos, París, Ámsterdam, Berlín, la lista es muy larga y tampoco voy a extenderme. Además el impuesto turístico, ya grava alojamientos turísticos distintos a los hoteles, o se recoge esto, y los residentes sí que es cierto que pagarán porque legalmente tampoco puedes decir tú sí, tú no, tú sí, tú no, en base a los informes hechos al respecto, y suponen un 2% del total de estas estancias. O sea, tampoco viendo en cuenta el beneficio que se va a tener, consideramos que es un buen impuesto. Nosotros votaremos en contra de la propuesta, si lo que buscan es marcar su destino en contra de este impuesto.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Bueno, mire, yo en primer lugar quería puntualizar que esta proposición se redactó antes de que se hiciera público el borrador de la Ley, por lo tanto yo desconocía que existía una Comisión, en la cual se integrarán los municipios. De todas formas esto no quita, que este impuesto pueda servir al Ayuntamiento de Palma, debido precisamente a que soportamos nosotros la carga del turismo. Se trata de un impuesto que habla de sostenibilidad, y nosotros esta sostenibilidad, necesitamos que nos ayuden a mantenerla. Haciendo unos cálculos rápidos, la recaudación por este tributo, podría superar los 7 millones de euros. Yo entiendo que a este Ayuntamiento, no le iría nada mal, pero a parte de esto, en cuanto a la posibilidad de que un tributo pueda ser o no finalista, esto yo lo estudié en tercero de Derecho, si no voy mal, cuando estudiaba derecho financiero, y quiero decirles que sé lo que es, sé diferenciar perfectamente entre un impuesto y una tasa. Y hay sentencias del Tribunal Constitucional, por ejemplo la del 6 de octubre de 2004, la 168 del 2004, que habla precisamente de las medidas tributarias finalistas, y que dice, que en una determinada materia, el requisito exigido por el Tribunal Constitucional, es tener reconocidas como propias unas competencias, en el bloque de la constitucionalidad, y haber asumido su ejercicio, para actuar sobre ellas. Yo creo que el turismo y el medio ambiente, son unas cuestiones que aquí, especialmente el turismo, tenemos perfectamente asumidas las competencias, y que por tanto el carácter finalista en este tributo, no tendría porque cuestionarse. De hecho la anterior ecotasa, ya también se llamaba impuesto, no se llamaba tasa. Bueno, luego quería hacer una reflexión también en cuanto a la alternativa del

Partido Popular, nosotros nos vamos a abstener, nosotros estamos en contra del impuesto, por los mismos motivos que ellos, por los motivos que el Sr. Bonet, bueno pues me tomó en la comparecencia, yo no sé si ya los tenía antes, o si le surgieron entonces, pero la verdad es que nos vamos a oponer, porque entendemos que las cosas se tienen que discutir y se tienen que aprobar, en la sede que corresponde. Nosotros tenemos unos Diputados en el Parlament, que me consta que se van a oponer a esta alternativa, y que lo harán perfectamente. Yo no creo que aquí en el Ayuntamiento, debamos estar discutiendo si el tributo es finalista, si el tributo va a grabar esto va a grabar aquello, el tipo de gravamen que vamos a aplicar, porque esto lo van a hacer en el Parlament. Entonces nosotros nos vamos a abstener, eso sí, creemos que una cosa es discutir la propia necesidad de la existencia del impuesto, y otra bien diferente es reclamar para este Ayuntamiento, que una parte de los fondos que se vayan a recaudar, sí vayan destinadas para que este Ayuntamiento las pueda gestionar directamente.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Bueno, voy a ir por partes. Sr. García, he dicho textualmente, el dinero está mejor en el bolsillo de los turistas, que en las arcas públicas, he dicho. Evidentemente que me transmite muchísima más tranquilidad, le puedo decir lo que he dicho, y sino iremos a mirarlo otra vez. Evidentemente que me tranquiliza el doble, en lo que se lo vayan a gastar este dinero que tengan los turistas en su bolsillo, más me tranquiliza, en cafeterías, en los taxis, en restauración, que en lo que se lo vayan a gastar Ustedes. Porque precisamente la experiencia que tenemos es que no tienen mucha idea. El dinero al final, algo que le resta competitividad a un sector, evidentemente, es la implantación de un tributo. Por tanto, creo que Ustedes hablen de competitividad me parece gracioso. A los Señores de Ciudadanos, sí que les tengo que decir que se tendrían que llevar un poco mejor con sus compañeros del Parlamento, porque en el Parlamento, tanto los Señores de Ciudadanos, como los del PI, votaron a favor de nuestra propuesta, y la defendieron perfectamente, por tanto me hace gracia que ahora este rifirrafe que tienen no se ve de donde viene, por tanto, simplemente que lo sepan Ustedes, que allí sí se votó a favor y aquí veo que no. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, cerraré. El IVA turístico subido este año, no ha supuesto una bajada de turistas, sino creo que un récord. No sé si son impuestos distintos o no gravan la misma actividad, no sé si es otra cosa distinta. Respecto a lo que debe ser un impuesto turístico, y sobre si Palma, porque lleva más carga, o pasa más gente por aquí, hay una diferencia entre la visión de lo que es un impuesto sobre si, como yo lo tengo yo me lo cobro, o como si el resto de toda la isla se beneficia, o toda la isla es reclamo pero no todos se benefician, es un reparto de esos bienes. Y antes, me he dejado una cosa, que también me hace gracia de la proposición del Partido Popular, que piden estudios e informes externos, para esto sí pero nos critican para todas las demás cosas, pero bueno, es un detalle que tampoco entra mucho al debate. No quiero añadir nada más. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma solicita al Govern de les Illes Balears, que en el proyecto de Ley del Impuesto del turismo sostenible que se va a tramitar ante el Parlament de les Illes Balears se incluya:

a) Que los distintos Ayuntamientos de las Illes Balears tendrán una participación del 25% en la cuota recaudada dentro de su Término Municipal.

b) Que teniendo este tributo un carácter eminentemente finalista, los Ayuntamientos deberán destinar su participación en la cuota del impuesto a los fines previstos en la propia norma que lo regula”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C's)

Alternativa del Grup Municipal PP (453/2015)

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a:

1.- Instar al Govern de les Illes Balears a elaborar i/o encarregar els estudis de demanda necessaris, realitzats per organismes o empreses especialitzades del sector turístic, per tal de conèixer l'impacte real que tindria la implantació de l'impost del turisme sostenible a la nostra Comunitat.

2.- Instar al Govern de les Illes Balears a paraitzar els tràmits per a la implantació del impost del turisme sostenible fins no tenir regulat el lloguer vacacional, evitant així que més del 40% dels turistes allotjats a les nostres illes quedin exents del pagament de l'esmentat impost.

3.- Instar al Govern de les Illes Balears a no imposar cap ecotaxa o impost turístic que afecti als resident de les Illes Balears”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C's)

54. Proposició del grup municipal PP relativa a reivindicació dels fons de capitalitat i de defensa de l'autonomia local

Sr. Durán Cladera (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Volia dir el sentit del nostre vot, el volia explicar i volia dir doncs dues coses. Nosaltres quan presentem aquesta proposició, la presentem perquè estam preocupats, perquè a dia 10 de setembre de l'any 2015. A més nosaltres ja sabíem que per part del Govern, a les Illes Balears s'havia dit que es volien rebaixar les competències urbanístiques, que es donava la Llei de Capitalitat a l'Ajuntament de Palma. Es va fer una pregunta al Consell Insular de Mallorca, el Sr. Mauricio Rovira li va fer a la Sra. Mercedes Garrido, dia 10 de setembre del 2015. La Sra. Mercedes Garrido va dir, que estava d'acord en modificar la Llei de Capitalitat i que estava d'acord en rebaixar les competències urbanístiques que ens donava la Llei de Capitalitat, per aquí venia aquesta pregunta. Jo els demanaria que xerressin per favor entre vostès, entre els polítics del Partit Socialista, perquè s'hauran de posar d'acord amb ella, perquè per lo vist el Consell Insular, fa comptes modificar, o vol que es modifiqui la Llei de Capitalitat, i en canvi aquest Ajuntament de Palma els diuen que no volen cedir competències, suposo que tenen un problema greu a dins el seu partit polític. Dit això, lo que també demanàvem, i també ens preocupa, és els doblers que fan falta per venir, que els estam reclamant les inversions pendents, per part del Govern de les Illes Balears, en el marc de la Llei de Capitalitat, el volíem, diuen que votaran a favor, però ens preocupa que ho facin abans de tancar l'elaboració dels pressuposts, vull dir, abans de pujar impostos, com el IBI, que puguen a les famílies que més malament ho passen, les famílies que tenen les cases més humils, doncs envers de fer això,



estaria bé que ja tinguessin en compte en els pressuposts que faran, i suposo que ens duran a aprovació el mes de novembre, aquesta quantitat que els demanem que la reclamin. Si vostès ens voten a favor, però no reclamen aquesta quantitat abans de la darrera setmana de novembre, nosaltres el novembre tornarem a presentar, perquè els tornarem a reclamar a vostès, que reclamin en el Govern aquesta quantitat pendent de enguany. Moltes gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Yo no sé que significa que no hay debate en las propuestas, pero bueno, si habíamos llegado a un acuerdo y lo habíamos hablado, pero en fin, nosotros seguiremos votando a favor, nosotros vamos a defender lo que pensamos que son los derechos del Ayuntamiento, y nosotros vamos a reclamar la Ley de Capitalidad, evidentemente, evidentemente, no, creo que no todo el mundo puede decir lo mismo, en legislaturas anteriores, pero nosotros lo vamos a hacer. Muchas gracias.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a respectar en la seva integritat la Llei 23/2006, de Capitalitat de les Illes Balears i a defensar els interessos i els drets del nostre municipi per tal de que nos ens siguin sostretes les competències urbanístiques singulars que ens atorga aquesta Llei, i que representen una avanç en la autonomia i la agilitat municipal com a eina al servei dels palmesans.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a respectar l'autonomia local dels municipis i la integritat de les seves competències a tots els àmbits, i a consensuar qualsevol mesura que els afecti dins el marc de la FELIB.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a reclamar les inversions pendents per part del Govern de les Illes Balears a Palma, en el marc de la Llei de Capitalitat”.

S'aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL.

56. [Proposició del grup municipal PP relativa al procés de selecció del nou personal a l'EMT \(413/2015\)](#)

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle, moltíssimes gràcies senyors regidors. Presentem aquesta proposició, que ja va esser debatuda a la Comissió, perquè com saben vostès, demà tenim un Consell d'administració de la EMT, hi ha una de les propostes que és l'aprovació del procés de selecció del personal. Considerem que com a qualsevol procés de selecció, és imprescindible que s'apliquin els principis constitucional de mèrit, capacitat i publicitat, que es compleixi amb el rigor legal i que sigui lo més imparcial i objectiu possible. La naturalitat en aquests processos de selecció de personal, dona seguretat jurídica als ciutadans, dona seguretat jurídica a tots aquells professionals, que molt legítimament vulguin aspirar a tenir una plaça dins aquesta empresa municipal, una plaça que a demés té molt bones condicions, que té un salari que és un salari



doncs més que digne, i que efectivament és un servei que presten a la ciutadania, en el qual pot aspirar qualsevol persona que tingui el requisit, o que tingui el perfil i la preparació. Per això nosaltres lo primer de tot és que pensem que hagués estat millor tenir les bases d'aquest concurs, aquest procés de selecció antes, se'ns ha donat aquesta setmana, quan es va fer la convocatòria del Consell d'administració. I sí que volem incidir en que no estam d'acord, o pensem que hi ha un criteri de subjectivitat, en una de les proves que és la prova de l'entrevista. Es regula que l'entrevista, són dos punts, hi ha dues proves més, està l'examen i després està els punts, la puntuació pels mèrits, per la durada del carnet i per l'experiència que puguin tenir. Però la darrera és una entrevista personal, de dos punts sobre 10, i només es realitzarà als 100 primers candidats de les llistes publicades, i serà valorada per 5 membres de la Comissió examinadora. El Tribunal valorarà en els candidats, la seva actitud personal, pel compliment d'una prestació laboral, tenint en compte els següents paràmetres, i diu quins són els paràmetres. Pensem que aquí hi ha una discrecionalitat bastant important, tenint present que en aquests 100, doncs seran triats les persones que tindran una plaça, amb una entrevista, i pensem que aquí hi ha un criteri de subjectivitat, que prima per damunt de criteris d'imparcialitat, i de neutralitat, com pugui esser una prova o com pugui esser doncs tenir tota una sèrie de punts, perquè efectivament tenen el perfil. Això per una banda. I per un altre banda, també varem fer especial incís en el tema de la representativitat. A les bases ens diu, a l'annex primer, que la composició del Tribunal, són dos membres designats per l'empresa EMT Palma, dos membres designats pel Comitè d'empresa EMT Palma, i un professional amb coneixements sobre el temari. Nosaltres pensem que un criteri importantíssim per tenir en compte a l'hora de la composició del Tribunal, és el criteri de la representativitat sindical, és a dir, pensem que el sindicat més representatiu, ha de tenir lloc, o ha de tenir representació dins lo que pugui esser un Tribunal. Nosaltres pensem que s'han de donar totes les garanties, i que s'ha de vetllar, doncs d'una manera escrupolosa, per aquesta neutralitat. A més a més, tenint present que després aquest Tribunal, serà el que decidirà a una entrevista, a la tercera prova, amb una discrecionalitat important, quines seran les persones que efectivament ocuparan en el final, o tindran aquesta plaça. Per això, sí que volem instar i volem manifestar aquí davant d'aquest Plenari, doncs que ens ratifiquem en els punts que nosaltres varem presentar a la proposició a la Comissió, va uns dies, i que esperem que es repensi tota aquesta qüestió. És cert que demà tenim el Consell d'administració, en el Consell d'administració, doncs podrem tractar aquesta qüestió, des d'un punt de vista doncs més de l'empresa, més de la gestió, però sí que pensàvem que és important dur aquesta qüestió en el Ple, perquè aquí és on es fan les intervencions polítiques, i perquè pensem que quan hi hagi qualsevol tipus de dubte, de la neutralitat, de la imparcialitat i hi hagi rumorologia de que podria haver determinades places que ja tenen noms i cognoms, doncs sincerament crec que entre tots hem de tenir el procés més objectiu i més imparcial possible. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle i gràcies també Sr. Rubio per la proposta. Si anem a desglossar punt per punt la proposta, que agafaré a continuació, dir que en referència al primer punt, en que l'Ajuntament garanteixi la normativa els principis de mèrit, capacitat i publicitat, evidentment, evidentment l'Ajuntament ho garanteix, no tan sols a la EMT, sinó a qualsevol altre ens que formi part de la mateixa institució, i des de dins la mateixa institució. Per tant, votem a favor i estam totalment d'acord, com no podia esser d'altre manera. En el segon punt, que s'insta a que l'Equip de Govern garanteixi que un Tribunal avaluador, respecti la representativitat actual dels sindicats. Dir que les bases estan elaborades, en base a l'article cinquè del Conveni col·lectiu, on expressa, que el Tribunal estarà compost per 5 membres, 2 per part de l'empresa, 2 per part del Comitè d'empresa, i un professional amb coneixements sobre el temari. Per tant nosaltres pensem que el Comitè d'empresa, com a òrgan col·legiat, de la màxima representativitat sindical a dins l'empresa, és l'òrgan que ha de decidir quins són els membres que actuaran en la seva representació. D'igual manera que nosaltres no podem decidir, quin ha d'esser el president del



Comitè d'empresa, tampoc decidirem quins són els membres que han de representar-la. És més, atès a l'article cinquè, que li esmentava ara mateix, podíem també pensar, es podia interpretar, que el Comitè d'empresa designés a dos altres treballadors perquè el representessin. És a dir, no tenen perquè ésser, entenc, precisament membres del Comitè d'empresa, sinó que el Comitè com a òrgan sobirà, insisteixo, sobirà i col·legiat, és prou capaç per determinar quines són les persones que l'han de representar, no només en aquest procés de selectiu, sinó davant qualsevol interpellació, ja sigui en un procés negociador, davant l'Ajuntament, davant la Regidoria de Mobilitat, que jo represento, o davant qualsevol altre àmbit, en el qual es pugui representar. En el tercer punt que vostès desglossen en dos apartats. Bé, no ho he dit, perdoni, tal i com està redactat el punt 2 nosaltres votarem a favor, precisament perquè li dic, nosaltres entenem que la representativitat dels sindicats, queda prou garantida, i per tant votarem a favor. En el punt tercer, l'apartat a, que em demana que s'elimini l'entrevista personal, miri, nosaltres l'entrevista personal és fruit d'un procés negociador, aquestes bases són fruit d'un procés que s'ha fet entre personal i empresa, per una necessitat imperiosa de contractar personal, i s'ha assolit un consens per unanimitat, cosa que no s'havia pogut fer a les darreres convocatòries, de gener de 2014, juliol 2014 i març de 2015. Nosaltres volem respectar aquesta unanimitat, i on se li dona a l'entrevista personal, un màxim de 2 punts, cosa que per exemple en l'entrevista de gener de 2014, impulsada per part de l'anterior direcció de l'empresa, se n'hi donaven 3. Nosaltres hem passat a 2. Que ens fa pensar que l'entrevista personal és necessària? Ens ho fa pensar el informe favorable de Funció Pública, lo qual és imprescindible, perquè es puguin dur endavant aquestes bases, i ens fa pensar que la neutralitat, la transparència, regiran completament el procés de contractació. Jo no encapçalaré cap mena de procés de contractació, del qual no estigui segur de la seva total transparència i garantia per tots els candidats que el puguin dur a terme, és més, a dins la convocatòria, s'ha establert quins seran els punts que es tractaran a l'entrevista, per limitar el màxim de la seva arbitrarietat. A l'entrevista es qüestionarà en els aspirants, sobre el treball de conducció amb vehicles de grans dimensions, treball desenvolupat en atenció al públic. Recordem que l'atenció en el públic és el cavall fort de l'empresa, no només la conducció del vehicle. I també sobre el seguiment d'instruccions. Nosaltres pretenem que durant l'entrevista, s'exposi al candidat a una situació d'estrés, com no podia ésser d'altre manera a una entrevista personal davant un Tribunal, és una situació d'estrés, i el Tribunal que ja és prou plural i transparent, valorarà de quina manera respon el candidat en aquesta situació, i de quina manera respon el candidat a les preguntes que se li puguin formular per part del Tribunal. Per tant nosaltres tirem endavant amb l'entrevista, i d'aqueixa manera votaríem no en el punt 3.a, d'aquesta manera ens oposaríem. I passant en el punt 3.b, garantir que les preguntes i resta de proves selectives, siguin realitzades per òrgans plenament independents, nosaltres seguirem la política de que les preguntes, de que tot el temari, no s'elabori dedins la EMT, perquè no pugui haver cap mena de filtració, perquè no pugui haver cap mena d'interferència en aquest procés, que volem que sigui en total de màxima transparència, i per tant seran encarregades, com s'havia fet en anteriors ocasions, a una correcció per part de la Universitat, una correcció que es farà amb un lector òptic, amb una correcció que es farà amb unes preguntes que són tipus test, i que seran en tot moment custodiades fora de l'àmbit de l'empresa, perquè no hi pugui haver cap mena de dubte, ni es doni lloc tampoc a cap mena de rumurologia, al que vostè apel·la, i que jo puc entendre com a normal, però que normal no vol dir que hagi d'ésser acceptada per part de la direcció de l'empresa. Moltes gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí gràcies. Bé, és veu que jo avui, pareix que vinc a fer amics al grup del PP. Miri, nosaltres entenem que les obvietats estan de més, és a dir, dir-li a l'Ajuntament que insti a la EMT a que un procés de selecció, guardi plenes garanties legals, jo crec que està de més, perquè la EMT és una empresa pública, i jo tinc absoluta confiança de que així ho farà. I si no la tinc faig una cosa, si tinc la certesa de que no és així, cull i me'n vaig en els tribunals. Vostè ha xerrat de places amb noms i cognoms, aquesta afirmació jo crec que és una afirmació molt lleugera,



hauria d'anar en compte amb lo que diu, perquè si jo sé, i tinc proves de que hi ha places amb noms i cognoms, lo que he de fer és anar a Fiscalia a posar una denúncia, no venir en el Ple de l'Ajuntament a insinuar coses. Això no és política, això és marrulleria. M'entén? I nosaltres no anem d'aquestes històries. Vostè reculli les proves, i després faci lo que ha de fer, no vingui aquí a insinuar, nosaltres no estem d'acord en insinuar, nosaltres a les dues primeres propostes, a la Comissió, varem votar a favor, i tornarem a votar a favor, perquè en el final lo que estam fent és votar una obvietat. O sigui, instar a l'Equip de Govern a garantir un Tribunal avaluador, que respecti les representativitats actuals dels sindicats. Que és, que no ho farà l'Equip de Govern? No ho farà l'empresa? Més quan vostè té un Consell d'administració de la pròpia empresa demà, més quan en aquests coses, per qualche cosa hi ha un Comitè d'empresa, com ha dit el regidor. Jo no entenc, nosaltres no entenem aquest tipus de proposicions, que lo únic que venen a fer, és a remoure, però realment de fonament tenen molt poquet. I en quant en el darrer punt, doncs també ens abstindrem, no sabem exactament a quines suposicions, no sé exactament que és lo que vostè sospita o pensa, que ha deixat entreveure a la seva compareixença, però bé, el dia que, si ho sabéssim podríem votar a favor o en contra, mentrestant ens abstindrem. Res més.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Moltíssimes gràcies Sr. Batle. Anem a veure, el procés de selecció no s'ha produït, i nosaltres molt enfora de fer una intervenció marrullera, lo que no volem és arribar a una situació, de fets consumats, en el qual s'hagi d'arribar en aquesta situació, és això lo que nosaltres no volem. Jo no he dit que hi hagi places amb noms i cognoms, he dit que es diu que hi pot esser que es produeixi aquesta situació, i per lo tant jo crec que tenim la responsabilitat entre tots, de que això no es produeixi. És això lo que jo he dit. El procés de selecció, encara no s'ha aprovat, per tant el fet delictiu previsible, no es pot consumir. Vostè és advocat, no? Ho hauria de saber. Jo crec que lo important és, que si en aquests moments estam a les portes d'una aprovació d'un procés de selecció, que entre tots facem possible que sigui just, que sigui legal, que no es doni sospita a res, i que si hi ha rumors, perquè hi ha rumors, perquè en aquest grup se'ns han fet arribar aquests rumors, de qui hi pot haver qualche nom, que es pugui estar plantejant, doncs crec que tots hem de reaccionar, perquè aquest tipus de practiques no es facin en aquest Ajuntament. I això ho farà sempre el Partit Popular, sempre. Aquesta legislatura nosaltres pensem que és importantíssim la transparència, més que mai. Sr. Regidor, jo a vostè no l'he acusat de res, tot lo contrari, si demà tenim un Consell d'administració, on es tractarà aquesta qüestió, si demà podrem xerrar, si encara el Tribunal, el Comitè d'empresa, no ha tingut una decisió, per saber quins seran els representants en el Tribunal. A lo millor la decisió serà un altre. I el criteri de la representativitat, sí que és important, perquè el sindicat més representatiu, està a totes les comissions de feina. No ha d'estar en un tribunal? Jo crec que aquest criteri és important, i en el Partit Popular ens sembla un criteri important. Jo no sé perquè a Ciutadans li molesta tant aquesta qüestió, és que no ho entenc, no ho entenc. Perquè els hi pica tant aquesta qüestió? Perquè es varen picar tant a la Comissió i es piquen tant en aquest Plenari? És que no ho entenc. A lo millor tenen qualche raó, però jo no l'entenc, no l'entenc. Jo lo que sí vull dir és, jo lo que vull dir sí és, que el sindicat més representatiu de la EMT, no estigui a un Tribunal, doncs nosaltres considerem que és un criteri que poc doncs no coincidir amb el que seria les regles de la imparcialitat, a la neutralitat, i nosaltres pensem que sí és un bon criteri. Pensem que és un bon criteri, i que no és per almar-se, que el sindicat més representatiu, estigui en el Tribunal, ho pensem. I pensem també, que les preguntes, que per cert Sr. Regidor no ens ha dit, quin serà l'òrgan que posarà aquestes preguntes, ha dit que estaran custodiades per la UIB, però no ha dit qui farà aquestes preguntes. I ha dit que corregirà la UIB aquestes preguntes per un corrector òptic, però no ha dit qui las farà. També estaria bé que pugui dir qui farà les preguntes. Quin serà l'òrgan que farà aquestes preguntes. Simplement és aquesta, la intenció que té el Partit Popular, vetllar per la neutralitat, per la imparcialitat, per la publicitat, per la capacitat

d'un procés de selecció, en el qual tots han de poder concorre en igual de condicions. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies Sr. Batle i gràcies també els regidors per les dues rèpliques. I que jo no me sent ni acusat ni qüestionat, quan he contestat la proposta feta pel Sr. Rubio. Jo he explicat quins són els procediments que duren a terme, quina és la intenció de l'Ajuntament per dur-los a terme, i quin serà el tarannà de l'Ajuntament quan es duran a terme, és a dir, transparència i lliure concurrència. El tema de les llistes de nom, jo no som hereu de lo que poguéis passar en un passat, ni sóc tampoc, ni me sento interpel·lat pels rumors, ni tampoc per les xafarderies, que li puguin haver arribat a vostè, per tant, convertir aquest Ple en un debat d'hipòtesis, de coses que no han ocorregut, evidentment jo ja li dic, si nosaltres garantim el procés, no tenim res més a discutir, i per això don la raó al Sr. Regidor de Ciutadans, en la seva elocució. Per un costat també deia vostè, si avancem o no avancem els esdeveniments, el Comitè d'empresa encara, que jo sàpiga, no ha triat quins són els seus membres, perquè entre altres coses, la convocatòria encara no s'ha posat en funcionament. Anem a esperar quins són els membres que trien. En tot cas, jo ja li dic quina serà la nostra postura, és una postura de coherència, una postura de coherència que s'ha de respectar, perquè si nosaltres la rompem ara, li deia abans, que nosaltres també podríem qüestionar, quin és el president del Comitè d'empresa, quines són les reunions que es duen a terme, i podríem començar a immiscir-nos a quins són els assumptes del Comitè d'empresa, cosa totalment indesitjable per una empresa pública, com és la EMT, per tant nosaltres no ho farem, nosaltres no ens immiscirem en aquest assumpte, i direm que sigui el Comitè d'empresa, que designi a les persones que ells volen que les representin. Insisteixo, segons l'article cinquè del Conveni col·lectiu, jo puc entendre que qualsevol persona de l'empresa, escollida pel Comitè, triada, digitada pel Comitè, podia formar part del Tribunal, per tant anem a deixar que siguin ells, anem a deixar que sigui la màxima representació sindical. Per això li he dit que votarem a favor de la seva proposta, perquè nosaltres pensem que un Comitè d'empresa, segons l'Estatut dels Treballadors, és la màxima representació sindical a dins una empresa, valgui la redundància. Aleshores deixarem que siguin ells els que triïn els seus representants. El tema de qui farà les preguntes, qui no las farà, no és cap misteri, no és cap misteri, no hi ha cap problema en dir-lo, nosaltres estam col·laborant amb Funció Pública, i s'està col·laborant també amb la Regidoria de Mobilitat. El qüestionari, les preguntes, no es faran, quan dic que no es faran dins la EMT, vol dir que no seran formulades per tècnics interns de la EMT, per evitar qualsevol tipus de suspicàcia. Sabem com funcionem tots, sabem que a vegades per fer una fotocòpia a un determinat document, ho has de fer en cautela, perquè estam a dins un procés d'una convocatòria, i podria esser que alguna persona pogués accedir a algun tipus de document. Per tant, tot lo que és la gestió, l'elaboració de les proves, es farà de forma independent a l'empresa, perquè no pugui haver lloc a cap mena de suspicàcia, dins el que és la legalitat d'aquest procediment. Per tant jo ja li he dit que li votàvem a favor de la proposta 3.b, perquè garantirem que siguin realitzades per òrgans plenament independents, i que puguin esser corregides per una màquina, res més objectiu que una màquina a l'hora de posar-se a corregir el test que faran els aspirants a les proves. Moltes gràcies.”

Es fa votació separada del punts ala Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial:

Punts 1 i 2, informe favorable

Punt 3a), informe desfavorable

Punt 3b), informe favorable

“1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a garantir un procés de selecció amb plenes garanties legals dins l'EMT, amb respecte a la normativa i als principis de mèrit, capacitat i publicitat.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a garantir un tribunal avaluador que respecti la representativitat actual dels sindicats.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a promoure una modificació al procés de selecció de l'EMT en el següents punts:

- a) Eliminar l'entrevista personal, en la mesura en que pugui perjudicar la neutralitat del procés.
- b) Garantir que les preguntes i resta de proves selectives siguin realitzades per òrgans plenament independents”.

Es fa votació separada dels punts:

Els punts 1 i 2 s'aproven per unanimitat

El punt 3a) es rebutja, per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA), 9 vots a favor (PP) i 4 abstencions (C')

El punt 3b) s'aprova per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA, PP) i 4 abstencions (C's)

COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

[59. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa als canvis anunciats als serveis d'EMAYA \(417/2015\)](#)

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, la propuesta que hoy llevamos a Pleno, viene con motivo de bueno, una rueda de prensa que hizo la Presidenta de Emaya, presentando un nuevo sistema de recogida de residuos, digamos, de grandes residuos, que después fuimos informados, posteriormente la rueda de prensa en el Consejo de administración, y muy posteriormente pues el personal de la propia empresa pública. Detallándonos ya, entrando en el detalle de lo que es propiamente lo que se anunció en esta rueda de prensa, se habla en esta nota, que los objetos a partir de ahora, se deben depositar en la calle, en la puerta de casa, o en el punto más cercano donde no se obstaculice el paso. Hay que empezar diciendo que, no sé si se habrán dado cuenta, que esta misma afirmación, que hay en la nota de prensa va en contra de la Ordenanza de limpieza que tiene este Ayuntamiento en su artículo 13.6, que prohíbe expresamente depositar en las aceras, objetos o materiales que puedan impedir precisamente los servicios de limpieza hacer su trabajo. Creo que esto además puede acabar en un problema de imagen para la ciudad, puesto que tendremos cada semana, en distintos puntos de Palma, distintos barrios, pues vecinos que dejarán sus muebles, sus residuos pues de gran tamaño, en las aceras, en las puertas de casa, y además precisamente todos a la vez, y en unas horas muy concretas. Creo que esto también va a poder generar un problema de posibles accidentes, de las personas que transitan por las aceras, con las consecuentes posibles responsabilidades patrimoniales, que pueda después sufrir el Ayuntamiento, en este caso por estos accidentes. También debo informarle que además le traslado la opinión pues de la ONCE, y del CERMI, que también he tenido conversaciones con ellos de los problemas que pueda generar esto, pues para personas con discapacidad visual, o personas con movilidad reducida, personas que van en silla de ruedas. Porque debe entender que una persona por ejemplo que va pues por la acera con un bastón, por su discapacidad visual, en

un momento determinado puede no detectar un elemento que tenga una base diferente de lo que es la parte alta de ese mueble, cuestión que podría provocarles daños pues en la cara, en la cabeza, en cualquier parte del cuerpo. Y lo mismo pues también traslada en personas con cierta discapacidad, en temas de movilidad, que vayan en sillas de ruedas, teniendo en cuenta que el horario en el que se permite bajar los trastos, precisamente es un horario donde hay muchas personas que vuelven del trabajo, o están paseando por la calle, o bueno, que no es un horario digamos donde la gente no está por la calle. También creo o creemos desde el Partido Popular, que esto puede generar problemas de aumento de basura. Cuando la gente ve basura, restos en la calle, se anima un poco, a dejar más basura donde ya se ha empezado un poco esa rueda. Nosotros desde luego creemos que el in civismo no es culpa ni mucho menos de la administración, pero sí que la administración es responsable de poner facilidades para que esto no se produzca. También entrando ya en esa facilidad, cuando ahora hablan de la posibilidad de que haya una recogida domiciliaria, Ustedes establecen que será para aquellas personas con algún tipo de impedimento o limitación física, que está documentado. Ya me explicará como se puede documentar en una llamada telefónica, si uno está impedido o no. Igualmente, igualmente decirle que para mí eso es un atraso, porque tenemos en cuenta que el sistema actual, no exige a nadie que acredite nada, ni que está impedido, se da igualmente el servicio a personas mayores, personas con cualquier dificultad, personas que viven solas, que no tienen a lo mejor la capacidad o la fuerza para bajar un mueble solas. Para mí también es una limitación, que pasamos de un horario que el servicio actual era de 6:30 de la mañana a 2 y de 2 a 9:30 de la noche. A un servicio en el que las personas tienen que limitarse a un día a la semana, y a dos horas, entre las 8 y las 10 de la tarde, con la consiguiente dificultad, para personas pues que tienen otras cosas que hacer en ese momento, sea trabajo o cualquier otra historia. Creo que es una limitación en ese horario. Usted dice en su nota que trabajamos para ponerlo más fácil, y para una ciudad de calidad. Yo creo que en este caso se demuestra que ni lo uno ni lo otro, porque desde luego más fácil que tener un servicio gratuito, en el que vienen a recogerte a casa el trasto, y además tiene un horario amplísimo, creo que desde luego no se produce ninguna facilidad. Puede decir Usted que lo hacen para ahorrar, entonces le compraría el producto, Usted diga que cambian el sistema para ahorrar, para tener que utilizar menos personal o menos camiones. Pero desde luego, no es para mejorar el servicio, porque además hay muchísimas personas que están contentas con este servicio. Y además decirle que también otro punto del texto, es precisamente que decimos que no se procede a la compra de ningún tipo de contenedores, cuando la última vez que yo le propuse el soterramiento de contenedores, me dijo Usted que esperaríamos al resultado de esa auditoría de servicios, que está elaborando pues una empresa que ha adjudicado al propia Emaya, pues no me explico como ahora podemos anunciar ya compras de contenedores, si todavía no tenemos el resultado de esa auditoría. Así, como bien dijo Usted, pues esperemos a ver que dice la auditoría, y después ya veremos si es necesario o no, comprar más contenedores. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, bé, com ja vaig explicar, tant a la roda de premsa com acte seguit en el Consell d’administració, aquest Equip de Govern té un compromís ferm en fer Palma neta, perquè evidentment Palma ha estat una ciutat molt castigada, i sobretot pel darrer Govern, allà on hi ha hagut una inacció total a solventar els problemes de neteja, i de millora dels serveis de neteja d’aquesta ciutat, que desenvolupa Emaya. En relació amb els residus voluminosos, amb els trastos i els mobles vells, hem fet un anàlisi partint d’uns objectius concrets que té aquest Govern. Per començar volem incrementar el reciclatge i la reutilització de tots els residus, i com no podia esser d’altre manera, d’aquests grans voluminosos, per això volem iniciar campanyes i accions, per fomentar la reutilització de tots els mobles que sigui possible, que com tothom sap hi ha diferents vies i diferents organitzacions, que fan feina en projectes d’inserció social a més, per la reutilització d’aquests materials. Per un altre costat, volem que el servei de recollida de trastos i mobles vells, sigui un sistema còmode i a més a més eficient, i per veure amem com



estava funcionant el sistema actual, varem demanar dades internes d'Emaya, que no ho he elaborat jo ni la direcció, sinó els propis tècnics d'Emaya, allà on ens diuen que el 35% del volum total dels trastos que es recullen en un dia, el 35% són recollits a domicili, i el 65% són recollits a carrer. L'únic servei que té oficial Emaya per recollida de trastos i mobles vells, és el servei a domicili, el de carrer és un extraordinari, que es va haver d'inventar a un moment donar, per el incivisme, i perquè es trobaven mobles o trastos en el carrer, i no hi havia cap dispositiu que se'n cuidés, i es va crear un dispositiu, però que no té un ordre ni unes rutines, ni unes rutes com tenen altres serveis que estan programats, que sí que són oficials. Per això suposa una gran deficiència, tenim un servei que no respon a la realitat de Palma, i per això varem començar a fer un anàlisi, i a veure quines alternatives existien a altres ciutats de l'Estat, paraescudes a Palma, i quines solucions donaven, i varem trobar aquesta solució que està funcionant a moltes ciutats, Barcelona, San Sebastià, a diferents ciutats de Cantabria, fins i tot a Amsterdam o Dublín, tenen aquest sistema, com moltes altres. El nou sistema com ja hem dit, i com sabeu, és que cada dia a un barri diferent, es podrà totes les persones que tinguin qualche trasto o moble vell, podrà deixar de les 8 a les 10 del vespre, aquests objectes en el carrer, i es demanarà i es farà també una campanya intensa, que començarà el mes de novembre, aquest proper mes, en una setmana o 10 dies començarà la campanya, perquè abans començarà dia 1 de desembre el nou servei, però volem que unes quantes setmanes abans, ja començar una campanya de conscienciació, d'explicació d'aquest nou sistema, i aquesta campanya continuarà el mes de desembre i gener, perquè sabem que necessitarem un procés de transició, perquè aquests canvis són importants, i podran deixar els trastos en el carrer. Però les persones que siguin majors de 65 anys, i les que tinguin algun problema per poder baixar el moble, que tinguin algun tipus d'impediment físic o qualche tipus de malaltia que puguin acreditar, que això només és que telefonen, el servei d'Emaya, i haurà d'ensenyar, o el carnet per sabre quina edat té, o si té qualche documentació, que normalment les persones amb discapacitat, tenen documentació, perquè estan acreditades, i serà un sistema totalment senzill. En relació, perquè ens fem una idea, que no és la raó principal, però també ho és, volem que sigui un sistema eficient, sostenible econòmicament i amb recursos. El sistema actual tenim 41 persones fent feina en el sistema de recollida de trastos, tant de carrer com a domicili, i 16 camions, tenim tot aquest dispositiu. Amb el nou sistema, encara no podem dir 100% les dades que ara te donaré són aproximades, perquè s'estan fent, fa un parell de setmanes que s'estan fent proves, per a poder calcular quin és el volum de recollida que es pot assumir, i fer una previsió de quins serien els recursos necessaris, i aproximadament, el càlcul que tenim ara mateix, és que seran necessaris uns 6 camions, que faran la recollida durant el vespre, amb 18 persones, 3 persones per cada camió, per a poder fer la recollida. Això vol dir un dispositiu molt menor del que tenim ara mateix. Evidentment som conscients, i a demés en el període inicial, tindrem un dispositiu de reforç, per si és necessari. O sigui que hi haurà un grup de persones, i uns quants camions més per a poder fer aquest reforç. I en els primers mesos, s'acabarà d'ajustar el dispositiu. Aquestes proves que s'han realitzat ara, vull donar una dada que crec que és important, quan es fa la recollida durant el vespre, ara mateix s'estan recollint unes 3-4 tones diàries, amb el sistema que utilitzàvem aquests darrers anys. Amb el nou sistema, amb les proves que fem, s'estan recollint entre 9 i 10 tones, només en unes quantes hores del vespre, o sigui que és una productivitat molt més alta que la que tenim ara. Això ens fa pensar que Palma estarà molt més neta. Gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Gràcies. Bé el tema de la reutilització ens pareix molt bé, però en principi no. M'agradaria sabre que és que li fa pensar, que aquesta recollida que fan ara del 35% de domicili, en el 65% de carrer, quan vostè posi les seves mesures, no s'inverteixi lo que sigui, tot ho trobi tirat enmig del carrer. És a dir, és que podem jugar en això també. Vostè diu que això ens donarà més neteja. Jo li diré que lo que dona més neteja és que, com més senzill li fem a la gent, més neteja podem tenir. És a dir, si comencem a fer coses d'aquestes, que la gent necessiti que haguem

d'acreditar que haguem de dur, acabarà tot tirat i ningú sabrà ni de on és ni de on surt, i ho trobarem allà enmig. Parlaven vostès dels retalls, és a dir, en aquest moment, ens donar com una raó econòmica que tenim 16 cotxes en marxa, que en tindrem 6. No ens ha dit que li costarà anar a recollir el vespre, perquè amb lo que té pactat en el Conveni, ens pot sortir per un ull de la cara. Clar, clar, clar, és que aquí diem, ho hem de dir tot, ho hem de dir tot, si no han solventat aquest tema, quan comencin a posar les hores, no sé com acabarem. Per mi necessitarà 63 cotxes per cobrir lo que li costarà, en el final amb lo que li cobrin. La qüestió està en lo següent, és a dir, el sistema que hi ha ara, jo no sé aquest sistema, i tinc dubtes de que pugui funcionar, tinc dubtes. I li dic, aquesta inversió que vostè diu, que quedarà i que quedarà tot cobert bé el servei, jo li dic que es pot donar el canvi, i que tot ens acabi enmig del carrer, tot. I el servei aquest que va, la gent està contenta per aquesta raó, és a dir, no ha d'acreditar, es donen facilitats, es van a cercar les coses, es recullen les coses i se'ls enduen. I això és lo que a nosaltres ens procurarà cada vegada, és que si nosaltres posem una administració i un servei al abast, a prop i senzill per la gent, ens durà a una qualitat. La qualitat no ens la donarà la norma, la qualitat ens la donarà el facilitar la vida en el ciutadans, i per tant jo li demanaria que si estam pagant auditories, si estam esperant resultats d'auditories, si estam esperant informes d'aquestes coses, nosaltres estarem d'acord amb la proposició del Partit Popular, i recolzarem a que esperem i que fem una avaluació, a dins el propi Consell d'administració de l'empresa, i si pot esser, fem la roda de premsa després igual de abans, i així ens assabentem nosaltres abans que la premsa, si pot esser, amb tots els meus respectes en els companys. Gràcies.”

Sra. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Pues yo sin duda también me sumo a lo que dicho por mi compañero de Ciudadanos. O sea, Usted me dice que vamos a un sistema más cómodo, un sistema más cómodo del sistema actual que tiene un horario prácticamente de 12 horas, donde 2 personas vienen a casa de uno a recoger el trasto y a llevárselo, va a pasar a ser un sistema en el que te dan 2 horas, una vez a la semana, para que puedas dejar los trastos en casa, que ya te buscaras tú como te los bajas. O sea, donde está la comodidad, porque desde luego más cómodo que hay actualmente. Entonces pasamos, de que haya un 35% de personas, que han cumplido las normas, que han hecho lo que tocaba, que han llamado a Emaya, para seguir el sistema, vamos a penalizarlas, para dar cumplimiento a lo que hacen ese 65%, que posiblemente si ya están incumpliendo con un sistema tan cómodo, ese 65% no se vaya a creer Usted que van a respetar el horario, de las 8 a las 10, un día a la semana. Esas personas, seguirán dejando las cosas, cualquier día de la semana, en cualquier momento que ellos quieran, porque son personas que tienen un comportamiento incívico. Por qué no se molesta Usted en si este servicio que funciona, que hay un 35% de la ciudadanía que lo utiliza, que es cómodo, poténcielo, poténcielo y averigüe porque hay el 65% de personas que no lo utilizan. Yo creo que el problema no está en cambiar el sistema para adaptarnos a los que no cumplen, yo creo que habrá que potenciar el sistema, para que más personas lo utilicen. Quizás pueda ser que haya un problema de desconocimiento, de que existe este servicio. A lo mejor hay un problema de desconocimiento. O quizás es porque las sanciones no son suficientemente fuertes, con aquellas personas que incumplen, pero evidentemente no creo que la solución vaya a ser adaptarnos a todas esas personas, que son incívicas, que no cumplen, y que no van a cumplir porque cambiemos el sistema. Simplemente lo harán todos los días de la semana, y en un día de la semana coincidirán con otras personas. Pero además es que estamos perjudicando a muchísimas personas, que cuando vengan a casa, y no puedan acreditar que no tienen una incapacidad, que veremos a ver que habrá que acreditar. Pues a lo mejor hay una persona mayor, que no tiene una incapacidad, pero no puede bajar su mueble. O a lo mejor yo misma, si me vienen a casa, yo no puedo bajar sola según que. Pues cual va a ser mi opción. Tirarlo por la ventana. Por que a lo mejor va a ser la opción de mucha gente. Al final es que Usted está exigiendo que ahora las personas que utilizan un servicio que funciona, tengan que acreditar algo especial, eso no es poner más facilidades, ni hacer más cómodo el servicio. Usted lo llamará como quiera, pero

aquí la realidad es que Usted quiere ahorrar en un servicio o le parece mejor copiar lo que están haciendo en otros sitios, pero está claro que más cómodo y más fácil, desde luego no va a ser este nuevo sistema que Usted propone. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, bé, volia remarcar que no volem estalviar. Quan vaig entrar a Emaya essent presidenta, lo primer que vaig fer va esser contractar 50 persones de reforç, això jo crec que no és estalvi, és voler millorar els serveis, vull que quedi ben clar, mentre que el Partit Popular lo que vau fer va esser retallar serveis a Emaya, perquè no vau substituir les baixes de personal que hi havia fent feina en el carrer, en els serveis de neteja, o sigui que no confonguin que les polítiques del Partit Popular, les desenvolupa el Partit Popular, no aquest Equip de Govern. Per un altre costat, el sistema actual, ara fan una gran defensa d’aquest sistema, i evidentment funciona per a moltes persones, però es recullen moltíssimes queixes del sistema actual de domicili. Perquè? Perquè es restringeixen 3 peces per recollida, cosa que amb el nou sistema no hi haurà cap tipus de restricció, podran esser una, podran esser cinc. Per un altre costat, els horaris, es parla de que és de tot lo dia, però el defecte que té aquest sistema precisament, és que te posa una franja horària de tot lo dematí o tot l’horabaixa, que la persona ha d’esperar, sense saber més o menys a quina hora vendran a recollir els trastos. Si és una persona que fa feina el dematí o fa feina l’horabaixa, idò no pot estar a lo millor 4 o 5 hores esperant a ca seva a que el dispositiu d’Emaya arribi a recollir els trastos. I repeteixo, el servei a domicili, estarà habilitat per a les persones majors de 65 anys, i les persones que tinguin dificultats per a baixar els mobles, que ho puguin acreditar. Jo crec que una persona, com vostè, que és jove, que és forta, o té qualche company que viu, o companya, que viu, que l’acompanya i li pot ajudar, igual com quan fem qualsevol trasllat demanem ajuda, i crec jo que hem d’apel·lar a la solidaritat entre les persones. Tenim família, tenim amics, i això a vegades pareix que ho oblidem. I a més a més, és un sistema de recollida, jo crec que no s’ha informat molt i no sap com funcionen altres sistemes de recollida d’aquest tipus de residus, a altres ciutats, a cap ciutat el 100% de la recollida de voluminosos i trastos, es fa a domicili, a petició dels veïnats. Perquè com vostè sap, si haguéssim de, no aquí no, aquí no, només és el 35% dels trastos que es recullen amb aquest sistema. Si el 100% dels trastos que es recullen amb aquest sistema, si el 100% dels trastos que poguéssim tenir, el volum que tenim actual de grans voluminosos, es recollís porta a porta, seria a preu d’or aquest servei, o sigui, i lo que volem tots, crec jo, és una eficiència. A més a més, ho vaig dir ja a la Comissió, que no hi era, els tècnics d’Emaya, són els que han dissenyat aquest sistema, aplicat en aquesta ciutat. Ja pot dir que no, però ja li dic jo que sí, perquè són ells els que fan les reunions, i acorden de quina manera s’ha de fer aquest dispositiu, i són els que estan decidint de quina manera s’ha de fer aquest dispositiu, i són els que estan decidint de quina manera s’ha d’aplicar, emparant-se evidentment a altres experiències que coneixen d’altres ciutats. Crec que ja està, crec que queda clar que defensem aquest sistema, i per això el posarem en marxa, i jo entenc els dubtes i els problemes, que a lo millor es poden imaginar, però els hi puc garantir que farem tot lo possible perquè funcioni, perquè és un sistema bo per la ciutat. Gràcies. En el segon punt evidentment, que no l’he tractat, perquè evidentment que no comprarem cap tipus de contenidor sense tenir l’auditoria feta, de fet no n’hem comprat cap des de que hem entrat aquesta legislatura. Els nous contenidors que s’han posat durant aquest estiu, es varen comprar a l’anterior legislatura, i no hem posat damunt la taula de compra de cap nous contenidors, o hem dit de cara a un any o un any i mig, perquè ara estam fent aquesta auditoria, per saber quin tipus de contenidors i quines quanties necessitarem, de cara a d’aquí a un any o un any i mig. Evidentment no ara abans de l’auditoria.”

Es fa votació separada del punts a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient:

Punt 1, informe desfavorable

Punt 2, informe favorable

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a suspendre la posada en marxa del nou sistema de recollida de voluminosos i crear una comissió tècnica comptant amb el personal d'EMAYA per a determinar una millor opció per a la recollida de voluminosos

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a no dur a terme cap despesa en nous contenidors fins a tenir l'informe de la auditoria i una planificació clara dels sistemes de recollida”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 a favor (PP i C's)

El punt 2 s'aprova per unanimitat

60. Proposició que presenta el grup municipal PP relativa al creixement i sostenibilitat de Palma de Mallorca (419/2015)

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Quería agradecer la actitud del Consistorio, en la defensa de las necesidades, y las necesidades, las atenciones que hay que tener con la población de Palma, frente a ciertas directrices que parece ser que tiene el Consell de Mallorca, y que podría atender contra los ciudadanos de Palma. Muchas gracias.”

Es fa votació separada del punts a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punt 1, informe favorable

Punt 2, informe desfavorable

“1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma de Mallorca insta al Consell de Mallorca a dur a terme, prèvia modificació del Pla Territorial de Mallorca, els estudis pertinents per tal de conèixer quines són les necessitats actuals, amb la finalitat de que aquesta modificació es faci amb base a criteris rigorosos i realistes de sostenibilitat i d'atenció a les necessitats de la població.

2.- “El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Consistori a defensar davant el Consell de Mallorca els drets, les necessitats i les competències urbanístiques de Palma, així com consensuar les polítiques territorials que afectin a la nostra ciutat”.

Alternativa del Grup Municipal MÉS per Palma (455/2015)

“2. L'Ajuntament de Palma insta al Consell Insular de Mallorca, a no sobrepassar les competències urbanístiques del municipi”

S'aprova per unanimitat, amb una proposta transaccional al punt 2 de la proposició

“2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Consistori a defensar davant el Consell de Mallorca els drets, les necessitats i les competències urbanístiques de Palma, així com consensuar les polítiques territorials que afectin a la nostra ciutat”.

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN

(No n'hi ha)

4.2 COMPAREIXENCES

(No n'hi ha)

4.3 INFORME INTERVENCIÓ.

61. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 68P/2015 pròrrogues extraordinàries del contracte del tennis infantil i tennis adult

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 68P/2015 Pròrrogues extraordinàries del contracte del tennis infantil i tennis adult”.

INFORME D'INTERVENCIÓ

CONTRACTE: Servei d'activitats físico-recreatives de tennis per adults i infants a les instal·lacions esportives municipals.

ADJUDICATARI:

Tennis Adults: EULEN SA (CIF A28517308)

Tennis infantil: NOVAFAD ESPORT SL (CIF B57405714)

A la vista de la sol·licitud d'informe de l'IME per a una pròrroga extraordinària del Servei d'activitats físico-recreatives de tennis per adults i infants a les instal·lacions esportives municipals a partir de l'1 d'octubre de 2015 fins 31 de març de 2016 (6 mesos) o fins a la nova adjudicació, si aquesta es produeix amb anterioritat, aquesta Intervenció Municipal observa que les pròrrogues proposades tenen el caràcter d'extraordinari, atès que s'iniciaran una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (30 de setembre de 2015) i a l'espera d'una nova licitació.

S'adjunta com a documentació complementària a la sol·licitud de prorroga, proposta d'acord a JG (aprovada prèviament pel Consell Rector de l'IME) i informe emès per l'àrea gestora que justifiquen les causes que han donat lloc a la mateixa i es manifesta que atenint al caràcter de la prestació, no es convenient la suspensió del Servei.

A l'efecte, i dins l'exercici de la funció interventora prevista als art. 215 i 216.2.c del RDLeg 2/2004 de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), aquesta Intervenció es troba en l'obligació de manifestar el seu desacord amb la forma de tramitar la contractació d'aquest servei, emetent un REPARO a l'aprovació de prorrogues (extraordinàries) fora de contracte.

Pels motius exposats, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció (reparo) és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Conforme al previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

Es posa de manifest que la quantia total de la pròrroga que es vol tramitar ascendeix a :

- Tennis adults: 29.031,76 € (IVA inclòs), amb càrrec a l'aplicació pressupostària 22.34200.22709 i distribuïts en 14.515,88 € pel exercici 2015 i 14.515,88 € pel 2016.
- Tennis infantil: 32.452,20 € (IVA inclòs), amb càrrec a l'aplicació pressupostària 22.34200.22717 i distribuïts en 16.226,10 € pel exercici 2015 i 16.226,10 € pel 2016.

En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:

1. La certificació d'existència de crèdit per a fer front a la despesa corresponent a l'exercici 2015. Consta a la proposta d'acord a la Junta de Govern RC núm ref.22015/11752 i 22015/11750.
2. La condició suspensiva d'existència de crèdit suficient i adequat per a finançar les obligacions derivades del contracte a l'exercici 2016. A l'efecte l'IME haurà d'assumir, el compromís d'incloure en el Pressupost de l'exercici 2016 els imports corresponents a l'annualitat prevista.

És quant procedeix informar.

62. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 89.2/2015 pròrrogues extraordinàries del contracte del servei de neteja de locals, centres i dependències administratives de l'Ajuntament de Palma

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 89.2/2015 Pròrrogues extraordinàries del contracte del Servei de neteja de locals, centres i dependències administratives de l'Ajuntament de Palma”.

INFORME D'INTERVENCIÓ

Antecedents:

CONTRACTE: Servei de neteja dels locals, centres i dependències als edificis municipals

ADJUDICATARI: SELSA SA

PREU D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 2.927.019,10 € iva inclòs (21%)

DURACIÓ: dos anys prorrogable per dos anys més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de novembre de 2010

DATA DE FINALITZACIÓ (pròrrogues incloses): 31 d'octubre de 2014

PRORROGUES: La Junta de Govern en sessions de dia 29 d'octubre de 2014, 28 de gener de 2015 i 29 d'abril de 2015 va aprovar tres pròrrogues extraordinàries, la darrera fins al 30 de setembre de 2015

A la vista de la sol·licitud d'informe del Departament d'Interior per a una pròrroga extraordinària del Servei de manteniment preventiu, normatiu i correctiu dels Edificis Municipals de l'Ajuntament de Palma a partir de l'1 d'octubre de 2015 fins el 30 de desembre 2015 o fins a la nova adjudicació si aquesta es produeix amb anterioritat i per import de 731.754,78 €, aquesta Intervenció Municipal observa que la pròrroga proposada té el caràcter



d'extraordinari, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte ja prorrogat (30 de setembre de 2015) i a l'espera d'una nova adjudicació.

S'adjunta com a documentació complementària a la sol·licitud de prorroga, un informe/proposta emès per l'àrea gestora, en el qual es manifesta que atenint al caràcter de la prestació, no es possible la suspensió del Servei.

A l'efecte, i dins l'exercici de la funció interventora prevista als art. 215 i 216.2.c del RDLeg 2/2004 de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), aquesta Intervenció es troba en l'obligació de manifestar el seu desacord amb la forma de tramitar la contractació d'aquest servei, emetent una OBJECCIÓ a l'aprovació de prorrogues (extraordinàries) fora de contracte.

Pels motius exposats, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Conforme al previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:

3. La certificació d'existència de crèdit per a fer front a la despesa corresponent a l'exercici 2015. Consta a l'expedient proposta d'acord a la Junta de Govern amb RC previ (22015/8726).
4. Informe de necessitat i de que no es pot suspendre o paraitzar el serveis prorrogats. No es pot prorrogar aquelles prestacions incloses en el contracta que no vinguin emparades amb aquest l'informe de necessitat i de no suspensió del servei

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

5. MOCIONS D'URGÈNCIA

Prèvia votació de la urgència aprovada per unanimitat

FOD 2. [Proposta d'acord de la composició del Consell Social de la Ciutat](#)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si els pareix bé, abans de passar a les preguntes orals, tenim encara pendents, dues mocions d'urgència, que si no tenen cap inconvenient m'agradaria que passessin abans de les preguntes orals, per un tema de temps, que després si no acaben abans de les 4:30, me'n tinc que anar de viatge de treball, i els demanaria si tenen cap inconvenient, que passessin les mocions per tractar-les.”

Sr. Molina Suárez (SOM PALMA):



“Sí, bé, moltes gràcies Sr. Batle. Durant les darreres setmanes, l'àrea de Participació Ciutadana, ha estat treballant per fer una proposta, del Consell Social de la Ciutat, com a màxim òrgan de participació d'aquesta ciutat, i després d'haver passat per dues reunions de la Junta de Portaveus, entenem que ha d'esser el més aviat possible, que s'aprovi per això entenem que ha d'esser en aquest Ple.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Jo únicament volia donar les gràcies als portaveus i als grups municipals, per aprovar la composició del Consell Social de la Ciutat, màxim òrgan de participació de l'Ajuntament de Palma, i per tant una bona notícia per a la ciutat i per aquest Consistori, i per tots els seus membres. Moltes gràcies.”

Es proposa:

“Primer.- Aprovar el nomenament dels membres del Consell Social de la Ciutat de conformitat amb els articles 6, 7 i 8 del Reglament Orgànic del Consell Social de la Ciutat que serà el següent:

1. President, el batle que ho presidirà, o regidor amb qui delegui.

José Hila Vargas

2. Vocals:

-Una persona representant nomenada a proposta de cada grup municipal amb representació a l'Ajuntament, a proposta de cada partit o grup.

Els grups municipals han designat els següents:

Grup Municipal PSIB-PSOE: Angélica Pastor Pastor Montero (titular) i Susanna Moll Kammerich (suplent)

Grup Municipal MÉS: Mercè Borrás Dalmau (titular) i Antoni Noguera Ortega (suplent)

Grup Municipal SOM PALMA: Eva Frade Bravo (titular) i Aligi Molina Suárez (suplent)

Grup Municipal PP: Margalida Durán Cladera (titular) i Fernando Rubio Aguiló (suplent)

Grup Municipal C's: Josep Lluís Bauzá Simó (titular) i Pedro Luis Ribas Dietrich (suplent)

-Set persones expertes de reconegut prestigi nomenades pel Ple de l'Ajuntament per majoria absoluta:

-Jaume Mateu i Martí, president OCB (expert en l'àmbit de la cultura)

-Antonio Tarabini Castellani, president Fundación Gadeso (expert en l'àmbit de la sociologia)

- Guillem Febrer i Fons, representant del Comitè Espanyol de Representants de Persones amb Discapacitat (CERMI)

- María Luisa Marqués Rattier, representant de la Federació d'Associacions de Persones Majors de la Ciutat de Palma
- Carlos Manuel Hernández Guarch, representant de l'Associació de Consumidors de Balears
- Alfredo Arias Berenguer, representant del Col·legi d'Enginyers de les Illes Balears
- Esperança Bosch Fiol, representant del Lobby de Dones

- Dues persones representants de les organitzacions sindicals més representatives, conformement als criteris establerts a l'Estatut dels treballadors i a la Llei orgànica de llibertat sindical:

- Un/a representant de Comissions Obreres (CCOO)
- Un/a representant de la Unió General de Treballadors (UGT)

- Dues persones representants de les organitzacions empresarials més representatives, conformement als criteris establerts a l'Estatut dels treballadors:

- Un/a representant de CAEB
- Un/a representant de PIMEM

- Un representant de cadascuna de les federacions d'associacions veïnals de Palma:

- Un/a representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma

- Deu persones representants d'entitats nomenades pel Ple de l'Ajuntament per majoria absoluta, a proposta de les entitats que representin sectors socials com gent gran, dona, joventut, medi ambient, discapacitat, immigració, cultura, esports, etc.

- Un/a representant del Projecte Home

- Un/a representant de la Xarxa per a la inclusió social (EAPN)

- Un/a representant de Ben Amics de les Illes Balears

- Un/a representant de l'Associació de Professionals de la Gestió Cultural de les Illes Balears

- Un/a representant de la Federació d'Associacions de Pares i Mares d'Alumnes (FAPA)

- Un/a representant del Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB)

- Un/a representant del Consell de la Joventut

- Un/a representant de Metges del Món

- Un/a representant de la Federació Balear de Petanca

- Un/a representant de l'Associació Animalista de les Illes Balears

-El rector de la UIB o la persona en qui delegui la representació: Llorenç Huguet Rotger (titular) i Jordi Llabrés Bordoy (suplent)

-El secretari general del Ple o funcionari en qui delegui.

-Nomenar la vicepresidència primera a Eva Frade Bravo i vicepresidència tercera a Esperança Bosch Fiol del Consell Social de la Ciutat de Palma de conformitat amb l'article 18 del Reglament Orgànic del Consell Social de la Ciutat de Palma.

Si el Consell Social ho acorda pot convidar a les sessions altres persones o entitats, amb veu i sense vot.

Segon.- Comunicar aquest acord als interessats”.

S'aprova per unanimitat

Prèvia votació de la urgència aprovada per majoria absoluta amb 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

FOD 3. Reconeixement extrajudicial de crèdit de Serveis Socials

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, esto es un reconocimiento extrajudicial, por facturas que corresponden desde el mes de abril del 2015, hasta septiembre del 2015, de la empresa Servicios Sociales, Servisar Servicios Sociales, que bueno hubo, se adjudicó en 2011, ha habido un concurso de 24 meses, entró, terminaron las prórrogas, se hicieron varias prórrogas explícitas, y se está tramitando el contrato, pero ahora necesitamos aprobar estas facturas por plazo.”

Es proposa:

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 2.752.340,61 € (dos milions set-cents cinquanta-dos mil tres-cents quaranta euros amb seixanta-un cèntims) (IVA inclòs) existent amb l'entitat SERVISAR SERVICIOS SOCIALES S.L. amb CIF B-48758890, corresponents a les següents factures emeses per la realització del Servei d'Ajuda a Domicili durant els mesos d'abril de 2015 a setembre de 2015; mesos en els quals no s'ha adjudicat la nova contracta:

- Núm. 15FVA00045 corresponent al mes d'abril de 2015, amb import de 250.905,49 €.
- Núm. 15FVA00046 corresponent al mes d'abril de 2015, amb import de 212.885,37 €.
- Núm. 15FVM007602 corresponent al mes de maig de 2015, amb import de 242.307,54 €.
- Núm. 15FVM007603 corresponent al mes de maig de 2015, amb import de 200.760,49 €.



- Núm. 15FVA00063 corresponent al mes de juny de 2015, amb import de 245.428,77 €.
- Núm. 15FVA00064 corresponent al mes de juny de 2015, amb import de 209.520,82 €.
- Núm. 15FVA00076 corresponent al mes de juliol de 2015, amb import de 266.234,00 €.
- Núm. 15FVA00077 corresponent al mes de juliol de 2015, amb import de 218.966,75 €.
- Núm. 15FVA00088 corresponent al mes d'agost de 2015, amb import de 197.804,08 €.
- Núm. 15FVA00089 corresponent al mes d'agost de 2015, amb import de 244.774,36 €.
- Núm. 15FVM006722 corresponent al mes de setembre de 2015, amb import de 258.704,83 €.
- Núm. 15FVM006723 corresponent al mes de setembre de 2015, amb import de 204.048,11 €.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23130.22716 - Benestar Social – Servei d'ajuda a domicili- del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2015”.

TERCER.- Notificar aquest Acord a SERVISAR SERVICIOS SOCIALES S.L. amb CIF B-48758890.

S'aprova per 16 vot a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

63. [Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a la Regidora de Turisme en relació a la targeta Palma Pass \(427/2015\)](#)

“¿Qué valoración tiene de la tarjeta PALMA PASS después de 1 año desde su puesta en funcionamiento?”

La web www.palmavirtual.es, su Facebook, Twitter e Instagram, todo ello como plataforma de información de la ciudad de Palma, actualmente no ofrece la suficiente información, y se debería mejorar bastante la calidad y los contenidos, teniendo en cuenta que es el portal que hace de escaparate al resto del mundo de nuestra ciudad. ¿Quién ha creado y gestiona la web y las redes sociales? ¿Qué presupuesto se esta destinando a esto? ¿Que medidas van a tomar para mejorarla y dotarla de contenidos y calidad?”

Sra. Conrado Quiroga (Ciutadans):

“Sí, muchas gracias. Bueno, en relación a la tarjeta Palma Pass, creo que lleva más o menos un año en funcionamiento, y nos gustaría saber cual es la valoración de la misma, por parte de la Regidora, teniendo en cuenta pues varios puntos, por ejemplo ¿Cuántas tarjetas se han vendido

desde entonces? ¿Cuánto se ha recaudado por parte del Ayuntamiento, respecto a la venta de estas tarjetas? Si se ha hecho alguna encuesta de satisfacción, a los turistas que la están comprando. Si se está cumpliendo el objetivo de prolongar la estancia media de los visitantes, y si el precio pues en base a, no sé si han hecho algún estudio o no, si el precio de la tarjeta se ajusta al ofertado por ella. También quiero mentar que desde hace un año más o menos, por lo que he visto, se está realizando un estudio, sobre la posible venta de esta tarjeta en el aeropuerto de Palma. Sería interesante que este estudio bueno, se acabé cuanto antes, o algún día, porque entre otras cosas, tengo entendida que la tarjeta Palma Pass, ofrece un billete de ida y vuelta desde el aeropuerto, y solo pueden beneficiarse de esto, los turistas que compren la tarjeta por Internet, y que además pidan que se la envíen a su casa. Que imagino que no deben ser muchos, porque los gastos de envío por ejemplo a Alemania, de una tarjeta de 34 euros, te cobran 18,50. Por otro lado, con el tema de la Web de Palma, del Ayuntamiento de Palma respecto al destino turístico, Palma Virtual, el Facebook, Twitter de Instagram, consideramos que no ofrece la suficiente información, y que además debería mejorar bastante la calidad y los contenidos. Es muy importante, que el portal, o consideramos que es muy importante, que el portal que hace de escaparate al resto del mundo, de lo que es nuestra ciudad, sea un portal bueno, que atraiga a la gente, sobretodo que atraiga a la gente para que nos visite, y más teniendo en cuenta que hoy en día los turista básicamente eligen su destino a través de Internet. Por lo tanto, la pregunta, ¿Quién ha creado y gestiona esta Web y las redes sociales? ¿Qué presupuesto se está destinando a esta Web? Y ¿Qué medidas se van a tomar para mejorarla y dotarla de contenidos y que mejore la calidad? Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle, gràcies regidora. Bé, intentaré respondre a totes les preguntes que vostè m’ha anat fent, respecte en aquest tema. En primer lloc dir-li que m’agradaria manifestar, que entenem que és positiu, el fet de tenir una targeta turística oficial de la ciutat, no obstant això també m’agradaria dir, que el balanç que nosaltres fem després d’un any de posada en funcionament per part de l’anterior Equip de Govern de la targeta Palma Pass, no és positiu. Dir-li que en primer any de vida de la targeta, s’han venut 1.182 targetes Palma Pass, que considerem que aquesta no és un bon nombre, no són unes dades positives, i que per tant el que l’actual Equip de Govern està fent, perquè dir-li també que lo que ens hem trobat nosaltres firmat amb el tema de la Palma Pass, és un contracte a 10 anys, 6 anys prorrogables a 4 més, o sigui un total de 10 anys. Dins els 6 primers anys, no tenim possibilitat de rescindir aquest contracte, i els 6 primers anys acaben dia 13 de desembre de l’any 2019. Dir-li que lo que sí que està fent aquest Equip de Govern és, està fent feina per, i gestions amb el concessionari, per tal de millorar els nombres i el producte. Per exemple, estam fent campanyes de promoció de la Palma Pass, recentment n’han vista una anunciada pels mitjans. Estam intentant fer difusió d’aquesta. Estam intentant crear una targeta de 24 hores que a demés inclogui, no només visites i descomptes, sinó que imprescindibles, sinó a demés que sigui més barata. Estam intentant reforçar els canals de comercialització de la targeta, volem arribar a més agències de viatge, més operadors turístics, i tenir més punts de venda en general. A més dir-li també, que estam intentant millorar la venda a les oficines d’informació turística, d’aquesta targeta, posant personal de la pròpia empresa concessionària, perquè les vengui. O sigui, reforçant la venda. I tot això tenim previst que totes aquestes millores estiguin fetes ja en el mes de març, abril de l’any següent, de l’any 2016. Respecte a la targeta, no tinc res més que afegir, si vol qualsevol altre qüestió o nombre, no dubti en posar-se en contacte amb jo. A la resta de preguntes, qui ha creat i gestiona la Web i les xarxes socials? Dir-li que Segittur és qui ha creat la pàgina Web turística oficial de Palma www.visitpalma.com, i això va ésser fruit d’un acord de col·laboració entre administracions. A dia d’avui és Segittur qui està gestionant aquesta Web turística, no obstant això lo que sí estam treballant l’actual Equip de Govern, és directament amb Segittur, per tal de que Segittur capaci en el personal de la Fundació Palma de Mallorca 365, perquè aquests puguin a curt, mitjà termini, encarregar-se de la gestió i administració d’aquesta pàgina

Web, i per tant fer-la molt més potent. Pel que fa a les xarxes socials, dir-li que en el seu dia va esser la mateixa Fundació, la que les va crear, i que a més les està gestionant amb recursos humans propis, les 9 persones que hi ha fent feina a la Fundació, són les que es dediquen a gestionar aquestes xarxes. Respecte en el pressupost, el cost de posar-lo en marxa varen esser 60.000 euros més IVA, pagats a Segittur, i a dia d'avui el pressupost és zero, perquè el manteniment el fa Segittur. I respecte a les mesures que volem prendre, hem posat en marxa un concurs fotogràfic, per dotar-nos d'imatges pròpies i no haver-les de pagar, i disposar d'elles, i estam capacitant en el personal perquè pugui gestionar la pàgina. Gràcies.”

Sra. Conrado Quiroga (Ciutadans):

“Sí, gracias. Respecto a la página Web, realmente no me ha quedado claro si está es la que hay, y se va a quedar así, o si se tiene planteado hacer otra página Web, porque realmente la que hay, sinceramente, creo que deja mucho que desear. Y respecto al presupuesto que se ha destinado, de la página Web, bueno, creo que en el presupuesto que tenemos del 2015, de la Fundación, en el apartado de I Marketing, se pone que son 85.000 euros aproximadamente que se ha destinado al I Marketing, y bueno creo que con esta cantidad, pues da más que suficiente, o tendría que haber dado más que suficiente para tener una página Web muchísimo mejor. Luego, respecto a la tarjeta turística, bueno, efectivamente es algo que me imaginaba ya, que no se estaban vendiendo suficientes tarjetas. Creo que es una tarjeta que efectivamente, creo que es buena, pero se debe de replantear el uso. Un poco lo que también ha comentado bajar quizás plantearse bajar el precio, y comercializarla de una mejor forma. Yo no sé hasta que punto, porque tampoco he visto el contrato, puede el Ayuntamiento pues tener algún tipo de, puede hacer algo al respecto, o la concesionaria de esta tarjeta tiene toda la palabra sobre esto. Y bueno, y vuelvo otra vez, bueno, otro asunto que también quería tratar es que, por lo visto se está ofertando una tarjeta de Palma Pass de 5 días, o se anunció por prensa, y en la Web pues no aparece esta tarjeta, yo no sé si está en marcha, no está en marcha, etcétera. Y luego, para terminar, vuelvo a insistir con el tema de la Web, creo que es importantísimo que tengamos una Web de destino turístico de Palma, digna. Creo que la imagen que ahora mismo estamos proyectando con esta Web, no es buena, es bastante mala. Y por lo tanto solicito, solicitamos desde el grupo municipal Ciudadanos, que se dote del presupuesto necesario para tener una Web en condiciones. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Si, moltes gràcies. Bé, gràcies regidora. Prendre nota de totes les observacions que me fa, per si hem de, per verificar si és cert que no apareix a la Web i hauria d'aparèixer, i no es preocupi que rectificarem. I respecte en el tema dels doblers, ens encantaria poder destinar molt de pressupost a la pàgina Web, és vera, entenc que és important, però també hem d'esser molt responsables, com administració pública, i intentar amortitzar les inversions que ja s'han fet en aquest camp, i 60.000 euros més IVA per aquesta pàgina Web, jo entenc que és de responsabilitat no tirar-los al fons de moment. Intentar millorar en les mesures de les nostres possibilitats. I gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Abans de continuar el tema de les preguntes. El rellotge que jo tinc no està preparat pel tems de preguntes, ho dic perquè són 3 minuts entre les dues intervencions de cadascun, o sigui és, podria esser 2 d'exposició i 1 de rèplica, no és 3 i 3 i 3 i 3, perquè no és una proposta de Ple, és una pregunta, per tant a mi m'és difícil regular, quan no tinc un rellotge que ho pugui fer, però sí els demanaria més concisió. Moltes gràcies.”

Contestada per la Sra. Adrover

64. Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a l'accés de mascotes en el transport públic (428/2015)

“En la actualidad el acceso de mascotas permitido en los autobuses de la E.M.T., se limita a las líneas 2, 20 y 30.

- ¿Piensan ampliar el acceso a otras líneas?
- En vez de permitir el acceso de mascotas a líneas concretas, ¿No sería mejor permitir este acceso a todas las líneas y solo prohibirlo en las que fueran técnica y razonablemente justificable?”

Sr. Cañellas Cardona (Ciudadans):

“Sr. Batle, senyors regidors. Bé aquesta pregunta el Sr. Ferrer, ja la va contestar mitjançant la premsa, com ve essent habitual, que totes les preguntes o proposicions que nosaltres fem a Comissió, automàticament per casualitat en sol de mar, es publiquen com a notícies que ja ho tenien pensat fer, i que ho faran. Però bé, si les nostres preguntes i proposicions, serveixen per reactivar aquest Equip de Govern, benvingut sigui. En l'actualitat, l'accés a les mascotes en els busos de la EMT, se limita a les línees 2, 20 i 30. La nostra pregunta és, si pensen ampliar aquestes línees, i és una pregunta proposta, no seria possible permetre l'accés generalitzat a tots els busos, i només limitar-los raonablement, a uns horaris i a unes línees en concret? Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies Sr. Batle i gràcies també Sr. Cañellas per la pregunta. Lo que surt a premsa és lo que es va parlar a la Comissió, aleshores si són els periodistes presents, entenc que ho publiquin. Si després un periodista també, es posa en contacte amb la Regidoria i ens fa una sèrie de preguntes, no negarem nosaltres les intencions de la Regidoria, i la feina que estam duent a terme. En qualsevol cas, li agraeixo la pregunta, aprofito per explicar, que el desenvolupament de la proposta de dur cans en els autobusos, està resultant bona, està tenint una bona acollida, a les línees 30, 20 i 2, que s'ha implantat, nosaltres no tenim cap constància de cap incidència, ni constància de cap queixa, per tant no hi ha cap impediment que ens digui que no podem continuar endavant amb la implantació del transport de cans en el transport públic, i per això nosaltres hem pensat fer-ho d'una manera progressiva, volem que no hi hagi queixes, volem que el servei segueixi sortint bé, però volem també tenir una certa prudència a l'hora d'anar implantant-ho. Aleshores, hem previst un primer bloc, que començaria aquest proper novembre, que comencem la setmana que ve, amb línees turístiques, és a dir, que quedaran més descarregades durant temporada hivernal, serien la 1, la 3, la 21 i la 25, a feríem un primer test d'ampliació, més endavant feríem més línees, que són línees que no tenen, ni tampoc no estan condicionades ni pel transport escolar, és a dir, lligades a rutes escolars, ni tampoc lligades a rutes d'influència turística. Continuaríem en el mes de juny, quan ja comencin les vacances escolars, amb aquelles línees que precisament tenen incidència escolar, per començar a ficar els cans en aquestes línees, a veure com ens està resultant el comportament dels usuaris, i si realment està funcionant i no trobem cap mena de queixa. I ja com a fase final, ho implantaríem a la resta de línees, i també a les línees turístiques. Això que ens permetrà veure? Fem aquesta prudència entre línees turístiques, ara en baixa temporada i introduir-ho a línees escolars, fora de la temporada escolar, per veure quines són les persones que habitualment els empren, els que empren el servei d'autobús amb un ca, són els residents. Això ens permetrà veure quin nombre de residents tenim que empren aqueixes línees, i ens permetrà, jo crec que en menys d'un any contant a partir d'ara, poder assegurar, si realment no vèiem cap mena de problema, poder

assegurar que a totes les línies d'autobús es podrà pujar un ca, sempre tenint en compte les restriccions pròpies del mateix servei. Evidentment quan l'autobús vagi molt ple, evidentment no es permet l'entrada en el ca, perquè evidentment pot causar una situació d'inseguretat per la resta de passatgers, i per l'animal mateix. No? Dir també que es mantindrà aquest preu que tenim ara, que són 30 cèntims. Aleshores és un preu que s'està cobrant, que està funcionant bastant bé, ja li deia que té molta acollida, i per tant això continuarà endavant. Gràcies.”

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Només agrair la resposta gràcies.”

Contestada pel Sr. Ferrer

65. Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a la unitat de protecció animal (U.P.A) de la Policia Local (429/2015)

“En la pasada legislatura se anunció por parte del anterior Equipo de Gobierno, la creación de la Unidad de Protección de Animales (U.P.A.) de la Policía Local de Palma. Esta Unidad debía atender y tramitar todas las denuncias relacionadas con los malos tratos a animales.

- ¿Podrían decirnos si esta unidad llegó a crearse y si sigue operativa en estos momentos?
- Si no es así, ¿tiene intención el actual Equipo de Gobierno de crear una unidad similar?”

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Sr. Alcalde, Señores Regidores, Regidora. Bueno, la pasada legislatura, se anunció por parte del anterior Equipo de Gobierno, la creación de la Unidad de Protección Animal, la UPA, de la Policía Local de Palma. Esta unidad debía atender y tramitar, todas las denuncias relacionadas con los malos tratos a los animales. Nuestra pregunta es si podrían decirnos, si esta unidad llegó a crearse, y si se creó, si sigue en activo, y si no es así ¿tiene el actual Gobierno intención de crear una unidad similar? Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Sí, a la legislatura es va aprovar aquesta proposta, proposta dels grups de l'oposició, i es va aprovar per unanimitat, però el Partit Popular no la va activar mai, no es va crear mai aquesta unitat. Ara aquest Equip de Govern evidentment ha creat un àrea específica de Benestar Animal, i és ben conscient, que la lluita pel maltracta animal, també necessita del cos de Policia Local, per a poder garantir i poder fer seguiment de totes les denúncies i tots els casos, que es puguin donar a la ciutat. De fet és una carència important, que tenim en l'actualitat, ja històrica però que encara existeix. Actualment la Policia local està fent una labor de crear el nou model policial, i reestructurar les diferents unitats que ara existeixen, i donar-li altres usos, i una nova unitat que es vol crear és precisament aquesta, allà on també s'integrarà part de la Policia Muntada, perquè siguin agents que tinguin una sensibilitat especial, en relació en el benestar animal, perquè això també és un factor molt important, que es puguin incorporar en aquesta unitat, però a més a més volem que aquests agents, tinguin coneixements tècnics i específics en aquesta àrea, i es farà una formació, en relació a tota la normativa, tant la municipal com d'altres àmbits, en relació en el maltracta i en el benestar animal. I també se'ls hi farà formació, del tracta directe amb aquests animals, que com sabem, quan pateixen certes situacions d'estrés

o de maltracta, també normalment els cans i altres animals també, doncs clar, tenen certes reaccions, que els agents han d'aprendre per garanties i per prevenció de riscos laborals, han d'aprendre a tractar amb aquests animals. O sigui que això està en marxa, en breu la reestructuració de la Policia local, serà una realitat, i aquesta unitat també.”

Sr. Cañellas Cardona (Ciutadans):

“Només agrair la resposta.”

Contestada per la Sra. Truyol

66. Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a les convocatòries del Consell d'Administració de la EMT (430/2015)

Sr. Ribas Dietrich (Ciutadans):

“Sí, gràcies Sr. Batle, seré extremadament breu. Bé, com ha dit el meu company de partit, doncs queda demostrat que en aquest Ajuntament, la tercera llei física d'en Newton de acció reacció, funciona, i bé, varem presentar una sol·licitud de convocatòria del Consell d'administració de la EMT després de tres mesos d'esperar que es convoqués el primer, i no s'havia convocat. Varem fer en el mateix temps aquesta pregunta, i dos dies després ens varen comunicar que convocaven el Consell d'administració de la EMT, per tant, com que ja està convocat, doncs no tinc cap pregunta i la retiro. Gràcies.”

Es retira de l'ordre del dia

67. Pregunta oral del grup municipal C's, relativa a proves d'accés a la Policia Local (431/2015)

“1.- Que informe a este Pleno en el estado en que se halla la modificación de acceso a la función pública de los Policías Locales, hoy interinos, y que son contratados temporalmente por, entre otros, el Ayuntamiento de Palma.

2.- Si en esta modificación se contempla un turno restringido de acceso para el personal interino en la actualidad y que atesora una gran experiencia en las funciones de Policía y que de conformidad no solamente con las Leyes de ordenación de la función pública sino también corroborado por sentencias judiciales, permite una puntuación complementaria a los candidatos que acrediten habén prestado servicios.

3.- Si al propio tiempo, este ingreso en la función pública, con plaza en propiedad, ya estaría contemplado por la propia CAIB y puede cuantificar el número de plazas que para el año 2016 se pondrían a disposición en la oferta de empleo público”.

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Pastor, bon dia. Varem veure que a la vista de les informacions que havien sortit en els mitjans de comunicació, per part del director d'Interior i Emergències del Govern Balear, començava anunciant una nova promoció de Policia local. Nosaltres després de lo que havia parlat amb vostè, que li varem manifestar la urgència que hi havia, en el canvi de la pròpia manera d'accés a la Funció Pública, perquè la manera d'accedir a la Funció Pública de la

Policia local d'aquest Ajuntament, ens pareixia un tant particular, i donat que vostè ens havia dit que havien parlat amb la Direcció General de Funció Pública, i que estaien en tràmit de modificar lo que era el sistema d'accés, lo que li demanem en aquesta pregunta és, com estava el tema per part de la Direcció General de Funció Pública, i respecte sobretot també en els Polícies que hi ha interins, i són contractats temporalment per l'Ajuntament de Palma. Llavors, si aquesta modificació s'havia de fer, contemplava que hi hagués un torn restringit pel personal interí que hi ha a l'actualitat, i que té l'experiència d'haver estat de servei a dins l'Ajuntament, i en les funcions de Policia Judicial. En el mateix temps li fèiem saber que clar, hi ha sentències judicials que corroboren, que permet una puntuació que es doni en aquestes persones, que acreditin els serveis que s'han donat a dins la Policia local. I si ens podia quantificar, el número de places que es posarien en marxa per l'any 2016, i si els hi posarien oferta d'empleo públic, una vegada que tinguem feta aquesta modificació legislativa, que hauríem de fer amb la Direcció General de Funció Pública, amem quan s'haguessin donat les places en propietat, de les persones que accedissin en el concurs oposició. Gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Batle. En cuanto a los Polícías locales interinos, les pongo en antecedentes, recordar que estamos ante una situación compleja desde los últimos 10 años. Siendo la Comunidad Autónoma de Baleares, la única de toda España en la que tenemos un problema de semejante magnitud. Evidentemente debemos decir que estamos ante una situación normativa complicada, por un lado la aprobación de la Ley de Coordinación de Polícías, la Ley 4/2013, aprobada por el anterior Gobierno autonómico del Partido Popular, es un instrumento que no sirve ni para estabilizar plantillas, ni para regenerar las mismas con nuevo personal. Luego por otro lado tenemos las Leyes Generales Presupuestarias del Estado, también del Gobierno del Partido Popular, que impiden y limitan las convocatorias de plazas, por la dichosa estabilidad presupuestaria. Establecida la Ley Orgánica 2/2012, impide aumentar las plantillas, provocando con ello además un déficit importante de recursos, que impiden realizar un cambio generacional en las plantillas, siendo en nuestro caso un tremendo problema, debido a la plantilla envejecida que disponemos en la actualidad, y que se magnificará en breve. Por lo tanto, creo injusto, que para solucionar dicho problema, se exija tanto al Gobierno de la Comunidad Autónoma, que en 3 meses, o al Gobierno local lo arregle, sobretodo cuando la normativa autonómica y estatal, impiden soluciones inmediatas. A pesar de ello, junto a la Dirección General de Interior, hemos iniciado conversaciones con Delegación de Gobierno, para variar el rumbo, y la semana pasada en concreto, esta Regiduría junto al Ayuntamiento de Calviá, y la Dirección General de Interior, nos personamos a una reunión en la Delegación de Gobierno, junto al Secretario General de Delegación, para buscar soluciones conjuntas. Una de las posibilidades por las que apostamos, por la que apuesta esta Regiduría, es modificar la Disposición Transitoria cuarta, del Estatuto Básico del Empleado Público, que impide actualmente poder realizar un Plan de Estabilidad Laboral, ya que en la misma normativa se establece, que las administraciones públicas podrán efectuar convocatorias de consolidación de empleo, a puestos o plazas de carácter estructural, correspondientes a sus distintos cuerpos, escalas o categorías, que estén dotados presupuestariamente, y se encuentren desempeñados interina o temporalmente con anterioridad a 1 de enero del 2005. Así que, con vistas a poder dar una solución definitiva, consideramos que con la finalidad de dar estabilidad a los interinos, conforme al ordenamiento jurídico, y sin perjuicio de las modificaciones legislativas autonómicas necesarias, es conveniente instar de forma inmediata al Gobierno estatal, que modifique la Disposición Transitoria cuarta, del Estatuto Básico del Empleado Público. Mientras tanto es cierto que de momento la situación es esta, y en consecuencia durante un tiempo razonable, deberemos seguir conviviendo con el inconveniente del interinato, pero trabajamos de forma conjunta, para poder dar solución a un Plan de Estabilidad Laboral. Evidentemente en el momento en que dispongamos de amparo normativo, será cuando entremos a analizar las características y detalle de dicho plan, mediante

la participaci3n con los agentes sociales, garantizando los principios de igualdad, m3rito y capacidad, para acceso a la Funci3n P3blica como Polic3a local. Muchas gracias.”

Sr. Bauz3 Sim3 (Ciudadans):

“El Director General d’Interior, lo que feia era tornar a treure un altre oferta un altre vegada, 3s a dir, teniem que ara en el mes de desembre, nosaltres ja teniem const3ncia que hi havia gent que finalitzava el seu contracte, i que despr3s hi havia gent que li acabava el contracte el mes de març, ens va preocupar aquesta situaci3, perqu3 sin3 lo que farem 3s tornar a posar m3s gent a l’atur. Els posarem d’aqu3 a dos dies i tornarem a tenir m3s gent a l’atur despr3s. Res m3s que veure amem si s’havia aclarit aquest tema, i si el tenia vost3 ja en marxa.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Lo que hemos hablado con el Director General de Interior, que en principio no se saca esta oferta, que estaba prevista, porque no hay disponibilidad ni tiempo, ni suficiente fuerza normativa, ni presupuestaria para poder realizarla. Eso s3, este problema no tiene una soluci3n f3cil, pero por lo menos tenemos una cosa a favor, que tanto el Gobierno auton3mico, como el Gobierno municipal, estamos trabajando para solucionar el problema, y estamos puestos, nos hemos puesto a disposici3n tanto de los Polic3as del Ayuntamiento de Palma, como de otros Ayuntamientos, para modificar la normativa actual. Eso s3, solo esperamos que pr3ximamente haya un cambio en el Gobierno estatal, y que la Delegada de Gobierno o el Delegado de Gobierno que venga, tambi3n sea de nuestra corriente. Gracias.”

Contestada per la Sra. Pastor

68. Pregunta oral del grup municipal C’s, relativa a la llengua utilitzada a l’Administraci3 pels serveis municipals (432/2015)

“Informaci3n sobre ¿cual es el estado en que se halla el sistema para poder restablecer un servicio en condiciones a los ciudadanos y que cumpla la ley en ese aspecto y que medidas urgentes tomar3 el equipo de gobierno para que se proceda a la reparaci3n del sistema?, toda vez que los ciudadanos residentes en nuestro municipio y los usuarios de los servicios del Ayuntamiento tienen el derecho a poder expresarse y a ser contestados por esta administraci3n en las lenguas cooficiales de esta comunidad y por tanto no solamente en una de ellas”.

Sr. Bauz3 Sim3 (Ciudadans):

“B3, des de l’entrada del nou Equip de Govern a l’Ajuntament, s’han vingut donant una s3rie de problemes, amb el sistema inform3tic ideat cap als ciudadans i els usuaris dels serveis municipals. Tal 3s que, just ha funcionat el sistema, en llengua catalana. Pareix esser que, quan es va arribar en el nou Equip de Govern, no s3 perqu3 es va suprimir, el que es don3s atenci3n en llengua castellana, o si 3s aix3. I en el moment en que s’han produ3t les reclamacions a davant aquesta infracci3 de la Llei, i del dret que empara tots els ciudadans, no s’ha restablert, ni tan siquiera el servei en les dues, informaci3, vol3iem que ens donessin informaci3 que es dona a l’estat d’aquest sistema, per a poder restablir, en tots els serveis que dona l’Ajuntament de Palma, el sistema en les dues lleng3es cooficiales de la nostra Comunitat Aut3noma. Gr3cies.”

Sra. Truyol Caimari (M3S per Palma):



“Sí, crec que per part de Ciutadans, no coneixen bé la normativa ni els drets lingüístics d’aquesta ciutat. Precisament quan varem entrar aquest nou Equip de Govern, varem restablir, varem posar en condicions, per donar compliment en el Reglament municipal de normalització lingüística. Llegeixo un article d’aquest Reglament, allà on, l’article 7, allà on diu expressament: l’administració municipal, com a regla general, durà a terme la tramitació dels expedients en català. Segon punt, les còpies, les certificacions i les notificacions de les resolucions i de les altres actuacions, es redactaran en llengua catalana, llevat del cas que l’interessat o la persona o entitat que la requereixin, o que les adscriguin en sol·licitin la versió castellana. Per tant, ara estam donant compliment en aquest Reglament de normalització lingüística, i totes les notificacions, certificacions, etcètera, de cara en el ciutadà, es fan en català, llevat del cas que es demani expressament, que es faci en castellà, i així es fa. Aquest Reglament, va esser contrariat per part del Partit Popular, l’anterior legislatura, allà on es va aprovar una instrucció per part de Batlia, el juliol del 2011. Però a partir de dia 29 de juny d’aquest mateix any, amb aquest nou Govern, s’ha restablert la normalitat lingüística. Gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (Ciutadans):

“Vostè sempre donant facilitats, la normalitat lingüística, és parlar amb una sola llengua en aquest Comunitat Autònoma. Jo crec que hauríem d’emprar les dues, a més quan tenim tants de visitant i tants i tanta gent que ve, que desgraciadament la llengua catalana, no la tenen tan per mà com vostè i com jo, és a dir, que poden parlar més en castellà, és a dir, nosaltres lo que hauríem de facilitar són aquestes coses. Jo no li veig el tema reivindicatiu en deixar just una sola llengua, quan podem emprar les dues, que a demés són cooficials a dins l’Estat.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Crec que a lo millor no m’ha sentit bé, si el Reglament de normalització lingüística diu, que per norma general es contestarà en castellà, sempre i quant no ho requereixi el ciutadà que se li ha de contestar en castellà, i així es fa des d’aquest Ajuntament, des de dia 29 de juny del 2015. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Truyol

[69. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a la peatonalització de carrers de Palma \(433/2015\)](#)

“Quina planificació té l’Àrea de Mobilitat de l’Ajuntament de Palma respecte a la peatonalització de carrers de la ciutat”?

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Noguera. Li volia demanar Sr. Regidor de Mobilitat, si dins el seu Pla de Mobilitat, té contemplada la peatonalització de carrers de la nostra ciutat. Ens agradaria saber si és així, si ens pot explicar quines previsions té vostè, quin calendari tindria, i si vostè doncs disposa de la dotació pressupostària per a fer-ho, quin cost suposaria fer aquestes eventuais peatonalitzacions, i de quina manera doncs vostè ens podria explicar quina és el model que vostès volen, pels vianants de la nostra ciutat. Considerem que aquesta és una qüestió important, una qüestió important quan estam xerrant d’una ciutat com la nostra, com Palma, una ciutat turística, una ciutat plena de comerços, una ciutat en la qual doncs, a demés també es vol, i crec que és important, llevar lo que seria el trànsit dels nostres carrers. M’agradaria saber Sr. Regidor, si vostè té aquesta previsió, i si ens pot concretar un poquet damunt aquest tema. Moltes gràcies.”



Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Noguera, gràcies Sr. Rubio per la pregunta. Efectivament, nosaltres en el programa de Govern duim l'eix cívic de Pere Garau, un eix cívic que es començarà a planejar, i aquest planejament no començarà, sense que abans no s'hagin fet una sèrie de passes participatives. En aquest cas nosaltres des del Districte de Llevant, ja hem començat a donar aquestes passes, per convocar el Consell de Barri, de Pere Garau, per no només tractar aquest tema. Pere Garau és un barri en el qual s'impliquen molts de factors, no només el de la mobilitat i aleshores aprofitarem aquest Consell, per fer un sondeig, per veure les necessitats, i també les aspiracions dels veïns. Aquest seria un dels eixos que tenim damunt del paper, que tenim damunt del nostre programa de Govern. Dir també que quan parla de model, quin és el model de ciutat? El model de ciutat que perseguim, és el model, o al manco des del punt de vista de mobilitat, és un model de ciutat pacificada, de trànsit pacificat, i on el vianant sigui el protagonista de la ciutat. No només ho diem nosaltres, ho diu també la mesura número dos del PMUS. El PMUS diu que s'ha de fer un foment de la mobilitat peatonal, s'ha d'incrementar si és possible el repartiment modal, l'actual repartiment modal, que ja ens dona ciutat, un gran percentatge d'ús per part de vianant, i que puguem fomentar i a demés garantir-ne la seva seguretat, accessibilitat i en aquest sentit continuarem nosaltres també amb els camins escolars segurs, que és una iniciativa tendent a donar seguretat en el trànsit de peatons. És a dir, la seguretat del peató, i el gaudir de la ciutat per part del vianant, no només l'entendem des del punt de vista dels carrers estrictament per a vianants, sinó que també l'entendem com un conjunt, i un sentit molt més ampli de tota la ciutat, per a garantir que les voravies siguin un espai segur pel vianant, i un espai de trànsit i de passeig també. Moltes gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, gràcies Sr. Noguera. Sr. Ferrer, a part de l'eix Pere Garau, tenen vostès altres previsions a lo llarg d'aquesta legislatura de peatonalització? Tenen? A lo millor aquesta seria la més immediata, però vostès han posat la mira en un altre carrer, o carrers de la nostra ciutat de Palma, si ens podria avançar aquesta qüestió. I després també li he demanat pel cost, si vostès tenen qualche tipus de quantificació de lo que podria suposar l'eix de Pere Garau. Moltes gràcies Sr. Noguera.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, tenim previst més carrers, sense anar més a lluny, la setmana passada ens reunirem amb veïns i comerciants del carrer Velázquez, a partir d'una reivindicació dels comerciants, nosaltres els varem asseure a la mateixa taula, per a veure quina sortida podem donar, de tal manera que qui guanyi sigui el comerç, però també el qui no perdi, sigui precisament el veïnat, que és un dels objectius principals, si enfrontem peatonalitzacions. Més carrers, carrer sense anar més a lluny, carrer Costa i Llobera, que es va peatonalitzar a l'anterior legislatura, hem contactat amb veïnats i comerciants, i ens demanen un igualament del trespol, del paviment, i això és una qüestió que quedarà damunt la taula del pressupost d'Infraestructures, que encara està pendent d'aprovar dins l'any que ve. No tenim pressupost pel tema, un pressupost concret i uns números exactes, no tenim pressupost per l'any 2016 per començar. I segona, no volem començar a dissenyar, sense haver parlat amb els veïns del barri de Pere Garau, que com li comentava estan convocats en aquest Consell.”

Contestada pel Sr. Ferrer

70. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a la posició de l'Ajuntament de Palma sobre "l'alquiler vacacional" (434/2015)

¿Cuál será la posición del Ayuntamiento de Palma en relación a la admisión del alquiler vacacional de vivienda plurifamiliar?

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Noguera. Como Ustedes saben, se está planificando una modificación de la Ley turística, que va a afectar al alquiler vacacional, y que va a tener una incidencia, que va a afectar de manera distinta a distintos municipios. A mí me gustaría saber, al Grupo Popular le gustaría saber, cual va a ser el posicionamiento del Ayuntamiento de Palma, en referencia específicamente, al alquiler de vivienda plurifamiliar. Parece ser, y así lo ha comentado el Conseller en el Parlamento, que la intención del Govern sería que fueran los Consells Insulars, los que definirían que viviendas son las que entran dentro de alquiler vacacional, y que viviendas no. Nosotros creemos que eso quien tiene que definirlo en cualquier caso será o bien el Govern o bien los Ayuntamientos, y específicamente en el caso de Palma, va a tener una incidencia muy importante, en función de cual sea la decisión que se tome, por tanto me gustaría saber cual es la postura del Equipo de Gobierno. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies. Dir-li que com vostès saben, la competència de regulació d'aquesta qüestió no recau sobre l'Ajuntament, sinó sobre altres institucions, i per tant des de l'Ajuntament, el que hem fet en aquest moment és reclamar i assegurar-nos la nostra presència a la Mesa de feina i de diàleg, per tal de poder posar de manifest, i lluitar pels interessos dels palmesans. A partir d'aquí traslladar-los, que aquest Ajuntament el que sí estarà és sempre a favor de mesures i regulacions, que permetin un equilibri amb la ciutat, en tots els seus àmbits, inclòs per suposat el lloguer vacacional. Estarà a favor de mesures que permetin una convivència pacífica, sense coartar la llibertat i els drets dels ciutadans, a decidir sobre els seus bens, i per suposat el dret en el descans i al tranquil·litat, dels residents a cada barri. Gràcies.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Está muy bien la respuesta, no ha dicho nada, porque mire que era bien sencilla. ¿Qué piensa este Gobierno, este Equipo de Gobierno, sobre el alquiler de vivienda plurifamiliar en relación al alquiler vacacional? Y Usted me habla de los intereses de los palmesanos, de la convivencia pacífica, y del derecho al descanso. Muy bien, pues o no tienen claro que es lo que quieren hacer en un tema que es de vital importancia, precisamente para el área que Usted gestiona, porque no se olvide que el incremento de turistas en los últimos años, viene condicionado precisamente, por otro tipo de turismo, que no necesariamente quiere estar alojado en hoteles, y que precisamente sí quiere estar alojado en zonas típicas, características, y en apartamentos. Y es muy importante que el Ayuntamiento de Palma decida, o defina, cual quiere que sea su modelo más allá de que haya una convivencia pacífica, un derecho al descanso, y cuidar los intereses de todos los palmesanos, que eso es como en el caso de los toreros, su valor, se le presupone. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Me sap greu Sr. Gijón, al contrari que vostè, jo penso que amb la meua intervenció, sí que han quedat molt clares quines són les línees vermelles d'aquest Equip de Govern. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Adrover

71. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a la substitució de les calesses per vehicles elèctrics (435/2015)

“1. Quina decisió adoptarà finalment l'àrea d'Ecologia, Agricultura i Benestar Animal en relació a les calesses de cavalls que circulen pel centre històric de la Ciutat?”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltíssimes gràcies Sr. Batle. Perdoni, és que estava agafant el carregador elèctric. Sí, moltíssimes gràcies. Sr. Regidor, m'agradaria que ens pugui exposar, quin és el Pla estratègic, la seva línia d'actuació damunt aquesta qüestió. Vivim a un món, cada vegada en el qual les polítiques de conservació del medi ambient, les polítiques sostenibles són importants. Nosaltres vivim a una ciutat com és Palma, de cara al públic, una ciutat de serveis, una ciutat turística, i una ciutat que a més a més, ja des de la Conselleria, des del Govern de les Illes Balears, durant la passada legislatura, es va impulsar, mesures importants, pel foment d'aquest mitjà de transport. Encara queda molt per fer, perquè bé, el cost econòmic és important. Encara no molts usuaris es poden permetre el luxe de comprar-se un cotxe d'aquestes característiques, però sí ens agradaria saber quines són doncs les seves previsions, i quines són les seves línees, davant el tema del cotxe elèctric. Moltes gràcies.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies Sr. Batle, i gràcies Sr. Rubio, però a la pregunta que vostè va plantejar, explicava el tema del cotxe elèctric, però en relació a les calesses de cavall que circulen pel centre històric de Palma. Com que ara em parlava del cotxe elèctric en general no sé si l'he entès bé, però bé. En qualsevol cas, nosaltres el que duim en el programa de Govern, és pactar amb els responsables, amb els propietaris de llicències de galeres, si en un futur volen fer el canvi a, per aquest tipus d'activitat. Nosaltres el que hem fet per començar, és augmentar els controls a les galeres. Controls que s'han fet de part de l'Àrea de Sanitat, de Benestar Animal, també Mobilitat i Policia, hi estan participant. I nosaltres el que farem ara és, a partir d'una Comissió que es crearà específicament per la revisió de l'actual Ordenança de Galeres, veure de quina manera podem començar a fer avançar aquesta Ordenança, de tal manera que doni qualitat, que doni garantia de seguretat en el client, i també en el rest de vehicles que circulen per la via. I també que garanteixi sobretot, el benestar del animal. Nosaltres quan ens hem reunit amb tots els representants de galeristes, és que els hem garantit una vegada i un altre, que no es farà cap passa, fins que no sigui consensuada, i no sigui acceptada per ells. Ells són els propietaris de les llicències de galeres, i no es farà cap passa que ells no vulguin que es faci, i que no sigui consensuada amb aquest sector. Es garantirà que puguin seguir fent feina, sempre i quant s'adeqüin a les normes que tenim entre tots establertes, les normes amb les quals nosaltres avançarem, com li deia fa poc, en la Comissió que es crearà per la reforma de l'Ordenança de Galera. Aleshores, no hi haurà cap pèrdua de feina, ni cap pèrdua d'activitat de galeres, sempre i quant s'adeqüin a la norma i al compliment estricte de l'Ordenança. Gràcies.”

Contestada pel Sr. Ferrer

72. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a avaluació externa del deute municipal (436/2015)

1. En quin estat es troba l'avaluació externa del deute municipal anunciada pels partits integrants del govern municipal?
2. Quin serà el cost d'aquesta avaluació externa?"

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Molt bon dia Sr. Batle, molt bon dia a tots. La pregunta va encaminada a que vostès en el Pacte de Govern, tenen com un dels seus punts, encarregar un informe, una auditoria damunt la deute. La pregunta aniria en tot el ventall de sentits, que, quin tipus d'auditoria es pensa fer, si s'ha fet, quins resultats hi ha, si s'ha fet, quin cost té aquesta auditoria. I quina seria la deute que considerarien, de qualque manera rebutjable. Gràcies.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, sí, en cuanto a las dos preguntas, el estado en el que se encuentra la auditoria, la elaboración externa, es inicial realmente, hemos hecho una primera reunión para iniciar a marcar objetivos. Y el coste de la evaluación que será, no lo sabemos, pero ajustado. En cuanto, es inicial, lo bueno que tiene la deuda es que queda registrada, da igual hacerlo hoy, es mejor hacerlo dentro de 3 años que hacerlo hoy realmente, y así nos autoevaluamos también nuestra deuda, se pueden reír pero es cierto como la vida misma. En cuando a, esto es la respuesta a las dos preguntas hechas. Luego, como que se ha ampliado. No pero, evidentemente ni siquiera se ha iniciado un expediente de contratación, no sabemos el coste. Lo que no vamos a, no será un coste millonario, será un coste ajustado, es que no sé que más quiere que le diga. Sobre todo en la fase en la que estamos ahora, de inicio. Y respecto al resto de preguntas que no entran, pero que podremos contestar, no es una auditoria persecutoria de quitas tipo no sé, exacto. ¿Perdón? Claro, evidentemente. Pero lo que sí que es cierto es que hay una demanda ciudadana popular de, porque se habla mucho de deuda, y hay una preocupación, y los ciudadanos quieren saber, la deuda a que se ha destinado, entonces ese trabajo hay que hacerlo, y hay que marcar. Los objetivos serán realmente a que se han destinado estas operaciones de crédito, y luego hacer un trabajo de trasladar esta información a los ciudadanos, porque la están demandando. Es una pura demanda de la ciudadanía. Pero no es una persecución de brujas de deuda ilegal, si es lo que le da miedo, es más les invito a los dos partidos de la oposición, a sentarnos un día, y ver los objetivos que puede tener esta auditoría, y antes de definirla la planteamos y hacen. Porque al final lo que buscamos es transparencia, y es el objetivo.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“La pregunta era obligada. Entonces entiendo que toda la deuda se pagará. Entiendo. No lo sabemos ajustado.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Lo ajustaremos a la deuda ¿no? No pagaremos ni un euro más que la deuda, pero de todas formas cuando tengamos el coste de la auditoría, si no lo hemos hablado antes, se lo informaremos, por supuesto.”

Contestada pel Sr. García

[73. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a l'ampliació de l'estructura de l'Àrea d'Igualtat, Joventut i Drets Cívics \(437/2015\)](#)

“1. ¿Cuál es el estado actual del cambio de adscripción definitiva de los puestos de trabajo solicitados?

2. ¿Qué funciones ha venido desempeñando la regiduría de Igualdad, Juventud y Derechos Cívicos hasta el día de hoy, habiendo reconocido que sin tal adscripción no puede dar una respuesta correcta a la ciudadanía?”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El 27 de julio de este año, el Área de Igualdad, Juventud y Derechos Cívicos, solicitó la adscripción de 17 personas, para poder dar una correcta respuesta a las demandas de la ciudadanía. En esta situación, desde el grupo Popular, queremos plantear las siguientes cuestiones: cual es el estado actual del cambio de adscripción definitiva de los puestos de trabajo solicitados, es decir, si ya se ha producido la adscripción de todo el personal, se ha adscrito a una serie de personas o todavía no se ha adscrito a ninguna persona. Y en segundo lugar, y que preocupa más, es si como el mismo Regidor del Área, el Sr. Molina ha manifestado, que esto era para dar una correcta respuesta a las demandas de la ciudadanía, la pregunta está clara, es decir, que funciones han ido desempeñando la Regiduría, ya que hasta el momento no podía dar una correcta respuesta a la ciudadanía. Gracias.”

Sr. Molina Suárez (SOM PALMA):

“Gràcies Sr. Batle, Sr. Sánchez. Bé, en primer lloc més el que és evident, que el canvi d’adscripció ve motivat pel canvi de Consistori. Ve també motivat per complir, donar compliment a dos dels acords programàtics bàsics que teníem, en relació a la nostra àrea. Per una banda, la creació específica del àrea de Govern, d’Igualtat i Drets Cívics, i per un altre, la inclusió, la recuperació diria, del Observatori Municipal, del Observatori Municipal a l’Àrea d’Igualtat. En aquest sentit, sobre l’estat actual del canvi, li he de dir que es va presentar a la reunió de relació de llocs de feina, del passat dia 1 d’octubre, es va informar als sindicats, i a partir d’aquí es té previst, que el Departament de Personal ho passi a la Junta de Govern, per aprovar-ho la setmana que ve. En tot cas, sobre la segona pregunta, des del meu punt de vista, trobo que és una pregunta amb una lectura clarament tendenciosa, del document de sol·licitud, al document ..., i llegeixo textualment: per aquest motiu, i per tal de poder donar correcta resposta a les demandes de la ciutadania, es sol·licita que es duguin a terme els canvis d’adscripció. La seva conclusió és que no es pot donar una correcta resposta, en tot cas l’objectiu si que és el de millorar l’estructura administrativa, per a garantir un bon funcionament del àrea, amb el canvi de Consistori, i és en això que hem estat treballant conjuntament, molt especialment a l’Àrea de Benestar Social, amb la Regidora Borràs, per garantir-ho. En tot cas li contesto, alguns dels projectes que venim desenvolupant a l’àrea. Igualtat, s’han convocat ja tres reunions de participació amb entitats, la darrera va constituir formalment el Consell de Dones, que vostè va participar també. S’estan revisant els diversos protocols d’actuació, dels serveis de violència de gènere, del servei d’atenció integral a víctimes de la violència de gènere. S’està coordinant i preparant, activitats pel 25N, el dia Internacional contra la violència de gènere, i també pel 7N. S’està fent feina transversal en el desenvolupant d’un manual de bones pràctiques, contra la publicitat sexista, espais municipals que presentarem d’aquí a poc. Hem començat a intensificar també la coordinació interinstitucional, amb reunions periòdiques polítiques i tècniques amb el Govern Balear i amb el Consell de Mallorca, per tal de fer una millor resposta a la violència de gènere, i també un millor aprofitament dels recursos. S’està desenvolupant el Pla d’igualtat, per tota la legislatura. En altres àrees, participem en la coordinació del Pla de acollida de persones refugiades, conjuntament amb els tres nivells institucionals. Bé, li puc dir moltíssimes coses, però en tot cas l’objectiu de l’adscripció, és donar compliment als acords programàtics, i les persones que feien feina a les àrees distribuïdes

d'una manera diferent, ara segueixen amb les seves competències, en les noves tasques que els hem assignat.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. No lo digo yo, lo dice Usted, le leo la petición que hace: per tal de poder donar una correcta resposta a les demandes de la ciutadania. No lo digo, yo. Y en referencia, Usted dice todo lo que ha dicho, y le agradezco todo lo que está haciendo, pero son 17 personas, entiendo que a lo mejor no sea necesario, y entenderá que los criterios de eficacia y eficiencia, no lo está cumpliendo cuando se van a cumplir 5 meses, de que Ustedes empezaron a gobernar, y todavía no tiene siquiera organizado el organigrama. Gracias.”

Sr. Molina Suárez (SOM PALMA):

“Sí, de fet venen desenvolupant, és una qüestió només de lliura, només administrativa, és només administrativa. Venen desenvolupant les mateixes competències que abans, ara només amb una distribució diferent, i consensuada amb els treballadors i treballadores de la casa, i consensuades també amb els sindicats, perquè aquesta és la manera de fer les coses d'aquest nou Govern, i ho fem així perquè trobin el seu lloc més adequat, físicament i també dins la nova estructura, dins el nou organigrama de Govern. És només això.”

Contestada pel Sr. Molina

74. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a mesures d'impuls econòmic (438/2015)

“Té aquest Ajuntament planificada alguna mesura a favor del creixement econòmic?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies. En lo que llevamos de legislatura, pues hemos tratado temas económicos de aumento de gasto y aumento de impuestos, hemos tratado medidas de cierre de terrazas, de derribo de monumentos, de denegación de licencias, de temas taurinos, pero no hemos oído nada sobre algo que si bien no es competencia del Ayuntamiento, sí que el Ayuntamiento tiene muchos instrumentos para llevar a término, como es la promoción económica. ¿Qué tienen pensado hacer para este tema? Para promocionar la economía, y que se pueda seguir con el crecimiento económico en la ciudad.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle, Sr. Regidor. És clar que sí, que portem endavant, que tenim planificades mesures d'impuls econòmic, i no només les tenim planificades, sinó que les portem endavant diàriament. Dir-li que aquest Ajuntament les executa per exemple, perquè la pregunta és tan genèrica que intentaré posar-li a través d'exemples. Dir-los que per exemple la finalitat de Palma Activa, i el dia a dia d'aquest organisme, és portar a terme mesures a favor del creixement econòmic de Palma, de la promoció econòmica de la ciutat, i ho fem ara sí, sense deixar a ningú enrere, ho fem creant mecanismes, per tal de que tots els ciutadans de Palma, que estan en atur, tinguin una oportunitat, ja sigui creant la seva pròpia empresa, o com a treballadors d'alguna empresa, o per compte d'un tercer. Dir-los que per exemple diàriament a Palma Activa, fem feina i portem a terme iniciatives, que afavoreixen la creació, la consolidació d'empreses, donem servei d'informació, assessorament, acompanyament a emprenedors, fem promoció econòmica empresarial, tenim la Palma Film Office, que tinc aquí les dades, ha fet en



aquests primers 100 dies de Govern, 18 programes de televisió i sèries, 22 fotografies, 7 espots comercials, etcètera, etcètera. A més d'això impulsem i dinamitzem activitats comercials, recentment han vist la nostra participació en el TaPalma, el primer TaPalma en el qual s'han ajuntat restauradors i comerciants, per a donar més impuls a les mesures. Continuem fent la màsters cafès, col·loquis amb emprenedors, etcètera, etcètera. Ara això sí, dir-los que aquest Ajuntament no cerca el creixement econòmic perquè sí, que cerquem i treballem un creixement econòmic, que es tradueixi en una millora en la qualitat de vida de tots els ciutadans, i que signifiqui oportunitats per a tots, independentment de la sort que els hagi portat la vida. Gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sí, Sr. Alcalde. Bueno pues creo que la pobreza de la respuesta se queda ahí, una decepción total.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Que dormiré molt tranquil·la avui vespre, perquè crec que he contestat i he encertat, amb l'ambigüitat de la seva resposta i la generalitat. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Adrover

75. [Pregunta oral del grup municipal PP, relativa al cost de propostes de rehabilitació de l'Ajuntament \(439/2015\)](#)

1. Quin és el cost de rehabilitació i posada en marxa de l'edifici de GESA?
2. Quin és el cost de l'intervenció a la barriada de Camp Redó?
3. Quin és el cost de rehabilitació i incorporació del Velòdrom de El Tirador al Parc de Sa Riera?
4. Quin és el cost de la rehabilitació de les instal·lacions de S'Aigo Dolça?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Sr. Batle. Darrerament, cada dos tres setmanes, tenim anuncis de rehabilitacions importants, de zones de Palma, per part del Sr. Noguera, com pot ésser el canvi de Gesa, el canvi del Terreno, la rehabilitació de les piscines de l'aigua dolça, el velòdrom del Tirador, la rehabilitació de vivendes del Camp Redó. A mi m'agradaria saber quin és el pressupost que tenen assignat, quins terminis d'execució, que és lo que es pensa fer, d'una forma concreta, perquè sinó queda només en anuncis, i penso que aquest no és el cas. M'imagino que tenen un pressupost fet, que tenen un Pla d'acció, que tenen una forma de dur-lo a terme totes aquest tipus de reformes.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Sr. Aguiló, si vol una explicació extensa, no faci una pregunta, demani una compareixença, perquè en dos minuts és complicat. Li recomanaria que fes això, però bé, vostè és lliure per decidir si tria una pregunta o una compareixença. En qualsevol cas, dins l'acord de Govern, i dins el model de ciutat, hi ha dues qüestions que per a nosaltres són bàsiques, primer, que l'edifici de Gesa sigui alguna cosa més que un cementiri. Que la rehabilitació urbana dels barris de Camp Redó i del Terreno, sigui una realitat i hi hagi un impuls. I després evidentment, hi ha una qüestió que és l'ampliació a la falca verda, en relació a que Palma tingui un gran pulmó verd, que en aquests moments amb el Parc de Sa Riera, es queda insuficient. Com està aquest tema? Jo li explicaré per fases, ara estam en una fase de prospecció, del mes de juny fins

al mes de desembre estam visitant tots els barris i pobles de Palma, coneixent cada centímetre de cada barri i cada poble de la nostra ciutat, i estam mirant quines prioritats tenim, a l'hora d'afrontar aquest nou model de ciutat. Llavors evidentment reafirmem que aquests projectes són bàsics, aquests 4 projectes que vostè ha mencionat, considerem que són indispensables per aquest nou model de ciutat, i lo que volem, quan acabi aquesta fase de prospecció, l'any qui ve, hi haurà un altre frase que és: la participació, la participació dels veïnats, de la Regidoria de Districte i de les Àrees implicades, la projecció, poder fer projectes, i després evidentment la recerca de finançament. Projectes com l'edifici de Gesa, serà molt complicat que surti, si és només amb el pressupost municipal, que vostè ja coneix que és del tot insuficient. Llavors estam cercant formules. En el tema de l'aigua dolça, estam mirant la col·laboració pública o privada, estam mirant altres projectes, estam mirant finançament europeu, bé. Però la pregunta, quin serà el seu cost, jo crec que durant els primers 6 mesos de l'any qui ve, li podré dir, perquè serà la fase de projecció, i li podré comentar quin és el cost exacta, o més o manco aproximatiu. En el tema de l'edifici de Gesa, a una aproximació que ja s'havia parlat, la rehabilitació de l'edifici, el canvi de la pell i dotar-li d'un ús administratiu, de noves indústries, cultural, que és més o manco lo que tenim a l'acord de Govern, sortiria entre 12 i 14 milions d'euros. Tot això és una aproximació, ja s'havia comentat, però voldria que estassin els projectes fets, per donar-li xifres amb més solvència. Però anem, un poc la seqüència és aquesta, 2015 prospecció, 2016 participació, projecció i recerca de finançament i 2017, 2018 i potser 2019 execució d'aquest projectes. Gràcies.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies. Entenc idò que no hi ha pressupost en aquest moment, ni hi ha terminis d'execució. Sí que veig que hi ha una idea de finançament privat, me podria doncs donar una pinzellada per on pensa que anirà aquest finançament privat?”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Ara lo que sí que estam treballant pels pressupostos de l'any que ve, és que hi hagi pressupost per la segona fase, que la segona fase és la fase evidentment de la participació i de la recerca de finançament, que no té cost, però sí que la projecció, de poder projectar aquests dibuixos, i que volem que siguin aquests espais. Llavors això sí que serà una realitat en els pressupostos, ha d'haver-hi una quantitat de doblers, per a poder fer els projectes, d'aquestes infraestructures, per a poder executar-los. En relació en el tema de finançament privat, és vera que hi ha inversors que estan interessats en segons quins equipaments, vull dir hem rebut alguna visita pel tema de l'antiga presó, també per l'aigua dolça, bé, s'estan mirant possibilitats de gent interessada en aquests espais. Ara mateix, no hi ha res concret, però bé, en alguns equipaments, podria haver-hi una col·laboració públicoprivada, com per exemple l'edifici de Gesa, que evidentment té unes possibilitats immenses, el tema de les noves indústries, el tema de que a la planta de a dalt pugui haver-hi un restaurant i un mirador públic, tot això són idees que s'han de concretar, però evidentment en aquests edificis, per exemple el de Gesa, possiblement hi hagi aquesta col·laboració, com ja planteja l'acord de Govern.”

Contestada pel Sr. Noguera

76. [Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a la modificació del lloc de treball de cap de Departament de Personal \(440/2015\)](#)

“1. ¿Cuál es la motivación y justificación de las modificaciones en el puesto de trabajo Jefe de Departamento de Personal, aprobadas recientemente en Junta de Gobierno?”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. En Junta de Gobierno, en sesión celebrada los días 9 de septiembre y 14 de octubre, aprobasen dos acuerdos de modificación del puesto de trabajo, Jefe de departamento de Personal, en los siguientes términos: en primer lugar, amplía el acceso al personal, a otras administraciones públicas, esto entiendo que es porque quedó desierto el concurso, y se trata de que se cubra. En segundo lugar, se elimina el requisito de 3 años de experiencia, en materia de Función Pública, no entiendo esta eliminación, ya que la práctica totalidad de los Jefes de departamento de este Ayuntamiento, mantienen el requisito de 3 años en experiencia en la materia por la cual gestionan. En tercer lugar, exigencia del nivel C de conocimiento del catalán, no solo no lo entiendo, sino que no lo comparto, es más, entiendo que es un fraude de Ley. A la Sra. Truyol le gusta hacer referencia normativa a materia lingüística, la Disposición Adicional Duodécima de la Ley de Función Pública de las Islas Baleares, establece que con carácter general, no se pueda exigir un conocimiento de catalán, para ocupar puestos de la administración, a no ser que se motive que por las especiales características del puesto, sea necesario esto. Como no existe tal motivación, estamos ante un fraude de Ley, es más, este es el claro ejemplo del sectarismo del que hace gala este Gobierno. Y en cuarto lugar, modifica las retribuciones, cambia el complemento específico, y lo incrementa en 10.000 euros anuales, cuando el resto de Jefes de departamento, lo tienen en 24.000, este lo incrementa, sin entenderlo, a 33.000 euros. Por tanto, nos gustaría conocer cual es la motivación y justificación de las modificaciones que anteriormente he expuesto. Gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (SOM PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle, Sr. Sánchez. Anem a veure, respecte a l’obertura, la modificació en quant a l’obertura de la plaça a altres administracions, efectivament com vostè ha explicat, es deu a que es va començar el concurs, molt poc temps després de haver entrat aquest Govern municipal, i aquest concurs va quedar desert, només va presentar una persona, i va haver de quedar desert, perquè aquesta persona no complia els requisits, de manera que es va posar sobre la taula a les Meses de Negociació, el fet de que es pogués obrir a altres administracions, perquè pensàvem que podria ésser positiu, i vèiem que dedins la casa semblava que no hi havia cap funcionari, en principi, que estes interessat. Els sindicats ens varen explicar, en aquesta Mesa de negociació, que segurament hi havia molts de funcionaris que no es presentaven, precisament per aquest requisit de 3 anys, que era un requisit que limitava la lliure concurrència, per això nosaltres varem decidir, abans de fer l’obertura a altres administracions, rebaixar, llevar, eliminar totalment aquest requisit de 3 anys, per donar primer l’oportunitat en els funcionaris de la casa, perquè poguessin optar en aquesta plaça. Una vegada fet això, un altre vegada no hi va haver cap tipus de, no hi va haver cap manera, perdó, de cap manera es va presentar ningú en aquesta plaça, però nosaltres varem voler fer aquesta passa endavant, per demostrar en els sindicats que ateníem a les seves demandes i que volíem contemplar totes les possibilitats. Una vegada que varem veure, que efectivament no es presentava ningú, es va decidir, i així es va negociar a les Meses oportunes, aquesta obertura definitiva a altres administracions. Respecte en el tema del català que vostè me comenta, jo entenc que vostès no ho entenguin, però el cap de Personal, és una persona que ha de fer moltíssims d’escrits, que també han de sortir al exterior, que han de servir com a comunicació també interna, en fa moltíssims, al manco el Cap de Personal que tinc jo, jo no sé com funcionava a l’anterior legislatura, ni quines eren les funcions que vostès havien assignat al Cap de Personal de l’anterior legislatura. El Cap de Personal que tenim en aquest moment en atribució de funcions, fa moltíssims d’escrits, i aquests escrits, complint amb la normativa, surten en català, de manera que entenem que aquest era un requisit indispensable. I respecte en el tema del canvi de complement específic, per a nosaltres està absolutament justificat. Miri, el Cap de departament de Personal, és el Cap de departament d’aquesta casa, de l’Ajuntament, que més pressió i més feina té, més carrega de feina té. I això es pot demostrar tranquil·lament, o sigui ho podríem demostrar mitjançant la relació de llocs de

feina, quines són les funcions genèriques i específiques d'aquest Cap de departament, comparant-lo amb tots els altres, de manera que, em semblava del tot injust, i enteníem que potser fos per un motiu econòmic, pel qual cap funcionari d'aquesta casa, volgués suportar la pressió que suposava esser Cap de Personal, en aquell preu, que era un preu absolutament injust. És per això que nosaltres ho varem dur a Mesa de negociació, i tots els sindicats varen estar d'acord. Ens varen donar el vist i plau en aquesta pujada, en aquest canvi de complement específic, que abans el teníem amb un codi 92, i ara el tenim amb un codi 99. Vostè ha dit que són 10.000 euros més, me sap molt de greu però l'he de corregir, són 9.313. Ja sé que per segons quina gent, 700 euros no és res, però pels que venim del carrer, para los hijos de los trabajadores 700 euros es una fortuna. De manera que pensàvem que estava totalment legitimada aquesta pujada de sou, perquè com he dit aquest Cap, el Cap de departament de Personal, és el Cap de departament que més feina ha de fer, i que més pressió ha de suportar, ja que ha d'atendre les necessitats de tots els funcionaris de la casa. Moltes gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Es una incongruencia total, es decir, tu no puedes para pretender para que trate de acceder más gente a este puesto, quitar requisitos pero poner el C de catalán, es que no tiene ningún sentido. Y repito, es un fraude de Ley. Y en segundo lugar, yo no sé Jefes de Personal, Jefes de departamento de este Ayuntamiento, tienen una gran responsabilidad, como puede ser el de Gestión Urbanística, el de Calidad de Edificaciones, el de Actividades y Seguridad de Establecimientos, el del departamento Tributario, el de Infraestructuras, si van a estar de acuerdo con esta modificación, porque crean unas jefaturas de departamento de primera, y unas de segunda, en este sentido. Me da la sensación de que habéis cotejado, tenéis una persona que quiere serlo, pero lo quiere ser con un determinado complemento específico, vamos, más claro no puede estar. Y repito, criticar que por parte de este Equipo de Gobierno, cuente más un nivel de catalán, que no la experiencia en la gestión, más allá cuando Usted misma acaba de repetir, que está sometido a mucha presión. Una persona que esté sometida a mucha presión, y encima no conozca la materia, un flaco favor va a hacer a este Ayuntamiento. Gracias.”

Sra. Jhardi Massanet (SOM PALMA):

“Bé, me sap molt de greu que vostè pensi que nosaltres, que en aquest concurs es triarà la persona menys vàlida de tota Mallorca, me sap molt de greu que vostè pensi això, no sé a que respon, o quin tipus de companyes polítiques han tingut vostès els darrers anys, per pensar que la gent fa feina d'aquesta manera. Li puc assegurar, i li podré demostrar un poc més endavant, que nosaltres per començar no tenim a cap persona elegida, perquè nosaltres som nous en aquesta casa, i això és el nostre avantatge, entenem que a vostès això no els hi agradi i no els hi va gent bé, però aquesta és la realitat. No tenim ni amics ni enemics en aquesta casa. Nosaltres el que venim a fer és molta de feina, i perdoni que li digui, jo no he menyspreat en cap moment a la resta de caps de departament d'aquesta casa, però si tots els concursos de caps de departament d'aquesta casa, estan sempre plens de gent que vol optar en aquests, i el de Personal no, per qualque cosa deu esser, per qualque cosa deu esser. És a dir que, sense cap ànim d'ofendre o de fer de menys a tota la resta de caps de departament, és de justícia que se li doni en el Cap de Personal allò que li correspon per la responsabilitat que ha d'assumir, que a demés me consta que digui vostè lo que digui, coneix perfectament de quin tipus de responsabilitats estam parlant. De manera que, per a nosaltres està absolutament justificades totes aquestes motivacions, contem amb el suport dels sindicats de la Casa, que han passat per totes les Meses de negociació. Per cert crec que casi és més de totes les que varen fer vostès la passada legislatura, i això que només fa 5 mesos que hem entrat. I aquesta és la solvència que ens dona a nosaltres poder obrir aquesta plaça, a totes les altres administracions. Llevar requisits només suposarà que es pugui presentar qualsevol persona, això és fantàstic, i d'això se'n diu lliure concurrència. Després nosaltres tindrem la responsabilitat , i així ho farà aquesta regidora,

de motivar perquè ha elegit a una persona o a un altre, i pot estar ben segur que sempre parlarem de motivacions professionals, d'aquesta manera fem feina nosaltres, ja sé que no s'ho creuen però ja ho veuran. Moltes gràcies.”

Contestada per la Sra. Jhardi

77. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a participació en l'elaboració dels pressuposts municipals (441/2015)

- “1. En què consisteix exactament aquesta participació en l'elaboració dels pressuposts i com es materialitzarà?”
2. Inclou aquesta participació als grups de l'oposició?”
3. Com es realitzarà “l'inversió territorialitzada per barris”?”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. També un altre punt dels acords de Govern, dels acords de Govern, senyala que els pressupostos seran participatius, i que a més tindran una inversió territorialitzada per barris. M'agradaria saber que significa territorialitzar la inversió per barris, i si significa que si es fa aquesta despesa damunt el terreny, s'haurà de fer un altre en el Camp Redó de forma similar, o a Sant Jordi. Que és? Que vol dir? I que es farà diferent de lo que s'ha fet fins ara durant aquests anys, per dur a terme aquesta participació, i si l'oposició tindrà ocasió de participar també en l'elaboració de pressuposts.”

Sra. Frade Bravo (SOM PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Aguiló, en relació a les preguntes que em realitza, vaig a contestar totes en conjunt. D'acord? Per fer un entorn global. Donat que cada una de les preguntes que formula, corresponen en part al cicle total del que serà els pressupostos participatius, tal com es planteja aquesta administració. Per tant, podem dir que un cop estudiades i analitzades, les diferents formules existents actuals, per l'aplicació de pressupostos participatius, des de la Regidoria de Participació Ciutadana i Coordinació Territorial, hem plantejat una elaboració i execució dels pressupostos participatius a Palma, que es dividirà en dues fases, la primera de les fases, que és la que correspon a aquest 2016, és una implementació d'aquest procés participatiu. Aquest Ajuntament preveu la creació i posada en funcionament, dels Consells de Barri, uns Consells que tot i que estan plantejats a la última legislatura, amb pacte de Govern, vostès a la última legislatura que varen poder tindre aquí, no varen aplicar en cap moment. Així mateix, es presentaran a la ciutadania, les diferents propostes d'inversió i despesa, destinades cap aquest projecte pilot, per part de totes les Regidories. D'acord? Aquestes propostes seran valorades pels Consells de Barri o pels Consells sectorials, com pot esser el Consell de Dones, Consell de Joves, Assemblees, Taules de Mobilitat i d'Accessibilitat, que ja han començat el seu treball en aquest sentit, i s'elaboraran els diferents Consells de Districte, que faran la seva periodització. Per tant el ciutadà, amb aquests pressupostos participatius, podrà decidir quins dels projectes li vol donar sortida i urgència, i quins no els hi semblen prioritaris. En una segona fase, més endavant, i amb els resultats d'aquesta primera experiència inicial, esperem poder dotar aquests pressupostos participatius en els pròxims exercicis, perquè assoleixin un major grau de participació, i siguin suficientment sòlids, perquè aquells Consells de barri, puguin elaborar per si mateixos, aquelles propostes per a millorar la qualitat de vida de les ciutadanes i ciutadans de Palma. Cal comentar en aquest aspecte, que nosaltres hem estat estudiant diferents experiències participatives, les de Sevilla, les de Sitges, altres ciutats espanyoles com Getafe, com Cordovà, com Albacete, Brasil, Estats Units, i entre d'altres hem elaborat l'execució un Pla que té 5 fases, la primera que és recollida i formulació de propostes, que com ja hem dit té dues vies, la

territorial i la sectorial. La segona part és la prioritització de les propostes per barri o districte, segons el Consell de Districte, que actualment ja està en ple funcionament, gràcies a la tasca dels nostres regidors de Districte, o a través d'assemblees en el cas que sigui a nivell sectorial. D'acord? El tercer punt seria la realització de informes tècnics de viabilitat, els informes els realitzaran les àrees que corresponguin a l'objecte de cada projecte, és a dir, si és d'Urbanisme serà d'Urbanisme, si estam parlant més d'un projecte de caire social pot participar Benestar Social o Participació, etcètera. El quart serà l'aprovació pel Consell Social, que hem aprovat avui, i el ple de l'execució material, i aquí vostès, l'oposició, hi podran intervenir democràticament, donant el seu punt de vista, a les necessitats i els valors dels ciutadans, tal com vostès els considerin. Finalment el cinquè punt, és el seguiment i evolució, per consens social, que podrà crearà una Comissió o Taula de pressupostos participatius, segons proposta de diferents estudis en la matèria, per tal que es puguin centrar en l'avaluació d'una memòria anual, que pugui anar dissenyant les següents guies a pressupostos participatius, al llarg dels anys. Finalment indicar, que la inversió es realitzarà a través dels pressupostos de cada una de les Regidories, dedicats als pressupostos participatius, en la partida d'inversions i en la partida d'equipaments, segons el tipus d'acció que volem prendre, i a les activitats socioculturals de participació, absolutament perquè la Regidoria de Participació és la que vol liderar aquest projecte.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sra. Regidora. Tot això ho faran en 15 dies que queden per presentar el pressupost, entenc? I m'agradaria. Entenc, li demano, si això serà en 15 dies. I li demano si la territorialització per barris significa que tots els barris han de rebre la mateixa inversió, o és un altre cosa que no sé exactament que és.”

Sra. Frade Bravo (SOM PALMA):

“Bé, primer de tot vull aprofitar aquesta avinentesa per a poder donar les gràcies a tota la gent funcional i a la meua directora general, que en aquest trasbals d'aquest últim mes, han continuat fent una feina increïble. Per lo tant podem dir que aquest tema dels pressupostos participatius, no ha canviat i no ha parat en cap moment. Vostè me diu 15 dies, i en realitat portem 5 mesos treballant ja en això. De fet aquest dimecres varem tindre una Taula, on 6 Regidories es van trobar, per a posar en comú ja un document, que culminarà la setmana que ve, i que serà l'encreuament d'una informació, que ens proporcionarà tant la temperatura del teixit social de cada barri, com les necessitats de millora i inversions, que podem trobar en cada una de les 86 barriades de Palma. Vull dir, no tenim 15 dies, ja portem treballant, la implantació serà molt més fàcil. Lo que vostè m'està demanant, nosaltres entenem que cada barri té unes necessitats diferents. D'acord? I que depenent d'aquestes necessitats, el nivell d'inversió serà el que serà, i seran els propis ciutadans els que voldran demanar quina és. D'acord? Suposo que trobarem errors, com sempre, però anirem avançant i anirem millorant, és a dir, ens queden 4 anys, ja en parlarem després. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Frade

78. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a l'elaboració del diagnòstic social de la Ciutat (442/2015)

“1. ¿Cuál es la previsión de la regiduría de Bienestar y Derechos Sociales en cuanto a la elaboración del diagnóstico social de la Ciudad que le permita la toma de decisiones en su área, según manifestaciones vertidas en el Pleno municipal de 24 de septiembre?”



Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El pasado Pleno municipal, de 24 de septiembre, la Regidora de Bienestar y Derechos Sociales, aludió a la cierta inactividad de su Área, debido a que estaban elaborando un diagnóstico social de la ciudad, que les iba a permitir la toma de decisiones en esa Área. Entonces nos preguntamos del Grupo Popular, cual es la previsión que tiene la Regidora de Bienestar y Derechos Sociales, en cuanto a elaboración de ese diagnóstico social, habida cuenta en el momento en el que está tardando la elaboración del diagnóstico, sus compañeros de Gobierno le están adelantando por la derecha, con mayor gasto en informes externos, con mayor coste de altos cargos, con incrementos retributivos de personal funcionario, con cesión de trabajadores de su Área, hacia otras Áreas, con subida de impuestos a familias más humildes, o con gastos en destrucción de monolitos, y por tanto como no reaccione, le van a dejar a Usted únicamente las migajas, para la gestión de su Área. Muchas gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Bon dia a tots i a totes. Estic cantada d’aquesta preocupació que demostra, però li puc assegurar que pot estar tranquil, que no tindrà aquest problema. Respecte a la seva pregunta, m’agradaria precisar que el que vaig dir jo en el Ple del mes de setembre, va esser que ens trobàvem en una fase de diagnòstic de la realitat que tenim. El diagnòstic que estam realitzant, consisteix en revisar la feina interna del àrea, per una banda amb reunions amb cada una de les cinc seccions, en les que varem trobar conformada l’àrea, per fer-ne una valoració. Així mateix també estam valorant igualment, cada un dels 16 serveis que hi ha contractats. A més a més per un altre banda, fem una revisió metodològica dels documents que impliquen les tasques dels diferents centres municipals de Serveis Socials. L’atenció directa és una prioritat, per això hem revisat conjuntament amb cada cap de sector, la situació interna de cada centre, casos atesos, carrega professional, llistes d’espera, i estam acabant ja amb aquest procés d’estudi, que ens permetrà prendre mesures. A més a més, fem un estudi, com vaig anunciar en el Ple anterior, sobre pobresa a Palma, està encarregat a l’estadística i sociòloga de l’Àrea d’Igualtat en aquests moments, i que ja tenim un guió, i puc informar que aquest estudi es centra bàsicament en sis dimensions: habitatge, alimentació, despesa energètica a la llar, educació, sanitat i altres necessitats materials bàsiques. I a més a més aquest estudi, s’estructura en 4 fases, les fases són: la primera de sol·licitud i recollida de dades, la segona d’elaboració d’indicadors, la tercera d’anàlisi de dades, i la quarta d’elaboració i redacció del informe. I vull afegir que per la importància que té per aquest Govern, pobresa zero, i en compliment dels acords presos, ja hem pres determinades mesures, la primera i més important és dotar de pressupost al catàleg de prestacions, i la segona duem a terme la revisió d’aquest catàleg.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Recuerdo perfectamente que en la comparecencia, la que tuvimos debate, manifestó que cierta inactividad era, porque tenían que tomar las decisiones en base a este diagnóstico. Ha hablado de la estadista que forma parte del Departamento de Igualdad, forma parte del Departamento de Bienestar Social, está solicitada al Departamento de Igualdad, i cuando se haga patente esa adscripción, formará parte del Departamento de Igualdad, y ya que la nombra, es que esa persona junto con su equipo, fue la que el año 2012 emitió el diagnóstico social de la ciudad, que no entiendo porque no lo están utilizando, donde tiene toda una serie de ítems, un documento de más de 200 páginas, que podrían utilizarlo en la toma de decisiones y no, siguen analizando, son 5 meses que según Ustedes había una real emergencia social en las calles de Palma. Creo que los ciudadanos no se pueden permitir esperar 5 meses, 1 año o 2 años, para la toma de decisiones, en un Área tan importante como el Área de Bienestar Social. Gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):



“Gràcies. Sr. Sánchez, d’inactivitat res, d’inactivitat res, estam solucionant problemes molt importants que hi havia plantejats, i uns dels més importants són els punts i el centre que estam a punt d’obrir, per desbloquejar totes aquestes situacions que vostè està plantejant. I a la compareixença que vostè em va demanar, ja li vaig mostrar i relatar, tota una sèrie de línees de feina, que sí estan empreses, i d’inactivitat res. A l’Estel que estava totalment bloquejat aturat, a la meitat de les seves places, que no té, espera que vull dir el nom ben dit, que no té cap cobertura administrativa, i que aquest Ajuntament ha de pagar mensualment, ho tenim en reconeixement de deute, això s’ha acabat. Quan varem entrar, hi havia 9 places, ara n’hi ha 14 de plenes, i ja n’hi ha 5 en llista d’espera, i no depèn únicament de nosaltres. Vostè això ho sap molt bé. Gràcies.”

Contestada per la Sr. Borrás

79. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a tramitació de la reforma hotelera de la Platja de Palma (443/2015)

“En quin estat es troben els informes relatius a quina es la normativa d’aplicació als hotels a Paltja de Palma?”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bien, como recordarán, gracias a la Ley de Turismo, y al Plan de reconversión integral de la Playa de Palma, la legislatura pasada se invirtieron más de 800 millones de euros, en la reconversión de infraestructuras, establecimientos hoteleros. Hace relativamente poco, un mes, el Sr. Noguera, hizo un anuncio en rueda de prensa, creando inseguridad jurídica, y también diría que alarma, porque si bien anunció que había una serie de expedientes afectados, debido a una discrepancia en la interpretación de que norma se tenía que aplicar, en la ampliación de hoteles en Playa de Palma, no es menor cierto, que afortunadamente solo eran 4 los expedientes afectados por esta disparidad de criterios. Relativo a este caso, preguntamos hará un par de semanas en el Consejo de Gerencia, en que estado estaba la solicitud de los informes, relativos a que aplicación, que normativa se consideraba que tenía que ser de aplicación. Se nos informó que por parte de la Gerencia de Urbanismo, se consideraba que tenía que ser una de las dos normativas, pero no ambas a la vez. En este sentido el Partido Popular está totalmente de acuerdo. También se nos dijo que se había remitido ese informe a la Conselleria de Turismo, para que informara al respecto, y nos gustaría saber si la Conselleria de Turismo ya ha informado al respecto y en que sentido. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. Gràcies Sra. Lourdes, compartim la preocupació d’aquest tema, és vera que com oposició vareu demanar celeritat en la resposta de l’Ajuntament en relació en aquesta qüestió, i és vera que hem volgut tenir des del primer moment, una actitud molt diligent. Podem dir que aquesta qüestió desperta dia 22, dia 23 de setembre, arran de l’accident. Abans hi havia hagut algunes dubtes ja des de l’Àrea d’Urbanisme, sobre l’ampliació d’uns hotels, que sumaven la Llei Turística i el Pla de reconversió integral de la Platja de Palma. Llavors nosaltres de dia 22 a dia 8 d’octubre, ens reunirem 3 vegades amb la Conselleria de Turisme, li férem arribar el nostre posicionament, i dia 8 d’octubre concretament li fem entrega del informe que havíem demanat al Sr. Esteve Conomina, que era el director del PRI, i també els informes jurídics dels tècnics de la casa, que també mostraven seriosos dubtes sobre la seva ampliació. Llavors, des d’aquest dia fins a dia d’avui, no hem rebut una resposta de la Conselleria de Turisme. Dimarts a la roda de premsa, varem instar a la Conselleria que fes una resposta sobre

aquesta qüestió. De fet durant aquest temps, altres ajuntaments com el de Calvià i de Lluchmajor, també s'han afegit en aquestes dubtes sobre l'ampliació, i bé des de la Conselleria de Turisme, diuen que estan estudiant el cas, les situacions diverses, i que possiblement hi hagi una resposta ràpida, i que amb un Decret Llei, es pogués dur al Consell de Govern, per aclarir aquesta situació. Llavors, si vostè me demana si tenim la resposta de la Conselleria de Turisme, la meua resposta és no, però jo li dic que hem instat a que sigui, que tinguin la mateixa actitud diligent que ha tingut l'Ajuntament de Palma en aquest cas, i és vera que tant Govern com oposició compartim aquesta preocupació.”

Contestada pel Sr. Noguera

80. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a la permuta del Lluís Sitjar (444/2015)

“En quin terme es troben les valoracions municipals relatives a la possible permuta de l'antic estadi Lluís Sitjar per l'estadi municipal de Son Moix i les negociacions municipals amb el RCD Mallorca?”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Con fecha 25 de junio el Partido Popular solicitó por escrito, toda la información, informes, expediente, etcétera, relativo a la posible permuta entre los terrenos que ocupaba el antiguo Luis Sitjar, y el actual estadio del Mallorca, Son Moix. También en una pregunta en el Consejo de Gerencia, se nos contestó que los tiempos, los marcaba la Gerencia de Urbanismo, si bien también es cierto que la oposición puede instar a acortar los tiempos, siempre y cuando sean proposiciones y actuaciones que sean buenas y de interés general para la ciudadanía. Bien, pues volvemos a instar la pregunta, han pasado 4 meses más, si realmente hubiera celeridad o interés o apremio en llevar a cabo esta permuta, supongo que algún informe ya estaría hecho. Sé que se ha convocado para el próximo martes, la Comisión no permanente del Luis Sitjar, pero sin embargo queremos saber en que estado están las negociaciones con Son Moix, si ya han señalado sobre el mapa, cual es la parcela que quieren incluir, si ya hay alguna valoración hecha por parte de los técnicos de la casa, respecto a las distintas valoraciones, etcétera, etcétera. Muchísimas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Bé, està clar que aquest és el nostre tema en comú. Si la permuta fos l'Ajuntament l'únic element que hi participa, possiblement ja la tindríem feta, però és que justament en aquesta permuta hi ha dos elements més, tant el Mallorca com els propietaris del Luis Sitjar. Jo li vaig dir, vostè me demana cada dia el tema de les valoracions de Son Moix, jo li vaig dir, Son Moix actualment és un únic solar, on hi ha poliesportiu, on hi ha l'estadi, on hi ha equipaments esportius, lo que s'ha de fer és parcel·lar quina part seria objecte de permuta per part del Mallorca. Nosaltres varem fer una primera proposta, en el que diguérem en el Mallorca, que ell mateix fes el dibuix, per després poder estudiar-ho. Aquesta iniciativa encara no s'ha produït, el Mallorca encara no ens ho ha enviat, però nosaltres vist que el tema ens preocupa, perquè considerem també que el Lluís Sitjar és una part importantíssima pel model de ciutat, i per tenir un gran pulmó verd connectat a la falca verda, hem fet ja unes primeres valoracions, que dimarts les posarem en comú, amb els partits de l'oposició, amb els partits de Govern, per després entre tots junts, poder decidir quin full de ruta agafem amb aquesta qüestió. També demanaria que amb aquestes valoracions, hi hagués una certa precaució i confidencialitat, per a poder tractar el tema de la millor forma. Moltes gràcies.”

Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Solo hacer una puntualización, se le ha preguntado una vez por escrito y otra vez en el Consejo de Gerencia, referente por escrito y ahora, tres veces en 4 meses, creo que no está nada mal.”

Contestada pel Sr. Noguera

81. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a construcció d'equipaments escolars a Son Ferriol (445/2015)

“S'ha iniciat algun contacte des de la Regidoria d'Educació i Esports amb el Govern de les Illes Balears, per iniciar la construcció d'un col·legi públic a la zona de Son Ferriol?”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. És cert que és una demanda, podríem dir que històrica, la construcció d'un centre educatiu, d'infantil, primària i un institut a la zona de Son Ferriol, i hi ha una sèrie de passes, que s'havien iniciat com és les iniciades amb el Govern, perquè es pogués dur a terme la seva construcció en el terreny de Son Llätzer. Voldríem saber si seguiran endavant amb aquest tema, si tenen previst dur endavant aquest projecte o en quin punt es troba. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies. Sra. Roca, jo per lo que he pogut esbrinar, després de diversos va i vens, i canvis de titularitat, i després de passar per una segregació de terreny en dues finques, la intenció pel que sembla no era fer un col·legi públic sinó un institut, però bé en qualsevol cas clar, això és una cosa de la Conselleria. La finca en qüestió, ara per ara és rústica, i s'ha iniciat l'expedient de modificació del Pla General, perquè sigui equipament docent, i estam pendents d'uns requeriments que s'han demanat al IBISEC, i a la Conselleria, perquè portessin documentació necessària per a procedir en aquesta tramitació, perquè sembla que hi ha unes certes deficiències. Jo sí que vaig telefonar en el director general de Planificació de Centres, per indicar-li que hi havia aquest projecte damunt la taula, i bé, ells ho tindran en compte, i nosaltres per part nostra, instarem a les institucions aquestes, a que ens aportin la documentació necessària, com més prest possible, per poder fer les passes necessàries, i que després la Conselleria pugui tirar endavant i que estiguin per culpa de l'Ajuntament.”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, entenc idò que crec que la passa que quedava fer, era la reconversió del terreny en sòl educatiu, per així poder-lo cedir a la Conselleria, perquè fes la construcció. Entenc que seguiran endavant aquesta pauta, i que acabaran cedint a la Conselleria d'Educació, perquè duguin a terme la construcció. És així, no?”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí, efectivament. Nosaltres reclamarem aquesta documentació que feia falta per fer la conversió aquesta.”

Contestada per la Sra. Moll

82. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a política d'escoles per a la legislatura (446/2015)

-“ En quin número tenen previst incrementar les escoles d'infants en els propers quatre anys?

- Tenen previst recuperar la gestió municipal directe d'aquelles que actualment estan sota una gestió indirecte?”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, moltes gràcies. Sí, li agrairíem que ens expliqués, si tenen previst i en quin número, augmentar el número d'escoles d'infants a Palma, durant aquesta legislatura. I si fan comptes passar a la gestió directe d'aquelles escoles que actualment tenen gestió indirecte, que si no estic equivocada crec que és el 2016 quan acaben aquestes concessions. Si ens podria explicar quin és el projecte que tenen. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí, les preguntes, aquestes dues preguntes van lligades, perquè haurem de mirar de prioritzar o bé fer alguna altre escola o bé recuperar la gestió directe d'alguna. Evidentment la nostra línia política és apostar per l'ensenyament públic, i per la gestió directe, i per tant s'intentarà gradualment, tornar en aquest darrer model. Nosaltres en principi volíem incloure la conversió de l'escola de l'Arenal, que és la darrera que es va externalitzar, dins el pressupost de l'any que ve, però veiem que això serà pràcticament impossible, per tant ho haurem de deixar per una miqueta més endavant, i que la idea és treballar en aquesta línia.”

Sra. Roca Bellinfante (PP):

“Sí, és a dir que clar és que a diferents programes i també en els acords de Govern, doncs feien referència a incrementar el número d'escoles d'infants, així com la seva oferta educativa, a partir d'un mapa educatiu, i també doncs apostar per anar recuperant la gestió indirecte. Clar jo entenc que sí, que depèn del pressupost, i han d'anar mirant, però clar pareix que falta un poc una línia clara, perquè quan fan el Pacte de Govern, a un dels punts, Educació, és aquest. Després hi ha una entrevista, precisament de dia 2 de juliol que li demanen, ¿Cuántos centros infantiles prevé abrir más en este mandato? Aunque lo llevemos en el programa de Gobierno, el incremento del número de centros, va a ser difícil. És un poc contradictori tot, i clar falta o entenem que no hi ha una línia clara. També segons perquè, perquè sí que és vera que el pressupost no hi ha disposició, és un poc subtil perquè depèn de perquè, ho hem xerrat durant tot lo dematí, per monuments, per alts càrrecs, es tracta de veure si tenim una línia i de veure quina és la previsió durant aquests 4 anys. Clar a lo millor enguany o l'any qui ve no, però d'aquí a aquests 4, és un poc també la predisposició, suposo així com entenen per unes pautes, doncs per altres pautes, com és aquest cas, les escoltes públiques d'infants, que n'hi hagi o no. I en quant a passar gestió directa, doncs un poc clar lo mateix, entenc que depèn del pressupost, però clar, la iniciativa era sí gestió directa i sí fer escoles. 15 dies més tard eren, no crec que en puguem fer, i creiem que no veiem molt quina és la línia futura de tot això. I dir que probablement la del Arenal, volien fer-la de gestió directa, però que tampoc no ho veuen clar. Si pogués especificar una mica més dins la dificultat, però hi ha per coses que sí que ho tenen clar, i coses que pareix que costa més de dir com seran. Moltes gràcies.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Sí, jo dic que la línia política és aquesta, però és molt més fàcil destruir i externalitzar, que tornar a recuperar i construir. Per tant si vostès en una legislatura en 4 anys, varen externalitzar una, doncs nosaltres intentarem recuperar-ne al manco una, durant aquesta legislatura. Molt bé. Gràcies.”

Contestada per la Sra. Moll

83. Pregunta oral del grup municipal PP, relativa a l'elaboració d'informes externs sobre l'adjudicació del Palau de Congressos (447/2015)

“1. ¿En qué fecha está prevista la culminación de los informes encargados por el Ayuntamiento de Palma a la Universitat de les Illes Balears en relación al Palacio de Congressos?

2. ¿Cómo se resolverá la situación en caso de que los citados informes y los ya elaborados por personal técnico del Ayuntamiento discrepen?”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. De las dos preguntas que hacía una ya no tiene ningún sentido, porque se ha hecho público y notorio, la entrega de ese informe. Pero la segunda sigue siendo absolutamente válida. Mire, más allá de que yo pueda entender que el Equipo de Gobierno actual, pudiera tener dudas sobre la adjudicación del Palacio de Congressos, que eso es absolutamente respetable, y además es un síntoma de precaución. Nosotros donde estamos discutiendo, no es tanto en el hecho en sí, sino que han optado por pedirle un informe a un organismo externo, en lugar de hacerlo a los recursos, a los servicios internos. Por tanto Ustedes lo que deberían de haber hecho, es, si no están de acuerdo con el informe de los Servicios Jurídicos internos del Ayuntamiento, deberían de haberle pedido una segunda opinión a los Servicios Jurídicos de la Comunidad Autónoma. En caso de que tampoco hubiera servido, a la Junta de Contratación, y sino al Consell Consultiu. Pero irse a la Universidad, a pedirle un informe, que ahora está contradiciendo lo que dice el informe de los Servicios Jurídicos, es cuanto menos peligroso, pero si además ponemos encima de la mesa, que una de las personas que firma el informe, fue miembro del Consejo de administración de la sociedad Palacio de Congressos, a propuesta del Partido Socialista, en el momento justamente que se rescinde el contrato con Barceló, a nosotros nos llama poderosamente la atención, y sobretodo crea un mal precedente. Porque, a partir de ahora qué vamos a hacer. Si los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento hacen un informe que no nos gusta, pagamos 12.000 euros y otro lo cambia. ¿Cuál va a ser el criterio a partir de ahora? Nosotros pensamos que esto es una cuestión que no basta con irse a la Universidad, habrá que buscar dentro de los Servicios Jurídicos propios, cuáles son las opciones que hay que realizar. Y nos gustaría saber cómo se va a resolver esa situación.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Gijón, Sr. Gijón, entiendo su enfado, entiendo su malestar, ha salido a la luz una gestión nefasta de la que Usted es directamente responsable, junto con su Equipo de Gobierno, pero lo más ético por su parte entiendo que sería hacer algo de autocrítica, y que se situara al lado del derecho y no en su contra. Me gustaría pensar que le ha sorprendido el resultado de este informe, y que Usted no era consciente de que se estaban haciendo las cosas mal. Ahora bien, poner en entredicho la independencia de una institución como la Universidad, en el desarrollo de sus tareas, es muy grave, y personalmente nunca me atrevería a hacer acusaciones de este calado, desde una posición pública, como la que ejerce Usted en estos momentos, como Concejal de este Ayuntamiento. Gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Mire Sra. Adrover, como Usted no tiene la historia en la cabeza de la gestión nefasta, le diré que este Ayuntamiento adjudicó un Palacio de Congresos a un adjudicatario, que en su momento fue Barceló, con un 30% de financiación por parte del sector público, y un 70% del sector privado. Quien decidió que se fuera Barceló a coste cero, fue el Equipo de Gobierno de la Sra. Calvo y del Sr. Antich, que dejaron que se fuera, a mitad de la jugada, porque no sé sabe muy bien que, no habían llegado a un acuerdo, en cuanto a una modificación urbanística, también de dudosa legalidad. Y los que decidieron que el 100% de esa obra, se pagara con fondos públicos, fue el Partido Socialista, en un Consejo de Gobierno, con el Sr. Antich, que se tuvo que ir a Madrid, a pedir dinero de Fondos Estatutarios, para que se pudiera pagar. Cuando Usted me dice que yo me ponga al lado del derecho, yo le pregunto ¿al lado del derecho de quién? Porque si me tengo que poner al lado del derecho, me pongo del derecho de los Servicios Jurídicos de esta casa, y lo haré siempre, me da igual si es la Universidad, me da igual si es un privado, siempre al lado de los Servicios Jurídicos de esta casa, también de la Comunidad Autónoma. Y Ustedes piensen por un segundo, que el Partido Popular hubiera hecho algo relativamente parecido a lo que Ustedes están haciendo, no me gusta el informe de la casa, me voy y se lo encargo a alguien que curiosamente ha sido miembro del Consejo de administración, de mí partido, a propuesta de mí partido, justamente en un caso donde el adjudicatario se tuvo que ir, por una decisión de este Gobierno, ¿Qué estarían Ustedes diciendo? Esto sería un escándalo, sería un auténtico escándalo. Ustedes lo pueden justificar, pueden hablar de la nefasta gestión del Partido Popular, pueden hablar de lo que quieran, pero la realidad es que Ustedes están haciendo un desastre con este tema. Lo que tienen que hacer es irse a la Comunidad Autónoma, a los Servicios Jurídicos, que todavía nadie ha explicado porque la Comunidad Autónoma no quiere hacer este informe. Y si la Comunidad Autónoma dice algo que está en contradicción con los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento, entonces buscamos la solución, porque al final no se crean que Ustedes quieren algo mejor para la ciudad de lo que queremos nosotros, pero hagan las cosas bien, hagan las cosas bien. La Universidad tiene todo mi respecto, y Avel-lí Blasco, por supuesto que tiene todo mi respeto, solo faltaría, Catedrático de Derecho Administrativo. No seré yo quien ponga en duda su informe. Lo que sí que pongo en duda, por una cuestión ética, es que siendo miembro del Consejo de administración, de la Sociedad Palacio de Congresos, a propuesta del Partido Socialista, no tendría que haber firmado este informe. Y en cualquier caso, la Universidad tendría que haberse esperado, a que los servicios internos, hubieran decidido qué es el informe que se tiene que firmar. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Sí, Sr. Gijón, Usted tanto que dice que habría hecho caso de los informes internos de la casa, tiene un informe hecho por un técnico de la casa, encomendado por Usted, de día 13 de enero de 2015, en el que le advierte el informe jurídico de los pliegos, le advierte que el hecho de no motivar la preferencia por el concurso sobre la subasta, cuando estamos hablando de una enajenación de derecho patrimonial, sobre Palacio de Congresos, es una objeción que debe evaluarse. ¿Qué hace Usted al día siguiente? Aprueba los pliegos sin tener en cuenta las salvedades. Además, decirle que no comparto en absoluto los argumentos sobre el tema de la imparcialidad del informe, informe que ha hecho el Área de Derecho Administrativo de la Universidad, y que han firmado 3 profesores de esa área. Decirle que por esa regla de tres, que yo no comparto, que Usted defiende, imagínese que en algún momento de su trayectoria profesional, hubiera estado trabajando para una empresa del Grupo Barceló. ¿Significaría esto que Usted no podría haber participado en el proceso de adjudicación de Palacio de Congresos, si hubiera sido licitado a Barceló, por ejemplo? No lo comparto, yo entiendo que no, entonces entiendo que no tiene sentido. Gracias.”

Contestada per la Sra. Adrover

El secretari adjunt i general del Ple acctal

