

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 3/2015

Caràcter: Ordinària

Data: 26 de març de 2015

Horari: de 10'08 a 15'20 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Virginia Abraham Orte (PSIB-PSOE)

Andrés Alcover Ordinas (PSIB-PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSIB-PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sánchez (PSIB-PSOE)

Sandra Fernández Herranz (PP) (S'incorpora a la sessió a les 13'25 h, punt 44)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andrés Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garví Blázquez (PSIB-PSOE)

Álvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenón (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSIB-PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (MÉS)

Guadalupe Pulido Román (PSIB-PSOE)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belén Soto Mateu (PP)

Neus Truyols Caimari (MÉS)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (MÉS)

Excusa la seva assistència:

Cap de Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple acctal: Miquel Ballester Oliver



Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 26 de febrer de 2015
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaries de setembre 2011 a febrer de 2015
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 26 de febrer de 2015
4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de febrer de 2015
5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la renovació del conveni de col·laboració entre l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de les Illes Balears i l'Excm. Ajuntament de Palma pel funcionament de l'Oficina Municipal d'Intermediació Hipotecària
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions des del número 201502610 de dia 23 de febrer de 2015 fins al número 201504706 de dia 30 de març de 2015 inscrits en el llibre de resolucions. Es poden consultar a <http://plens.palmademallorca.es/JUNTA%20DE%20GOVERN/DECRET%20DEL%20MES>
7. Proposta d'aprovació de personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 486/14 de la sala contenciosa administrativa del TSJIB
8. Proposta d'aprovació de deixar de formar part del Consorci per a la Musica de les Illes Balears
9. Proposta d'aprovació de reconèixer a una TAE superior de Benestar Social la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professor associat de la UIB
10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A. per import de 166.834'58€
11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Caixabank S.A. per import de 4.035'36€
12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 542'56€
13. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 334'42€
14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 83'72€
15. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Previsión Balear per import de 13.459'79€



16. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Urbano S.A. per import de 1.924'05€
17. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Grup Trui Mallorca SL per import de 1.089'00€
18. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Info Mirben SL per import de 55'51€
19. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 4 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015
20. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015
21. Proposta d'aprovació provisional de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana
22. Proposta d'aprovació provisional de la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per a la realització d'activitats formatives, ocupacionals i de promoció econòmica a Palma Activa, amb resolució d'esmenes
52. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor d'Urbanisme i Habitatge en relació a les conseqüències de l'absorció del Consorci RIBA per part del Patronat d'Habitatge (119/2015) (s'avançarà per tractar-se amb el punt 23)
23. Proposta d'aprovació de dissolució del Consorci RIBA i integrar els seus actius, passius i personal al Patronat d'Habitatge (es tractarà conjuntament amb el punt 52)
24. Proposta d'aprovació de la modificació dels Estatuts del Consorci Euro Local
25. Proposta d'aprovació inicial de la Modificació del PGOU de Palma, referida a l'àmbit carrers Illa de Creta, Esculls, Josep Mascaró i Passarius i Passatge de les Roques. PA14/0003. 01prai1231.
26. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació del Pla Especial de Reforma Interior de Ca'n Mallol, referida a la modificació de la UE 6 prevista al PERI. PB13/0001. 02prad02.
27. Proposta d'aprovació inicial de la modificació del PGOU de Palma a l'àmbit de la Unitat de Execució 18-02 del C/ Son Llagosta (Gènova) i terrenys adjacents. PA07/0002.01prai233.
28. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma relativa a la UE 46-01 (Can Domenge). PA14/0002. 01prad22.
42. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a canvi de categoria professional per als bombers de Palma (99/2015)
34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'Ordenança de Convivència Cívica (106/2015)



38. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al passadís ràpid d'accés al control de seguretat de l'aeroport (117/2015)
46. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a l'aprovació urgent d'ARE pel Molinar (89/2015).
47. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a la moratòria de grans superfícies comercials (90/2015).
29. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les festes populars de Palma (53/2015)
30. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a facilitar les activitats de les entitats ciutadanes a Palma (73/2015)
31. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la targeta bàsica d'aliments (56/2015)
32. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al mercadet de la diada de les Illes Balears (103/2015)
33. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a sol·licitar l'immediat alliberament d'Antonio Ledezma, batle metropolità de Caracas (Veneçuela) i la de tots els detinguts per manifestar lliurament les seves idees (104/2015)
35. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'ajornament de l'aplicació de la LOMOE a ESO i Batxillerat, atès el nou conflicte provocat al sistema educatiu per al curs 2015-2016 (109/2015)
36. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la defensa i suport als clubs esportius de base (112/2015)
37. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a "Espanya en el Consell de Seguretat de l'ONU. Oportunitat per a la recerca d'una solució justa i definitiva al conflicte del Sàhara occidental" (107/2015)
39. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a millorar la convivència, recuperar espai públic per la gent (27/2015)
40. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'IBI d'enguany (86/2015)
41. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a revisió i control del règim d'incompatibilitats a l'Ajuntament (97/2015)
43. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa al Parc de la Quarentena (96/2015)
44. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la política erràtica de l'equip de govern en el control de plagues al nostre municipi (100/2015)



45. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les obres del centre comercial Palma Springs (87/2015).

48. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a l'Institut de Son Ferriol (91/2015)

49. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal MÉS i del Grup Municipal PSIB-PSOE de la regidora de l'Àrea delegada de Benestar Social i Igualtat en relació a la gestió del servei d'acollida municipal SAM (110/2015 MÉS) (102/2015 PSIB-PSOE)

50. Sol·licitud de compareixença a petició pròpia del primer tinent de batle de l'Àrea de Turisme i Coordinació Municipal en relació a l'adjudicació dels aparcaments de Santa Pagesa a l'any 2002 (116/2015)

51. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor responsable del darrer concurs per a l'explotació i gestió del Palau de Congressos en relació a les conseqüències de les ofertes presentades (118/2015)

53. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del informe d'objecció 42/2015 de 4 de març de la 2a. pròrroga extraordinària del contracte de servei de porteria, control d'accessos, obertura i tancament de determinats centres escolars de Palma.

54. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la taula de Mobilitat (120/2015)

FOD 1. Proposta d'acord d'adhesió a la "Red de Entidades Locales por la transparencia y participación ciudadana"

1. SECRETARIA

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 26 de febrer de 2015

"Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 26 de març de 2015, per si escau, l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària de dia 26 de febrer de 2015"

S'aprova per unanimitat

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaries de setembre 2011 a febrer de 2015

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a febrer de 2015"

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 26 de febrer de 2015

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de:



“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l’execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de 26 de febrer de 2015 de l’Ajuntament”

4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de febrer de 2015

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per ASSABENTAT de:

“Donar compte al Ple de l’Ajuntament de dia 26 de març de 2015, la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al registre de convenis de la Secretaria General del Ple durant al mes de febrer, amb el corresponent número de registre:

1455 Declaración de intenciones de 04 02 15 para la colaboración entre la Fundación Turismo Palma de Mallorca 365 y la Autoridad Portuaria de Baleares para la implantación y explotación de una red Wi-Fi en determinadas zonas del municipio de Palma de Mallorca. (04 02 15)

1456 Conveni intermunicipal de targeta ciutadana de 10 02 2015 entre l’Ajuntament de Santa Margalida i Ajuntament de Palma (10 01 2015)”

5. Donar compte al Ple de l’Ajuntament de la renovació del conveni de col·laboració entre l’Il·lustre Col·legi d’Advocats de les Illes Balears i l’Excm. Ajuntament de Palma pel funcionament de l’Oficina Municipal d’Intermediació Hipotecària

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per ASSABENTAT de:

“PRIMERO.- Aprobar la suscripción de la renovación del Convenio de Colaboración entre el Ilustre Colegio de Abogados de las Islas Baleares y el Excelentísimo Ayuntamiento de Palma para el funcionamiento de la Oficina Municipal de Intermediación Hipotecaria, que se adjunta como anexo al presente acuerdo.

SEGUNDO.- Facultar al señor Alcalde para formalizar dicha suscripción y llevar a cabo todas las actuaciones necesarias para su efectividad.

TERCERO.- Dar cuenta del presente acuerdo al Pleno de la Corporación”

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

6. Donar compte al Ple de l’Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions des del número 201502610 de 23 de febrer de 2015 fins al número 201504706 de dia 20 de març de 2015 inscrits en el llibre de resolucions. Es poden consultar a <http://plens.palmademallorca.es/JUNTA%20DE%20GOVERN/DECRET%20DEL%20MES>

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per ASSABENTAT

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

SERVEIS JURÍDICS



7. Proposta d'aprovació de personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 486/14 de la sala contenciosa administrativa del TSJIB

“S’acorda personar-nos i que la representació i defensa de l’Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 486/14 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se’ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents”

S’aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

8. Proposta d'aprovació de deixar de formar part del Consorci per a la Musica de les Illes Balears

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Como saben Ustedes, como sabe también la opinión pública, durante estos años nos hemos encontrado, nos encontramos una Sinfónica, con unas graves dificultades. Yo llegué a decir incluso, en una situación de colapso financiero, donde el Ayuntamiento de Palma aportaba la cantidad de 2,5 millones de euros, en su aportación al Consorcio. El total de aportaciones económicas, que destinaba este Ayuntamiento, a lo que podríamos llamar un concepto de música, era en torno a los 5 millones de euros. Evidentemente la situación, la difícil situación presupuestaria y la coyuntura económica, obligaba en su momento a tomar decisiones, esas decisiones se dieron, y abocaron a una situación complicada, que fueron seguramente los peores momentos de la Sinfónica, momentos en los cuales, gracias al esfuerzo de todos, también al esfuerzo, al importante esfuerzo y a la generosidad de los músicos, supimos entre todos sacar adelante. Hoy por hoy, podemos decir, tal y como nos comprometimos a hacer en aquellos difíciles momentos, que la Sinfónica es un organismo, es una institución estable, estable financieramente, estable en su directriz artística, y una Sinfónica con futuro. Aquel compromiso adquirido en los peores momentos, donde las nóminas estaban en riesgo, hoy se ve evidentemente que ha sido un compromiso cumplido. Por tanto, esta propuesta, lo que viene es a refrendar dicha estabilidad, con la firme creencia de que una responsabilidad, en este caso, la de una administración, por tanto, una gestión, es bueno, y es bueno para garantizar el futuro de la Sinfónica, el futuro de una de nuestras más importantes instituciones en el ámbito cultural y artístico de nuestra comunidad. Por todo ello, solicitamos el refrendo a esta propuesta, entendiendo que con ello estarán dando un refrendo político, a lo que ha sido la solución a una situación complicada, a una solución que hoy por hoy, podemos decir tranquilamente que goza de la estabilidad necesaria, que no fue la que nosotros encontramos al inicio de la legislatura.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Moltíssimes gràcies Sr. Batle. N’hem parlat moltes vegades de com havíem d’allargar la temporada turística en aquesta ciutat. Nosaltres moltes vegades com a MÉS, li hem comentat que la cultura havia d’esser un eix imprescindible per aquestes qüestions, i més la música a diferència d’altres àmbits culturals, la música és el llenguatge universal, i moltíssims de residents no nascuts a Palma, i moltíssims de turistes, han gaudit durant molts d’anys, de les activitats fetes per aquest gran símbol cultural que és la Simfònica. Recordi, que quan va tornar a renàixer aquesta Simfònica, va esser aquest Ajuntament que la va, que va liderar aquest renaixement. Recordi vostè que aquesta Simfònica de les Illes Balears es diu Ciutat de Palma, això ho ha de recordar. I recordi també que la gran agenda d’activitats de la Simfònica, és en aquesta ciutat. Vostès seguint aquesta dinàmica nefasta de la gestió cultural, dissocien el nom de la Ciutat de Palma de l’Orquestra Simfònica. I a més ho fan després de tres anys de continus conflictes amb l’Orquestra, va haver-hi una vaga, i vostès varen permetre que treballadors públics estiguessin tres

mesos sense cobrar. Molts de músics no podien pagar l'hipoteca, ni els rebuts, els millors músics del país, un autèntic maltracta cultural. I clar, aquesta desvinculació de la ciutat de Palma amb l'Orquestra Simfònica de les Illes Balears, per a nosaltres és un fet molt greu, perquè no és per una qüestió econòmica, perquè el Consell de Mallorca encara queda en el Patronat, també ens hauria d'explicar això. I la veritat, qui no creu en la cultura, com un element d'intel·ligència col·lectiva de la ciutat, i fins i tot com una indústria necessària per a combatre l'especulació de l'estafa de la crisi, en el final es prenen decisions d'aquestes característiques. I ja veurem l'any qui ve, quan nosaltres governem Sr. Gilet, amem que ens costarà el Festival de música del Bellver, sense estar en el Patronat. I per acabar, la seva gestió cultural, es resumirà per moltes coses negatives, i jo voldria també incloure la d'ahir, que ens varem assabentar que una tertuliana que una tertuliana radical, de 13tv, com Isabel San Sebastián, cobra 2.420 euros, 2.420 euros pagats per aquest Ajuntament de Palma, per venir a contar-nos coses d'en Ramon Llull, quan a la Universitat hi ha catedràtics especialitzats en el tema Lul·lià que ho podrien fer molt millor, i fins i tot, fins i tot figures com Pol Preston, cobren 900 euros per conferència. O sigui que l'estafa de la seva gestió cultural es resumeix amb això d'ahir. Moltíssimes gràcies."

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. No podemos hacer en esta, ante esta decisión del Ayuntamiento, nada más que lamentar, lamentar una vez más la nefasta política cultural que se ha llevado por el Partido Popular, tanto desde este Ayuntamiento como desde el resto de instancias. Ha sido una legislatura de un ataque continuo a todo lo que signifique cultura, a todo lo que signifique crecimiento y enriquecimiento de la población a través de la cultura, desde el IVA cultural del Sr. Verd, hasta todas las situaciones que se han vivido en este Ayuntamiento, de desmantelamiento de cualquier tipo de estructura que de apoyo y suport a los creadores, y que se ejemplifica claramente la actitud que se ha tenido con respecto a la Orquesta Sinfónica, un referente de esta ciudad, un referente de esta Comunidad Autónoma. El maltrato que ha sufrido la Orquesta, durante todo, toda esta legislatura, ha sido un ejemplo y un paradigma, de lo que Ustedes entienden por cultura y por promoción de la cultura. Y evidentemente que la ciudad de Palma, haga esta dejación, haga este abandono, de algo tan emblemático, de un organismo tan emblemático como es la Orquesta Sinfónica de las Islas Baleares, Ciudad de Palma, nos parece lamentable. Gracias."

Sr. Gilet Sancenón (PP):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, a parte de los calificativos Sra. González, me gustaría que Usted concretara, porque calificar ataque a la cultura, desmantelamiento, etcétera. Dígame uno, dígame uno, porque solamente se refiere a un calificativo constante, a cerca de una política pero no concreta. En este caso, yo le vuelvo a decir, en mi exposición de motivos, por los cuales nosotros elevamos esta propuesta. El desmantelamiento era el riesgo que tenía la Sinfónica hace tres años, de desaparición absoluta, y hoy tenemos una Sinfónica, tal y como nos comprometimos con futuro, estable, y que no tiene ningún tipo de riesgo, a la hora del cumplimiento del pago a las nóminas. El próximo Regidor de Cultura o Regidora de Cultura, sea quien sea, no tendrá la preocupación que tuve yo cuando llegué a este Ayuntamiento, donde tenía que prácticamente, al momento, nada más llegar, se me dijo, ojo que no van a cobrar las nóminas. Ojo que no van a poder cobrar las nóminas. El primer día, prácticamente fue ya en el traspaso de poderes. Esa preocupación hoy la ciudadanía tiene que saber que no la tendrá el próximo Regidor o Regidora de Cultura, no la tendrá. Y no la tendrá en gran parte porque entre las instituciones hemos encontrado una solución, que le da estabilidad y le da futuro a esta institución. Sr. Noguera, aquestes dificultats que vostè xerra del personal, els músics, eren fruit evidentment, evidentment, d'una situació de col·lapse financer, a la qual he fet he fet referència a la meva intervenció dirigida a la Sra. González. Però vostè és un expert en faltar a la veritat, vostè és un expert en generar alarma, sempre i quant li vagi bé pel seu discurs. Vostè ja va almar en els ciutadans, dient que nosaltres trauríem a tres bibliotecaris en el carrer. Cap, zero, a demés no eren tres, no eren tres. Per tant vostè ha de cercar millor les seves fonts, va esser cap. I ara vostè falta a la veritat, dient que l'Ajuntament, farà una aportació econòmica pagant un cache, totalment legítim, totalment legítim, que no és el que vostè diu, que no és el que vostè diu. Aquest cache serà de 1.000 euros, de 1.000 euros amb IVA inclòs, i la resta en patrocinadors privats. Molt diferent en els 60.000 euros que vostès

abocaven any rere any, a les seves entitats afins, molt diferent. Al manco nosaltres, al manco nosaltres, cerquem patrocinadors, vostès ni això. Moltíssimes gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1r. Deixar de formar part del Consorci per a la Música de les Illes Balears, tota vegada que la Junta Directiva del Consorci amb data 04.12.2014 va acordar prosseguir amb la dissolució del Consorci i la creació d’una nova Fundació, de la qual no es preveu que l’Ajuntament en formi part.

2n. Donar compte al Ple de l’acord de la Junta de Govern de Palma de data 17.12.2014, que va donar compliment a l’acord de la Comissió Econòmica i Junta Directiva sobre la liquidació a 31.12.2013 establint una aportació de l’Ajuntament de 449.360.62€. En el pressupost del Consorci per al 2015 no es preveu cap aportació econòmica de l’Ajuntament.

3r. Facultar al batle i al regidor de Cultura i Esports per a prosseguir amb la tramitació administrativa tendent al compliment d’aquest acord de deixar de formar part del Consorci per a la Música de les Illes Balears.

4t. Elevar al Ple per a la seva ratificació.

5è. Publicar al BOIB anunci d’aquest acord per al coneixement general i, en el seu cas, per a la presentació d’al·legacions. En el cas que no es presenti cap reclamació aquest acord esdevindrà definitiu.

6è. Comunicar aquest acord al Consorci per a la Música de les Illes Balears”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS) amb el quòrum de la majoria absoluta legal establert

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

9. Proposta d’aprovació de reconèixer a una TAE superior de Benestar Social la compatibilitat per a l’exercici de l’activitat pública de professor associat de la UIB

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Marta Bonnail Martín, TAE Superior de Benestar Social, la compatibilitat per a l’exercici de l’activitat pública de Professor Associat de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (4 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2014/2015.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l’estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d’Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d’abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l’horari de treball de la persona interessada a l’Administració Local i les infraccions en matèria d’incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local”



S'aprova per unanimitat

10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A. per import de 166.834'58€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"Autoritzar, disposar, reconèixer el deute i ordenar el pagament d'un total de 166.834,58€ (IVA inclòs) corresponents a les factures de Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A. (NIF A81982225) que es relacionen a continuació, amb càrrec a la consignació de la partida 02 9320222758 del pressupost de despeses vigent.

Factures N ^o :	Concepte:	Import en € IVA inclòs:
2614009	Liquidació per actes cobrades en Agost 2014	29.551,58 €
2614010	Liquidació per actes cobrades en Setembre 2014	6.507,28 €
2614011	Liquidació per actes cobrades en Octubre 2014	34.595,57 €
2614012	Liquidació per actes cobrades en Novembre 2014	25.539,94 €
2615001	Liquidació per actes cobrades en Desembre 2014	70.640,21 €
	TOTAL	166.834,58

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Caixabank S.A. per import de 4.035'36€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1^o- Autoritzar, disposar, reconèixer el deute i ordenar el pagament d'un total de 4.035,36 Euros (IVA inclòs) corresponents a factures que es relacionen a continuació, amb càrrec a la consignació de la partida 09 92300 227 09 del pressupost de despeses vigent.

L'ingrés es farà efectiu en les comptes que hi figuren a tal efecte.-

PROVEÏDOR: CAIXABANK

CIF.: A08663619.-

CONCEPTE: EMISSIÓ VOLANTS D'EMPADRONAMENT FRAS 10V/2014; 11V/2014.-

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 1821,18 Euros.-

PARTIDA: 09 92310 227 09.-

INGRESAR AL COMPTE: CAIXABANK C/C Núm. 2100.0390.21.0200734****.-

PROVEÏDOR: CAIXABANK CIF.: A08663619.-

CONCEPTE: EMISSIÓ VOLANTS D'EMPADRONAMENT FRAS 10R/2014; 11R/2014.-

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 2241,18 Euros.-

PARTIDA: 09 92310 227 09.-

INGRESAR AL COMPTE: CAIXABANK C/C Núm. 2100.0390.21.020073****.-

TOTAL PARTIDA 4035,36 €"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 542'56€



Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura núm. DS 140011, de data 5 de setembre de 2014, per un import de 542.56.-€ (CINC CENTS QUARANTA-DOS EUROS I CINQUANTA-SIS CÈNTIMS), de l’empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701. Els treballs inclosos en la factura són en concepte d’honoraris de redacció de pressupost i redacció i visat de l’estudi bàsic de seguretat i salut, amb motiu de la sol·licitud realitzada en data 8 de novembre de 2013.

2n) ABONAR a l’empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA l’import de 542.56.-€ (CINC-CENTS QUARANTA DOS EUROS I CINQUANTA-SIS CÈNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.152.20.226.32 del pressupost municipal vigent.

3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) DONAR COMPTE al Departament Tributari (Liquidacions) a efectes d’emetre la liquidació corresponent a la factura núm. DS 140011, de data 5 de setembre de 2014, pels honoraris de redacció de pressupost i redacció i visat de l’estudi de seguretat i salut, en relació amb l’execució subsidiària de l’ordre de retirada/demolició de les obres executades al marc de la llicència CN 2005/3379, declarada lesiva per acord CGU 29.04.2010 i anul·lada per sentència 235/2011, de 12.09.2012 del Jutjat Contenciós Administratiu 3 de Palma de Mallorca, al CI Can Pastilla, RC 04667501001I, consistents en “instal·lació de pilars de formigó prefabricat” per un import de 542.56.-€ (CINC CENTS QUARANTA-DOS EUROS I CINQUANTA-SIS CÈNTIMS), que serà de compte del responsable INVERSIONES SON MANUEL S.L. (B57348765), en situació de concurs voluntari (BOE 7.05.2012)

5è) NOTIFICAR aquesta resolució a INVERSIONES SON MANUEL S.L. (B57348765) a través del seu representant, Sr. Miquel Riera Mas amb DNI 43032977T, i a l’empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701C”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

13. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 334’42€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura núm. DS 140019, de data 15 de desembre de 2014, per un import de 334,42€ (TRES-CENTS TRENTA-QUATRE EUROS I QUARANTA-DOS CÈNTIMS), de l’empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701, relativa a l’immoble ubicat al carrer Son Gotleu, núm. 65 (PC 01814607) (Exp. DP 2014/115). Els treballs inclosos en la factura són en concepte d’honoraris de tapiat del pou.

2n) ABONAR a l’empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA l’import de 334,42€ (TRES-CENTS TRENTA-QUATRE EUROS I QUARANTA-DOS CÈNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.152.20.226.32 del pressupost municipal vigent.



3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) DONAR COMPTE al Departament Tributari (Liquidacions) a efectes d'emetre la liquidació corresponent a la factura núm. DS 140019, de data 15 de desembre de 2014, pels honoraris de tapiat del pou, en relació amb l'immoble situat al carrer Son Gotleu, núm. 65 (PC 01814607), per un import de 334,42€ (TRES-CENTS TRENTA-QUATRE EUROS I QUARANTA-DOS CÈNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble: l'entitat NOVAGANTE PROMOCIONES, SL, amb CIF B-57478851.

5è) NOTIFICAR aquesta resolució a l'entitat NOVAGANTE PROMOCIONES, SL, amb CIF B-57478851; i a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 83'72€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura núm. DS 140018, de data 15 de desembre de 2014, per un import de 83,72€ (VUITANTA-TRES EUROS I SETANTA-DOS CÈNTIMS), de l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701, relativa a l'immoble ubicat al carrer Sardinal, núm. 5 (PC 08902702) (Exp. DP 2010/32). Els treballs inclosos en la factura són en concepte d'honoraris de col·locació d'un cademat de seguretat a la porta d'accés.

2n) ABONAR a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA l'import de 83,72€ (VUITANTA-TRES EUROS I SETANTA-DOS CÈNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.151.00.226.32 del pressupost municipal vigent.

3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) DONAR COMPTE al Departament Tributari (Liquidacions) a efectes d'emetre la liquidació corresponent a la factura núm. DS 140018, de data 15 de desembre de 2014, pels honoraris de col·locació d'un cademat de seguretat a la porta d'accés, en relació amb l'immoble situat al carrer Sardinal, núm. 5 (PC 08902702), per un import de 83,72€ (VUITANTA-TRES EUROS I SETANTA-DOS CÈNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble: JUNTA DE COMPENSACIÓN UE 9-01 PERI "Es Jonquet", amb CIF V-57628042.

5è) NOTIFICAR aquesta resolució a la JUNTA DE COMPENSACIÓN UE 9-01 PERI "Es Jonquet", amb CIF V-57628042; i a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

15. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Previsión Balear per import de 13.459'79€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos

“Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s’anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a la partida que es relaciona per poder cobrir el total de la despesa. Els rebuts que es detallen més avall cobreixen les assegurances del 2015 però estan emesos en data 18 de desembre de 2014 i les partides o bé no existien el 2014 o bé no tenien diners per poder-se tramitar per la Base 24.

PROVEÏDOR: PREVISION BALEAR. Mutualidad de Previsión Social. CIF V-07103419. C/ Antich, 8, baixos. 07013 PALMA. Arx. 126.

PARTIDA:16.33710.22400

CONCEPTE: Accidents Servei de Joventut any 2015.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS:2.829,76'-euros.

PARTIDA:05.23100.22400

CONCEPTE: Accidents Serveis socials any 2015.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS:2.100,01'-euros.

CONCEPTE: Accidents Ciberaula any 2015.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS:480,00'-euros.

CONCEPTE: Accidents Serveis socioculturals-Casal de Barri any 2015.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS:2.410,00'-euros.

PARTIDA:10.32320.22400

CONCEPTE: Accidents Educació d'Adult Exit any 2015.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS:1.975,00'-euros.

CONCEPTE: Accidents Dinàmica educativa any 2015.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS:2.675,00'-euros.

PARTIDA:16.33808.22400

CONCEPTE: Accidents Músics activitats al carrer any 2015.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS:255,00'-euros.

CONCEPTE: Accidents Gegants, caps grossos i Drac de na Coca any 2015.

TOTAL IMPORT IVA INCLÒS:735,02'-euros”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

16. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a Urbano S.A. per import de 1.924’05€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1er.- Reconèixer el deute de 1.924,05 € a l’empresa URBANO, S.A. amb CIF A78000635, com import de les factures FVB12/0040 i FVB12/0042 corresponents als treballs de trasllat de les oficines del Patronat Municipal de l’Habitatge des de plaça Nova de Sa Ferreria núm. 2 baixos a la segona planta de l’edifici ubicat a la Avinguda Gabriel Alomar, núm. 18.

2on.- Que el cost resultant que ascendeix a la total quantitat de 1.924,05 € (IVA inclòs) sigui satisfet amb càrrec a la partida 00.15210.226.99”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

17. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a Grup Trui Mallorca SL per import de 1.089’00€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r.- RECONEIXER el deute contret amb l’empresa l’empresa Grup Trui Mallorca SL, amb CIF núm. B 57634131, per la quantitat de 1.089,00 euros (mil vuitanta-nou euros) (21 % d’IVA inclòs), en concepte de l’encàrrec de la instal·lació d’un escenari de 10x5m a la pl. de la Llotja i el condicionament d’un espai a Ses Minyones a mode de camerinos. Aquesta despesa s’haurà de carregar a la partida 16 33802 22609 de la partida del vigent pressupost de despeses de Participació Ciutadana (amb RC previ núm. Rfa. 22015003287).

2n.- NOTIFICAR el present Acord a l’interessat.

3r- DONAR COMPTE d’aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

18. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a Info Mirben SL per import de 55’51€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1er.-Reconèixer el deute contret amb INFO MIRBEN SL amb CIF núm. B07917495 per un import de CINQUANTA-CINC EUROS AMB CINQUANTA-UN CENTIMS (55,51 €) amb càrrec a la partida 10 32320 22699 del vigent pressupost de despeses de 2015, pel subministrament d’una connexió “VGA External Video Card” per impartir cursos de català per a adults

2n.- Abonar com a mediador / pagador a Josep Juan Quetglas Mas (DNI 42.980.012-G) l’esmentada quantitat de CINQUANTA-CINC EUROS AMB CINQUANTA-UN CENTIMS (55,51 €)

3r.- Traslladar aquesta resolució a l’interessat i a la Secció de Comptabilitat municipal”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

19. Proposta d’aprovació de modificació de crèdit núm. 4 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 4, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. inicial	Augment	Consig. def.
081500060000	Adm. Gral Viv i Urb.- Exprop.		400.000,00	300.000,00
	-----			700.000,00
	Total augment despeses...	300.000,00		

B) Disminució de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. inicial	Dismin.	Consig. def.
029290050000	Fons de contingència.-			
	Art. 31 LO 2/2012	1.200.000,00	300.000,00	900.000,00



Total disminució despeses... 300.000,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

20. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"Aprovar la modificació de crèdit n. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
12	13600	62908	BOMBERS.- ALTRE MATERIAL INV. FUNC. SERVEIS	0,00	<u>13.460,66</u>	13.460,66
TOTAL AUGMENT DESPESES					13.460,66	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
12	13600	22109	BOMBERS.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS	20.000,00	<u>13.460,66</u>	6.539,34
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					13.460,66	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

21. Proposta d'aprovació provisional de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"Primer.- Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 18 de desembre de 2014, pel que fa als articles



10.1i 5.1.b); tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia de la publicació de l'acord definitiu en el Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'anuncis d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, comptats des del dia següent del de la publicació de l'anunci en el BOIB, dins dels qual els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el termini citat no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional."

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

22. Proposta d'aprovació provisional de la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per a la realització d'activitats formatives, ocupacionals i de promoció econòmica a Palma Activa, amb resolució d'esmenes

Informe desfavorable de la esmena del Grup Municipal MÉS a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"Art. 3B.Cessió d'espais:

Modificar l'apartat de les finalitats per la cessió d'ús.

Eliminar el paràgraf següent:

"Els espais de Aules de Formació PalmaActiva, local carrer Blanquers nº 1 bx i sala de conferències Quarter Intendència Espai 22 es cedeixen per a activitats de formació, conferències, seminaris, trobades empresarials, comercials, activitats de promoció empresarials i altres activitats similars."

I substituir-lo per aquest:

"Els espais de aules Centre de formació Palma-Activa, local carrer Blanquers nº 1 bx i sala de conferències Quarter Intendència Espai 22 es cedeixen per a activitats de formació, conferències, seminaris, trobades empresarials, comercials amb les finalitats de promoció econòmica, foment de l'ocupació digna, dinamització econòmica, iniciatives econòmiques de caire social, iniciatives d'economia social i solidària, recuperació d'oficis tradicionals. Es a dir qualsevol iniciativa que fomenti el desenvolupament local, teixit social i economia arrelada al municipi."

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

Informe favorable de la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"Primer.- Aprovar inicialment la modificació de l'ordenança reguladora del Preu Públic per a la realització d'activitats formatives, ocupacionals i de promoció econòmica a PalmaActiva concepte 341,13 tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local. S'adjunta a aquesta proposta la nova redacció.

Segon.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia de la publicació de l'acord definitiu en el Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'anuncis d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, comptats des del dia següent del de la publicació de l'anunci en el BOIB, dins dels qual els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el termini citat no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional."

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

52. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor d'Urbanisme i Habitatge en relació a les conseqüències de l'absorció del Consorci RIBA per part del Patronat d'Habitatge (119/2015)

"Sol·licita la compareixença del regidor d'Urbanisme i Habitatge, Jesús Valls, per explicar les conseqüències econòmiques, socials i laborals de l'absorció del Consorci Riba per part del Patronat d'Habitatge, així com les repercussions sobre els projectes en marxa"

Compareix el Sr. Valls

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

"Bé, l'altre dia a Comissió de Comptes, se'ns va dur per urgència aquesta integració, podem dir integració del Consorci Riba en el Patronat Municipal de l'Habitatge, i d'una primera lectura, ja ens va generar dubtes, i de la lectura més en profunditat de la documentació que ens va traslladar, aquests dubtes no han fet més que incrementar-se. Primera perquè era un Consorci, com la pròpia paraula diu, consorciat entre el Govern i l'Ajuntament. És vera que l'Ajuntament ja havia liquidat els deutes, o la part corresponent en els deutes. El Govern. Que he dit? L'Ajuntament? No. El Govern, ja havia liquidat la part del deute que era atribuïble a ell, però també és vera que hi havia unes despeses de manteniment, entre elles les de personal, que jurídicament hi tenia una obligació. Tenia una obligació del 50%, perquè tenia el 50% consorciat. I sobretot a l'hora de liquidar, és quan ens hauríem de seure, encara que vostè digui que no, bé, posem que no les tingui, ens hauríem de seure per veure com ho fem. Segona, els informes que se'ns han presentat, no aclareixen molts de dubtes, i no aclareixen molts de dubtes i en creen qualcun. Hi ha el informe de l'oficina de control, per exemple, que diu que, i és així, que segons les funcions que fa el Consorci Riba, se'n podrien anar a altres àrees de l'Ajuntament, no té perquè anar en el Patronat d'Habitatge. De fet fa funcions que estan més encardinades dins Benestar Social, que no dins el Patronat de l'Habitatge el Consorci Riba. Per tant, hi hauria el dubte de perquè ho duim a Patronat de l'Habitatge. Un altre dubte que ens sorgeix, i és el que menys clar queda de tota la documentació que se'ns ha lliurat, és com queda la gent que s'integra del Consorci Riba. No ens genera el dubte com

queda, sinó aquest traspàs és lo que ens genera molts de dubtes, per un parell de motius: els propis estatuts del Patronat de l'Habitatge diuen que per entrar, com no pot esser d'altre manera, hi ha d'haver, s'ha de respectar els principis de capacitat, d'igualtat, mèrit, capacitat i publicitat, això ho diuen els estatuts, ho diu el EBEP, per tant és normativa. La gent del Consorci Riba, la manera que va tenir d'entrar, no va esser exactament aquesta, no dic res en contra d'aquest personal, no vull dir això, però sí que és vera que si ara els integrem, hem de veure en quines condicions s'integren. Perquè, entre altres coses, varen entrar per entrevista, no és que entressin dins l'anterior, ja hi eren antes de l'anterior legislatura, però varen entrar per entrevista. Ara, com quedaran integrats? Aquí no hi ha un estudi econòmic de la comparativa entre els treballadors del Patronat d'Habitatge i els del Consorci Riba. Nosaltres l'hem fet, i per exemple, els grups baixos, cobren menys els del Patronat de l'Habitatge, que han passat una oposició per exemple, que no els del Consorci Riba, que ara previsiblement, quedaran integrats en el Patronat de l'Habitatge, amb tots els drets i deures, previsiblement, per això era la compareixença, perquè no ens quedava clar i ho volíem sabre. Però a nosaltres ens genera molts de dubtes, molts de dubtes. Fins i tot, clar, tot el deute quedarà acumulat en el Patronat de l'Habitatge, amb lo que això pugui comportar. Al Patronat en principi no li hauria de comportar res, però són coses que me generen molts de dubtes, sobretot ara, a dos mesos de les eleccions, haver de córrer a corre-cuita, haver d'anar a fer aquesta operació, quan si ha estat els darrers anys així, podria seguir un parell de mesos més, a que tothom ho pogués estudiar, i tothom ho pogués tenir clar. Jo no sé si sindicalment s'ha negociat amb els sindicats de cada una, del Consorci i del Patronat. No sé ni si s'ha demanat l'opinió, no es tracta de negociar però si que es tracta al manco de demanar l'opinió d'aquests, perquè si lo que estan creant és un futurs discriminacions d'uns respecte d'altres, vostè lo que està fent aquí avui, és posar un altre patata calenta, en el futur Govern d'aquest Ajuntament. I això hauria d'anar una mica alerta, perquè si és per dos mesos, a lo millor val la pena. Jo fins i tot li dic, que no sé si seria bo en el final aquesta integració, no li discuteixo, lo que sí sé és que no ens han donat temps d'estudiar-la tant, i ens genera moltíssims de dubtes. De fet, nosaltres votarem en contra, ja li anticipo. Perquè crec que l'hauria de fer el nou Govern, el nou Govern sí que tindria temps de en tres o quatre mesos estudiar bé les possibilitats que té, i si al cap i a la fi decideix això, fer-ho. També m'agradaria me contestés com lliga això amb la Llei de pressuposts, que impedeix incrementar per qualsevol via el personal. I en aquest evidentment que no està resolt amb els informes d'aquí, en aquest ens el burlem directament. Gràcies."

Sr. Valls Flores (PP):

"Si gràcies Sr. Batle, molt bon dia a tothom. Bueno, no es una opción del Regidor ni del Equipo de Gobierno haber empezado, iniciado los trámites para la integración del Consorcio Riba y el Patronato del Habitaatge. El Govern, això és un Consorci, el Govern decideix separar-se, i llegiré els punts perquè tothom sàpiga de on partim. 5 de diciembre del 2014, tras negociaciones infructuosas porque no se dejó de intentar que continuara existiendo el Consorcio Riba, y así en primera instancia, fue acatado, y fue concordado por el Secretario General Técnico de la Conselleria de Territorio y Medio Ambiente. Digo que el 5 de diciembre de 2014, y tras negociaciones infructuosas con la CAIB, con el objeto de mantener la continuidad del Consorcio Riba, el Consell de Govern de la Comunidad Autónoma, aprueba las modificaciones puntuales, en la tercera fase del proyecto de reestructuración del sector público instrumental de las Islas Baleares. Y concretamente y para el caso que nos ocupa, la separación de la Comunidad Autónoma de les Illes balears, del Consorci de Rehabilitació Integral de Bars, publicat en el BOIB nº 167 de 6 de desembre del 14. Tot d'una ens varem posar en marxa, per iniciar aquestes negociacions. Nosaltres pensem que era bo que continues aquest Consorci. No obstant, els informes, que no només venen d'aquesta Conselleria sinó sobretot de la Conselleria d'Hisenda, doncs és els que varen fer els informes dient que s'havia de restablir, atesa la Llei 27/2013 de Racionalización y sostenibilidad de la Administración Local y Ley 15/2014 de 16 de septiembre de Racionalización del sector público y otras medidas de reforma administrativa, i atès l'acord del Consell de Govern de 5 de desembre, com dic, pel qual s'aproven modificacions puntuals per la tercera fase del projecte de reestructuració del sector públic instrumental de les Illes Balears, i concretament la separació de la Comunitat Autònoma de les Illes, del Consorci de Rehabilitació Integral de Barris. Per tant, no queda un altre remei, perquè és un dret estatutari, que complir amb allò que no és una opció de l'Ajuntament, però inevitablement hi ha el dret de separació i així ho determina la Comunitat Autònoma. Vist que això és així, a la vista de lo anterior, la Junta Rectora del Consorcio Riba, en sesión celebrada el 6 de marzo

del 2015, aprueba por unanimidad iniciar los trámites de cesión global de activos, pasivos y personal, a otra entidad jurídicamente adecuada, con la finalidad de mantener la continuidad y actividad, y conseguir los objetivos del Consorcio Riba. En la Comisión de Cuentas del día 20 de marzo, se aprobó esa forma, trasladar activos y pasivos y personal, al organismo autónomo municipal, Patronat del Habitatge, añadiendo al objeto definido en los estatutos del Patronato, promover y gestionar, en colaboración con todas las administraciones competentes, la recuperación integral del centro histórico, y de todas aquellas zonas de ciudad, necesitadas de una recuperación integral. Todas estas actuaciones persiguen los siguientes objetivos: continuar a través de un organismo municipal, con los objetivos del Consorcio Riba, mantener la marca del Consorcio Riba, dar continuidad a todas las actuaciones, incorporar a su personal a la plantilla del que se denominará Patronat del Habitatge i Riba. I per tant li vull contestar de manera directa a lo que vostè demana, per no allargar. El Consorci Riba era un Consorci local, presidit per l'Ajuntament. Vostè com a Concejal d'Hisenda, va sempre a donar el pressupost per pagar el 100% de les nòmines del personal del Consorci Riba. En aquesta legislatura, també hem assumit el 100% de les nòmines del Consorci Riba. Per tant, és vera que lo únic que fem en aquest moment, és acatar una decisió que no depèn de nosaltres. S'haurà d'adequar als estatuts, efectivament hi ha una falta de coherència per l'entrada, de com quedi al futur, però això ho farà el pròxim Govern. La deute, que existia històricament per fer totes aquelles coses que estan en el centre històric, el Teatre Xesc Forteza, el Centre Flassaders, tota una sèrie d'equipaments que hi havia en el centre històric, que es va fer, es va acabar de pagar enguany, perdó, l'any passat el 2014, i és en el moment en que el Govern ha decidit això. Però miri Sr. Alcover, la única opció que tenim és acomiadar en aquesta gent, i per tant, jo no me voldria veure en la tessitura, i a demés jo crec que vostès no estarien d'acord en que l'opció fos aquesta. I per tant s'ha de trobar una solució, formant un organisme fort a l'Àrea d'Habitatge, i per tant, creiem que el Patronat i el Consorci fan coses molt paraescudes. Avui el Consorci Riba estava destinat a continuar amb les labors del Camp Redó. Quan es va fer la Gerreria, ho va fer el Patronat de l'Habitatge. Per tant, totes aquelles actuacions per l'Ajuntament, que acompanyen instruments urbanístics, i que tenen una repercussió social, han estat duits, conduïts, gestionats, pels organismes d'habitatge, tenen, físicament estan junts. Tota la despesa sempre és, a demés de la consecució de fondos Feder, és a través de les aportacions del pressupost municipal. Per tant, en aquest sentit no hi ha modificacions. És vera que s'hauran d'estudiar solucions per igualar a futur, les posicions, les condicions laborals, que avui lo únic que fem és dir, escolti, mantenim la marca, mantenim els objectius, mantenim el programa, mantenim les condicions, mantenim els llocs de feina, mantenim les condicions laborals, les condicions salarials, la categoria professional, i per tant ara hem de veure de quina manera unifiquem a futur tot aquest acord. I jo crec que amb això li he respòs, i sinó doncs li aclareixo lo que vostè vulgui."

Sr. Verger Martínez (MÉS):

"No, jo simplement no m'allargaré perquè hi ha entitats que estan esperant per intervenir. Simplement dir que votarem en contra, bàsicament pels motius que exposa el Sr. Alcover, bàsicament perquè a dos mesos de les eleccions, afrontar aquesta operació, la veritat és que no pareix lo més desitjable. No m'allargaré més en l'argumentació, hi ha gent que espera, i simplement anunciar el nostre vot en contra. Gràcies."

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Doncs no m'acaba d'aclarir massa bé el que. Jo entenc el dret que té la Comunitat d'anar-se'n, lo que també tinc, entenc el deure que té l'Ajuntament d'intentar pal·liar, o que compensi una mica aquesta anada, cosa que intueixo que no s'ha fet, per part d'aquest Ajuntament. I de fet els resultats, els resultats estan així. El fet de, hi ha un tema que no, hi ha un tema que no hem tractat, però el tema de que hi hagués demanat fons Feder, i aquí el informe de l'oficina de control diu que li sembla que no alterarà aquest fet, això de que sembla que no alterarà la petició de fons Feder, és molt arriscat. Jo li recomano que antes de fer qualsevol passa, es demani formalment en el Ministeri, no només a la Comunitat, que els qui tramiten els fons estructurals, si pot anar destinat, si el destinatari final, envers del Consorci Riba, pot esser aquest futur organisme, li recomano perquè és possible que tinguem un altre patata calenta. Respecte del personal, escolti, lo del personal, solucions n'hi ha. Que els havien d'acomiar? No, els pot integrar com interins, i fer passar una oposició com han passat la resta, i amb



això nosaltres podríem estar d'acord, seria un sistema. I sinó evidentment com qualsevol interí que no aprova una oposició, però el mèrit, capacitat i publicitat, al manco quedaria garantit. Lo que no ha explicat és les diferències salarials com es resoldran. Jo sospito que ni han parlat amb els sindicats, sospito, sospito, a lo millor sí, però ja me dirà com, perquè els de Riba, els auxiliars cobren 19.957, ho hem mirat, i els del Patronat 17.656, és una mica exagerat, quan ja sempre hi havia hagut una reivindicació del Patronat, d'incrementar perquè era el organisme autònom, crec que Ajuntament amb IME, que menys cobrava de tot l'Ajuntament. Per tant, aquí lo que estam fent és posant una patata calenta en el futur Govern, és així, no li explotarà a vostè, a un mes de les eleccions segurament no li explotarà a vostè, però quan s'hagi de fer efectiva aquesta integració, no passi pena que problemes n'hi haurà i molts perquè s'ha fet a corre-cuita, i no s'ha pensat, i no entenem perquè s'ha de fer a un mes d'eleccions, però en fi si vostès la fan tenen la majoria absoluta i la podran fer. Creiem que és un error i per això votarem en contra. Gràcies.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Alcover i Sr. Verger, no és una opció, jo podria no fer res, i ja ho aprovarà el pròxim Govern. No és una opció, és una obligació, s'han de complir els estatuts. Quan una de les entitats consorciades, no vol formar part d'un Consorci, que se fa? L'altre que ha de fer? Ha de tramitar internament, obligatòriament, perquè sinó no està actuant d'una manera regular. Jo li proposo una cosa, perquè no inclouen el programa electoral del PSOE que el Parlament, que el Govern continuï dins el Consorci Riba? Seria una opció, doncs jo el voldria veure. Segona cosa, segona cosa o tercera cosa, hem confirmat amb la Direcció general de Fondos Feder, que no hi ha cap problema que el subjecte receptor de la cofinanciació sigui, o bé l'Ajuntament de Palma o l'organisme autònom Patronat del Habitatge. Bé perquè això just ho hem confirmat la setmana passada, a una reunió amb la Direcció general, bé. Doncs, els informes que vostè té, d'inici de la tramitació, inici de la tramitació. No, això no és una cosa que ja quedi absolutament. Hem parlat amb els enllaços sindicals i hem, i per tant i continuarem parlant, perquè donem explicació d'una manera transparent de tot lo que es fa. I per tant, pensem que nosaltres no hem de concloure aquesta feina, per donar oportunitat en el pròxim Govern, perquè distribueixi de la millor manera possible, els recursos humans i l'estatut professional d'aquest nou patronat. Moltes gràcies.”

23. Proposta d'aprovació de dissolució del Consorci RIBA i integrar els seus actius, passius i personal al Patronat d'Habitatge

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Dissoldre el Consorci per a la Rehabilitació Integral de Barris de Palma (RIBA), atesos els motius explicats a l'expositiu de l'acord i integrar els seus actius, passius i personal a l'organisme autònom municipal Patronat Municipal de l'Habitatge.

2. Modificar els Estatuts del Patronat Municipal de l'Habitatge que, a partir d'ara, es denominarà “Patronat Municipal de l'Habitatge i de la Rehabilitació Integral de Barris (PMH i RIBA)” afegint a l'objecte definit a l'article 4 primer paràgraf: *“Promoure i gestionar, en col·laboració amb totes les administracions competents, la recuperació integral del Centre Històric de Palma i de totes aquelles zones de la Ciutat necessitades de recuperació integral”*.

3. Encomanar el desenvolupament i execució dels acords de dissolució del Consorci RIBA i d'integració del seu actiu, passiu i personal en el Patronat Municipal de l'Habitatge i RIBA, mitjançant els acords que siguin adients i que seran adoptats pels òrgans competents i amb les formalitats que pertocuin, a instància de les Àrees municipals competents per raó de la matèria.

4. Assenyalar como data d'integració la de 30 d'abril del 2015.

5. Comunicar aquest acord al Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears als efectes pertinents.

6. Publicar aquest acord en el BOIB per a general coneixement, així com els Estatuts del Patronat modificats, una vegada s'hagin compliment tots els tràmits per la efectiva dissolució i integració dels actius i passius del Consorci en els termes mencionats en el Patronat, tant pel Govern de la CAIB com per l'Ajuntament de Palma de Mallorca”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS) amb el quòrum de la majoria absoluta legal establert

24. Proposta d'aprovació de la modificació del Estatuts del Consorci Euro Local

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar inicialment la modificació dels estatuts del Consorci Eurolocal Mallorca, amb el nou articulat dels estatuts annex a aquest acord, en compliment de la Llei 27/2013 de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.

2. Sotmetre a informació pública aquest acord durant el termini d'un mes, mitjançant anunci al BOIB i al web municipal, d'acord amb l'art. 47.2 de la Llei 20/2006, municipal i de règim local de les Illes Balears. En el cas que durant aquest període d'exposició pública no es presenti cap reclamació aquesta aprovació es devindrà definitiva”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS), amb el quòrum de la majoria absoluta legal establert

ANNEX

“Primer.- L'article 7 dels Estatuts queda redactat de la següent manera:

ART.7.-Composició i Adscripció.

1.- Són membres del Consorci el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma.

2.- El Consorci podrà subscriure convenis de col·laboració amb les entitats locals de Mallorca i amb altres institucions públiques o privades sense ànim de lucre per aconseguir les finalitats contemplades en els presents Estatuts en els termes prevists a la legislació vigent.

3.- Es podran adherir nous membres al Consorci amb l'aprovació prèvia del Consell de Direcció i la ratificació de tots els ens consorciats, de conformitat amb l'establert als Estatuts i a la legislació que li es d'aplicació.

4.-El Consorci resta adscrit al Consell de Mallorca

Segon.- L'article 14 dels Estatuts queda redactat de la següent manera:

ART.14.-Consell de Direcció.

El Consell de Direcció és l'òrgan superior del Consorci. L'integren dos representants de cada un dels membres del Consorci, que són: el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma. També assistirà a les sessions del Consell de Direcció la persona que ocupi la Gerència del Consorci amb veu i sense vot.

La Presidència del Consorci serà també la del Consell de Direcció.

Són atribucions del Consell de Direcció:

a) Elegir el/la president/a del Consorci i el/la vicepresident/a d'entre els seus membres.

- b) Designar el/la Gerent del Consorci.
- c) Aprovar a proposta del President i vists els informes del Interventor, els pressuposts, les memòries i els comptes de liquidació de cada exercici econòmic. A tal efecte, de conformitat amb el que es preveu a la Disposició Addicional vintena de la Llei 30/1992, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, el pressupost del Consorci haurà de formar part del Pressupost de l'Administració d'adscripció, i la Compta General del mateix igualment haurà d'incloure's la Compta General de dita Administració.
El pressupost s'aprovarà d'acord amb la normativa prevista a l'article 162 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLHL). Una vegada aprovat, de conformitat amb el que es preveu a la disposició Addicional vintena de la Llei 30/1990, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, dit pressupost s'integrarà al Pressupost General de l'Administració d'adscripció, seguint la tramitació exigida al TRLHL per l'aprovació del Pressupost General.
- d) Aprovar la plantilla de personal i les seves modificacions, la relació de llocs de feina, les bases per a la seva selecció i el règim de les seves retribucions.
- e) Aprovar l'adquisició, l'alienació i les donacions dels béns, si fos el cas.
- f) Aprovar la contractació d'obres, serveis i subministraments de conformitat amb la normativa de contractació de les administracions públiques.
- g) Aprovar les ordenances i els reglaments generals.
- h) Aprovar la modificació dels Estatuts del Consorci, prèvia autorització dels ens associats.
- i) Aprovar la dissolució del Consorci.
- j) Ratificar l'exercici d'accions judicials i administratives, la interposició de recursos i la defensa en els procediments incoats contra el Consorci, duts a terme per la Presidència.
- k) Aprovar la forma de gestió dels serveis.
- l) Aprovar les tarifes per prestació de serveis.
- m) El control i la fiscalització dels òrgans de govern.
- n) Aprovar les operacions de crèdit, a llarg i curt termini, prèvia autorització del Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma.
- o) Determinar les aportacions econòmiques ordinàries i extraordinàries dels ens consorciats.
- p) La determinació de les línies generals d'actuació del Consorci.
- q) La ratificació d'acomiadaments de personal del Consorci.
- r) L'aprovació, si s'escau, de bases de convocatòries de subvencions i la seva resolució.
- s) Aprovar el Pla d'Actuació i Memòria anual.

Tercer.- L'article 15 dels Estatuts queda redactat de la següent manera:

ART.15.-La Presidència.

Són atribucions de la Presidència del Consorci:

- a) Convocar, presidir i aixecar les sessions del Consell de Direcció, dirigir-ne les deliberacions i, si és el cas, dirimir els empats quan li correspongui amb el vot de qualitat.
- b) Representar el Consorci, judicialment i extrajudicialment, i conferir mandats per exercir la dita representació, i també l'exercici d'accions judicials i administratives, la interposició de recursos i la defensa en els procediments incoats contra el Consorci.
- c) Exercici de funcions delegades pel Consell de Direcció, concretament les corresponents als punts, b, c (dintre els límits de les hisendes locals), e, f, k (menys si la forma de gestió implica monopoli), l, n, i, r.
- d) Exercir la direcció superior de tot el personal.
- e) Acordar el nomenament, sancions, acomiadaments (la ratificació dels quals correspon al Consell de Direcció) i contractacions del personal.
- f) La contractació i l'autorització de despeses dins els límits que s'estableixin a les bases d'execució del Pressupost així com aprovar la liquidació del Pressupost.
- g) Aprovar els projectes que el Consorci presenti a Europa.

Quart.- L'article 22 dels Estatuts queda redactat de la següent manera:



ART.15.-Adscripció del Personal

- 1.- El personal al servei del Consorci podrà ser funcionari o laboral procedent exclusivament d'una reassignació de llocs de treball de les administracions participants, el seu règim jurídic serà el de l'Administració pública d'adscripció i les seves retribucions en cap cas podran superar les establertes per llocs de treball equivalents a aquella
- 2.- El Consorci podrà comptar, igualment, amb la col·laboració específica del personal que, a aquest efecte, poguessin adscriure les Corporacions Locals i Entitats consorciades per facilitar la impulsió de determinades actuacions o projectes, el qual seguirà vinculat jurídicament a la seva respectiva corporació local o Institució.

Cinquè.- L'article 25 dels Estatuts queda redactat de la següent manera:

ART.25.-Pressupost

El Consorci estarà subjecte al règim pressupostari, comptabilitat i control del Consell de Mallorca, Administració pública a la qual resta adscrit, sense perjudici de la seva subjecció al que preveu la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat financera.

El Consorci formarà part dels pressupostos i s'inclourà en el compte general del Consell de Mallorca.

Sisè.- El capítol VI. Se modifica de la següent forma:

CAPÍTOL VI. SEPARACIÓ I LIQUIDACIÓ DEL CONSORCI

Setè.-Afegir, dins el capítol VI dels Estatuts, l'article 26 bis amb a següent redacció:

ART. 26 bis.- Liquidació.

1. La dissolució del consorci produeix la seva liquidació i extinció. En tot cas serà causa de dissolució que els fins estatutaris del consorci hagin estat complerts.
2. El Consell de Direcció un cop adoptat l'acord de dissolució, nomenarà un liquidador. A falta d'acord, el liquidador serà l'administrador del consorci.
3. El liquidador calcularà la quota de liquidació que correspongui a cada membre del consorci de conformitat amb el que preveuen els estatuts.

Vuitè.- L'article 26 dels Estatuts queda redactat de la següent manera:

ART.26.-Separació del Consorci

- 1.- Els membres del Consorci podran separar-se del mateix en qualsevol moment. El dret de separació s'ha d'exercir mitjançant escrit notificat al Consell de Direcció.
- 2.- L'exercici del dret de separació produeix la dissolució del Consorci llevat que el Consell de Direcció acordi la seva continuïtat i segueixin romanent en el Consorci, com a mínim, dues de les entitats consorciades.
- 3.- Quan l'exercici del dret de separació no comporti la dissolució del Consorci s'aplicaran les següents regles:

a) Es calcularà la quota de separació que li correspongui a qui exerceixi el seu dret de separació, d'acord amb la participació que li hagués correspost en el saldo resultant del patrimoni net, d'haver tingut lloc la liquidació, tenint en compte que es considerarà quota de separació la que li hauria correspost en la liquidació.

S'acordarà pel Consorci la forma i condicions en què tindrà lloc el pagament de la quota de separació, en el supòsit que aquesta sigui positiva, així com la forma i condicions del pagament del deute que correspongui a qui exerceix el dret de separació si la quota és negativa.

L'efectiva separació del Consorci es produirà una vegada determinada la quota de separació, en el cas que aquesta resulti positiva, o un cop s'hagi pagat el deute, si la quota és negativa.

b) Si el Consorci estigués adscrit a l'Administració que ha exercit el dret de separació, l'haurà d'acordar el Consorci a qui, de les altres administracions o entitats o organismes públics vinculats o dependents d'una Administració que romanen en el Consorci, s'adscriu en aplicació dels criteris establerts a la llei"

COMISSIÓ D'URBANISME

25. Proposta d'aprovació inicial de la Modificació del PGOU de Palma, referida a l'àmbit carrers Illa de Creta, Esculls, Josep Mascaró i Passarius i Passatge de les Roques. PA14/0003. 01prai1231.

Sr. Valls Flores (PP):

“Ens remetem a lo que varem dir a la Comissió informativa, i lo que varem explicar en el Consell de Gerència.”

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme

“1. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma, referit a l'àmbit carrers Illa de Creta, Esculls, Josep Mascaró i Passarius i Passatge de les Roques, presentada per l'entitat BIBILONI 2000, SA., vista la tramitació que s'ha dut a terme i els informes obrats a l'expedient, ja esmentats a la part expositiva del present acord. La documentació que s'aprova es correspon amb el Projecte amb data d'entrada al servei de Planejament de data 24/11/14 i núm. 657.

Aquesta modificació té per objecte endarrerir l'alineació de façana establerta en el carrer Esculls i requalificar els terrenys inclosos en el seu àmbit, passant de zona D3a, on l'ús principal assignat és el residencial plurifamiliar i el tipus d'edificació és segons alineació a vial amb façana reculada de l'alineació oficial, a zona F0a on el tipus d'edificació és segons volumetria específica, mantenint les 3 plantes d'alçada i l'ús principal assignat. Això amb la finalitat de situar l'edificabilitat fora de la franja de servitud de protecció de Costes.

Es tracta de terrenys classificats com a sòl urbà.

Per acord del Ple de la CMAIB de data 17 de desembre de 2014, s'aprovava no subjectar a avaluació ambiental estratègica la Modificació del PGOU a l'àmbit c/ Illa de Creta, Escull, Josep Mascaró i Passatge de les Roques, donat que no té efectes significatius sobre el medi ambient. Abans de l'aprovació definitiva, s'haurà de presentar per part de l'entitat promotora la rectificació de l'apartat 2.3 de la memòria, amb supressió de la referència al Text Refós de la Llei sobre el règim del sòl i ordenació urbana (Reial Decret 1346/1976) del punt 2.3 de la memòria, substituïnt-la per la Llei 2/2014, de 29 de març, d'ordenació i ús del sòl.

2. Sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i al tauler d'edictes municipal.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment es sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca, així com a la Demarcació de Costes de Balears.

4. Assenyalar com àrees afectades per la suspensió de l'atorgament de llicències les compreses a l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades per les determinacions del nou planejament.

5. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

6. Notificar el present acord a l'entitat promotora, BIBILONI 2000 SA, així com a tots els propietaris inclosos dins l'àmbit de la present modificació del PGOU"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS) amb el quòrum de la majoria absoluta legal establert

26. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació del Pla Especial de Reforma Interior de Ca'n Mallol, referida a la modificació de la UE 6 prevista al PERI. PB13/0001. 02prad02.

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme

"1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla Especial de Reforma Interior de Ca'n Mallol, redactat pels serveis tècnics de Planejament, i referit a la modificació de la UE 6 prevista al PERI, que fou aprovada inicialment per la Junta de Govern en data 07/05/2014, atès el resultat de l'informació pública, els informes i pronunciaments obrants a l'expedient emesos amb posterioritat a l'aprovació inicial. Quant a les consideracions contingudes a l'acord adoptat per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell Insular de Mallorca, de 27/06/2014, han quedat justificades a la part expositiva i a l'informe dels serveis tècnics de Planejament, de data 22 de juliol de 2014, que s'incorpora com Annex, formant part d'aquest acord.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, particularment al Servei de Gestió Urbanística, així com a l'Oficina de la Revisió del PGOU.

3è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, juntament amb el seu Annex, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4t.- Publicar el present acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

27. Proposta d'aprovació inicial de la modificació del PGOU de Palma a l'àmbit de la Unitat de Execució 18-02 del C/ Son Llagosta (Gènova) i terrenys adjacents. PA07/0002.01prai233

Sr. Verger Martínez (MÉS):

"Jo simplement sí, és per argumentar el nostre vot en contra, i no sé si el Sr. Valls voldrà contestar. Aquí el Sr. Valls està molt satisfet, ha aconseguit desbloquejar una urbanització a Gènova, un terreny aquest any cedit a l'entorn del poble, després de molts d'anys de no poder tirar endavant una urbanització, el Sr. Valls l'ha aconseguida tirar endavant. Com ho ha aconseguit? Un equipament públic que era de 2.500 metres, ara passarà a tenir 600 metres, i així evidentment el promotor pot edificar més, i per tant ja li surten els comptes, i es posa en marxa aquesta urbanització a Gènova. Nosaltres evidentment és un enfocament que no compartim en absolut, disminuir la dimensió del equipament comunitari, del equipament sociocultural, i de la zona verda, no ho compartim. I aquest tipus d'operacions, a dos mesos de les eleccions, desbloquejant una urbanització, que havia quedat clar durant molts d'anys que no es podia fer, ara que el Sr. Valls estigui tot orgullós d'aconseguir que això tiri endavant, evidentment nosaltres ens hi oposem, i anunciem la presentació d'al·legacions en el sentit que acabo d'enumerar. Gràcies."

Sr. Valls Flores (PP):

“Sí, només per contestar molt puntualment. En aquestes altures el Sr. Verger no sap lo que és encara una urbanització. No estam a una urbanització Sr. Verger, estam a una unitat d’execució, i per tant això és un solar. No és vera? Per tant, aquí la història li varem explicar, hi havia una denegació de que estam en sòl urbà. No? No és una urbanització, estam en sòl urbà. Per tant, aquí es podien fer 86 vivendes, lo que volia el promotor era fer un plurifamiliar, se li denega fer un plurifamiliar. No podrà fer tampoc les 86 vivendes, només podrà fer 56 vivendes per l’orografia del terreny. I està negociat, participat i agraït per part de l’Associació de veïnats, el canvi d’ubicació de l’equipament. Sí. El canvi d’ubicació de l’equipament, per mor de que estarà a dedins del poble. En això es feia una zona verda, i a demés també es protegeix un CIC (Centro de Interés Cultural), que està dins la zona. Per tant, això era una cosa que estava dins sòl urbà, no tenia cap solució, i per tant aquí, escolti, vostè voldrà fer veure lo que vulgui, però això és una injustícia absoluta, que distints governs, li havien denegat una solució, i per tant es minven els drets adjudicatari, es minven els drets urbanístics, i lo que es fa és possibilitar que desapareixi dins sòl urbà un solar que estava en males condicions.”

Sra. Garví Blázquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, nosotros hemos votado en contra en el Consejo de Gerencia, hemos votado en contra en la Comisión. Más allá del fondo de la cuestión en la que compartimos los argumentos que da el Sr. Verger, Usted siempre nos vende que gracias a que se urbaniza, el Ayuntamiento recibe equipamientos y recibe zonas verdes. Y eso desde la Ley del 56, hace ya 70 años, está dentro de la, vamos de la memoria colectiva, que son derechos de los ciudadanos. Gracias a que tenemos esos terrenos, y que está la legislación urbanística, este Señor puede urbanizar. Lo que no es de recibo, y se lo vuelvo a repetir, y cojo el punto 26, porque es el mismo fondo, es decir, que a un mes de elecciones, con un Plan General paralizado, Usted siga trayendo aquí a aprobaciones iniciales, modificaciones puntuales, que están absolutamente fuera de lugar. Porque tiene un Plan General, para desenrosca, o desenrocar como quiera, este tema, si considera que es la mejor de las soluciones, con una exposición pública acorde, donde haya publicidad y concurrencia, no hacer una modificación puntual, a un mes de elecciones. No tiene sentido que siga Usted trayendo a este Pleno, una modificación puntual en Génova, y una modificación puntual en primera línea de la fachada marítima, en la zona del Portixol o del Molinar, con una modificación puntual, muy alejada de lo que debería ser su gestión, que sería haberlo introducido en un Plan General, que es lo que debería haber traído Usted a aprobación inicial esta legislatura. Por lo tanto nuestro voto en contra, no solo por el fondo, sino fundamentalmente por la forma, que es totalmente extemporáneo que siga Usted trayendo a este Pleno, modificaciones puntuales que intuyo que en último de la legislatura, todavía caerá alguna más. Gracias.”

Informe favorable de la Comissió d’Urbanisme

“1. Aprobar inicialmente la modificación del PGOU de Palma en el ámbito de la Unidad de Ejecución 18-02 del C/ Son Llagosta (Génova) y terrenos adyacentes referida a la propiedad de MIRADOR PLAZA, S.L. representada por el Sr. Ramis Clar. La documentación que se elaboró por los arquitectos Blas Segarra y Damià Tomas y es objeto de aprobación consiste en el proyecto presentado en fecha 29-01-2015, en el registro de planeamiento con núm. 56 y que el ayuntamiento hace suya al informarse favorablemente por los técnicos del servicio de control de planeamiento de fecha 04-02-2015. Dicha aprobación, visto el informe técnico referido y las instrucciones del Gerente de Urbanismo, se realizará con las siguientes prescripciones:

- Eliminar la referencia al artículo 5 de la ley 7/2012 del apartado 7.2 de la memoria, actualizándola en cumplimiento de la LOUS.
- El plano de información 10.5 deberá sustituirse por el correspondiente a la Modificación Puntual de PGOU relativa al ajuste del suelo de crecimiento al PTIM, aprobada definitivamente en fecha 25/09/2014. según la cual el sector del SUP/18-01 de Genova se clasifica como SUNP.

- En la ejecución del espacio libre público y de las obras de edificación deberán tenerse en cuenta las recomendaciones señaladas en el acuerdo de la CMAIB de fecha 27/11/2014. Previamente a la aprobación definitiva deberá aportarse ficha de la Unidad de Ejecución modificada en la que se incluyan en el apartado de observaciones dichas recomendaciones.
- En la documentación que se presente para aprobación definitiva se hará constar que el valor de repercusión de suelo utilizado en los cálculos que figuran en el presente proyecto de modificación del PGOU no vincularán para el supuesto de que se optase por la monetarización de las cesiones en fase de gestión.
- Deberá incluirse en las observaciones de la ficha de la Unidad de Ejecución que el número máximo de viviendas se limitará a las condiciones topográficas y geométricas del ámbito según las condiciones de sus parámetros urbanísticos.

El objetivo de esta modificación del PGOU consiste en la alteración del ámbito de la UE, la modificación de la protección del CIC 18 (32-50) modificando el artículo 281 del PGOU y la alteración de la ordenación por cuanto se reducen las dimensiones del EQ previsto y se crea un nuevo espacio libre.

2. Someter el proyecto a información pública de un mes mediante publicación de edicto en el BOIB y anuncio en uno de los diarios de mayor circulación de la provincia y en el tablón de edictos municipal.

3. Solicitar los informes que correspondan a los organismos afectados por razón de la materia, quedando suspendidos los plazos de tramitación hasta que se emitan los que resulten preceptivos y determinantes y en concreto se deberá pedir informe a la Comisión de Emergencias y Protección de les Illes Balears de conformidad con lo dispuesto en el art. 18 de la Ley 3/2006 de 30 de marzo.

4. Señalar como áreas afectadas por la suspensión del otorgamiento de licencias las comprendidas al ámbito de esta modificación, en el que resulten afectadas por el vigente planeamiento”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS) amb el quòrum de la majoria absoluta legal establert

28. Proposta d’aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General d’Ordenació Urbana de Palma relativa a la UE 46-01 (Can Domenge). PA14/0002. 01prad22.

Informe favorable de la Comissió d’Urbanisme

“1r.- Aprovar definitivament la modificació puntual del Pla General d’Ordenació Urbana de Palma relativa a la UE 46-01, redactada per l’arquitecte Miguel Reynés Pujadas, versió amb data d’entrada al Servei de Planejament el 13-01-15, núm. 7 i que l’ajuntament fa seva vistos els informes obrants a l’expedient amb la prescripció de què s’ha de suprimir la referència cadastral de la fitxa del sistema general en l’apartat relatiu als catàlegs.

2n.- Sol·licitar al CIM la cessió gratuïta a l’ajuntament del tram de viari prolongació del carrer Prat de la Riba grafiat al plànol adjunt.

3r.- Informar l’al·legació presentada pel representant del Col·legi Oficial d’Arquitectes de les Illes Balears i notificar-li el present acord.



4t.- Notificar el present acord a CAN DOMENGE 2013, S.L

5è.- Comunicar l'acord al Departament de Patrimoni del Consell de Mallorca i als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

6è.- Donar trasllat del present acord al Consell Insular de Mallorca, juntament a l'informe tècnic de data 27-01-15 i al Govern de les Illes Balears, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

7è.- Publicar el present acord, juntament amb normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS) amb el quòrum de la majoria absoluta legal establert

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR (No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

INTERVENCIONS ENTITATS AL PLE ORDINARI DE 26 DE MARÇ DE 2015

SOL·LICITUDS INTERVENCIONS A PROPOSICIONS

- Associació de Veïnats S'Arenal-Platja de Palma (CIF G-07686033)

Punt 34 (Francisco Nogales Anca)

Punt 38 (Francisco Nogales Anca)

- Comissions Obreres de les Illes Balears (CCOO) (CIF G-07177074)

Punt 42 (Juan Antonio González Isern)

- Associació per a la Revitalització dels Centres Antics (ARCA) (CIF G-07444938)

Punt 46 (Pedro Martínez Ojeda)

- Federació de la Petita i Mitjana Empresa de Mallorca (PIMEM) (CIF G-07060395)

Punt 47 (Antoni Sampol Sampol)

Punts 34 i 38

Sr. Nogales Anca, representant de l'Associació de Veïnats S'Arenal-Platja de Palma:

"Buenos días a todos. Perdonen pero como hay tanta gente, tenemos que estar fuera. Nosotros queremos hablar sobre el punto 34, de la Ordenanza Cívica, en la que parte que se refiere a música en la vía pública, hay que considerar varios aspectos. A la vecindad y a los turistas, el que un individuo con un

instrumento musical toque canciones un tanto relajadas y propagando la música que se enfoca mirando hacia el mar, y cerca de la playa y a ciertas horas del atardecer, es tolerable e incluso gusta. No es lo mismo que cuando se monta un jolgorio en establecimientos, que enfocan la música hacia la calle y pasan olímpicamente todas las medidas decibélicas reguladas por Ley, sin tener en cuenta si hay establecimientos de residencia de descanso en su entorno. En estos casos se ha de mantener el orden y cumplir la normativa, para que no se conviertan en anarquía las actuaciones musicales. Tocando el punto 38. Pasadizo de control de seguridad de pago en el Aeropuerto de Son Sant Joan, hemos de manifestarnos en desacuerdo. La seguridad es competencia del Estado y es un derecho del ciudadano que reciba esta protección. Por otra parte, se pagan tasas de aeropuerto que son suficientes como para tener todos los servicios cubiertos. También decir que el efecto selectivo de clases que este pago establece, sabiendo que viajar hoy en día es ordinario el tener que coger un avión, hace que el ciudadano modesto se sienta un tanto discriminado y desprotegido por los que gobiernan. Pedimos a este municipio que se manifieste en contra de este pasadizo selectivo, o que sea utilizado como pasadizo común, sin tener que pagar tasas complementarias de ningún tipo. Como nos queda un poquito de tiempo, queremos aprovechar este espacio, para animar a nuestro Excelentísimo Sr. Mateo Isern, y decirle que desde nuestra Asociación vecinal: reconocemos su buen hacer en su labor como Alcalde, que además supo sembrar en su mandato el diálogo entre todos los grupos políticos y ciudadanos. Muchísimas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias Sr. Nogales, le agradezco la referencia personal, de verdad muchísimas gracias.”

Punt 42

Sr. González Isern, representant de Comissions Obreres de les Illes Balears (CCOO):

“Bon dia. Nosaltres volíem intervenir en aquest Ple, per fer una petició col·lectiva, i per exposar-ho llegirem un text, consensuat per l’Agrupació professional de bombers de Palma. La ciutat de Palma no es mereix tenir un cos de bombers de segona. Som un municipi de gran població. Una ciutat referent dins l’Estat espanyol, que acull a ciutadans i visitants. Que multipliquem la població les temporades d’estiu. Hem estat considerada recentment per The Times com la millor ciutat del món per viure-hi. I per tot això, la nostra ciutat, mereix rebre el millor model de seguretat ciutadana que es pugui oferir. La professió de bomber ha avançat molt aviat en qüestió de pocs anys. Ha integrat procediments de notable complexitat tècnica a les seves tasques de rescat, salvament i extinció d’incendis. Han aparegut noves tipologies d’emergències que han fet que prenem noves funcions i noves competències, que ens fan usar instruments, tècniques i coneixements ajustats a aquesta nova realitat que vivim els bombers. De cada vegada, les nostres intervencions, requereixen un major procés de tecnificació, fent del nostre, un treball qualificat. La qual cosa ja ha estat atesa des de l’Administració General, qui va aprovar un currículum professional de qualificació per Tècnic de Grau Superior en Salvament i Extinció d’Incendis. Ara mateix, tot això, no es veu reflexat en la nostra categoria professional. Se’ns relega a ser treballadors no qualificats, als quals és suficient demanar-los un Graduat Escolar, quan als processos selectius per a bomber, se’ns exigeix conèixer edificació, hidràulica, meteorologia, física, química, geografia, electricitat, etcètera. Fent d’aquestes, unes de les oposicions més dures i difícils que hi pot haver. Malgrat el reconeixement professional que rebem Bombers de Palma davant la nostra ciutadania, malgrat l’enorme consideració que se’ns té des de la resta de cossos de bombers, i l’extraordinària dedicació i professionalitat de tots els bombers de Palma, l’Administració encara no ha considerat la necessitat de reconèixer-nos la categoria professional en la qual ens mereixem estar. Passar a ser personal C1, implica atorgar-nos aquest reconeixement que mereixem tenir tots els bombers. Volem deixar d’estar marginats al darrer escalafó de l’administració i, que es reconegui el nostre treball, així com ja se li ha reconegut a la Policia, que ja és personal C1, i com es reconeix als bombers d’altres serveis d’altres ciutats de tota Espanya. Per tal de requalificar-nos al grup C1, l’Ajuntament de Palma té dues vies d’accés. Una d’elles és per Llei de la Comunitat Autònoma, la qual, fa anys mostra un complet rebuig i menyspreu als cossos de bombers de les Balears, ignorant totes les nostres demandes de crear una Llei del foc per Balears. Es fan esborranys que es perden als calaixos dels responsables de garantir el

millor servei de seguretat ciutadana per a les illes. No els hi ha interessat en absolut, plasmar en una llei reguladora per les Balears, uns estatuts que regulin als cossos de bombers dels Consells i de l'Ajuntament de Palma, així com ja han fet moltes altres comunitats com Andalusia, Aragó, Catalunya, València o Astúries, que ja tenen una Llei del foc, i no Balears. L'altra via és la que venim a sol·licitar aquí. Ja que la Llei permet a les administracions locals la possibilitat de requalificar als seus treballadors, volem negociar amb l'Ajuntament de Palma, perquè se'ns doni la categoria que ens mereixem el cos de Bombers. Altres equips de Govern, ja ens van prometre treure-nos del C2 per col·locar-nos allà on mereixem estar, però mai ho varen arribar a complir. Estam aquí per a demanar el que és just. Que puguem assumir un compromís conjunt per poder establir el camí que ens conduirà a la requalificació. Volem fer una promoció interna, complint tots els requisits de la Llei, perquè els bombers puguem ser personal C1. Som un col·lectiu important dins l'Ajuntament i necessari per a la nostra ciutat. Som treballadors amb dedicació i implicació cap a la nostra feina. Ens interessa el benestar dels nostres veïns i poder oferir el millor servei, i de la major qualitat que ens sigui possible. El que no volem és que una ciutat de primera, tingui un cos de bombers de segona. Volem ser personal C1. gràcies.”

Punt 46

Sr. Martínez Ojeda, representant de l'Associació per a la Revitalització dels Centres Antics (ARCA):

“Bé, bon dia, avui se m'acumula la feina Sr. Batle. Bé. Avui intervindrè en nom de la Plataforma salvem es Molinar, independentment que ARCA hagi demanat el torn de paraula. El Molinar com tots sabem, és un dels primers nuclis urbans que la ciutat va tenir a l'exterior de murades, abans de que qualsevol pla urbanístic de l'Eixample es desenvolupés, com es pot comprovar a plans que daten de 1890. El caràcter històric d'aquest barri costaner sembla que estarà reconegut en el nou Pla General Urbanístic de Palma, com àrea de nucli tradicional, l'únic dels que es coneixen com a tal, i que té sortida a la mar. Vostès recordaran que no fa molts anys va existir un primer Molinar a la zona de la Platja de Can Pere Antoni, just on avui s'ubiquen uns patracols enormes i luxosos. Allà podem trobar uns pocs molins, que donen fe de la seva existència, que donaven el seu nom en el barri, i que amb la seva desaparició Palma va perdre una part molt important de la seva història més recent, per a donar pas a complexos residencials de luxe. A dia d'avui, només podem parlar d'un únic Molinar, el que tots coneixem. És l'únic que ens queda, no? Un dels barris més emblemàtics de Palma, un barri molt apreciat i utilitzat tant per residents com per turistes, i que en aquests últims anys s'ha convertit en el veritable Passeig Marítim de Palma. La possibilitat de passejar realment al costat de la mar, la seva primera línia, els seus carrers, el seu encant, fan que cada setmana passegin milers de persones per ell. Al novembre de 2013 aquesta sala va aprovar per unanimitat crear una figura per protegir urbanísticament aquest barri, es va aprovar incloure dins la redacció del nou Pla General Urbanístic de Palma un Àrea de Règim Especial. Aquesta figura havia de servir per regular el urbanisme de la barriada: tipologies, respecte de parcel·la, normes d'edificació, etcètera. Després d'un any i mig, seguim en una situació lamentable i de desprotecció total. El que havia de ser una bona notícia pel Molinar, s'ha convertit en tot el contrari. L'anunci i la no aplicació immediata de l'ARE ha produït un efecte crida a més moviments especulatiu. La desaparició de les cases típiques per a ser substituïdes per altres que no respecten cap aspecte de la seva tipologia tradicional està a l'ordre del dia. Un exemple clar és la casa construïda a l'alçada del Bar Can Pep, la unió de parcel·les i l'estètica d'aquest nou habitatge ha contribuït a despersonalitzar, no només la primera línia, sinó també a desfigurar la plaça de l'església. Ara ha arribat a les nostres oïdes que una gran immobiliària ha comprat dues cases annexes a primera línia. Què impedirà que passi el mateix en aquest cas? The Sunday Times, va publicar fa un parell de dies un article en el qual anomenava a Palma com la millor ciutat del món per a viure, enaltint la seva bellesa. Realment no sabem quins criteris va utilitzar aquest jurat, però sens dubte desconeixien per complet les amenaces que planen sobre els seus barris més emblemàtics i turístics, com és El Jonquet, com és Santa Catalina, El Terreno o El Molinar. Tots ells sense una normativa urbanística que protegeixi de manera efectiva aquests nuclis garantint la seva conservació. Una ciutat turística com Palma hauria de cuidar molt millor els seus principals actius. Aquest Ple ha estat testimoni al llarg d'aquests darrers anys, de diferents projectes als quals el Molinar s'ha enfrontat: la urbanització de Son Bordoï, el projecte desproporcionat de l'ampliació del seu port petit, les agressions que han sofert la zona rural, els seus horts. Ja n'hi ha prou! Quan s'acabarà aquesta situació? Des de la Plataforma Salvem el Molinar sol·licitem a aquest Ple, que s'apliquin les mesures

urbanístiques cautelars de manera urgent, fins que es faci efectiva l'entrada en vigor de l'ARE, que es contempla a l'avanç projecte del PGOU. Cal que s'apliquin mesures preventives urbanístiques per evitar la pèrdua de personalitat del Molinar. i no creiem que demanem un impossible, com vostès saben això mateix es va fer amb èxit al barri de Santa Catalina. I no volem un ARE per sortir del pas, els demanem un ARE ambiciós, que protegeixi d'una vegada per totes el conjunt del Molinar, la seva costa, el seu port centenari, la seva tipologia de les cases i la seva zona rural. Si realment volem una Palma que sigui la millor ciutat del món per a viure, Sr. Batle, Senyores Regidores i Senyors Regidors, tenim molta feina per davant. Els demanem que es posin a treballar de forma urgent, en la conservació i protecció del nostre patrimoni, de la nostra història, i que posin en valor aquests barris, que com el Molinar, del qual no hi ha cap dubte alguna suposa un reclam pels residents i pels turistes. Bon dia.”

Punt 47

Sr. Sampol Sampol, representant de la Federació de la Petita i Mitjana Empresa de Mallorca (PIMEM):

“Excel·lentíssim Sr. Batle, digníssimes autoritats. Bon dia. La Federació de la Petita i Mitjana Empresa de Mallorca i jo en el seu nom, agraeixo l'oportunitat que se'm dona per ser la veu dels petits i mitjans comerciants associats a la nostra patronal, així com als sectors que, encara no sent comerç, s'estan veient afectats de forma dramàtica pel diari tancament del nostre comerç local. Deia en una entrevista l'empresari de PIMEM, Miquel Àngel Benito, que darrera el cartell de tancament d'un negoci, hi ha un drama familiar que no es veu, però que batega. A PIMEM, que als atenem, ho sabem de primera mà. Però basta sortir al carrer, i convido a les Senyores i Senyors polítics a fer-ho més sovint al nostra costat, per veure aquest drama de comerços tancats, que apareixen cartells de tancat o traspàs en els locals dels barris de Palma. I no tan sols de l'eixampla, sinó també en districtes tan comercials com ara als voltants del carrer Sindicat o Oms. La sortida de la crisi, de la qual segons alguns, ja comença a veure, tant de bo fos així, no la percebem. La crisi és responsable de molts tancaments, però ho és encara més la saturació de grans superfícies a la qual hem arribat, donant carta blanca a que obrin en diumenge al declarar Palma, d'aquella manera, zona de gran aflluència turística. I record aquesta declaració margina certs districtes de Palma, pel fet de no ser centre de la capital. Vostès Senyors polítics, de debò creuen que el petit comerç de Palma no obriria els diumenges si li fos rentable? Segons la Llei de comerç, poden obrir, però només ho fan aquells petits comerços que són infiltracions de grans cadenes multinacionals que els hi va la imatge, més abans que una vertadera rendibilitat. I que dibuixen un determinat mapa comercial amb uns determinats carrers de la nostra ciutat, i tot per propi interès. No són els nostres socis, però no són ni siquiera els museus ni àrees de serveis públics els que obrin. I perquè hem arribat fins aquí? Perquè ens hem oblidat de legislar Sr. Batle. Sr. Batle, pot ésser que recordi una passada reunió, que varem tenir ara fa a prop de dos anys i, a títol personal li vaig dir que la PIMEM del segle XXI no farà la guerra a ningú, i actuarà pel bé comú dels consumidors, i s'adaptarà als nous hàbits. En contes dels nostres propis interessos, que són els interessos dels nostres socis. Però s'han oblidat de legislar, de fer política per defensar la nostra pròpia singularitat dels carrers de Palma, i la seva xarxa comercial. PIMEM no va recolzar la Llei de Comerç del Govern perquè deixava oberta la possibilitat d'exercir un urbanisme a la carta. L'endemà que Govern i Consell anunciessin l'elaboració del Pla Director Sectorial d'Equipaments Comercials, PIMEM va presentar la seva sol·licitud de moratòria, per a la instal·lació de noves grans superfícies en el registre del Consell de Mallorca. Un dia després, va sol·licitar la suspensió cautelar de llicències al Govern, i a tots i cadascun dels Ajuntaments de Mallorca. PIMEM al·legava en el seu escrit al Govern que, i cito textualment: havent tingut coneixement que el passat 9 de febrer de 2015 es va signar un protocol de col·laboració entre el Govern de les Illes Balears i el Consell de Mallorca mitjançant el qual s'anunciava l'elaboració del Pla Director Sectorial d'Equipaments Comercials, i atès que tal anunci pot estimular la presentació de llicències d'activitats per a grans superfícies, PIMEM sol·licita al Govern que faci ús de les facultats de suspensió cautelar de la tramitació de llicències de grans superfícies comercials, que té conferides per la Llei 2/2014 de 25 de març, Llei de Comerç. Als Ajuntaments, PIMEM els hi notificà la presentació de la seva sol·licitud de moratòria al Consell, i els cominava a decretar la suspensió cautelar de la tramitació de noves llicències amb efecte retroactiu del 9 de febrer del 2015, atès que el sòl per a usos comercials, haurà d'adaptar-se al que es disposi en l'enunciat Pla. PIMEM justifica que l'article 50 de la Llei 24/2014 d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears disposi la figura de la suspensió cautelar, potestativa de llicències una vegada que es faci pública

la intenció, per part de la administració, en aquest cas, del Consell, d'elaborar un instrument d'ordenació urbana i urbanística, com és el cas del Pla Director Sectorial anunciat. Aquesta figura, diu PIMEM està fonamentada en la necessitat de preservar el millor èxit de la tasca planificadora salvaguardant els interessos comuns de la societat i de les empreses i la nostra singularitat, i tot per evitar així l'especulació. Gràcies bon dia.”

42. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a canvi de categoria professional per als bombers de Palma (99/2015)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Jo Sr. Batle, si me permet una qüestió d'ordre, ja que tenim aquí una sèrie de funcionaris municipals, que jo crec que els interessaria el debat que puguin tenir els grups polítics sobre la seva qüestió, demanaria avançar el seu punt, de manera extraordinària. Crec que no hi hauria cap problema, a ningú li podria sabre greu.”

Sr. Batle (PP):

“Al PSOE li pareix bé? Molt bé passem idò en el punt 42, si els hi pareix.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, ho acabem d'escoltar Sr. Batle i Senyors regidors, hem escoltat els arguments que s'han fet servir pel representant dels bombers de Palma, de on tenim avui aquí també una nodrida representació. Estam davant d'una qüestió de dignificació de la feina d'uns professionals, és una qüestió de dignitat professional. Aquest Ajuntament ha de decidir, si vol dignificar, i posar en valor, la feina dels seus bombers, tal com ho fan a altres ciutats, ho comentava molt bé el representant dels bombers, a Madrid, a Barcelona, a Sevilla i moltes altres ciutats de l'Estat espanyol, o ha de decidir si vol dignificar la seva feina, o si els vol mantenir en la situació actual, en que es considera que per esser bomber, ja basta tenir un graduat escolar. Nosaltres pensem que no basta, per esser bomber de Palma, no ha de bastar per accedir en aquest cos, no ha de bastar simplement tenir, estar en possessió d'un Graduat Escolar. La professió de bomber, requereix d'uns coneixements, d'una especialització, que fa necessari que s'acrediti com a mínim estar en possessió d'un batxillerat o d'un FP tècnic, com a mínim. Basta mirar les matèries de les que s'han d'examinar a les oposicions de bombers, coneixements d'edificació, ho argumentava molt bé el representant dels bombers, d'edificació, de hidràulica, han de tenir també coneixements en meteorologia, en física, en química, en electricitat, en geografia. Escoltin, no basta amb un Graduat Escolar, per especialitzar-se i per tenir coneixements en totes aquestes matèries tan necessàries avui en dia, perquè des de MÉS per Palma, jo crec que els ciutadans lo que volem és un cos de bombers professional, tecnificat, i capaç d'afrontar situacions complexes i crítiques, a la salvaguarda de la seguretat dels ciutadans. No se m'escudin, com va fer la Sra. San Gil en Comissió, darrera la roca, amb arguments de buits legals, o dificultats tècniques, o de tramitació administrativa. Sra. San Gil, no cola, aquí es tracta d'una decisió purament política. Si se vol fer, si volem de veres dignificar la feina dels bombers, i el cos de bombers de Palma, es pot fer. Els obstacles i problemes que vostè va enumerar a la Comissió, evidentment es poden solventar, altres vegades s'han solventat en aquest Ajuntament per altres cossos. Hi ha maneres, hi ha maneres de superar les dificultats que vostè va anunciar. I jo crec que també ho han deixat clar els representants del cos de bombers, ells estan disposats a negociar tots els aspectes conduents en aquesta dignificació de la seva feina, i poder adquirir la categoria professional C1. També, tampoc no és un obstacle, com vostè també va argumentar a la Comissió, el tema del increment retributiu. No té perquè, vostè va parlar d'un increment retributiu mínim de 596.000 euros anuals. Això que quedi clar, jo crec que també ho han deixat clar els representants dels bombers, no té perquè esser ni immediat, és negociable, es pot postergar en el temps, es pot negociar, pot esser progressiu. En cap moment estem parlant d'un increment anual d'aquestes característiques, aquí hi ha una qüestió principal, no és una qüestió, no és una qüestió de doblers, és una qüestió de dignificació de la feina d'uns professionals, de moltíssims de funcionaris d'aquest Ajuntament. Per a nosaltres lo més

important és que a Palma volem uns bombers, com bé argumentava el representat, de primera i no de segona. Els ciutadans i els bombers de Palma, volem i ens mereixem uns bombers de primera a la nostra ciutat. Gràcies.”

Sra. San Gil López-Quesada (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. No, yo lo primero que quiero decir antes de empezar, es que en ningún momento hemos puesto en duda, que el Cuerpo de Bomberos de Palma, es un cuerpo absolutamente profesional, es, creo yo, el cuerpo más querido por la ciudadanía, es siempre, lo saben. Y realmente se ha hecho siempre un reconocimiento, de la gran labor que hace el cuerpo de bomberos. La propuesta que usted ha hecho Sr. Verger, a mí me llegó, o sea en estos cuatro años de legislatura, a mí se me puso sobre la mesa, hace dos meses. Hasta hace dos meses no ha venido esta propuesta a mesa general, y no ha venido a mi despacho, nadie me había presentado esta propuesta. Y como puede imaginarse, a dos meses de las elecciones, pues hemos podido pues hacer un estudio primero, para ver la viabilidad de esta propuesta. Como ya le expliqué en Comisión, tiene un informe exhaustivo, realizado por el Jefe de personal, en el que se establece, porque Usted ha dicho que es una decisión política, y lo siento mucho Sr. Verger, no es una decisión política, es una decisión técnica, y una decisión financiera. Es una decisión técnica, por el informe que usted tiene en sus manos. En primer lugar tenemos un vacío legal, por la normativa de emergencias de la CAIB, normativa del año 2006, que no establece, como la Ley de cuerpos y escalas, no establece ninguna regulación, en cuanto a cual ha de ser el cuerpo, como hace con Policía, en el cual se han de encuadrar los bomberos. En cuanto al estudio comparativo, usted ha hablado de que toda España tiene bomberos del grupo C1, también ha visto que, según el informe, no es cierto. Las diferentes autonomías que tienen regulación sobre el cuerpo de emergencias, hacen diferencias entre escala básica, escala técnica, bombero especialista y bombero simple. Todo ello requiere un trabajo exhaustivo, de establecer diferentes categorías, con las diferentes funciones que realiza el cuerpo de bomberos, cosa que sería muy interesante realizar, pero que llevaría a cabo su trabajo y su tiempo. Por otro lado decirle, que no se puede reclasificar como hizo usted políticamente del C2 al C1, porque esto requiere hacer un procedimiento de promoción interna, que habría que hacerlo, habría que negociarlo con los sindicatos, habría que establecer unas bases, habría que establecer una programación y una escala, de cómo se podría llegar al coste económico que supone. Y luego también, cuando usted ha dicho que no tiene coste económico, hasta los sindicatos le dijeron claramente en Comisión, que sí que tiene un coste. Usted no va a pretender que un funcionario, pase a C1 y no cobre el correspondiente a su grupo de titulación. Como tampoco va a pretender, que consolide un trienio y no cobre lo que le corresponde, por su nivel de titulación. Con lo cual, el coste ya le hemos señalado que supondrían unos 597.000 euros cada año. En resumen, no es una propuesta a la que nosotros nos oponemos, sin embargo consideramos que no es el momento oportuno, a dos meses de las elecciones, cuando esto se acaba de proponer ahora. Usted ahora mismo en el debate acaba de decir, que qué escándalo que hagamos una modificación del Consorcio Riba, dejando una patata caliente al siguiente Equipo de Gobierno, pues está presentando una propuesta, que supone dejar una patata caliente, a un Equipo de Gobierno nuevo, que puede llegar a partir de las elecciones, y nosotros no nos vamos a comprometer, a dejar un procedimiento abierto, en el que suponga un coste financiero elevado, y que además va a ser un procedimiento largo. Y yo creo que es una decisión que tendría que tomar el siguiente Equipo de Gobierno. No nos oponemos a realizar un estudio, a valorarlo, hablarlo con los sindicatos tranquilamente, pero yo creo que no es el momento, y que este Equipo de Gobierno a dos meses de las elecciones, no puede tomar semejante decisión, simplemente.”

Sra. Pulido Román (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bien, es curioso pero resulta que la exposición que han hecho los representantes de los bomberos, entiendo que sería más aceptable para nosotros que la propuesta que ha hecho nuestro compañero de oposición, porque claro, ellos están hablando de tramitar una promoción interna, que es a lo que todos los funcionarios tienen derecho, una expectativa de carrera profesional y de promoción interna, pero lo que nosotros no acabamos de ver claro, es que se atribuya en bloque, una categoría diferente a todo un colectivo, porque bueno, eso está tasado, está el EBEP toda la normativa que regula los sistemas de provisión de promoción interna, y por lo tanto eso es algo que nosotros en principio, no



apoyaríamos, a pesar de que reconocemos todo el derecho que tienen a reivindicar el cambio de categoría el poder ascender, como el resto de colectivos. El problema es que ellos pertenecen a un grupo, que legalmente los tiene en una categoría con un techo muy bajo. Es lógico que aspiren a que ese techo suba, pero eso es una cuestión legal que nosotros no podemos solventar, aunque sí que creo que el Ayuntamiento, podría quizás, en una nueva legislatura, iniciar ese estudio, de manera que se haga una RPT, que contemple las diferentes categorías del cuerpo de bomberos, y que ellos tal como han dicho, que son conscientes que tendrían que pasar por un procedimiento de promoción interna, pues ir ascendiendo en los distintos cuerpos funcionariales, de manera que se jerarquizase, como está el resto de la administración, y el resto, bueno, de categorías profesionales. Por lo tanto nosotros nos vamos a abstener en esta proposición, dejando abierta la posibilidad y el apoyo a que en un futuro esta cuestión se solvete favorablemente para que los bomberos, como el resto de funcionarios, puedan tener carrera profesional y promocionar dentro de su cuerpo. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, jo començaré per lo que acaba de comentar la Sra. Pulido del PSOE, la veritat, jo no acabo d’entendre, fa una argumentació que és favorable a la petició del cos de Bombers i a la nostra moció, però s’absté. Jo m’imagino que necessita justificar aquesta abstenció dient que a la moció no queda, no està ben exposat, i l’exposició del representant dels bombers sí. Escolti Sra. Pulido, a la moció lo que diem és: instem a la Regidoria de Funció Pública, a dur a terme les tramitacions necessàries, no fem cap exposició tancada, les tramitacions necessàries, de la manera que es trobi, amb la negociació que es consideri oportuna i adient. Evidentment no estam, es tracta de dignificar la feina d’uns professionals, no s’escudi Sra. Pulido en qüestions legals, que això ho impedeixen. Si se vol se pot fer, i vostè Sra. Pulido també ho sap, igual que ho sap la Sra. San Gil. La Sra. San Gil diu que es el cuerpo más querido. M’imagino que els bombers que estan aquí presents, deuen està molt agraïts de que la Sra. San Gil digui això. Però clar, lo del cuerpo más querido, convindria també que es demostrés, perquè si només queda en paraules, la veritat és que de poc els hi serveix en aquests professionals. Lo que es planteja és dignificar la seva feina, pujant-li la categoria professional amb una lògica aplastant, dins les matèries d’oposició que han de superar aquests professionals, fa anys que cap persona que simplement tingui el Graduat Escolar, entra en el cos de Bombers, requereix una especialització, uns coneixements, unes capacitats, que evidentment requereixen que per accedir en aquest cos, se tingui, s’estigui en possessió com a mínim d’un Batxillerat, d’un FP Tècnic, com a mínim, és una qüestió d’una lògica aplastant. El cos de Bombers és així ja. La nomenclatura, la categoria professional en la que estan incardinats, és del passat. Avui en dia el cos de Bombers, és de C1, de manera clara i aplastant. Me torna a argumentar el tema del buit legal. Escolti, l’Ajuntament el pot superar aquest buit legal. Li han explicat també, si fa falta jo li torn a explicar també, amb una promoció interna, li torn a repetir també a vostè, que pareix que no ho vol entendre. Les tramitacions necessàries. Vostè diu que seria molt complicat, perquè s’hauria de fer un acord. Escolti, té aquí un col·lectiu disposat a negociar, i té la capacitat normativa d’impulsar aquesta negociació, no s’escudi en dificultats que no són obstacles insuperables, no ho són, se poden superar, si es pren la decisió de tenir un cos de Bombers, d’acord amb la seva especialització, i pujar-los per tant la categoria professional, es pot fer Sra. San Gil i Sra. Pulido, és un tema de decisió política, es pot fer, no diguin que no es pot fer i argumentin dificultats, dificultats n’hi ha algunes, però es poden superar. Torn a argumentar també lo del cost. Li han dit ells, li he dit jo, li torn a repetir per si no li ha quedat clar, no torni a dir el cost dels 597.000 euros, això pot esser progressiu, es pot negociar, es pot perllongar en el temps, no és la qüestió més important el tema dels doblers. La qüestió més important és tenir dignificació professional d’aquest cos, i que estiguin, que tinguin una categoria professional, d’acord amb la seva especialització, i d’acord amb les seves capacitats tècniques, que volem tots els ciutadans. Gràcies.”

Sra. San Gil López-Quesada (PP):

“A ver Sr. Verger. Nosotros no hemos dicho que no estemos de acuerdo con iniciar el procedimiento. Hemos dicho. No hemos dicho. Estamos de acuerdo en que hemos de dignificar, que es una pretensión absolutamente legítima, es verdad que el Cuerpo de Bomberos es un cuerpo cada vez más profesionalizado, con unas labores técnicas cada vez más complicadas, con una formación cada vez más

exhaustiva. En ningún momento hemos puesto en duda esto. Simplemente lo que hemos puesto en duda, es que a dos meses de las elecciones, iniciar esta petición, cuando ni siquiera tiene el apoyo del Partido Socialista, vale más que esperemos a que haya un nuevo Equipo de Gobierno, además el Sr. Alcover desde el Parlament, podrá instar a que se pueda modificar la nueva Ley, la Ley de Emergencias, que permite una regulación clara de cual va a ser el Cuerpo de Bomberos. El Cuerpo de Bomberos de Palma, que también habrá que aplicar al Cuerpo de Bomberos de Mallorca. Y que se puedan realizar los trámites, porque es un trámite complicado, que con las dificultades que ha explicado la Sra. Pulido, que en esto nos hemos entendido perfectamente, necesitará pues un Equipo nuevo, que pueda ponerlo en marcha. No nos oponemos en absoluto, lo que pasa es que no es el momento de poderlo llevar a cabo. Tiene unos costes financieros como sabe, todavía queda por pagar una gran parte de la paga extra. Esto lo tendrá que ver el próximo Equipo de Gobierno, y analizarlo. Técnicamente y financieramente, y no es un tema político. Muchas gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. L’Ajuntament de Palma insta a la regidoria de Funció Pública a dur a terme les tramitacions necessàries per a atribuir al cós de bombers de Palma la categoria professional C1”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 vots a favor (MÉS)

34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l’Ordenança de Convivència Cívica (106/2015)

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Ha pasado ya un año, de la puesta en marcha prácticamente un año de la puesta en marcha de la Ordenanza Cívica, y podemos observar lo que sospechábamos algunos, que es que al final nos encontramos con una Ordenanza que se hizo pensando básicamente en cubrir los intereses de unos pocos. Nada sabemos. Esto de encontrarse, de haber adelantado el punto, me parece que no nos iba a convenir a algunos pero bueno. Nada sabemos de los procedimientos y de la pro actividad de esa Ordenanza Cívica, nada sabemos del Plan de fomento de la convivencia ciudadana, que de alguna forma se había comprometido y que así consta en la propia ordenanza. Nada sabemos tampoco de los planes de promoción para el civismo, ni que de alguna forma se nos dijo que iban a aportar, hoteleros, comerciantes, vecinos, entidades, etcétera. Nada sabemos tampoco de un observatorio permanente, que de alguna forma nos tenía que servir para monitorizar como estaba funcionando esa ordenanza. Nada sabemos tampoco de las formulas de colaboración que se tienen que tener con otros municipios, con Marratxí, y sobre todo con Lluchmajor y Calvià. Y mucho menos con las colaboraciones con otras entidades vecinales. Ustedes crearon por tanto una ordenanza sin consenso, y esto es lo que estamos viendo, sin consenso y a medida, insisto, de unos pocos. No les importó que fuera una ordenanza pues que realmente buscara el interés de toda una ciudad, no ha sido así, o no se ha visto durante este año, o no hemos tenido noticias de que fuese así. Si tenemos, si lo que podemos decir, y tenemos un ejemplo de ese desinterés que ustedes han tenido durante este año, en de alguna manera en como actúa el Sr. Alcalde de forma arbitraria. Aquello de que el Sr. Alcalde se presenta en Dalt Murada, ve que hay mucha gente allí, y entonces llama al Regidor de Seguridad diciendo, manda a la Policía que aquí hay mucha gente, me pongo nervioso porque no son turistas. Se manda a una Policía que no tiene muy clara porque no se les ha dado los criterios para de alguna forma gestionar esa ordenanza, y en esa dinámica. Sí, sí, ustedes saben bien de lo que estoy hablando, usted sabe bien. Y en esa dinámica ¿Qué nos encontramos? A gente que recoge sus enseres corriendo, delante de Policías, delante de policías sin saber muy bien. Además dando un espectáculo deplorable, entre los turistas de la zona. Eso es lo que nos encontramos, ese desinterés en no haber regulado, en un compromiso que Ustedes tuvieron con los artistas callejeros, precisamente para desatascar todo esto. Así que ante su desinterés, a nosotros no nos queda ya a estas alturas, nada más que lamentar precisamente la incompetencia y el desinterés del actual Gobierno en este tema, y además permitiendo que crezca el desconcierto entre los artistas de la calle, haber perdido realmente un año de un compromiso, nos encontramos en la misma situación prácticamente que hace un año. Muchas gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Martínez. Sr. Donaire, no se si lo que le molesta de la Ordenanza, es haber comprobado en estos meses que ha funcionado, o si esta proponiendo, porque no se muy bien que es lo que propone, no se si lo que proponen es. Veo que es lamentar, eso lo veo, lamentar. Lo que pasa es que me llama la atención que a escasamente 60 días de las elecciones, cuando dos grupos políticos están diciendo, uno abiertamente que lo va a retirar, y otro que es una Ordenanza, que a pesar de haber sido solicitada por ustedes mismos, no comparten, y viendo todas las informaciones que ustedes están diciendo, de que se ven como claros vencedores para gobernar, pues tampoco entiendo muy bien que es lo que pretenden con esta propuesta. Si ustedes creen que no es la Ordenanza que hace falta, pues dentro de 60 días, como veo que ustedes están optimistas, y van a gobernar esta ciudad, pues la derogan. La Sra. Neus Truyol me parece que quiere derogarla a las 48 horas, pues nada, pues esperemos 60 días y 48 horas y la derogamos. Nosotros pensamos que ha sido una Ordenanza que ha funcionado, es una Ordenanza que evidentemente tiene fallos, a nadie se le van a escapar, y hemos tenido fallos también en cuanto a la tramitación interna. Y a pesar de eso, la Ordenanza ha funcionado, es verdad que nos hemos centrado en temas muy concretos, porque eran necesarios en ese momento en Playa de Palma, en todo lo que hace referencia a lo que es el trile y la venta ambulante. El tema de los artistas callejeros, si no hemos avanzado más es porque ni siquiera ha habido voluntad por parte de ustedes de llegar a ningún acuerdo, porque tampoco tengo muy claro que es lo que proponen ustedes. Es decir, usted se está quejando ahora de una situación, que hace referencia, me imagino que se refiere a eso, en la zona de Dalt Murada, pero tampoco le he escuchado nunca decir que es lo que pretenden, porque al final, lo que no tiene tampoco mucho sentido, y en eso creo que estaremos todos de acuerdo, es que puesto que todos los turistas pasan por dos o por tres calles, que son las más idóneas, que todo se concentre en esas calles, al final está generando una situación no voy a decir de ilegalidad, pero una situación que es muy incomoda para la gente que está allí. Tanto para los que ejercen su trabajo como para los que vienen a visitar la zona. Y alguna solución tendremos que buscarle. Es verdad que hemos intentado, y nos hemos sentado con los artistas, me consta que ellos quieren algún tipo de regulación. Pero tampoco tenemos muy claro, esa regulación, teniendo en cuenta que ustedes piensan de manera distinta. No sería lógico, y esto es un tema que hemos hablado en el Equipo de Gobierno, no sería lógico que en plena temporada turística, que será iniciado el mes de mayo, cuando se está produciendo un cambio de Gobierno, sean ustedes los que gobiernen o seamos nosotros, apliquemos un criterio que en este caso sería el nuestro, sobre un tema que es lo suficientemente sensible como para que intentemos llegar a algún tipo de acuerdo. La Ordenanza yo estoy convencido, de que por mucho que ustedes digan que la van a retirar, el día que lleguen, si llegan, van a necesitar una herramienta que les permita poner un poco de orden a la ciudad, porque esta Ordenanza no ha sido un invento nuestro, esa Ordenanza les vuelvo a recordar que viene como consecuencia de un acuerdo pedido por ustedes, solicitado por ustedes, solicitado por la oposición, y como consecuencia de las más de 15.000 llamadas que se reciben cada año en la Policía local, haciendo referencia a temas que se van a resolver con esta Ordenanza. Tendremos que darle seguramente más herramientas para que puedan funcionar en todos los aspectos, pero cuando tengan toda la información de todo lo que se ha hecho con la Ordenanza, verán que ha sido bastante más efectiva de lo que ustedes quieren hacer entender. Y me cuesta creer que ustedes sigan diciendo que es una ordenanza que no es válida, cuando nosotros en todas las reuniones que estamos teniendo con las asociaciones de vecinos, que me imagino que ustedes también se están reuniendo, en todas lo que nos están pidiendo es justamente aplicar con mayor contundencia la Ordenanza, en todo lo que hace referencia a excrementos de animales, en todo lo que hacer referencia a venta ambulante, en todo lo que hace referencia a ruidos en la vía pública, o a la mala utilización de los espacios públicos, como pueden ser las zonas ajardinadas y los juegos infantiles. Por tanto, si ustedes quieren lamentar la Ordenanza, háganlo ustedes solos. Nosotros pensamos que ha sido una Ordenanza que ha funcionado, que está funcionando, que va a seguir funcionando, y que es muy útil para resolver problemas de convivencia en esta ciudad. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Bé, nosaltres no és que només lamentem l’aplicació o no aplicació d’aquesta mesura que preveia l’ordenança, de poder regular els artistes de carrer, sinó que ja ho esperàvem. Ja ho varem dir des d’un principi. Nosaltres sabíem que la intenció que tenia el Partit Popular d’aprovar aquesta Ordenança, era simplement aprovar aquesta Ordenança, que simplement preveu multes i prohibicions, no preveu cap tipus de mesura per incentivar la convivència i el civisme, i que es quedaria aquí, es quedaria en tot un seguit de multes i sancions, pura repressió com ja hem denunciat moltes vegades. En el cas dels artistes, des d’abans que es volgués aprovar aquesta Ordenança de civisme, els propis artistes demanaven una regulació consensuada amb ells. Ells fa un parell d’anys que estan disposats i que han presentat a l’Equip de Govern, primers esborranys de propostes per començar a fer feina sobre un Reglament, allà on puguin tenir algun tipus de llicència d’activitat, allà on es regulin a quins espais, quins horaris, en quines condicions poden actuar els artistes de carrer, tant els músics com les estàtues, com els que actuen en diferents vessants. Tenen molt d’interès perquè ells es troben en una situació totalment d’inseguretats jurídica, amb ordenança o sense ordenança, perquè és que amb la ordenança saben que els està prohibit tot un seguit de característiques i de situacions, que fa que la realitat sigui que sigui impossible actuar en el carrer. Però en el mateix temps, que és el que passa? Que sí que s’actua en el carrer, perquè com que hi ha, ja ho varem dir nosaltres, aquesta Ordenança prohibeix tantes coses, que necessitaríem moltíssima més Policia de la que tenim, per poder controlar tot el que passa en el carrer, i poder-la aplicar. Vull dir que és una Ordenança de màxims, que ja sabíem des d’un principi que s’utilitzaria d’una manera molt moralista i molt intencionada, depèn del moment i de l’Equip de Govern que hi hagués. Precisament ho heu comentat, que a Platja de Palma és on hi ha certes problemàtiques que s’ha d’actuar, que ja ho ha dit el veïnat que ha vingut aquí. Platja de Palma moltes de les problemàtiques que hi ha són també causa de certs establiments turístics, que ja ho han dit que utilitzen la música com a reclam, i són lo que genera més molèsties. En l’Ordenança de renous per exemple és allà on s’hauria de fer més feina. Els veïnats lo que ens diuen és que, tenen problemes amb els renous, amb les caques d’animals, amb la brutor, que Palma està cada vegada més bruta. És en això, i a tot això tenim ordenances específiques, no necessitem cap ordenança de civisme, que un calaix desastre que el podem utilitzar quan vulgui. Apliquem les altres ordenances que tenim, i les posem en vigència, que lo que heu fet és casi deixar de banda aquestes altres ordenances que ja teníem, sobre regular amb aquest calaix desastre aquesta suposada ordenança de civisme, i tampoc no s’està ni aplicant, s’està fent d’una manera totalment erràtica, i la gent està amb una inseguretats total.”

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Mire Sr. Gijón, ha dejado claro cual era su interés de esta Ordenanza. Sus asuntos políticos en Playa de Palma y lo demás le importa poco. Usted dice que no sabe lo que estamos pidiendo, si ya lo sé que usted no lo sabe, porque no le ha interesado nunca. Hay dos propuestas, ha pasado ya más de un año, con dos propuestas encima de la mesa, pidiendo eso, que ustedes lleguen a acuerdos, lleguen a acuerdos con los artistas callejeros, llevan dos propuestas encima de la mesa aprobadas por ustedes, hace más de un año, pero no les han interesado. A usted el primero, el Sr. Alcalde ni se acuerda, y el Sr. Navarro está a lo que está, a lo que usted le mande. Y como a usted no le interesa, cuando el Sr. Isern se pone nervioso y ve mucha gente, y no son turistas, llama al Sr. Navarro, y eso, y va la Policía y lo que vemos es eso, gente corriendo delante de la Policía, porque no les interesa esa parte proactiva, esa parte proactiva que no les ha interesado nunca. Nunca les ha interesado el valor añadido de los artistas callejeros, nunca les ha interesado. Y como no les ha interesado no lo han reglamentado, y por eso la Sra. San Gil, cada x tiempo en temporada alta, se le ha llenado el despacho de gente de la calle, de artistas callejeros, reclamando que se regule, que lleguen a acuerdos, que están pues dispuestos. Y llevamos dos años diciendo que estamos dispuestos a sentarnos con Ustedes, a reglamentar esto, a ordenar ese espacio. Si se lo están poniendo fácil, pero es que a usted no les ha interesado nunca. Y la Sra. San Gil bueno, pues tiene que aliviar un poco el asunto, el Sr. Navarro les tiene que decir a los Policías, no me echéis a los artistas que están pintando, que si están ocupando dos metros en vez de uno, no los echéis, porque eso sí, ustedes tienen manga ancha con las terrazas. Con las terrazas si se pasan uno, dos, tres, cuatro metros, ahí hay manga ancha, pero con los artistas callejeros, hay que correr detrás de ellos para despejarlos, y no distinguen Tirios de Troyanos. Y nos ofrecen lamentables espectáculos, y han vuelto a perder un año, y otra vez los que entren sean lo que sean, en todo caso yo no estaré, vamos a volver, vamos a volver a ver, si son ustedes, otra vez esas



carreras, esa triste imagen en la ciudad de Palma, gente corriendo y Policías detrás, porque no saben muy bien que es lo que tienen que aplicar, porque quien le tenía que dar la norma, no se la está dando. Que se pongan las pilas a dos meses como usted dice, pues no se lo pedimos, y por eso nos lamentamos, porque es muy lamentable Sr. Navarro, porque es muy lamentable lo que está sucediendo después de un año.”

Sr. Batle (PP):

“Gracias Sr. Donaire. Por cierto me dicen que cuando yo no estaba he avisado a no se quién, le puedo asegurar que no tengo ni idea de que me está hablando, por supuesto que no he avisado a nadie por ninguna cosa, no sé que ha contado de. ¿He avisado al Sr. Navarro? Bueno, pues no sé quién se lo ha dicho pero le aseguro que la información es absolutamente falsa. Gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Miren yo creo que una de las pruebas de que realmente no tienen muy claro que es lo que tienen que hacer con este tema, es que a diferencia y lo acabamos de ver en un punto anterior, ustedes acaban de proponer una propuesta clarísima de favorecer a un colectivo, que ha sido el de los bomberos, en el cual dicen específicamente que es lo que se tiene que hacer para aumentarles la categoría. Curiosamente en este tema concreto, que es tan evidente, como ustedes quieren decir, no son capaces de traer aquí una propuesta concreta que diga como regularlo. Están hablando, ni usted ni MÉS, están diciendo que es lo que quieren hacer, y curiosamente hace escasamente otro punto anterior, la Sra. Garvi le recriminaba al Sr. Valls, que como es posible que a dos meses de unas elecciones, estemos presentando modificaciones puntuales de Plan General, cuando eso se tendría que hacer con el Plan General. Y yo le vuelvo a insistir, si Ustedes saben perfectamente que ni siquiera Ustedes saben que es lo que tienen que hacer en este tema, porque no lo han. No, porque mire Sr. Donaire, si de verdad tuviera interés en esto, cosa que no la tiene, en lugar de traer aquí una propuesta de lamentar, que queda muy bien políticamente a 60 días de unas elecciones, lamento, lamentamos, no traiga un lamento, traiga una propuesta, es el momento de traer propuestas. No, ustedes no han hecho ninguna propuesta concreta, ustedes y usted personalmente Sr. Donaire, ni siquiera se ha mirado el tema, ni siquiera se lo ha mirado. Yo no sé de hecho, porque le toca a usted defender este tema, porque la Ordenanza Usted la quiere llevar al tema de la Policía, cuando el papel fundamental de esta Ordenanza Sra. Truyol, es precisamente la agilidad que da la tramitación, que es un tema que se lleva desde el Área de Gobierno Interior. Usted dice que hay normativas ya existentes, pero la realidad es que no se estaban aplicando, y ahora se están aplicando. ¿Por qué? Porque es mucho más ágil. Pero me hace gracia que usted siga diciendo, porque además eso es una cosa, que al principio lo entendía porque usted venía como más radical, pero ahora ya que lleva unos meses en este Ayuntamiento, se ha dado cuenta de que la realidad es distinta, pero todavía sigue diciendo lo de una Ordenanza moralista. Pero ¿es moralista perseguir el trile? ¿De verdad? ¿Es moralista perseguir el trile? ¿Es moralista perseguir la venta ilegal en la vía pública? Porque ustedes cuando van a reunirse con los comercios, que también se reúnen, no sé que es lo que les dirán pero les aseguro que no les hablan de moralidad a la hora de revisar esas actuaciones. Y con el tema de los artistas callejeros, pues como en la viña del Señor hay de todo, hay artistas callejeros que efectivamente realizan una labor de artista, y hay artistas callejeros que están realizando otra labor, que puede ser más asociada a la venta ambulante, o algún otro tipo de actuación. Pero si de verdad tienen interés en resolverlo, si de verdad consideran que ese problema hay que resolverlo, en lugar de traer aquí un lamento, traigan una serie de propuestas, y propuestas concretas, como la que han traído hace un momento con los bomberos, igual de concreta. Digan, mire, a los Señores artistas que estén en la vía pública, se les tiene que dejar actuar desde tal hora a tal hora, sin ningún tipo de reserva, tráiganlo. O a los artistas callejeros que no se desarrollen a labores de artesanía, por ejemplo, se les puede dar una autorización. O digan, con cosas concretas, que es lo que quieren, en lugar de lamentar, que está muy bien, pero se van a quedar ustedes con el lamento. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania



“El Ple de l'Ajuntament insta al govern municipal a:

Lamentar el desinterès i la incapacitat del Govern Municipal a l'hora de posar en marxa i complir aquesta proposta, permetent que creixi el desconcert entre els artistes afectats”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

38. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al passadís ràpid d'accés al control de seguretat de l'aeroport (117/2015)

Sra. Pulido Román (PSIB-PSOE):

“Si gracias Sr. Alcalde. Bueno hace ya varios años que empezamos a ver que los ayuntamientos, los ayuntamientos. Los aeropuertos se transformaban, y de ser centros de distribución de pasajeros y de control aéreo y demás, se estaban convirtiendo en unos centros comerciales inmensos, por los que se nos obliga a los pasajeros a atravesar. Es inevitable, hay que atravesar por las tiendas, es decir, se nos trata como meros consumidores, como meros objetos de, en fin, de consumo para las empresas que tienen el dinero suficiente como para instalar sus puestecillos o sus puestazos en los aeropuertos. Todo esto como precedente a la maniobra que se estaba gestando de privatizar los aeropuertos, de privatizar la empresa AENA. Nosotros aquí en este Ayuntamiento y en otros muchos foros, nos hemos opuesto a esta privatización, como nos oponemos a tantas otras, que significan como es evidente, dar beneficio al sector privado, para que pierda calidad la atención del servicio público, y para que únicamente los que tienen el dinero suficiente, como para seguir manteniendo un nivel de calidad adecuado, disfruten de él, mientras que el resto de ciudadanos, la inmensa mayoría pues tenemos que irnos conformando cada vez con servicios públicos más desprotegidos, con mayores recortes y con menos apoyo público. En concreto en la privatización de AENA, esto se verá seguramente próximamente, que traerá como consecuencia que algunas, algunas rutas dejarán de ser rentables y por lo tanto se abandonarán, obligando a muchas personas que sí que necesitan esas rutas, pues por motivos familiares o personales, o de trabajo, o incluso de ocio, tengan que buscarse alternativas porque las compañías aéreas, AENA deje de operar en esos destinos. Y bueno, una primera muestra, esta sí que es objetiva y es palpable porque la hemos visto en fotografía, es que en el Ayuntamiento de Palma se ha dibujado en el suelo ese pasillo VIP, para que determinados pasajeros puedan acceder directamente al control de seguridad, y saltarse la cola que tenemos que hacer el resto de la humanidad, a través de las cintas esas que nos hacen dar vueltas y vueltas, para llegar al mismo sitio, al control de seguridad. Suponemos que al final del pasillo este VIP habrá un Guardia Civil vestido de gala con un tricornio más elegante, porque finalmente lo van a tener que pasar, pero de alguna manera tendrán que justificar el que les hayan cobrado el dinero que les cobren las compañías aéreas, para poder saltarse esa cola. Nosotros por tanto lo que proponemos es que se inste, tanto a AENA como al aeropuerto de Palma, a que suprima ese pasillo, porque consideramos que discrimina a los pasajeros, únicamente por el poder adquisitivo, no agiliza el funcionamiento normal del aeropuerto, porque cuando hay aglomeración, habrá aglomeración, lo único que facilita es que los que han pagado un poco más, se salten esa aglomeración, y por lo tanto pensamos que es perfectamente prescindible, y a cambio lo que se podría hacer seguramente hay sistemas que mejoren el tránsito este por las cuerdas y por las cintas, y lo de quitarse todo lo que nos tenemos que quitar para viajar, seguramente estaríamos todos mucho más agradecidos, si eso se agilizase, manteniendo eso sí, toda la seguridad que sea obligatoria para acceder a los aviones. Muchas gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gracias Sra. Pulido. Esta es una propuesta que yo me esperaba más del Grupo MÉS.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Jo no he tingut la paraula Sr. Batle. És el torn que tanca ja no el Sr. Gijón ara?”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“No pero es que la propuesta es del PSOE.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Ah, d’acord, d’acord.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Yo me esperaba más esta propuesta del Grupo MÉS, básicamente. No, no, le pega más a usted Sr. Verger, pero el Partido Socialista, el Partido Socialista me da la sensación de que cuando llegan las elecciones, se vuelve mucho más socialista de lo que es cuando está gobernando, lo cual va bien, lo cual va bien. Pero, efectivamente, pero es que claro es que ustedes han estado también gobernando en los aeropuertos, y ahora parece que inventamos la línea, el pasillo este, pero es que Sra. Pulido, en Madrid y en Barcelona, hace años que está esta línea, y esto lo está gestionando AENA. Y yo entendería que ustedes pusieran la voz de alerta en el caso de que, con los mismos servicios de atención al cliente, que hay en el aeropuerto, destinaran parte de esos servicios a revisar una cola para que vaya más rápido, eso lo podría entender porque es verdad, al final la gente que está haciendo la cola pues tendrá que hacer más cola, pero si lo piensa bien realmente con esto lo que haces es aliviar la cola que hay actualmente, porque el resto irá por una cola independiente que además tendrá que pagar, y a mí me parece muy bien que paguen, porque es dinero a día de hoy sigue yendo a beneficiar a un ente público, que está sufragando una serie de pérdidas en otros aeropuertos, por tanto tampoco es tan malo. Y cuando habla de las zonas comerciales, es que también parece que ha sido un invento del Partido Popular las zonas comerciales, es que yo no sé si usted no viaja pero es que todos los aeropuertos. Yo siempre digo, que el mejor centro comercial que hay en el mundo, el mejor, es el aeropuerto del Prat, porque es que además lo creo, es que está muy bien pensado, es el mejor centro comercial del mundo, mejor que cualquiera de los que hay existentes, y eso no ha sido un invento del Partido Popular. Por tanto, hacer este tipo de argumentaciones diciendo, es que los que tienen dinero pasan más rápido, bueno, los que tienen dinero están pagando más por un servicio, como lo están haciendo actualmente. Por cierto, no sé si lo sabe pero ya actualmente los que tenían una tarjeta VIP de cualquiera de las líneas aéreas, o tenían la tarjeta VIP de AENA, ya pasaban por abajo, no hacían cola, usted eso no lo sabe, pues ya pasaban, pero hace años que pasan. Yo tampoco, yo tampoco, y no sé, Sr. Alcover yo tampoco pero sé que en aeropuerto de Palma, no, Sr. Alcover yo tampoco he sido nunca VIP pero sé que por el acceso de la puerta B, se entran tanto los ínter islas como los que tienen la tarjeta VIP, pero se hacía desde hacía muchísimo tiempo. Por tanto, estamos haciendo una demagogia innecesaria, si quieren hacer esta propuesta porque bueno pues el momento de hacerla vale, pero es que hace años que está en Madrid y en Barcelona, años y nunca he visto que nadie protestara por esto. Y está en todos los aeropuertos, en todos, en el aeropuerto de Heathrow, está hasta en el aeropuerto de Berlín, que es un aeropuerto pequeñísimo en comparación, hasta el aeropuerto de Berlín tiene una Fast line, por tanto no hagamos demagogia con este tema.”

Sr. Batle (PP):

“Gracias. En cualquier caso el Sr. Alcover tiene visos de ser VIP en un futuro próximo.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, deia bé el Sr. Gijón, varem esser els primers que ho varem denunciar, ho va fer el nostre diputat, va esser el nostre diputat, en David Abril en el Parlament, perquè evidentment és una qüestió que clama el cel i que indigna a la ciutadania, i evidentment la varem recollir tot d’una. Vostè ha donat la clau Sr. Gijón, vostè diu, no és que és un servei. Escolti, això no és un servei, la qüestió de seguretat en els aeroports no és un servei, és una qüestió obligatòria, que ens obliga a passar l’administració i la legislació ens obliga a passar per un determinat control, no és un servei, no és un servei, és una obligació legal que ens imposa l’administració i la legislació de seguretat en els aeroports. Per tant, en una qüestió

que és obligatòria, que és una qüestió d'imposició, d'obligació legal, per salvaguardar uns determinats temes de seguretat aeroportuària, en una qüestió així, no es pot mercantilitzar, no es pot mercantilitzar, no es pot discriminar en els ciutadans, en funció de si tenen més renda, tenen més capacitat de pagar o no, a una qüestió que és obligatòria, amb un servei, escolti, bé, es pot discutir, es pot discutir, una qüestió legal, obligatòria com aquesta, no és discutible, no es pot mercantilitzar, no es pot discriminar en funció de si pots pagar més o manco, haver de passar per un determinat control, no és possible, atempta la dignitat dels ciutadans això. Sobretot dels ciutadans que tenen més dificultats per pagar això, i que no pagarem mai un servei així, perquè no tenim la capacitat econòmica que tenen a lo millor uns altres, però atempta contra la nostra dignitat veure uns, que perquè tenen doblers passen més ràpid, una qüestió que és obligatòria. Escolti, és un servei que tu i vas o no hi vas si vols, d'acord, que paguin més els que, però no estam parlant d'això Sr. Gijón, aquesta és precisament la clau. Per tant, oposició frontal en aquesta qüestió i votarem a favor d'aquesta moció. Gràcies.”

Sra. Pulido Román (PSIB-PSOE):

“Si, gracias Sr. Alcalde. Bueno lo podemos tratar si quieren frívolamente pero esta cuestión es una muestra más de, en fin de que, nos conocemos, es que a vosotros, a ustedes lo de privatizar es que les pone, y además lo hacen en servicios que podrían ser prescindibles, pero es que lo hacen en servicios esenciales. Lo han hecho en Sanidad, lo han hecho en Educación, lo han hecho en Servicios Sociales, han empeorado las condiciones de los trabajadores, por lo que sea, por ADN, por genética, por ideología secular, la derecha considera que quien tiene más dinero, tiene más derechos. La izquierda considera que todos tenemos los mismos derechos, y que tenemos que poner las condiciones, para que partiendo de puntos diferentes, alcancemos la igualdad, y eso no sé si MÁS lo es más pero desde luego nosotros lo pensamos sinceramente y forma parte también de nuestro ADN. Y esto que pueda parecer una cosa, quizás no muy importante, es una muestra más, como es una muestra más de ese talante, pues nosotros queremos criticarlo, y por eso lo hemos traído. Gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Pulido, cuando dice que está en nuestro ADN lo de privatizar, vuelvo a decir, eso que lo diga el Grupo MÁS de acuerdo, pero que lo diga el Grupo Socialista, que está en nuestro ADN privatizar, como si esto fuera un invento del Partido Popular, yo no sé si o no tienen memoria, o es que no quieren acordarse, o es que insisto, llega, se han puesto en modo elecciones y ahora estamos hablando del socialismo puro a ultranza, porque yo recuerdo a un Ministro de Transporte que fue Borrell, que estaba inaugurando aeropuertos y en las colas no había funcionarios, había auxiliares de empresas que no lo habíamos puesto nosotros. Por tanto, dejemos ya ese discurso, dejemos ese discurso. Mire Sr. Verger, yo puedo entender, es decir, puedo entender que alguien pueda decir, pues, es que yo tengo que hacer la cola y otro está pasando más rápido. Bueno, el que está pasando está pagando, y está pagando algo que es un ente público, por tanto, yo entendería ese argumento, si efectivamente nosotros tuviéramos que pagar por pasar esa cola, es decir, los que no vamos en el Fast line, tuviéramos que pagar, pero ese servicio usted no lo paga, lo paga a través de las tasas aéreas y tal, pero ese servicio el que lo va a pagar es el que quiere ir más rápido, que no necesariamente tiene que ser a lo mejor una persona que tenga más dinero, a lo mejor es una persona que necesita pasarlo, como por ejemplo las personas que van a trabajar, las personas que tienen la necesidad por ejemplo, de tener que ir varias veces a la semana, y prefieren pagar, porque su tiempo vale más que estar esperando en una cola. Y desde el punto de vista suyo, puedo entenderlo, pero esto no es un invento de nadie, esto ya está funcionando, hace mucho tiempo que funciona, y además no solo funciona en aeropuerto, funciona hasta en museos, tienes colas más rápidas para pasar, en museos, por tanto, oiga, no hagan demagogia, no hagan demagogia con este tema. No va a museos. Esto ya existe Sr. Verger, y al final, insisto, este dinero está yendo a sufragar las cuentas de explotación de un ente público que es AENA. Por tanto, creo que más allá de la noticia periodística, o del momento en el que nos encontramos, creo que no tiene mucha más trascendencia. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania



“ 1. L’Ajuntament de Palma insta la direcció d’Aena i al director de l’aeroport de Palma a suprimir de manera immediata el carril d’accés ràpid al control de seguretat i a millorar les condicions de la zona per a fer més còmode i eficient per a tots els passatgers els tràmits obligatoris previs a l’embarcament”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

46. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a l’aprovació urgent d’ARE pel Molinar (89/2015)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, aquesta és una qüestió que hem duit diverses vegades en aquest Ple, ja varem començar el desembre de 2013, ja varem presentar una moció a favor de protegir urbanísticament el Molinar, que està des de feia molts d’anys evidentment en un procés de vulgarització, de despersonalització, s’eliminen, s’esbuquen els habitatges característics del barri, els històrics, i són substituïts per habitatges que no tenen res a veure amb la idiosincràsia d’un barri mariner com és el Molinar, perquè tenim una normativa urbanística que això ni ho contempla, i és absolutament permissiva en la edificabilitat i en qualsevol proposta arquitectònica que es vulgui fer allà. Això, aquesta normativa urbanística, ha provocat un procés de despersonalització i vulgarització arquitectònic del barri, i pensem que el barri perd, i perd la ciutat amb aquest procés, ho pensàvem, varem presentar aquesta moció, el PP en principi la va acollir, va votar a favor, desembre del 2013. Juliol del 2014, com que l’Ajuntament veiem que no acabava d’arrancar, tornem a presentar la moció, a demés posant un exemple d’un esbucament d’una vivenda, que anava a ésser substituït per una edificació, que no sabíem com seria, a la Plaça de l’Església del Molinar, una vivenda característica de la zona, una caseta baixa, marinera, esbucada, que ha aparegut, ho veiem ara amb les obres d’aquests dies, un autèntic mamotreto, que ha aprofitat tota l’edificabilitat de la parcel·la, i ha edificat un bloc uniforme allà a la Plaça de l’Església del Molinar. Aquest procés segueix, el Molinar és un barri on hi ha moltíssima pressió especulativa, és un barri on ara mateix es mouen, hi ha transaccions de vivendes, on hi ha molta gent que hi vol anar a residir, és un barri que en aquest sentit està a l’alça, i, o l’Ajuntament fa alguna cosa, o aquest procés de vulgarització i despersonalització del barri, arquitectònic, de pèrdua de caràcter, s’accelerà, s’està accelerant de fet, davant la passivitat, perquè clar, el juliol ens tornen a votar a favor, però ens trobem, ens trobem ja a març del 2015, estam parlant que això va començar el desembre del 2013, voten a favor de protegir, juliol 2014 tornen a votar a favor de protegir, de fer un àrea com el de Santa Catalina pel Molinar. Ens trobem el març del 2015, ha passat ja un any i mig des de la primera proposta, i l’Ajuntament no ha fet absolutament res en aquest sentit. Ara mateix seguim exactament amb la mateixa situació, i amb un procés accelerat de despersonalització. La veritat, no entenem tanta passivitat, tanta inoperància, tanta incapacitat de la Regidoria d’Urbanisme en aquesta qüestió. Jo crec que ja és ..., és que els hi és igual, els hi és igual aquest procés a vostès. Sr. Valls vostè ho sap, perquè ho va sentir igual que jo, quan jo vaig treure aquest tema en el Consell de Gerència d’Urbanisme, la representant del Col·legi d’Arquitectes, la representant del Col·legi d’Arquitectes, arrel d’aquesta qüestió va dir, escolti Sr. Valls, quan vostè explicava lo dificultós que era això, i lo complicat i que havia de destinar molts de funcionaris, i que no tenia temps, i no tenia mitjans. Quan vostè explicava això, surt la vocal del Col·legi d’Arquitectes i diu: escolti Sr. Valls, això en 15 dies jo ho he fet per Santa Catalina, en 15 dies jo he fet una proposta que en el final és la que vostès varen tramitar, ho va dir tal qual i m’imagino que consta en acta, i ho varem sentir tots els presents allà. No és tanta de feina Sr. Valls, no s’escudi en això, també és una qüestió de voluntat. Perquè no ho fan? Voten a favor des del desembre del 2013, juliol del 2014 tornen a votar a favor. Com així seguim dins aquest procés d’esbucament de cases antigues i construcció d’autèntics mamotretos en el Molinar. estam perdent el caràcter del barri. Un barri important per a la ciutat, que és un focus d’atracció també per a visitants, pels ciutadans. No aconseguirem que aquest Ajuntament faci alguna cosa? Abans d’anar-se’n no faran res en aquesta qüestió? Quan des de desembre del 2013 estan votant a favor. Jo crec que la ciutadania, nosaltres per descomptat no entenem aquesta passivitat,

aquesta inoperància, aquesta incapacitat, no l'entendem de cap manera, jo crec que els veïnats tampoc no l'entenen. I la veritat, denunciar una vegada més, i a veure amem si d'una vegada per a totes arranquen amb aquesta qüestió, que a demés és, en principi és de consens, tots els grups han votat a favor. Com així després aquestes votacions no se tradueixen en els fets? Que és lo que volen els veïnats i és lo que vol MÉS per Palma. Fets amb aquesta qüestió, no és tan difícil Sr. Valls, li va recordar la Sra. Vocal del Col·legi d'Arquitectes, no és tan difícil. És que jo ja no sé com l'he de convèncer Sr. Valls, de que faci alguna cosa, de que es mogui en aquesta qüestió. És necessari i és urgent. Sinó el procés seguirà, i el procés ara mateix està ja accelerat. Vicari Joaquim Fuster 158, una altre vegada lo mateix, una casa antiga esbucada, substituïda ves a sabre perquè. Facin alguna cosa per favor. Gràcies.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bé Sr. Verger ha aconseguit vostè esgotar el temps amb la seva pendorata reiterant, les qüestions que lògicament vostè ja sap que estan debatudes. Jo crec que no hi hagut cap Govern municipal, que hagi procurat tanta protecció en el barri del Molinar. ja no parlem del tema del port, ja no parlem de temes concrets, li parlo del avanç del Pla General, on hi ha una proposta determinada i una descripció que acaba dient que l'objectiu del Pla d'una banda, serà el tractament específic dels elements nuclis des de la perspectiva de la protecció ambiental i arquitectònica, que pot comprendre entre d'altres diversos aspectes a valorar al respecte al traçat viari original, procurant la seva no alteració, la idoneïtat de la normativa a aplicar, tant a l'edificació existent a conservar, de cara a la seva preservació com a les noves edificacions possibles si escau, de cara a la seva correcta integració a l'entorn, del qual formin part la conservació d'elements arquitectònics, bé perquè siguin clars elements de l'arquitectura popular, bé per la seva singularitat o particularitat, la catalogació d'elements si escau la protecció de l'entorn urbà, mitjançant el tractament de façanes, l'establiment de condicions referides a publicitat exterior, disseny de locals, les instal·lacions i urbanització de l'espai públic, que inclou pavimentació, arbrat, il·luminació, etcètera. Per tant, aquest Govern té una proposta pel Molinar, mai antes s'havia sentit un Govern que tingués una proposta en aquest Pla Especial de Protecció. Quan tenim aquesta ARE per posar en valor al Pla General el valor de protecció ambiental i arquitectònica de característiques arquitectòniques d'aquests barris, en el qual incloem el Molinar, estam dient, escolti, s'ha d'estudiar un Pla Especial, i dins el Pla Especial s'ha de fer un treball de camp, per a poder determinar quines són aquestes característiques arquitectòniques, perquè jo sempre li dic lo mateix, vostès sempre parlen d'una protecció com una prohibició, i per tant això no generaria més que inseguretats jurídica. I lo que no me crec tampoc, és que vostè s'aguanti dins la coherència de que això es pot fer en 15 dies, per molt que digui una vocal del Col·legi d'Arquitectes. Suposo que els palmesans i els veïnats del Molinar, no volen una protecció que s'estudii en 15 dies per un tècnic, volen una feina ben feta, com la que ha fet aquest Govern pel barri de Santa Catalina, que es va fer feina per varis tècnics, durant més d'un any, i on sí es pugui establir un règim transitori quan es prengui, però miri, quan hi hagi una aprovació inicial del Pla General, es suspendran llicències per atorgar llicències a lo que quedi afectat en aquests ARES, per tant no està tan enfora d'aconseguir aquesta protecció. Per tant, ho tingui en compte, i pensí que en aquest moment, amb un mes jo no voldria que on jo visc, o on viu qualsevol veïnat, doncs es fes un règim transitori en 15 dies de feina, això és la veritat, crec que és una frivolitat, crec que vostè està d'acord, i crec que la postura és entendre que administrativament, com que s'està fent feina en altres qüestions com Es Jonquet, i es fa feina en altres qüestions com Santa Catalina, i com a diversos barris de Palma, entengui que en aquest moment no hi ha disponibilitat administrativa, ni temps material, d'aprovar un règim transitori que ens duria a un Pla d'inseguretats jurídica. Moltes gràcies.”

Sra. Garví Blázquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Valls, no es una cuestión de fondo, es un problema casi coyuntural, usted nos está hablando de que le parece una frivolidad 15 días, y yo me parece una intolerancia que lleve usted 9 meses. Mire, en el mes de julio fue a propuesta de este grupo municipal, propuesta del Grupo Municipal Socialista, y además estuvimos muy satisfechos de aquel Pleno, porque convencimos a los dos grupos municipales, de que el ARE, delimitar, utilizar esa figura urbanística, nos aseguraba poder preservar la barriada en tanto no se redactara, y se llevara a término la revisión del Plan General. La oportunidad de



utilitzar este instrument urbanístic, el àrea de règimen especial, fue como digo, a propuesta nuestra en el mes de julio. Yo he cogido el acta de ese Pleno, y en ese Pleno que salió esta propuesta por unanimidad, en el acta queda recogido, que en cuestión de meses, y se especifica que a la vuelta del verano, y sino en todo caso antes de final de año, intentaríamos que ese ARE del Molinar también quedase aprobado. Estamos en el mes de marzo, usted califica de frivolidad los comentarios de la vocal del Colegio, que estoy convencida de que además los hizo con total solvencia, es decir, que sabe físicamente las horas y el trabajo que se tiene que dedicar. En todo caso como le digo, de 15 días a 9 meses, yo creo que hay tiempo suficiente para que Usted, y hubiera sido un tanto que se hubiera apuntado este Equipo de Gobierno, y un tanto sobre todo que se hubiera apuntado la ciudad, hubiéramos podido aprobar esa área, antes de que empezara la nueva legislatura. Queda un Pleno, y yo creo que hay tiempo suficiente para que se pueda traer aquí, a la propuesta del Pleno del mes de abril, como le digo la aprobación que va a contar con la unanimidad del Pleno. Se hizo en Santa Catalina, se puede hacer en el Molinar, y yo creo que los técnicos tienen en estos momentos documentación suficiente como para poder formalizar un trámite administrativo, en cuanto a la protección del Molinar. A partir de ahí Sr. Valls, reconozca que tenemos la Gerencia trabajando a ralentí. 9 meses, 9 meses desde que Usted aprobó este acuerdo, y en los que evidentemente sí no está aprobado, no ha sido por falta de voluntad política, sino a lo mejor por falta de directriz administrativa. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí. Anem a veure Sr. Valls, vostè me xerra de que han fet, ningú ha fet més pel Molinar que vostès, i me llegeix la proposta que tenen al avanç del PGOU. Per cert, una proposta arrel de la nostra moció de desembre de 2013, de fa 15 mesos ja, comença a redactar aquesta proposta que és una proposta però són intencions Sr. Valls. Ara mateix vostès no estan protegint res en el Molinar, ara mateix es demana una llicència per esbucar una casa en el Molinar, i el projecte que substitueix en aquesta casa, pot esser qualsevol cosa, pot esser el mamotreto que no tingui res a veure amb la idiosincrasia del barri, absolutament res, ara mateix, vostè ara mateix no està protegint res en el Molinar. no digui que vostè protegeix el Molinar, perquè ja només faltaria aquesta, només faltaria aquesta, que ara vostè surti, s'erigeixi en el gran defensor del Molinar. vostè ara mateix no protegeix res en el Molinar, i la destrucció segueix, accelerada Sr. Valls, la destrucció al Molinar segueix accelerada, perquè la pressió especulativa és grossa Sr. Valls. Vostè no protegeix res en el Molinar. Aquest Govern, aquest Govern Sr. Isern, no protegeix res en el Molinar. Vostè diu que és una frivolidat, que cap veïnat voldria que en 15 dies es protegís. Escoltin, lo que volen els veïnats Sr. Valls, és que es faci qualque cosa. Duen 15 mesos, des de la primera proposta del Grup MÉS, que ja per cert, ja parlava de la protecció també, una protecció equiparable a la de Santa Catalina, duen 15 mesos i no han fet absolutament res. Vostè me xerra que en 15 dies no es pot fer, però en 15 mesos no ha fet res, i els veïnats lo que volen, és que es faci alguna cosa. Me contesti frontalment, ara mateix. Hi ha cap tècnic d'Urbanisme fent feina en la proposta de protecció en el Molinar? sí o no. Estan treballant? Hi ha algun tècnic fent feina en això? Elaborant aquesta proposta, establint les tipologies, fent un estudi històric, un estudi de les tipologies històriques per fer un instrument urbanístic com un ARE de Santa Catalina. Hi ha qualcú fent feina ara mateix? S'està fent alguna cosa Sr. Valls? Això és lo que jo crec que volen els veïnats que es faci, i vol desde luego per descomptat el Grup MÉS que es faci, que es faci alguna cosa, que dur 15 mesos i no ha fet res, vostè no està protegint res encara el Molinar, i me cregui que urgeix aquesta protecció arquitectònica, urbanística del barri, sinó perdrem caràcter i perdrem personalitat a marxes forçades, com ja està passant avui en dia. Gràcies.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Sí, per acabar, moltes gràcies Sr. Batle. Anem a veure Sr. Verger, de qualque manera vostè sap que nosaltres hem estat absolutament accessibles, a considerar i a valorar totes les propostes que s'han fet en matèria de protecció a la ciutat, i en concret a molts de llocs. A demés d'esser permeables en aquestes postures de protegir, sabent també que nosaltres tenim una limitació, que és la seguretat jurídica, i que per tant no podem simplement posar un disc de direcció prohibida, de no es pot fer res, fins que no ho digui no sé qui. No, escolti, les coses dins Urbanisme, tenen la seva tramitació, damunt la base de la seguretat jurídica, damunt els estudis tècnics, damunt els estudis jurídics. Jo lo que li vull dir



és que al marge de lo que vostès vulguin dir, el Pla General és un document que en aquest moment està a la Comissió Balear de Medi Ambient, on s'estudien les proteccions ambientals, i on s'està elaborant el informe de sostenibilitat ambiental prèvia, i on hi ha una proposta que s'estudia, i en termini aquest document tornarà a l'Ajuntament i quan tingui cisà previ, es podrà dur a aprovació la revisió del Pla General, per aprovar inicialment, i en aquest moment nosaltres, o l'Ajuntament en aquest cas, doncs podrà suspendre llicències a les zones on estigui delimitada una proposta de protecció. I després un altre cosa, cada vegada que vostès amb una llicència en el Consell de Gerència vostès han proposat una protecció determinada, nosaltres també ho hem acceptat, ho hem estudiat i hem decidit en funció de lo que opinen els tècnics, i de lo que opina la resta de personal del Consell de Gerència. I per tant, quan hi ha una casa, que creiem que és una substitució que vulnera aquesta característica arquitectònica d'un barri en concret, sempre hi ha la possibilitat d'instar al Catàleg municipal. A partir d'aquí nosaltres creiem que estam actuant d'una manera responsable, i per tant estam afavorint la protecció del Molinar. moltes gràcies."

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme

"1. L'Ajuntament de Palma insta a la regidoria d'Urbanisme a tramitar urgentment, i a aprovar en un termini màxim de 30 dies, un ARE pel Molinar, incorporant un règim transitori que freni la demolició injustificada d'edificis i que, en qualsevol cas, obligui a construir noves edificacions amb uns paràmetres i criteris tècnics respectuosos amb l'arquitectura tradicional i la història del barri"

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

47. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a la moratòria de grans superfícies comercials (90/2015)

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

"Moltíssimes gràcies. Moratòria de grans superfícies comercials Sr. Isern. Abans d'entrar en el contingut de la proposta, podríem fer un poc d'anàlisi de perquè hem arribat fins aquí. La primera pregunta és, com s'està generant l'activitat econòmica a la nostra ciutat? I com està fomentant aquest Ajuntament, que es generi aquesta activitat econòmica. L'activitat econòmica de ciutat, crec que ha estat influenciada i substituïda, per la barra lliure de grans superfícies que ha tingut aquesta ciutat. Només esmentar i recordar algunes, Brico Depot, Bauhaus, la ampliació del Carrefour, i sobretot el símbol de la gran especulació que significa el Palma Springs, el Palma Springs són 70.000 metres quadrats de ciment, farcida de multinacionals, que produeixen els seus productes a països econòmicament pobres, normalment amb gent i nins explotats, destrucció de la darrera zona humida, i sobretot lo més important i lo que ens ocupa ara, que és el cop que pega aquesta gran superfície, en el petit comerç. I en el final ens hauríem de fer la pregunta, i la reflexió, de quina activitat econòmica, quin teixit comercial aporta valor afegit a la ciutat. Qui aporta més valor afegit a la ciutat? Una gran superfície que la puguis trobar a qualsevol ciutat de l'Estat espanyol, o Can Fresquet, Ca na Bet, l'Orient, la Dama de Elche, la Ferreteria de Sant Jordi, que està passant un fum ara pel tema de les grans superfícies de bricolatge. Clar, aquí hi ha dos models, dos models de com es vol generar l'activitat econòmica. Per una banda les grans superfícies, i per un altre banda el tema del teixit comercial, que aporta aquest valor afegit a la ciutat. Vostès malauradament el model econòmic l'han tingut clar, vostès malauradament el model econòmic l'han tingut clar. Estan connectats totalment amb les grans superfícies i amb els poders econòmics de les grans superfícies, i en canvi el petit i mitjà comerç ha patit i molt primer el tancament de molts de comerços, i segon la marginació de moltíssimes polítiques en contra d'aquest Ajuntament, del Consell i del Govern. Per invertir totes aquestes prioritats, per tornar a començar i per tornar a xerrar, es planteja una moratòria de grans superfícies comercials. Vull recordar que el passat dia 9 de febrer, el Sr. Bauzá, es va comprometre amb alguns representants del petit comerç, a suspendre cautelament l'atorgament de noves llicències mentre es redactava el Pla Director Sectorial



d'equipaments comercials. Sr. Isern, crec que avui podem tornar a començar un relat de ciutat, que aposta per aquesta personalització del petit comerç. I per això presentem una proposta, que té dos punts. La primera tramitar una suspensió cautelar de la tramitació i atorgament de noves llicències, per a superfícies comercials superiors a 700.000 metres quadrats. I segon, d'acord amb les paraules del Sr. Bauzá, i l'acord amb algunes entitats del petit comerç, decretar immediatament una suspensió cautelar de l'atorgament de noves llicències, mentre dura la redacció del Pla Director d'equipaments comercials. No poden votar en contra, no poden votar en contra, perquè el Sr. Bauzá s'ha compromès que mentre es redacta aquest Pla Director, la suspensió de llicències en teoria seria un fet. Xerrem, xerrem de model comercial, però xerrem també de model econòmic de la ciutat. Suposo que moltíssims de turistes que varen valorar molt positivament l'enquesta de si Palma era una gran ciutat, o era la millor ciutat del món per visitar, no crec que valoressin especialment allò que es troben a altres ciutats, que són les grans superfícies comercials, sinó que valoraven sobretot, aquest valor afegit, aquesta essència, aquest esperit, aquesta personalització de ciutat amb el petit comerç. Espero que avui puguin votar a favor, i tornar a començar un nou relat d'aquesta activitat econòmica de ciutat."

Sr. Valls Flores (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Jo vull esser molt especial. Pensi vostè que lo primer que tenim és una falta de competència, per prendre decisions d'aquesta, hi ha per tant una moratòria, seria automàticament atacada administrativa o en els tribunals, i per tant hi seria guanyada per qui impugnés, per tant jo crec Sr. Toni Noguera, li dic amb carinyo, vostè per esser Batle ha de començar a sabre, dins el marc jurídic que ha de jugar, el marc jurídic competencial per una banda, i després per un altre banda també li convé sabre que és un acte reglat. Les llicències no són una opció del Batle ni són una opció del Ajuntament, les llicències són actes reglats que es demanen en funció d'una normativa i d'un Pla General que està en vigor. Aquest Equip de Govern, no ha qualificat ni un sol metre quadrat de sòl comercial, que no estigués anteriorment categoritzat i catalogat com aquesta, amb ús comercial. I per tant, vull que sàpiga que el nostre model de ciutat, el nostre projecte de ciutat, que creiem que no ha d'esser una mera modelació. El nostre projecte de ciutat, té una aposta real pel petit comerç. Vostè ha mesclat el comerç emblemàtic, que no ha tancat per les grans superfícies, perquè entre altres coses aquestes grans superfícies, que avui vostè està en contra, i que vol aprovar una moratòria, no estan obertes, per tant aquest no serà el motiu. També li explicarem, com ha explicat que de la llista de comerç emblemàtic que nosaltres hem fet i hem elaborat a l'Ajuntament, a la llista de comerç emblemàtic que hem elaborat a l'Ajuntament, hem trobat que només trenta i pico, una trentena d'establiments, estan llogats, i per tant aquí vostè vol traure lo que és una problemàtica en virtut de la Llei d'arrendaments urbans, ho vol mesclar amb un tema de catalogació de ús, de sòl de ús comercial. Per tant, el nostre projecte està en el Pla General, en els eixos cívics comercials, on hi ha tota una categoria per estructurar la ciutat, i on s'obliga al ús comercial en els edificis del mig de la ciutat. Per tant, jo li convido a que vostè revisi aquest avanç del Pla General, que vostè llegeixi aquesta proposta, i que vostè expressi davant la ciutadania, antes de presentar-se a les eleccions, si vostè està d'acord amb aquest model o no està d'acord amb aquest model. Lo que vostès demanen de la moratòria és totalment, està totalment fora de la nostra competència, i seria automàticament denegat pels tribunals. Moltes gràcies."

Sra. Pulido Román (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Martínez. Bueno, nosotros vamos a apoyar esta proposición, a pesar de que ya sabemos que las licencias son regladas, pero por lo menos para dar apoyo a que el Ayuntamiento manifieste esta voluntad de apoyar al pequeño comercio. Ahora es una buena época para el pequeño comercio, lo digo en términos de actitud, porque ha pasado unos años muy duros de ser ferozmente desplazado por las grandes superficies y por las franquicias, nosotros lo hemos denunciado aquí, tanto desde el punto de vista económico, como desde el punto de vista de lo que ha significado para la contratación de las personas que trabajan para esas grandes empresas, pensando que el comercio de proximidad da siempre una mejor calidad de empleo, y por lo tanto es algo que por tantos factores, necesita ser protegido desde las instituciones. Pero dado que se ha producido esta nueva sintonía de la Ley de Comercio, de que se va a redactar un Plan Director, y que desde la Presidencia y desde el Consell, se ha anunciado una moratoria, pues lo que sí que creo que debemos hacer desde el Ayuntamiento, es



mostrarnos entusiasmados con esa posibilidad, e instarles a que lo hagan lo más rápidamente posible, porque también es como ya un refrán, que las moratorias se aprueban pero no se anuncian, porque lo que sí que se produce mientras se anuncia y se aprueba, es seguramente un alud de nuevas peticiones, con lo cual lo que se intenta evitar, resulta que se agrava, porque hay más gente que quiere tener los papeles presentados, para cuando se les pare la posibilidad, por tanto nosotros apoyaremos la propuesta. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Sí, jo primer li diria en el Sr. Valls que si jo he d’aprendre segons quines coses, vostè hauria d’aprendre a llegir, perquè el segon punt de la proposta d’acord, insta en el Govern i en el Consell a decretar immediatament una suspensió cautelar de l’atorgament de noves llicències. Com així es va comprometre el Sr. Bauzá dia 9 de febrer amb alguns representants del petit i mitja comerç. I ara m’expliqui vostè perquè en aquest segon punt vota que no. I després també li convido a que vostè passegi per Son Espanyolet, i vegi el cementiri de comerços tancats, de petit comerç tancat que hi ha. I després li convido també, a que vagi per Sant Jordi, xerri amb els propietaris de ferreteria, i que li expliqui lo que ha suposat les grans superfícies en relació Brico Depot, Bauhaus i tot això. Li convido a que passegi i que sàpiga llegir les propostes presentades. Vostès haurien de xerrar clar, i no confondre més a la petita i mitjana empresa. Vostès s’haurien de posicionar, en que el seu model econòmic és afavorir en els poderosos, i així s’ha demostrat, perquè lo que és, lo que és una política en contra del petit comerç, és deixar obrir els diumenges a les grans superfícies de Jaume III i el Born, això és una política en contra del petit comerç. Vostès lo que haurien de reconèixer és, escolta, sigueu sincers, tenim un model econòmic que sobretot fomenta l’activitat econòmica especulativa de les grans superfícies, i això és lo que haurien de dir. Perquè tot lo contrari, perquè anar a especular sobre aquesta qüestió, anar donant ditades de mel, quan després fan tot lo contrari, és un actitud per la nostra part, considerem que bastant miserable, bastant miserable. En qualsevol cas, vostès tenen com a mínim el segon punt per dir que troben. I si voten que no, evidentment tornen a mostrar una nul·la sensibilitat cap al teixit comercial d’aquesta ciutat, però bé, del seu pa faran sopes.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Sí, gràcies. Sr. Noguera, la declaració de zona de gran afluència turística, ha estat una de les mesures més aplaudides per la ciutadania, pels veïnats, que han donat un major dinamisme en el centre de la ciutat, que han provocat concurrència ciutadana, això ha reviscolat la ciutat. Palma era una ciutat que el cap de setmana era una ciutat fantasma, i poc a poc hem anat, gràcies en això, i aquesta mesura i altres, doncs procurant la concurrència en el centre de Palma. Crec que això ha estat un element fonamental perquè The Times xerri, i s’expressi en els termes que s’ha expressat. I crec que això ha estat fonamental també per la critica periodística, que ha posat a Palma a l’altura d’esser la ciutat millor del món per viure. Doncs si vostès estan en contra, jo crec que ho haurien de dir clarament, ho haurien de dir clarament, si vostès governen, vostès no, llevaran aquesta declaració, i per tant perjudicaran aquesta reviscolació que ha viscut el centre de Palma. Aquesta és la veritat, i crec que els ciutadans de Palma es mereixen saber-ho. I per tant que s’ho pensin perquè tornarem segurament a una situació com la que hi havia. A partir d’aquí, jo li vull dir que el Sr. Bauzá i la Senyora, la Presidenta del Consell, Maria Salom, varen anunciar que farien, elaborarien un Pla Director sectorial, varen anunciar que aprovarien una moratòria, un Pla Director sectorial, que per tant en virtut d’això i pel títol competencial, li torn a repetir, prendran aquest tipus de mesures, i elaboraran això, aquest Pla. Normalment la gent es podrà fiar perquè quan el Partit Popular fa una proposta, normalment si governa la compleix, lo que és segur, o lo que no està tan clar, millor dir, tot lo contrari, lo que no és segur, és que si vostès parteixen d’aquest tipus de propostes i idees, doncs les puguin dur a terme, perquè no tindran majoria per dur-los a terme. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme

“1. L'Ajuntament de Palma insta a la regidoria d'Urbanisme, en coherència amb l'acord de Govern i Consell de redactar un Pla director sectorial d'Equipaments Comercials, a tramitar una suspensió cautelar de la tramitació i atorgament de noves llicències per a superfícies comercials superiors a 700 m2 fins l'aprovació de l'esmentat Pla director.

2. L'Ajuntament de Palma insta a Govern i Consell, en coherència amb la signatura de l'acord i amb les paraules de JR Bauzá dia 9 de febrer, a decretar immediatament una suspensió cautelar de l'atorgament de noves llicències per noves grans superfícies comercials mentre dura la redacció del Pla Director d'Equipaments Comercials”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

PUNTS 29 I 30 ES TRACTEN CONJUNTAMENT

29. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les festes populars de Palma (53/2015)

30. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a facilitar les activitats de les entitats ciutadanes a Palma (73/2015)

S'aprova per unanimitat la següent proposta transaccional pels punts 29 i 30 que es tracten conjuntament:

1. El Ple de l'Ajuntament insta al govern de les Illes Balears a redactar una circular interpretativa de la Llei 7/2013, de 26 de novembre de Règim Jurídic d'Instal·lacions, accés i l'exercici d'activitats a les Illes Balears consensuada amb tots els ajuntaments per tal que les entitats ciutadanes puguin organitzar les seves activitats sense dificultats i al mateix temps amb la màxima garantia de seguretat pels ciutadans participants.

2. El Ple de l'Ajuntament insta a la Junta Autonòmica d'Activitats, on hi ha representació dels ajuntaments, a consensuar dita circular interpretativa emesa pel Govern decidint si és suficient per a garantir el desenvolupament de festes al carrer per part de diferents entitats ciutadanes.

3. L'Ajuntament de Palma, a través del departament de Participació Ciutadana, facilitarà a les entitats veïnals poder desenvolupar activitats a la via pública tal com ho ha fet fins ara.

31. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la targeta bàsica d'aliments (56/2015)

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Esto es una propuesta que ya hemos llevado en otras ocasiones, en este caso se especifica de la tarjeta básica de alimentos, aunque sí que es cierto que ya hemos llevado propuestas en relación al catálogo de prestaciones sociales. Uno de los problemas con los que nos encontramos es que muchos de los usuarios que acuden a Servicios Sociales, muchas madres con niños o familias con menores a cargo, acuden a los Servicios Sociales en busca de ayuda, y en la mayoría de los casos salen

con una mano delante y otra detrás, y con una cartita de Servicios Sociales que les dice, váyase Usted a la ONG que esté al lado de su casa, a ver si le dan algo de alimentos. Estas son muchas de las quejas que nos llegan al Grupo desgraciadamente, sin que nosotros no podamos hacer nada más que denunciar esta situación. Y efectivamente, yo creo que no como Ayuntamiento, esa red pública, no acaba de dar esa seguridad a esas familias que hoy por hoy tan mal lo pasan, y es que efectivamente la tasa de pobreza en nuestra comunidad es de un 27,8%, eso si lo extrapolamos a Palma, estamos hablando de unas 100.000 personas, que se encuentran en una situación de pobreza, y que necesitan de esa red pública para poder sobrevivir. En el caso del tema de la tarjeta básica de alimentos, creemos que es un recurso necesario, pero absolutamente insuficiente así como lo ha planteado desde Servicios Sociales. Se están dando muy pocas tarjetas, desgraciadamente no cubre toda la demanda que existe en Palma, cubre creo que a un 0,2% de la población. Y además los criterios de acceso a esa tarjeta son muy restrictivos, y además quien consiga acceder a esa tarjeta, también es por una duración mínima entre seis y máxima entre seis y doce meses, y además con una limitación económica muy importante, con lo cual estamos hablando de que una familia de cuatro miembros, que puede acceder a esa ayuda, al final recibe 137 euros mensuales, para cubrir todo el tema de alimentos, ropa y productos de higiene. Nosotros sí que pedimos que ese tema se revise, la propuesta que traemos a este Pleno es de instar al Equipo de Gobierno a incrementar los criterios de acceso, las cuantías máximas económicas, y el tiempo de prestación de dicha tarjeta, para intentar lograr llegar a más población vulnerable, especialmente a aquellas familias con menores a cargo y las personas mayores. Muchas gracias.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Abraham, nosotros lo que le puedo decir es que, pusimos en marcha la tarjeta de alimentos, previendo que llegaríamos a 1.200 familias, y hay más de 1.800 familias que tienen esta ayuda actualmente. Respecto de la ampliación de la duración de la prestación, evidentemente a criterio del profesional, si las familias no han acabado su proceso de mejora, porque los planes de trabajo, pues se prevén de una manera pero después la realidad no siempre es tan clara ni tan simple como pueda estar en un papel, pues a propuesta de los profesionales se puede prorrogar esa ayuda, y de hecho se está haciendo. Y no hay ningún usuario que haya visto retirada su ayuda de tarjeta de alimentos. Yo quiero recordar que en este momento el Ayuntamiento de Palma, cuenta tanto con un Reglamento de prestaciones económicas, como con un catálogo de prestaciones, que son unas herramientas fundamentales con las que cuenta en este momento, pero jamás había tenido, y que enmarca de alguna manera, tanto los perfiles como las necesidades, y que es un documento que se hace a nivel técnico evidentemente, y que se tiene que revisar de manera anual. Se aprobó en enero o en febrero, no lo recuerdo bien, pero en cualquier caso, lo lógico es que se haga una revisión, cuando haya pasado un año, y que además se haga en relación con un nuevo presupuesto. Por tanto, yo entiendo su posicionamiento, pero quiero decirle que bueno, que los datos están ahí, que hemos dado respuesta a más de 1.800 familias, y que de alguna manera también pensamos que se puede hablar de un techo de demanda, en función de los datos que estamos manejando, y de los perfiles que son atendidos en los distintos centros. Y que además todo el trabajo se hace en función al diagnóstico del trabajo social, individual y familiar, que se hace de manera periódica, por parte de los profesionales de Servicios Sociales. Por tanto, dicho que ya se alarga el tiempo de la prestación, para las familias que a criterio del profesional lo requieren, votaremos en contra de esta proposición. Gracias.”

Sra. Abraham Orte (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Realmente es una lástima ver que votan en contra de esta propuesta. Yo creo que se podría hacer un esfuerzo importante por incrementar este tipo de ayuda. Realmente 1.800 familias, a las que va destinada esta ayuda no es nada, cuando estamos hablando de que casi 100.000 personas en Palma, necesitan cubrir sus necesidades más básicas. Yo creo que el Ayuntamiento sí que podría hacer un esfuerzo mayor, sobretodo porque la mayor parte del presupuesto que tiene Servicios Sociales, es un presupuesto que va vinculado, con lo cual sí que se podría sacar de otro sitio, incluso te diría que de otras áreas. En todo caso, creo que es fundamental que el próximo Equipo de Gobierno, este tema sea una de las cuestiones que modifique y cambie. Yo creo que hay que revisar de manera completa, toda la parte de lo que es la cobertura de necesidades básicas, sobretodo en el tema de la alimentación y el



tema de mejorar todo lo que es el trámite de ayudas, porque ha sido uno, yo creo que de los grandes déficits que hemos tenido estos últimos cuatro años. En todo caso, bueno, lamentar este voto en contra, y espero que el próximo Equipo de Gobierno pues tenga otra manera de ver las cosas. Muchas gracias.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Abraham, yo, bueno, usted sabe como me gusta a mí defender los temas, como me parece que es adecuado defender la cuestión, pero es que me lo pone en bandeja. Nosotros hemos hecho un esfuerzo que es que ustedes ni soñaron, cuando tuvieron la responsabilidad de gobernar. Cuando el Sr. Grosske, que era el responsable de Bienestar Social, hablaba de tsunami social, se dedicaba muchísimo menos dinero a ayudas económicas, y usted lo sabe, porque ahí están los presupuestos y los números, para que se corrobore. Yo pienso que Servicios Sociales ha sido una prioridad para este Equipo de Gobierno, pero no es que lo piense yo, es que es una realidad que se puede comprobar perfectamente, basta con ver los esfuerzos que han hecho en las distintas áreas municipales, para que Servicios Sociales pudiera tener el presupuesto que necesitábamos, para poder atender las distintas necesidades. Y yo creo que bueno, que cada uno tiene que defender su postura política, pero que también es importante ver las cosas con cierta objetividad, y que nadie puede discutir que este Equipo de Gobierno ha hecho un esfuerzo muy importante. No solo en cuanto a presupuesto, sino también en cuanto a la gestión de los recursos, y yo pienso que además es un mérito que bueno, que es de todo este Equipo de Gobierno, que ha habido una voluntad muy clara, por priorizar estos temas, o sea las personas, y que además al final las memorias dan cuenta de que lo que estoy diciendo no son palabras sino que son hechos, así que, en fin. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a incrementar els criteris d’accés, les quanties màximes econòmiques i el temps de la prestació de la Targeta Bàsica d’Aliments per arribar a més població vulnerable, especialment famílies amb menors a càrrec i persones majors”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

32. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al mercadet de la diada de les Illes Balears (103/2015)

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bé, realment ens ha sorprès al nostre Grup Municipal en la unanimitat que hi ha hagut tant de comerciants de la zona del Born, de la Llonja, d’Antoni Maura i dels veïnats, en criticar, tant la distribució de les paradetes, a instàncies de la commemoració del dia de les Illes Balears i de Presidència de Govern, i que s’ha duit a terme aquesta darrera setmana de febrer, primera setmana de març. Realment nosaltres pensem que finalment perquè un operador privat, en aquest cas enguany crec que ha estat Trui Espectacles, faci negoci, agafant, emprant, l’espai emblemàtic de la nostra ciutat, pensem que això no és lo ideal. Perquè realment, que passa? Que si tenim el dia de les Illes Balears, lo que s’ha de vendre són productes artesanals fets a les nostres illes, realment això és un negoci, venen venedors d’aquí de Mallorca, però d’altres llocs d’Espanya, i venen productes que no són d’aquí, amb una qualitat discutible, i també amb una estètica també més que discutible. Vostès poden dir que passejava la gent, bé, passejava la gent perquè era els dies de festa, la gent passejava, mirava, però comprar la veritat comprava poc, primer perquè els preus no són assequibles, i realment els productes que es venien no eren atractius. Nosaltres lo que a instàncies d’aquestes crítiques, jo crec que hem de lamentar com a Plenari aquesta mala imatge per la nostra ciutat, penso que no és la imatge que la Fundació Palma 365 dies ha de promocionar, i per l’any 2016 hem d’evitar aquestes actuacions, i lo que proposem és que sigui l’Ajuntament i l’àrea de Mercats qui autoritzi la instal·lació d’aquest mercadet,

amb uns criteris estètics de distribució, i amb productes manufacturats a les nostres illes. Moltes gràcies.”

Sra. Llobera Gili (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros no creemos en absoluto que sea una feria a lamentar, la afluencia masiva de gente, creo que es un éxito para la organización. La memoria del evento en global aún está en elaboración y no la he podido leer en detalle, pero me confirman que se superan las 400.000 personas en rotación durante toda la feria de la edición anterior. La disponibilidad del área de Mercados, para colaborar con el Govern en la organización de esta feria, es máxima. De hecho en esta edición ya ha sido así, y no solo en cuanto a la organización de la feria, sino también en el tema de la seguridad alimentaria, que era un asunto que nos parecía en el que debíamos poner énfasis. No consideramos que tengamos que votar a favor del punto dos para que esto sea así, sino que los que estén en el Gobierno en el momento oportuno, pues tendrán por supuesto la disponibilidad de contar con el Servicio de Mercados del Ayuntamiento de Palma. Nada más muchas gracias.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Bé, gràcies Sr. Batle. Només manifestar de que també, malgrat que estiguem aquí tots de sortida, jo crec que també la nostra funció és intentar fer polítiques i reparar lo que realment no funciona, i realment ha tingut unes crítiques. Així lo que hem fet des del nostre grup municipal és això. Evidentment examinar lo que vèiem, si s’ajustava a lo que aquesta ciutat i lo que aquesta diada es mereix. Nosaltres, al meu criteri, al meu judici considero que no, i intentar fer propostes, fer propostes per millorar i que això no es torni a repetir, que això no es torni a repetir, i per això fem aquestes propostes polítiques, que jo crec que és bastant assenyada, i bastant constructiva, i en referència a recollir les crítiques dels que nosaltres representem. Veig que per desgràcia vostès no estan per la labor, ni ara ni en tota la legislatura, de reconduir actuacions que creiem que són millorables, i lamentar la seva actitud, d’aquest Equip de Govern. Moltes gràcies.”

Sra. Llobera Gili (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Sánchez, efectivamente siempre hay espacio para la mejora, yo no le diré que no, pero el esfuerzo que en esta ocasión se ha puesto, en cuanto a la imagen, pues ha sido importante. Evidentemente si la organización aportase las casetas, como hacemos en la feria de Navidad, pues la imagen sería homogénea, pero hay que tener en cuenta el coste que ello supondría de aportar las casetas por parte de la organización, y me consta que es algo que han valorado, pero finalmente decidieron que no fuese así. En cuanto a los productos que se ofreciesen, que también antes no lo he comentado, me comentan que el 67% eran de las Islas Baleares, y además la organización hizo el esfuerzo para traer a gente de Menorca, de Ibiza y de Formentera, para que estuviesen también representados en esta feria, a parte de la muestra de cocina de las Islas Baleares. Por tanto el grueso de la feria, sí que incluía productos de las Islas Baleares. Y en cuanto a reconducir situaciones, yo creo que la colaboración en esta legislatura, entre el servicio de Consumo del Govern y el servicio de Consumo del Ayuntamiento, es bastante diferente al que había cuando usted gobernaba, que el Govern tuvo que llevar a los Tribunales al servicio de Consumo, por invasión de competencias. Esto se ha reconducido totalmente y es en el ámbito en el que hemos avanzado, en el ámbito de la colaboración entre las dos áreas. Nada más, muchas gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta la mala imatge per a la nostra ciutat del mercadet organitzat per la Conselleria de Presidència, la setmana de l’1 de març, en commemoració del Dia de les Illes Balears. Traslladant aquest acord al President de la nostra comunitat.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a prendre les actuacions necessàries per a que el proper any 2016, sigui l'Àrea de Mercats qui autoritzi la instal·lació del mercadet del Dia de les Illes Balears de l'1 de març amb criteris estètics, de distribució i amb productes manufacturats a les nostres illes”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

33. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a sol·licitar l'immediat alliberament d'Antonio Ledezma, batle metropolità de Caracas (Veneçuela) i la de tots els detinguts per manifestar lliurament les seves idees (104/2015)

Es retira de l'ordre del dia a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE (123/2015)

35. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'ajornament de l'aplicació de la LOMOE a ESO i Batxillerat, atès el nou conflicte provocat al sistema educatiu per al curs 2015-2016 (109/2015)

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, una vez más traemos a este Plenario el tema de la LOMCE y toda la problemática que está causando y que está generando, dentro del mundo educativo, a nivel nacional pero también a nivel de nuestra comunidad autónoma, esto añadido a toda la legislatura de conflictividad, sin precedentes, que se ha vivido a consecuencia de la actitud y el planteamiento ideológico del Partido Popular, de crear conflicto donde no lo hay, y de menosprecio hacia lo que es la educación pública, lo que son los profesionales, y lo que es sobretodo el respeto a la estabilidad y a la tranquilidad que necesitan nuestros niños y nuestros estudiantes, para poder llevar adelante sus estudios, así como de los profesores y de toda la comunidad docente, para llevarlo adelante. Es una evidencia, y no es una opinión personal, más allá de que estemos de acuerdo, ni siquiera una opinión política, sino que es una evidencia que todo el sector educativo, principalmente los responsables, profesores y directores que se han pronunciado públicamente, que la implementación de la LOMCE para el curso que viene, supone una distorsión y una serie de problemas, que a día de hoy son, dicho en palabras de ellos son no solucionables, y que va a generar una problemática grave. Entonces, por responsabilidad, simplemente lo que creemos que desde el Ayuntamiento debemos instar y apoyar a la comunidad educativa, instar al Govern, para que retrase esta implementación, mientras que se consigue llegar a un pacto educativo, que es lo que está demandando toda la sociedad. Gracias.”

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. González, no quisiera empezar mi intervención, sin aprovechar la oportunidad para felicitarle por su inclusión en las listas, por su partido, del Consell Insular. Dicho esto y para entrar ya en el fondo de la proposición, decirle que la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa, en el BOE nº 295 de 10 de diciembre, establece unos apartados dos y tres, de la disposición final quinta, el calendario de implantación en ESO y en Bachillerato. No me voy a extender explicando cada uno de ellos, porque no terminaríamos hoy, pero sí decirle que una Ley como norma jurídica, es un precepto que ordena o prohíbe una cosa, son reglas dictadas por las autoridades, y obedecen a ciertos principios como la generalidad, que afectan a todas las personas, y la obligatoriedad son imperativas. En este caso ya tiene su calendario, como bien le he explicado anteriormente, y es de obligado cumplimiento. Muchas gracias.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Batle. Efectivamente las Leyes son de obligado cumplimiento, pero como usted sabe también, la posibilidad de hacer simplemente una, un ajornament o un retraso en su aplicación, es

también una prerrogativa y una posibilidad que tiene, tanto el Gobierno central, que está obligado a llevar adelante, a ejecutar las Leyes que se aprueban en el Parlamento, como la propia Comunidad Autónoma, que tiene las competencias, como ya sabe Usted, las competencias en materia de Educación y de ordenamiento educativo, puede perfectamente hacer una resolución para poderla retrasar, en vistas de circunstancias especiales y claramente demostrables, de la posibilidad de aplicarla para el curso que viene, por una cuestión simple y llanamente de que todavía no ha dado tiempo de desarrollar la normativa de los currículums, que se necesita para poderla aplicar, es algo así de sencillo, y no hay ningún impedimento para que una Ley, más allá de que pueda ser derogada o no pueda ser derogada en posibles futuros gobiernos, se pueda retrasar su implementación en función de las necesidades y sobretodo mirando el interés general y el bien de la mayoría, en este caso de la comunidad educativa. Muchas gracias.”

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Ya he explicado anteriormente que uno de los requisitos de la Ley es su obligatoriedad, es decir, que se ha de cumplir. Y, ¿Qué sentido tiene hacer una Ley para que después se retrase o no se aplique según su calendario? Ustedes está es la primera Ley que hace un Gobierno del Partido Popular, Ustedes han hecho bastantes leyes, no han retrasado ni una su calendario, y tampoco tenían Ustedes unanimidad de todo el sector. Entonces, no nos pida a nosotros que hagamos lo que Ustedes no hicieron anteriormente. Muchísimas gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Ministeri d’Educació a ajornar al curs 2016-2017 l’aplicació de la LOMQE a ESO i batxillerat.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a unir-se a les veus de les comunitats autònomes que demanen al Ministeri d’Educació l’ajornament de l’aplicació de la LOMQE a ESO i batxillerat al curs 2016-2017”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

36. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la defensa i suport als clubs esportius de base (112/2015)

Sr. Batle (PP):

“Hi havia una possible transaccional, no sé si s’ha arribat o no. ¿Sí? ¿Hay transaccional? Sra. González.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Sí, hay una transaccional, hemos llegado a un acuerdo de, eliminaríamos el punto primero, y en el segundo en lugar de instar al Govern, sería dar apoyo al acuerdo unánime que ha habido en el Parlamento, con respecto al resto.”

Sr. Batle (PP):

“Sr. Gilet, ¿está usted de acuerdo? ¿Sí? Muy bien pues.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Sí, dar apoyo al acuerdo unánime que se ha llegado, para que el Gobierno central derogue o tenga en cuenta la situación de los clubs.”

S'aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“1. El Ple de l’Ajuntament dona suport a la iniciativa aprovada per unanimitat al Parlament de les Illes Balears per promoure davant el Congrés dels Diputats la modificació de la Llei 14/2013, de suport als emprenedors en les disposicions que afecten als clubs i entitats esportives, en el sentit de promoure una legislació que assegurí un equilibri entre el compliment de les obligacions fiscals de les entitats esportives de base i les característiques d’entitats gestionades en molts de casos amb molts pocs recursos i treball voluntari”.

37. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a “Espanya en el Consell de Seguretat de l’ONU. Oportunitat per a la recerca d’una solució justa i definitiva al conflicte del Sàhara occidental” (107/2015)

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Sí. Aquest mes d’abril, acaba, s’ha de renovar el mandat que té Minurso, que és la missió de Nacions Unides, per fer feina per aconseguir referèndum en el Sàhara Occidental. Espanya forma part d’aquest Consell de seguretat de les Nacions Unides, que ha de renovar aquest mandat, i nosaltres voldríem com a ciutat solidària amb el poble sahrauí, que des d’aquí es fes una crida a l’Estat espanyol, que amb la seva missió dins aquest Consell de seguretat, insistís en que Minurso precisament, aquesta missió perquè s’aconseguís el referèndum pel Sàhara, reforci molt més les competències i les funcions que ha de tenir. Recordem que aquesta missió, és la única que no contempla l’atenció i la promoció dels drets humans en el Sàhara ocupat. I sabem com ja han parlat altres vegades, i tothom coneixem, que hi ha molts d’abusos i molta vulneració d’aquests drets humans en aquell poble i en aquell territori. Per això demanaríem que aquí es recolzessin de manera ferma, com tots els partits diem que som solidaris amb el poble sahrauí, i que volem fer complir la legalitat internacional. Perquè lo que estem demanant aquí, és precisament que es faci complir la legalitat internacional. I demanaríem que l’Estat espanyol, actués dins aquest Consell de seguretat de les Nacions Unides, d’una manera clara, perquè es fes complir la responsabilitat que té les Nacions Unides, per aconseguir un procés de descolonització del Sàhara Occidental, que recordem que és dels pocs territoris en el món que no han acabat el seu procés de descolonització, i que es pugui insistir, perquè en breu aquest poble pugui votar i decidir el seu futur, pugui fer complir aquest dret d’autodeterminació que les pròpies Nacions Unides reconeixen. I com no podia esser d’altre manera també, demanaríem que l’Estat espanyol insistís en aquest Consell de seguretat, que s’introduïssin les mesures de protecció per vetllar, perquè els drets humans, civils, polítics, econòmics, etcètera, es compleixin dins el Sàhara ocupat, fins que aquesta possibilitat de constituir el nou Estat, o lo que decideixi el nou poble sahrauí sigui una realitat, les Nacions Unides han de vetllar i Minurso ho ha de fer, perquè es compleixi el dret d’aquest poble. I demanaríem que. Com no? Que tots els partits que estam en aquest Ple recolzéssim aquesta proposta, perquè és una proposta que ve dels col·lectius i els amics del poble sahrauí, i és una proposta que senzillament com he dit abans, demana el compliment de la legalitat internacional, no estam demanant res més, que, que l’Estat espanyol, insisteixi a Nacions Unides, perquè es compleixi la legalitat internacional. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sra. Truyol. Crec que estem un altre vegada davant d’un tema de gran inquietud entre els ciutadans actualment a Palma. I ho dic amb aquest to perquè sincerament Sra. Truyol, sé que això acaba dia 30. Podríem haver fet una proposta de dir-li en el Govern espanyol, que defensi una postura de renovar el Minurso. Jo crec que en temes de polítiques d’Estat, en polítiques internacionals, han d’esser polítiques de consens, que no entenc molt bé quin grau de participació hem de tenir en els Plens municipals, jo li dic amb sinceritat, lo qual no vol dir que si estiguéssim dins el Parlament espanyol,

tindria un altre sentit, influir en el posicionament del Govern d'Espanya. Però això és política internacional, hi ha moltes variables que s'han de tenir en compte, moltes, entre elles evitar qualsevol conflicte d'Espanya amb el Marroc, això s'ha de tenir en compte. Això no és un problema que ve d'avui, ni d'ahir, ni de despús-ahir, això és un problema de fa més de 30 anys. Hi ha certs temes que dir, escolti que facin ja Referèndum, vostè sap perfectament la postura del Partit Popular, respecte en el Referèndum, que no fa falta que jo l'hagi de tornar a repetir. Nosaltres no trobem que sigui en moment, que haguem d'institucionalment fer arribar, on vostès volen fer arribar, tota una sèrie d'accions, que entenem que s'han de tenir en compte, totes les altres variables, i que crec que no. Destinar temps, a pocs mesos d'unes eleccions, aquest Equip de Govern, per defensar una postura, que sincerament crec, Sra. Truyol, que no és una prioritat de la gran majoria de ciutadans de Palma, és per això que en principi nosaltres no donarem suport, si bé mantenim la postura que té el Govern d'Espanya, donar-los un marge de confiança, a que defensaran bé els interessos del nostre país. Moltes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Bé, veig que la tònica general d'aquest Govern, continua essent una de les ciutats menys solidàries institucionalment al manco, des d'aquest Ajuntament amb la resta del món. No només amb els pressupostos, sinó en no voler recolzar, precisament demanar a l'Estat espanyol, que actuï baix la legalitat internacional. Xerra del consens, de quin és el consens que estem cercant. Quin millor consens que el que ja té aprovat des de Nacions Unides, que és lo que demanem explícitament en aquesta proposta, que es facin complir dedins d'aquesta missió de Nacions Unides, es facin complir amb la legalitat internacional, i es recolzi, i s'arribi a la fi a la descolonització d'aquest poble, i amb l'efectivitat d'un Referèndum, perquè el poble Sahrauí decideixi sobre el seu futur. Pensi lo que pensi el Partit Popular en relació en aquest tema, la legalitat internacional és aquesta, ja està vist que quan interessa es defensa la legalitat vigent, i quan no interessa idò s'obvia. I a demés nosaltres ho duim en aquest Ajuntament, a lo millor per segons qui no és una prioritat, però per a nosaltres és una prioritat que aquest Ajuntament i que aquesta ciutat, sigui precisament solidària i cooperi amb altres pobles del món. No només tenim interessos amb la gent que viu aquí, sinó amb tota la gent que ens podem relacionar en el món. I per això duim aquest tipus de propostes. És més, perquè creiem que la democràcia parteix d'allò local, no només les estructures internacionals o estatals són les que han de decidir les nostres relacions internacionals, sinó des d'aquí, des de Palma, a demés Palma que és una ciutat acollidora de molts de sahrauís, que alguns d'ells hi viuen tot l'any, però cada estiu des de fa 30 anys venen un centenar de nins a Mallorca, a passar tot l'estiu. Vull dir, és una ciutat i una illa, que tenim molta relació, especialment amb aquest poble. Per això mateix ho dúiem en aquest Plenari, i ja és evident que ja s'ha comentat que lo que es vol reiteradament des de l'Estat espanyol, sobretot des de certs partits, del Partit Popular i el PSOE especialment, és sempre evitar el conflicte amb el Marroc, i no defensar un poble com el sahrauí, que es troba en una situació totalment anacrònica en el segle XXI. Que és un poble que no té cap tipus de garantia internacional de poder esser un poble amb dignitat.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Jo vull posar en valor Sra. Truyol, que confii tant en el Govern de Mateu Isern, que és ver que és un Govern que ha tingut molta imatge de consens, de diàleg, però hi ha problemes internacionals, que me cregui que crec que fariem curt. No solucionarem ni el problema de Palestina, ni el problema del Marroc, que dur més de 30 anys. Vostè xerra d'evitar conflictes, és molt important, quan un té cultura de pau, evitar conflictes és importantíssim. El tema de Perejil, el tema de Perejil. Se'n recorda que se'n reien molt del Govern de n'Aznar? Venia d'aquí, venia de postures relacionades en. Per tant, lo que hem d'evitar. Estarà vostè d'acord és conflictes bèl·lics. Vostè diu que hem de xerrar, que no som solidaris. Vostè té un punt de vista de solidaritat internacional petita. Avui vostès no haguessin votat a favor d'alliberar el Batle. Si no sé perquè me posa això, no deien que hem d'esser solidaris a nivell internacional? M'ha sorprès que avui, el Partit Socialista presentés una proposta damunt alliberar a un Batle triat democràticament, no sé quines raons han donat per llevar-ho, però sí sé que vostès no varen voler recolzar una sol·licitud per part del Partit Popular, que varem fer en Comissió, de mirar de fer una declaració institucional. Per tant, no me xerri de solidaritat perquè quan li interessa sí és molt solidària Sra. Truyol, però en el cas de Veneçuela, vostè no ha duit res en aquest Plenari, ni en durà d'aquí a les



eleccions. Per tant, entengui el nostre posicionament. Quan vostè critica tant en el PSOE, li diré, ara defensaré en el PSOE, perquè és molt fàcil, quan un no té la possibilitat de tenir la responsabilitat de política internacional, és molt fàcil criticar en els partits que sí podem tenir responsabilitat de política internacional, perquè hem d'evitar conflictes, ho ha dit vostè. Per això el PSOE, quan està governant a Espanya, té en compte que ha d'evitar conflictes, i per això el PP quan governa a Espanya, té en compte que ha d'evitar conflictes. Quan qualcú diu que és gran defensor de la cultura de la pau, és per evitar conflictes. Lo que no podem fer és, pel tema del Sàhara, és tenir un conflicte bèl·lic amb el Marroc, això no li donariem suport. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l'Ajuntament insta al Govern Espanyol en la seva qualitat de Potència administradora de *iure*, membre del Grup de Països Amics del Secretari General per al Sàhara Occidental i membre no permanent del Consell de Seguretat durant el mandat 2015/2016 a:

COMPLIR amb la seva responsabilitat per a posar fi al procés de descolonització del Sàhara Occidental, inconclús des de 1975, mitjançant la celebració d'un referèndum que assegurí l'expressió lliure i autèntica de la voluntat del Poble Sahrauí.

DEFENSAR la doctrina consolidada de les Nacions Unides en matèria de descolonització i Territoris No Autònoms per als que regeix la Resolució 2625 de l'Assemblea General de les Nacions Unides que instaura: “*L'establiment d'un Estat sobirà i independent, la lliure associació o integració amb un Estat independent o l'adquisició de qualsevol altra condició política lliurement decidida per un poble constitueixen les formes de l'exercici del dret de lliure determinació d'aquest poble*”, sent aquest el contingut de l'autodeterminació.

VETLLAR, en defensa de la pau i els drets humans, per l'atribució a la MINURSO (*Missió de les Nacions Unides per al Referèndum al Sàhara Occidental*), única presència de Nacions Unides al territori, de competències en la protecció i promoció dels drets civils, polítics, econòmics, socials i culturals de la població sahrauí.

2. L'Ajuntament de Palma dirigirà el present acord a:

- a) CASA REAL ESPANYOLA
Palacio de la Zarzuela. Carretera del Pardo s/n. 28071 Madrid
- b) PRESIDÈNCIA DEL GOVERN DE L'ESTAT ESPANYOL
La Moncloa. Avda. Puerta de Hierro, s/n. 28071 Madrid
- c) MINISTERI ESPANYOL D'ASSUMPTES EXTERIORS
· Plaza de la Provincia, 1. 28012 Madrid
· C/Duque de Rivas, 1. 28071 Madrid
· C/Serrano Galvache, 26. 28033 Madrid
- d) MISSIÓ PERMANENT D'ESPANYA DAVANT NACIONS UNIDES
245 East 47th Street, 36th Floor. New York, NY 10017 (USA)

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

COMISSIÓ DE COMPTES, ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

39. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a millorar la convivència, recuperar espai públic per la gent (27/2015)



Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. El ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a modificar l’Ordenança d’Ocupació de Via Pública per a introduir una restricció per a garantir que, com a mínim, el 50% de la superfície útil no sigui ocupada.

2. Modificar i crear normativa municipal per la qual pugui limitar la concentració de bars i restaurants, així com altres activitats susceptibles de generar molèsties, per tal de garantir un equilibri entre l’activitat econòmica, l’ús ciutadà de l’espai públic i el descans dels veïnats”.

Queda sobre la taula

40. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l’IBI d’enguany (86/2015)

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Bé, aquesta és una proposició que ja varem anunciar a l’anterior modificació de l’Ordenança del IBI, que la duríem perquè nosaltres no ens quedàvem tranquils. Ja varem dir que aquí no l’hauríem d’aplicar nosaltres, això ja és evident, però qui vengui tornarà a tenir una patata calenta. A la Comissió el Sr. Martínez ens va dir que ells feien una interpretació diferent, i que vigia la Llei de 2012, quan és al·lucinant, perquè la Llei aquesta que jo dic és de l’any 2013, i textualment diu: cuando se trate de municipios en los que ya se haya aprobado una ponencia de valores total en el año 2012. Que és el cas de Palma. Se tomará como base el tipo aprobado para 2013, cuando fuera superior al aprobado para 2014, o 2015. Aquesta afirmació no genera massa dubtes, no genera massa dubtes, és lo que se’n diu incomplir la Llei per beneficiar al ciutadà. Però això és molt delicat, sobretot quan qui l’ha d’incomplir no serà aquest Equip de Govern, serà un altre, no sé si del mateix partit o no, però segurament, segur que serà un altre. Per tant nosaltres, com a mesura cautelar, al manco, creiem que seria bo instar en el Ministeri, a modificar aquest article, en vistes que l’Ajuntament no tindria aquesta necessitat. Que l’any passat es va fer? Bé, l’any passat es va fer amb el 4%, bé. I? Ja li vaig dir, no seré jo que impugnaré el incompliment d’aquesta Llei, no seré jo, però són 400.000 habitants a Palma, i a lo millor qualcun ho podrà fer. Si qualcú el impugna, qualcú tindrà un problema, qui governi tindrà un problema, i sobretot els qui tindran problemes per la normativa del Partit Popular, cosa que m’han sentit a dir durant els 8 anys que he estat regidor d’aquest Ajuntament, és amb la Llei feta pel Partit Popular, que incrementa un 30% el IBI per enguany, i és una Llei feta pel Sr. Montoro. Per tant, al manco instar a derogar aquesta Llei, o modificar-la, creiem que no estaria de més. Un altre cosa és que, independentment de lo que es faci, el resultat final hagi estat, que l’Equip del Sr. Isern hagi pujat els impostos bastant més que el IPC, que record que el IPC d’aquests 4 anys ha estat del 3,6%, vostès han pujat un 20% el IBI. Per tant, això és un altre tema, però si no fem, si complim la Llei, aquest increment hauria estat del casí el 50%. Per tant, entenem que si realment lo que es vol és incomplir la Llei, com es vol dir, no estaria de més antes instar a modificar aquesta Llei. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Vull agrair en el flamant número dos de Francina Armengol, la possibilitat de tornar a xerrar en aquest Plenari, de com estam baixant el IBI en aquesta legislatura, tres anys seguits baixant el IBI, tres anys seguits amb estabilitat pressupostària. Sé que és un tema complicat, però ho vull posar en valor. Vostè torna a plantejar, dur tota la legislatura, bé torna a plantejar aquesta vocació frustrada, que no sé si la mantindrà en el Parlament, d’esser membre de Pimpinella, avui torna a debatre, o proposar un debat, que és molt senzill, i senzill de respondre aplicant criteris de Barrio Sésamo, de sí o no. Però no li faré la pregunta a vostè, me falta el Sr. Noguera, li faré la pregunta en el Sr. Hila. Sr. Hila, imagínesse que Usted es el Alcalde de Palma, sí porque estamos hablando de octubre, no estamos hablando de septiembre del 2015. Si gobierna el Partido Popular, el IBI bajará un 5% de media, si gobierna, Sr. Hila, si

gobierna Usted ¿va a subir un 30% el IBI como dice el Sr. Alcover? Si es sencillo es un sí o no. Va a seguir el criterio de Martínez o va a seguir el criterio de Alcover de subir impuestos, o el criterio de Martínez de bajar impuestos, de bajar el IBI. Oiga es que es muy sencillo, lo tienen que saber los ciudadanos. Lo que dice el Sr. Alcover es verdad, él dice que hay que subir el IBI, según él, es verdad que él dice eso, que hay que subirlo un 30%. Pero nosotros en el 2014, con esa misma Ley, ayer dábamos la noticia de que estábamos devolviendo a más de 5.000 personas, una media de 30 euros la bajada del IBI. Que en el 2014 esa misma Ley ya la hemos aplicado, ya la hemos aplicado. Por tanto, Sr. Hila, y también esta pregunta Sr. Verger li faig a vostè o a la Sra. Truyol que va a la llista? Vostès que faran a setembre, aplicaran el criteri del Sr. Alcover, que significa pujar un 30% el IBI, això està molt bé que ho sàpiguen els ciutadans, o aplicaran el criteri del Sr. Martínez, que suposa baixar el IBI un 5%. Han de decidir o el criteri del número dos de Francina Armengol, o d'aquest humil regidor del Ajuntament de Palma. Moltes gràcies.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Solo quiero decir una cosa, si yo gobierno seremos más serios y el Regidor de Hacienda será más serio. Muchas gracias.”

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bé a mi m’agradaria contestar en el Sr. Gijón, que segur que hi serà, però com que el Sr. Martínez segurament no repetirà, ni aquí ni allà, doncs li hauré de contestar a vostè. Amem el Sr. Gijón que faria, també estaria bé. Jo lo que sí sé Sr. Batle, jo lo que sí sé que el proper, el proper Equip de Govern, es trobarà amb una tresoreria que jo ara dins la butxaca tinc més doblers que tota la tresoreria de l’Ajuntament, perquè devem, devem 40 milions d’euros, devem més de 20 milions d’euros per pagar les nòmines, més 20 milions d’euros més a les empreses públiques. Quan vostès varen entrar, que també estaiem en pòlisses, no eren tan elevades. Ens trobarem amb un deute que ha doblat, que ha doblat per pagar a proveïdors, que es pagui a proveïdors jo no tinc cap inconvenient en reconèixer-ho, deute comercial, la deute comercial, però el deute s’ha doblat. Els impostos han pujat un 20% de mitja, jo pago un 20% més de ca nostra del IBI, jo, no arriba bé, no arriba bé però pago devers un 20% més, perquè vostès no contenen que han llevat la bonificació del pagament a la carta, no la contenen, la de pagar mensualment, ara s’ha de pagar el mes de febrer, abans de que m’ho digui. Jo li repeteixo, és que l’article de la Llei és molt clar, vostè reconeix que han incomplert la Llei bé, vostè, no, miri, Sr. Martínez Barrio Sésamo, me digui que vol dir aquesta frase. Cuando se trate de municipios en los que se haya aprobado una ponencia de valores total en el año 2012, és a dir Palma, això no ho podem discutir, se tomarà como base el tipo aprobado para 2013, cuando fuera superior al aprobado para el 2014 i el 2015. Com que és superior, és que això sota, caballo, rey, sota, caballo, rey. Ho podem pintar de colorins però la Llei d’en Montoro, del PP, ens ho diu claríssim, que vostè està disposat a incomplir la Llei, molt bé si no li dic res a vostè, jo lo que li dic és que deixa una patata calenta en el proper Govern, del Sr. Hila precisament. Vostè deixa una patata calenta, que m’està contant? Que farem que no farem. Jo no ho faré, si jo li vaig dir, si fa dos mesos que li dic, o fa cinc mesos que m’acomio. No seré jo que ho hauré d’aplicar, però qui sigui haurà d’incomplir la Llei, per posar aquest tipus de gravamen. Que vostè l’ha incomplerta, bé si li posen un plec, a lo millor ballarà pels jutjats, però vostè ha incomplert la Llei per beneficiar als ciutadans, perquè segons vostè beneficiava els ciutadans. Escolti, això és així. La me dirà aquesta interpretació d’aquest article que vostè fa, que li he llegit? Molt senzill, molt senzill, ho podem pintar de colorins però és molt senzill. Demanarem un informe jurídic damunt això? Que no sigui el de la modificació del tipus de gravamen però, perquè la modificació del tipus de gravamen te diu si vostè el pot modificar el tipus de gravamen, un altre cosa és quin ha d’aplicar en el rebut, que és molt diferent, com no el dividim per dos el tipus de gravamen, però la Llei ens diu que està per damunt de l’Ordenança, en això també hi estarem d’acord, la Llei ens diu que és lo que hem d’aplicar. Com ho farem? Com ho farem? Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Sr. Hila yo, no es ningún chiste subir un 30% el IBI a los ciudadanos. Veo que no quiere decirlo, por tanto entiendo, lenguaje este no verbal político, que no apoya lo que está diciendo su compañero Alcover, porque sino aquí hubiera dicho que no, que no subirá el 30%, y Usted lo sabe que no puede decir que va a subir el 30%, tiene de aquí a las elecciones a decir el 30%. Y ahora le digo yo, esté donde esté Sr. Alcover, el PP bajará y aplicará el criterio Martínez, se lo digo yo, bajará y aplicará el criterio Martínez Sr. Alcover. Si los ciudadanos de Palma no quieren pagar un 30% más de IBI tendrán que votar al Partido Popular, a no ser que el Sr. Hila quiera rectificar de aquí a elecciones, y diga que no, que él en septiembre mantendrá el criterio que hemos puesto en el 2014. Si es muy sencillo, mire Sr. Alcover, yo le voy a decir en una frase como se resume la gestión económica que se ha hecho durante esta legislatura, que le vuelvo a agradecer que Usted está planteando, porque sino no estaríamos hablando de esto. Miri, hem passat d’una situació de alcodèficits a una situació de martinàvits, aquest és el resum senyor, de lo que hem fet en aquesta legislatura. Vostè me xerra de doblers, que té més doblers, que té més doblers, i quan varem arribar aquí no podien pagar les nòmines, no podien pagar les nòmines, no se podien pagar les nòmines, no hi havia doblers ni per obrir les escoletes, tot el confirmen tenien de data de venciment el segon semestre. Perquè diu això si quan arribi, no tindran que, és que miri Sr. Alcover, vostè ha de sabre el forat, el pastel que va deixar aquí. Sap que vaig dir jo a les poques setmanes d’estar aquí? Que m’havia trobat un abisme, l’abisme varen esser 100 milions d’euros que ens varem haver d’endeutar, per, els alcodèficits, els seus, quatre, en va fer quatre. Escolti, és de matrícula, en va fer quatre, quatre en va fer. Nosaltres, baixant el IBI, que això és lo que té mèrit, baixant el IBI tres anys seguits, tindrem estabilitat pressupostària. Per cert que vostè critica que tinguem. Els superàvits els critica, per tant jo no entenc, critica els superàvits, critica. Però miri, és un tema molt senzill. Veig que MÉS, la Sra. Truyol tampoc està dient que vostè tingui la raó, de fet no hi ha dels 28 regidors que hi ha aquí, només n’hi ha un que pensa que vostè té raó. No, vostè, no, en Montoro encara no és regidor, però a lo millor no sé, com ara n’Esperança s’ha anat, a lo millor va darrera de n’Esperança, no ho sé si voldrà esser regidor, però escolti. El càlcul, vostè me diu com es calcula el recàrrec, ja li vaig dir, el recàrrec es calcula damunt un tipus, i nosaltres l’hem fet, no l’hem fet el recàrrec damunt el tipus que havíem aprovat inicialment, per això la davallada del tipus és per compensar aquest recàrrec. Però escolti, que sí, que baixem el IBI, però no li dic, vostè diu que paga més, és dels pocs ciutadans que paga més, els altres baixem el IBI. Vostè, de veres vostè paga més IBI que l’any passat? El 2014 ha pagat més que el 2013? Sr. Alcover, vostè sap que li ha baixat el IBI, vengà, gràcies. Que li ha baixat el IBI Sr. Alcover.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. El ple de l’Ajuntament de Palma insta el Govern de l’Estat a modificar la Llei 16/2013, de 29 d’octubre, per la qual s’estableixen determinades mesures en matèria de fiscalitat mediambiental i s’adopten altres mesures tributàries i financeres i permetre a l’Ajuntament de Palma no pujar l’IBI d’una manera tan brutal, complint amb la llei”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

41. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a revisió i control del règim d’incompatibilitats a l’Ajuntament (97/2015)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, està transaccionat, hi ha unanimitat. Simplement però per, volia argumentar el sentit del vot, m’imagino que des de la unanimitat si la Sra. San Gil me vol contestar alguna cosa perfecte, però bé. En aquesta qüestió estam davant, és una qüestió greu, estam davant un incompliment de la Llei sistemàtica per part d’aquest Ajuntament, des de fa molts d’anys. Evidentment és així. Quina Llei? La Llei d’incompatibilitats, una Llei que vol evitar conflictes d’interessos públics i privats, una Llei que lo que persegueix és que la feina de l’administració es faci amb absoluta neutralitat, objectivitat i seguint sempre el interès general. Per tant, el incompliment d’aquesta Llei, és vera que ens posa dins una



situació, no en tots els casos però que sí que pot generar situacions, diguéssim que són bastant negatives per la feina que desenvolupa aquest Ajuntament. Per tant, nosaltres ens congratulem, que l'Equip de Govern en aquesta qüestió assumeixi aquest posicionament, i vulgui posar ordre en aquesta qüestió, urgeix i és important, ens congratulem d'això. I també en ares de que això sigui un posicionament unànim, és vera que renunciem a que això es faci de manera immediata, que jo crec que hi ha els mitjans per fer-ho de manera immediata, però bé, s'ha acordat un procediment, que serà ràpid a demés, per part dels grups també d'acord amb els tècnics de l'Ajuntament, i nosaltres si ens posem en marxa per de manera ràpida, poder donar resposta en això, i posar ordre, evidentment, cedim en que sigui ipso facto, que serà una tramitació d'uns mesos, però que ens congratulem que com a mínim d'una vegada per a totes, en un tema que és delicat, es posi, es posi ordre. I també, cridar l'atenció sobre que, una vegada posat ordre en les compatibilitats declarades, també és important el tema de les compatibilitats no declarades, perquè evidentment també n'hi pot haver, inclús a partir d'aquesta acció que prendrem ara, també es poden generar, de compatibilitat no declarada, per tant és una qüestió que també aquest Ajuntament haurà de tenir molt en compte, potenciar els mecanismes perquè, garantir que aquesta administració farà feina sempre d'acord amb el interès general, i el incompliment de la Llei d'incompatibilitats ens col·loca en una situació diferent, i poc adequada en aquest objectiu, que jo crec que tenim tots els grups polítics, i sobretot tenen tots els ciutadans. Gràcies."

Informe favorable per unanimitat de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans de la següent transaccional:

"1. L'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Funció Pública i Govern Interior a revisar les compatibilitats reconegudes per l'Ajuntament al personal actualment en actiu o assimilat.

2. El Departament de Personal publicarà una instrucció per tal que els empleats municipals consultin la informació actualitzada en el Registre de Personal i, en el seu cas, regularitzin la seva situació.

3. El Departament de Personal confirmarà si es donen les condicions legals requerides i elevarà al Ple de l'Ajuntament les corresponents propostes.

4. L'Ajuntament de Palma establirà mesures equivalents pel compliment de la legislació sobre incompatibilitats del personal a organismes autònoms municipals i altres ens dependents.

5. L'Ajuntament de Palma millorarà els mecanismes de control i investigació sobre activitats privades retribuïdes del personal al servei de l'Ajuntament amb participació dels representants dels treballadors".

S'aprova per unanimitat

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL.

43. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa al Parc de la Quarentena (96/2015)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

"Sí, jo vull argumentar el sentit del vot, ja vaig advertir que a lo millor el Sr. Garau me volia contestar, no sé si me voldrà contestar o no, però clar, això parteix d'una moció de juliol del 2014, que el Partit Popular va votar a favor, qüestions a demés crec que bastant assumibles, d'arreglar un mural i de reobrir un quiosc que expenia allà diferents productes, i que donava vida en el parc, i que millorava l'ambient del parc. El primer vot a favor, fa ja nou mesos, ens trobem que no s'ha donat compliment en



això, per tant, en Comissió reiterem la petició, de millora del manteniment del parc, d'arreglar aquest mural mironià d'en Castaldo que està amb desperfectes, i de reobrir un quiosc, qüestions que jo crec que són senzilles. El Sr. Garau va dir que sí, que li pareixia molt bé, però ja que hauria d'esser el proper Govern, perquè hi ha hagut problemes de doblers, i que ha estat complicat. Escoltin, jo vull protestar i denunciar, que no pot esser tanta inoperància, i tanta incapacitat, és una qüestió que no era tan mala de resoldre amb una miqueta de voluntat, i lo que tampoc no me pareix adequat és que es voti a favor, es votés a favor el juliol del 2014, es torni a votar a favor ara, però això es deixi pel proper Equip de Govern, ho he de denunciar i ho he de dir. Molt bé que votin a favor, però si no serveix de res en els ciutadans, la veritat és que a nosaltres tampoc no ens serveix. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria d'Infraestructures a prendre les mesures necessàries immediatament per evitar el deteriorament del Parc de la Quarentena”

S'aprova per unanimitat

44. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la política erràtica de l'equip de govern en el control de plagues al nostre municipi (100/2015)

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, aquesta història es remunta a l'any 2013, en el Plenari d'abril del 2013, varem debatre una proposició relativa en el canvi inesperat que havien fet, en quant al control de plagues, per l'empresa que controlava el control dels insectes en el nostre municipi. Hi havia un concurs, hi havia una empresa que tenia un concurs a 4 anys guanyat, era l'empresa més econòmica, que va presentar l'oferta més econòmica, i a l'any 2013, en abril, a l'hora de la seva renovació, ens despertem que no li renoven aquests dos anys que tenia lícitament guanyats, perquè creien que s'estava pagant un preu molt superior, al que realment corresponia. Bé, jo la veritat que no donava crèdit, perquè el preu de que xerraven era de 269.000 euros, i deia bé, que, que pensava l'Equip de Govern, que per una ciutat de 420.000 habitants, pagar aquest preu la veritat, nosaltres pensàvem que era un preu ajustat evidentment en el mercat, això creien els tècnics que lícitament l'havien adjudicat en aquesta empresa aquest control. Vostès que varen dir? Varen dir, no, nosaltres ho farem per 200.000 euros i ho farem beníssim, ho farem molt bé perquè amb menys doblers farem més que vostès, i varen convocar, bé, una oferta pública, la veritat una mica estranya, amb moltes excepcions que hi havia per part de d'intervenció d'aquest Ajuntament, i que era d'una subjectivitat tremenda. Aleshores després a l'any següent, vostès varen presentar uns nous plecs, perquè això era només era a un any, també nosaltres pensem que els plecs només ho podia complir efectivament l'empresa que se li va adjudicar, perquè va esser la única que es va poder presentar, els plecs de condicions només els podia complir l'empresa Lokimica. I llavor també, l'any 2013, li varen dir, alerta ha arribat el mosquit tigre, al terme municipal de Bunyola es va detectar en el mes d'octubre del 2012, alerta. I jo li vaig dir, dic, convindria que, bé, vaig fer una proposició, ja li dic el dia, el Plenari del dia 25 d'abril del 2013 demanant, instant a l'Equip de Govern, a controlar les poblacions de mosquit tigre, a tot el nostre municipi, fet del tractament corresponent, per evitar problemes a la població. Ens trobem del 2013 al 2015, en el mes de febrer, vostès amplien el contracte amb aquesta empresa, que també varen pujar a 250.000 euros la partida pressupostària, perquè evidentment els 200.000 euros no eren suficients, o sigui, va esser un fracàs de les seves paraules i d'aquest, entre cometes, derrocho, o malbaratament, que feia l'anterior Equip de Govern, i ara ens trobem, no són 250.000 sinó que amplien el contracte a 60.000 euros, per fer front en aquesta plaga, quan ho haurien d'haver fet fa dos anys, o en els nous plecs que varen presentar en els plecs de juliol del 2014, haver previst el tractament per prevenir les molèsties que provoca el mosquit tigre a la nostra població. I jo estic segura, que ens hagués sortit molt més econòmic. Aleshores hem passat del 269.000 nostres més a lo que varem tenir que fer front, a la situació sobrevinguda d'unes

plagues de mosquit degut a pluges torrencials, que bé, es varen produir a la nostra legislatura, un problema molt greu que vivien els nostres veïnats, sobretot de la part de Llevant de la nostra ciutat, i que varem fer tot lo possible per mitigar aquests problemes, aplicant tots els tractaments corresponents, que això és una part. Després aplicant també criteris científics, seguidament a la UIB. Era lo mínim que podíem fer, com a responsabilitat davant situacions sobrevingudes d'inundacions en el Pla de Sant Jordi, i tenim aquests 260.000 euros, que era lo que nosaltres li varem deixar en herència, i es converteixen ara en 310.000 euros, que vostès deixen en herència. Jo crec que els números canten, vull dir, evidentment no s'estava pagant un preu superior, perquè realment les molèsties que provoquen a les plagues dels nostres municipis, en els nostres conciutadans i conciutadanes, es mereixen un servei que pugui mitigar les molèsties, i no lo que vostès fa dos anys, jo crec que alegrement i temeràriament varen decidir. Moltes gràcies."

Sra. Llobera Gili (PP):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Mire Sra. Sánchez, no me retracto de mis palabras, sino que me mantengo en los argumentos que expuse ya en abril de 2013, sacamos un nuevo concurso por responsabilidad, era necesario comprobar que los precios que hasta ahora nos venía señalando una empresa que llevaba 20 años en el Ayuntamiento, eran los adecuados. Además los técnicos del área y usted misma, durante cuatro años, desconocían el total de kilogramos de raticida utilizado en total o por barrios. También desconocía el total de litros de desinfectante. Tampoco sabía las jornadas de trabajo concretas de los operarios de la empresa contratada, desconocía el número exacto de ciudadanos que llamaban, porque las llamadas se desviaban directamente a la empresa, sin pasar por el Ayuntamiento. Con toda esta información que nos faltaba, no era fácil hacer unos pliegos exhaustivos, y tampoco se podía ejercer un control exhaustivo a esta empresa. En ese momento tuvimos la oportunidad de romper esta inercia de 20 años, siempre he dicho que ha sido por los ajustes presupuestarios que nos exigían desde el área de Hacienda, pero no obstante, nunca hablé mal de la empresa que prestaba los servicios con anterioridad, sino que consta en acta, que esta empresa solucionaba problemas, y es todo lo contrario a lo que está haciendo usted constantemente, que es hablar mal de la empresa que presta ahora los servicios, cuando es objetivo que estamos mucho mejor que en 2010 en materia de plagas. En cuanto a las empresas licitadoras, es mentira que solo pudiese haber una empresa que se presentase al concurso de plagas, por el tema concreto de los tratamientos aéreos. Existen 15 empresas autorizadas para hacer tratamientos aéreos en España, y además en los pliegos no exigía que se tuviese un helicóptero a disposición de la empresa, sino que se exigía el compromiso de un tratamiento aéreo, pudiéndose subcontratar con otra empresa. Pero además debo decir en este punto, que fue la propia Universidad de las Islas Baleares, la que en un informe o un estudio, que usted solicitó por 50.000 euros, era el que le recomendaba como única solución para evitar el problema de mosquitos en el Pla de Sant Jordi y el Arenal, los tratamientos aéreos, que son los que precisamente usted más está criticando de este nuevo concurso. También usted está comparando presupuestos, me parece muy interesante comparar estos presupuestos. No sé si usted sabe concretamente cuanto se gastó entre abril de 2010 y mayo de 2011. Por si no lo sabe, se gastó 344.700 euros, el contrato era de 235.500 euros, pero cada año se gastaba 58.400 euros extra, para los mosquitos del Pla de Sant Jordi y el Arenal, cuando no era un gasto sobrevenido cada año, sino que era un gasto que siempre se necesitaba. ¿Por qué se pagaba a parte? Pues no lo sabemos. A ese presupuesto, por supuesto hay que añadirle los 50.800 euros del convenio con la UIB, total 344.700 euros. ¿Cuánto nos estamos gastando ahora? El precio de adjudicación del nuevo concurso fue de 224.136 euros, a los que es cierto hay que añadir 60.000 euros para el mosquito tigre, total 284.000 euros. Es decir, nos seguimos gastando 60.500 euros menos que usted, con una especie más a la que combatir, y unas herramientas y medios mucho más avanzados y eficaces que hace 4 años. Creo que la que tendría que retractarse de sus palabras es usted Sra. Sánchez, me dijo, lo barato sale caro, según consta en el acta de 2013. ¿Qué le salía más caro a los ciudadanos Sra. Sánchez? ¿Su gestión o la nuestra? Creo que 60.500 euros es bastante diferencia, y además contando con el número de quejas que existía en aquel entonces. Bueno, en fin. En cuanto al mosquito tigre, no creo que haya una falta de previsión como expone en la exposición de motivos de la propuesta. Llevamos trabajando en un grupo de trabajo desde 2012, con el Govern. En una primera fase, se trataba de un grupo de trabajo, que analizaba los focos, se empezó como usted bien ha rectificado, en Buñola y en Palmañola, y de momento no está extendido en toda Mallorca, sino en los municipios que colindan Buñola, y solo en

parte de alguna de las barriadas de Palma. Y en una segunda fase, que comenzó en 2014, ya sí de acción en ciertos barrios de Palma. En un principio parecía que todos los municipios de Palma íbamos a trabajar conjuntamente con la UIB, pero al final la UIB dijo que no podía asumir este trabajo. Por tanto, este fue uno de los motivos de que el mosquito tigre no se incluyese en el pliego, pero además los pliegos se redactaron mucho antes de que se necesitase incluir en los pliegos el mosquito tigre. Y bueno, en cuanto a la procesionaria que también habla, ya en la Comisión les entregamos un informe del área de parques y jardines, que son quienes se encargan de esta plaga, y nada más.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Sí. Jo no. Me mantinc en les meves paraules, evidentment l’empresa que dur l’actual contracta de plaga, la dur perquè vostè i el seu coordinador de l’àrea ho vol. I perquè me mantinc? Perquè quan, clar perquè vostès han volgut que sigui aquesta empresa, per lo que sigui, jo no sé els motius, si es que els havien xerrat molt bé, és una empresa d’Alacant, bé, no ho sabem, però clar quan tu veus en els plec que puntua que el Director tècnic de l’empresa tingui un determinat màster, doncs la veritat això donar que sospitar. O quan lo que volen és un sistema operatiu informàtic d’aplicació, que només té aquesta empresa. Que vol que li digui? Estava més clar que l’aigua perquè, i això és demostrable en el moment que vostès presenten un concurs en una època difícil de crisis econòmica, i només es presenten en el concurs aquesta empresa. Aquesta empresa, i evidentment li donen aquesta, en aquesta empresa, a l’empresa Lokimica, sí. I després xerra del helicòpter, i jo li vaig fer una pregunta, quantes vegades l’helicòpter ha fet aplicacions al Pla de Sant Jordi? En el moment que jo li vaig demanar cap, cap, era una de les apostes per l’empresa Lokimica, que farien un tractament aeri, de tractament de bacilus tuligensis, per eliminar les larves de mosquit. Li vaig dir, quantes vegades ha anat l’empresa, quantes aplicacions ha fet via aèria l’helicòpter, i va dir cap. Després al dia següent o als dos dies o tres dies, varen fer com un simulacre pel Pla de Sant Jordi, varen fer no sé que, per una mica tapar aquestes mancances. I després me diu de que els ciutadans, i que ara estan millor amb la seva súper empresa. Jo que vol que li digui? Jo crec que estan pitjor, perquè ara el ciutadà quan crida que té un problema de plaga, sobretot del cuca molla, de cuques molles en l’estiu, que serà es produirà, el mes de juny, juliol, quan hi hagi altes temperatures, i un ciutadà crida a l’Ajuntament, abans amb l’altre empresa, quan jo era la regidora, doncs anaven i feien l’aplicació, a les 24-48 hores, i ara no es fa. Perquè, sap que li contesten? No, perquè ara anem per bocins, anem per àrees, i a la barriada de Verge de Lluc, que m’ha cridat dia 7 de juliol, li tocarà el 4 de setembre que facem l’aplicació. Escolti, a mi lo que me diuen els veïnats. He cridat i m’han dit, sí, sabem que tenen problemes, però li toca, vindrem el dia 4 de setembre. Això és lo que li diuen als veïnats, o sigui que tan fantàstic i meravellós no és i ara que hem xerrat de, vostè me xerra del pressupost fins ara, però no ens xerra de com queda exactament el pressupost de lo que s’haurà pagat finalment a final d’any, amb aquests 60.000 euros d’ampliació, que han fet dels contractes, són 310.000 euros. I jo lo que li venc a dir, que si això ho haguéssim tingut previst, si això ho haguéssim tingut previst, estic segura que ens hagués sortit més econòmic, perquè hagués pogut estar introduït en els plec, o haver-li donat evidentment, també haver convocat, haver demanat pressuposts a altres empreses que també hagués estat adient, en el meu judici. Moltes gràcies.”

Sra. Llobera Gili (PP):

“Gracias. En primer lugar Sra. Sánchez, si usted cree que el Sr. Morey o yo hemos prevaricado y hemos elegido a la empresa que nos ha parecido conveniente, vaya a los juzgados, eso lo más importante. Esta empresa ha ganado un concurso legalmente, con todos los informes de Servicios Jurídicos de Intervención, estrictamente oportunos. En cuanto al tema del helicóptero, en el momento en que usted me lo preguntó, aún no había llovido, y por eso no hicimos el tratamiento antes de que me lo preguntase, no porque usted me lo pregunte voy a hacer el tratamiento aéreo, sino que se hará en el momento oportuno. En cuanto a las llamadas, es falso que cuando un ciudadano nos llame no acudamos, a lo mejor no acudimos a las dos horas, porque hay un tratamiento, unos tratamientos programados, pero sí acudiremos en el menor tiempo posible, pero sin afectar a la programación normal de los trabajos de la empresa, porque creemos que es muy importante, que toda la ciudad se trate por igual, no como antes que solo se trataba cuando los vecinos llamaban, sino que haya una

programación de toda la ciudad, y que toda la ciudad se trate por igual. Actualmente estamos tratando la ciudad, más de dos veces al año todos los barrios, a parte de acudir a las llamadas que nos piden, pero no solo eso, no solo hay tratamientos programados, sino que se levantan 45.000 capas de alcantarillado dos veces al año. ¿Sabe cuantas tapas de alcantarillado tenían contabilizadas JCV en la anterior empresa? Tenía contabilizadas 7.200. Ahora tenemos 45.000 dos veces al año, creo que se está haciendo mucho más tratamiento del que se hacía antes. Además tratamos contenedores soterrados, además tratamos el tema del mosquito tigre, del mosquito de la playa de de Palma, dentro del presupuesto, del pliego base, que es inferior al que usted tenía. También se trata la laguna de Can Guidet, que antes también se pagaba a parte. Los colegios y escoletas se tratan tres veces al año, cuando antes solo se iba cuando el Director del colegio nos llamaba. Además también incluimos 28.000 imbornales, tratamientos en parques y solares municipales, todo eso incluido dentro de un presupuesto bastante más inferior al que usted manejaba. Además tenemos herramientas mucho más útiles, tenemos la disponibilidad del helicóptero, tenemos coches eléctricos rotulados y que se dedican únicamente a trabajar para el Ayuntamiento, lo cual le da mucha más visibilidad de los trabajos de la empresa. Tenemos un dron que nos ayuda a detectar focos de larvas de mosquitos en las zonas de difícil acceso con vehículos. También el personal lleva chalecos con el logo del Ayuntamiento, que le da mucha visibilidad a la labor de esta empresa. Y bueno en cuanto a la, también sería interesante poder hacer un análisis de las llamadas que usted recibía y las llamadas que recibimos ahora, sobretodo en verano con los mosquitos, pero es imposible, porque la información no la disponemos, entonces no podemos hacer una comparativa. Nosotros creemos muy importante, es muy importante en esa información, pero a usted no le parecía interesante. Yo creo que con menos presupuesto, con más filtraciones y con menos llamadas, huelgan las palabras. La gestión es mucho mejor, y que conste que este balance no se ha hecho porque fuese mi intención hacerlo, sino porque usted ha sacado el tema, y porque nuestra intención no es hacerlo mejor que usted, sino gestionar mejor en pro de los ciudadanos.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta la manca de previsió de l’equip de govern en l’elaboració dels plecs de condicions al concurs pel servei municipal del control de plagues el juliol de l’any 2014, per evitar així la propagació de malalties d’origen de climes tropicals i les molèsties per la picadura del moscard tigre als nostres residents.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a la regidora Rosa Llobera a que es retracti de les seves paraules d’acusar a l’anterior equip de govern de malbaratar els doblers públics per dedicar 260.000 euros, al control de plagues urbanes, quan l’actual equip de govern tanca la legislatura dedicant-li 310.000 euros.

3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al govern municipal a incrementar els controls sobre la processonària a les zones pròximes a col·legis i parcs infantils, després que hagin començat a detectar-se borses d’erugues en algunes zones de Palma com el bosc de Bellver o el parc infantil de Sant Magí”

Es rebutja per 17 vots en contra (PP) i 9 vots a favor (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS)

COMISSIÓ D’URBANISME

45. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les obres del centre comercial Palma Springs (87/2015)

Es fa votació separada dels punts a la Comissió d’Urbanisme: Punt 1 informe favorable per unanimitat Punt 2 es retira

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a:

1. Encarregar als tècnics municipals informe que corrobori o no si les obres d’urbanització de les Fontanelles s’estan simultaniejant amb obres d’edificació del centre comercial: planta soterrània, aparcament, etc.

S’aprova per unanimitat

48. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a l’Institut de Son Ferriol (91/2015)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, simplement, hem vist l’alternativa que ens presenta el Partit Popular, jo crec que seria important que el Sr. Valls avui, simplement manifestés quines garanties, si m’escolta, si no m’escolta no me podrà donar garanties, quines garanties ens pot donar de que els accessos en el nou Institut, que es planteja a Son Llätzer, serien els correctes i els adequats, quines garanties podem tenir d’això, accessos peatonals i accessos en cotxe, quines garanties tenim, sobretot dels peatonals, de que siguin els adequats. I sobretot també estaria bé que donés garanties de terminis, de en quins terminis aquesta tramitació es pot dur a terme, i d’una vegada per a totes, després de gairebé 20 anys, l’Ajuntament posa a disposició de la Conselleria, els terrenys per fer un institut a Son Ferriol, que ja és una qüestió que clama el cel. Si pot donar garanties d’aquestes dues qüestions, que jo crec que són importants, ja que creiem que van vostès, han pres aquesta determinació de Son Llätzer, que en el final ja queda clar també a la nostra proposició, nosaltres, que es faci ràpid, que es faci ràpid, és lo més important, jo crec que pels veïnats, quines garanties tenim de terminis i d’accessos.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Sí gràcies Sr. Batle. Bé, només per a corroborar, que efectivament l’Ajuntament ha fet totes les passes necessàries, bé totes no però ha fet les essencials, és a dir, ha determinat o ha previst a l’avanç del Pla General, també va previst, i té els estudis per fer una modificació puntual, i dur-la a terme, perquè finalment pugui esser instal·lat el Institut a Son Ferriol, en aquesta zona de propietat municipal del terreny de Son Llätzer. Nosaltres hem presentat una alternativa, que sí ho diu, i per tant totes aquelles qüestions que vostè posa damunt la taula, que són de caràcter tècnic, com són termes de mobilitat, jo li puc fer un comentari. Els termes de mobilitat doncs lògicament estan al mateix rang de carretera, vostè sap que hi ha previst una actuació del segon cinturó, i per tant tota la zona peatonal, entre les cases, entre el poble de Son Ferriol i Son Llätzer, queda absolutament solucionat, amb una nova actuació en aquests termes, i per tant hi haurà un pas franc, hi haurà pas franc entre el poble de Son Ferriol i aquesta zona de les cases de Son Llätzer, que està antes de l’Hospital de Son Llätzer. I per tant hi ha un cargolament peatonal ampli, per, a nivell però, ... és pràcticament a nivell, és a nivell. Efectivament. No per davall. Estam parlant dels vianants. Aclarit, molt bé.”

Informe desfavorable de la Comissió d’Urbanisme

Alternativa PP (124/2015)

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a tramitar i emetre els informes de planejament necessaris per tal de calificar com a sistema general els terrenys de titularitat municipal ubicats a Ses cases de Son Llatzer, carretera Ma-15D antiga carretera de Palma a Manacor, amb l’objecte de cedir-los a la Conselleria d’Educació per construir-hi un centre IES”.

S’aprova per 17 vots a favor (PP) 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

No passa a votació la proposició 91/2015

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN
(No n'hi ha)

4.2 COMPAREIXENCES

49. Sol·licituds de compareixença del Grup Municipal MÉS I DEL Grup Municipal PSIB-PSOE de la regidora de l'Àrea delegada de Benestar Social i Igualtat en relació a la gestió del servei d'acollida municipal SAM (110/2015 MÉS) (102/2015 PSIB-PSOE)

MÉS

“Sol·licita la compareixença al Ple ordinari de dia 26 de març a la regidora Aina Ferriol referent a la gestió del servei d'acollida municipal SAM”

PSIB-PSOE

“Sol·licita la compareixença de la regidora de l'Àrea delegada de Benestar Social perquè expliqui tot lo relatiu als sistemes de coordinació entre SAM i es Convent, el trasllat de famílies entre un i altra centre, el tema de cobertura de necessitats d'higiene entre els usuaris del servei i totes aquelles preguntes que puguin sorgir arran de la compareixença”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Fins el darrer moment casi, casi, ens hem de trobar episodis de Serveis Socials, que són totalment incomprensibles, i decisions que no entenem ni tenen cap tipus de criteri. Un altre vegada més, tornem a xerrar de la mala planificació i la mala gestió política, sobre el tema de acollida municipal. Hem de fer un poc d'història, en el 2013 record que degut a la crisi, la contundència de la crisi, el Servei de acollida municipal va quedar totalment col·lapsat, ple, i se varen haver de pagar, bé, va haver-hi 12.000 pernотacions pagades per aquest Ajuntament a hostals, hostals perquè persones poguessin tenir un sostre en aquells moments. Nosaltres ja li varem comentar, que aquesta quantitat de doblers que varen esser 316.000 euros, si no record malament, aquesta quantitat de diners, s'havia de destinar a habitatges de lloguer social, i vostès evidentment no feren cas, i optaren per concertar 54 places en el convent actual, que fa poc va sortir a concurs públic, encara que tothom sabia abans que seria allà. En qualsevol cas nosaltres, la nostra alarma, arriba dia 19 de febrer del 2015, quan ens arriba la notícia de que es tanquen 5 estudis, 5 habitacions de 14, del Servei de acollida municipal de Socors. Després el 11 de març es procedeixen a tancar dues habitacions més, un total de 7 habitacions sobre 14, del total que té en el carrer Socors, o sigui, 50% del edifici tancat, i lo que no entenem de cap de les maneres, és que aquestes famílies es derivaven en el convent. Nosaltres entenem que, la derivació en el convent, és quan els altres serveis estan plens, que és lo que es feia amb els hostals, però no, es tanquen 7 habitacions, i les famílies van arribant en el convent. Que passa? Quin és el problema? Que en el convent, la plaça no ocupada val 21 euros, i la plaça ocupada val 42 euros. O sigui, estàvem fent una despesa que no calia fer, perquè teníem habitacions buides, això veritablement és una mala planificació, una mala gestió, i no entenem perquè es prenen aquest tipus de decisions, perquè aquesta decisió, aquesta mala decisió política fa, que si aquests estudis es tanquen, 7 estudis, posem una mitjana de tres o quatre persones per estudi, que se'n vagin en convent significa, que cada dia Cort paga 588 euros més. I això a final de mes són 18.000 euros extres, d'una despesa que veritablement no té cap tipus de sentit, perquè hi ha habitacions buides, que ja estan pagades a Socors. Ens agradaria que ens expliqués el perquè de tot això, el perquè d'aquestes decisions, perquè vostè en un principi va justificar una urgència però nosaltres ja ens varem assegurar d'assabentar-nos, que des de que es fa tancar de dia 19 de febrer les 5 habitacions, fins dia 10 de març, no hi havia hagut ni una sola urgència per aquelles habitacions. En el final, la conclusió és que seguim malbaratant diners públics, en relació al Servei de acollida municipal, quan podríem dedicar-los a habitatges de lloguer social, amb un reforç tècnic d'orientació soci laboral, que en el final era lo que demana la gent, demana casa i feina. I aquest Ajuntament lo que ha de fer és esser un garant de segones oportunitats. Ens expliqui, perquè no ho entenem, ja varem estar en contra de la decisió del convent, i ara evidentment estam en contra d'aquesta mala gestió pública dels doblers de les famílies, i sobretot tenint en compte que moltes

famílies que estaven a Socors, que havien començat un Pla de feina, a les dues setmanes se les va haver d'enviar en el convent, també amb uns criteris tècnics, també difícils d'explicar. Moltíssimes gràcies.”

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. La verdad es que a meses de cierre de este mandato, el Partido Socialista se va con cierta preocupación sobre el estado que deja a los Servicios Sociales. La Sra. Ferriol antes hablaba de buena gestión, nosotros creemos que no ha habido buena gestión, ha habido muy mala gestión. Tenemos unos Servicios Sociales absolutamente desmantelados, y en cuatro años se han recortado en más de 5 millones de euros en servicios. Y lo que es peor, se ha iniciado todo un cambio de modelo de Servicios Sociales, y nos vamos directos a un modelo de caridad, y eso es lo que no puede ser. En lo que es el tema de servicio de acogida municipal, la verdad es que es un servicio que los últimos dos años viene siendo noticia día sí y día también. Yo creo que es un servicio, que debería estar absolutamente normalizado. Y ha sido noticia precisamente por los recortes de estos últimos años, que ha afectado directamente a la calidad del mismo sobre los usuarios. Hemos hablado del tema de la mala calidad, del tema de la alimentación. Hemos hablado de problemas con chinches, tema de cucarachas, temas de la caldera, estuvieron casi dos meses sin agua caliente, y todo un largo etcétera que hemos discutido yo creo que Pleno tras Pleno. Hoy hemos solicitado la comparecencia por dos motivos, uno de los motivos ha sido por las cuestiones que ya ha planteado el Sr. Noguera, y otro que al grupo Socialista nos preocupa, es el tema del cambio del funcionamiento del tema de las ayudas económicas. Los usuarios del SAM, del Servicio de Acogida Municipal, por estar en el SAM determinadas coberturas de necesidades básicas se cubrían, vía ayudas económicas urgentes. Estamos hablando del tema de alimentación infantil, estamos hablando del tema de limpieza, estamos hablando del tema de higiene, estamos hablando del tema de higiene infantil y el tema de transporte. El Ayuntamiento daba unos cheques, unas ayudas económicas urgentes, para cubrir estas, para dar cobertura a esas necesidades básicas. El Ayuntamiento de Palma decidió hacer un contrato, un contrato menor, creo que en enero fueron de 3.000 euros, y luego el siguiente posterior fueron de 6.000 euros, para eliminar estas ayudas, y en este contrato menor cubrir pues una gran parte de estos productos. ¿No? El tema de limpieza y el tema de higiene. El problema ha venido que ha habido restricciones, y ahí es nuestra preocupación, y ahí sí que nos gustaría que la Sra. Ferriol nos comentara. Es decir, que esas familias que tienen ingresos, es decir, una renta activa de inserción, o que reciben una renta mínima de inserción, el Ayuntamiento de Palma ha decidido que estas personas se van a tener que comprar con estos recursos propios, el tema de alimentación infantil, el tema de limpieza, perdón el tema de limpieza no, el tema de higiene, y el tema de higiene infantil, y el tema de transporte. Eso quiere decir que los usuarios que están en el SAM, que tienen unos ingresos mínimos de 300-400 euros, a partir de ese momento, como tienen ingresos, se van a tener que comprar sus propias compresas, sus propios pañales, sus propios potitos, sus propias maquinillas de afeitar, y un largo etcétera. Esto realmente jamás había ocurrido, esos productos eran comprados por el propio Ayuntamiento, con lo cual esas familias tenían cierta capacidad de ahorro, para el día de mañana poder tener una segunda oportunidad, y poder tener una vida propia fuera del SAM. Hoy por hoy eso parece ser que no se produce, a mí sí que me gustaría una explicación por parte de este tema, porque es un tema que me preocupa. Además hay que añadir, que el tema de medicamentos el Ayuntamiento de Palma ha decidido tampoco no pagarlos, es decir, que cuando hay, un niño se pone enfermo o un padre o una madre, o un adulto, resulta que el Ayuntamiento no paga esos medicamentos, pero el problema es que no los paga nadie, no, el Ayuntamiento dice, si tiene ingresos, que se los compre ellos, con ese poco dinero que reciben por parte de una renta mínima o una renta activa de inserción. Y lo mismo pasa con el tema del transporte, nos dijeron que sí, que efectivamente ya no habría una ayuda económica en materia de transporte, porque se haría un convenio con la EMT, es cierto que ha habido un arreglo con el tema de la EMT, y toda esa gente ha pasado a un cupo que se llama creo que de, con la tarifa de la discapacidad, que pasan de 37 euros a pagar 7, pero también hay restricciones, y dice el Ayuntamiento, no, no, si la familia tiene ingresos de renta mínima de inserción, no renta activa de inserción, tampoco podrán acogerse a eso, sino que tendrán que pagar ellos mismos eso. Nosotros nos preocupa, nos preocupa esa situación, porque al final esa función de inserción que debería tener el propio SAM desaparece, y al final nos vamos a un modelo simplemente de pura caridad, y esa segunda oportunidad, que deberían tener las familias con esa capacidad de ahorro, pues en estos momentos no se da. Y el segundo tema, es el que planteaba el Sr. Noguera, es el tema de que en el

momento el edificio de SAM familias que está en la calle Socorro, está al 50% de la ocupación, por un lado, con lo cual, estamos pagando eso que está desocupado. Pero por otro lado estamos derivando estas familias, que deberían estar allí, a Es Convent, que cada familia, cada persona nos cuesta 42,6 euros por persona, con lo cual al final el Ayuntamiento está pagando doble. Entonces al final, lo que le quitamos a los usuarios en materia de cobertura de necesidades básicas, por posible ahorro, al final se lo estamos dando a empresas privadas, y eso es lo que no se puede permitir, y eso es lo que sí que me gustaría que nos aclarara. Muchas gracias.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. A ver, para empezar decir que tanto, especialmente lo que demana vostè Sr. Noguera, y lo que ustedes insisten también desde el grupo Socialista, esto responde a los criterios técnicos de decisión, entonces ¿Cuál es la responsabilidad política? ¿Qué es lo que yo puedo decir desde mi condición de Concejala? Pues miren, que para mejorar la gestión de, por ejemplo lo que hemos estado comentando sobre los productos de higiene básica. Para mejorar la gestión de esta necesidad en el SAM, el Ayuntamiento decidió asumir directamente la provisión de este tipo de productos. En ningún caso este hecho representa merma para los usuarios, sino que hemos tenido que resolver algunos déficits del servicio. Igualmente hemos dejado de dar ayudas económicas mensuales para bus, como usted ha comentado, que eran de 35 euros, porque hemos acordado con la EMT una tarifa que cuesta 9 euros. Los cambios en los modelos no son siempre negativos, yo creo que es importante tener en cuenta, que no siempre lo que se ha venido haciendo es lo mejor, y sobretodo no siempre es lo mejor para los usuarios. Ustedes hablan de quejas de los usuarios, que nosotros no hemos recibido. Nosotros como área municipal no hemos recibido ninguna queja al respecto, de lo que usted comenta. Además lo que hemos hecho ha sido, adaptarnos a las necesidades, incrementando las plazas del Servicio de Acogida Municipal. ¿Con que? Y aquí sí que viene la parte política de la responsabilidad política, con un incremento del presupuesto para este servicio. Y además hemos incrementado de una manera muy importante el presupuesto destinado a las ayudas, a las familias que tienen una situación de dificultad, y que les permiten continuar en su vivienda, tanto las ayudas económicas para cuotas de hipoteca o de alquiler, como las que tienen que ver con suministros. Hemos llegado a un millón de euros. Yo pienso que esto permite de alguna manera, que menos personas tengan que llegar al Servicio de Acogida Municipal, puesto que pueden hacer frente a los gastos derivados de vivir en su domicilio. Y no se trata solo de acceder o de conceder ayudas económicas, sino también y sobretodo hacer un plan de trabajo, porque al final el objetivo de este servicio, es dar respuesta, de una manera transitoria, pero sobretodo intentar que estas personas puedan recuperar su autonomía, y puedan reconducir su proyecto de vida, este es el objetivo final. Y todas las actuaciones que hemos llevado a cabo, todos los esfuerzos presupuestarios, y las nuevas fórmulas que hemos impulsado, van en beneficio de los usuarios del SAM. Los aspectos por los que ustedes están preguntando, son puramente técnicos, y por eso yo he pedido un informe al Equipo que hace el seguimiento de este contrato, el Equipo de Inclusión, y se lo voy a leer: la coordinación entre el SAM i Es Convent es realitza a diferents nivells, entre els professionals dels dos recursos, per a realitzar les entrades dels usuaris, no té una periodicitat fixa, ja que depèn de quan es produeix. Els professionals implicats inicialment, són els treballadors socials del SAM famílies i la Directora del Covent. Entre els dos recursos per fer el seguiment de les famílies que viuen al Convent, valorar l'evolució del Pla de feina, i introduir els canvis que siguin pertinents. El seguiment és quinzenal, i els professionals implicats són el treballador social del SAM i l'equip que intervé amb la família del Convent. Hi assisteix un membre de l'Equip d'Inclusió Social, de Benestar Social de l'Ajuntament de Palma. Per intervencions professionals amb les persones que viuen al Convent, alguns professionals del SAM es desplacen setmanalment o quinzenalment, segons les necessitats de les persones. Els professionals implicats són l'orientador laboral i la psicòloga del SAM. Mensualment es fa una reunió amb la Directora del Convent i la responsable del Programa d'Inclusió. Es tracten temes de caràcter més general, referits a la coordinació amb altres serveis, funcionament del recurs, noves propostes, modificacions a implementar, funcionament de l'equip, etcètera. Mensualment es fa també una reunió amb el Director del SAM i la responsable del programa d'Inclusió Social, es tracten temes generals de coordinació i funcionament del servei, així com possibles dificultats i propostes de millora, de cara a l'atenció dels usuaris. Pel que fa als trasllats de famílies del SAM al Convent, inicialment són sempre acollits al SAM, on es realitza el Pla de feina, posteriorment i segons l'evolució de les famílies, es

proposa el trasllat al edifici del Convent. La cobertura de les necessitats d'higiene dels usuaris del SAM, es realitza mitjançant un contracte menor amb una empresa d'higiene i neteja, que proporciona els productes que les persones acollides necessiten. Pel que fa als productes especials d'higiene, que no estan contemplats dins els productes que habitualment es serveixen, existeix la possibilitat de tramitar les ajudes previstes, al catàleg de prestacions vigents. Pel que fa a la cobertura de les necessitats d'higiene de les persones acollides al Convent, la Fundació San Joan de Déu, els hi proporciona els productes bàsics. Si sorgeix la necessitat d'algun producte especial, també es garanteix la seva cobertura, bé des del SAM o bé des de les ajudes previstes al catàleg de prestacions municipal. Mirin, a mi lo que me preocupa és que quan s'estan fent esforços per millorar la gestió, quan s'estan fent esforços per donar una millor atenció a les persones ateses en el Servei d'Acolliment Municipal, quan s'està, bé s'ha eliminat la derivació a pensions, quan s'està garantint un servei social de qualitat, quan les persones tenen una, un servei acord a la seva situació i amb els estàndards de qualitat que tots volem, que vostès sempre trobin emperons, que xerrin de mala gestió, que xerrin de que no hi ha criteris ni planificació, que hi ha una mala gestió política, que me facin comparèixer per una qüestió que és exclusivament tècnica. Me pareix que és preocupant. A mi me preocupa més això, que en aquest moment del mandat, en lloc de poder tenir una visió una mica més generosa, no amb jo, sinó amb la feina que s'està fent des de Serveis Socials. Escoltin, jo me'n vaig d'aquí a dos mesos, però les persones que estan duent el seguiment d'aquest contracte, són persones que tenen més de 20 anys d'experiència, i que vostès estan qüestionant la seva manera de fer feina, i les seves, els seus criteris professionals, Ple rere Ple. És que això és vertaderament preocupant. A mi me preocuparia esser funcionària d'aquest Ajuntament, i que cada punt m'estassen qüestionant en els plens via compareixença o via proposta, o via pregunta, a la regidora de l'àrea, a mi me preocuparia. I sincerament, mirin, ningú fa res mai perfecte, sempre que fem coses hi ha gent que està descontenta, però jo lo que els puc assegurar és que qualsevol mesura que s'ha adoptat en aquesta àrea, en aquest servei i en qualsevol altre, s'ha regit sempre, pura i exclusivament, pels interessos dels usuaris, per millorar l'atenció a les persones que estan passant per una situació tan dura, com haver se'n d'anar de ca seva, i haver d'estar acollits a un espai temporal. I el fet de que hi hagi, bé, qualche convocatòria electoral propera, i aquesta voluntat de que bé, de dejectar la feina que s'ha fet des de l'àrea, me sap molt de greu Sr. Noguera però no justifica el fet de que vulguin tirar terra damunt la feina que s'està fent, i sobretot posar en qüestió una vegada més la feina dels professionals. Gràcies."

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

"La veritat és que estic al·lucinat, al·lucinat. Anem a analitzar un poc les xifres, perquè vegi que això té un nom i és escàndol. O sigui, pot haver-hi les decisions tècniques que vulguin, però vostè lo que no pot permetre, és que cada dia aquest Ajuntament malbarati 588 euros, lo que no pot permetre és que en el mes es malbaratin 18.000 euros, en set habitacions tancades en el SAM famílies. Després, perquè li quedi clar a la gent lo que es paga en el Convent, una família de quatre persones paga, l'Ajuntament els paga cada dia 168 euros per estar allà, o sigui, paga un hotel de 5 estrelles en temporada baixa. En dos dies i mig, en dos dies i mig lo que s'està pagant en el Convent perquè aquestes persones estiguin allà, en dos dies i mig, tindriem una casa de lloguer per 400 euros. Per 18.000 euros de més que estam pagant en el Convent, dividit per 400 tindriem 45 pisos de lloguer cada més. 45 pisos de lloguer, per 4 persones cada pis són 180. I actualment, quantes places concertades hi ha en el Convent? 54. O sigui la nostra solució li està aportant que, amb els doblers que vostè està malgastant cada dia, amb la decisió de prendre, amb la decisió de tancar 7 habitacions, nosaltres li estam dient que podrien llogar 45 pisos, i li estam dient que podrien estar 180 persones, i no 54 com les concertades. Vostè m'expliqui si això és normal, sigui tècnic, polític o lo que sigui. Expliqui'm, expliqui. Tenir 7 habitacions tancades té un cost per aquest Ajuntament, té un cost i això és lo que ha de dir, i aquest cost són 188 euros cada dia, 18.000 euros al mes. Amb aquests doblers, ja li dic jo que amb criteris tècnics, polítics o els que siguin, nosaltres governant Serveis Socials, hi hauria 45 pisos cada mes, on podrien estar 180 persones, i no 54 a preu de luxe, a preu d'hotel de 5 estrelles en el Convent. Per l'amor de Déu. Això no hi ha decisió tècnica que ho justifiqui, no hi ha decisió tècnica que ho justifiqui. Home, no ens vingui, no ens vingui a fer pena, perquè la veritat és que no, és que no. S'estan malgastant doblers, amb una cosa tan sensible i tan delicada com el Servei de Acollida Municipal, de gent que no té sostre. I nosaltres no fa d'un Plenari dos mesos abans de les eleccions, fa quatre anys que li estam dient que la solució pel tema de la gent que no

té sostre, no és un alberg, no és un hostel, no és el Convent, són cases, cases, i amb els doblers que s'està pagant ara, tindriem moltes cases, i aquesta és la realitat. No hi ha decisió tècnica que justifiqui això, i quan els tècnics no tenen raó, els polítics estan per damunt, perquè tenim la responsabilitat de que els doblers dels ciutadans estiguin ben gestionats. Moltíssimes gràcies.”

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Sí la verdad es que yo también estoy alucinada de su intervención Sra. Ferriol, no hay decisiones técnicas, hay decisiones políticas que van acompañadas de gestión técnica, y cuando, y es así y entonces su decisión ha sido cambiar de modelo de funcionamiento, de un servicio que funcionaba bien, y pasar de un modelo de inserción a un modelo absolutamente asistencialista y de caridad. Y esto lo vemos día sí día también. Y el SAM desgraciadamente desde hace dos años, viene siendo noticia, y no debería ser noticia un servicio como el del Servicio Acogida Municipal. Es un servicio que hay extremadamente cuidadosos, precisamente con este servicio, por el tipo de servicio que presta, y no está siendo así, es que no ha sido así, la gestión que ha hecho el Ayuntamiento de Palma, que ha hecho usted como responsable política de Servicios Sociales, ha sido un desastre en cuanto al Servicio de Acogida Municipal. Y hoy por hoy desgraciadamente, a un cierre de mandato, nos encontramos pues con cosas que nos preocupan, con cosas que nos preocupan, que usted achaca a decisiones técnicas, no, no, no son decisiones técnicas, son decisiones políticas que usted ha tomado, y que los técnicos están aplicando, porque hay muchos técnicos en Servicios Sociales, que no están nada de acuerdo con todo este planteamiento, y que están muy preocupados por esta situación. El tema de que los usuarios tengan que pelear por una compresa, es que a mi me parece alucinante que hayamos llegado a este nivel, a este nivel de despropósito, que tengan que pelear las madres, por tener pañales para sus hijos, es que me parece un nivel de despropósito que esto no se había producido jamás en este Ayuntamiento. Y usted me dice que es una decisión técnica, no, no esto no es una decisión técnica, esto es una decisión política de una manera, de mal funcionamiento de un servicio, y eso es lo que no se puede permitir de ninguna de las maneras. Yo sí que le pediría que hiciera toda una revisión de este modelo, que usted ha querido cambiar, de sustituir esas ayudas económicas, por no se sabe muy bien que, por unos contratos menores, que además no cubren las necesidades que tiene la población usuaria del SAM. Y que la población usuaria del SAM tiene que vivir con normalidad, pues poder vivir con normalidad, pues el que puedan tener acceso a unos pañales para sus hijos, a unos potitos, a unas compresas, a unas maquinillas para poderse depilar, cosas básicas que forman parte del día a día de cada uno de nosotros, y que deberían formar parte con normalidad de esas personas que en estos momentos están en SAM, y que hoy por hoy no es. Con el agravante además que el Ayuntamiento de Palma ha decidido, que si estas familias además tienen o reciben una renta mínima de inserción, lo que antes daba el Ayuntamiento ahora se lo tendrán que pagar de su bolsillo, con el agravante de que no van a poder hacer un Plan de ahorro para el día de mañana, poder normalizar sus vidas, fuera del Servicio de Acogida Municipal, cosa y hecho que nos parece muy preocupante, el tema de los medicamentos, yo es algo que desapareció del catálogo de prestación de Servicios, a mí me preocupa, al Partido Socialista le preocupa, y yo creo que es algo que debería revisar sí o sí, no puede ser que cuando haya una población, usuarios del servicio de acogida municipal enferma, el Ayuntamiento de Palma no les pague esos medicamentos, a mi me parece personalmente una aberración. El tema del Convent, efectivamente, se da un kit mínimo de higiene, por la información que tengo, pero es un kit mínimo de higiene, que no tiene toallitas, que no tiene pañales, y tampoco tiene compresas. Yo de verdad, revisen esos kits mínimos de higiene, porque en fin, las mujeres tenemos mucho que perder en este tema, yo creo que, y además si esa familia que está en el Convent, lo que decía antes, tiene un ingreso, pues es que eso ya ni lo cubre el Ayuntamiento, es que yo de verdad, yo no acabo de entender. Y el tema del traspaso de familias de un centro a otro, es que esto, yo la verdad es que no se entiende, que tengamos un servicio que está pagado, con 14 apartamentos que 7 estén vacíos, que se diga que es por carácter de urgencia, y estemos pagando, otro, yo no sé, lo tendría que revisar el Sr. Interventor, porque esto sí que es tirar el dinero a la papelera, y yo la verdad es que no se que criterio técnico avala este tipo de decisiones. Yo puedo entender que haya dos apartamentos vacíos con tema de urgencia, pero 7, el 50% desocupado, de un servicio que estamos pagando, que nos cuesta dinero, para pagar otro que es por plaza, que son 42,6 euros por día y persona, yo sinceramente este tipo de gestión yo no lo puedo

compartir, no lo entiendo y no sé como se deja practicar en este Ayuntamiento sinceramente. Muchas gracias.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Yo creo que deberían escucharse, porque llama mucho la atención, porque los discursos se contradicen, o sea por una parte hacen una exposición similar, y luego cada uno interpreta una cosa absolutamente contradictoria con la otra. No tiene sentido. Sr. Noguera, vostè sap perfectament que el perfil de les persones del SAM, no és el perfil de les persones que poden accedir a un lloguer social. Això que ho digui segons qui que no té ni idea, miri, però que ho digui vostè és que és molt greu. Vostè és conscient de lo que està dient, vostè és conscient de lo que està dient. Vostè sap que les persones que estan en el SAM, no són perfil de lloguer social, faci el favor de no enganyar a la gent més, és que per no repetir les coses 80 vegades se tornen vera Sr. Noguera i de veres que és lamentable, una persona que sap d'això com vostè, digui aquestes coses, sincerament, això que ho diguin que no ho sap, doncs miri és que no en sap més. El modelo asistencialista, bueno, esto es absolutamente contradictorio con el hotel de 5 estrellas que hablaba el Sr. Noguera, o sea, cuando estamos hablando de trabajo social, apoyo psicológico, orientación laboral, esto. Això és un hotel de 5 estrelles Sr. Noguera? Hem de fer treball social, hem d'intentar recuperar els projectes de vida de les persones, és que, és que de veres és per tornar locos, si els fan cas a vostès és per a tornar locos, absolutament contradictoris, els arguments que donaven abans amb els que donen ara, això no té cap ni peus. Y ¿Por qué ha sido noticia el SAM? Pues no sé, pregúntenselo, pregúntenselo, pregúntenselo. ¿Recortes de que? Si nunca había tenido tanta dotación presupuestaria el SAM como ahora. ¿Recortes de que? Otro mantra que repetimos continuamente a ver si al final cala, pues no Sra. Abraham, no, no hay tanto presupuesto para el Servicio de Acogida Municipal como ha habido este año 2015, jamás en la vida lo ha habido, ustedes no lo tuvieron, ni hablar, no es que no lo tuvieron. Y ahora me gustaría saber, que les va a explicar a los funcionarios, cuando ustedes lleguen el día después de las elecciones, que se supone que van a ganar ustedes, y van a poder gestionar el área, que les van a decir. Miren, a partir de ahora Señores técnicos, ustedes limitense a hacer lo que yo les diga, porque como yo soy la responsable política, se hace lo que yo digo, es lo que acaban de decir. Un responsable político no hace gestión, es que a mí no se me ocurre decirle a nadie haced esto, esta familia que se vaya al Convent, esta familia que se quede. No es que de ninguna manera, cada uno tiene un papel distinto, yo no tengo que hacer trabajo social, y tengo que hacer política social, y si escuchan y son un poquito más educados, también lo agradeceré, ya que yo he escuchado pacientemente sus intervenciones. Y sinceramente lo que ya a mí me ha dejado alucinada Sra. Abraham, y se lo digo con todo el respeto que usted me merece, es que usted hable de peleas por pañales y por compresas, o sea, esto es la tercera dimensión, o sea yo esto no, de verdad esto me parece surrealista absolutamente. O sea, yo tengo la información de los responsables técnicos del área, de que no hay quejas por estos temas, y usted me dice que la gente se está peleando por este tipo de productos, es surrealista, usted convendrá conmigo que es surrealista. Vamos, y usted también entenderá que dé por buena la información que me dan los responsables técnicos del área, o sea. Y usted sabe perfectamente que cuando ha habido algún caso concreto, que se ha tenido que revisar o que hemos pedido información, o que se ha tenido que dar explicaciones, o tener cualquier tipo de reunión para dar explicaciones, yo me he abonado a hacerlo, porque solo faltaría, porque para mí es tan importante hacer las cosas bien, como que ustedes tengan conocimiento puntual de todo lo que se hace en el área, no tengo ningún problema en ese sentido, pero es que ustedes me están contando una realidad que vamos, que no tiene nada que ver con la realidad que yo vivo a diario, con la que se me traslada a mí. Miren, yo pienso que es una lástima, que vuelvan recurrentemente a esos mensajes de la política de caridad, de que hemos desmantelado los Servicios Sociales, porque en el fondo lo que le puedo garantizar es que lo que nosotros hemos hecho, ha sido mejorar, trabajar por mejorar los servicios, y esto pueden compartirlo o no, pero es una realidad y los hechos están ahí, y se pueden contrastar. Gracias.”

Compareix la Sra. Ferriol

50. Sol·licitud de compareixença a petició pròpia del primer tinent de Batle de l'Àrea de Turisme i Coordinació Municipal en relació a l'adjudicació dels aparcaments de Santa Paguesa a l'any 2002 (116/2015)

“Sol·licito la meva compareixença per tal de donar tota la informació necessària i aclarir tot el necessari davant aquest Ple”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. He solicitado la comparecencia, para intentar aclarar en la medida de lo posible, una serie de afirmaciones que se han ido diciendo en los últimos días en prensa. Pero para poder aclararlas, creo que es importante saber donde estamos, porque ahora se va a poner en duda, o se está poniendo en duda, unas decisiones tomadas en el año 2001. Lo primero que tenemos que saber es porque se constituyó en su momento la Sociedad Municipal de Aparcamientos. La Sociedad Municipal de Aparcamientos se constituye básicamente porque en un momento determinado el Equipo de Gobierno que entonces regía la ciudad, se dio cuenta que solo aquellos aparcamientos que eran interesantes desde el punto de vista económico, tenían posibilidades de ser gestionados por la iniciativa privada, y sin embargo aquellos que no tenían tanto interés económico, pero que sí lo podían tener desde el punto de vista de la ciudad, pues prácticamente no había nadie que se interesase, de tal manera que se decidió que tanto los aparcamientos buenos como los malos, los gestionara la Sociedad Municipal de Aparcamientos. Para eso se decide constituir una sociedad pública, en febrero de 2001, de la cual me nombran Gerente, y una de las decisiones, de las primeras decisiones que se toman, es intentar por los medios económicos que había en su momento, pues hacer lo que mejor vendría a la ciudad, en el sentido de no dotar de un excesivo número de personal todo lo que era lo Sociedad Municipal de Aparcamientos, para una cosa que iba a tener una duración limitada, que era la construcción de los aparcamientos. En ese momento se decide, en ese Consejo de administración se decide, sacar a concurso la Asesoría Técnica, para la realización de los estudios previos y de la construcción de los aparcamientos. Y en febrero de 2001 como digo, se constituye la sociedad, en marzo de 2001 mediante concurso público, se adjudica la gestión de la asistencia técnica, en mayo de 2001 se adjudica la redacción de 5 proyectos, que fueron el de Paseo Mallorca, Santa Catalina, Constitución, Vía Roma y Santa Payesa. En noviembre de 2001, es decir, prácticamente 6 meses después, se adjudican las obras, y en mayo de 2003 ya estaban funcionando dos de los cinco aparcamientos, porque también hay que tirar de hemeroteca, y saber que de los cinco proyectos iniciales, uno se declaró desierto, porque había restos arqueológicos, dos se empezaron lo que ustedes se acordaran perfectamente, una Consellera de su partido, decidió parar unas obras a mitad de las mismas, diciendo que había que proteger unos árboles, por cierto, una sentencia que luego dieron la razón al Ayuntamiento, y tuvieron que indemnizar la Conselleria de Medio Ambiente, de esas obras que habíamos ejecutado. Y otro aparcamiento, el de Constitución, que se decidió también, cuando se había transcurrido más de un año de las obras, paralizarlo por la aparición de restos arqueológicos, y el Consell Insular no dar la autorización. En todos estos pasos previos, la oposición ha estado presente en todo momento, en todos. En concreto estuvo o bien María Antonia Ferrari por parte del Partido Socialista, o bien Santi Morey por parte del Partido Socialista, el Sr. Biel Barceló, actual portavoz en el Parlamento por parte del PSM, Ferran Trujillo, que en paz descansa por parte de Unió Mallorquina, y Jordi López por parte de Esquerra Unida. Y en todo ese procedimiento, la oposición que estaba presente, nunca se opuso ni a la adjudicación de la asistencia técnica, ni a los informes de esa misma asistencia técnica, ni a la constitución de la Mesa de contratación, ni a los informes que emitía la Mesa de contratación, ni a la adjudicación de la redacción de los proyectos de los aparcamientos, ni a la Dirección de las obras de los aparcamientos, ni a la adjudicación de la financiación con los bancos, ni a las adjudicaciones de las obras, ni a las liquidaciones de las obras. Todas ellas, absolutamente todas ellas pasaron por todos los controles que tenían que pasar, por Mesas de contratación, por Consejos de administración. Y creo que es importante, cuando ustedes hablan alegremente y dicen, es que tal persona adjudicó. Mire, nadie adjudica, no hay una persona que adjudique, yo no adjudico siendo Presidente, ni del Palacio de Congresos ahora, ni en su momento de la Sociedad Municipal de Aparcamientos, como tampoco lo hacía el Sr. Hila cuando era Presidente, porque tanto el Sr. Hila como yo, como cualquier Presidente de una sociedad municipal, lo

que hace es proponer a un Consejo de administración, y es el Consejo de administración el que adjudica. Y ese Consejo de administración, lo hace en base a una serie de informes, que pueden ser elaborados por técnicos propios, o pueden ser elaborados por asistencias técnicas externas, pero que en cualquier caso pasan por mesas de contratación, sí formadas por los técnicos municipales. ¿Cómo se contrata a la Asesoría técnica? Que parece que ha despertado bastantes dudas, y creo que es importante aclararlo. Esa Asistencia técnica se adjudica por concurso público, en ese concurso público se presentan tres empresas, una es Idom, con sede en el País Vasco, otra es Carrie Brown con sede en Madrid, y otra es Global pm con sede en Barcelona. Ninguna de esas tres tenían sede en Mallorca, sencillamente porque era la primera vez que se hacía una consultoría de estas características. De las tres empresas, el informe, que también tienen acceso, da la máxima puntuación a la empresa a la cual se le adjudica, que es Global pm, básicamente por dos motivos fundamentales. El primero porque es la oferta más barata, lo cual no deja de ser importante, y segundo porque es la única que garantiza, que el 100% de las personas que destinan a estas obras, va a estar con presencia en Palma, además de ser la que más personal aporta. De hecho, si leen el informe, que han tenido acceso y que está en toda la documentación, verán que Global pm aporta una media de 7 hombres, 7 personas durante el proceso de las obras, cuando Idom o Carrie Brown proponía del orden de las 3,5. Y la diferencia es que Idom proponía utilizar gente que ya estaba funcionando en el Parc Bit en esos momentos, porque estaban haciendo una obra de asesoría, de consultoría en el Parc Bit, proponía destinarles un 50% a estas obras, cosa que nosotros pensamos que no era lo idóneo. Y Carrie Brown, proponía traer gente, desplazar gentes de sus oficinas de Madrid, para destinarlos, un porcentaje de obra, del tiempo, que no era el que nosotros creíamos. Como es importante comparar, y creo que, como siempre suelo decir, la virginidad solo se puede perder una vez, y ustedes han gobernado, por tanto, lo que ustedes hayan hecho, si me lo quieren sacar en contra, tendrán que argumentarlo de una manera más allá de decir, ustedes lo han hecho mal. Yo he revisado, cuanto se gastaron ustedes, y en concreto usted Sr. Verger, en la asesoría técnica externa, para todas las obras de SCN, y he mirado los porcentajes. Porque claro, hablar de empresas, fíjese, podría decirle la cantidad, que fue muy grande, 6 millones de euros, pero no es ese el detalle, lo importante es saber que porcentaje de esa inversiones. Cuando me cabecea así no sé si es que le molesta que saque el tema, porque es que para comparar, es bueno saber de lo que estamos hablando. Que veo que está así todo el rato, y no sé si es que le gusta que. Bueno, el caso es que, claro, cuando yo reviso esa documentación, el porcentaje de la inversión, que es como se calcula este tipo de asistencias técnicas, en su caso supuso el 3,58% de la inversión total. En nuestro caso, esa asistencia supuso el 2,82%, es decir, casi un punto de diferencia. ¿Vale? Cuando usted pone en duda, de porque una asistencia técnica se contrata para esto, bueno pues yo le quiero decir que además de ser en concurso público, y de ser la más barata, era la que menor porcentaje representaba, en cuanto a la inversión. Pero todo esto que yo les estoy diciendo, lo tienen aquí. He querido que vengan, porque claro, cuando ustedes están hablando estos días, parece que solo se adjudicó una obra, y que esa obra ahora debe tener todos los males habidos y por haber, pero yo he querido ver, o intentar explicarles, que no se adjudicó una obra, se han adjudicado 8 obras, 8, y aquí tienen toda la documentación. Pero como digo, esto lo hubieran podido revisar sin el más mínimo problema. Ustedes me están hablando, porque también lo he escuchado, y he querido salir al paso, de que la empresa Global pm, parece que era una empresa afín al Partido Popular. Cuando Global pm empieza a trabajar en Palma, yo tengo que decirle, primero, yo no conozco a Global pm, no tengo ni idea, como no conocía ni a Carrie Brown, ni conocía a Idom, las conozco en el momento en que presentan la oferta. Global pm, su principal cliente era el Ayuntamiento de Mataró, gobernado por el Partido Socialista. En el 2002, quien le contrata, es una persona muy conocida por ustedes, que era Gerente de SFM, que es José Antonio Santos Hierro, y le contrata nada más y nada menos la remodelación de la estación de Inca. Pero es que además otro compañero suyo, Francesc Triay, les adjudica durante los años 2000, del 2008 al 2011, la estación marítima de Alcudia, la estación marítima 4 de Palma. El Ayuntamiento de Barcelona durante los años 2005, 6, 7, 8, 9, 10 y 11, que no estaba gobernado por el Partido Popular, le adjudica, nada más y nada menos que la asistencia técnica para la Ronda del Mig. El segundo pacto de progreso, también le vuelve a adjudicar una obra a esta empresa. Y durante el 2008, 2009 y 2010, Gisa, una empresa dependiente de la Generalitat de Cataluña, también le adjudica obras en proyectos de carreteras. Por tanto, cuando dicen que esto es una empresa vinculada al Partido Popular, yo me sabe mal pero esto no es así. Fíjense, hay un dato importante, que supongo que claro, ustedes lo pasan por alto, pero es que la Sra. Calvo contrata como Jefe de la Sociedad Municipal de Aparcamientos del Área de Ingeniería, al Ingeniero Jefe de Global pm, en el año 2010.

Usted. El actual Jefe de Ingenieros de la Sociedad Municipal de Aparcamientos, que es un Ingeniero, magnífico Ingeniero, no tengo absolutamente nada que decir, y es más no hace falta ni siquiera que diga el nombre, viene de la empresa Global pm. No es que hubiera estado 6 meses en el paro y se le. Viene de trabajar en Global pm. Por tanto, no debía ser tan mala esta sociedad, cuando ustedes mismos contratan al Ingeniero de esta empresa. La Sociedad Municipal de Aparcamientos, adjudica 71 millones de euros, desde el año 2001 hasta el año 2006. Y en todas esas adjudicaciones, absolutamente en todas, pueden comprobar quien estaba en las mesas de contratación, y se darán cuenta que en las mesa de contratación estaban, el Interventor del Ayuntamiento, el Secretario del Ayuntamiento, el Jefe de Contratación del Ayuntamiento, el Jefe de Movilidad del Ayuntamiento, y en ese momento la Técnico que estaba en la Sociedad Municipal de Aparcamientos, que era Josa Arola, Ingeniero de Caminos, que luego posteriormente fue a trabajar a una empresa dependiente del Govern Balear, en las obras del metro, de la cual estoy convencido, que como ni usted ni yo tenemos la más mínima duda, verán que todos los informes están exactamente explicados. Están diciendo que la obra más grande se la adjudicó a Bruesa, y ni siquiera eso es cierto, porque la obra más grande que ha adjudicado la Sociedad de Aparcamientos, se la adjudico a Acciona, que era el aparcamiento de Antonio Maura, la segunda obra más grande se la adjudicó a Comasa, Constructores Mallorquines Asociados, que construyeron el aparcamiento de Vía Roma. La tercera obra en volumen, en precio, efectivamente es a Bruesa, pero no es, si hacemos un simple cálculo, que tiene la información. La más cara claro, porque hablar de volumen cuando este aparcamiento tiene más plazas de aparcamiento, tampoco parece que sea lo más normal. Y claro, cuando luego hablan de que se le adjudica esa obra, mire, es imposible adjudicarle otra obra a Bruesa, porque solo se presentó a ese concurso, como era imposible adjudicarle a Terratest otra obra que no fuera Constitución. Como era imposible adjudicar a Fomento una obra a la que no se había presentado. O a Lull Sastre una obra a la que no se había presentado. A partir de aquí podemos, me pueden pedir toda la información que quieran, que yo la sacaré de ahí. Tengo evidentemente memoria, porque he estado en todo este proceso, pero además es que me brindo a sentarme, fundamentalmente con el Sr. Noguera y con el Sr. Hila, a sentarme en la Sociedad Municipal de Aparcamientos, a revisar de arriba abajo todos los documentos, las horas que sean necesarias. No sería necesario de todas formas que me sentara con usted, porque usted ha sido Presidente de la Sociedad Municipal de Aparcamientos, y me consta que esto ya se hizo, usted ya revisó, y me parece bien, era lo que tenía que hacer, pero el Sr. Noguera no tiene porque conocerlo. Yo me brindo a sentarme con ustedes, y a revisar de arriba abajo, que efectivamente todo lo que se ha hecho es legal. Y le puedo asegurar que es absolutamente legal, porque en cualquier caso, siempre ha estado la oposición, y en aquellos momentos la oposición no era de la que se quedaba callada, la oposición decía todo lo que había. Curiosamente, si miramos el acta, veremos que justamente en el aparcamiento de Santa Payesa, se aprueba por unanimidad, sin que haya el más mínimo comentario, cosa que no pasó con el aparcamiento de Constitución, no pasó con el aparcamiento de Paseo Mallorca, y no pasó con el aparcamiento de Santa Catalina. Pero curiosamente en el de Santa Payesa, hubo unanimidad, y el Sr. Barceló no dijo nada, y el Sr. Morey no dijo nada. Y en sucesivas actuaciones tampoco dijeron nada. No me quiero extender demasiado, luego si tienen dudas se las aclararé. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, anem a veure. Jo sempre dic que el Sr. Gijón té una habilitat extraordinària per fer tornar lo més normal del món a coses que realment, i són fantàstiques, jo és que no sé jo m’imagino que tot l’auditori està convençudíssim de l’absoluta netedat i transparència en la contractació. Jo sí que tinc dubtes Sr. Gijón, i de la seva exposició evidentment hi ha qüestions que s’obvien, d’altres literalment es tergiversa. Vostè diu que es varen adjudicar aquests contractes, i ningú de l’oposició, hi havia el Sr. Barceló, diu, es va oposar. És que el Sr. Barceló no es podia oposar. El Sr. Barceló no tenia vot, no tenia vot, o sigui, no es podia ni oposar ni deixar d’oposar, per tant eren vostès que votaven a favor, eren vostès, els representants del PP en el Consell d’administració, que votaven a favor. Vostès són els que aprovaven això. El Sr. Barceló, he repassat els documents, tots aquests documents que vostè ha tret aquí, el Sr. Barceló estava amb veu sense vot, per tant no se podia oposar, ni s’oposava ni se podia oposar. El que també hi era, era el Sr. Isern, votant a favor, això imagino que se li ha oblidat, del Sr. Barceló se n’ha recordat, però de que el Sr. Isern hi era, votant a favor de l’adjudicació no s’ha recordat. Després, aparcament de Santa Pagesa, que és la qüestió que jo crec que on no és que hi hagi dubtes, és que és



bastant escandalós, és bastant escandalós tota la tramitació. Estam parlant d'un aparcament que s'adjudica a la segona oferta més cara, que la de Bruesa, aquesta empresa que va acabar pagant la seu del PP, la fastuosa seu del PP, allà on vostès fan les seves reunions de partit. Aquest empresari que va pagar aquesta seu, és el que se li adjudica, essent la oferta més cara, el pàrquing de Santa Pagesa. I a demés se li adjudica, sense tenir experiència en la construcció d'aparcaments. Ells, exposen, m'he revisat l'expedient, com a experiència que acrediten en tema d'aparcaments subterranis, ells presenten, esmenten barris de Rentería en el País Basc, on no me costa que hi hagi cap aparcament públic, Gabriel Rotas, Galtzarabaorda, el Club de golf las Brisas a Marbella, que tampoc no hi ha cap aparcament subterrani. Això és la seva experiència que ells acrediten en el concurs. I la única que hi ha un aparcament subterrani, és la plaça Gabriel Aresti de Santurze. Això és l'experiència que acredita Bruesa a l'hora de presentar-se. O sigui una empresa sense experiència a la construcció d'aparcaments, i presentant la segona oferta més cara. Aquesta és la que vostès adjudiquen, no el Sr. Barceló, vostès adjudiquen. Perquè lo que tampoc no diu Sr. Gijón, és que el informe tècnic que atorga aquestes valoracions, evidentment hi ha una Mesa de contractació, que és la que atorga i un Consell d'administració, que acaba sancionant el procés, però el informe tècnic, el informe que fa les valoracions, les puntuacions de les diferents ofertes, el firma vostè com a Gerent, evidentment tècnic en qüestió d'execució d'aparcaments subterranis m'imagino que no és, i no dubto de les seves capacitats en altres temes, però en aquesta no la té, no està acreditada la seva solvència, i el Sr. Peinado, el Gerent de Global pm, una empresa que vostè diu, vostès diuen, no, no, no, ho diu el Sr. Rodrigo de Santos, que és una empresa afí al PP i en el Sr. José María Rodríguez, ho diu el Sr. Rodrigo de Santos, no ho diu l'oposició, ho diu el Sr. Rodrigo de Santos. Aquest Gerent, el Sr. Peinado i vostè, són els que atorguen les puntuacions a les empreses que es disputaven l'adjudicació de Santa Pagesa, aquesta és la realitat, i vostès són els que adjudiquen major puntuació a aquesta oferta, la segona més cara, i una empresa sense experiència. I com es justifica això? Pensarà aquí l'audiència. Com és possible que essent la segona més cara i a demés sense tenir cap tipus d'experiència en pàrquings acreditada, s'imposen a una empresa que sí que té experiència, que era Nexo, una empresa que ha fet múltiples pàrquings a moltes bandes de l'Estat, una experiència acreditadíssima en l'execució d'aparcaments subterranis, i a demés presentava l'oferta més econòmica també Nexo. Com així és possible que se li adjudiqués a Bruesa? Com es justifica això? Li diré, molt fàcil, perquè Bruesa va, a la seva oferta va especificar que executaria les obres en 14 mesos, per tant el termini inicial previst per l'emissió era de 17 mesos i Bruesa ofereix aquesta millora, que ho farà en 14 mesos. Sap quan de temps va estar en executar aquestes obres Bruesa? Que havia, que va guanyar, precisament per oferir acurçar els terminis. 24 mesos, està aquí a l'expedient. Se li va adjudicar el contracte dia 7 del 1 del 2002 i fins dia 12 del 12 de 2003, no es varen acabar les obres. De fet, la recepció definitiva, no va esser fins dia 6 del 4 de 2005, 28 mesos més tard, quan el doble de lo que s'havia compromès mitjançant contracte Bruesa. Per tant, jo si d'aquí, i això és lo que va possibilitar que s'adjudiqués aquesta obra a Bruesa. Si a partir d'aquí la gent no té dubtes, essent l'empresa que va acabar finançant la seu del PP, i a les manifestacions que ha fet el Sr. Rodrigo de Santos, persona del PP, al càrrec del PP, que va estar a totes aquestes situacions, exercint del càrrec del seu partit. Jo, jo dubtes tot Sr. Gijón, dubtes tots d'aquesta adjudicació del aparcament de Santa Pagesa. Per tant, o aclareix aquestes circumstàncies, perquè són temes fàctics, jo m'he mirat el expedient també que vostè ha tret. Tot això que acabo de dir esta dins l'expedient, o això m'ho desvirtua d'alguna manera, o la veritat jo crec que amb les explicacions que ha donat no basta, n'haurà de seguir donant durant bastant de temps. Sincerament, li dic sincerament Sr. Gijón, no ho duim a Fiscalia aquest tema, perquè la Fiscalia ja està investigant, perquè sinó amb aquests fets que acabo d'exposar. Una empresa que sense cap experiència, i essent segona oferta més cara, se li adjudiquen amb un informe, sense cap tècnic municipal, acreditat l'adjudicació del informe. No hi ha cap tècnic municipal que valori les ofertes, ho fa vostè i ho fa el Sr. Peinado de Global pm. Cap tècnic municipal atorga les puntuacions, la veritat aquests fets jo crec que és un tema, és un tema escandalós, per favor, si té alguna manera de desvirtuar lo que li acabo d'exposar i acabo d'extreure de l'expedient, evidentment li agrairia i en seguim parlant. Però jo crec que és urgent aclaracions, bastants més aclaracions de les que ha fet a la primera intervenció. Gràcies."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):



“Moltes gràcies Sr. Batle. Es evidente que todo lo que hoy se pone sobre la mesa, es por la denuncia, por los datos que aporta uno de sus compañeros Concejales en aquel Gobierno de la Sra. Cirer, y perdón del Sr. Fageda en aquel momento, que es el Sr. Rodrigo de Santos. Era compañero suyo, es él el que aporta esta información, por tanto no somos nosotros, no la conocíamos, y es normal que no la conocamos, él sí es normal que la conozca y la aporte, que diga que había una empresa en concreto, que presuntamente financiaba ilegalmente al Partido Popular, y es él que lo dice y nosotros nos toca como oposición investigarlo. Acuérdesse también que usted en aquella época al Sr. Rodrigo de Santos lo defendía a capa y espada, era una gran persona y era magnífico Concejal. Si era tan gran persona y tan magnífico Concejal, supongo yo que habrá que hacer caso de lo que nos está diciendo. Por otra parte, en este caso está implicado el Sr. Rodríguez y usted, que son las dos personas que gobiernan en el Partido Popular, que quitan Alcaldes, el Sr. Isern es una prueba, y que ponen candidatos a dedo, que ya se cuidarán de llevarles la contraria, por supuesto, eso supongo que la Sra. Duran lo sabe perfectamente, que no le tiene que llevar la contraria. Por tanto, es importante, muy importante esclarecer los hechos. Mire, uno cuando ya tiene cierta experiencia, empieza a tener ojo clínico. Yo en cuanto vi la tabla de puntuación dije, uy, esto normal no es, yo creo que les pasará a ustedes igual, no lo podrán decir aquí, pero seguro que deben de estar de acuerdo conmigo. Mire, que un informe técnico de una obra de 14 millones de euros se externalice es extraño, es extraño, porque los técnicos de la casa, lo decía antes la Sra. Ferriol, que son tan buenos, tendrían que haber hecho este informe. Claro que sí, claro que sí, no se tendría que haber externalizado. Luego cuando ves a quien lo externalizan, y empiezas a ver que es una consultora investigada por la Fiscalía, porque está en el lío de Son Espases y del metro, denunciada por el Govern por desvío de dinero, hombre, no ayuda a tranquilizarse. Cuando luego además se ve, que gana una variante, no gana el proyecto base, gana la variante. ¿Sabe lo que dicen de la variante? Se lo voy a leer, la variante que gana, dice lo siguiente: con esta opción, esto dice el informe, con esta opción se eliminan los anclajes, aunque no queda claro el método de ejecución y su planificación temporal. No se adjunta ningún tipo de cálculo justificativo, estado de mediciones y/o presupuesto, por lo que dicha variante deberá ser justificada adecuadamente, para considerarla. Y gana ésta. Increíble eh. Le gana a FCC, le gana a muchas empresas más que consolidadas. Una variante que dice que ni hay presupuesto, ni está justificada ni planificación temporal. Después, cuando uno ve como se puntúa, le dan máxima puntuación por ofrecerla hacer en 14 meses. Claro, primera pregunta que hice yo, ¿Cuál fue el verdadero plazo de ejecución? 24. Y nos aportan un informe de que había llovido mucho ese año. No, si todos sabemos que en Palma llueve 9 meses al año. Si lo tenemos todo claro los palmesanos, en Palma llueve 9 meses al año. Por eso ustedes van y le dan 9 meses más. Que casualmente es lo que pide la empresa, que chollo ¿no? Que fácil lo tiene esta empresa. Le dan todo lo que piden. Luego le hacen dos complementarios, y llegamos a los 14 millones. Miren, cuando ustedes esta legislatura nos dan lecciones de austeridad, y de que gastábamos mucho dinero, yo siempre recuerdo el SMAP, porque el tercer aparcamiento, no el más caro, el tercero, costó 14 millones de euros, y ustedes nos dan lecciones de austeridad. 14 millones de euros, nosotros tuvimos esa herencia, 14 el tercero, el más caro ya no recordaremos la cifra. Así eran los aparcamientos, a precio de oro. Luego las mejoras, 20 puntos. El único que obtiene puntos por mejora es la que gana. Vaya. Cómo constructoras de prestigio, sabiendo que las mejoras, cuando son 20 puntos son determinantes, no ofrecen mejoras. Esto es algo que yo, si fuese Fiscal, y estoy seguro que el Fiscal le va a interesar mucho, le va a interesar mucho saberlo. Y yo creo que se llegará al fondo del asunto. Y después, la oferta, se liquida finalmente por un precio diferente, el precio de liquidación era la oferta más cara. Por doce millones ocho, 13.675.000 hubiese sido la oferta más cara. Es que es todo, es un cúmulo de circunstancias, que hacen evidente que esta contratación no fue normal, que aquí hay algo escondido detrás, y espero que la Fiscalía llegue hasta el final, y la Guardia Civil, porque me interesa como ciudadano de Palma y como representante de los ciudadanos, que se aclare todo. Porque ya le digo, es que muchas de las cosas que hay aquí no tienen explicación. Usted Sr. Gijón nos lo intentará explicar todo, y demás, pero no nos va a convencer, cuando hemos visto el expediente. Por cierto, yo cuando lo pedí me dieron esto, no me dieron todo eso. Esto es lo que me dieron de expediente, también se lo tengo que decir. Muchas gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):



“Sr. Hila, ¿sabe lo que me daban a mí cuando yo pedía expedientes suyos? Una contestación de que podía ir a la oficinas y revisar toda la documentación, ni siquiera me mandaban una documentación como la que a usted le han mandado. En cualquier caso, es evidente Sr. Hila, que a usted no le importa realmente lo que ha pasado. Usted está haciendo campaña. Usted, que ha sido Presidente del SMAP, me gustaría saber que hizo durante el tiempo que fue Presidente, si tantas dudas tiene. Es más yo creo que usted Sr. Verger y Sr. Hila, se deberían de dedicar a la profesión de detective, porque 14 años después ustedes han resuelto el asesinato de Clinton, o sea de Kennedy, en, simplemente mirando un folio. Y todos sus compañeros que estuvieron allí durante los 14 años, no vieron absolutamente nada. Y usted llega y dice, es que el Sr. Barceló no votaba. El Sr. Barceló estaba en la Sociedad Municipal de Aparcamientos, con voz y sin voto, porque así se acordó en su momento, con voz y sin voto, y sí que hablaba para lo que le interesaba, porque se ha leído el acta, y sí que hablaba para lo que le interesaba. Y en el caso de Santa Payesa, pues no le interesó, pues mire usted, perdió el voto y la voz, no parece normal. Y ustedes resulta que, el Sr. Hila es buenísimo, como ya tengo tanta experiencia, esto ya me huele a mí que, esto aquí ha habido algo raro. Bueno pues dos compañeros suyos que se dedicaban a esto, full time, porque no tenían otra cosa que hacer, pues no vieron nada, ni dijeron nada. Hombre, si ustedes no tuvieran ya por sistema el mal pensamiento de que aquí ha habido algo raro, en lugar de pensar que lo que se ha hecho se ha hecho correctamente, pues a lo mejor intentaban explicar todo eso. Porque claro, que usted me llegue a mí y me diga, hombre se le ha adjudicado la obra más cara, con su experiencia y con la suya, sabrá que hay dos modalidades de contratar en la administración pública, una se llama subasta y la otra es concurso público. La subasta ¿sabe como va? Lo saben ¿verdad? A precio. ¿Esto era una subasta? No, era un concurso público. ¿Y por qué gana la oferta? Lo explican, y ustedes lo están diciendo, lo explican, porque presenta una variante. ¿Y porque presenta una variante? Porque para nosotros en ese momento, y basta que miren la hemeroteca, o se lo pregunten al Sr. Capó, que lleva los mismos años que yo, y sabe perfectamente lo que pasó en ese momento, ustedes revisan, ustedes revisan la hemeroteca. Digo el Sr. Capó porque ya hacía información en ese momento, no porque lo sepa, evidentemente. Usted le pregunta, miran en la hemeroteca y verán como se hizo aquella obra de Santa Payesa. Si es tan sencillo como llegar y ver porque esa oferta fue la más adecuada. Y curiosamente ustedes, se dejan una cosa muy importante. Y es que la variante que presenta Bruesa, es restitución del tráfico en el menor tiempo posible, en 7 meses. Curiosamente, el tráfico se restituyó en 7 meses. Basta que lo miren, en 7 meses el tráfico por la calle Ausias March, que era una arteria principal, estaba restituido. Y si ustedes me están diciendo, hombre, es que la obra después costó mucho más dinero. Sr. Hila, usted está seguro de que las obras en las que usted ha participado, todas se han cerrado con el precio de la licitación. ¿Usted está seguro? ¿Quién ha dicho sí? Bueno, pues aquí tengo yo una que no. Yo de verdad Señor, no entra al trapo, no entra al trapo, porque no hago la pregunta. Mire, aquí tienen una obra que era la del aparcamiento de Son Fuster Vell, en la Sociedad Municipal de Aparcamientos, no me he ido a mirar el resto de las obras. A veces me pregunto porque va de número 2. Sr. Hila, Sr. Hila, la obra que se adjudicó en Son Fuster, y el Sr. Rodríguez que entonces era Gerente ¿Quién era? Bueno le pregunto a usted Sr. Hila, que es el candidato, y es el que está poniendo en duda que lo que se ha hecho en la Sociedad Municipal de Aparcamientos, está mal hecho. Y como usted ha sido Presidente de la Sociedad Municipal de Aparcamientos, y me gustaría saber que hizo cuando era Presidente de la Sociedad Municipal de Aparcamientos, porque le extraña tanto, que una obra se haya duplicado el plazo. Sabe, en una obra, es que lo suyo es muy grande. O sea, en una obra que tenía que durar tres meses, duró ocho, ocho. Si vamos a porcentajes de obra, una obra de tres meses. Ocho. Y si hubiera dado el plazo en la oferta que ganó, con ocho meses no hubiera ganado el concurso. ¿Qué tenemos que hacer entonces? Es que de verdad, ustedes están poniendo absolutamente todo en duda, todo en duda, y claro, dicen es que es año llovió mucho, no mire no es que lloviera mucho, no es que lloviera mucho, porque usted lo hace así como de pasada, es que ese año llovió mucho y por eso se retrasó. No mire, revítese el informe, revítese el informe. Como parece ser que lo que le han dado es una copia, que fue la misma que me dieron a mí, lo que pasa que yo me fui a la Sociedad Municipal de Aparcamientos, a mirar todos los documentos, y yo tuve que estar allí más de dos horas revisando todos los documentos, porque como usted comprenderá, no me acuerdo de todo lo que pasó. Yo he mirado el informe, el informe del retraso de las obras, se debe a tres motivos fundamentales. ¿Vale? Uno achacable directamente al Ayuntamiento. Una decisión que ustedes podrán valorar como positiva o como negativa, y fue que así como en la variante le habíamos dicho que podían trabajar en turnos de 24 horas, cuando llevamos un mes, los vecinos dijeron que de 24 horas ni hablar, y que solo se podía

trabajar hasta las 10 de la noche. Y la Sociedad, la empresa dice, Señores yo me he presentado con un concurso, que puedo trabajar a tres turnos, y resulta que solo me están dejando trabajar a dos turnos, y eso no lo he decidido yo, lo ha decidido la administración, por tanto quiero un aumento del plazo, y eso se lleva al Consejo de administración, y se le aprueba. Y luego hay otro motivo fundamental, que no es achacable a la constructora, que ellos dicen, cuando yo me ponga a trabajar, la administración me tiene que dejar libre el camino de todos los servicios que haya, gas, teléfono y fibra óptica, y resulta que Telefónica, que pasaba por allí todo el cable de conexión, que conectaba con Argelia que es un tubo así de grande, y que se conectaba con el edificio del aparcamiento de Constitución, Telefónica dice que lo que tenía que tardar tres meses, al final tarda nueve meses. Y esos nueve meses como usted comprenderá, la empresa dice, eso no es culpa mía, ustedes me dijeron que yo iba a tener el camino libre, y resulta que por culpa de Telefónica no puede ser. Y resulta que le tenemos que dar la razón a la empresa, porque Telefónica que nos había dicho que en tres meses iba a estar abierto el camino, está en nueve meses. Y luego, efectivamente, por el tema de la meteorología, porque claro, es que también usted quiere ridiculizar lo de la lluvia, pero es que le recuerdo que esa obra se decidió hacer por cubierta invertida, que si no sabe lo que es se lo explico, que fue la variante que ganó. Primero se hacía la losa de arriba, se restituía el tráfico y se trabajaba en túnel. Muy bien, eso en condiciones normales se tiene que trabajar con tierra seca. La rozadora va haciendo como si fuera un túnel y va sacando la tierra. Cuando se presenta un informe, que mire, pues mala tarde, esas cosas que pasan, resulta que las lluvias del año 2002 han sido un 68% superiores a la media de los últimos 10 años, y resulta que cada día, y eso lo pueden mirar en la prensa, porque tenemos una foto, que la recuerdo perfectamente, de la calle Ausias March, llena de agua. Y resulta que las máquinas no podían trabajar, porque cada vez que movían la tuneladora, se convertía en barro, y si tenían que sacar 20 metros cúbicos de tierra al día, solo podían sacar 5. Pero eso está explicado aquí, eso está explicado aquí, y está explicado en la información. Por tanto, no hagan de detectives, no se pongan en el ... además no saben hacerlo, porque es que no quieren. Ustedes lo que quieren es matarme directamente, pues se van a tener que esperar un poquito, porque todo lo que se ha hecho, se ha hecho absolutamente legal. Y miren, para terminar, yo entiendo perfectamente que ustedes estén poniendo en duda absolutamente todo, más aún viniendo las sospechas de un proceso que está en la Fiscalía, lo entiendo perfectamente. Yo soy el primero que tiene las ganas de aclarar todo esto, porque como ustedes comprenderán. Mire, yo cuando entré en la Sociedad Municipal de Aparcamientos, tenía 27 años, y ni siquiera era afiliado al Partido Popular, no hubiera en su momento, y ni mucho menos ahora, ni consentido ni admitido, que se me dijera a quien se tenía que adjudicar una obra, o que se adjudicara una obra, que no tenía un soporte en un concurso público. Ni entonces, ni ahora. Y lo único que yo tengo en mi trabajo, y ustedes puedo entender que piensen que todo está mal hecho, pero ahí está toda la documentación, ahí están los aparcamientos hechos. Y tengo las mismas ganas de ustedes, de que esto se aclare. Y si es así pues será lamentable, vergonzoso y habrá que pedir responsabilidades a todo el que sea, pero no será por la adjudicación de la Sociedad Municipal de Aparcamientos, eso se lo puedo asegurar, yo de eso estoy absolutamente bien tranquilo. Podremos poner todas las dudas, pero para evitar todas esas dudas, me vuelvo otra vez a ofrecer, a sentarme, las veces que quieran, porque todas estas preguntas que ustedes han dejado reservadas para el Pleno, lo entiendo porque políticamente es lo que tienen que hacer, si me las hubieran hecho a mí, yo se la estaría contestando. Y si ustedes, ya se lo adelanto, si se van a mirar el aparcamiento de Antonio Maura, porque claro dicen, el aparcamiento de Santa Payesa. Si ustedes miran el aparcamiento de Antonio Maura, el modificado que se llevó al Consejo de administración fue superior. ¿Por qué? Porque cada vez que habríamos una pantalla, entraba agua que no había manera de pararlo, y las obras son así, y usted, precisamente usted, sabe perfectamente como son las obras. Entonces, pueden poner en duda todo lo que quieran, pero no pueden poner en duda, ni el proceso de adjudicación, ni los informes, que están ahí, firmados por los técnicos, ni toda la contratación, porque se ha hecho absolutamente legal.”

Compareix el Sr. Gijón

51. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor responsable del darrer concurs per a l'explotació i gestió del Palau de Congressos en relació a les conseqüències de les ofertes presentades (118/2015)



“Sol·licita la compareixença del regidor responsable del darrer concurs per a l’exploració i gestió del Palau de Congressos, perquè expliqui les conseqüències de les ofertes presentades”

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bàsicament, perquè quedi constància en acta, recordar que de totes les obres de Feilo que varem fer Sr. Gijón, de totes, i eren més de 100, només una, una, va acabar per damunt del preu de licitació, que era el Pont de Robert Graves. La resta, ni una, ni una, no en trobarà ni una per damunt del preu de licitació. Juraria, juraria que no en trobaria ni una a l’anterior legislatura, que no acabés molt per damunt del preu de licitació Sr. Gijón. Per tant quan xerri, i a demés no ha dit el preu d’aquesta, ha dit el termini, no el preu, per tant quan, si vol anar de número dos, procura que el seu partit, bé i va anar de número tres, per tant que era el segon home que hi podia anar. O sigui no he fet res que no faria vostè, a les llistes del Parlament me refereixo. Anant a la compareixença, ja tenim.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Usted acaba de decir, usted acaba de decir, que ninguna obra, que juraría que ninguna obra, y yo me dice, le he traído una, pero si es que yo le he traído una, lo que pasa. Me dice, ha hablado del precio, yo le voy a decir el importe, mire, usted se adjudicó por 789.000 euros, una obra que se acabó liquidando por 860.000 euros.”

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Un momento, un momento, usted ha dicho precio de licitación, y esto es adjudicación. Yo le he dicho y he medido mis palabras, que ninguna obra del Feilo, ninguna, excepto una, Puente de Robert Graves, lo puede mirar, terminó por encima del precio de licitación. Y también juraría, y no era una pregunta, juraría, que en la anterior legislatura, en la que usted era Regidor, ni una sola obra terminó menos del importe de licitación. Esta es la diferencia Sr. Gijón, pero no he hecho ninguna pregunta, si quiere entrar entramos pero no he hecho ninguna, es usted que a entrado al trapo. Y no ha dicho el precio de licitación, lo siento, pero si quiere entramos en la comparencia. Muy bien. En la comparencia del Palacio de Congresos era, para que no decaiga el tema y para que nos vaya informando, yo le recuerdo, le recuerdo, y tengo el acta del otro día, que me debe una cerveza, porque de la tercera no hay ninguna. Es decir, esto significa, nuestros peores temores, vendemos el Palacio. ¡El Palacio! El hotel. Al final venderemos el hotel, que era lo que decíamos, lo que dijimos, era lo que dijimos. Nosotros sosteníamos que los pliegos estaban mal hechos, éramos muy críticos, Sr. Gijón, en privado ustedes también, en privado ustedes también. Era una imposición del Govern Balear, y en privado lo reconocen, porque las tres variables, la una, dos, tres, debían ser inversas, debían ser tres, dos, uno. La primera opción debía ser el alquiler, y ahora igual lo alquilaríamos. La segunda, la segunda que hay. Y la tercera y última, la compra directa. ¿Por qué? Porque entre otras cosas, nosotros defendemos los intereses del Ayuntamiento. I li record que a la constitució de la societat, nosaltres varem cedir el solar, i l’hotel, tot el complex, l’hotel més Palau, havia de revertir al Ajuntament, quan acabés la concessió. Després de 50 anys havia de revertir a l’Ajuntament. Per tant vostès han venut a menys de preu de cost, a menys de preu de la construcció, han venut un actiu que l’Ajuntament havia de tenir, havia de retornar. Puc entendre que el Govern el vulgui vendre, perquè és el que s’ha endeutat i vol llevar, vol amortitzar deute. Ho puc entendre. Però nosaltres, per defensar els interessos de l’Ajuntament Sr. Gijón, no ens hem equivocat, ens hem aplanat com sempre als designis del cap que és el Sr. Bauzá. És el president, i és el que comanda, el Sr. Isern ho sap perfectament, aquí en comanda un, i és així, ens ha imposat, Sr. Gijón, en privat es diu, ho diuen, ens ha imposat aquests plecs i nosaltres els hem acceptat. Error, ens ha dit que no ens pagaria Llei de capitalitat, i nosaltres ho hem acceptat, error, no hem defensat els interessos de l’Ajuntament. Ara vendrem un hotel, que havia d’esser de l’Ajuntament de Palma, al cap de 50 anys o 40. passen els 50 anys, nosaltres no hi serem segur, no hi serem, no hi serem a l’Ajuntament, a lo millor molts de nosaltres no, però els nostres hereus polítics, qualque dia ens podran tirar en cara, de perquè varen regalar, malvendre, no vull dir regalar, malvendre aquesta, aquesta

infraestructura, que havia de revertir al Ajuntament. Li vaig dir, vostè, vostè va dir, ho tinc textual, i li llegiré si vol però va dir: si hay alguna en la tercera me invita a una cervesa. Zero, zero, me va acusar de no sabre de no sé que, me va acusar diu, entérese de turismo que no se que no tiene ni idea. Me va dir de tot està a les actes, l'he llegida, l'he llegida, me va dir de tot Sr. Gijón, a las pruebas me repito. Quan varem traure l'hotel per vendre la primera vegada, que no estaia acabada la construcció, aquí i està a les actes, vaig vaticinar que ni hi hauria ni un, no n'hi va haver ni un. Sí perdoni, una empresa del port de Porto Cristo, que li va fer una foto a la seu perquè una ... però si aquí no hi ha res, vamos, impresionant. A la segona vaig dir, que vaig dir? Aquí el compraran, ens el compraran, i ens llevaran un actiu que és de l'Ajuntament. Per tant, nosaltres estam fent un flac favor a les generacions futures, perquè aquest hotel, bé el malvenem, el malvenem, i havia de revertir al Ajuntament. Com s'explica això? I sobretot, m'agradaria que expliqués ara, quina és la situació d'ara, quines són les ofertes, no sé si ja s'han valorat el sobre B, no el sobre B és l'econòmic, deu esser el sobre C, no sé si ja s'ha valorat si ja hi ha la puntuació. Deu estar pendent d'obrir el sobre econòmic, i bé m'agradaria que ens informés una mica de com està la situació. Gràcies. I quan vulgui me convidi a la cervesa que li agrairé.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Mire, yo ya le vaticino que de la opción dos y de la opción tres, no habrá ninguna oferta, no habrá ninguna oferta. Dice, como ya le vaticiné que el hotel no se iba a vender. De la opción dos y tres no habrá ni una. Es que no puede haber. Además lo decía con condolencia, es que no puede haber, no puede haber. Dice, a lo mejor a la opción una, a lo mejor a la opción una, posiblemente haya alguna, pero posiblemente. Otra vez le tengo que decir que se tiene que leer el acta, porque se ha leído solo la parte que le interesa de la cervesa, que yo se la voy a pagar, que se la voy a pagar, le invito a la cervesa, pero claro, que diga con esa contundencia que le caracteriza. Ahora viendo esto sí entiendo porque va de número dos. Yo le vaticino que no habrá ni de la opción dos ni de la opción tres ninguna oferta. Mire, lamentablemente hay una, no solo una, hay dos, de la opción dos, que usted está diciendo, está adelantando también cosas, porque la opción dos, como usted sabe, es una opción de compra, lo cual no quiere decir que se vaya a ejecutar la opción de compra, pero por si acaso, para evitar que alguien pudiera tener la tentación de presentarse a la opción de compra, nosotros pedimos que hubiera una cláusula de penalización, que va en incremento del plazo, perdón de la renta cada año, hasta llegar a un máximo del 10%. Por tanto no debe de ser tan mala esa alternativa. Y si luego al final se vende, yo le dije que igual lo que tenemos que hacer es una fiesta, porque el hotel Sr. Alcover, el hotel no tiene ningún sentido que sea propiedad de un Ayuntamiento, y eso lo entiende todo el mundo. El hotel no tiene ninguna necesidad, de que sea del Ayuntamiento. Pero de verdad a veces, es que con el tema del Palacio de Congresos yo he estado revisando, dice, atendiendo a la inexistencia de causa de resolución imputable a la sociedad concesionaria, en este caso Barceló, procede la devolución a su favor de la garantía definitiva, y la no reclamación de daños y perjuicios por parte de Palau de Congresos, derivados de la ejecución y resolución del contrato de concesión. En el mismo sentido la sociedad concesionaria, tampoco reclamará daños y perjuicios de ningún tipo a Palacio de Congresos, por razón de la ejecución del contrato de concesión. Y esto lo firma la Sra. Aina Calvo. Este fue el contrato por el cual Barceló sale del proyecto del Palacio de Congresos, este. Y ustedes decidieron, y fueron ustedes, que esto se iba a financiar con dinero público, ustedes. No sé con quien lo habló, supongo que con el Sr. Antich, o con la Sra. Barceló, pero fueron ustedes. Nosotros lo único que dijimos, y a lo único que firmamos, fue que íbamos a prestar el aval, para que se pudiera solicitar el préstamo, y que con el dinero de los ingresos posteriores, se pagaría esa deuda. Pero es que hoy con la opción que estamos diciendo, es exactamente lo mismo, le guste o no le guste. Y entonces empiezo a pensar, que realmente lo que le molesta, es no llevar razón en el tema de que no iba a haber nadie que se presentara, o que ya pensara que se iba a vender el Palacio de Congresos, no se adelante, no se adelante. Mire, como es cierto y seguro que usted va a estar cuatro años en el Parlament, y la. Va a estar, bien, es cierto, igual en el segundo año le conocen y le dicen que se vaya, pero como es cierto, dentro de cuatro años. Cosas peores se han visto Sr. Alcover, cosas peores se han visto, de Ministros digo, del Partido Socialista. O sea que, viendo lo que ya habido, no lo descarto. En cualquier caso, tendremos tiempo de comprobarlo, tendremos tiempo de comprobarlo, tendremos tiempo de ver si se vende o no, porque si ahora resulta, imagínese, que ahora resulta, que yo no lo sé, cuando se saquen las ofertas veremos que es lo que ofrece cada uno de los licitadores, a lo mejor resulta que les merece la pena, pagar ese canon adicional del 2% durante los cinco

años, que por tanto será un 10% arrastrado durante los 40 años de vida, y a lo mejor resulta que al final la renta, va a ser una renta directa sin necesidad de vender el hotel, pero eso usted no lo sabe ni yo tampoco lo sé. Por tanto, no adelante acontecimientos, lo importante, la noticia buena, la felicidad absoluta, vamos a tener un operador de primer nivel, de primer nivel. Claro es que la Sra. Garví y la Sra. Calvo, da la sensación de que es que no querían que nadie lo gestionara. Usted sale el otro día Sra. Calvo, usted sale el otro día Sra. Calvo y dice, es legal pero no es moral, o es legal pero no es ético. Pues mire es que fue usted quien firmó esto, pues ya está. Y usted dice, es que yo me sentí coaccionada, pues haberlo denunciado hombre, haberlo denunciado, se va, si eso se puede hacer sin ningún problema, o haberse negado porque mire, es que poniéndome en lo peor, fíjese, poniéndome en lo peor, teniendo en cuenta que el proyecto valía 110 millones de euros, y parece ser, según lo que usted dice, que Barceló les pedía 30, pues todavía hubiera salido barato, porque hubiera pagado 60 millones en la administración y 45 o 50 el privado. Pero no, ustedes quisieron que fuera con fondos estatutarios, lo que pasa es que tienen la mala costumbre de pensar que cuando el dinero viene de Madrid no lo paga nadie, es un ente abstracto. Pero cuando viene el dinero de Madrid, lo pagamos todos, es igual de público que si lo decidimos aquí con un préstamo, o lo decide Europa. Y luego Sr. Alcover, usted me pregunta como está la situación del Palacio de Congresos, sobre A abierto, que es el tiene la documentación administrativa, había una empresa que había, hubo una deficiencia en una fecha, tenía que poner la fecha y no estaba indicada y la subsanó en 24 horas, por eso la Mesa de contratación se volvió a reunir, abrió los sobres B, y los sobres B que tienen toda la propuesta técnica, tienen que revisarla, y estarán pues 8, 9, 10 días los técnicos del Govern y los técnicos del Ayuntamiento, revisando esa información. ¿Qué se tiene que analizar en esa información? Cuanto dinero van a invertir en el Plan de marketing, cuanto dinero van a invertir en la promoción del destino, cuanto dinero van a invertir en la inversión inicial de ... y de todo lo que necesita el hotel y Palacio con eso para empezar, que personal van a poner a disposición, si van o no van a venir de la mano de un operador especializado en congresos, es decir, todo eso que está tasado en el pliego. Con eso se darán puntos, saben que es un 20% la propuesta técnica, y un 80% la económica. Por tanto, el que más dinero ofrezca en renta será el que posiblemente se lleve la adjudicación, porque estaba pensado así. Como lo que nos interesaba. Además lo hicimos pensando en usted. Como lo que nos interesaba era recuperar el dinero lo más rápido posible. No, no, usted, usted. Pero ¿usted no quiere recuperar el dinero pronto? Pues ya está. No, el Govern no, lo recuperará la administración que lo haya puesto. Una parte lo tiene que recuperar el Govern y la otra parte la recuperaremos nosotros, somos socios al 50%. Tendremos que recuperarla también. Por tanto, no adelantemos acontecimientos, quédense tranquilos, estará en buenas manos el Palacio de Congresos, independientemente de quien lo gestione, y creo que será positivo para la ciudad, tener una empresa de primer nivel, gestionando esta infraestructura, que por fin empieza a ver la luz. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, anem a veure Sr. Gijón, vostè que li retreu, li retreu en el Sr. Alcover els seus vaticinis errats, i Déu n’hi do, Déu n’hi do els seus vaticinis. Grans grups internacionals interessadíssims en l’oferta, he xerrat Hilton, o sigui, o deia la premsa, bé, vostè ho deia a la premsa, el gran interès que tenien, és que ja estaven aterrant a Palma, ja, aquests grups ja sentien l’olor dels doblers que fluiran amb el Palau de Congressos, i ja eren aquí presentant, no una oferta, dues o tres, i avisant. Escolti, vostè ho ha dit, gran interès de, ho deia abans el Sr. Garau, que també mira, ho deia també el Sr. Ignacio Jiménez en el principi de la legislatura, ho han dit tots vostès, el gran interès dels grups internacionals, la darrera vegada, vostè també ho ha dit. Qui s’ha presentat finalment? Dues empreses hoteleres mallorquines, que tenen la seva divisió de turisme de congressos, però que no són empreses internacionals especialistes en turisme de congressos, no és això de lo que vostè xerrava quan ho explicava a la premsa, el gran interès que això aixecava entre els operadors de turisme de congressos. Melià i Barceló, dues empreses locals hoteleres i, que tenen divisió de turisme de congressos, però que són hoteleres bàsicament. Això són els dos que s’han presentat. A demés dues empreses locals, d’aquestes que evidentment vostès poden telefonar. Jo ja m’imagino l’escena de vostè telefonant a Melià i Barceló i dir, escoltin és que vos heu de presentar, no ens podeu deixar en ridícul, perquè a demés vendran ara aquests de MÉS i Podemos i ens enfonsaran, m’imagino l’escena, dues empreses locals, les dues que s’acaben presentant, dues empreses hoteleres locals, aquestes que vostès tenen telèfon directe,



d'aquests grups internacionals interessadíssims zero. Jo m'imagino l'escena, m'imagino l'escena que ha provocat la presentació d'aquestes dues ofertes, aquest és l'escenari que tenim. Després diu, que hem de, felicitat absoluta diu, que hem d'estar feliços, absolutament feliços hem d'estar, amb la presentació d'aquestes dues empreses locals hoteleres. Escolti, jo feliç de que una empresa que havia signat un compromís amb l'administració de posar 80 milions d'euros per tenir un Palau de Congressos a Palma, i que ara el tindrà per zero euros, perquè els 80 milions d'euros els hem posat els ciutadans, jo això a mi felicitat no me'n causa cap ni una, me causa més bé tot lo contrari, indignació, la indignació me vesa, la indignació me vesa. Això és riure's dels ciutadans, riure's de la gent, això de felicitat Sr. Gijón, cap ni una amb aquesta qüestió. Després diu que tota la culpa és del Sr. Alcover i de la Sra. Calvo, que ells varen seguir i que els doblers públics i tal. Escolti, el PSOE va prendre una decisió, i vostès varen coprendre aquesta decisió amb ells. Jo record l'acord Plenari lo que deia, continuar amb doblers públics, una vegada que Barceló havia abandonat, continuar amb doblers públics, i no penalitzar a Barceló amb l'aval de 5 milions d'euros, que havia d'abonar per incompliment flagrant dels contractes, això ho varen votar també vostès a favor, vostès varen estar d'acord amb això, vostès són absolutament corresponsables d'això. Evidentment amb el PSOE, però vostès són absolutament corresponsables, aquí està molt bé aquí, ara resultarà que ningú serà responsable d'aquesta operació ruïnosa. Resultarà que ningú serà responsable, vostès són corresponsables Sr. Gijón, no s'oblidi d'això, i és un tema que a mi no me genera cap tipus de riulla, no me genera cap tipus de riulla. La decisió és seva, la de continuar amb doblers públics, i la de no penalitzar amb 5 milions d'euros, no executar l'aval que havia dipositat Barceló. I bàsicament això és tot lo que volia, bàsicament això és tot lo que volia dir, una autèntica vergonya, una operació ruïnosa, i evidentment també molts de dubtes en si el valor que s'abonarà per la compra del hotel, representa el valor total de la construcció més el solar on està ubicat el hotel, que era un solar municipal. Per tant, tot són dubtes, una operació ruïnosa, i la veritat és que en aquest tema nosaltres riulla en tenim poca, més bé tenim tot lo contrari, una indignació manifesta, de com s'ha gestionat i com se segueix gestionant aquesta qüestió. Barceló tindrà per zero euros una cosa a la que havia de posar 80 milions d'euros per tenir, si això no és riure's, que hem posat els ciutadans aquí 80, si això no és riure's de la gent i dels ciutadans, la veritat és que no sé que serà estafar en els ciutadans més que això. Gràcies."

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

"Gràcies. Bé també voldria matisar perquè no seran per zero euros, perquè antes no pagava cànon i ara sí començarà a pagar cànon, això serà, és vera que no seran els 80 milions, però si seran 40. No, si compra el hotel serà els 40 milions. De totes maneres, Sr. Gijón, qui es va encalenticar la boca l'altre dia va esser vostè. Li record que la gotellada la va rebre vostè d'un grup hotelier, que vostè va manifestar que es presentava a la tercera opció, i just aquí, mentre. No me digui que no, no me digui que no que aquí hi érem tots, i va dir a la tercera, i després va sortir l'hotelier que a la tercera nosaltres ens ho estam estudiant encara. No, perdoni, perdoni, ho dirà com vulgui, jo me vaig equivocar perquè hem pensava que a la segona no hi aniria, hi aniria a la primera, d'acord. Vostè me va dir, que si se presentaven, que si no se presentaven a la tercera li havia de pagar una cervesa. Li llegeixo? Li llegeixo? Ja està. No, no si ja no vendrà d'una cervesa, si no és per això, però lo que està clar, lo que està clar és que els hotelers s'han arriscat per intentar comprar el hotel, que després no el compren, és que, ara ja serà mala notícia, ara ja serà mala notícia, amb aquesta circumstància, perquè, perdoni, perquè no, no, un moment, no serà mala notícia perquè voldrà dir que el negoci no va bé, que el negoci no va bé. I lo pitjor que pot anar és que el Palau de Congressos no vagi bé, amb això estam d'acord, amb això estam d'acord, que el Palau de Congressos no vagi bé, això és lo pitjor que ens pot passar, però si no el compren, serà perquè no els interessa comprar, això sí que és, això, si és per això seria una mala notícia. Ara, vendre l'hotel, segueix essent una barbaritat. I el solar? No n'hem parlat, no n'ha parlat del solar. Però el hotel que ens ha costat un 40% de 120 milions, és a dir, 48 milions i el venem per 40, el solar era de l'Ajuntament. Que fem amb el solar? El regalem. Bé, vostè el regala, bé, haurà d'explicar perquè el regala, haurà d'explicar. I d'acord que l'administració no té cap feines amb hotels, si estic d'acord, però qui va treure els plecs varen esser vostès, qui varen licitar Palau més hotel varen esser vostès, jo estic d'acord que l'administració no té perquè tenir un hotel, però d'aquí a 40 o 50 anys, quan l'Ajuntament hagués tingut la propietat de tot l'hotel, tot l'hotel era de l'Ajuntament, tot l'hotel si haguéssim esperat, tot l'hotel hagués estat de l'Ajuntament, i després a lo millor l'haguéssim venut per un altre preu. No posi carusses,

això és així, això és així, hagués estat tot l'hotel de l'Ajuntament. Que després s'ha de vendre? Bé, qui sigui que decideixi, però al manco el 100% de l'hotel hagués estat de l'Ajuntament, això ho poden pintar de colorins, però això és lo que han fet i està mal fet. Lo dels 30 milions, lo dels 30 milions. Han acabat? Lo dels 30 milions, vostè diu que acabarem igual, pagant dels 30 milions. Hi ha una diferència molt substancial Sr. Gijón, és que els demanaven perquè ens deien que l'obra els costava més, l'obra haurà costat lo mateix. Per tant si nosaltres haguéssim, que és lo que vostè he intuït que hagués fet, si nosaltres haguéssim pagat els 30 milions, haguéssim actual il·legalment. Mentre que ara creiem que és legal com ha passat. Si vostè li hagués pagat sense que s'incrementés el preu de l'obra, i no s'ha incrementat, segons diuen, perquè es liquidarà pel mateix preu que havia sortit a licitació, haguéssim fet una cosa il·legal. Vostè si ho hagués fet, hagués fet una cosa il·legal, mentre que ara, ens agradarà o no, però al manco serà legal, al manco serà legal. ¿Como? Entiendo que es legal. Bueno. No, hombre, si dentro de 10 años sale el Gerente del PP en Comisión parlamentaria, y nos dice que Barceló en su día pagó no sé que al PP no sé cuando, evidentemente alguien dirá, hombre, tenemos que revisar mejor el expediente, que es lo que ha pasado ahora, que es lo que ha pasado ahora. De momento, yo nunca presupongo nada ilegal. Gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Yo le agradezco Sr. Alcover que no presuponga nada ilegal. Es curioso que le dan, le dan, es curioso, volviendo al tema anterior, que le dan veracidad a lo que ustedes quieren darle veracidad, porque resulta que en la misma frase donde están hablando del caso de Rodrigo de Santos, de que presumiblemente han dado dinero para comprar la sede, también dice que todo el proceso administrativo es legal, curiosamente, pero esa parte se la han saltado también, solo tienen una habilidad para leer entre líneas, que es una auténtica maravilla. Mire, lo del Señor. ¿El qué? Da igual, no perdamos tiempo, no estamos hablando de eso. Sr. Verger, lo suyo con el tema de Palacio de Congresos es muy difícil de entender, porque usted ha venido aquí y ha dicho, que eso también hay que enmarcarlo Sr. Verger, usted llegó aquí y dijo, lo tiramos, y además he hablado con unos expertos técnicos, que dicen que reciclando los escombros recuperamos 15 millones de euros. ..., si ya con. ¿Cuánto? 12 millones de euros, muy bien, se la voy a dar por buena, es absurdo pero se la voy a dar por buena los 12 millones de euros. Ustedes querían tirarlo y recuperar 12 millones de euros, y nosotros. Vale, mejor todavía, me lo está poniendo más fácil pero bueno. O sea, nos costaba 12 millones de euros tirarlo, y ahora resulta que vaticinando, haciendo caso a lo que dice el Sr. Alcover, en el mejor de los casos, o en el peor de los casos, porque como es como el gato de Schrödinger, que no se si puede estar vivo o muerto al mismo tiempo, porque la misma decisión la da por buena o por mala, no sé si ahora es buena o es mala. Cuarenta millones y medio de euros, que se venda, pues no debe ser tan mala la operación Sr. Verger, por lo menos, o sea, siendo coherente con lo que usted está diciendo. Mire, yo quería tirarlo, luego estos tarados del PP han descubierto la fórmula para recuperar cuarenta millones y medio, hombre, tan mala no debe de ser, como mínimo, digo yo, pues si estamos pensando en tirarla, además dijo, dedicar el hotel a viviendas sociales, y ahora resulta que podemos recuperar cuarenta millones y medio, solo con la venta del hotel, más una renta mínima de 350.000 euros durante 40 años. Oiga, tan mala la operación no puede ser, digo yo. Cuando usted habla de Meliá y Barceló, creo que resume muy fácil el decir son compañías locales. Hombre, que Meliá y Barceló sean compañías locales, macho, que Meliá y Barceló, que tiene 350 hoteles cada una explotando en medio mundo, que tienen Palacios de Congresos explotando en medio mundo, que digan que son una empresa local, hombre. Y efectivamente, que lo diga usted, que es el defensor de lo local, parece que lo de Meliá y Barceló no es suyo, claro como son hoteleros no son nuestros. Bueno pues mire. Cuando hablan del chollo, es que a veces hablan del chollo, y yo me canso en repetir que yo no veo el chollo, o sea, de verdad ustedes piensan que es un chollo presentarse a este proyecto, pero de entrada el que venga, tiene que gastar 6 millones de euros en invertir en mobiliario de arriba abajo, el Palacio de Congresos, el equipo de sonido y en todo en montaje de hotel y Palacio de Congresos, 6 millones de euros. Un millón y medio de euros adicional, para el Plan de marketing anual durante los primeros tres años. 150 mínimo, 150 personas contratadas directamente para gestionar, única y exclusivamente lo que es el hotel y el Palacio de Congresos, 150 personas que tendrán que pagar las nóminas haya congresos o no haya congresos. Hombre, decir que esto es un chollo, macho es que de verdad es estar absolutamente ajenos a la realidad, ajenos a la realidad. El que venga aquí está apostando el dinero, y si usted se piensa que

A l'efecte, i dins l'exercici de la funció interventora prevista als art. 215 i 216.2.c del RDLeg 2/2004 de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), aquesta Intervenció es troba en l'obligació de manifestar el seu desacord amb la forma de tramitar la contractació d'aquest servei, emetent un REPARO a l'aprovació de prorrogues (extraordinàries) fora de contracte.

S'adjunta com a documentació complementària a la sol·licitud de prorroga, un informe tècnic emès pel Servei de Consergeria d'Edificis Municipals i Centres Escolars en el qual es manifesta que el nou contracte està en fase de licitació i que atenint al caràcter de la prestació i regulació normativa (art. 6.1 del RD 2274/1993 de 22 de desembre, de cooperació de les Corporacions Locals amb en Ministeri d'Educació i Ciència en matèria educativa), no es pot plantejar la suspensió del Servei.

Pels motius exposats, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció (reparo) és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Conforme al previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

La quantia total de la pròrroga ascendeix a 296.168,46 euros (IVA inclòs del 21%) que aniran a càrrec del pressupost vigent municipal de l'exercici 2015 amb càrrec a l'aplicació pressupostaria 10.32320.22701

El contracte es prorroga amb les mateixes condicions econòmiques que el primitiu i en proporció a la seva durada.

En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:

1. La certificació d'existència de crèdit per a fer front a la despesa corresponent a l'exercici 2015, existint a data d'aquest informe crèdit disponible a nivell de partida i vinculació (Consta RC previ ref.3067).
2. Les condicions d'execució del contracte durant la prorroga hauran d'esser exactament les mateixes del contracte inicial.

És quant procedeix informar"

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

54. Pregunta Oral que presenta el Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la taula de Mobilitat (120/2015)



“ En quantes ocasions s’ha reunit la Taula de Mobilitat, fòrum essencial d’intercanvi de coneixement i de participació en temes de mobilitat, des de l’aprovació del Pla de Mobilitat Sostenible de Palma de Mallorca (PMUS)?”

Sra. Calvo Sastre (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle, queda formulada en els seus propis termes. Gràcies.”

Sr. Vallejo Gomila (PP):

“Sí, molt breument. La Mesa de Mobilitat després de l’aprovació del PMUS només s’ha reunit dia 9 d’octubre del 2014, per la resolució d’al·legacions.”

Contestada

5. MOCIONS D’URGÈNCIA

FOD 1. Proposta d’acord d’adhesió a la “Red de Entidades Locales por la transparencia y participación ciudadana”

Sra. San Gil López Quesada (PP):

“No, simplemente decir que esta propuesta, bueno ya que saben que el Ayuntamiento de Palma ha quedado en el ranking de excelencia en transparencia internacional, el pasado mes de febrero, la Federación española de municipios y provincias, que acordó la creación de la red española, de red de entidades locales para la transparencia y la participación ciudadana, y hemos considerado muy adecuado, pues adherirnos a esta red. Esta una red que va a trabajar por, bueno las políticas de participación pública, participación, rendición de cuentas y en la transparencia pública, y consideramos que es un elemento interesante estar participando allí, no solo para poder transmitir las buenas prácticas que hemos nosotros realizado a través de lograr esta buena puntuación con medios propios, sino también siempre informado de lo que se cuece en materias de transparencia. Nada más.”

Sr. Batle (PP):

“El Sr. Vallejo me demana, que com que no va estar a la Comissió perquè estava de baixa, contestar-los una pregunta que varen fer. Va bé Sr. Verger? Moltes gràcies Sr. Vallejo.”

Sr. Vallejo Gomila (PP):

“Sí, arrel d’aquesta baixa doncs no s’ha pogut fer antes lo de Son Sardina però hi ha convocada una reunió dia 31 de març a les 12, per tractar el tema de Son Sardina, convocats el Regidor de Seguretat Ciutadana, o la persona en la qui delegui, el d’Esports, la Regidora de Districte Nord, el cap de departament de Mobilitat i un parell de tècnics, i l’associació de veïns de Son Sardina, amb el Sr. Gabriel Fiol, Juan Poyatos i dos veïnats més de la Directiva. Gràcies.”

“Manifestar la voluntat de l’Ajuntament de Palma d’adhesió a la “Red de Entidades Locales por la Transparencia y Participación Ciudadana” de la Federación Española de Municipios y Provincias, com a Soci Titular, d’acord amb el disposat a l’article 8 de les Normes de Funcionament i Organització de la mateixa i complir els seus fins estatutaris”.

Prèvia la ratificació de la urgència s’aprova per 26 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS)



6. PRECS I PREGUNTES

PREGUNTES AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE AL PLE ORDINARI DE MARÇ DE 2015 AMB LA NUMERACIÓ DEL 520 AL 779 RELATIVES A:

520P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
521P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
522P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
523P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
524P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
525P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
526P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
527P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
528P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
529P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA.
530P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
531P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
532P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
533P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
534P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
535P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
536P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
537P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
538P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
539P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
540P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
541P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE MOBILITAT.
542P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
543P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
544P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
545P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
546P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
547P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
548P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
549P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
550P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ
551P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
552P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
553P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
554P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
555P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
556P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
557P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
558P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
559P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
560P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ

561P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
562P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
563P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
564P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
565P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
566P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS
567P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME.
568P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
569P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
570P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
571P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
572P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
573P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
574P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
575P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
576P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
577P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
578P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
579P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
580P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
581P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
582P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
583P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
584P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA
585P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES I INGRESSOS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
586P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
587P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
588P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
589P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
590P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
591P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
592P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
593P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
594P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DE L'EMPRESA DE FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
595P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
596P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
597P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
598P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
599P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
600P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
601P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A EMAYA.
602P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
603P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
604P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
605P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
606P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA
607P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
608P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
609P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMT.
610P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMT.

611P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMT.
612P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMT.
613P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
614P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
615P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMT.
616P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L' EMT.
617P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMT.
618P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER L'EMT.
619P_2015	PSIB-PSOE	ESTADÍSTIQUES MENSUALS D'USUARIS DE L'EMT.
620P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
621P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
622P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
623P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
624P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
625P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
626P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
627P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
628P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
629P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
630P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
631P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS
632P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
633P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .
634P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
635P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
636P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
637P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
638P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
639P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
640P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
641P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
642P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
643P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
644P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
645P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
646P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
647P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER PALMAACTIVA.
648P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE PALMAACTIVA.
649P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE PALMAACTIVA.
650P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
651P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
652P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER PALMAACTIVA.
653P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER PALMAACTIVA.
654P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A PALMAACTIVA.
655P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
656P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
657P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
658P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
659P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
660P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
661P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
662P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.

663P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
664P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
665P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
666P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
667P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
668P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
669P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
670P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
671P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
672P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
673P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
674P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
675P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
676P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
677P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
678P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
679P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
680P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
681P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
682P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
683P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
684P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
685P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
686P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
687P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
688P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
689P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
690P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
691P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
692P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
693P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
694P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
695P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
696P_2015	PSIB-PSOE	AVANTPROJECTES, PROJECTES BÀSICS I PROJECTES D'EXECUCIÓ ENCARREGATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
697P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
698P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
699P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
700P_2015	PSIB-PSOE	RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
701P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
702P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

703P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, SA.
704P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A
705P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
706P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
707P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
708P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
709P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
710P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
711P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
712P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
713P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
714P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
715P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
716P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
717P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
718P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
719P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
720P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
721P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
722P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ. .
723P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ
724P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
725P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
726P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
727P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
728P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
729P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
730P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
731P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
732P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PUBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
733P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
734P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
735P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
736P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
737P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL PALAU DE CONGRESSOS.
738P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
739P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
740P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
741P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
742P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PALAU DE CONGRESSOS.
743P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI RIBA.
744P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI RIBA.
745P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI RIBA.
746P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI RIBA.
747P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
748P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
749P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI RIBA.
750P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI RIBA.
751P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI RIBA.
752P_2015	PSIB-PSOE	HORES EXTRAORDINÀRIES REALITZADES PER L'ÀREA DE BATLIA.
753P_2015	PSIB-PSOE	DECRETES DE BATLIA.

754P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI D'ACOLLIMENT DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
755P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMA DE REFORÇ A LA INTEGRACIÓ SOCIAL I EDUCATIVA (PRISE) DE L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
756P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI D'AJUDA A DOMICILI (SAD) DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
757P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI D'ASSISTÈNCIA DE VIOLÈNCIA DOMÈSTICA I DE GÈNERE DE LA POLICIA LOCAL DE PALMA.
758P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
759P_2015	PSIB-PSOE	AJUDES ECONÒMIQUES URGENTS DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
760P_2015	PSIB-PSOE	CENTRES DE DIA DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
761P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMA DE FINANÇAMENT DE MICROCRÈDITS DE LA CAIXA QUE GESTIONA PALMAACTIVA.
762P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMES DE FORMACIÓ DE PALMAACTIVA.
763P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMA D'Ocupació I ORIENTACIÓ LABORAL DE PALMAACTIVA.
764P_2015	PSIB-PSOE	PROJECTE "VIVER D'EMPRESES" DE PALMAACTIVA.
765P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI DE MENJAR A DOMICILI DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT. .
766P_2015	PSIB-PSOE	NOMBRE DE BICICLETES QUE PASSEN PELS PUNTS DE MESURA.
767P_2015	PSIB-PSOE	SANCIONS AL BARRI DE SA GERRERIA.
768P_2015	PSIB-PSOE	EMPRESA ASITSA.
769P_2015	PSIB-PSOE	SUBVENCIÓ DE L'EMT.
770P_2015	PSIB-PSOE	MANTENIMENT DELS COL-LEGIS PÚBLICS.
771P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT DE LA FLOTA D'AUTOBUSOS.
772P_2015	PSIB-PSOE	USUARIS DE BICIPALMA.
773P_2015	PSIB-PSOE	DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
774P_2015	PSIB-PSOE	DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS.
775P_2015	PSIB-PSOE	ESTADÍSTIQUES DE QUEIXES DELS USUARIS DE L'EMT.
776P_2015	PSIB-PSOE	LLICÈNCIES DE TAXI
777P_2015	PSIB-PSOE	MERCHANDISING PASSION FOR PALMA
778P_2015	PSIB-PSOE	ACTES PALAU CONGRESSOS
779P_2015	PSIB-PSOE	INTERINS I FUNCIONARIS

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del Ple acctal

