

**EXTRACTE ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE**

**Identificació de la sessió**

Núm.: 2/2014  
Caràcter: Ordinària  
Data: 27 de febrer de 2014  
Horari: 10.10 a 17.43 hores  
Lloc: Saló de sessions

**Assistents:**

**President**

Mateo Isern Estela, batle (PP)

**Regidors/res**

Virginia Abraham Orte (PSIB-PSOE)  
Andres Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE)  
Ana Maria Calvo Sastre (PSIB-PSOE)  
Esperanza Crespi Pibernat (PP)  
Antonio Donaire Sanchez (PSIB-PSOE)  
Sandra Fernández Herranz (PP) (Del punt 1 al 22)  
Ana Maria Ferriol Font (PP)  
Antonia Fornari Thomas (PP)  
Andres Garau Garau (PP)  
Yolanda Maria Garvi Blazquez (Independent PSIB-PSOE)  
Alvaro Luis Gijón Carrasco (PP)  
Fernando Gilet Sancenon (PP)  
Maria Isabel González Carrasco (PSIB-PSOE)  
José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)  
Rosa Llobera Gili (PP)  
Julio Martínez Galiano (PP)  
Guillermo Navarro Garau (PP)  
Antoni Noguera Ortega (MÉS)  
Guadalupe Pulido Roman (PSIB-PSOE)  
Joan Pau Reus Frontera (PP)  
Irene San Gil López-Quesada (PP)  
Begoña Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE)  
Sebastià Sansó Bonet (PP)  
Belen Soto Mateu (PP)  
Neus Truyol Caimari (MÉS)  
Gabriel Vallejo Gomila (PP)  
Jesús Valls Flores (PP)  
Antoni Josep Verger Martínez (MÉS)

**Interventor:** Joan Canyelles Vich

**Tresorera:** M. del Mar Lázaro Meca

**Cap de departament Secretaria General del Ple:** Antoni Pol Coll

**Secretari adjunt:** Miquel Ballester Oliver

**Secretària del ple:** Nieves Téllez García

### **Ordre del dia amb les alteracions:**

- 1.- Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 30 de gener de 2014.
- 2.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaris de setembre 2011 a gener de 2014.
- 3.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 30 de gener de 2014.
- 4.- Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de gener de 2014.
- 5.- Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma relativa a la paralització de prospeccions de combustibles a la Mar Mediterrània.
- 6.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions des del número 938 de dia 27 de gener de 2014 fins al número 2.819 de dia 21 de febrer de 2014, inscrits en el llibre de resolucions.
- 7.- Proposta d'aprovació d'afegir un nou apartat a l'art. 79.3 de l'Acord regulador de les condicions de treball relatiu a quilometratge.
- 8.- Proposta d'aprovació de no incrementar per l'any 2014 les retribucions dels membres de la Corporació i dels òrgans directius.
- 9.- Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ENDESA ENERGIA XXI S.L.U. per import de 6.381'25€.
- 10.- Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a PREVISION BALEAR per import de 1.005'02€.
- 11.- Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de Central de Compres per import de 6.125'69€.
- 12.- Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a la UTE TRABLISA-ATESE per import de 98.046'79€.
- 13.- Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a DIVERSOS PROVEÏDORS DE Bombers per import de 7.712'83€.
- 14.- Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a TIRME S.A. per import de 6.144.541'72€.
- 15.- Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a TIRME S.A. per import de 20'25€.
- 16.- Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors Policia Local per import de 64.683'13€.

- 17.- Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. per import de 119.056'01€.
- 18.- Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ENDESA ENERGIA XXI S.L.U. per import de 650.404'38€ i ENDESA ENERGIA SAU per import de 77.640'69€.
- 19.- Proposta d'aprovació d'autoritzar a la SMAP perquè formalitzi amb Banca March una operació d'endeutament.
- 20.- Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 1 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions pressupostàries en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2014 i esmena per subsanar error material.
- 21.- Ratificar el Decret de Batlia núm. 758 de data 21-01-2014 (ANNEX 1), esmenat pel decret núm. 887 de 24-01-2014 (ANNEX 2), d'emissió de l'informe previst a l'article 4 a) de la Llei 5/2008, de 14 de maig, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública en el sentit de no considerar ni oportú ni convenient la continuació de la tramitació de la reserva estratègica 23/2008 de Son Ferriol. PM13/0004.
- 22.- SOBRE LA TAULA.- Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a la prostitució (862/2013).
- 23.- Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a l'adequació per part de l'IME d'un espai esportiu exterior a la torre d'en Pau (92/2014)
- 25.- Proposició del grup municipal MÉS relativa a Educadors: figura imprescindible en el CMSS (107/2014)
- 27.- Proposició del grup municipal MÉS relativa a Prenem Con-Ciencia, nosaltres Cola-Boram. No prenem Coca-Cola. Palma fa boicot (110/2014)
- 28.- Proposició del grup municipal MÉS relativa a Participació ciutadana: iniciativa popular municipal (111/2014)
- 30.- Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a l'assumpte de la manipulació de les oposicions en la Policia local de Palma (115/2014)
- 31.- Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a la reforma local i el buidat de competències de la Regidoria de Sanitat (116/2014)
- 41.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a la retirada del Projecte d'ampliació del Club Marítim del Molinar de Llevant i emissió d'informes urbanístics municipals (104/2014).
- 42.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la remodelació del Club Marítim Molinar de Llevant (122/2014).
- 32.- Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a la revisió dels protocols d'atenció als usuaris de serveis socials per reduir llistes d'espera (117/2014)

- 33.- SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Palma recolza la banca ètica i cooperativa FIARE (13/2014).
- 34.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la desdotació del lloc de feina d'Intendent en Cap de la Policia Local (95/2014)
- 35.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la traïció del PP (121/2014), esmena de modificació (129/2014) i esmena d'addició (130/2014).
- 36.- SOBRE LA TAULA.- Proposició conjunta dels grups municipals PSIB-PSOE i MÉS relativa a tarifa jove a l'EMT (25/2014).
- 37.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a la publicitat il·legal a les façanes i elements del mobiliari urbà de Palma (98/2014)
- 39.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a demanar al batle Isern que depuri responsabilitats per la nefasta gestió del projecte d'un nou casino a Palma (82/2014).
- 49.- Pregunta Oral del Grup Municipal PSIB-PSOE dirigida al Regidor de Turisme relativa al nou Casino a Palma (93/2014).
- 43.- Proposició del grup municipal MÉS relativa a declaració del centre històric de la ciutat com a BIC (109/2014)
- 44.- Proposició conjunta dels Grups Municipals PSIB-PSOE i MÉS relativa al caràcter restrictiu de l'oficina d'intermediació hipotecària (114/2014).
- 24.- Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a garantir el servei de reforç escolar als col·legis i IES de Palma (94/2014).
- 26.- Proposició del grup municipal MÉS relativa a més i millor ocupació per més autonomia de les dones (108/2014)
- 29.- Proposició del grup municipal MÉS relativa a art urbà:patrimoni cultural de Palma (112/2014).
- 38.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a horts urbans. Ja n'hi ha prou, volem solucions (99/2014)
- 40.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a NO a les amnisties urbanístiques (103/2014).
- 45.- Sol·licitud de compareixença del regidor d'Urbanisme a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la reversió sol·licitada per un dels antics propietaris expropiats dels terrenys de Ca N'Angeli (80/2014)
- 46.- Sol·licitud de compareixença del regidor i president d'EMAYA Sr. Andreu Garau Garau a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE per tal d'explicar la situació dels tallers d'aquesta empresa després dels acomiadaments dels dos enginyers que feien les funcions de cap d'aquests tallers (131/2014).

- 47.- Compareixença a petició pròpia del Tinent de Batle de Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial relativa a la transparència, eficiència i ètica en la gestió d'EMAYA (136/2014)
- 48.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'Intervenció sobre el seguiment del pla d'ajust de l'article 7 RDL 4/2012, Quart Trimestre 2013.
- 50.- Pregunta Oral del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al viatge del Sr. Batle a Londres (132/2014)
- 51.- Pregunta Oral del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la targeta blava del PP (133/2014).
- 52.- Pregunta Oral del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als contenidors d'EMAYA (134/2014)
- F.O.D. 1.- Moció d'urgència del grup municipal PSIB-PSOE relativa a continuar amb la prestació de servei de transport adaptat per a persones discapacitades (137/2014).
- F.O.D. 2.- Moció d'urgència del grup municipal MÉS relativa al Servei d'Acollida Municipal: dels Hostals al lloger social (142/2014):
- F.O.D. 3.- Donar compte de la substitució accidental de la secretària general del Ple.
- F.O.D. 4.- Proposició conjunta que presenten els grups municipals PP, PSIB-PSOE i MÉS al Ple ordinari de dia 27 de febrer de 2014, en relació a la desaparició de Malén Ortiz.

**Sr. Batle (PP):**

“Molt bé, molt bon dia a tothom, moltes gràcies a tots per la seva presència aquí. Si els pareix, donarem inici en aquest plenari. Gràcies. I si m'ho permeten, avui m'agradaria començar aquest Ple, aquest Ple del mes de febrer, d'una forma especial perquè aquest Ple és un Ple especial, aquest Ple avui és el darrer Ple de la nostra estimada, la meva estimadíssima, l'estimada Secretària municipal, Nieves Téllez. Nieves és una persona, com tots sabem, com tots compartim, una persona d'una gran valia professional, una persona avalada per una gran trajectòria, però sobretot una persona d'una enorme qualitat humana. Per lo tant, moltes gràcies Nieves, hem estat, perquè vull dir que xerro en nom de tot el Grup parlamentari, lo qual. El síndrome de Sra. Calvo s'està estenent, s'està estenent, el síndrome de la Sra. Calvo s'està estenent. Sra. Calvo, com veu vostè té més influència de la que es pensa. Vull, no, vull posar en valor, sobretot lo, per lo poc freqüent, per lo inèdit, per lo inèdit que avui resulta, que una persona, estimada Nieves, una persona como tú, seas capaz de conjugar una opinió común, una opinió favorable, una opinió de respeto por tu profesionalidad, y por tu valía personal. Los tiempos que corren hacen que evidentemente, como todos hoy estamos aquí, todos queremos hacerte saber que te consideramos una persona especial, extraordinaria y muy querida. Por tanto, muchísimas gracias, en nombre de todos los que formamos este Equipo, este plenario, y desearte, como no puede ser, que a partir de ahora, a partir creo que es el 24 de marzo que acabas, desearte pues que pases una jubilación, esa nueva etapa de tu vida, pues con la máxima felicidad, y sobretodo como me consta, pudiendo disfrutar de tu familia, de tu nieto, de tus nietos, que estoy seguro que irán incrementándose en número a lo largo de los próximos años. Y si me lo permitís, yo también quiero hacer un reconocimiento, expresamente personal, porque si alguien me ha dado pues, tranquilidad, amparo, seguridad, sobre todo al inicio de mi etapa como Alcalde, conocida mi falta de experiencia, conocida mi falta de trayectoria política, esa entre otros, pero también muy principalmente, has sido tú. Yo siempre que he necesitado pues que alguien me indicara, como hacer o como no hacer una cosa, has estado tú siempre

a mi lado, yo me he sentido absolutamente respaldado, y no sabes cuantas veces, cuantísimas veces he agradecido pues tenerte, a tu lado, y saber que tenía una persona profesional y objetiva. Ni una sola vez en todo esa legislatura, ni una sola vez ninguno de los grupos políticos, ninguno de los Regidores, ha tenido jamás una sola palabra de desacuerdo o de duda siquiera, sobre cualquier, cualquiera de tus actuaciones. Por lo tanto, por lo tanto Nieves, felicidades, muchas gracias, mucha suerte, mucho ánimo, y que sepas que hoy se va o hoy es el último Pleno, de una persona extraordinariamente querida por todos los Regidores, y también como lo demuestra pues la afluencia de gente al Ayuntamiento, muy querida por todos sus compañeros. Si nos lo permites, antes de acabar, quisiéramos, juntamente con los portavoces de los grupos parlamentarios, de los grupos municipales, hacerte, hacerte llegar, hacerte llegar un pequeño obsequio. Si te parece.”

**Sra. Secretaria:**

“Yo no quiero, no quiero no hablar, aunque lo debería hacer, porque lo que me quiero de ninguna manera es emocionar, o que se me note que estoy emocionada, porque emocionada es lógico, estoy muchísimo. Yo quería agradecer a todos los que me han ayudado a lo largo de toda mi carrera, primero a mi familia, sobretudo a mis hijos, porque en la primera etapa era difícil conciliar la vida familiar con la vida profesional, era más difícil para las mujeres que ahora. Yo empecé en el año 73, en el Ayuntamiento de Madrid, como Técnico, en el 74 ya como Secretario de Habilitación Estatal de categoría superior, ya estuve en Parla, recuerdo que todo el mundo me decía, oye niña donde está el Secretario, y allí compré la primera fotocopiadora, y después de eso han venido otros destinos, otros trabajos. He intentado siempre hacerlo lo mejor posible, pero todo es más fácil, cuando se cuenta con compañeros y con Regidores y grupos tan estupendos como los que me he encontrado en este Ayuntamiento, en los que quiero agradecer a mi Secretaría, a las personas que han estado más cerca de mi todo este tiempo, sin ellas hubiera sido imposible hacer nada de lo que hemos hecho durante este tiempo, tanto a Xisca que está aquí, como a Rosa, a Cati, a María Antonia, a Calixto, y a Isabel ahora, que son para mí personas tan cercanas como mi familia, y que las veo más que a mi familia. También quiero daros las gracias, además de a todos los funcionarios municipales, por el apoyo que siempre he recibido, a los grupos, sin los grupos, sin el trabajo de los grupos, de la Secretaría de los grupos, de las subidas y bajadas desde el tercero hasta el segundo piso, no podría funcionar el Pleno, y hemos conseguido entre todos que funcione, y quería dejarlo esto de manifiesto. A todos ustedes muchísimas gracias, y a mis compañeros, a todos os llevo en el corazón, muchísimas gracias.”

**1. - Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 30 de gener de 2014.**

**“Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 27 de febrer de 2014, per si escau, l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària de dia 30 de gener de 2014”.**

**S'APROVA per unanimitat.**

**2.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaris de setembre 2011 a gener de 2014.**

**El Ple de l'Ajuntament s'en dona per assabentat:**

“Complint el que disposa l'article 38 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a gener de 2014, les quals se sotmeten a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte de l'esmentat seguiment:

Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a gener de 2014”.

**3.- Donar compte al Ple de l’Ajuntament del seguiment de l’execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 30 de gener de 2014.**

**El Ple de l’Ajuntament s’en dona per assabentat:**

“Complint el que disposa l’article 38.c del Reglament Orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de l’execució dels acords del ple ordinari de dia 30 de gener de 2014. Per això, se sotmet a la consideració de l’Ajuntament Ple el següent:

Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l’execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 30 de gener de 2014 de l’Ajuntament”.

**4.- Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de gener de 2014.**

**El Ple de l’Ajuntament se’n dona per assabentat:**

“Donar compte al Ple de l’Ajuntament de dia 27 de febrer de 2014, la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al registre de convenis de la Secretaria General del Ple corresponent al mes de gener:

1389. Conveni de col·laboració entre l’Institut d’Estudis Baleàrics i l’Ajuntament de Palma per organitzar cursos de llegua catalana per al curs escolar 2013-2014. (29.11.13)

1390. Convenio marco de colaboración entre el C.P. Es Pont, el C.P. Gabriel Vallseca, el C.P. Joan Capó, el IES Josep Sureda i Blanes, el Excmo. Ayuntamiento de Palma y la Fundación Ayuda en Acción (11.11.13)

1391. Conveni d’Adhesió a la Fundació Turisme Palma de Mallorca 365 (16.01.14)”

**5.- Declaració institucional de l’Ajuntament de Palma relativa a la paralització de prospeccions de combustibles a la Mar Mediterrània.**

**Sra. Secretaria:**

Declaració Institucional relativa a la paralització de prospeccions de combustibles a la Mar Mediterrània. Me han dado dos declaraciones, dos intervenciones.”

**Sr. Batle (PP):**

“Sí, efectivamente, hay, se aportarán por escrito dues intervencions, de la Unió d’Associacions de Mallorca, Don Francisco Fernández Ochoa, y l’Associació de Veïns del Raval de Santa Catalina, Don Pere Felip. Perquè com vostès saben, a les declaracions institucionals no hi ha intervencions de veïnats, però si evidentment es farà, s’aportarà per escrit perquè quedi constància.”

**“Les Illes Balears es veuen assetjades per un seguit de propostes de prospeccions cercant combustibles fòssils a la mar Mediterrània amb utilització d’artefactes d’alta potència. Els**

sondejos per ells mateixos representen una alteració geològica de conseqüències i abast imprevisibles, des de terratrèmols a contaminació irreversible d'aqüífers o afectació a espècies marines vulnerables, que incidiran sobre la situació ambiental, econòmica i social de les nostres illes abastant una superfície de la Mediterrània de més de 30.000 quilòmetres quadrats, a més, la finalitat dels sondejos, explotar industrialment els recursos subterranis de gas i petroli, és contrària a l'estructura productiva de les Illes, amb cap tipus de benefici econòmic i social per als seus habitants i amb el risc cert de pèrdua dels valors ambientals, socials i econòmics assolits tal i com assenyala la Comissió Balear de Medi Ambient.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament de Palma manifesta el seu rebuig a les esmentades actuacions i insta el Govern de les Illes Balears que exigeixi al Ministeri d'Indústria del Govern d'Espanya la seva immediata paralització d'acord amb els informes emesos per la Comissió Balear de Medi Ambient."

**S'APROVA per unanimitat**

**6.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions des del número 938 de dia 27 de gener de 2014 fins al número 2819 de dia 21 de febrer de 2014.**

**El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat:**

"Es dona compte al Ple de la Corporació dels Decrets de Batlia, des del número 938 de dia 27 de gener de 2014 fins al número 2819 de dia 21 de febrer de 2014, inscrits en el llibre de resolucions"

**7. Proposta d'aprovació d'afegir un nou apartat a l'art. 79.3 de l'Acord regulador de les condicions de treball relatiu a quilometratge.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

"El 2 de juny de 2010 la Junta de Govern va aprovar l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari i eventual, i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma per al període 2010-2013, subscrit a la Mesa General de Negociació de 18 de maig de 2010, formada per l'Ajuntament de Palma i les organitzacions sindicals.

L'article 79.3 de l'Acord diu el següent: "El personal que presta el seu servei als llocs de feina que s'esmenten més endavant ha de percebre com a indemnització una quantitat per dia efectivament treballat equivalent al producte dels quilòmetres, també esmentats, pel valor que es fixi per a la indemnització per quilometratge. Els llocs de feina i els quilòmetres són els següents:..." —els indica a continuació enumerant-los des de la lletra a fins la lletra x.

A diferents reunions amb les organitzacions sindicals, aquestes reclamaren el dret del personal que presta el seu servei al nou centre de treball situat al carrer del Canonge Antoni Sancho 15, Son Cladera, seu actual de la Banda Municipal de Música de Palma, a percebre la indemnització per quilometratge establerta al dit article 79.3.

Finalment, a la Mesa General de Negociació del 16 de gener de 2014 l'Administració va presentar la proposta d'incloure a la relació de l'article 79.3 de l'Acord regulador de les condicions de treball els llocs de feina del carrer del Canonge Antoni Sancho, 15, seu de la



Banda Municipal de Música, i fixar la distància d'aquest centre en 10 km, d'acord amb l'informe de la Secció de Topografia i Delineació del Departament de Planejament i Gestió Urbanística. La proposta fou aprovada amb la conformitat de totes les organitzacions sindicals.

Per tot això, i atès l'article 127.1.i de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del règim local, propòs a la Regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior que elevi a la Junta de Govern l'adopció del següent

#### Acord

1. **Afegir un nou apartat a l'art. 79.3 de l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari i eventual, i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma, relatiu als llocs de feina –i quilòmetres– que permeten al personal que hi presta els seus serveis percebre una indemnització per quilometratge (*en cursiva el text afegit*):**

*y) Seu de la Banda Municipal de Música, Son Cladera: 10 km/dia.*

2. **Que aquest acord tingui efecte des de l'endemà que s'aprovi.**
3. **Elevar aquest Acord a la consideració del Ple de l'Ajuntament.**
4. **Publicar aquest Acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears".**

#### S'APROVA per unanimitat

#### **8.- Proposta d'aprovació de no incrementar per l'any 2014 les retribucions dels membres de la Corporació i dels òrgans directius.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

"INFORME: Ateses les especials circumstàncies del present període pressupostari, que aconsellen la major contenció possible de les despeses públiques, i d'acord amb l'establert als articles 75 i 123 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, el Batlle President té l'honor de proposar a l'Ajuntament Ple la adopció del següent:

#### A C O R D

**PRIMER.- Les retribucions per a l'any 2014 dels membres de la Corporació i dels òrgans directius no tindran cap increment respecte les retribucions que per a l'any 2013 es varen aprovar pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària de 28 de febrer de 2013 "**

#### S'APROVA per unanimitat.

#### **9. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ENDESA ENERGIA XXI S.L.U. per import de 6.381'25€.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“Dins l’any 2013 s’han rebut factures pel subministrament d’aigua potable i replega de residus sòlids de l’empresa ENDESA corresponents a l’any 2013. Les esmentades factures no es poden tramitar per falta de diners a les partides adients i es per tal causa que, seguint les instruccions del Departament financer, un pic realitzades les comprovacions pertinents, la cap de secció que subscriu, d’acord amb l’establert per l’art. 176.2 b) i 182.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i el Reglament orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, demana al Ple l’adopció del següent

#### **ACORD**

**Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s’anomenen i pels imports que es detallaran a continuació i iniciar l’expedient de modificació de crèdit per habilitar el crèdit suficient a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L’esmentat deute correspon a factures pel concepte de subministrament elèctric escoles i subministrament elèctric edificis municipals de l’empresa ENDESA, consums produïts dins l’any 2013, facturacions diverses. Els imports a reconèixer son els següents:**

**PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. CIF A81948077. C/Ribera del Loira, 60.28042 Madrid.**

#### **PARTIDA 10.32100.22100**

**Subministrament elèctric escoles**

**TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 420,81€**

#### **PARTIDA 06.92000.22100**

**Subministrament elèctric edificis municipals**

**TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 5.960,44€”**

**S’APROVA per 17 vots a favor (PP), 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 en contra (MÉS)**

**10. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a PREVISION BALEAR per import de 1.005’02€.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“S’han rebut factures vàries de PREVISION BALEAR, M.P.S. corresponents a l’any 2013. Les esmentades factures no varen poder ser tramitades dins l’any 2013 ja que no s’havien rebut i es per tal causa que, un pic realitzades les comprovacions pertinents i conformades les factures pel Departament corresponent, la cap de secció que subscriu, d’acord amb l’establert per l’art. 176.2 b) i 182.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i el Reglament orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, demana al Ple l’adopció del següent

#### **ACORD**

**Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s’anomenen i pels imports que es detallaran a continuació i iniciar l’expedient de modificació de crèdit per**

habilitar el crèdit suficient a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. Els imports a reconèixer són els següents:

**PROVEÏDOR: PREVISION BALEAR. Mutualidad de Previsión Social. CIF V-07103419. C/ Antich, 8, baixos. 07013 PALMA. Arx. 126.**

**PARTIDA: 16.33808.22400**

**CONCEPTE: Accidents Cavalcada Reis 2014. Participació Ciutadana.**

**TOTAL IMPORT IVA INCLÒS: 270' -€**

**PROVEÏDOR: PREVISION BALEAR. Mutualidad de Previsión Social. CIF V-07103419. C/ Antich, 8, baixos. 07013 PALMA. Arx. 126.**

**PARTIDA: 16.33808.22400**

**CONCEPTE: Accidents dels capgrossos de la Sala i Drac de na Coca Anualitat 2014. Participació Ciutadana.**

**TOTAL IMPORT IVA INCLÒS: 735,02' -€ "**

**S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)**

**11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de Central de Compres per import de 6.125'69€.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

"S'han rebut factures varies de varis proveïdors corresponents a l'any 2013. Les esmentades factures no varen poder ser tramitades dins l'any 2013 ja que o no s'havien rebut o no hi havia diners a les partides adients i es per tal causa que, un pic realitzades les comprovacions pertinents i conformades les factures pels Departaments corresponents, la cap de secció que subscriu, d'acord amb l'establert per l'art. 176.2 b) i 182.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i el Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, demana al Ple l'adopció del següent

**ACORD**

Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació i iniciar l'expedient de modificació de crèdit per habilitar el crèdit suficient a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. Els imports a reconèixer són els següents:

**PROVEÏDOR: EDITORIAL ARANZADI, S.A. CIF A-81962201. C/Camino de Galar, 15. 31190 Cizur Menor (Navarra). Arx. 80.**

**PARTIDA: 06 92000 22001**

**CONCEPTE: Subscripció a Base de Dades de WESTLAW PROCEDIMIENTO. Secretaria. Factura nº 2002026647, de 15 de novembre de 2013..**

**TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 1.359,30' -€.**

**PROVEÏDOR: EMAYA, Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. CIF A-07000029. C/Joan Maragall, 3. 07006 Palma.**

**PARTIDA 06 92000 22100**

**CONCEPTE:** Factura núm. 90017127 de 17/12/2013. Energia elèctrica consumida a Son Pacs el mes de novembre 2013.

**TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS:** 3.565,06' -€

**PROVEÏDOR:** COMERCIAL BORDOY, S.L. CIF B-07032105. C/Pérez Galdós, 29. 07006 Palma de Mallorca. Arx.8.

**PARTIDA** 06 92000 22699

**CONCEPTE:** Compra botelles d'aigua per a les brigades municipals. Factura FA13-21914, de 30 de novembre de 2013. DEPARTAMENT DE PROCEDÈNCIA: Infraestructures.

**TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS:** 1.018,93' -€ (925,92 BI + 93,01 IVA).

**PROVEÏDOR:** NOVA AREA, S.L. CIF B-07241342. Camí Vell de Bunyola, 35. 07009 Palma. Arx. 381.

**PARTIDA** 06 92000 22001

**CONCEPTE:** Subministrament diaris "ABC" i "EXPANSION" mes de DESEMBRE 2013. Factura núm. 93/539, de 31/12/2013. DEPARTAMENT DE PROCEDÈNCIA: Govern Interior.

**TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS:** 182,40' -€ (175,38 BI + 7,02 IVA) "

**S'APROVA** per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

## **12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a la UTE TRABLISA-ATESE per import de 98.046'79€.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

"La Junta de Govern, en sessió de dia 25.04.2007, adjudicà el contracte del SERVEI DE VIGILÀNCIA I PROTECCIÓ DE BÉNS DE DOMINI I SERVEI PÚBLIC MUNICIPAL a la UTE TRANSPORTES BLINDADOS SA - ATESE, ATENCION Y SERVICIOS SL per un import de 1.076.870,00 € amb l'IVA inclòs. I, en sessió de dia 26.10.2011 va aprovar una pròrroga extraordinària fins al 30 d'abril de 2012 o fins a la nova adjudicació.

Dins l'any 2013 s'han rebut factures del servei de vigilància i protecció de béns de domini i servei públic municipal corresponents als mesos d'octubre i novembre de 2013. Les esmentades factures no s'han pogut tramitar per falta de diners a la partida adient i es per tal causa que, seguint les instruccions del departament Financer, un pic realitzades les comprovacions pertinents, la cap de secció que subscriu, d'acord amb l'establert per l'art. 176.2b) i 182.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i el Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, demana al Ple l'adopció del següent

### **A C O R D**

**1r.- Reconèixer el deute existent corresponent a les factures número 13/223, 13/225, 13/226, 13/227, 13/228, 13/230, 13/236, 13/242, 13/247, 13/249, 13/250, 13/251, 13/252, 13/253, 13/258, 13/259, 13/262, 13/263 dels mesos d'octubre i novembre de 2013 del SERVEI DE VIGILÀNCIA I PROTECCIÓ DE BÉNS DE DOMINI I SERVEI PÚBLIC MUNICIPAL adjudicat a la UTE TRANSPORTES BLINDADOS SA - ATESE ATENCION Y SERVICIOS SL amb CIF U-57499303, per un import total de 98.046,79 € amb l'IVA inclòs.**

2n.- Que l'import total de 98.046,79 € sigui abonat amb càrrec a la partida 06.92000.22701 del vigent pressupost municipal.

3r.- Notificar el contingut del present acord a l'empresa adjudicatària i al Servei de Comptabilitat”.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

**13. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a diversos proveïdors de Bombers per import de 7.712'83€.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“Donat que s'han efectuat despeses a diverses empreses per prestacions de serveis, reparacions o subministraments a l'any de 2013 que no han pogut ser tramitades per falta de crèdit a la partida corresponent, la cap de negociat que subscriu sotmet la present proposta a l'oficial cap de Protecció Civil per tal que, si la considera procedent, l'elevi com a proposta de resolució al regidor de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana a l'objecte de què, si ho té a bé, elevi a l'Ajuntament Ple el següent

**Acord**

1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2013 per un import total de 7.712,83 € (set mil set-cents dotze euros i vuitanta-tres cèntims).
2. Abonar l'import de 957,16 € (nou-cents cinquanta-set euros i setze cèntims) dels quals 166,12 € (cent seixanta-sis euros i dotze cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa DRÄGER SAFETY HISPANIA, amb NIF/CIF A-83140012 (factura/es VFP/30196828) pel subministrament de material d'ERA.
3. Iniciar l'oportú expedient de modificació de crèdit, autoritzar i disposar, la despesa total de 957,16 € (nou-cents cinquanta-set euros i setze cèntims) amb càrrec a la partida 12.13500.213.00 del vigent pressupost de despeses.
4. Abonar l'import de 229,82 € (dos-cents vint-i-nou euros i vuitanta-dos cèntims) dels quals 39,89 € (trenta-nou euros i vuitanta-nou cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa AUTO VIDAL Y TALLERES SL, amb NIF/CIF B-07422611 (factura/es 11107683) per material de vehicles.
5. Abonar l'import de 871,61 € (vuit-cents setanta-un euros i seixanta-un cèntims) dels quals 151,27 € (cent cinquanta-un euros i vint-i-set cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa EQUIPAMOVIL SL, amb NIF/CIF B-07260979 (factura/es 12274) per material de vehicles.
6. Abonar l'import de 107,42 € (cent set euros i quaranta-dos cèntims) dels quals 18,64 € (devuit euros i seixanta-quatre cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa ROSENBAUER ESPAÑOLA SA, amb NIF/CIF A-28859833 (factura/es 11014) per material de vehicles.

7. Abonar l'import de 506,24 € (cinc-cents sis euros i vint-i-quatre cèntims) dels quals 87,86 € (vuitanta-set euros i vuitanta-sis cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SCAITT SA, amb NIF/CIF A-60853413 (factura/es 410329, 410330 i 410344) per reparacions de vehicles.

8. Abonar l'import de 32,37 € (trenta-dos euros i trenta-set cèntims) dels quals 5,62 € (cinc euros i seixanta-dos cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa TECNOMOTOR MALLORCA SL, amb NIF/CIF B-07438864 (factura/es 29810) per material vehicles.

9. Iniciar l'oportú expedient de modificació de crèdit, autoritzar i disposar, la despesa total de 1.747,46 € (mil set-cents quaranta-set euros i quaranta-sis cèntims) amb càrrec a la partida 12.13500.214.00 del vigent pressupost de despeses.

10. Atès que per l'empresa EQUIPAMOVIL SL, amb NIF/CIF B-07260979, s'ha presentat la factura 12252 per un import de -98,94 € (menys noranta-vuit euros i noranta-quatre cèntims) dels quals -17,17 € (menys desset euros i desset cèntims) corresponen a l'IVA, abonar-li la quantitat de 772,67 € (set-cents setanta-dos euros i seixanta-set cèntims).

11. Abonar l'import de 1.238,74 € (mil dos-cents trenta-vuit euros i setanta-quatre cèntims) dels quals 214,99 € (dos-cents catorze euros i noranta-nou cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa DRÄGER SAFETY HISPANIA, amb NIF/CIF A-83140012 (factura/es VFP/30204594) pel subministrament de botes pels 7 bombers en pràctiques.

12. Abonar l'import de 1.087,89 € (mil vuitanta-set euros i vuitanta-nou cèntims) dels quals 188,81 € (cent vuitanta-vuit euros i vuitanta-un cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SAGRES SL, amb NIF/CIF B-36028991 (factura/es 201300730) per les despeses de manteniment dels EPIS.

13. Iniciar l'oportú expedient de modificació de crèdit, autoritzar i disposar, la despesa total de 2.326,63 € (dos mil tres-cents vint-i-sis euros i seixanta-tres cèntims) amb càrrec a la partida 12.13500.221.04 del vigent pressupost de despeses.

14. Abonar l'import de 390,21 € (tres-cents noranta euros i vint-i-un cèntims) dels quals 67,72 € (seixanta-set euros i setanta-dos cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa ALMACENES RULLAN SA, amb NIF/CIF A-07007404 (factura/es B3 1979) pel subministrament de material divers.

15. Abonar l'import de 101,35 € (cent un euros i trenta-cinc cèntims) dels quals 17,59 € (desset euros i cinquanta-nou cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa COMERCIAL PEDRO SA, amb NIF/CIF A-07090707 (factura/es 13006995) pel subministrament de material divers.

16. Abonar l'import de 57,03 € (cinquanta-set euros i tres cèntims) dels quals 9,90 € (nou euros i noranta cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa ELECTRICA PUIGCERCOS SAU, amb NIF/CIF A-07072911 (factura/es CR 51509) pel subministrament de material.

17. Abonar l'import de 1.310,06 € (mil tres-cents deu euros i sis cèntims) dels quals 137,72 € (cent trenta-set euros i setanta-dos cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa FONT OASIS SL, amb NIF/CIF B-57159949 (factura/es 7064, 7065 i 7121) pel subministrament d'aigua.

18. Abonar l'import de 211,99 € (dos-cents onze euros i noranta-nou cèntims) dels quals 36,79 € (trenta-sis euros i setanta-nou cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa NEUMATICS

**BINISSALEM SL, amb NIF/CIF B-07695471 (factura/es 117026) pel subministrament de material divers (bobines cel·lulosa).**

**19. Abonar l'import de 298,59 € (dos-cents noranta-vuit euros i cinquanta-nou cèntims) dels quals 51,82 € (cinquanta-un euros i vuitanta-dos cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SOCIAS SUMINISTROS INDUSTRIALES SL, amb NIF/CIF B-07719701 (factura/es 2137077, 2137078, 2137079 i 2137896) pel subministrament de material divers.**

**20. Iniciar l'oportú expedient de modificació de crèdit, autoritzar i disposar, la despesa total de 2.369,23 € (dos mil tres-cents seixanta-nou euros i vint-i-tres cèntims) amb càrrec a la partida 12.13500.221.09 del vigent pressupost de despeses.**

**21. Abonar l'import de 164,12 € (cents seixanta-quatre euros i dotze cèntims) dels quals 28,48 € (vint-i-vuit euros i quaranta-vuit cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa BERNARDINO SALOM TORRES, amb NIF/CIF 42952753-T (factura/es 331 L) per ) per la neteja dels EPI i altre material de l'SCIS.**

**22. Abonar l'import de 108,90 € (cent vuit euros i noranta cèntims) dels quals 18,90 € (devuit euros i noranta cèntims) corresponen a l'IVA i 0,90 € (noranta cèntims) corresponen a retenció d'IRPF, a l'empresa MAGIN ANDRES ORELL GARAU, amb NIF/CIF 43087632-F (factura/es 463) per les despeses del transport amb camió grua del grup electrògen des del parc de Son Castelló al parc de Sa Teulera.**

**23. Abonar l'import de 39,33 € (trenta-nou euros i trenta-tres cèntims) dels quals 6,83 € (sis euros i vuitanta-tres cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa PLANISI SA, amb NIF/CIF A-07046659 (factura/es 201306761) per la confecció de còpies de claus.**

**24. Iniciar l'oportú expedient de modificació de crèdit, autoritzar i disposar, la despesa total de 312,35 € (tres-cents dotze euros i trenta-cinc cèntims) amb càrrec a la partida 12.13500.226.99 del vigent pressupost de despeses”**

**S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS).**

**14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a TIRME S.A. per import de 6.144.541'72€.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“Per part d' EMAYA s'han tramés les factures núm. 2013161312 de data 30 d' octubre, la fra. n. 2013161416 de 30 de novembre de 2013, i la factura n. 2013161569 de data 31 de desembre de 2013, així com part de la factura n. 2013161180 de data 30 de setembre que va quedar pendent per la quantitat de 83.345,10€, per manca de consignació pressupostaria a l'any 2013; convenientment verificades pel que fa a les tones facturades, de l'empresa TIRME, SA concessionària del Consell Insular de Mallorca per gestionar el Servei de tractament, transferència i transport de residus sòlids urbans, perquè es procedeixi per part de l'Ajuntament al seu abonament, per un import total de 6.144.541,72 €, corresponent a part del mes de setembre i següents:

Fra.n. 2013161180	30/09/2013	83.345,10 €
Fra.n. 2013161312	31/10/2013	2.195.998,19 €
Fra.n. 2013161416	30/11/2013	1.939.854,86 €
Fra.n. 2013161569	31/12/2013	1.925.343,57 €
	TOTAL	6.144.541,72 €

Aquesta quantitat s'ha calculat aplicant sobre l'import de la taxa, 131,50 €/ tn, el 10% en concepte d' IVA.

Conseqüentment amb tot això, la cap de servei que subscriu, de conformitat amb el que estableix l'art. 123 de la Llei 7/85 de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Regim Local, segons l'addició efectuada per la Llei 57/2003 de 16 de desembre de mesures per a la modernització del Govern Local, art. 6, 155, 161 i concordants de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre de contractes del sector públic i altre normativa concordant d'aplicació per l' Excm. Ajuntament Ple, es podria adoptar el següent

#### A C O R D

##### 1.- Reconèixer el deute corresponent a les següents factures:

Fra.n. <b>2013161180</b>	<b>30/09/2013</b>	<b>83.345,10 €</b>
Fra.n. <b>2013161312</b>	<b>31/10/2013</b>	<b>2.195.998,19 €</b>
Fra.n. <b>2013161416</b>	<b>30/11/2013</b>	<b>1.939.854,86 €</b>
Fra.n. <b>2013161569</b>	<b>31/12/2013</b>	<b>1.925.343,57 €</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>6.144.541,72 €</b>

per un total de SIS MILIONS CENT QUARANTA QUATRE MIL AMB CINC CENTS QUARANTA-UN EUROS AMB SETANTA-DOS CÈNTIMS (6.144.541,72 €) IVA inclòs, presentades per l' empresa TIRME SA, CIF. A-07326473 i domicili a ctra. de Sóller km. 8,200 Son Reus, per la incineració de residus sòlids urbans durant els mesos de setembre, octubre, novembre i desembre de 2013.

2.-L'abonament es farà en càrrec a la partida 141620022717 del pressupost de despeses de 2014".

S'APROVA per 17 vots a favor (PP), 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 en contra (Més)

##### **15. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a TIRME S.A. PER IMPORT DE 20'25€.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:



“Per l’empresa TIRME, SA concessionària del Consell Insular de Mallorca per gestionar el Servei de tractament, de residus sòlids urbans procedents del Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal, s’ha presentat la factura núm. 2013161513 de data 31 de desembre de 2013, a l’Ajuntament perquè es procedeixi al seu abonament, per un import total de 20,25 €, corresponent al mes de desembre de 2013. Aquesta quantitat s’ha calculat aplicant sobre l’import de la taxa, 131,52 €/ tn, el 8% en concepte d’IVA.

Conseqüentment amb tot això, el cap de servei que subscriu, de conformitat amb el que estableix l’art. 123 de la Llei 7/85 de 2 d’abril Reguladora de les Bases de Regim Local, segons l’addició efectuada per la Llei 57/2003 de 16 de desembre de mesures per a la modernització del Govern Local, art. 6, 155, 161 i concordants de la Llei 30/2007 de 30 d’octubre de contractes del sector públic i altre normativa concordant d’aplicació per l’ Excm. Ajuntament Ple, es podria adoptar el següent

#### A C O R D

**1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 2013161513 de data 31 de desembre de 2013, presentada per la empresa TIRME SA, CIF. A-07326473 i domicili a ctra. de Sóller km. 8,200 Son Reus, per la incineració de residus sòlids urbans produïts pel Centre Municipal de Protecció Animal durant el mes de desembre de 2013, per un import de total de VINT EUROS AMB VINT-I-CINC CÈNTIMS (20,25 €) IVA inclòs.**

**2.- L’abonament es farà en càrrec a la partida 193130022699 del vigent pressupost de despeses”.**

**S’APROVA per 17 vots a favor (PP), 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 en contra (MÉS)**

**16. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors Policia Local per import de 64.683’13€.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“Atès que diverses empreses han presentat factures corresponents a serveis i subministraments realitzats durant els exercicis pressupostaris de 2012 i 2013 que no pogueren ser pressupostats per la manca de previsió i urgència, i pel seu caràcter d’imprescindibles per al funcionament de la Policia Local, i atès que aquestes factures no pogueren ser tramitades abans de la finalització de l’exercici pressupostari de 2013, en uns casos per haver-se exhaurit la consignació pressupostària corresponent, i en altres per haver-les rebut els darrers dies de l’any o no van arribar al seu dia. En virtut de l’efectiva prestació dels serveis/subministraments relacionats, es fa necessari reconèixer els deutes contrets amb l’empresa, l’import global de les quals és de 64.683,13 € (seixanta-quatre mil sis-cents vuitanta i tres euros amb tretze cèntims)

Per això, d’acord amb el que estableixen l’article 23.e del Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d’abril, text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local; l’article 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de les bases del règim local; arts. 22 a 27 de la Llei 30/92 de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; els arts. 176 i 188 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual

s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; la base 29 les Bases d'execució del Pressupost municipal,; els art. 172 i 173.5 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans, proposo al Ple l'adopció del següent

## **ACORD**

**1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 64.683,13€ ( seixanta-quatre mil sis-cents vuitanta-tres euros amb tretze cèntims) per les quantitats, empreses i partides que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local fins el 31 de desembre de 2013.**

**2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents.**

**PARTIDA: 12.13200.202-00 Import 2.495,33 €**

**CONTRACTISTA: Mercat de Camp Redó S.A.**

**NIF: A07223241**

**IMPORT: 2495,33€ (B.I. 2062,26 €+ I.V.A. 433,07 €)(dos mil quatre-cents noranta-cinc euros amb trenta-tres cèntims)**

**CONCEPTE: despeses comunitàries edificis (1/3/13-31/8/13)**

**Nº FACTURA: 2013-243**

**PARTIDA: 12.13200.212-00 Import 1.687,50 €**

**CONTRACTISTA: Servicios Especiales de Limpiezas S.A.**

**NIF: A08350621**

**IMPORT: 1679,26€ (B.I. 1423,10 €+ I.V.A. 256,16 €)(Mil sis-cents setenta-nou euros amb vint-i-sis cèntims)**

**CONCEPTE: neteja edificis**

**Nº FACTURA: SM1535/1000055 (9/2/2012)**

**CONTRACTISTA: Bongrup Baleares S.L.**

**NIF: B57414187**

**IMPORT: 8,24 € (B.I. 6,81 €+ I.V.A. 1,43 €) (vuit euros amb vint-i-quatre cèntims)**

**CONCEPTE: material manteniment d'edificis**

**Nº FACTURA: F 114269**

**PARTIDA: 12.13200.213-00 Import: 21670,39 €**

**CONTRACTISTA: Mecxico Comunicaciones S.L.**

**NIF: B07642317**

**IMPORT: 12069,76€ (B.I. 9975,02 €+ I.V.A. 2094,74 €)(dotze mil seixanta-nou euros amb setenta-sis cèntims) (2984,34+2955,64+2864,89+1669,47 +1595,42)**

**CONCEPTE: manteniment comunicacions**

**Nº FACTURA: A/7306 A/7553 A/7629 A7665 A/7693**

**CONTRACTISTA: Inblau SA..**

**NIF: A57689994**

**IMPORT: 336,66€ (B.I. 278,23 €+ I.V.A. 58,43 €)(tres-cents trenta-sis euros amb seixanta-sis cèntims)**

**CONCEPTE: reparació material**

**Nº FACTURA: 300001162**

**CONTRACTISTA: Servicios Integrales de Networking e Internet S.L.**

**NIF: B07985674**

**IMPORT: 8558,99€ (B.I. 7244,10€+I.V.A.1314,89€)(vuit mil cinc-cents cinquanta-vuit euros amb noranta-nou cèntims)( 260,78+7856,56+441,65)**

**CONCEPTE: reparació material telecomunicacions**

**Nº FACTURA: 2012-0095, 2012-0237, 2013-0267**

**CONTRACTISTA: Tradesegur SA.**

**NIF: A80015506**

**IMPORT: 704,98€ (B.I. 582,63 €+ I.V.A. 122,35 €)(set-cents quatre euros amb noranta-vuit cèntims)**

**CONCEPTE: reparació material**

**Nº FACTURA: F13S-00630**

**PARTIDA: 12.13200.214-00 Import 7856,98 €**

**CONTRACTISTA: Equipamóvil SL**

**NIF: B-07260979**

**IMPORT: 1113,20 (BI 920,00+ IVA 193,20)(mil cent tretze euros amb vint cèntims) (689,70 + 423,50)**

**CONCEPTE: reparació vehicles**

**Nº FACTURA: 830 i 1139**

**CONTRACTISTA: Bosch & Lozano S.L.**

**NIF: B-07069289**

**IMPORT: 1469,83 (BI 1214,73+ IVA 255,10)(mil quatre-cents seixanta-nou euros amb vuitanta-vuit cèntims) (1079,24+ 390,59)**

**CONCEPTE: subministrament peces reparació vehicles**

**Nº FACTURA: 2507 i 2487**

**CONTRACTISTA: Automóviles Coll S.A.**

**NIF: A-07067846**

**IMPORT: 993,70 (BI 821,24+ IVA 172,46) (nou-cent noranta- tres euros amb setanta cèntims)**

**CONCEPTE: recanvis reparació vehicles**

**Nº FACTURA: R13 860**

**CONTRACTISTA: Gam Motos S.L.**

**NIF: B57107567**

**IMPORT: 263,28 (BI 217,59+ IVA 45,69)(dos-cent seixanta-tres euros amb vint-i-vuit cèntims)**

**CONCEPTE: recanvis reparació vehicles**

**Nº FACTURA: 7781 G**

**CONTRACTISTA: M<sup>a</sup> del Carmen Dama Sievers**

**NIF: 42942849D**

**IMPORT: 3517,47 (BI 2907,00+ IVA 610,47)( tres mil cin-cents desset euros amb quaranta-set cèntims)**

**CONCEPTE: netetja vehicles**

**Nº FACTURA: 03203 i 03211**

**CONTRACTISTA: Seguridad y Limpiezas S.A.**

**NIF: A-07058084**

**IMPORT: 462,50 (BI 382,23+ IVA 80,27)(quatre-cents seixanta- dos euros amb cinquanta cèntims)**

**CONCEPTE: recanvis vehicles**

**Nº FACTURA: P-1312361**

**CONTRACTISTA: Miguel Barceló de la Cruz**

**NIF: 43142741P**

**IMPORT: 37,00 (BI 29,23+ IVA 7,77)( trenta-set euros )**

**CONCEPTE: netetja vehicles**

**Nº FACTURA: 1013**

**PARTIDA: 12.13200.220-00 Import 60,50 €**

**CONTRACTISTA: Defcon Palma Informàtica S.L.**

**NIF: B57165284**

**IMPORT: 60,50 € (BI 50,00 +10,50 IVA) (seixanta euros amb cinquanta cèntims)**

**CONCEPTE: usb**

**Nº FACTURA: 7215**

**PARTIDA: 12.13200.220-01 Import : 471,90 €**

**CONTRACTISTA: Hora Nova, SA**

**NIF: A07242753.**

**IMPORT: 471,90 € (BI390+IVA81,90) (quatre-cents setanta-un euros amb noranta cèntims).**

**CONCEPTE: esquila**

**Nº FACTURA: D/15528**

**PARTIDA: 12.13200.221-01 Import 1887,03 €**

**CONTRACTISTA: Manantial de Salud SLU**

**NIF: B61473120**

**IMPORT: 1887,03 € (BI 1679,43+ IVA 207,60) (mil vuit-cents vuitanta-set euros amb tres cèntims). (506,97 + 489,13+340,48 + 73,24+477,21 .**

**CONCEPTE: aigua**

**Nº FACTURA: 13067794RI, 13080398RI, 13060243RI, 13074333RI, 13038768RI.**

**PARTIDA: 12.13200.221-03 Import 7419,72 €**

**CONTRACTISTA: Balear Oil, SL**

**NIF: B07565641**

**IMPORT: 7419,72 € (BI 6132,00 +1287,72 IVA) (set mil quatre-cents denou euros amb setanta-dos cèntims)**

**CONCEPTE: gasoli C**

**Nº FACTURA: 2013111000000519**

**PARTIDA: 12.13200.221-05 Import 371,91€**

**CONTRACTISTA: Olvisan Balear S.L.**

**NIF: B57357923**

**IMPORT: 371,91 € (BI 338,10 +33,81 IVA) (tres-cents setanta-un euros amb noranta -un cèntims) (240,00 + 131,91)**

**Nº FACTURA: 2130154 i 2130171**

**CONCEPTE: menjar detinguts**

**PARTIDA: 12.13200.221-06 Import 1.453,14 €**

**CONTRACTISTA: Simón Seguí Rigo**

**NIF: 43015949S**

**IMPORT: 1.202,74 € (BI 994,00 +208,74 IVA) (mil dos-cents dos euros amb setanta-quatre cèntims) (833,69 + 369,05).**

**CONCEPTE: serveis veterinaris**

**Nº FACTURA: 744 i 609**

**CONTRACTISTA: Productos Zoosanitarios Ca'n Toni León S.L.**

**NIF: B07988959**

**IMPORT: 110,00 € (BI 100,00 +10,00 IVA) (cent deu euros)**

**CONCEPTE: medicaments per als cavalls**

**Nº FACTURA: 00 4881**

**CONTRACTISTA: S.E de Carbuos Metálicos, SA**

**NIF: A08015646**

**IMPORT: 140,40 € (BI 135+IVA 5,40) (cent quaranta euros amb quaranta cèntims).**

**CONCEPTE: oxígen**

**Nº FACTURA: 950027288**

**PARTIDA: 12.13200.221-09 Import 1083,49 €**

**CONTRACTISTA: Mallorca Electrónica Componentes SL**

**NIF: B-07809239**

**IMPORT: 1083,49 € (BI 895,44+ IVA 188,05) (mil vuitanta-tres euros amb quaranta-nou cèntims) (221,20+190,32+78,01+84,86+269,35+54,45+185,30)**

**CONCEPTE: material divers.**

**Nº FACTURA: G3334, G3347, G3367, G3396, G3440, G3460, G3497**

**PARTIDA: 12.13200.221-13 Import : 4798,04 €**

**CONTRACTISTA: Francisco Capellá Morro**

**NIF: 43059627Q**

**IMPORT: 2096,82 € (BI 1906,20+IVA 190,62) dos mil noranta-sis euros amb vuitanta-dos cèntims (1048,41+1048,41)**

**CONCEPTE: menjar per als cavalls, alfals**

**Nº FACTURA: 23/13, 20/13**

**CONTRACTISTA:** Piensos Equilibrados Mallorca, SA

**NIF:** A07016991

**IMPORT:** 2701,22 € (BI 2572,72+IVA 128,50) dos mil set-cents-un euros amb vint-i-dos cèntims) (834,17+61,80+65,08+787,99+44,14+100,39+698,44+109,21)

**CONCEPTE:** menjar per als cavalls

**Nº FACTURA:** 03-3575, 03-4006, 03-4208, 03-4394, 03-4562, 03-4895, 03-5188, 03-5545

**PARTIDA:** 12.13200.221-14 Import 1925,13 €

**CONTRACTISTA:** Comercial Coll Real SL

**NIF:** B07689789

**IMPORT:** 1138,63 € (BI 951,20+IVA 187,43) mil cent trenta-vuit euros amb seixanta-tres cèntims (501,07+205,59+143,99+143,99+143,99)

**CONCEPTE:** ferradures

**Nº FACTURA:** 11 132170, 11 132576, 11 132920, 11 132844, 11 133088

**CONTRACTISTA:** Serradora Can Just, SL

**NIF:** B57286023

**IMPORT:** 786,50 € (BI 650+IVA 136,50) set-cents vuitanta-sis euros amb cinquanta cèntims.

**CONCEPTE:** serradís.

**Nº FACTURA:** A/1300280

**PARTIDA:** 12.13200.227-03 Import: 2845,59 €

**CONTRACTISTA:** Raquel Márquez Mota

**NIF:** 43144165Y

**IMPORT:** 85,17 € (vuitanta-cinc euros amb desset cèntims)

**CONCEPTE:** servei intèrpret

**Nº FACTURA:** 1

**CONTRACTISTA:** Bruyne y Gómez, SL

**NIF:** B07869001

**IMPORT:** 2760,42 € (BI 2281,34+IVA 479,08) dos mil set-cents seixanta euros amb quaranta-dos cèntims.

**CONCEPTE:** servei intèrpret.

**Nº FACTURA:** P-01/13

**PARTIDA:** 12.13200227-12 Import: 1465,31 €

**CONTRACTISTA:** José Luís Quadreny Guasp

**NIF:** 43020969K

**IMPORT:** 521,51 € (BI 431+IVA 90,51) cinc-cents vinti-i-un euros amb cinquanta-un cèntim (62,92+62,92+125,84+125,84+125,84+18,15)

**CONCEPTE:** ferratges.

**Nº FACTURA:** 52, 53, 54, 55, 56, 57

**CONTRACTISTA:** Pedro Gázquez Morro

**NIF:** 43124658A

**IMPORT:** 943,80 € (BI 780+IVA 163,80) nou-cents quaranta-tres euros amb vuitanta cèntims (48,40+72,60+145,20+48,40+72,60+24,20+96,80+145,20+24,20+96,80+169,40)

**CONCEPTE:** ferratges

**Nº FACTURA:** 322, 323, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333

**PARTIDA:** 12.13300-227-09 Import: 7191,17 €

**CONTRACTISTA:** Dornier, SA

**NIF:** A58369497

**IMPORT:** 7191,17 € (BI 5943,11+ IVA 1248,06) set mil cent noranta-un euros amb desset cèntims (1544,45+1805,32+1075,78+1376,82+595,20+793,60)

**CONCEPTE:** servei de grua

**Nº FACTURA:** 2507004954, 2507004803, 2507004663, 2507004506, 2507004294, 2507004217

3r Abonar aquests imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses."

**S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS).**

**17. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. per import de 119.056'01€.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

"En data 1 de desembre de 2008 es va signar el Conveni de col·laboració entre la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per a la realització de les obres d'ampliació del C.P. Can Pastilla, obres que foren adjudicades a l'empresa ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. , amb NIF A19001205.

Atès que el dia 29 de maig de 2012 es va emetre la certificació final de les obres i l'empresa adjudicatària va presentar la factura corresponent a l'esmentada certificació final per un import total de 119.056,01 euros, i que a dia d'avui encara resta per abonar.

Per això davant l'absència de dotació adequada i suficient per tal de fer front al seu abonament es va subscriure l'adjunta Addenda per tal d'instrumentar el pagament de la Certificació corresponent a la liquidació de les Obres de Reforma i Ampliació del Col·legi Públic Can Pastilla juntament amb la seva factura núm. 3429/12, a l'empresa ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A., amb NIF A19001205, per un import total de CENT DINOU MIL CINQUANTA-SIS EUROS Y UN CÈNTIM (119.056,01' - €) I.V.A. inclòs.

Per això d'acord amb el que està previst a l'article 124.4.n de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, segons l'addició efectuada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local; l'article 185 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i les bases d'execució del pressupost municipal per a l'any 2014, els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; els articles 172 i 173.5 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, el cap de servei que subscriu proposa al Ple l'adopció del següent :

**A C O R D**

"1r.- Reconèixer, d'acord amb l'adjunta Addenda al conveni de col·laboració entre Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats del Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma, el deute contret amb l'empresa ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A., amb NIF A19001205, per un import total de CENT DINOU MIL CINQUANTA-SIS EUROS I UN CÈNTIM (119.056,01'- €) I.V.A. inclòs, en concepte de Liquidació de les Obres de Reforma i Ampliació del Col·legi Públic Can Pastilla. (Fra. Núm. 3429/12).

2n.- Aquesta despesa per un import total de CENT DINOU MIL CINQUANTA-SIS EUROS I UN CÈNTIM (119.056,01'- €) I.V.A. inclòs s'haurà de carregar a la partida 10 32100 6320336 del vigent pressupost de despeses de 2014

2n.- Traslladar aquest Acord a Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats del Govern de les Illes Balears, a la l'empresa adjudicatària de les obres, a la Secció de Comptabilitat, al Servei de Contractació i als Serveis jurídics municipals."

**S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS).**

**18. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ENDESA ENERGIA XXI S.L.U. per import de 650.404'38€ i ENDESA ENERGIA SAU per import de 77.640'69€.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

"Dins l'any 2013 s'han rebut factures pel subministrament d'enllumenat públic, electricitat i gas escoles i electricitat i gas edificis municipals de l'empresa ENDESA ENERGIA XXI i ENDESA ENERGIA S.A.U. Dita facturació correspon al mes d'agost, consums del mes de juliol. Les esmentades factures no es poden tramitar per falta de diners a les partides adients i es per tal causa que, un pic realitzades les comprovacions pertinents i conformades les facturs pel Departament d'Infraestructures, la cap de secció que subscriu, d'acord amb l'establert per l'art. 176.2 b) i 182.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i el Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, demana al Ple l'adopció del següent

#### **ACORD**

Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació i iniciar l'expedient de modificació de crèdit per habilitar el crèdit suficient a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel concepte d'enllumenat públic, electricitat i gas escoles i electricitat i gas edificis municipals de les empreses ENDESA ENERGIA XXI i ENDESA ENERGIA S.A.U., en concepte de consums produïts dins l'any 2013, facturació del mes de desembre per consums anteriors. Els imports a reconèixer són els següents:

**PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA XXI S.L.U., CIF B-82846825. C/Ribera del Loira, 60.28042 Madrid.**

**PARTIDA 06.16500.22100**

**Subministrament enllumenat públic**

**TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 508.467,84€**



D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 2.027,52€ resultant un líquid de 506.440,32€.

**PARTIDA 10.32100.22100**

Subministrament d'electricitat escoles

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 61.070,79€

D'aquest total s'han de restar abonaments per un import de 422,44€ resultant un líquid de 60.648,35€.

Subministrament GAS

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 396,78€

**PARTIDA 06.92000.22100**

Subministrament electricitat edificis municipals

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 82.640,27€

**PARTIDA 06.92000.22100**

Subministrament GAS

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 278,66€

**PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A.U. CIF A-81948077. C/Sant Joan de Déu, 1.07007 Palma.**

**CONCEPTE: Subministrament del fluid elèctric enllumenat públic, dependències municipals i escoles.**

**PARTIDA: 06.16500.22100**

Subministrament enllumenat públic

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 9.690,70€

**PARTIDA: 10.32100.22100**

Subministrament GAS escoles

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 2.002,68€

**PARTIDA: 06.92000.22100**

Subministrament electricitat edificis municipals

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 65.947,31€

**S'APROVA per 17 vots a favor (PP), 9 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS) i 3 en contra (MÉS)**

**19. Proposta d'aprovació d'autoritzar a la SMAP perquè formalitzi amb Banca March una operació d'endeutament.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“El Consell d'Administració de la Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA, reunit dia 17 de febrer passat, va acordar:

«**1.- NO RENOVAR** la pòlissa de crèdit subscrita amb Banca March per import de tres milions cent cinquanta-quatre mil (3.154.000,00) € per finançar la construcció de 160 places d'aparcament a Foners – Joan Alcover.

**2.- NO RENOVAR** la pòlissa de crèdit subscrita amb Banca March per import de tres milions (3.000.000,00).- per finançar la construcció de 200 places d'aparcament a Can Alonso».

Adoptada aquesta decisió, el Consell d'Administració de la Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA va acordar igualment:

«**1.- ACORDAR** subscriure la pòlissa de crèdit amb Caja Mar, sempre i quan la seva oferta quedi confirmada en el dia d'avui 17 de febrer de 2014, i en cas contrari s'autoritzarà acordar la subscripció de la proposta rebuda per part de Banca March que només afecta a la pòlissa de crèdit, per finançar la construcció de les places d'aparcament subterrànies ubicades en els aparcaments de ca n'Alonso i Foners – Joan Alcover, per import de 5.154.000€ i d'acord amb la resta de condicions que resulten de l'informe de l'Àrea Econòmica i Comercial de la Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA, que s'acompanya com a document annex a aquest acord.

**2.- ELEVAR** aquest acord al Ple de l'Ajuntament de Palma perquè autoritzi la present operació d'endeutament a llarg termini.

**3.- FACULTAR** el Sr. José Alejandro Asensi López, titular del DNI número 20.16.210-F, perquè comparegui en representació de la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA*, i subscrigui davant Notari la pòlissa de crèdit corresponent, segons l'acord anterior, i formalitzi qualsevol altre actuació escaient per executar el present acord.

**4.- NOTIFICAR** aquest acord a la Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA».

Aquest acord fou informada favorablement per la Intervenció municipal i l'Oficina de Control de la Despesa. S'acompanya una còpia de l'acta aprovada i l'oportuna certificació d'acords socials.

Una vegada pres aquest acord, quan eren les 14.04 hores, l'entitat financera *Caja Mar*, que havia formulat la proposta de finançament aprovada pel Consell d'Administració, va retirar-la. Consta a l'expedient correu informatiu de *Caja Mar* on expressament es diu que el Consell Rector de l'entitat ha denegat l'operació.

Amb posterioritat a aquesta comunicació, Banca March, que havia formulat la segona millor oferta, va dirigir-se a la Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA millorant la seva oferta final. Consta a l'expedient oferta formulada per Banca March on es recullen les condicions següents:

Import	Fins a 5.154.000,00 €
Modalitat	Pòlissa de crèdit
Termini	5 anys
Interès	4 %
Liquidació d'interès	Trimestral
Comissió d'obertura	0,45 %

Comissió saldo mitjà no disposat	0,1 % Trimestral	
Amortització	01/03/2015	500.000 €
	01/03/2016	750.000 €
	01/03/2017	1.000.000 €
	01/03/2018	1.250.000€
	01/03/2019	1.654.000 €
Altres	Clàusules que es recullen a la pòlissa que s'ha de signar	
Prèviament a la firma es lliurarà confort-letter de l'Ajuntament de Palma que inclogui clàusula de manteniment de l'accionariat i de suport al compliment de les obligacions assumides amb Banca March		

S'acompanya una còpia d'aquesta oferta.

Per part de la Secció Econòmica i d'Explotació de la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* s'ha emès informe que diu:

«La última propuesta recibida se tiene en consideración observando las siguientes mejoras sobres las anteriores propuestas en los siguientes puntos:

- Los ingresos que se produzcan por la venta de las plazas de aparcamiento no irán necesariamente a la amortización de dicha póliza. Por lo que, no blinda dichos ingresos para este destino concreto.
- La comisión de apertura se rebaja del 0,60 % al 0,45 % (7.731 € más de ahorro).
- Se elimina la obligatoriedad de formalizar un seguro contraincendios y daños por el importe de la oferta contratada.
- Entre la primera propuesta y la última recibida supone 348.072 € de mejora con respecto a la póliza de crédito y evita un empeoramiento en las condiciones hipotecarias actuales (euribor + 0,35 % y euribor + 0,38 %).

«Teniendo en consideración que la decisión de acordar la póliza de crédito con la entidad Banca March ha sido firme anterior a la recepción de dicha propuesta, y que esta última dispone de mejores condiciones que las anteriores,

SOLICITAMOS se autorice la última propuesta recibida, añadiendo dichas mejoras y dando cuenta en el siguiente Consejo de Administración».

S'acompanya una còpia d'aquest informe.

Atesos aquest acords, antecedents i informes, es proposa que el Ple de l'Ajuntament de Palma adopti el següent **ACORD**:

1. **AUTORITZAR la Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA perquè formalitzi amb Banca March una operació d'endeutament a llarg termini en les condicions següents:**

<b>Import</b>	<b>Fins a 5.154.000,00 €</b>	
<b>Modalitat</b>	<b>Pòlissa de crèdit</b>	
<b>Termini</b>	<b>5 anys</b>	
<b>Interès</b>	<b>4 %</b>	
<b>Liquidació d'interès</b>	<b>Trimestral</b>	
<b>Comissió d'obertura</b>	<b>0,45 %</b>	
<b>Comissió saldo mitjà no disposat</b>	<b>0,1 % Trimestral</b>	
<b>Amortització</b>	<b>01/03/2015</b>	<b>500.000 €</b>
	<b>01/03/2016</b>	<b>750.000 €</b>
	<b>01/03/2017</b>	<b>1.000.000 €</b>
	<b>01/03/2018</b>	<b>1.250.000€</b>
	<b>01/03/2019</b>	<b>1.654.000 €</b>
<b>Altres</b>	<b>Clàusules que es recullen a la pòlissa que s'ha de signar</b>	
<b>Prèviament a la firma es lliurarà confort-letter de l'Ajuntament de Palma que inclogui clàusula de manteniment de l'accionariat i de suport al compliment de les obligacions assumides amb Banca March</b>		

2. NOTIFICAR aquest acord a la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA*, a la Intervenció municipal i a l'Oficina de Control de la Despesa”.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

**20. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 1 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions pressupostàries en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2014 i esmena de subsanar error material.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“Mitjançant l'escrit de data 29 de gener de 2014 el departament d'Infraestructures i Coordinació Territorial ha sol·licitat una modificació de crèdit de crèdit extraordinari per atendre els compromisos plurianuals d'inversió per un import de 366.644,28 €, corresponents als contractes següents: Contracte de manteniment d'alineacions arbòries per import de 52.713,68 €; contracte de manteniment de parcs i jardins (zona Ponent) per un import de 202.494,10€; contracte de manteniment de parcs i jardins (zona Llevant) per un import de 60.500,00€ i contracte de manteniment de fons ornamentals per un import de 50.936,50€.

El regidor de l'àrea d'Economia, Hisenda i Innovació considera que aquesta despesa se podria atendre amb la una disminució de crèdit de l'aplicació pressupostària 141720044900 (Transf. cts. EMAYA)

Tot complint el que disposa l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, la base 8na. de les Bases d'execució del Pressupost General per a 2014, l'art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d'abril i per la llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret 954 de 27 de gener de 2014, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament, s'eleva al Ple de l'Ajuntament la següent proposta de

**MODIFICACIÓ DE CREDIT**

1. Aprovar la modificació de crèdit n.1, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions pressupostàries en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2014, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

**A) AUGMENT DE DESPESES**

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits inicial	Augment	Crèdits totals
11	17100	61101	PARCS I JARDINS.- PROJEC. INVERSIONS VARIS	0,00	<u>366.644,28</u>	366.644,28
<b>TOTAL AUGMENT DE DESPESES</b>					<b>366.644,28</b>	

**A) DISMINUCIÓ DE DESPESES**

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits inicial	Disminució	Crèdits totals
14	17200	44900	TRANSF. CORRENTS EMAYA	16.826.412,62	<u>366.644,28</u>	16.489.768,34
<b>TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES</b>					<b>366.644,28</b>	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

**ESMENA DE SUBSANAR ERROR MATERIAL**

"Referent a la modificació de crèdit de crèdit extraordinari núm. 1 finançat amb baixes de crèdit s'ha observat un error material a l'hora de transcriure l'aplicació pressupostària que donar crèdit, per aquest motiu es fa necessari subsanar-ho, quedant de la següent forma:

**ON DIU:**

**B) DISMINUCIÓ DE DESPESES**

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits inicial	Disminució	Crèdits totals
14	17200	44900	TRANSF. CORRENTS EMAYA	16.826.412,62	<u>366.644,28</u>	16.489.768,34
<b>TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES</b>					<b>366.644,28</b>	

**HA DE DIR:**

**B) DISMINUCIÓ DE DESPESES**

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits inicial	Disminució	Crèdits totals
14	16300	44900	TRANSF. CORRENTS EMAYA	16.826.412,62	<u>366.644,28</u>	16.489.768,34
<b>TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES</b>					<b>366.644,28</b>	

**S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS), amb la incorporació de l'esmena "in voce", quedant la proposta amb el literal següent:**

## “MODIFICACIÓ DE CREDIT

1. Aprovar la modificació de crèdit n.1, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions pressupostàries en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2014, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

### A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits inicial	Augment	Crèdits totals
11	17100	61101	PARCS I JARDINS.- PROJEC. INVERSIONS VARIS	0,00	<u>366.644,28</u>	366.644,28
<b>TOTAL AUGMENT DE DESPESES</b>					<b>366.644,28</b>	

### A) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits inicial	Disminució	Crèdits totals
14	16300	44900	TRANSF. CORRENTS EMAYA	16.826.412,62	<u>366.644,28</u>	16.489.768,34
<b>TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES</b>					<b>366.644,28</b>	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.”

**21. Ratificar el Decret de Batlia núm. 758 de data 21-01-2014 (ANNEX 1), esmenat pel decret núm. 887 de 24-01-2014 (ANNEX 2), d'emissió de l'informe previst a l'article 4 a) de la Llei 5/2008, de 14 de maig, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública en el sentit de no considerar ni oportú ni convenient la continuació de la tramitació de la reserva estratègica 23/2008 de Son Ferriol. PM13/0004.**

Sra. Secretaria:

“Comissió d'Urbanisme, hi ha unanimitat en la ratificació del Decret de Batlia, respecte a actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatge de protecció pública en el sentit de no considerar ni oportú ni convenient la continuació de la tramitació de la reserva estratègica de Son Ferriol.”

Sr. Batle (PP):

“Molt bé, també hi havia unanimitat. Podem donar, podem continuar.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, aquí si de cas jo per sentit del vot simplement, trobo que és un tema important a demés, aquí estam denegant la reserva estratègica de sòl de Son Ferriol, amb lo que tot això significava d'amenaça pel poble de Son Ferriol, era edificar en rústic, amb moltes alçades, amb un increment poblacional. Això nosaltres ja fa molts d'anys que aquest plantejament el manifestàvem, finalment l'Ajuntament, després de discutir-ho molt, assumeix aquest plantejament, que nosaltres ja fa anys també que insistíem, per tant evidentment nosaltres ens congratulem de que així sigui, i de que s'hagi aturat un projecte desenvolupista, que no té lloc avui en dia dins el context, i esperem que en un futur no tingui més lloc, consumir més terreny per fer un tipus d'actuacions. Simplement perquè quedés palès a l'acta de que la nostra satisfacció inclús a l'informe s'arriba a dir, que s'arriba a tenir en consideració també l'oposició que hi ha hagut sempre del poble de Son Ferriol, dels partits polítics, per tant aquesta feina d'oposició, veïnal, política, ha servit per finalment assumir una posició que ara és unànime, i que per nosaltres considerem que eliminar aquest creixement desorbitat a Son Ferriol, evidentment és positiu.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Don Toni, ja sap que qualsevol acord sempre és celebrat per aquesta. Muy bien, por supuesto que las interrupciones no deben ser permitidas, pero evidentemente el caso que lo provoca, es un caso tan extraordinario, que evidentemente nada tenemos que decir a la interrupción. Yo no se si prefieren que los portavoces nos reunamos para hacer algún, para que acordemos algún tipo de declaración, yo creo que sería conveniente para dar, pues respuesta a esa petición, yo creo que sería lo más conveniente, no se que les parece, si los portavoces a lo largo de esta mañana, pues nos reunimos y acordamos algún tipo de declaración conjunta, porque evidentemente, no duden que no hay una sola persona en este Ayuntamiento, una sola persona, que no se muestre absolutamente solidario, preocupado, y con pues toda la intención de ayudar, dentro del máximo de nuestras posibilidades. Por tanto, así lo haremos a lo largo de esta mañana, sin ninguna duda. Mucho ánimo, y realmente esperemos que se resuelva cuanto antes, pero también felizmente, que eso es lo realmente importante. Por lo tanto, ahora mismo pondremos en marcha, y a lo largo de esta mañana, en cuanto tengamos ese acuerdo, haremos esa pequeña declaración institucional, o lo que acuerden las Juntas de Portavoces, apoyando pues el caso de Malen, ¿de acuerdo? Muchas gracias.”

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme:

“Atès que el punt segon del Decret de Batlia núm. 758 de data 21 de gener de 2014, esmenat pel decret núm. 887 de 24-01-2014, d'emissió de l'informe previst a l'article 4 a) de la Llei 5/2008, de 14 de maig, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública, estableix que s'ha de sotmetre a la ratificació del Ple en la primera sessió ordinària que es celebri.

Per tot això, es considera que l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa, pot adoptar el següent:

#### **ACORD**

**1) Ratificar el Decret de Batlia núm. 758 de data 21-01-2014 (ANNEX 1), esmenat pel decret núm. 887 de 24-01-2014 (ANNEX 2), d'emissió de l'informe previst a l'article 4 a) de la Llei 5/2008, de 14 de maig, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública en el sentit de no considerar ni oportú ni convenient la continuació de la tramitació de la reserva estratègica 23/2008 de Son Ferriol, motivat en els arguments recollits a l'informe de data 21-01-14 juntament amb l'informe emès pels tècnics de planejament en data 13-01-14, còpia dels quals s'adjunten.**

**2) Comunicar aquest acord a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori”**

**S'APROVA per unanimitat.**

#### **Comissió de Serveis a la Ciutadania**

**Abans d'iniciar-se el debat pels regidors, dels assumptes que componen aquesta Comissió, de conformitat amb lo establert per la Junta de Portaveus, per ordenar els debats, intervenen en aquest moment els representants de les entitats que ho han sol·licitat als punts que integren l'ordre del dia, corresponents a la Comissió de Serveis a la Ciutadania, que són els següents:**

#### **Intervencions Entitats (Punts 22, 23, 25, 27, 28, 30, 31, 32)**

- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina CIF G 57301814 (Pere Felip Buades)

Punts 22, 27 i 32

- Associació Veïnal del Coll d'en Rabassa CIF G 07444656 (Juan José Forteza Cortés)

Punt 23

- Asociación de Vecinos de El Arenal-Playa de Palma CIF G 07686033 (Francisco Nogales Anca)

Punt 28

- La Defensa CIF G 07144355 (Bernat Ferrer Guardia)

Punts 22, 23, 25, 27, 30, 31, 32

**Sr. Batle (PP):**

“Molt bé pues continuamos ahora sí. Secretaria, creo que ya comencem amb la Comissió de Serveis a la Ciutadania, i aquí hi ha intervencions demanades. Té la paraula Don Pere Felip, perquè pugui intervenir respecte dels punts 22, 27 i 32. Don Pere, quan vostè vulgui.”

**Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:**

“Molt Honorable Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: la prostitució sempre ha existit i sempre existirà. A pesar dels precés dels primers cristians als emperadors Teodosio i Valentiniano, no es suprimí els bordells. Ni Justiciano, a l'any 527, que donà l'ordre d'acabar amb la prostitució, fou capaç de suprimir-la. I és que el sexe, per dir-ho d'una forma fina, no té esmena. A Palma, si girem la vista enrere 40 o 50 anys, les prostitutes tenien el seu feu en el denominat barrio chino, adjacent a la Porta de Sant Antoni. Qualcunes es dedicaven a l'abordatge rondador, sobretot, pels carrers Santanyi, Salat, Vidre, Senyal del Peix, Estacada, Flassaders i Ferreria. El seu preu oscil·lava entre les 50 i 100 pessetes. I llavors hi havia els bars d'alterne, amb senyorettes més refinades i joves, que cobraven entre 150 i les 300 pessetes pels seus serveis, i entrava tot lo inimaginable, eròticament xerrant. Encara ens recordem de noms de bars molt cèlebres amb dones de bandera: Bar Kansas, que era el number one, Bar Hostal de la Bolla, Bar Mery, Bar Don Juan, Bar Sol, Bar Ecuador, Bar El Tostadero, Bar Poker, etcètera. Eren temps que els palmesans podíem passejar”

**Sr. Batle (PP):**

“Don Pere, Don Pere, perdoni un momentet. Per favor, un poc de silenci perquè tots tenim interès en escoltar, com sempre, lo que el Sr. Felip ens vol dir, per lo tant, els demano un poc de silenci. Gràcies, continuï Don Pere.”

**Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:**

“Eren temps que els palmesans podíem passejar i anar a ... pel barrio chino amb tranquil·litat. No hi havia delinqüència, no hi havia droga, difícilment era agafar una malaltia venèria. Lo màxim que podia passar era collir una blenorràgia, purgacions, en terminologia popular. Però actualment, la cosa ha canviat radicalment. Palma per les nits, s'ha convertit en una espècie de ciutat de delinqüència, sobretot per l'Avinguda Gabriel Alomar i carrers adjacents, d'alt rics, a tots els nivells. La inseguretada ciutadana, a Palma, sobretot per les nits, és alarmant, idò els atracaments i robatoris estan a l'ordre del dia. Les prostitutes, la majoria immigrants, són autèntiques bombes de rellotgeria, idò existeix la possibilitat de que puguin ésser portadores del mortífer SIDA, la hepatitis i qualsevol altre malaltia greu. En una paraula, que Palma per les nits, s'ha convertit, com aquell que diu, en una casa de pepes sense llum, a la qual no hi haurien d'anar els palmesans ni farts de whisky. L'Ajuntament de Palma té l'obligació de prendre mesures de seguretada, especialment sanitàries i policials. Prostitució, sí. Ningú serà capaç d'eradicar-la. Però prostitució regulada, vigilada, amb garanties i ubicada adequadament. Cort no pot mirar cap a un altre costat, tenint un foc de insalubritat pública i d'inseguretada ciutadana en ple cor de Ciutat. L'Equip de Govern del PP hauria de collir exemple de les religioses Adoratrices de Palma, que desenvolupen una tasca d'intervenció amb dones joves en risc d'exclusió social, a través d'una sèrie de projectes: recolzament per la dona víctima de tracta, acollida i formació per dones amb fills a càrrec, etcètera. I per finalitzar, també recordem al PP de Cort que en alguns països, creiem que a Holanda i Alemanya, la prostitució és un ofici regulat en el que els seus treballadors i treballadores paguen els seus impostos i no arrossegueu una imatge social tan degradada. Res més i moltes gràcies. Bé, ara Sr. Batle passarem al punt de la Coca-Cola. En els països musulmans, des d'Egipte a Líbia, o fins Indonèsia, la marca de refresc que predomina és Pepsi, i tot es deu a un bule que resultà molt efectiu. Deien que la



Coca-Cola es feia amb greix de porc. Era mentida, però la llegenda urbana funcionà. Ara ens despertem amb la notícia de que Coca-Cola Iberian Partners va a realitzar un ERO que afectarà a uns 1.200 treballadors espanyols, amb uns 700 engegats acomiadaments, i el tancament de quatre plantes a Espanya, entre elles, la planta de Palma, que pertanyia a l'embotelladora Cobega. Ja ni de Coca-Cola et pots fiar! Essent una de les multinacionals més conegudes del món, un no pot creure que aquest ERO es degui a la precària viabilitat de Coca-Cola com a empresa, i que el seu futur perilla. La nostra entitat considera que està a les nostres mans, com a individus pensants, obligar a l'empresa nord-americana amb la seva seu que està a Atlanta, a replantejar-se l'engorgament, a l'acomiadament de mà d'obra espanyola, i això s'aconsegueix, simplement, deixant de beure la Coca-Cola i passar-nos a l'aigua de les muntanyes de Mallorca. Repeteixo, deixant de beure Coca-Cola, i passant-nos a l'aigua de les muntanyes de la nostra mallorqueta. I malament sigui només per solidaritat amb els nostres, pressionem als taurons executius i executors de la companyia, aquesta de la guspira de la vida, perquè li vegin les orelles al llop ibèric, com diria Félix Rodríguez de la Fuente. Poques guspises i cap alegria de viure tindran els cents de treballadors que es quedaran al carrer. Coca-Cola ja no és la guspira de la vida, Coca-Cola és la guspira de l'atur, de l'acomiadament. L'embotelladora de Coca-Cola de Palma, cobreix no només la demanda dels consumidors locals, sinó que proveeix també tot el sector turístic de Balears, un del més importants del país, i amb uns nivells de producció creixents. A l'anodí i grisenc Govern Balear, presidit pel cada dia més desgastat i criticat, el Molt Honorable Sr. Bauzá, té l'obligació d'intervenir, sense por, per aconseguir salvar, no sols els llocs de feina que ara perillan, sinó també la supervivència del teixit industrial de les Illes. L'ERO que planteja l'empresa és una conseqüència directa de la reforma laboral aprovada per l'ultradretà Govern central, circumstància que abona la tesis de que es tracta d'una reglamentació excessivament laxa, per a justificar i abaratir els acomiadaments. A demés, en aquest cas, suposa la desaparició d'una planta embotelladora amb dècades d'existència, que es sumaria a una llarga llista de fàbriques de begudes refrescants i de cerveses, que han tancat a les Illes en les últimes dècades, víctimes d'un mercat cada vegada més sotmès a la globalització empresarial. Res més i moltes gràcies. Bé, anem per la darrera, be, Molt Honorable Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: l'altre dia, un Batle important de Mallorca, expressava la seva satisfacció perquè un projecte de Llei de l'Estat, li permetria estalviar la despesa municipal en educació. O és que l'estalvi consistirà en eliminar serveis? La Llei ja ha entrat en vigor i certament afecta l'educació, tot i que més matisadament que en l'avantprojecte, finalment els principals míssils s'han dirigit als Serveis Socials. La Llei anterior reconeixia als ajuntaments un paper rellevant en la prestació de serveis socials, l'actual no, contra el criteri dels professionals, que reivindiquen la competència municipal en tota l'atenció primària: situacions de necessitat, ajuda a domicili i suport a la unitat de convivència, ajudes socials, mediació familiar, prevenció i inserció de les persones en risc o en exclusió social, mesures d'inclusió, menors, violència de gènere, tercera edat, discapacitats, dependència, allotjament d'urgència, dinamització comunitària, voluntariat, etcètera. Un clam en el desert, la Llei els ignora i obliga a passar les competències al Govern abans de 2016. I, a més, imposa un límit insòlit, insolidari, insolent, no es podrà gastar més del que s'hi gasta ara, prohibit augmentar la despesa social. Prohibit per Llei. Com si no n'hi hagués prou amb les retallades i el desbordament de demanda dels darrers anys. Així fa de mal creure que els mòbils del Govern siguin millorar l'atenció que reben els ciutadans. La nostra entitat confia que el Molt Honorable Sr. Batle de Palma, Mateu Isern, el qual considerem coherent i responsable, no saludi el canvi amb un estalvi, sinó perquè la Llei avisa que el canvi competencial també en comportarà en el finançament. El resultat final és en mans de les autoritats d'aquí, que poden mantenir el status quo. Els ajuntaments democràtics han estat i són fonamentals per bastir un sistema de serveis socials, avui un pilar de l'estat del benestar. Els ajuntaments i els professionals que, amb el seu treball i dedicació, han contribuït a un país més just, i que ara viuen amb preocupació aquest daltabaix, la preocupació de persones compromeses, i fins la inquietud pel futur laboral. Per acabar direm que el PP avança en la restricció de drets socials de tots els ciutadans, pel fet de ser-ho, reconduint-los a actuacions de mínims, de beneficència, vers els més desfavorits. El plantejament afecta de ple als col·lectius vulnerables, i resulta demolidor sobretot el sistema de protecció social. Res més i moltes gràcies."

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Pere Felip, molt amable com sempre. Té la paraula Don Juan José Forteza Cortés, de l’Associació Veïnal del Coll d’en Rabassa, per intervenir respecte del punt 23. Quan vostè vulgui.”

**Sr. Forteza Cortés, representant de l’Associació Veïnal des Coll d’en Rabassa:**

“Benvolguts veïnats, Sr. Batle, Senyors Regidors. Bon dia a tots. La barriada del Coll d’en Rabassa, els veïnats del Coll d’en Rabassa, paguen puntualment tots els seus impostos, al igual que la resta de ciutadans de Palma, no faltaria més. Però nosaltres tenim un punt diferencial, patim l’impacta ambiental i visual de multitud d’empreses que donen serveis a tota Palma i a tota la nostra comunitat, l’aeroport, els olors i abocaments de la depuradora a les nostres platges, la fàbrica d’electricitat de Cas Tresorer i un llarg etcètera. Tota aquesta situació, no és la primera vegada que l’Associació de Veïnats ho denuncia en un Ple, però vostès fan orelles sordes i miren cap una altre banda. Una actitud molt freqüent entre els polítics, perdó entre els mals polítics. Avui, li vull exposar la situació del Parc de Sa Torre d’en Pau, un espai públic que l’Ajuntament té l’obligació i el deure de mantenir, perquè apostem a pagar els nostres impostos. Malgrat això l’estat d’abandonament en que es troba és total, pintades, brutors, falta de papereres i tapes de clavegueram, per no tenir Sr. Batle, no tenim ni llum. A la nostra barriada, els joves no tenen cap instal·lació municipal on practicar l’esport. Llevat del camp de futbol, ocupat totalment pels equips del collerense, per cert amb molt d’èxit. Per resoldre en part aquesta situació, i donar resposta a les necessitats dels joves de la barriada, varem demanar la col·laboració d’un partit polític, perquè a través de la Junta del Districte Platja de Palma, que presideix el Sr. Reus, si el Regidor Joan Pau Reus Frontera, es sol·licités la instal·lació d’unes porteries de futbol, i unes cistelles de basquet, a les pistes que ja existeixen a Torre d’en Pau. La resposta que va donar el tal Sr. Reus, amb el recolzament de tots els regidors del Partit Popular, que consta en el full nº4 de l’Acta nº11 de la Junta de Districte de data 23 de desembre de 2013, diu literalment: a més, a Torre d’en Pau es poden posar pedres per delimitar les porteries, a diferència d’altres parcs que no les poden posar i fa molts d’anys que juguen a la pilota. Ho han sentit bé, a més a Torre d’en Pau es poden posar pedres, va dir. S’imagina Sr. Isern si els Comissaris europeus que tenen que avaluar Palma, Patrimoni de la Humanitat, abans passen per Torre d’en Pau. Serem la rialla de tota Europa. Hi ha polítics graciosos, hi ha polítics que cauen en gràcia, hi ha polítics que són una vertadera desgràcia, ineptes i incompetents, que no es mereixen de cap de les maneres seure en aquesta sala. Les paraules del Sr. Reus han caigut molt malament entre els veïnats de la nostra barriada, no les ens mereixem ni nosaltres ni cap ciutadà. Per això li demanem al Sr. Reus que es disculpi públicament, i continuï com fins ara, és a dir, sense venir per res per la nostra barriada, no seria ben rebut. I a l’Ajuntament i al Sr. Batle dues coses li demanem, la primera la instal·lació de l’equipament esportiu que hem sol·licitat, l’esforç econòmic que li demanem és mínim, i els resultats poden ésser molt importants. I la segona Sr. Batle, la destitució immediata del Regidor Joan Pau Reus Frontera. Un polític, que no està a l’altura de les circumstàncies, que insulta i falta al respecte als ciutadans, no pot representar a ningú, perquè no és capaç de representar-se a ell mateix. A més a més Sr. Batle estem davant dos anys electorals molt interessants, i amb aquestes circumstàncies, està acompanyat de segons quins personatges, pot tirar per enterra les seves aspiracions polítiques d’arribar al Govern Balear. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Molt amable Sr. Forteza. Té la paraula Don Francisco Nogales Anca de l’Associació de Veïnats El Arenal de Playa de Palma.”

**Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos de El Arenal – Playa de Palma:**

“Buenos días Sr. Alcalde, Señores Regidores y vecinos en general, y público. Bien, en el punto 28 del presente Pleno a tratar, y que se refiere a que para presentar cualquier iniciativa popular en los plenos de este Ayuntamiento, es necesario aportar 40.000 firmas para poder tener derecho a proponer algún tema de interés vecinal, que podría aportar ideas que ayuden a nuestro Ayuntamiento a solucionar cierto tipo de problemas en su ámbito. Es por todo ello que pedimos que esta cifra de firmas se reduzca a 4.000. En una barriada corriente en la que se tengan que reunir esta cantidad de firmas, es harto difícil, pues en muchos casos el censo de vecinos en la zona no llega a reunirlos. Pedimos desde nuestra

Asociación Vecinal de Playa de Palma que esta cantidad de firmas sea coherente y no exagerado por lo antedicho y se reduzca a la cantidad solicitada. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchísimas gracias, muy amable. Té la paraula Don Bernat Ferrer, perquè intervingui en els punts 22, 23, 25, 27, 30, 31 i 32.”

**Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:**

“Sr. Batle de Palma de Mallorca: des de La Defensa ens volem sumar a les paraules del Sr. Batle, envers la Secretaria del plenari, i agrair-li especialment, personalment, l’ajud que han tingut amb jo quan li he consultat, no solament a ella sinó a tot el seu equip. I aprofitant això, la Secretaria ens ha fet sabre, que si no hi ha votació no fa falta que parlem, per lo tant en el punt 22 tinc entès que no hi haurà votació, i renunciem a la paraula.”

**Sr. Batle (PP):**

“El punt 22 segons me diuen quedarà damunt la taula, efectivament té raó.”

**Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:**

“Perfecte. Aleshores començarem dient una obvietat i és, les intervencions de La Defensa es plantegen, no com a opció política, nosaltres som apolítics en el nostre àmbit d’actuació, les persones a les quals representem ens demanen protecció en tots els temes que intervenim. Quan des de La Defensa li demanem que respongui a una sèrie de preguntes, evidentment no esperem que vostè ho faci, és una figura retòrica de plantejament d’argumentació. Lo que si esperem nosaltres, i crec que tots els intervinents, és que el que expressem ho tenen en compte els partits polítics. A la fi, és una forma directa i instantània, de conèixer la postura de cada punt concret, de al manco una part gran o minúscula de la ciutadania. I per favor, no oblidin que la opinió pública és essencialment canviant, i per tant diem que el immobilisme d’idees per estar reflectides a un programa, no és una bona idea. En quant en el punt 23, adequació d’espais esportius, Sr. Batle de Palma de Mallorca, voldria aprofitar aquest punt relatiu a l’adequació d’un espai esportiu, per plantejar un tema que des de La Defensa considerem important: la consideració que per part de l’Ajuntament de Palma de Mallorca, de tots els grups polítics presents i que representen a tots els ciutadans, tenen envers l’esport en general. Però de veres, no de boqueta. Hem escoltat moltes voltes la importància que té l’esport, no tan sols pel tema de la salut física i mental, sinó també per la seva importància turística quan els esdeveniments esportius, si són de caràcter nacional o internacional i es celebren a ciutat. Aquesta setmana passada hi ha hagut a Son Hugo el campionat d’Espanya 2014 d’hivern de natació màster. 1045 participants de tota Espanya, dels quals uns 90 eren de les Illes Balears els dies 20 al 23 han estat competint. Per cert, el nedador major del campionat fou un palmesà nascut el 1926 i que a més va batre un rècord d’Espanya. La nedadora de més rècords nacionals va esser també una nedadora d’aquí, de Palma, amb 6 rècords d’Espanya i 9 medalles d’or. El interès demostrat per les nostres autoritats fou enorme. Ningú, ningú va presentar-se al llarg del campionat. Ni de l’Ajuntament de Palma, ni del Consell de Mallorca, ni del Govern. A altres campionats els diferents ajuntaments solen organitzar, sense cap cost, unes paradetes de productes autòctons, proporcionant una certa informació turística, preparant enquestes, etcètera, etcètera. En tots els casos la premsa ha estat present fent reportatges i fotos, especialment dels clubs locals. Aquí, com els polítics, no han comparegut i tan sols el darrer dia varen publicar qualche foto i resum de medalles, però cap resultat. Això si, de futbol de fora, per exemple del Madrid i del Barça singularment, fins a la sopa cada dia. Una gran majoria dels participants, especialment majors, acompanyats dels seus familiars i amics, han aprofitat per prolongar la seva estància un parell de dies. No creuen que estam desaprovechant ocasions de fer pàtria tant de paisatge com a de cultura i de gastronomia amb tots aquests esdeveniments dels diferents esports que es desenvolupen any rere any a ciutat? Evidentment tampoc esperem una resposta. Torna a ser una pregunta retòrica. Concretament i en relació a la Torre d’en Pau, des de La Defensa diem, un ús regulat i controlat d’un espai adient per fer

esport és sempre un desitjo positiu per a les persones, joves i majors, que poden fer salut física i mental, amb el conseqüent estalvi en despeses de medicines i metges, i amb la seguretat de que els practicants serien els primers interessats en el manteniment d'aquestes condicions dels espais. En relació en el punt 25, educadors. Sr. Batle de Palma de Mallorca: al moment de redactar el present escrit, dimecres horabaixa, no coneixem si s'ha considerat favorable o desfavorablement la proposta ni les raons que ho justifiquin en el seu moment. Des de La Defensa considerem que qualsevol mesura encaminada a facilitar la integració social, a la millora de l'educació, a la millora de la convivència, a la prevenció, és una mesura que afavoreix no tan sols als destinataris directes sinó també a tota la ciutadania, que sortirà guanyant de molt. Per tant, estam pendents de la seva explicació en relació en aquest punt i alternativa que puguin proposar. En relació en el punt 27, fabrica de begudes de cola a Ciutat. Sr. Batle de Palma de Mallorca, des de La Defensa volem animar a tots els ciutadans a fer un boicot a aquesta beguda de cola. Però ho volem fer amb un esperit positiu: no a les begudes de cola, si a la pinya mallorquina com a beguda gasificada autòctona, tradicional i malauradament poc coneguda avui dia entre els joves. Voldríem demanar al Sr. Batle de Palma de Mallorca un recolzament a aquesta campanya en positiu de boicot, i relançament d'empreses mallorquines. Pels infants són millors aquestes begudes nostres que les americanes, sobretot no tenen res de sucre. Ajudem a crear llocs de feina, a donar a conèixer una beguda autòctona, begudes que repeteixo, no tenen sucre. I de pas deixem clar a les empreses de fora que, si volen ser ben rebudes, han d'aportar una part dels seus beneficis a la ciutat, o a la comunitat balear. Gràcies. En el punt 30, és d'aquest grup no? En el punt 30 voldríem dir lo següent, manipulacions a la Policia Local. Sr. Batle de Palma de Mallorca: coneixem des de La Defensa la proposta del grup socialista amb la seva explicació, i que l'han votada desfavorablement. Sempre hem dit des de La Defensa, que els temes de la seguretat ciutadana haurien de quedar fora del debat polític. Però també hem dit en els dos darrers plenaris que el Sr. Batle de Palma de Mallorca, ha de donar a la ciutadania una explicació clara i periodificada de com està la situació. A la premsa el tema està permanentment en vigor. Quasi pareix un culebrón. Excepte a IB3, que a voltes sembla que vivim en el país de pin i pon, on tot va bé. Gràcies. En relació en el punt 31, buidat de competències de la Regidoria de Salut. Sr. Batle de Palma de Mallorca: com vostès coneixen, La Defensa assumeix la dels usuaris de la Sanitat Pública, la qual cosa justifica la nostra intervenció en aquest tema. La Llei de Racionalització i Sensibilitat de l'administració local ens preocupa per la inseguretat que produeix als usuaris de la sanitat pública, per saber on podran exercir els seus drets i quins d'aquests drets que tenien segueixen tenint, i si el servei estarà privatitzat o no, i on el podran rebre. En relació a l'escorxador, el que a La Defensa ens preocupa és la continuïtat del servei, perquè no s'hagin de pujar més els costos que sempre repercuteixen en els ciutadans. I si l'Ajuntament es pot estalviar una quantitat important de diners anuals, els podrien destinar a Serveis Socials que sempre van curts de pressupost. Per tant, ens poden explicar les alternatives que proposen a la proposta de continuar desenvolupant a l'Ajuntament de ciutat la defensa de la prevenció i promoció a la salut dels usuaris, en coordinació amb la Conselleria de Salut? Gràcies. El punt 32 va inclòs també. No? També 30 segons com a màxim. Sr. Batle de Palma de Mallorca, aquesta proposta l'han votat desfavorablement. Ens agradaria saber el per què. Per què no al primer punt: donar prioritat als que més pateixen. Per què per això han de destinar recursos que no tenen? Ens agradaria saber perquè. Per què no al segon punt: crear una Comissió tècnica política per revisar l'actual model de Serveis Socials. Creuen que no fa falta? Ja en tenen una de creada? Per què no en el punt sisè: revisió de l'actual protocol, i detectar aquelles situacions que facin imprescindible un ajut econòmic urgent. Des de La Defensa considerem aquest punt com a fonamental. Per favor, si tenen una millor solució al problema, ho apliquin immediatament. No poden seguir amb llistes d'espera creixent en nombre i en temps. El punt 33 crec que ha decaigut. No?"

**Sr. Batle (PP):**

"El punt 33 ja correspon a la Comissió de Comptes d'Economia, ja ha acabat el bloc aquest."

**Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:**

"Però ha decaigut també tinc entès. No? O queda damunt la taula. No?"

**Sr. Batle (PP):**

“Si, però.”

**Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:**

“Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Molt bé, moltes gràcies a vostè Don Bernat, molt amable com sempre. Molt bé idò ja acabades les intervencions d’aquest primer, d’aquesta primera Comissió de Serveis a la Ciutadania, comencem, el punt 22 queda damunt la taula.”

**22. SOBRE LA TAULA.- Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a la prostitució (862/2013).**

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a elaborar un Pla integral municipal per a l’eradicació de la tracta i altres formes d’explotació sexual en el marc de les seves competències.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a establir convenis de col·laboració amb totes les entitats i ONGs que treballen a l’àmbit de la prostitució”.

**QUEDA SOBRE LA TAULA.**

**En aquests moments, la Sra. Fernandez abandona la sessió.**

**23. Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a l’adequació per part de l’IME d’un espai esportiu exterior a la torre d’en Pau (92/2014)**

**Sr. Batle (PP):**

“Passem en el punt 23. Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a l’adequació per part de l’IME d’un espai esportiu exterior a la Torre d’en Pau. Doña Maribel, cuando usted quiera.”

**Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Buenos días a todas y a todos. Bueno, yo creo que la intervención que ha habido por parte de los vecinos del Coll den Rabassa habla por si sola, yo quisiera, más allá de entrar en valoraciones de opiniones o expresadas por Regidores en determinados espacios, lo que si quería centrarme en el problema, y si le pediría al Regidor de Esports, que es el responsable de los espacios deportivos exteriores de nuestra ciudad, que tenga en cuenta esta solicitud, esta petición, que no entendemos que se pueda justificar por falta de recursos económicos, porque el coste es mínimo, y si que daría respuesta y solución a un problema grave, a una situación de carencia de espacios adecuados por parte de todo un colectivo, de nuestros jóvenes y de nuestros niños y niñas, de una barriada tan importante como es el Coll den Rabassa, y al mismo tiempo también daría una solución y una respuesta, a un espacio que desgraciadamente venimos, de forma reiterada, denunciando la situación de problemáticas por vandalización, por falta de seguridad, por falta de determinadas, determinados equipamientos, que harían que un espacio que además esta protegido, que es patrimonio, y ahora que estamos en este camino de conseguir que nuestra ciudad, sea declarada un bien patrimonial de la humanidad, pues la Torre den Pau sin duda es uno de los elementos que tenemos, como relevantes,

tanto por su valor a nivel de espacio, como su valor histórico. Y además es un espacio que está vivo, es un espacio que está en medio de una barriada que está viva, es un espacio que nos une a nuestro pasado, es un espacio que nos une a nuestro presente, y que, con una muy pequeña intervención, como es en este caso poner unas porterías de futbito, y unas canastas de basket, además de la consiguiente iluminación que necesita evidentemente, y una actividad continuada, y una actividad saludable, y una actividad que entra dentro perfectamente, de las competencias y del trabajo que tan bien y tan exitosamente suele hacer el IME, en el resto de barriadas de nuestra ciudad. Consideramos que es un esfuerzo que se puede asumir, es un esfuerzo que no significa un gasto ni económico, ni de recursos de ningún tipo, que este fuera de lo posible, y que daría una respuesta tanto a la práctica deportiva, que no hace falta que la ponderemos aquí, porque todos la conocemos, sino que además solucionaría pues esto, pues un problema que tienen los jóvenes del Coll den Rabassa, que no tienen espacios donde llevar a cabo actividades, que además prevengan de otros problemas. Y también querría incidir en que es una barriada, en la que se han llevado otros servicios, que estaban, como eran talleres socioeducativos, que estaban llevando a cabo una labor de prevención de problemas, como son drogadicción, como son, en fin, toda una serie de situaciones que todos queremos evitar, y que sabemos que el deporte es una de las mejores medicinas y de las mejores oportunidades, para que nuestros niños y nuestros jóvenes, pasen su ocio, su tiempo de ocio, de una manera además de divertida saludable, y además previniendo otros problemas mayores, entonces querríamos que el Regidor de Deportes, tome en consideración esta propuesta, y estamos seguros de que así lo hará. Gracias.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Gràcies Sra. González. Sr. Gilet.”

**Sr. Gilet Sancenón (PP):**

“Muchas gracias Sr. Gijón. Bien, Sra. González, bueno pues decirle que, bueno en el espíritu de su propuesta, respecto a lo que es el final de su intervención, pues coincido plenamente. En la necesidad de ofrecer y de incrementar, las alternativas de ocio positivo como es el deporte, lo que significa la prevención de otro tipo de realidades sociales, que pueden llegar a perjudicar y perjudican a nuestra juventud. Bueno pues, respecto a su propuesta decirle que, bueno pues Palma y el conjunto de sus barriadas, pues tienen realmente necesidades de atención deportiva, igual que sucede en la barriada del Coll den Rabassa, de eso el Ajuntament de Palma, el Equipo de Gobierno, el Institut Municipal de l’Esport, es plenamente consciente. Algunas de ellas, gracias al esfuerzo de todos, bueno pues estamos en lo que son las horas previas a lo que ha sido su recuperación, me estoy refiriendo al Palau de Esports de Son Moix, otras también gracias al esfuerzo de todos, pues en las próximas semanas se confía en que se den inicio las obras, y hay otras tantas, hay otras tantas que se conocen y se atienden, y aquí ya tengo que entrar en materia, respecto a su propuesta, desde el criterio de la responsabilidad, y también el criterio que nos obliga a equilibrar lo que es el ideal a la realidad de nuestras verdaderas y actuales posibilidades. Coincido con usted, que probablemente no es una cuestión estrictamente presupuestaria, pero también, pero también. Esas salvedades, o esas circunstancias, esas realidades, nos obligan a decir que el edificio que se trata, Torre den Pau, pues es un edificio protegido y catalogado, por lo cual cualquier actuación, cualquier intervención, pues debería contar con los informes favorables de la Comisión de Patrimonio del Consell de Mallorca, y es aquí cuando a nosotros nos suscita la duda, el hecho de la compatibilidad y de la conveniencia, también, de lo que es la propia preservación del edificio, el uso que se pueda dirigir en materia deportiva. No estamos en desacuerdo con incrementar la oferta deportiva del Coll den Rabassa, para nada, simplemente que tenemos ciertas dudas y serias dudas, avaladas también por la opinión de los técnicos, sobre la compatibilidad y la conveniencia de destinar aquel edificio, que es patrimonio, que está protegido y que está catalogado, a un uso cotidiano frecuente, y continuo de lo que es una práctica deportiva exterior en la barriada. No hace falta bueno, pues pasearse por la ciudad y conocer el estado de las pistas exteriores, muchas de ellas bueno pues finalmente acaban degradadas. Por tanto, esa salvedad, esa circunstancia, nos obliga a responder y a votar negativamente a la propuesta concreta de instalar allí una pista exterior, sobre un edificio que está protegido y está catalogado, y cuya finalidad, y cuyo futuro, pues evidentemente, requiere de un tratamiento y de una acción política. Y también ese rigor, ese equilibrio como le decía, de lo que es el

ideal y la realidad, me hace tener que decirle que, una de las pautas que hemos intentado aplicar de una forma estricta, es destinar el presupuesto a aquellas finalidades que son, que están previstas y que están planificadas, y en este caso le tengo que decir que en el presupuesto 2014, no tenemos partida, no tenemos ninguna intención, no por voluntad sino por posibilidad, a realizar ninguna pista exterior, en ninguna barriada de Palma, no en el Coll, en ninguna barriada de Palma. A partir de ahí, lo que nosotros nos centramos fundamentalmente es, en crecer deportivamente, como decía tenemos, estamos a las puertas de la inauguración de Son Moix, y también preservar, cuidar de una forma meticulosa, el mantenimiento de todo lo que son las infraestructuras del IME. Muchísimas gracias.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Gràcies Sr. Gilet. Sr. Noguera.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

“Moltes gràcies Sr. Gijón. Jo crec que hauríem de tenir en compte una sèrie de factors que crec que són importants, el tema de la tasca social que fa les instal·lacions a l'aire lliure, és impagable, moltíssimes vegades han vingut en aquest plenari, professionals de l'àmbit social, reclamant per exemple que no es privatitzessin, segons quins espais, sobretot que estan dedicats a l'esport, a l'esport saludable, a l'aire lliure, i sobretot gratuït, gratuït Sr. Gilet. Clar, el tema de que Torre den Pau sigui un edifici protegit i catalogat, per posar dues porteries i una canastra, bé, està bé però és que l'edifici també hauria d'estar protegit i catalogat, per no tenir-lo com està actualment, que és un estat de decadència absoluta. Ho dic perquè en el final, jo crec que s'hauria de fer una petita inversió, no només de doblers sinó d'entendre que l'esport és un garant de benestar i de prevenció, i de resolució de conflictes, i que pensi que a les barriades, si els joves no fan esport, poden estar fent altres coses, poden estar fent altres coses. I sobretot aquells que tenen més dificultats econòmiques, per poder accedir a aquelles instal·lacions esportives que té l'Ajuntament de Palma, però que són pagant. Per això li demanem que faci un replantejament, és vera que a lo millor no es poden equipar tota Palma de ciutats esportives a l'aire lliure, però en aquest cas hi ha una demanda ciutadana, una demanda de l'Associació de veïns, que és la representativa del barri, que li està dient que tingui voluntat política, per dur a terme una acció, en el final no és ni un projecte, ni és una instal·lació nova, és una acció de col·locar dues porteries i una canastra. Li demanem que s'ho replantegi, que tindrà el consens polític, i que veritablement, evidentment no contemplem que tota Palma estigui plena d'instal·lacions, però que en aquells barris on hi hagi una demanda, s'estudii i se tiri cap endavant, perquè en el final això significa una inversió social pels barris, i sobretot pels infants i joves, moltíssimes gràcies.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Gràcies Sr. Noguera. Sra. González.”

**Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):**

“Gràcies. Sr. Gilet, discúlpeme pero ninguna de las excusas que acaba de dar para no colocar una de las canastas de básquet, que es lo que se está pidiendo, y unas porterías, tienen peso alguno, o sea, que me diga que no ponen unas canastas para proteger un espacio patrimonial, como es la Torre den Pau, viendo en la situación que está, y mientras su compañero está diciendo que pongan unas piedras, pues la verdad no vamos a dejar no se, es que no me parece coherente que de esta excusa, porque además, no se si usted sabe, la Torre den Pau es un espacio libre, público, abierto al público, es un parque, que está siendo utilizado continuamente, y no solo utilizado, desgraciadamente, vandalizado, y vandalizado por la falta de un uso, de un uso digamos saludable, de un uso normalizado, y de un uso como puede ser algo tan sencillo como tener una pista de básquet, que además está hecha, que además lo ha sido en su momento, que además tiene hasta los anclajes ya hechos. ¿Qué necesita? Un informe del Consell Insular, para que diga que es compatible el uso. Pero si es un espacio público, un parque, o sea, los parques tienen la posibilidad de ser utilizados como pistas deportivas. Sinceramente, lo único que está demostrando es que ustedes no tienen el más mínimo interés, en que en el Coll den Rabassa, haya un

espacio municipal para nuestros jóvenes, que además no les cuesta nada, si es poquísimo, con 25 millones que dice que sobre el Interventor, el otro día hizo un informe de que el Ayuntamiento tiene cantidad de dinero que le está sobrando. Para poner dos canastas, y dos pistas, o sea es que no tiene ni que hacer las pistas, es que además está la accesibilidad hecha, es que además tiene hasta las gradas, está hecho, lo único que tienen es que colocarlas, y hacer que entre dentro de lo que es el programa de usos de espacios exteriores, que usted sabe perfectamente que tiene unos técnicos maravillosos en el IME, y que esta instalación la pueden asumir perfectamente. No hay absolutamente ninguna razón para que no puedan poner unas pistas deportivas, daría resultado óptimo, tanto para los jóvenes como para la misma Torre den Pau, porque se usaría de una manera ordenada, se usaría de una manera organizada, habría un uso, no de vandalización, sino un uso responsable del espacio, y es lo único que estamos pidiendo, y le aseguro que en la barriada no van a entender estas excusas, no las van a entender. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchísimas gracias. Sr. Gilet cuando quiera.”

**Sr. Gilet Sancenón (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, la tasca social, com li deia en el principi de la meva intervenció, és indubtable, i des d'aquest Ajuntament, des d'aquest Equip de Govern, és un compromís que tenim, per tant ara bé, ara bé, referent en el plantejament de la barriada, particular del Coll den Rabassa, probablement les alternatives o sigui positiu com l'esport, són molt millor que a altres barriades. El propi fet de tenir, d'estar vorera la mar, les mateixes platges, la pista poliesportiva que existeix, la pista de patinatge també poliesportiva, la qual s'emplea també devora just el camp de futbol. És a dir, les alternatives les podrien cercar, jo on no, jo discuteixo és el fet de destinar aquest edifici, a convertir-lo a una pista poliesportiva, fonamentalment, fonamentalment perquè estam parlant d'un edifici protegit i catalogat. A partir d'aquí, a partir d'aquí, és vera que tenim una, hauríem de plantejar-nos que succeeix amb aquest edifici, crec que en aquests moments prendre decisions, que són evidentment accidentals, respecte a lo que és un edifici de la importància de la Torre d'en pau, posen en dubte realment el seu argumentari. Sra. González, me dice usted que no tienen, no tiene peso alguno, bueno pues yo sinceramente supongo que es una frase hecha, porque realmente cuando estamos hablando de un edificio protegido, catalogado, que no tenga ningún peso el decir que la posibilidad de convertirlo aquel en un lugar oficial, entendiéndonos desde el punto de vista de lo que es una decisión política, convertirlo en una pista exterior, un polideportivo, a lo que es un edificio catalogado, sin tener ni siquiera la posibilidad de conocer previamente lo que son los informes favorables de la Comisión del Patrimonio, nada más y nada menos, de la cual cualquier acción puntual que se haga, se revisa y se revisa, como no debe ser de otra manera, pues sinceramente le vuelvo a repetir, creo que es más una frase hecha que una frase realmente de peso específico. Nosotros lo que ponemos en duda, no es la necesidad de que en el Coll den Rabassa haya que invertir en pistas exteriores, ponemos en duda, y de ahí nuestra negativa a esta propuesta, el que sea conveniente y compatible el hacerlo en el lugar donde ustedes deciden hacerlo. A partir de ahí creemos que por encima de esa necesidad, que existe en la barriada del Coll den Rabassa, si bien es una barriada favorecida por el lugar en el que se encuentra, pero también existen en otras barriadas, y también estamos de acuerdo en que deberíamos incrementar las pistas exteriores en otras barriadas, por el sentido social que significa ello, creemos que en el edificio Torre den Pau, el planteamiento político, ha de aspirar a algo más, a poner dos porterías y unas canastas, por el valor patrimonial que significa. Y para no poder, o llegar a perjudicar ese valor patrimonial, de ahí la negativa a su propuesta. Muchísimas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gracias. Pasamos pues a la votación...”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania



“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a:

Que des de l’IME es realitzin les actuacions adients perquè els espais de la Torre d’En Pau se converteixin en unes pistes esportives exteriors que donin resposta a les necessitats de la barriada del Coll d’En Rabassa i que se la doti d’un pla d’ús adequat per garantir les mesures de seguretat corresponents”.

**ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS)**

**25. Proposició del grup municipal MÉS relativa a Educadors: figura imprescindible en el CMSS (107/2014)**

**Sr. Batle (PP):**

“Passem en el punt 25. Proposició del grup MÉS, relativa a educadors, té la paraula Don Toni Noguera.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

“Costa de creure que haguem arribat en aquests extrems a Serveis Socials, costa de creure. Costa de creure, que presentem una proposta per mantenir i garantir la continuïtat dels educadors del SIAD, que són aquells educadors que fan la intervenció amb persones amb mobilitat reduïda, o amb alguna discapacitat, i vostès votin que no. Costa de creure, costa de creure, que presentem una proposta per garantir la continuïtat del programa municipal d’educadors de carrer, i vostès votin que no. Costa de creure que presentem una proposta per mantenir els professionals del Pla de prestacions bàsiques, i vostès votin que no. Que és el SIAD? El SIAD, el Servei d’Atenció i Intervenció al Discapacitat, són professionals, educadors socials, que s’encarreguen de la integració, de la inserció sociolaboral, i de la normalització de la vida de persones que tenen alguna discapacitat. Un servei que l’Ajuntament de Palma el té fa anys i anys, gestionat per coordinadora. Educadors de carrer, no posem pistes esportives en els barris, i a més lo que fem és llevar els educadors de carrer. Aquests educadors que fan? Una prevenció que fan tasca comunitària, i sobretot que fan intervenció amb infants i joves en risc d’exclusió. I el Pla de prestació bàsiques, Sra. Ferriol, el garant imprescindible en l’equilibri del centre municipal de Serveis Socials. Clar, tres serveis municipals que per nosaltres, són un garant de benestar social per la ciutat, són la darrera esperança de moltes persones, que en aquests moments de crisi econòmica, estan passant per una situació de dificultat extrema. Són l’últim escut contra la crisi. Un model de Serveis Socials Sra. Ferriol, sobretot com un model educatiu ha de tenir, o un model sanitari, ha de tenir consens, i vostè està fent tot lo contrari. Lo que està fent el Partit Popular amb els Serveis Socials de Palma, és literalment un greu i gran atac a la igualtat d’oportunitats i a la cohesió social de la ciutat. M’expliqui vostè perquè voten que no, perquè voten que no al garantir la continuïtat d’aquests programes, i presenten una alternativa descafeïnada, que no té cap tipus de consistència, i que no aclareix l’horitzó d’aquests tres serveis, d’aquests tres serveis, ergo que no aclareix l’horitzó del centre municipal de Serveis Socials. No tot és sensible a les retallades Sra. Ferriol. No tot és sensible a les retallades. Les competències no poden ésser objecte d’atac, en contra del benestar social de les persones de Palma. Quan una persona de Palma té dificultats socials o econòmiques, ni va a la Sra. Merkel, ni va al Sr. Rajoy, ni va al Sr. Bauzá, va a tocar les portes del centre municipal de Serveis Socials. Va a tocar les portes del centre municipal de Serveis Socials, i això s’ha d’entendre, i vostè amb nosaltres ha de lluitar, perquè aquestes portes quan s’obrin, quan s’obrin tinguin professionals, professionals especialitzats en qualsevol problemàtica, que hi hagi treballadors socials, que hi hagi educadors socials, que hi hagi educadors de carrer, que hi hagi educadors d’atenció a la discapacitat. I vostès es prenen la llibertat de votar que no en aquesta proposta. Plantarem cara, fins al darrer moment, per aquest model de Serveis Socials. Sra. Ferriol, que no s’obri el compte enrere de plantejar la seva dimissió. Moltíssimes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Toni. Sra. Ferriol, quan vostè vulgui.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, m’ho diu o m’ho conta, que la gent se’n va a tocar a la porta de Serveis Socials. És que clar, a mi lo que me fa gràcia és que vostès se pensen que per dur proposicions en el Ple, me donen llum sobre lo que hem de fer a l’Àrea de Serveis Socials, escoltin, a jo me pareix molt bé que vostès vulguin col·laborar, que estiguin preocupats, que tinguin les seves pretensions, tot això me pareix perfecte. Ara, que vulguin pretendre que l’Àrea de Serveis Socials se dirigirà segons lo que vostès presentin en el Ple, me sap molt de greu però no, me sap greu però no. Miri, jo no sé de quina manera ho he d’explicar, però ho tornaré a repetir una vegada més, el Pla de prestacions bàsiques, és un Pla que dur finançament estatal, o sigui de Madrid. El Govern d’Espanya dona aquests doblers a la Comunitat Autònoma, la Comunitat Autònoma dona aquests doblers, o sigui transfereix la quantitat corresponent en els Consells Insulars, els Consells Insulars lo que fan és fer la transferència en els distints municipis. Per tant jo Regidora de l’Ajuntament de Palma, com puc garantir la continuïtat del programa del PPB? És que crec que és bo d’entendre. També vaig dir, no se preocupin, perquè nosaltres tenim ben clar, que tots els perfils professionals que tenim en els nostres centres municipals de Serveis Socials, siguin treballadors socials, siguin educadors socials, siguin educadors de persones amb discapacitat, tot això som conscients de que ha de continuar, és evident. Però perquè ha de ser que jo hagi de garantir una cosa que no depèn directament de l’Ajuntament de Palma, sinó que depèn d’un finançament estatal. Jo li vaig dir, no és una qüestió de decisió política, i és evident que és una feina que és imprescindible, i que és evident que és una feina de prevenció fonamental que hem de fer a les barriades, i és evident que el treball comunitari és imprescindible, és absolutament evident tot això. Jo lo únic que els dic és que nosaltres tenim un Pla estratègic, i tenim unes competències pròpies, i tenim a demés un acord de Ple, que es va aprovar el mes passat, en el que ens varen obligar a nosaltres mateixos, a fer un estudi de necessitat de recursos humans i econòmics, de l’Àrea de Benestar Social. I també els vaig dir que aquesta feina està encetada des de fa mesos a nivell intern. No sé quina desconfiança hi ha d’haver cap en els tècnics de Serveis Socials, que són els que coneixen la realitat, cap en el Cap de Secció que està en els Serveis Centrals, cap en el Cap de Sector que estan en els centres municipals de Serveis Socials. No té valor això? És que no ho entenc. Som jo la que no ho entenc, és que és increïble Sr. Noguera, té raó és increïble que no ens entenguem en aquestes coses. I a demés li diré un altre cosa, el contracte que té el Grec en aquests moments d’educadors de carrer, és que és improrrogable, ja li vaig explicar a la Comissió. Però lo que li estic dient és que, Sr. Noguera si vostè m’escolta jo l’escoltaré després, i si ha de dir res ho digui amb el micro perquè no el sent, a demés no hi sent massa bé jo o sigui és que perdoni. També dic que no prescindirem d’aquesta figura dels educador de carrer, i a demés li diré un altre cosa, perquè ahir vaig tenir el gust de poder-li dir al President de l’entitat, el SIAD el prorrogarem un any més, és lo que ens permet el contracte que tenim en aquests moments. No sé si se queda més tranquil o no, però això és lo que li puc dir. Dir que aquesta proposició és descafeïnada, l’alternativa que nosaltres fem, jo crec que hi ha un compromís bastant important aquí. Estam xerrant de que en el marc del nostre Pla estratègic, i d’acord amb les nostres competències, mantindrem la cobertura d’atenció a les persones amb dèficit d’autonomia personal, entre parèntesi li dic, el SIAD es prorrogarà, i l’atenció en els infants, joves i famílies, contant amb les figures professionals adients, educadors socials i treballadors socials, tenint en compte igualment l’estudi de necessitat de recursos humans i econòmics de l’àrea, iniciat com a compliment d’un acord de Ple de gener de 2014. I si, aquí troba a faltar altres figures professionals, jo li dic de paraula, no deixarem de contar amb cap figura professional, lo que passa és que hem de tenir en conta quines són les capacitats que tenim com a Ajuntament, i jo lo que no puc fer és garantir una continuïtat d’un programa que és estatal, així de clar. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Sra. Ferriol. Cuando usted quiera.”

**Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. La verdad es que hay una palabra muy clara que define lo que está pasando en estos momentos en Servicios Sociales, y es que ustedes están desmantelando los Servicios Sociales. Usted ya lo hizo con su anterior Regiduría, que cada vez tenía menos presupuestos y menos programas, y desde que lleva el Área de Servicios Sociales, pues eso mismo, menos presupuestos y menos programas. En definitiva, están desmantelando el Área de Servicios Sociales. Es el único Ayuntamiento que está aplicando a raja tabla la Reforma Local, con todo lo que eso implica, así que no me hable de competencias, porque la verdad es que yo en estos momentos ya no se que competencias tiene el Ayuntamiento de Palma, porque tampoco hemos querido hacer este trabajo previamente, pero usted sí, día sí día también, vemos como están desapareciendo programas, programas importantes a nivel social, que tienen una función social muy importante detrás. Hoy a este Pleno han venido muchas familias, vienen muchas familias preocupadas, y ¿sabe porque están preocupadas? Porque mañana el Ayuntamiento ha decidido, que ya no habrá más servicio transporte adaptado, para las personas con discapacidad. Un servicio que viene prestando el Ayuntamiento desde hace 20 años, y las familias no saben que va a pasar el lunes, no saben. Ustedes dicen que está arreglado, yo creo que no está arreglado, cuando las familias vienen aquí a ver que pasa, que va a pasar con sus hijos, con sus hermanos, que va a pasar el lunes, ¿van a poder coger el autobús, que les acompaña a su centro de día o centro ocupacional? ¿Van a pagar lo mismo que pagaban hasta la fecha? Que va a pasar con este servicio. Pues un servicio que venía prestando el Ayuntamiento desde hace 20 años, ustedes han decidido que desaparezca, y mañana acaba. Hombre pues es normal que el MÉS pida una propuesta, donde este Pleno de garantías de alguna manera, para que los 18 educadores de calle, que hoy están sujetos al PPB, pues puedan continuar en este Ayuntamiento, porque desarrollan una función imprescindible. Que no es a través del PPB y tendremos que buscar financiación por otro lado, bueno, pues vamos a empezar a trabajar, al Sr. Martínez le sobra el dinero, ha habido una liquidación de casi 25 millones de euros, pero bueno es para los bancos ese dinero, no es para las personas. Entonces bueno, hombre, vamos a hablar de lo que está pasando en Servicios Sociales. Sra. Ferriol, nosotros sí que vamos a dar apoyo a la propuesta de MÉS. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchísimas gracias Sra. Abraham, muy amable. Don Toni quan vostè vulgui.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

“Si, en relació en els treballadors del SIAD i educadors de carrer, evidentment són de competència municipal, però Sra. Ferriol, quan vostè diu no, és que és improrrogable, evidentment que és improrrogable, i quan hi ha una cosa improrrogable lo que es fa és treure un nou concurs, perquè es puguin presentar les entitats a cobrir aquest servei. El problema és que vostè aquests plecs que acaben pel juny, no els té ni a Serveis jurídics ni a Serveis econòmics, això és el problema, que hi ha una continua improvisació i planificació dels Serveis Socials. Lo del Pla de Prestacions Bàsiques, fa tremolar, fa tremolar, això acaba el desembre, aquests treballadors tenen 40 i 70 casos cada un, i vostè no tenia alternativa. Que m’ha de dir a jo. Que se pensa que som jo que m’ho invent? A jo me criden els treballadors, me criden els treballadors, denunciant-me la situació, que no saben que passarà, treballadors que tenen 40 i 70 casos. Que farem el mes de desembre? Que se pensa que m’enfado per gust? És que estic indignat, estic indignat. Entre 40 i 70 casos, pel juny acaba lo d’educadors de carrer. Vostè té els documents, té els plecs de condicions a Serveis jurídics? Els té redactats? És que ja haurien d’estar perquè sortís a temps. I en Comissió perquè no va votar garantir la continuïtat del SIAD? Perquè amb la Llei de règim local, tenen una clara vocació de privatitzar els Serveis Socials, i aquesta és la història, i aquesta és la història, passar competències en el Govern, treure uns grans concursos, i que empreses com la d’en Florentino Pérez, puguin optar en aquests concursos, ja ens saben quina economia és la del Sr. Rajoy, la de la Reforma Laboral, ja ens la sabem, ja ens la sabem. I el tema del transport adaptat a discapacitats, però que es pensen que tot es pot retallar? Tot es pot retallar? Persones que tenen fills discapacitats, i ara se troben que dilluns no poden dur el seu nin en el centre, un servei de fa 20 anys, però que se pensen, que tot es pot retallar? La principal competència de l’Ajuntament de Palma, és el benestar dels ciutadans, i ho han d’entendre així, i Serveis Socials és la

darrera esperança de moltíssimes persones, és el darrer escut contra la crisi. Ho entenguin, ho entenguin. Moltíssimes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Sr. Noguera, molt amable. Sra. Ferriol.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé veig que mesclem els distints temes, no hi ha problema en podem xerrar ara. Per començar Sr. Noguera li vull dir, que no per cridar més té més raó, això també convé que vostè ho tingui clar. I després lo que li vull dir és un altre cosa, que els plecs, jo no sé quan vostè governava com ho feia, però fins on jo sé els fan els tècnics, jo som la Regidora, no som la Tècnica redactora de cap plec. Si vostè me pot demanar a mi quina solució penso adoptar respecte d’un tema, però no m’ha d’exigir a mi que redacti cap Plec tècnic, per l’amor de Déu, hem de sabre de que xerrem, i no hem de fer aquestes demagògies que estam fent, que és que la veritat és que lo que a mi m’indigna és que vostès tinguin aquesta actitud, perquè fins ara la meva actitud havia estat de donar la mà, i després lo que me trobo, lo que me trobo en el diari és constantment, acusacions infundades, alarma. Miri, perdoni però això, això aquí no m’hi trobaran perquè escolti, això tampoc no és de rebut, me sap molt de greu, però tot té un límit. És que estan equivocats, perquè vostè xerra de que nosaltres volem privatitzar, i precisament aquests serveis que vostè comenta, per exemple el Servei d’educadors de carrer, està externalitzat, el SIAD està externalitzat, que m’està dient. O el Grec és una entitat que tingui els seus treballadors a la RPT de l’Ajuntament? O el SIAD coordinadora és una entitat que tingui els seus treballadors a la RPT? Escoltin per favor, hem de xerrar amb propietat de les coses, el Pla de Prestacions Bàsiques, durant molt de temps. Miri, hi va haver una errada l’any passat, i se va presupostar només fins el mes d’octubre, nosaltres hem fet una prorroga fins a final de desembre, de 14 mesos. Jo, tota l’estabilitat que estava a la meva mà donar en aquests treballadors, que estaven contractats en base en aquest programa, l’he donada. Però vostè ha d’entendre que si un programa no continua a nivell estatal, aquí no continuarà el mateix programa, jo no puc donar continuïtat a uns treballadors que són interins. Que he de fer? Vostè m’està dient que els donem la funcionarització en aquestes persones? Està dient això? És que clar, que es pensen que jo no me preocupo d’aquests temes? Que se pensen que no m’he preocupat de sabre si hi havia la possibilitat d’ampliar la RPT? S’ho pensen? Se pensen que jo no tinc cervell? És que ja arriba un moment que ja qüestionen unes coses, que és que se passen, ja estan faltant en el respecte, estan atacant la intel·ligència de les persones. Per favor, el fet de que el Servei de Transport amb persones amb discapacitat, se’n cuidi l’IMAS, i per cert, no per la Llei Montoro, sinó d’abans, és la competent en aquest tema, no vol dir que aquestes persones se quedin sense el servei. I a demés els diré que jo me vaig oferir a una reunió que vaig tenir amb distintes entitats, i a altres entitats que ho he fet de manera telefònica, perquè ho he sabut amb posterioritat, que tenien aquestes dificultats, a que la diferència entre el cost plaça que paga el Consell de Mallorca, i el cost final del servei, més el copagament que pugui fer cada família que està fent fins ara, que aquesta diferència la subvencionarà l’Ajuntament de Palma, fins a 31 de juliol. Escoltin, nosaltres no som descerebrats, no som persones que no siguem sensibles en els problemes que tenen les persones, tot lo contrari, tot lo contrari, i a demés li diré un altre cosa, vostès estan dient que nosaltres”

**Sr. Batle (PP):**

“Vagi acabant.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Si disculpi Sr. Batle, ja acabo. Estan dient constantment que nosaltres no ens preocupem, que només retallem que tal, pues bueno, vull que sàpiguen també que nosaltres ja hem cobert quatre de les baixes de llarga durada, que hi havia, i que dimarts comencen, o dilluns comencen perdó, quatre treballadors de reforç en el Centre municipal de Serveis Socials, perquè tenim molt clar qui és que suporta tota la pressió d’aquest tema. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies. Anem idò a la votació...”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. L’Ajuntament de Palma insta a la regidoria de Serveis Socials a garantir la continuïtat dels educadors socials interins del Pla de Prestació Bàsica en el 2015.

2. L’Ajuntament de Palma insta a la regidoria de Serveis Socials a mantenir els programes municipals del SIAD i els Educadors de Carrer”.

**Alternativa núm. 144/2014 presentada pel grup municipal PP:**

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta la regidoria de Benestar Social i Igualtat a, en el marc del seu pla estratègic i d’acord amb les competències municipals, mantenir la cobertura de l’atenció a les persones amb dèficit d’autonomia personal i l’atenció als infants, joves i famílies, comptant amb les figures professionals adients: educadors socials i treballadors socials, tenint en compte, igualment, l’estudi de necessitats de RRHH i econòmics de l’àrea iniciat com a compliment d’un acord del ple de gener de 2014”.

**S’APROVA l’alternativa per 16 vots a favor (PP) i 12 en contra (PSIB-PSOE i MÉS), per tant la proposició 107/2014 no passa a votació.**

**27. Proposició del grup municipal MÉS relativa a Prenem Con-Ciència, nosaltres Cola-Boram. No prenem Coca-Cola. Palma fa boicot (110/2014)**

**Sr. Batle (PP):**

“Passem idò en el punt 27. Proposició del Grup MÉS relativa a Prenem Con-Ciència, nosaltres Cola-Boram. Té la paraula Sra. Truyol.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS):**

“Hem presentat aquesta proposta perquè voldríem que aquest Ajuntament, l’Ajuntament de Palma, deixés de prendre Coca-Cola, i prenguéssim consciència. Sabem que Coca-Cola, vol tancar la planta de Palma, vol fer un ERO, vol fer un acomiadament massiu de treballadors i treballadores. Això tindrà un efecte molt important sobre els treballadors i treballadores d’aquesta planta, però també de molts de treballadors i treballadores de Palma, que fan feina en distribució, en repartiment, etcètera. O sigui que també tindrà efectes damunt treballadors de manera indirecta. Hi haurà treballadors que seran acomiadats, n’hi haurà d’altres que a lo millor s’hauran de desplaçar a altres llocs de l’Estat, per poder cercar una feina. I creiem que aquest Ajuntament, davant aquesta situació, ha de fer una passa endavant i ésser actiu. Volem recordar que Coca-Cola no és una empresa qualsevol, és una multinacional, una empresa multimilionària, ultra milionària, especulativa, que el 2013 per exemple, van tenir una facturació de 3.600 milions d’euros. 3.600 milions d’euros. I uns beneficis nets, de més de 800 milions d’euros. Això no és qualsevol cosa, aquesta empresa té un poder, i certs poders polítics els hi donen encara més poder, de condicionar la realitat i l’economia de Palma, de l’Estat i del món. Creiem que un Ajuntament, i l’administració pública, ha de fer front en aquesta barbàrie i en aquesta imposició, per part de moviments especulatius, com és la Coca-Cola. Aquest exemple, d’aquest tancament d’aquesta planta, és un exemple molt clar de com funciona el capitalisme i l’estafa econòmica, es posen per davant els beneficis especulatius i econòmics, de certes cúpules de poder, per damunt dels drets dels treballadors, del benestar de les persones i de les famílies de Palma, o de reu del món. I davant

aquesta situació hi ha dos grans responsables, no ens podem oblidar, hi ha Coca-Cola, com una gran empresa especulativa, però també hi ha el Govern, un Govern que ha fet reformes laborals, un Govern espanyol que ha fet reformes laborals, que han, que s'han posicionat en el costat dels beneficis empresarials i especulatius, fent reformes que suposen acomiadaments preventius, ja que no és necessari que una empresa tingui pèrdues econòmiques per justificar un acomiadament massiu, un ERO com el que planteja la Coca-Cola, i ja hem dit que aquesta empresa, òbviament no té cap tipus de pèrdua econòmica. És una barra lliure en els acomiadaments, qualsevol excusa és vàlida per fer un acomiadament massiu. I amb aquesta situació ens hi trobem, i a damunt hi ha certs polítics, certes persones reconegudes i molt conegudes públicament, que a damunt tenen la barra, tenen el cinisme, de parlar que davant aquesta situació, que davant aquesta crisi, hi ha d'haver un coresponsabilitat, que tots ens hem d'estrènyer el cinturó, que tots hem de fer sacrificis per sortir d'aquesta crisi. Això és una ... estafa, això és una vergonya, i aquest Ajuntament no pot estar passiu davant aquesta situació. La Coca-Cola ho hem dit ara, lo que vol tancar és per incrementar els seus beneficis empresarials, és per continuar especulant sobre les nostres vides i sobre vides de veïnats i veïnades de altres parts del món, és una empresa que genera misèria per tot allà on va, que explota els recursos naturals de pobles de llatinoamèrica, que explota els recursos de famílies de Palma, que ara vol deixar en el carrer. Aquest Ajuntament ha de fer qualque cosa per canviar les lleis, ha de pressionar perquè les lleis d'aquest Estat no permetin aquests abusos. Estam en política precisament per intervenir la realitat, per intervenir en el sistema econòmic, per intervenir i generar més benestar a les persones. Per això nosaltres varem presentar, tot d'una que varem saber que es volia tancar aquesta planta de Palma, el mes passat varem presentar en aquest plenari una proposta d'urgència, allà on es va aprovar per unanimitat, el rebuig en aquest ERO, i la solidaritat cap als treballadors. El Partit Popular, no va voler aprovar cap altre punt més que fos pro actiu, des d'aquest Ajuntament. Però creiem que aquest Ajuntament, i hem d'insistir, que aquest Ajuntament ha d'esser pro actiu, per això hi ha moltes campanyes, els treballadors estan demanant la solidaritat, i una de les propostes que fan és que es faci boicot a la Coca-Cola, que no consumim Coca-Cola, i nosaltres demanem que aquest Ajuntament es posi clarament, davant aquest rebuig contra els productes que fa aquesta empresa, que generen especulació i mal estar entre tots nosaltres. Hi ha treballadors i treballadores a Palma, que ara mateix estan en una vaga indefinida, que estan en una lluita clara per defensar els seus drets. I aquest Ajuntament s'ha de posicionar devora aquests treballadors, per això demanem que l'Ajuntament no consumeixi cap tipus de producte de Coca-Cola, que ni el consumeixi ni el vengui en els seus establiments. I també demanem que no s'accepti cap tipus de patrocini per part d'aquesta empresa, a cap acte ni esportiu ni cultural, ni cap altre tipus, allà on es cerquen patrocinis de les empreses privades. Esperem que aquest Ajuntament sigui conseqüent i accepti aquesta proposta. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltíssimes gràcies, molt amable. Sra. San Gil, cuando usted quiera.”

**Sra. San Gil López-Quésada (PP):**

“A ver, bueno, para empezar decir que cualquier ERE, cualquier pérdida de empleo es una mala noticia, eso está clarísimo, ya sea un trabajador de una multinacional, como un trabajador de una pequeña empresa, o un autónomo. Cualquier pérdida de empleo, siempre, siempre, siempre, es una mala noticia. Pero no obstante no tenemos que perder de vista, que la administración pública ha de servir los intereses generales, y la administración pública no puede, ha de mantener y ha de garantizar el principio de igualdad, y el principio de libre mercado. Toda la normativa internacional y nacional que nos aplica, garantizan el principio de libre mercado. El artículo 101 y 102 del Tratado de Lisboa, ya prohíbe textualmente las prácticas que tengan por objeto restringir, falsear el juego de la competencia dentro del mercado interior, y limitar la producción, el control de la producción en el mercado, y el desarrollo técnico de inversiones. Asimismo, la Constitución Española textualmente ya en el artículo 38, defiende la libertad de empresa, en el marco de una economía de mercado. No voy a seguir porque la Ley de defensa de la competencia, también prohíbe todo tipo de acuerdos, que puedan suponer una situación de desventaja, o vayan en contra del libre comercio. Sra. Truyol, yo entiendo que nosotros hemos de posicionarnos en el sentido de dar el máximo apoyo a los trabajadores, así lo está haciendo el Govern,

como lo está haciendo el Estado a nivel de intentarse sentar para mediar con el Comité de Empresa y lo que son el Comité de Dirección, para intentar buscar una solución a estos cierres de plantas, que es verdad que con las cifras que tenemos sobre la mesa y sobretodo en el caso de Palma como, o Mallorca como ciudad preeminentemente turística, no es una planta que parezca que tenga problemas de beneficios, pero lo que no puede hacer una administración, en ningún caso es boicotear, es absolutamente ilegal, además si sabe las máquinas que tenemos expendedoras de bebidas, no son propiamente de Coca-Cola, son de proveedores que nosotros, nos proporcionan los productos que se venden en las máquinas, así como las cafeterías que tenemos, son concesiones, y nosotros no podemos obligar a un concesionario a que venda cierto tipo de productos, o no los venda, es absolutamente ilegal. Respetamos que cada uno en su vida personal cambie sus hábitos de consumo, por supuesto, el que quiera dejar de beber productos de la marca Coca-Cola que lo haga, pero la administración no puede motu propio, imponer ningún tipo de boicot a ningún producto, porque estaría en contra de las normas de la Organización mundial del Comercio, de la Unión Europea, del mercado interior, y de toda la normativa nacional. Y finalmente en cuanto a los actos de patrocinio, está claro que las actividades que promociona el Ayuntamiento de Palma, y por las cuales puede recibir financiación, ya sea a través de Coca-Cola o de cualquier otra marca, son siempre actividades de interés público, que sirven para buscar una financiación para que esas actividades, que tienen un interés público, puedan llegar a más personas. Con lo cual, obviamente, con el, reitero, el máximo apoyo y el máximo respeto, y máximo ayuda a los trabajadores que pueden verse afectados por este cierre, pero nosotros no podemos tomar una decisión de boicotear, porque es absolutamente ilegal. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchísimas gracias Sra. San Gil. Sra. Pulido, cuando usted quiera.”

**Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bien, la población en general, y desde luego el Partido al que pertenece este Grupo municipal, ya se ha manifestado, desde hace dos años contra la Reforma Laboral que se inició en el 2012, y las sucesivas reformas de la reforma, que lo que han hecho ha sido agravar aún más la situación para los trabajadores, y facilitar más la actuación de las empresas, en cuanto a la facilidad que tienen sin necesidad de justificar una determinada situación económica, poder tramitar expedientes de regulación de empleo, el ejemplo del que estamos hablando ahora es el de Coca-Cola, que teniendo unos beneficios extraordinarios, se ha permitido tramitar este expediente, perjudicando a tantas familias, a tantos trabajadores, y a tantos, perdón, tantos sectores relacionados con la actividad de Coca-Cola. Nosotros al contrario de lo que opina el Sr. Rajoy, de que ya se ha atravesado el Cabo de Hornos, y que ya estamos alcanzando el final de la crisis, consideramos que eso no es así, que estamos inmersos todavía en una gran tormenta de la que falta mucho para salir, y por tanto nosotros apoyamos todas las medidas, no ya de solidaridad como la que se adoptó en el Pleno de enero, hacia los trabajadores afectados por este expediente, sino todo lo que pueda suponer un enfrentamiento, una crítica, no estar totalmente de acuerdo con lo que se dicta desde el Parlamento con estas leyes injustas, innecesarias, insolidarias, y que tanto dolor y tanto daño están produciendo a las personas más necesitadas, a los más débiles, como son los trabajadores, como es el caso del que estamos hablando ahora, de los trabajadores de Coca-Cola, y por tanto consideramos que al menos el Ayuntamiento debería tener un gesto de ahondar más en la solidaridad que ya expresamos, lamentar la situación en la que se encuentra y criticar la actuación de una multinacional con enormes beneficios, que sin ningún miramiento se desprende de una parte de sus trabajadores, y los aboca desde luego a un futuro incierto, porque la legislación permite que esos trabajadores, suponiendo que encuentren otro trabajo, estarán sometidos a las normas actualmente vigentes, que permiten una precariedad, una parcialidad de la jornada, y unas condiciones laborales inasumibles en la época en la que estamos, y que nos perjudican a todos. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchísimas gracias Sra. Pulido. Sra. Truyol quan vostè vulgui.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS):**

“Bé, pareix mentida, pareix mentida que es xerri des del Partit Popular, que un ERO és una mala notícia, quan el Govern Rajoy, els vostres Diputats a Madrid, han votat a favor d’una reforma laboral, i d’unes mesures que precisament afavoreixen que aquests EROs injusts, i que lo que fan és simplement beneficiar a les grans empreses i en els grans capitals, recolzen aquest tipus de mesures. Me pareix molt demagògic aquest doble discurs. Ja basta de manipular les paraules, xerrant d’interessos generals, i recolzats ambdós en unes lleis moltes d’elles injustes i legítimes, i d’altres que estan en vigor però que hi ha diferents posicionaments sobre elles. Però bé una cosa és xerrar d’interessos generals, i l’altre molt diferent és xerrar del lliure mercat, quan sabem que dins el sistema capitalista, dins l’Estat espanyol de dins Europa, el lliure mercat és una gran fal·làcia, de lliure no té res, hi ha grans empreses que tenen molt més poder que les petites empreses, ho veiem a Palma amb les grans superfícies, davant el petit comerç. D’empreses com Coca-Cola, davant la pinya Miret que s’ha parlat aquí abans, un producte local. Hi ha una gran desigualtat de partida, no podem xerrar d’una lliure competència entre iguals, quan aquesta realitat no existeix, és xerrar de mons imaginaris, no és xerrar de la realitat, no és xerrar de la realitat dels treballadors i treballadores, que és lo que ha de defensar aquest Ajuntament. Els veïnats i veïnades d’aquesta ciutat, els treballadors i treballadores, la gent que està a l’atur, les familiars, com a vosaltres vos agrada dir, les famílies de Palma, en aquestes heu de defensar, no en els grans especuladors de la Coca-Cola. El Govern de Madrid, s’ha carregat la negociació col·lectiva, que xerrin ara de que el Govern Bauzá o el Govern Rajoy està intervenint i està intentant mediar dedins aquest conflicte. Només faltaria que no volgués mediar, però és que ells mateixos han generat, vosaltres mateixos heu generat unes lleis que fan que aquesta intervenció, sigui mínima, perquè impedeix la intervenció de l’administració pública davant aquestes situacions de conflicte, perquè vosaltres mateixos ho deis, és una decisió privada, és una empresa privada que decideix tancar, obrir, acomiadar o contractar a gent, nosaltres no hi podem fer res. Com que no hi poden fer res, idò i que fem aquí, si nosaltres no podem fer res sobre la realitat que tenim en el carrer, a les empreses, a les cases de la gent. Que estam fent en política? Que esteu fent en política? Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Sra. Truyol, molt amable. Sra. San Gil.”

**Sra. San Gil López-Quésada (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Pulido, nosotros por supuesto, como usted ha dicho, nosotros lamentamos la situación, la hemos lamentado a nivel de Govern, a nivel del Ayuntamiento, hemos lamentado la situación, como no faltaría más. Y también hemos criticado la actuación de la distribuidora, en el sentido de que hemos criticado que realmente no entendemos como es posible que se considere rentable el cierre de la distribuidora, cuando aquí tenemos un nicho de mercado bastante grande. Pero lo que usted no ha hecho es definirse, si le parece bien un boicot o no, esto no lo ha dicho, o sea que realmente con la normativa en la mano, boicotear, una administración pública, no puede boicotear, porque tendríamos una multa de la libre competencia. Y usted Sra. Pulido es que yo creo que la que viven en un mundo de color es usted, o sea, estamos en una economía de libre mercado, en la cual la Constitución establece que estamos en una economía de mercado, donde la libre competencia es la que prima, y pretende que nosotros intervengamos, mediante sanciones y boicot a empresas y a productos, por mucho que nosotros no estemos de acuerdo con la decisión de un Consejo de administración, o la decisión, una decisión comercial, en cuanto a temas de personal de una empresa multinacional. La administración pública no está para eso, está para intermediar, está para mediar, pero en ningún caso está para opinar y para boicotear, boicotear una decisión comercial de una empresa, que decimos, repito que lamentamos, y que consideramos que no está debidamente justificada, pero no somos quien para boicotear ningún producto, con lo cual pues ya le digo que votaremos en contra, porque consideramos que la normativa no nos lo permite, y que no somos quien, una administración para poder intervenir en decisiones de este calado. Gracias.”



**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies, passem idò a la votació...”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania

- “1. L’Ajuntament realitzarà boicot als productes de Coca-Cola com a mesura de recolzament a la lluita dels treballadors/es. Per instal·lacions municipals: màquines de begudes, cafeteries,...”
2. L’Ajuntament de Palma no acceptarà el patrocini d’actes esportius, culturals i d’altres per part de la Coca-Cola i les seves empreses afins”

**ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).**

**28.- Proposició del grup municipal MÉS relativa a Participació ciutadana: iniciativa popular municipal (111/2014)**

**Sr. Batle (PP):**

“Passem en el punt següent de l’ordre del dia, punt 28. Proposició del grup municipal MÉS, relativa a participació ciutadana. Té la paraula Don Toni.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

“Bé, moltes gràcies. Bé, la iniciativa popular municipal, és la capacitat que teniu vosaltres com a ciutadans, per a poder presentar propostes en els plenaries, és una capacitat que teniu des del 2003, es va modificar la Llei, i normalment a l’ordre del dia del plenari, en el punt 3 posa, proposicions de iniciativa popular. Lo que passa que, sempre està buit, no n’hi ha. Perquè no n’hi ha? Jo vos ho explicaré. No n’hi ha perquè per presentar una proposta un ciutadà en el plenari, vos demanen un total de 40.000 signatures. Ja me direu quin requisit és aquest, que fa impossible que ciutadans de barris concrets, puguin presentar propostes en el plenari, perquè els demanen 40.000 signatures. I avui presentem una proposta per facilitar a aquests ciutadans, puguin tenir la capacitat de presentar propostes en els plenaries, que puguin esser debatudes, i puguin esser votades. Ja és la segona vegada que ho presentem, el Partit Popular va votar en contra. Clar, hem de xerrar clar Sr. Isern, xerrem de política en majúscules o de política moderna, me contesti. Vostè que vol? Que els ciutadans necessitin 40.000 signatures per poder presentar una proposta en aquest plenari, o en necessitin 4.000, lo que nosaltres demanem. Me respongui. Política moderna. Me respongui també, si vostès volen que els ciutadans segueixin tenint nul·la capacitat davant els compliments electorals dels partits polítics, perquè aquesta proposta podria corregir també, moltíssims d’incompliments electorals, que els partits fan dels seus programes. Perquè recordem que els ciutadans lo que voten són uns programes, que moltes vegades després no es compleixen. També me contesti Sr. Isern, si vostè considera que la democràcia és només anar a votar cada 4 anys, perquè en aquest moment de crisi econòmica, pareix que lo que estam votant són dictadures que es van votant cada 4 anys, i que el paper del ciutadà es relegar només a ficar un paper a una urna. Vostè me contesti, si vol, que el ciutadà tingui el dret a decidir sobre les qüestions que li afecten, que en aquests moments són moltes i molt preocupants. En el final jo crec que és creure en la democràcia, creure en la democràcia, i que la democràcia no només són partits polítics, la democràcia participativa són partits polítics i ciutadans. I aquí és on volem per segona vegada, tornar a dur la proposta en la qual volem que el ciutadà, tingui més capacitat per participar en la política del dia a dia, que és la política que li afecta en el seus projectes de vida. No sé, com a partits polítics, vostès triïn, 40.000 o 4.000, 40.000 és un tipus de democràcia que nosaltres no hi creiem, i 4.000 és la vertadera democràcia. Moltíssimes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltíssimes gràcies Don Toni, molt amable. Sra. Crespi cuando usted quiera.”

**Sra. Crespi Pibernat (PP):**

“Gràcies Sr. Batle, gràcies. Bé, primer de tot vull remarcar que mantenim la mateixa normativa que quan vostès formaven part del Govern, tant d’aquest com del que podria canviar aquesta Llei, que és el Govern de les Illes Balears. Recordar que aquest Ple garanteix la participació ciutadana, cada mes és un exemple de participació, el plenari de l’Ajuntament de Palma, es debaten propostes que afecten a diferents barriades, es debaten propostes que afecten a ciutat, que afecten a la Comunitat Autònoma, inclús d’algunes que són competència a nivell de l’Estat. Dir que aquesta Llei que volen que canviem, i que en comptes de un 1%, un 10% es pugui exigir, un 10%, afectaria a municipis, de Mallorca, com Llubí, que serien necessàries 22 signatures, com Santa Maria, que bastarien 664 signatures, com Pollença que bastarien 161. No estem xerrant d’una normativa de l’Ajuntament de Palma. Dir que quan ciutadans tenen una iniciativa que els afecta, i posaré dos exemples, un de Lluchmajor fa 4 dies, un veïnat de Lluchmajor, va recollir més de 4.000 signatures, Lluchmajor té una població de 37.000 habitants, per tant un 10%. Un altre exemple, només en un cap de setmana, o amb una setmana, una iniciativa com aturar la decisió de les prospeccions petrolíferes, va recollir més d’un 10% de signatures, amb lo qual, quan un tema és d’interès, tenim mostres de que els ciutadans pues se mouen i aconsegueixen aquestes signatures. Per un altre part, si volen instar en el Parlament, ho facin en el Parlament. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Sra. Crespi. Si, Sra. Sánchez.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Si, gràcies Sr. Batle. Bé, nosaltres recolzarem aquesta proposta del grup de MÉS, realment jo penso que tot canvia molt aviat, vivim en una societat de la informació, de les xarxes socials, ahir per exemple varem tenir, va passar un fet amb l’AMIPA del Col·legi de Son Rullán, on els pares i mares es varen mobilitzar després d’una visita que va fer el meu grup polític en aquest col·legi. Jo crec que molta de gent i molts de ciutadans, varen veure lo que succeïa, en quines condicions tenien que desenvolupar les seves classes els mestres i els alumnes, i va provocar la reacció del Sr. Batle, que va dir que en un mes s’arreglaria. Per tant, les coses van molt aviat, qualsevol persona que vulgui signar una petició mitjançant Internet, ho pot fer, i nosaltres pensem pues que poden esser bones mesures, per lluitar pel sistema democràtic, per lluitar contra la desafecció de la democràcia, que tenen molts de ciutadans i ciutadanes que es veuen decebuts per tots nosaltres, i evidentment el cas de Palma no es pot comparar com he dit, amb el tema, no ho podem comparar amb el tema de Llobí i Santa Maria, nosaltres tenim una Llei de Capitalitat que no sabem molt bé amb la reforma, amb la reforma local, com quedarà, però jo crec que dins aquesta Llei de Capitalitat, hi podria cabre una petició d’aquest tipus. Per tant, jo crec que és adaptar-se o morir, i si no ens adaptem a la nova forma de fer política, realment la política pot tenir problemes. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Molt amable Sra. Sánchez, moltíssimes gràcies. Don Toni quan vostè vulgui.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

“Si. Sra. Crespi, està bé lo de Llobí i Pollença i tot això, però és que no té res a veure, no té res a veure, perquè la proposta que nosaltres hem presentat en el Parlament dues vegades, es rebaixa la xifra, el percentatge, segons els habitants. Actualment hi ha un 10%, un 15 i un 20, segons població, i nosaltres demanem un 1, un 5 i un 10. Vull dir que no seria la mateixa xifra a Pollença, que a Llobí ni que a Palma, això també ho tenim en compte evidentment. Vull dir perquè aquest argument no és vàlid. En el Parlament ho hem presentat ja dues vegades, el Sr. Bauzá va votar que no. Això també, que les entitats intervinguin en el plenari, forma part de la participació ciutadana, però ni molt manco és vinculant, en el

sentit de que venen, donen la seva opinió, moltes vegades moltíssims no escolten, i bé, no, crec que està bé que donin la seva opinió, però nosaltres volem anar més enllà i que les decisions que puguin presentar els ciutadans, puguin ésser vinculants, i puguin ésser sobretot votades en el plenari. I això en el final també desemmascara en els partits polítics davant la ciutadania, propostes ciutadanes legitimades per 4.000 signatures, que nosaltres entenem que és una legitimitat molt important, i després nosaltres com a representants votem aquestes propostes, jo no crec que sigui tan complicat, i evidentment nosaltres com a Ajuntament de Palma, volem, o com a mínim el grup MÉS vol, que els ciutadans no tinguin tantes dificultats per poder presentar aquestes propostes. Del 2003, del 2003, fa 11 anys que les iniciatives populars municipals estan incorporades a l'ordre del dia d'aquest plenari, i mai hi ha hagut una iniciativa d'aquestes característiques. Perquè? Perquè el requisit ho fa impossible, jo ho ha comentat abans a la intervenció el veïnat de la Platja de Palma, evidentment si un veïnat vol presentar una proposta d'un problema concret de la barriada, amb 40.000 signatures, entendre que resulta impossible. Li he dit moltes vegades, ho he dit en el Sr. Martínez, i ara li diré a vostè, nosaltres, tant el Sr. Verger com la Sra. Truyol, com jo mateix, no tenim cap pedra a la motxilla, som joves, entenem la forma de fer política d'una determinada manera, i per això presentem aquest tipus de propostes. Vull dir que xerrar del passat estar molt bé però entengui quin perfil de política volem, i entengui que per nosaltres la participació ciutadana, està vinculada directament amb la nova forma de fer política que des de MÉS volem fer. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies. Moltes gràcies Don Toni, molt amable. Sra. Crespi, quan vostè vulgui.”

**Sra. Crespi Pibernat (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Sánchez ha posat un exemple, i recolzat amb el que ha dit, els temps han canviat. Ara mateix hi ha formes de participació pels ciutadans, que en el 2003, és el cas que es va aprovar aquesta Llei, no existien, les xarxes socials és una, a través de les xarxes socials es fan denúncies, es fan suggeriments, que arriben a les administracions, d'una forma que fa uns anys no arribaven, i podem posar mecanismes per donar solució. En aquest Ajuntament tenim regidors, que s'encarreguen dels problemes de les barriades, pues que la legislatura passada per exemple no existien amb aquesta exclusivitat, estan liderant unes Juntes de Districte, que existien la legislatura passada, però que tenen només competència en resoldre aquells problemes dels ciutadans de les barriades, ja siguin entitats o ciutadans en particular, i ho demostren les estadístiques que presenten, que quan es comparen amb les de fa 3 anys, és que vamos, no les tinc però són realment impressionants, amb lo qual dir que qualsevol proposta d'iniciativa ciutadana, té canals diversos, per arribar amb molta facilitat, no només a ells sinó a qualsevol Regidoria, per no xerrar dels DMS que s'han incrementat moltíssim, amb la utilització d'Internet. I Sr. Noguera, jo vull insistir, perquè no varen canviar fa 3 anys? Es podria haver canviat en el Parlament fa 3 anys, i després ha insistit molt en el programa electoral. Fem un seguiment en aquest Equip de Govern del programa electoral que si podem el compararem amb el programa electoral, que no m'agrada comparar amb altres anys, però li puc assegurar que cada 6 mesos es revisa i ho tenim molt, molt present, no només el programa electoral, que no sabem la situació que ens trobaríem, sinó altres mesures que hem hagut d'adoptar i que volíem complir durant aquesta legislatura. I lo que he dit, votarem en contra perquè considerem que quan una iniciativa interessa, es pot presentar en aquest plenari. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies. Passem idò a la votació...”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Instar al Parlament de les Illes Balears a modificar la legislació vigent per tal de reduir de forma considerable les signatures de ciutadans necessàries per poder presentar una iniciativa

popular als ajuntaments. En el cas de Palma, l'Ajuntament insta al Parlament de les Illes Balears a reduir d'un 10% a 1% del cens les signatures necessàries per poder tramitar aquesta iniciativa ciutadana”

**ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).**

**30. Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a l'assumpte de la manipulació de les oposicions en la Policia local de Palma (115/2014)**

**Sr. Batle (PP):**

“Passem en el punt següent, punt 30, proposició del grup municipal MÉS, relativa, perdó del grup municipal PSIB-PSOE, relativa a l'assumpte de la manipulació de les oposicions en la Policia local. Té la paraula el Sr. Donaire.”

**Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. La Ley 7/85 del 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local, y el Decreto de Alcaldía 8.435/2011, dicen que la Policía local, es única y de exclusiva competencia del Alcalde. Por lo tanto, Sr. Isern, usted es el máximo responsable de lo que está sucediendo en la Policía local de Palma. Sr. Isern, ya han pasado 168 días, 168 días desde que la Fiscalía entró a registrar San Fernando, 168 días del vergonzoso asunto de la manipulación de los exámenes. Otros Alcaldes, en asuntos mucho menos vergonzosos, han actuado de forma determinante, y sus Regidores han entendido que tenían que dimitir, para favorecer una posible solución. Un ejemplo lo tenemos aquí muy cerca, en el Ayuntamiento de Lluchmajor, donde el Regidor de Seguridad Ciudadana, que también se llama Guillermo, en este caso Guillermo Veny, ha dimitido, y el Alcalde se ha puesto a la cabeza de su Policía, y ha actuado con firmeza en la división existente, con su Jefe, en este caso con su Jefa de la Policía local. Mientras tanto, usted aquí sigue escondido detrás de su Regidor de Seguridad Ciudadana, sin tomar ninguna decisión política. Y le pregunto, que más tiene que pasar en la Policía local, que más tiene que pasar en la Policía local de Palma. Ahora el Sr. Vera, denuncia a su último Jefe, nombrado por usted, y pone a su Regidor bajo sospecha, y aquí sigue sin pasar nada Sr. Isern, sigue sin pasar algo. Algo tiene que hacer, sino terminaremos creyendo que usted, que usted Sr. Isern, es un Alcalde bajo la coacción, no lo podremos entender de otra forma. Si le parecía poco un Intendente imputado, es que estamos a punto de tener dos imputados, y al Regidor de Seguridad Ciudadana. Ya se lo dije en el anterior Pleno, este es el resultado de la Policía enferma, que usted ha creado, este es el resultado. Yo es que no se si es que no ve que la Policía se está desgarrando, desgarrando internamente, se está desangrando y usted sigue ahí, sigue ahí sin decirnos absolutamente nada, y sin tomar ninguna decisión. No entendemos tampoco porque protege usted al exjefe de la Policía, un Señor que ha sido incapaz de enfrentarse todavía a la sanción, precisamente que usted le aplicó. No entendemos porque protege usted a un Señor que les denuncia y que les pone a ustedes bajo sospecha, porque protege usted a un Señor que tiene una querrela criminal, por revelación de secretos, uso de información privilegiada, prevaricación y omisión de perseguir delitos. Porque protege usted a un Señor que en su denuncia a la Fiscalía, quiere hacernos pasar por tontos, a su Regidor, a usted y a todos nosotros como ciudadanos de Palma. Porque le mantiene su plaza de Intendente a una persona que ha sido desleal, desleal a su confianza Sr. Isern, y a la de los ciudadanos evidentemente, y que está haciendo tanto daño, tanto daño a la imagen corporativa de la Policía local. Mire Sr. Isern, yo creo que usted le debe una explicación, una explicación a los ciudadanos, porque no entienden ni su pasividad ni su silencio. Le recuerdo que el 16 de octubre, anunció que cuando los imputados realizaran las declaraciones judiciales, y hubiera finalizado la investigación interna, volvería a comparecer en rueda de prensa, para dar explicaciones y tomar medidas. Ya se ha informado a los juzgados sobre la investigación interna, y ya han declarado los imputados. Ya han pasado 134 días, ni ha tomado medidas ni ha dado explicaciones. Sr. Isern, si el Sr. Vera ya tiene en Fiscalía al Jefe de la Policía actual y a sus Regidores de Seguridad, no se que está esperando para reaccionar. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchísimas gracias Sr. Donaire, muy amable. Sr. Navarro.”

**Sr. Navarro Garau (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Bueno Sr. Vera, voy a coger la hoja del mes pasado, perdón, lo de Toni, Sr. Donaire, voy a coger la hoja del mes pasado, no hay ninguna novedad, el Alcalde se comprometió a informar, informo, no solo informo, tomé las medidas de forma inmediata, el mes pasado yo se lo expliqué otra vez, no tenía que tomar medidas, ya las había tomado cuando compareció. Está diciendo que estamos protegiendo al Intendente, el Intendente lo primero que hizo fue defender, y se tomaron unas medidas cautelares. Por cuestiones administrativas, estas medidas cautelares, se le comunicaron, en cuanto a lo que usted está diciendo, se le comunicaron en forma y correctamente, por cuestiones administrativas no ha podido empezar su periodo, lo empezará cuando corresponda, la administración funciona así, las leyes están para esto. Usted no me está contando nada nuevo, está contando los días, 168 días, por supuesto. Nosotros nos pusimos en contacto con la Fiscalía, facilitamos toda la información posible, ayudamos en todo lo posible a la investigación, con investigación interna se dotó, se traspasó esta información a la Fiscalía, y lo hicimos en el minuto número uno, desde el primer momento. Ahora, como ya le dije el mes pasado, el anterior y el otro, ahora es el Juez el que tiene que decir, es el que tiene que hablar. Referente a las declaraciones del Intendente Vera en el periódico, yo no voy ni a entrar en esto, usted sabe perfectamente que esto no es así, usted sabe perfectamente que el Sr. Herrero, pues estaba realizando su trabajo. Usted visitaba frecuentemente al Sr. Herrero, si no era así, el Sr. Herrero no tenía trabajo, usted tenía que haberse dado cuenta, tendría que haberlo comentado antes, vamos, no, no, si fuese una visita eventual, pero las visitas eran bastante frecuentes, por lo tanto no me venga ahora con que se cree lo que está saliendo en los periódicos, y ya le digo, es lo mismo del mes pasado, y que el anterior, y que el anterior, nosotros seguimos trabajando, la Policía sigue adelante, estamos con un modelo policial que por supuesto está funcionando, y por ahora seguimos exactamente igual. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias Sr. Navarro. Don Toni Verger, quan vostè vulgui.”

**Sr. Verger Martínez (MÉS):**

“Si, la veritat és que les explicacions no són gens satisfactòries Sr. Navarro, me sap greu dir-li. Tenim aquesta denuncia de l'antic Intendent en Cap, el Sr. Vera, contra l'actual Intendent, el Sr. Herrero, una denuncia, evidentment infundada, amb això, inexplicable, no sabem a que respon evidentment, convindria que vostè deixés clar que lo que diu el Sr. Vera a la denuncia, és totalment incert, ho ha mig dit ara, però convindria un pronunciament contundent en aquest sentit, no en forma de retret en el Sr. Donaire, sinó que vostè ho deixes clar. En qualsevol cas el Sr. Vera es desacredita tot sol, ara bé, a més d'això, a més d'això, hi ha un parell de coses que queden clares, primera, demostra en mans de qui ha estat la Policia local durant bona part del mandat del Sr. Isern, molt preocupant, una persona capaç de fer aquest tipus de denuncia, a un company Intendent, la veritat és que jo no sé en mans de qui hem estat aquests dos anys i mig. Jo, qualcú, la veritat és que és per tremolar, a part de preocupant. Després un altre cosa demostra això, un descontrol absolut, descomposició de la Policia local, i una incapacitat d'adresar el rumb per part del Sr. Navarro. No pot esser que això estigui passant i, no pot esser que estigui passant, simplement. O sigui, la situació del Sr. Navarro és insostenible, amb una Policia que l'ex Intendent, el Intendent amb el que el Batle i l'Equip de Govern tenia dipositada la confiança durant dos anys i mig, ara resulta que denuncia a l'actual Intendent, això és insostenible, i demostra una descomposició i un descontrol, que la veritat és que les explicacions que donen no són absolutament, no són en absolut satisfactòries. I sobretot i lo més preocupant, que és lo que a mi m'agradaria més incidir, és el descrèdit absolut, la pèssima imatge, el penós espectacle de la Policia local de Palma, un cos que fa una feina, una funció pública essencial, que a més s'ha de dur a terme lo millor possible, i es veu embolicada dins una dinàmica, una imatge, un espectacle tan penós, que la veritat és que evidentment com a grup municipal, i com a ciutadans de Palma, hem de lamentar, perquè

compleix una funció bàsica, el Servei de Seguretat Ciutadana, és bàsic que es faci, que se compleixi, que es compleixi bé a demés, amb les normes d'una Policia democràtica, i ara mateix lo que tenim és descomposició, manca de rumb, incapacitat del Regidor de dirigir aquesta. Jo la veritat és que, és de lamentar tenir així a la Policia local, tenir així la imatge d'un servei públic essencial en aquesta ciutat, un cos de pràcticament 1.000 funcionaris, que no podem estar donant aquesta imatge en els ciutadans, com a Ajuntament. Evidentment, alguna solució s'ha de prendre, i alguna explicació més de la que acaba de donar el Sr. Donaire ha de poder donar. Jo ansiós l'esper, una resolució una mica més contundent de tots aquests aspectes. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Don Toni. Sr. Donaire, cuando usted quiera.”

**Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Mire Sr. Navarro, yo no tenía intención de entrar ya en lo personal, pero es que después de decirme, prácticamente me acusa a mi de no denunciar, lo que le he venido yo diciendo hace ya meses, lo que está sucediendo en la Policía local, y usted dice que me venía diciendo que no pasaba absolutamente nada, y que eso no era cierto, que yo no me enteraba. Oiga, mire, yo creo que ya por dignidad, si no le cesa el Alcalde, usted tendría que presentar ya la dimisión. Si le ha tenido que llamar para que viniese de Madrid, porque no se enteraba de lo que estaba pasando en casa. Me dice ahora que yo soy el que le tenía, si se lo vengo diciendo hace ya meses lo que está sucediendo allí, y usted dice que no, que no le hagamos caso a los periódicos, que no le hagamos caso a nadie. Bueno, mire, Sr. Navarro. Mire Sr. Isern, lo que realmente quiere la gente, es una Policía de proximidad, que le ayude a resolver los problemas cotidianos, que sea una Policía eficaz en trasladar esos problemas al resto del Ayuntamiento. Y lo que se ha montado dentro de la Policía local, es un grupo que ejercía básicamente de Policía política, ya se lo he dicho, se lo he dicho ya muchos plenos, que presuntamente se dedica, o se dedicaba a los amaños de los exámenes, que están imputados por amenazar a testigos, que se dedica a colocar a simpatizantes políticos en los puestos de mando, y que se dedica a presionar y a abrir expedientes a aquellos policías que manifiestan no pensar como ellos, esto es lo que está pasando, eso es lo que está pasando Sr. Navarro. Se lo dije en el anterior Pleno, pero se lo vuelvo a repetir Sr. Isern, elimine de una vez la plaza de Intendente que está en Comisión de servicio, reúna a la Junta de mandos de la Policía, y negocie con ellos, negocie con ellos quien tiene que ser el responsable, para que de alguna forma lleve a la entidad a cierta normalidad, a una situación de normalidad, ahí nos encontrará a nosotros, reúname con ellos. Piense en la institución, piense en la institución, la Policía local está por encima de su modelo de Policía, de su gestión, de los cargos nombrados a dedo imputados por la justicia. La Policía local está por encima de usted y de su partido Sr. Isern. Mire, su pasividad y su silencio le está costando a la Policía local algo mucho más importante que su modelo de Policía, algo mucho más importante, le está arrebatando la lealtad al servicio, su credibilidad, su compañerismo, la imagen corporativa y su honor, les está arrebatando todo aquello por lo que merece la pena estar orgulloso de ser Policía. Eso es lo que les está arrebatando usted. Y todo eso será, será usted responsable de todo eso, y además será su herencia para lo Policía, y mucho me temo que para toda la ciudad. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gracias Sr. Donaire, gracias Sr. Donaire, gracias Sr. Donaire. Senyor, Don Guillem, quan vostè vulgui, Sr. Navarro quan vulgui.”

**Sr. Navarro Garau (PP):**

“Sr. Donaire, arrebatat el orgullo que puede tener la Policía. Sí, el orgullo se ha conseguido después de su mandato, gracias a nuestra entrada, la Policía recuperó el orgullo, ha recuperado el orgullo, y se siente otra vez apoyada por lo que serían los mandos, lo ha demostrado y lo está demostrando día a día. La Policía está trabajando, ha hecho muchas cosas durante estos dos años, no podemos ahora tajar

todos los éxitos que ha tenido la Policía, y que está teniendo actualmente. A usted le interesa más, pues sacar toda la porquería que pueda, no se si políticamente o personalmente o demás, y dejar a parte todo lo que está haciendo la Policía diariamente, la Policía sigue trabajando, sigue funcionando espectacularmente, las unidades que usted tanto critica están funcionando de forma extraordinaria. Estamos preparando Playa de Palma, estamos preparando toda la campaña de verano, las unidades son imprescindibles en este momento. Me podría poner ahora a enumerar todas las cosas positivas que ha hecho la Policía, desde que estamos gobernando nosotros, pero no me hable precisamente del orgullo, porque del orgullo hacía años en la Policía local que no sabían ni como se escribía. Sr. Verger, vostè mateix diu que no es creu lo que el Sr. Vera ha dit en declaracions i demés, és que tampoc m'ho crec i puc certificar que no és vera. M'entén? Quan he fet una al·lusió al Sr. Donaire de que ell anava per allà, no era per acusar-lo, era per dir-los que vostè ho sap perquè hi anava, i vostè veia lo que aquest Senyor estava fent. Aquest Senyor no estava dins el grup operatiu, no, del primer moment varem arribar a un acord, i aquest Senyor no estaria en el grup operatiu del dia a dia, però és un acord que teníem que ell va assumir perfectament, i va entendre quan li varem explicar el nou model policial. Però d'aquí tot lo que està sortint, no és vera, no és vera. La situació del Intendent, no vull entrar en això, ni entraré ara en les declaracions específiques del Sr. Vera, però la seva situació quan estava fent feina, a la que està ara pues no és la mateixa, hem d'esser conscients d'això. I lo que xerra de la descomposició de la Policia, el ciutadà de dia a dia, veu que la Policia quan l'ha de menester està allà, quan crida a la Policia local està, quan ha de menester serveis, siguin de circulació, siguin com a un moment donat ... quan van a apagar un foc, quan atenen a una persona que ha pogut caure, la Policia hi és, el ciutadà dia a dia segueix confiant en la Policia. I dins la Policia són conscients de que la seva feina és bona. Tot això de descomposició i demés, són coses que vostès volen treure aquí, i volen fer que ara surti a la premsa, la descomposició de la Policia, la Policia se deshace. No Senyor, la Policia, els 900 homes de la Policia segueixen fent feina, saben quina feina tenen i estan orgullosos de fer-la, molt a pesar de l'oposició que tenim. Gràcies Sr. Batle.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltíssimes gràcies. Anem a votar la proposta...”

Es proposa dictaminat favorablement per unanimitat per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta el descontrol en la gestió interna dels procediments policials en el vergonyós assumpte de la manipulació de les oposicions de la Policia Local de Palma.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma reprova el descrèdit i la manca de control en la gestió política per part de l'equip de govern davant el vergonyós assumpte de la manipulació de les oposicions de la Policia Local de Palma i insta el regidor de Seguretat Ciutadana, Guillermo Navarro, a presentar la seva dimissió”.

**ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).**

**31. Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a la reforma local i el buidat de competències de la Regidoria de Sanitat (116/2014)**

**Sr. Batle (PP):**

“Passem en el punt següent, punt 31, proposició del grup municipal PSIB-PSOE, relativa a la reforma local i el buidat de competències de la Regidoria de Sanitat. Té la paraula, Sra. Sánchez, cuando usted quiera.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, el 30 de desembre del 2013, fa dos mesos pràcticament, es va publicar al BOE la Llei aquesta de sostenibilitat de l’administració local, que buida de contingut els serveis bàsics de tots els ajuntaments. Nosaltres pensem que els ciutadans més desfavorits i vulnerables, seran els que sortiran perdent, d’una precarització i d’una privatització dels serveis, que nosaltres creiem que són bàsics. Lo que són les competències de les diferents Regidories de Sanitat dels ajuntaments, es redueixen a la gestió dels cementeris, els mercats d’abastos, i una cosa, una frase que xerra de salubritat pública. Jo ja li vaig dir a la Comissió, que no entenia molt bé, podem entendre un poc a que es refereix la salubritat pública, però que són terminologies del segle XIX. Aleshores, dins tot aquest canvi, ens trobem que sabem que passarà amb la prevenció i promoció a la salut, vostè ho té pressupostat a l’any 2014, a diferència de la Regidora de”

**Sr. Batle (PP):**

“Si. Sra. Sánchez, perdoni un momentet. Escoltin, els demano silenci perquè la veritat és que tenim molts de problemes per poder escoltar i entendre lo que ens diu la Sra. Sánchez. Ho demano per favor, gràcies. Continui i perdoni.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Gràcies. Aleshores, vostès han pressupostat curiosament en el 2014, tot lo relatiu a la prevenció i a la promoció a la salut, i també el manteniment de la OMIC, de la Oficina d’Atenció al Consumidor, que va esser pionera a les Illes Balears, perquè existeix abans casi pràcticament que de la composició de les comunitats autònomes, i de les seves competències. I després també un tema que ens preocupa, és que no planifiquem els municipis, sobretot els grossos, que no planifiquem amb la Conselleria, on han d’estar ubicats els centres de salut de les unitats bàsiques de salut, perquè realment el Plans Generals urbans, evidentment ho fan els ajuntaments, i s’ha de coordinar amb la Conselleria, on hi ha un augment de població, on s’han d’ampliar els centres, o s’han d’ubicar perquè hi ha una nova urbanització. O sigui que, la veritat és que és un desgavell, i aquí no entenem massa de duplicitats, perquè estam xerrant de faves contades, que econòmicament a l’estalvi, la duplicitat i a l’estalvi pels ajuntaments, no ho veiem per cap banda. En una cosa que si que estam d’acord, és en el tema que corregeix aquesta reforma local, que és que elimina les competències d’aquest Ajuntament, en els temes de l’escorxador. Amb això si que podem estar d’acord, perquè tampoc tenia massa sentit que la Llei de capitalitat, s’haguessin inclòs aquesta competència, i realment a nosaltres lo que ens preocupa és que es destini una subvenció directa, irregular i que incompleix la normativa, les normatives europees que avui també la Sra. San Gil ha relatat aquí de la lliure competència, o sigui incompleix una legislació que es diu Decret de mínims, i ens trobem que vostès no accepten demanar a la Conselleria que assumeixi les seves competències. O sigui, pel tema de Serveis Socials, ja han traspassat aquestes competències, i vostès aquesta competència no la volen traspassar a la Conselleria. Per puntualitzar, d’Agricultura i Medi Ambient. Per puntualitzar, nosaltres estam a favor de la camada ramadera, estam a favor de que es pugui sacrificar carn d’aquí, però ajustat a la legalitat, és a dir, hi ha aquesta subvenció, si la vol dur la Conselleria endavant, ella és molt lliure de pagar els 930.000 euros que d’aquí al 2018, perquè ens han compromès dues legislatures, la seva i la següent, i lo que demanem és que aquesta quantitat, malgrat sigui regulat, que la pagui el Govern, que l’Ajuntament de Palma s’ajusti i compleixi aquesta Llei de sostenibilitat local, elaborada pel seu partit, perquè tenen un any per complir. Aleshores, en el punt número 2 lo que li demanem és que compleixin la Llei. I en el punt número 1, lo que li demanem és que Palma com a capital del les Illes Balears, i amb tota la feina que ha duit a terme durant aquests anys, sobretot en defensa del consumidor, que es coordini, que l’Ajuntament de Palma pugui col·laborar amb el Govern de les Illes Balears, amb aquest tema. Perquè realment, l’Ajuntament de Palma conta també amb una metgessa especialista en salut pública, que va esser contractada per un Regidor seu, del seu partit, el Sr. Pep Yarza, que fa poc que ens va deixar. També ja conta amb dues infermeres, conta amb un centre municipal de salut. Bé jo crec que la pèrdua és innecessària, i que plantejar-se que passarà amb això, perquè tots els municipis d’aquest país, que no siguin del Partit Popular, poden posar un recurs d’inconstitucionalitat, però realment jo crec que és molt greu l’escenari



on ens ha col·locat aquesta reforma de les administracions locals, i mal anomenat de sostenibilitat del sistema financer d'aquest país. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltíssimes gràcies Sra. Sánchez, molt amable. Sra. Llobera, quan vostè vulgui.”

**Sra. Llobera Gili (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. La Ley de Racionalización de la administración local, elimina como competencias propias, la defensa de los derechos de los consumidores y usuarios, y la planificación y organización con la Comunidad Autónoma, de la atención primaria. Pero como también habrán podido leer en esa misma Ley, permite que las comunidades autónomas deleguen en los Ayuntamientos, esas competencias, con la correspondiente aportación económica, y cumpliendo con una serie de requisitos, que estoy segura que usted han podido estudiar, al igual que lo estamos haciendo nosotros. A día de hoy estamos trabajando para reorganizar las competencias municipales con la Comunidad Autónoma. A lo que la modificación de la Ley no afecta, es a la prevención y a la promoción de la salud, al bienestar de los animales y a la acogida de los animales, como competencias que se incluyen como bien ha dicho, dentro de la competencia de salubridad. Una palabra que es un concepto jurídico indeterminado, pero lo viene siendo desde hace mucho, y en ese ámbito están todos los municipios trabajando, pero se mantiene como una competencia propia de los Ayuntamientos. Y hasta aquí lo relativo al punto 1 de la proposición. Lo que no podemos hacer es votar en contra de una Ley básica, y además a sabiendas. Y en lo relativo al punto 2 del matadero, es cierto que también esta Ley de Racionalización de la administración local, elimina como competencias propias de los Ayuntamientos, la gestión de los mataderos. Pero, es importante decir, lo hemos dicho muchas veces y lo continuaremos diciendo, que la parte de la subvención al matadero, que corresponde al Ayuntamiento, viene en gran medida motivada por el apoyo a los carniceros de Palma, que en su mayoría se encuentran dentro de los mercados municipales, que si que se mantiene como una de las competencias propias, a pesar de esta modificación de la Ley de bases. Explicar también que son los propios carniceros de los mercados municipales, quienes nos piden, que le piden al Ayuntamiento que no se desvincule de este asunto. Yo no se si Sra. Sánchez, ha hablado con los carniceros de los mercados municipales. En varias ocasiones le he puesto sobre la mesa, la voluntad de tener una reunión todos, conjuntos. Nosotros si hemos hablado con ellos, y además no queremos ser los responsables de que no haya carne mallorquina en los mercados de la ciudad. Y por eso también votaremos en contra del punto número 2. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchísimas gracias. PSOE, perdón grup MÉS, Sra. Sánchez.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Si. Gràcies Sr. Batle. Bé, jo la veritat que no se si vostè és conscient de lo que acaba de dir, ho dic perquè consta en acta, i bé i llavor queda enregistrat a nivell d'audiovisuals. Vostè ha dit que incompleix, que incompliran i que incompleixen la Llei de Racionalització i sostenibilitat de l'administració pública i local, perquè els carnisers de Palma li han demanat, jo entenc això. Jo la veritat que me sembla molt greu, no sé quina descoordinació tenen dins l'Equip de Govern, i quines contradiccions més grosses tenen dedins del seu Equip de Govern, és que miri, la Sra. San Gil ha xerrat del Tractat de Lisboa, per xerrar del boicot a la Coca-Cola, de que estam en un mercat de la lliure competència, i que no es pot donar perquè els estats i les administracions, no poden intervenir en aquesta lliure competència. I ens trobem que vostès, vostès, Sra. Rosa Llobera, vostès intervenen com a Ajuntament en la lliure competència, i en la lliure competència del mercat carnic de Mallorca, perquè incompleixen normatives europees. I és un tema greu, perquè vostès ens varen dir, no, tot està molt clar, la seguretat jurídica, els missers de la Comunitat Autònoma, pues miri, avui ens despertem amb la notícia que el famós cèntim sanitari, que representa uns 30 milions d'euros al import de benzines, en aquesta Comunitat Autònoma, avui mateix la justícia europea, anul·la aquest impost d'aquesta Comunitat Autònoma. Fitxat quina

seguretat jurídica tenim per part dels que han d'assessorar en el Govern, en temes tant importants com són la recaptació d'impostos. O sigui que jo no estaria tan tranquil·la, perquè avui tenim una clara mostra, que en aquest país ens queda molt per fer les coses ben fetes, i sobretot per tenir molt clara que la legislació europea, condiona la política econòmica de tots els estats. Aleshores, lo que és inaudit és que en el punt número 1 me digui, no puc anar en contra d'una Llei estatal, i en el punt número 2 me digui, vaig en contra d'una Llei estatal. Perquè aquí lo que demanem és que assumeixi la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient, les seves competències derivades de la Llei de Racionalització i sostenibilitat de l'administració, en relació a la subvenció de l'escorxador ubicat en el nostre terme municipal. Aleshores, realment tot això és completament inaudit, jo lo únic que li dic és que nosaltres no tenim cap ànim de perjudicar a la camada ramadera d'aquestes Illes, i en els carnisers. Però volem que les coses es facin ben fetes, perquè marrons de la seva gestió, aquí la meva persona ha tingut que gestionar molts. Val? L'any qui ve, no se si serà jo o un altre company del meu partit polític, pot governar, tant a la Comunitat Autònoma, com a l'Ajuntament de Palma, i lo que volem és que les coses es facin ben fetes, i que quan es dona un subvenció, es faci amb garantia de Llei i no es faci una bé, no sé com qualificar-lo. No? Es faci una tramitació de subvenció, que aquest Ajuntament no ha tingut en compte, la comptabilitat de l'ajuda concedida al règim que preveu el dret comunitari. Aleshores aquesta subvenció es podria declarar incompatible, i lo que se li pot exigir és al beneficiari que torni"

**Sr. Batle (PP):**

"Acabi Senyora"

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

"la subvenció. I en això ens enfrontem Sra. Llobera. Moltes gràcies."

**Sr. Batle (PP):**

"Moltes gràcies Sra. Sánchez, molt amable. Sra. Llobera, quan vostè vulgui."

**Sra. Llobera Gili (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Sra. Sánchez, tanto en el punto número 1, como en el punto número 2, votamos a favor de cumplir con las leyes, a nivel nacional y a nivel europeo. La subvención del matadero, tiene el informe favorable de Intervención del Ayuntamiento, y hay una persona específica que se encarga de subvenciones, que ha dado su visto bueno a esta subvención. Lo que si podemos hacer es volverle a preguntar, pero cuando ya hay unos informes por escrito de que la subvención está bien concedida, la garantía es la que es, es de los técnicos. Pero bueno lo que votamos a favor de, en los dos puntos, de cumplir con la Ley, y además apoyar esta reforma de la Ley, puesto que implica por primera vez que se ordenen competencias, que acabemos con las duplicidades, que sigamos con el principio de una administración una competencia, y que los Ayuntamientos realmente tengan los recursos suficientes para llevar a cabo sus, los servicios hacia los ciudadanos. Muchas gracias."

**Sr. Batle (PP):**

"Molt bé, anem a passar a la votació ..."

Es proposa dictaminat desfavorablement per unanimitat per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a continuar desenvolupant al nostre municipi la Defensa dels Consumidors i Usuaris/es, la Prevenció i la Promoció a la Salut i la participació de la planificació de l'Atenció Primària de Salut del nostre terme, en coordinació amb la Conselleria de Salut i Consum.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda demanar a la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient l'assumpció de les seves competències derivades de la Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració, en relació a la subvenció de l'escorxador ubicat al nostre terme municipal”.

**Es fa votació separada dels punts:**

**El punt 1, es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).**

**El punt 2, es REBUTJA per 16 vots en contra (PP), 9 a favor (PSIB-PSOE i MÉS) i 3 abstencions (MÉS).**

#### **Comissió d'Urbanisme**

**Abans d'iniciar-se el debat pels regidors, dels assumptes que componen aquesta Comissió, de conformitat amb lo establert per la Junta de Portaveus, per ordenar els debats, intervenen en aquest moment els representants de les entitats que ho han sol·licitat als punts que integren l'ordre del dia, corresponents a la Comissió d'Urbanisme, que són els següents:**

#### **Intervencions Entitats (Punts 39, 41, 42, 43 i 44)**

- Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca CIF G 57621427

Punt 39 (Yusmely Coronado)

Punt 44 (Pere Felip Buades)

- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina CIF G 57301814 (Pere Felip Buades)

Punts 39 i 41

- Unión de Asociaciones de Mallorca CIF G 57472045 (Francisco Fernández Ochoa)

Punts 39, 41, 43 i 44

- Associació de Veïns Vogar i Ciar del Molinar CIF G 07205305 i en nom de la Plataforma “Salvem el Molinar” (Pedro Martínez Ojeda)

Punts 41 i 42

- Associació de Veïns Es Born d'es Molinar CIF G 57050692 (Miguel Obrador Sabater)

Punts 41 i 42

- Club Marítim Molinar de Levante CIF G 07159320 (Bernat Busquets Ribas)

Punts 41 i 42

- Associació de Veïns Ses Veles CIF G 07736879 (Patricia Desiré Orilla Sugrañes)

Punt 44

#### **Punts 41 i 42**

#### **Sr. Batle (PP):**

“Si els pareix, i una vegada parlat amb els portaveus, i donat que per lo vist hi ha molta gent que està esperant, parlar del tema del Molinar, si els pareix, a fi de no allargar més l'espera, passarem en aquests moments pues a debatre aquesta proposta. Els pareix bé? Per lo tant, si és així, començarem per les intervencions que tenen demanades les entitats, i aquest tema era el punt 42. Té la paraula l'Associació de Veïns Vogar i Ciar del Molinar, Don Pedro Martínez Ojeda.”

#### **Sr. Martínez Ojeda, representant de l'Associació de Veïns Vogar i Ciar del Molinar i en nom de la Plataforma Salvem El Molinar:**

“Bon dia Sr. Batle, Senyors Regidors i Regidores: els últims acords presos per aquesta sala, i les paraules del Sr. Batle, afirmant que al Molinar no es realitzarà cap projecte que no compti amb el consens dels veïns, i que no s'integri en la fisonomia del barri, demostren que aquest Ajuntament ha pres consciència de la serietat del conflicte que ens ocupa. L'aprovació d'una especial protecció tant patrimonial com urbanística, dins del nou Pla General Urbanístic de Palma, pel barri del Molinar, i el rebuig unànimе al projecte d'ampliació, ens situa en un nou escenari. Sens dubte, s'hauria d'aprofitar per reflexionar i

planificar des de la tranquil·litat quin Molinar volem. Des de Cala Major a Ca'n Pastilla, és a dir, 13 kilòmetres de costa d'aquest municipi, existeixen set clubs nàutics, amb un total de 2.699 amarratges. No els sembla que són suficients per a la ciutat de Palma les instal·lacions actuals? Per al Molinar concretament, podríem parlar d'algunes millores necessàries, però de cap manera ampliacions. Recordem, que el projecte d'ampliació del Club Marítim del Molinar no està retirat, i segueix la seva tramitació al Ministeri de Foment. Aquesta Plataforma ho té molt clar, volem el Molinar que tenim i que és el que agrada a tota la gent que ens visita, tant de Mallorca com a turistes. La conservació d'aquest emblemàtic barri, al igual que el Jonquet i Santa Catalina, el Terreny i tants altres, és de vital importància perquè no es perdi part de la identitat i la història de la ciutat de Palma. I ens preguntem, si aquesta estructura de barri és del grat de tots els visitants d'aquesta ciutat, per què anem a permetre un canvi que l'empitjori? No en teníem prou ja amb l'aberració que suposa el Palau de Congressos? O és que ara volem un port crescut i desfigurat per fer-li companya? És l'Ajuntament de Palma qui ha d'assumir el lideratge i la protecció del Molinar. No podem trobar-nos, cada dos per tres, amb amenaces d'agressions urbanístiques. Aquesta situació demostra que el barri ha de ser protegit de manera eficaç i d'una vegada per totes. Sens dubte, aquest Ajuntament té les eines necessàries per fer-ho. Com ja han apuntat diversos tècnics darrerament, exemples: la Llei de Ports de l'Estat, en el seu article 56, la Llei de Capitalitat, en el seu article 71, la Llei del Sòl de 2008, en el seu article 10.2. Totes elles parlen del paper decisiu i de les competències de l'administració local en aquest tipus d'assumptes. Aquesta argumentació tècnica li dóna a l'Ajuntament la força i les eines necessàries perquè prengui el paper que li correspon en aquest conflicte. Per acabar, els volem comunicar que la Plataforma Al Molinar Port Petit, ja ha recollit 5.000 signatures en contra de l'ampliació, i que en seguim recollint. Això no fa més que demostrar l'oposició ciutadana que hi ha al respecte. Des d'aquest faristol, els oferim la nostra col·laboració per a la millora i la conservació de la barriada del Molinar. És per aquest motiu, que pròximament li demanarem al Sr. Isern mantenir una reunió, amb representants de les diferents entitats ciutadanes agrupades en la campanya Al Molinar Port Petit, que són la Plataforma Salvem El Molinar, ARCA, GOB, Vogar i Ciar, Federació d'Associacions de Veïns de Palma i Amics de la Terra, i així, poder parlar amb més tranquil·litat i detall de les preocupacions dels que estimem El Molinar. Gràcies i bon dia."

**Sr. Batle (PP):**

"Moltíssimes gràcies, molt amable. Té la paraula ara per parlar, perquè estem debatent els punts 41 i 42 les propostes de MÉS i del PSOE. Don Pere Felip, en nom de l'Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina."

**Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:**

"Molt Honorable Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: la nostra entitat és de la opinió de que s'ha de retirar, ja, el súper desmesurat projecte d'ampliació del Club Marítim del Molinar. És necessari consensuar, repeteixo, és necessari consensuar entre tots, PP, PSOE, MÉS i per suposat, amb el moviment ciutadà, i lògicament la Directiva del Club Marítim de Llevant, un projecte serio i coherent que no perjudiqui ni a Palma ni als seus ciutadans, consens, consens i consens i afluixar un poc la corda cadascú per no fer un impacta tan gros com el que es vol fer en principi. L'actual projecte no serveix. Al nostre criteri, és un projecte que s'ha fet amb els peus, emborrachadament, i és negatiu, molt negatiu, a tots els nivells. És un projecte que pot representar un impacte paisatgístic i mediambiental brutal, descomunal, aberrant, disbaratat, i pot tenir conseqüències nefastes, funestes, atziagues, per a tota la badia i la Platja de Palma. Direm que no s'ha realitzat un inventari complet de la flora i la fauna marina que hi ha a la zona, i que impossibilita de fer una valoració de l'impacta que aquest projecte demencial generaria als ecosistemes marins. Tampoc no s'ha fet una anàlisi de les substàncies contaminants dels materials que es pretenen dragar per a realitzar l'ampliació del Club Marítim. El Molinar no és un barri qualsevol de Palma, és un espai privilegiat de la geografia estètica i emocional de la ciutat. Als ciutadans que els agraden les fotografies antigues de Palma, potser ho hauran notat, les que tenen més encís no són les del Born, ni les de la Rambla, ni tan sols les de la Seu, són les del Molinar. I les del Jonquet, un altre espai que té molins i que fa olor de la mar i que es troba sota perill permanent de desfiguració. I si

el Molinar i el Jonquet ens agraden d'una manera especial, és perquè conserven, més que altres bocins de Palma, alguna cosa del que ens commou en aquelles fotografies en blanc i negre. El projecte encara és això, un projecte, i som a temps d'aturar-lo, amb consens i bona fe. Un barri singular de Palma, el nostre sempre estimat Molinar, s'hi juga el caràcter, la fisonomia. Més enllà d'això, Palma s'hi juga part de l'ànima. I l'Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina, per defensar els interessos del Molinar i de Palma, està disposta, en tot moment, a donar, com aquell que diu clar està, la mare de totes les batalles. Visca el Molinar i visca el consens!"

**Sr. Batle (PP):**

"Gràcies Don Pere, molt amable com sempre. Don Francisco Fernández Ochoa, en nom de la Unió d'Associacions de Mallorca."

**Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:**

"Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors: le recordamos al Sr. Alcalde las palabras que nos preocuparon en el último Pleno sobre este asunto del Port del Molinar, los miembros del Gobierno del Consell Insular de Mallorca han dicho que el puerto del Molinar se ampliará teniendo en cuenta las prescripciones técnicas, que primero el proyecto y luego ya veremos. Es decir, que en el Consell Insular de Mallorca se optó por parte de los miembros de su partido, del Partido Popular, en no intervenir en este asunto, desligándose competencialmente, no seremos nosotros quienes digamos lo que se tiene que hacer, dijeron en su momento, sería la primera vez que el Consell Insular dice lo que hay que hacer y esperamos que el Ayuntamiento tampoco lo haga, y así dejar que el proyecto se realizara, que es lo que está sucediendo, el proyecto sigue administrativamente en marcha, a pesar de que el Ayuntamiento de Palma, como Institución política haya aprobado en su último Pleno que no quiere la ampliación del puerto. En consecuencia Sr. Alcalde, tenemos un dilema: por una parte, para el grupo en la oposición MÉS, se resuelve con la generación, por parte del Ayuntamiento de Palma, de un posicionamiento también administrativo, que sea claro, conciso, de rotunda negativa si quiera a que el proyecto iniciado prospere en ninguna instancia ni estatal ni local. Y de otra, todos los partidos políticos y algunas de las asociaciones estamos de acuerdo en que se amplíe, sí que se amplíe, pero lo necesario para conseguir que se pueda seguir manteniendo la actual concesión pública en manos de sus titulares, que no pase a ser un puerto deportivo de intereses privados y que no se amplíe de manera que afecte a nada que tenga que ver con el medio ambiente de esa zona y de la Bahía de Palma. Son muchos aspectos a conjugar Sr. Alcalde, a tener en cuenta, sin duda alguna porque paralizar administrativamente el Proyecto inicial puede, efectivamente, acabar con un proyecto desmesurado, pero ¿Dónde está la alternativa? Si como dice el grupo político MÉS lo que se tiene que hacer es un Puerto Museo, entonces ¿Dónde está el proyecto que reemplace al que se ha presentado actualmente? No podemos actuar a medias en ninguno de los sentidos, ni quitar lo que hay sin poner otro, que no sería hacer nada, ni permitir que el que hay continúe su trámite, no vaya a ser que se termine pasando por un Puerto Deportivo del Molinar, lo mismo que con las prospecciones petrolíferas a menor escala. Como le dijimos entonces Sr. Batle, no hay ninguna garantía sobre este asunto, y nos seguirá preocupando hasta ver qué solución definitiva se le da por parte del Ayuntamiento, y no de los partidos políticos. Quien debe marcar las pautas de lo que se puede hacer y de lo que no es el Ayuntamiento, ya se lo dijimos en el último Pleno y ahora al parecer ustedes han caído en la cuenta por sí mismos, la ampliación de un puerto deportivo no puede hacerse de cualquier manera, sino que tiene que haber criterios de sostenibilidad y racionalización de los recursos, de necesidad y oportunidad para ello ¿Quién controla todo esto? Desde luego el Consell Insular de Mallorca a partir de sus declaraciones, desde luego no, primero presenten el proyecto que luego ya veremos, así dicen. ¿Y el Ayuntamiento también hará lo mismo? ¿Tiene potestad y competencia el Ayuntamiento de Palma para determinar y condicionar lo que se tiene que hacer por parte de las entidades privadas que pretenden desarrollar este proyecto? Evidentemente sí las tiene, desde el momento en que la concesión administrativa del puerto es pública, pero mientras el Partido Popular esté ensimismado en los intereses privados de unos pocos, en las propuestas que se producirán constantemente, es obvio que habrá debate, y que seguiremos teniendo que venir Pleno a Pleno, para recordarles este punto, pues hay que regenerar las instalaciones, faltaría más, no van a estar siempre igual, pero por favor, digan por tanto ustedes como desean, como

Institución Pública, como desean hacerlo, cómo lo quieren para que estas propuestas sean factibles, coherentes, medidas desde el interés de todos los palmesanos. Sean ustedes consecuentes con la Institución que gobiernan, si MÉS quiere un Puerto Museo vótenlo primero, que no sea solo una propuesta de un grupo, de un grupo político local en la oposición, que sea el sentido colectivo del Pleno, el del consenso, el que diga cómo se quieren las cosas. Ello es aportar ideas, quizá no sea la mejor la que se propone por parte de MÉS, aprobar por tanto iniciativas sesgadas no nos lleva a ninguna parte, si bien hay que decidir, pues por lo menos que se haga interviniendo, para impedir que se hagan procedimientos que luego tienen que ser paralizados, como ha sucedido en este caso. Son propuestas y hay que tenerlas en cuenta, pero insistimos, hagan lo que hagan sean consecuentes con lo que hay que hacer, no vayan al final a dejar que haya un puerto extraordinariamente grande, ocupado por un Museo. Seamos ejemplares, que el Ayuntamiento se interese por lo que los ciudadanos queremos y haga lo correcto, aprovechando la circunstancia natural de nuestras Islas, de la gran suerte de poder vivir en el Molinar, para que una vez más el Ayuntamiento pueda con poco con correctas decisiones, tanto políticas como administrativas, todas razonadas en la manera de proceder, hacer mucho por la vida de las barriadas y por la preservación de su marcado carácter mediterráneo. Muchísimas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias Don Francisco, muy amable. Té la paraula Don Miquel Obrador Sabater, en representació de l’Associació de Veïns Es Born del Molinar.”

**Sr. Obrador Sabater, representant de l’Associació de Veïns Es Born d’es Molinar:**

“Bon dia Sr. Batle, bon dia Senyors Regidors i Regidores. Vaig anar del Jonquet a les Avingudes, i de les Avingudes al Molinar, fa 20 anys. Hem estat a una sessió reivindicativa, quan considerem que és injust. Vostès els del Pacte ho saben bé, i en canvi no els tinc cap rancor, cap ciutadà del Molinar, i era coses més greus. Sr. Navarro, varen rebre la Policia, varen rebre, i moltes coses injustes Sra. Aina Calvo, moltíssimes, i en canvi en aquest moment defensem una cosa que considerem justa, li diré el perquè, perquè casi tots, el 60% de socis que tenim a la gent gran, i segona edat, que tinc el gust de presidir, molts són mariners. La preocupació que tenen és tot lo contrari tècnicament que diuen vostès, molts de vostès, que és que estan preocupats el perdre un puesto, com hi va haver una barca del ..., que ha passejat la Mare de Déu més de 20 anys, que hi ha processons, hi ha sentiments, no són especuladors, i això va molt per aquest banc d’aquí. Vostès ens han d’ajudar qualche vegada. És que no ens ajudaran mai? És que només tenen unes idees concretes a una banda. Aquest Senyor lo que els interessa és un port que entengui una bona voluntat del Club Marítim Molinar, en un cià, i posar en marxa un projecte més petit, perquè els veïnats del Molinar, una minoria que estan insatisfets, me creguin que és una minoria, perquè nosaltres, a la nostra manifestació no vaig veure mai un polític, i varen anar més de 1.000 persones del Molinar, a Palma. I la majoria del Molinar, volen que s’arregli el Club. Vostès saben tècnicament que els veïnats no saben la marea on va, i on ha d’arribar. Ni saben si la part econòmica de fer aquest Club ha de bastar. Entonces nosaltres li hem demanat al Club del Molinar, que estic content que ho hagi fet, i el recolzem al 100%, que es faci un estudi de sostenibilitat, que sigui suficient perquè es pugui fer, es llevin les olors, els mosquits, i s’amplia el Passeig del Molinar, lo qual nosaltres ho recolzem. Com Associació del Molinar, treballem sempre per bé de la barriada, sense rancor, però si ens hem d’enfrentar a lo que sigui, ens enfrontarem. Hi ha molta gent que parla en nom d’Associació de Veïnats, molt bé, nosaltres no hem firmat mai res contra els veïnats, aquests Senyors van a firmar amb la foto que guardem nosaltres amb vostès, el ... de posar un ... en el Molinar. Està oblidat, però varen firmar, va sortir la foto, nosaltres no firmarem, en contra de vostès ni contra la part dels veïnats que no opinen com nosaltres, els respectem i seran respectats sempre. Volem que aquest Club es faci, volem que es faci amb consens, però no destructiu, nosaltres pensem en positiu, fa 20 anys que pensem en positiu, hem estat enfrontats amb vostès amb els terradets, hem estat enfrontats amb el Passeig del Molinar en molts d’aspectes, i hem estat enfrontats amb els ..., però en el final sempre anem a cercar solucions. Hi ha moltes coses que vostès han de tenir en compte, que hi ha molts de mariners, és una tradició marinera, nosaltres demanem l’ampliació del Molinar, no com ho veuen vostès, com a macro port, no, si s’ha de fer més petit que es faci més petit, que marqui les pautes que es pugui fer però. Perquè vostès molts diran que no a tot. Aquí hi ha Senyors, que quan nosaltres anàvem a la Plaça de la

Gruta, des de ... formaven, i avui estan amb l'agrupació petita del Molinar, mai les vaig que facin res pel Molinar, però estan ben vist per nosaltres, són persones com nosaltres, amb les seves idees. Hi ha molta gent que recolza que es faci aquest Club, però s'ha de fer consensuat, s'ha de fer amb un destini apropiat, però s'ha de fer, i nosaltres lluitarem perquè es faci aquest Club, perquè la tradició marinera no es perdrà en el Molinar. Moltes gràcies Sr. Batle, li recomano una cosa, ha d'esser just, però no sigui més papista que el Papa per favor. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Miquel, molt amable. Té la paraula Don Bernat Busquets, en representació del Club Marítim Molinar de Llevant.”

**Sr. Busquets Ribas, representant del Club Marítim Molinar de Levante:**

“Bon dia Sr. Batle, Regidores i Regidors. El passat dia 30 de gener vaig anunciar davant d'aquest Ple, com a representant de la Junta i dels socis del Club Marítim Molinar, el compromís de modificar el projecte de reforma del Club i així ho estam fent, estam treballant per fer un port més petit i més integrat, com es va demanar, un port el més segur possible i viable econòmicament, com és la nostra obligació. De forma immediata hi va haver entitats i formacions polítiques que no els va agradar el nostra anunci, entitats i formacions que sembla que només volen una guerra que nosaltres no volem. Varem oferir un port més petit i més integrat i ens acusen de mentiders, ens continuen criminalitzant i organitzant accions de protesta, sense encara haver vist la nostra proposta, sense demanar res. Sospitem que facem el que facem no n'hi haurà prou. Amb impotència els demanem, què és el que volen? Consens els hi puc assegurar que gens ni mica, però la nostra obligació és continuar fent feina i crear diàleg entre totes aquelles, entre tots aquells que volen una solució i no un conflicte. No hem retirat el projecte en tramitació perquè no volem perdre dos anys més. No podem perdre més temps. El 2018 acaba la concessió. Per això presentarem el nou disseny al Ministeri com una modificació per fer un projecte més redimensionat, com ens han demanat vostès. Els hi demanem paciència, que ens deixin fer feina o que facin feina amb nosaltres, però no ens posin entrebancs. I no dubtin que el més aviat possible els hi explicarem detalladament el projecte modificat que presentarem al Ministeri, que no dubtin que serà més petit i més integrat, com es va demanar, i el més segur possible i viable econòmicament, com és la nostra obligació. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Bernat, molt amable. Té la paraula Doña Patricia Desiré, de l'Associació de Veïns de Ses Veles. No perdoni, és el punt 44, no correspon en aquest moment, perdoni, som jo que m'he equivocat. Me pareix que s'han acabat totes les intervencions pels punts 41 i 42. Veritat? No hi ha cap intervenció que quedi pendent? Gràcies.”

#### **41. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a la retirada del Projecte d'ampliació del Club Marítim del Molinar de Llevant i emissió d'informes urbanístics municipals (104/2014).**

##### **Intervencions Regidors**

##### **Punts 41 i 42**

**Sr. Batle (PP):**

“Idò anem ara a reprendre el debat. Té la paraula Don Toni Verger, Don Toni.”

**Sr. Verger Martínez (MÉS):**

“Si, gràcies Sr. Batle. Simplement, a l’anterior plenari, efectivament aquest Ajuntament, per unanimitat, es va posicionar clarament en contra del projecte presentat pel Club Marítim, per la Junta Directiva, per desproporcionat. Evidentment a dia d’avui la realitat administrativa segueix essent, la tramitació d’aquest projecte, i simplement la nostra moció el que pretén és passar del posicionament també en els fets. La nostra moció és molt clara, evidentment volem eliminar la incertesa, volem eliminar aquesta amenaça que encara recau damunt el barri del Molinar, amb aquest projecte dipositat a l’Autoritat Portuària, que formalment es segueix tramitant, i la nostra moció en aquest sentit és clara, que instar en el Club Marítim a retirar aquest projecte, si després està elaborant un projecte nou redimensionat, evidentment l’hem de poder estudiar, però ara mateix lo que pensem que no té sentit és que segueixi dipositant i tramitant-se, aquest projecte que unànimement, per totes les forces polítiques representades a l’Ajuntament, i per tant unànimement o de manera molt rotunda per part d’una majoria ciutadana, es rebutja, això no té gaire sentit que segueixi formalment en tramitació. Evidentment acollim positivament que el Club manifesti clarament, que efectivament vol reconsiderar el seu projecte inicial, i el vol redimensionar, i evidentment estam a l’espera de poder-lo examinar, per poder establir quin és el nostre criteri al respecte. Però lo que no s’entén és que ara mateix, el projecte que ja s’assumeix que no ha de poder seguir tramitant-se, segueixi dipositat allà. Per tot això, nosaltres mantenim la nostra moció, d’instar a retirar aquest projecte, i sobretot també instem a que l’Ajuntament faci valer aquesta posició, si l’Ajuntament ha arribat en aquesta conclusió, hem de deixar molt clar, tant a l’Autoritat Portuària com en el Ministeri, com a qualsevol que tingui una pretensió especulativa, i en aquest cas no m’estic referint a la Directiva del Club Marítim, m’estic referint a Autoritat Portuària, en el President actual, m’estic referint en el Director General de Ports del Govern, que han fet declaracions al respecte, molt preocupants, molt desenvolupistes, i des d’una òptica, des d’una òptica, absolutament contradictòria amb el posicionament que varem aprovar aquí com a Ajuntament, en contra de projectes desmesurats en aquesta zona. Per tant, com a Ajuntament, si tenim clar el nostre posicionament, l’hem de fer valer, i hem de fer que determinats especuladors, i torn a dir, no m’estic referint a la Junta Directiva, m’estic referint a Autoritat Portuària i Direcció General de Ports del Govern, perdin tota esperança, que amb el Molinar no es juga, que amb les nostres costes del nostre municipi, no es juga, i que no volem projectes desenvolupistes, més propis d’un altre època que no de l’actual època. I això evidentment està bé que ens posicionéssim en el plenari passat, però ara mateix pensem que fa falta que això es transformi en fets, fins a la retirada, eliminem aquesta amenaça, passem a una segona fase, que és un altre projecte redimensionat, i a veure amem si efectivament és assumible per tothom. Nosaltres evidentment amb aquesta, amb això estem d’acord. També ja vull anunciar, ja ho hem dit altres vegades, si el projecte ara, en lloc de 73.000 metres quadrats, en té 60.000 o en té 50.000, tampoc no ens anirà bé. I si segueix alçades de dics de 5 metres, molt més altes que qualsevol finca que estigui devora, si segueix, evidentment això tampoc no ens anirà bé, si aquesta és la redimensió. Ara, si la redimensió és real, i evidentment anem cap a un model de port petit, evidentment amb més seguretat en la bocana d’entrada, evidentment jo crec que és un plantejament que tots podem assumir, i a més és bo que el port mantingui aquesta vinculació amb el barri, i amb les persones que ostenten aquesta concessió. Evidentment això és un objectiu, que jo crec que tots podem assumir, i podem fer feina per aconseguir. Ara bé, torn a dir perquè quedi clar, 60.000 metres quadrats, si ara lo redimensionat són 60.000 o 50.000, no ens anirà bé, si evidentment estam parlant d’un port realment petit, dimensionat, efectivament entre tots en podem parlar. Ara bé, tot això no obsta a que avui, lo que hem de dir i deixar molt clar, i no només a la Junta Directiva, sinó també a determinades altes instàncies, que actuen més de lo vistes, de determinats sectors de la indústria nàutica, que no en favor del interès general, tot i que són càrrecs públics, que haurien de defensar el interès general, en aquesta Llei, Autoritat Portuària, Sr. Pons, Director General de Ports del Govern, els hem de deixar molt clar que amb el Molinar no es juga, i que com Ajuntament estam en contra de qualsevol tipus de projecte desenvolupista i especulatiu, això jo també crec que és important i aquest és el sentit de la nostra moció, i això és lo que hauria de quedar molt clar avui. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Don Toni, molt amable. Doña Yolanda, cuando usted quiera.”

**Sra. Garvi Blazquez (Independent PSIB-PSOE):**



“Gracias Sr. Alcalde. Son varios Plenos ya los que estamos tratando el tema del Molinar, muchas las rectificaciones que ha habido, y muchos los consensos, ha habido propuestas unánimes donde el Ayuntamiento ha declarado públicamente, cual es su intención. Pero al final del dicho al hecho concreto, siempre quedan muchas lagunas, la primera sorpresa fue que tras los acuerdos que se tomaron en este Ayuntamiento, en los que el PP claramente rectificó, respecto a Plenos pasados, y entendió que era absolutamente desmedido, un puerto como el que se había presentado, y que estaba tramitándose. Parece ser que en el Parlamento no se siguió con la misma idea, fue la primera sorpresa, al menos yo la vi en prensa, y parece ser que el Parlamento, el Grupo Popular, pues no se posicionó de la misma manera que en el Ayuntamiento, no se si eso luego se ha rectificado o no, pero la realidad es que eso hace que a toda, en fin inquietud dentro de la vecindad, pues esas noticias que van sucediéndose de ahora sí, ahora no, ahora puede ser, ahora más grande, ahora más pequeño, ahora estoy de acuerdo, ahora no, desde luego que generan mucha confusión. Yo creo que son muchos los avances que se han dado desde que el Club y la Junta Directiva nos fue presentando, a los distintos grupos políticos, y a las distintas entidades, lo que era una primera posición suya, y que fue la que empezaron a tramitar. Pero sin embargo, a pesar de que hay camino, todavía quedan como muchos pasos por dar. Yo creo que hoy son dos cosas muy importantes las que deberían salir de aquí, una que el liderazgo es del Ayuntamiento, que hasta ahora yo creo que solo hemos oído decir, que nuestra función administrativa era más que nada como responder a consultas, porque todo esto dependía del estado, y todo esto dependía de Autoridad Portuaria, y que por mucho que alzáramos la voz, pues en fin, que nuestra posición no era realmente de fuerza. Yo creo que aquí nos han ayudado también los técnicos y la gente que sabe de puertos, que nos están diciendo, ojo, el Ayuntamiento no solo tiene que llevar el liderazgo, sino que además tiene las herramientas, tiene muchas herramientas, fundamentalmente urbanísticas, para decir como tiene que ser aquello. Y por lo tanto, hay yo creo que un trabajo muy importante que seguir, y nosotros ahí lo hemos puesto de manifiesto en nuestra proposición, la elaboración de ese Plan especial, previo a cualquier otra modificación que se presente, tendremos que poder decir como ciudad, intentando evidentemente buscar el mayor de los consensos, que es lo que esperamos ahí. Pero si hay que poner encima de la mesa, que el liderazgo, lo tenemos que demostrar andando, y que nuestra posición tiene que ser de fuerza, porque además tenemos, no solo la fuerza yo creo de los ciudadanos, sino de la propia ciudad, de las necesidades que tiene Palma, y la administrativa. Y segundo, y yo creo y muy importante, aquí hay dos posturas, una vez que alguien ya ha rectificado muy claramente, de abandonemos ya la polémica del macro proyecto, yo creo que ya no estamos en esa dimensión. Pero aún así sigue habiendo dos posturas, unas que hablan de necesitamos un puerto seguro y sostenible, que yo creo que todo el mundo lo entiende, lo comprende y además lo apoya, y otra que sea pequeño, y esa ya no la apoya tanto todo el mundo, aunque este Pleno lo aprobó por unanimidad. Yo creo que está ahí la solución, para que sea posible, para que la propuesta de remodelación del Molinar sea posible, que permita que se mantenga el Club Marítimo el Molinar, y que además se respete esa barriada, como entiendo que ha de respetarse, para mantener el valor que tiene para Palma, tenemos que sumar esas tres cosas, que sea seguro, que sea sostenible, y que sea pequeño. Y si somos capaces entre todos de poner encima de la mesa esas tres palabras, pues seguramente encontraremos caminos para recorrer. A mi, y yo lo manifesté en el primer Pleno, siempre me baila la misma incógnita, y creo que la administración tiene que ponerse a trabajar, y por eso nosotros también hacemos esa primera propuesta de decir, cuanta inversión realmente es necesaria, que se necesita hacer para que ese puerto sea seguro, sostenible y pequeño. De que estamos hablando. Si es un tema de una concesión, de una prórroga, y sabemos que con una inversión de 300.000 euros sería suficiente para que ese Club Marítimo no desapareciera, estamos hablando de una cosa. Si nos ponen encima de la mesa un proyecto de 14 millones de euros, evidentemente estamos multiplicando el problema por 30 o 40. Tendremos que ser capaces de dimensionar que necesidades técnicas reales tenemos, de que inversión estamos hablando, que cuesta que ese puerto sea seguro y sostenible. Posiblemente eso nos de la clave, y en ese sentido no dejarlo solo, o no dejar solos a la Junta Directiva, sino de alguna manera entre los Técnicos municipales, los Técnicos de Autoridad Portuaria, poder acotar el problema, porque seguramente allí tendremos la solución. Desde luego nuestro partido, siempre ha apostado por encontrar un camino, y el camino yo creo que es ese, que sea un puerto seguro, sostenible y posible, pequeño, que nos asegure las dos cosas, el respeto a la barriada, y la no desaparición del Club.”

**Sr. Batle (PP):**

“Mil gracias Señora, Doña Yolanda. Sr. Valls.”

**Sr. Valls Flores (PP):**

“Si. Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, pues para contestar, yo creo que es un tema que no se si ha sido necesario, volver a reiterar en otro Plenario del Ayuntamiento, traer este tema ¿no? Pero en todo caso yo hay algunas cosas con las que estamos plenamente de acuerdo, yo creo que en el fondo de la cuestión estamos todos plenamente de acuerdo, y ya lo habíamos dicho. Y yo creo que estamos ahí, es decir, yo quiero reiterar que ya ha sido nítida, clara y contundente la postura del Equipo de Gobierno, sobre el proyecto presentado por la Junta de Socios, y hemos pedido la redimensión del proyecto, el consenso social mayoritario, y nos hemos puesto también como objetivo, el hecho de favorecer que sean los socios del Club, los que puedan continuar gestionando, al menos hasta 2030, este proyecto. Esta postura que ya fue expresada por el Alcalde, reiterada por todos, y que nos ha llevado a una posición unánime a todo el Pleno del Ayuntamiento, es de oposición al proyecto presentado. Hace patente esta postura, por ser pública y notoria la posición del Ayuntamiento de Palma, de la cual nos consta que es consciente la Autoridad Portuaria. El Consell de Mallorca, ya se pronunció de la misma manera, y el Parlamento lo único que hizo fue votar, igual que nosotros votamos al principio, la misma propuesta que llegó un mes y medio más tarde al Parlamento, con lo cual simplemente ha sido una cuestión de tiempo. Aquella misma postura fue la que se tuvo entonces. Compartimos la idea de MÉS digo de comunicar a todas las administraciones públicas, en especial al Ministerio de Fomento y Medio Ambiente, así como a la Autoridad Portuaria en Madrid, el contenido de los acuerdos de Pleno, que recogen la postura unánime del Ayuntamiento. Además, incluiríamos también, porque creo que se sumaría a esta postura, la notificación de los acuerdos de Pleno, que dijimos que en el marco de la revisión del Plan General, protegeríamos la idiosincrasia, el carácter arquitectónico y urbanístico del barrio tradicional del Molinar, en los términos ya previstos en principio en las Directrices básicas de ordenación, en el que debe quedar incluida por supuesto, la zona de Servicio Terrestre del puerto del Molinar. Lo positivo de todo lo actuado por el Ayuntamiento hasta el momento, es que sin necesidad ninguna de otra diligencia practicada, los promotores socios del Club Marítimo, ya han anunciado motu proprio, la redimensión por su parte, sustancial de la propuesta. Por tanto, objetivo conseguido, yo creo que ya está claro, ya ha sido manifestado por ellos, y además también lo hemos comunicado con algunos miembros de la Autoridad Portuaria, al menos en Baleares, que ya son plenamente conscientes. En las demás administraciones de Baleares son plenamente conscientes, y por tanto ahora, a lo que debemos estar, es a la presentación de un nuevo proyecto, por parte de quienes son, y se ha erigido como promotores de esta posibilidad de reforma del Club del Molinar. Por tanto, esa postura ya conlleva el desistimiento del proyecto presentado, y no se puede escapar por tanto a los parámetros de las propuestas futuras, que deberán adecuarse a las dimensiones, estilo y al carácter idiosincrático del barrio del Molinar. Ahora, no creemos que deba ser el Ayuntamiento, el que elabore el proyecto, que no es ni promotor, ni administración habilitante, cuya propuesta no tiene ni porque ser aceptada por los promotores. El Ayuntamiento ya ha puesto condiciones para apoyarla. Los esfuerzos económicos del Ayuntamiento, es sabido por todos, que tienen que ir destinados a las primeras necesidades de los ciudadanos de Palma, Servicios Sociales, Vivienda, etcétera. Y por tanto no debemos comprometer nuevos gastos, nuevas partidas, a estudiar algo que no es de promoción del propio Ayuntamiento, sino que es del Club del Molinar. A partir de aquí, hay que respetar a la Junta de Socios del Club Marítimo, que realicen su trabajo, con el conocimiento de las condiciones que el Ayuntamiento ya ha puesto, y por tanto el apoyo que por otra parte, aunque no sea esencial para su aprobación, el Ayuntamiento saben que es si determinante, para que el proyecto nuevo y redimensionado que se presente vaya adelante. Y por tanto, los informes, los estudios, las valoraciones, las Directrices básicas de un Plan especial del puerto, que se hagan sobre la base de un nuevo proyecto que presenten, pero no en el momento presente, es decir, en este momento nosotros creemos que no debemos ser promotores de un nuevo proyecto, ya nos hemos pronunciado sobradamente, y por tanto estemos todos a la presentación de ese nuevo proyecto, por parte de la Junta del puerto del Molinar. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gracias Sr. Valls. Don Toni.”

**Sr. Verger Martínez (MÉS):**

“Anem a veure, Sr. Valls no li estam demanant que destini recursos a una cosa que, estam demanant que l’Ajuntament actuï, i desplegui activitat administrativa, i emeti informes per part dels propis funcionaris de l’Ajuntament, això bé no ho sé, evidentment tothom sap que del Departament d’Urbanisme, pel context econòmic, avui en dia això pot esser assumible per molts de tècnics, dedicar algunes hores de feina a desenvolupar informes, els informes que nosaltres demanem, informes urbanístics, que reforcin i consolidin aquesta posició de l’Ajuntament, que no quedi en una votació simplement en el plenari, sinó que tinguem també argumentacions tècniques, urbanístiques, sobre quin possible en cas pot tenir una reforma del port dins el barri del Molinar, tenint en compte que s’ha de preservar la idiosincràsia, això no estem demanant evidentment que s’elabori, nosaltres no estam demanant que s’elabori un projecte, nosaltres estam demanant que l’Ajuntament desplegui els seus instruments, les seves eines, jurídiques, administratives, per consolidar i fer valer la posició de l’Ajuntament, que és lo que necessitem ara, fets, que realment, i l’Ajuntament sobretot també si pot col·laborar a arribar a un acord satisfactori per a tothom, i això amb el suport dels seus instruments tècnics, que millor que millor, que poder ajudar a una determinada problemàtica, fer-la avançar i que s’arribi a una entesa entre tothom. I això l’Ajuntament té tota una sèrie d’instruments tècnics, que pot fer, no li estam demanant una gran despesa, ni que ni molt manco que s’encarregui cap a defora un projecte d’enginyeria, això a la nostra moció no es demana, i jo la veritat a la moció de l’altre grup de l’oposició també no entenc que es demani això, però bé, ja ho explicarà la Sra. Garvi, simplement demanem acció, acció i que l’Ajuntament desplegui els instruments que té, i que puguem entre tots col·laborar a arribar a una solució, el marc està clar, tenim un barri amb una determinada idiosincràsia, i aquest port ha de poder-se incardinar dins aquests valors que té el barri, i dins lo que són les tipologies arquitectòniques del barri. No pot esser una autèntica desmesura, amb dics de 5 metres d’alçada, això no pot esser, i això si a nivell d’informes tècnics de l’Ajuntament quedés clar, jo sincerament crec que seria un avanç. I simplement també per explicar una cosa que nosaltres hem defensat també des del principi, i que veiem que no s’acaba d’entendre, un Port Museu, no es tracta de col·locar estàtues ni vitrines en el port del Molinar, és tot lo contrari, és tot lo contrari, és preservar la tradició marinera del barri, que els oficis mariners posar-los en valor, que es puguin desplegar, poder fer la cultura marinera que queda en el barri, poder-la exposar i poder-la mostrar, tant a visitants com en els mateixos residents, que és una cultura que evidentment està amb problemes de viabilitat, i que és un patrimoni que ni el Molinar ni la ciutat vol perdre, d’això es tracta el Port Museu, no es tracta de. I evidentment conservant el seu caràcter social, que es puguin fer activitats nàutiques, que tingui vida social, d’això es tracta, d’això es tracta, i evidentment l’autoritat portuària se n’hauria de fer arribar també, se li podria fer arribar, evidentment és una de les alternatives que nosaltres proposem, que això és un projecte que seria positiu per Palma, i seria positiu per la ciutat, pel barri, i nosaltres pensem que pel mateix Club, però evidentment simplement és per explicar que això no se mal entengui. No volem ni que el Club Marítim deixi d’existir, ni que es perdi la vida social, ni la vida marinera, ni que es deixin de fer esports nàutics en el Club Marítim del Molinar, no, és absolutament contradictori”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies”

**Sr. Verger Martínez (MÉS):**

“amb la proposta del punt que és el que ens agradaria a nosaltres. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Molt amable Don Toni, moltíssimes gràcies per la seva intervenció. Sra. Garvi, cuando usted quiera.”

**Sra. Garvi Blazquez (Independent PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Valls y Sr. Alcalde, yo les preguntaría, ¿se dan cuenta porque los ciudadanos no entienden nada? Yo intentando escuchar su explicación sobre porque aquí votamos a y en el Parlament votan b, pues entiendo que los ciudadanos no entienden absolutamente nada. Es decir, aquí ustedes votaron no, a denegar la ampliación, a denegar el proyecto, votaron no, estaban en ese momento de acuerdo, o pensándolo, no lo se, votaron no, el Sr. Alcalde rectificó al cabo de un mes y medio, y dijo no al proyecto, y como la proposición en el Parlament llegó, allí volvieron a decir que no querían denegar el proyecto. El mensaje que desde luego transmitimos a la ciudadanía, es absolutamente confuso, usted muchas veces yo creo que peca de optimista, dice objetivo conseguido, hemos conseguido que se presente un nuevo proyecto. Yo creo que, vamos a ver el proyecto, vamos a ser lo suficientemente cautos y prudentes, para ver si ese proyecto es asumible por la ciudad, ya no digo por los grupos políticos, digo por la ciudad, digo por la ciudad, y cuando podamos verlo con tranquilidad, pues lo veremos. Pero lo que si que es real, que a día de hoy ese proyecto se sigue tramitando, que a día de hoy ese proyecto continúa su proceso administrativo, y que por tanto está muy lejos de estar paralizado, muy lejos, y eso los ciudadanos y la gente del Molinar lo tiene que saber. Y además hoy nos han hecho saber los miembros de la Junta Directiva, que no tienen intención de retirar el proyecto, por mucho que el Ayuntamiento les inste, sino que lo van a presentar como una modificación, precisamente por un tema de plazos, con lo cual es muchísimo más importante conocer cuanto antes, de que estamos hablando, de que es la modificación. Y en tercer lugar, a lo que ha dicho, que yo no puedo entender como alguien, que en estos momentos tenía como una de las Directrices principales de la legislatura, acometer el Plan General, y que entiendo que está en ese trabajo, de revisión del Plan General, aún con mucho retraso, pero que debe estar en ese trabajo. Cuando nosotros decimos, oiga que el Ayuntamiento tiene posibilidades, que nos lo han hecho saber, que eran un poco las palabras del Alcalde a Nieves Téllez esta mañana, si es que los funcionarios están para ayudarnos, están para asesorarnos, están para poder tomar las decisiones con la mayor información posible. Y mi grupo le dice, utilice todos los instrumentos que tiene bajo su mando. Acotemos cual es la dimensión económica que tiene que tener el proyecto, eso por un lado, es muy sencillo, quizás es un trabajo de una semana, de unos días, es cuestión de coordinarse, no hace falta poner otros recursos, y sobretodo, si los técnicos y la gente, los Ingenieros de puertos nos están diciendo, los instrumentos básicos los tiene el Ayuntamiento, no dejéis de presionar en el sentido de que, dar a conocer que los instrumentos básicos los tiene el Ayuntamiento, se tiene que redactar ese Plan especial, y usted me dice, ¿Por qué vamos a redactar el Plan especial? Esperaremos a que venga el proyecto. No, no, no, no, no, es que primero va, primero va el Plan, y luego va el proyecto. Primero el Ayuntamiento tendrá que decir como tiene que ser esa zona marítimo terrestre. Tendremos que decir como ciudad hasta aquí, esta es la propuesta que debería llevarse, las Directrices generales, ese programa de necesidades del proyecto, y el promotor por supuesto es una entidad privada, pero que sepa a que atenerse, no van a estar gastando tiempo, recursos y un montón de dinero seguramente, en modificar un proyecto, si luego a lo mejor se encuentran otra vez con la barrera municipal. Es que la barrera municipal tiene que decir, hasta aquí llegamos, esto es lo que nos parece adecuado, por aquí pueden acometerse las cosas con arreglo a lo que necesita la ciudad, no decir, trabajar, trabajar, trabajar, y que luego nosotros ya diremos, no, no, no, o si, si, si. El Plan es importante Sr. Valls, y pueden hacerlo, y yo les pediría de verdad, que apoyen nuestra proposición. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias Sra. Garvi, muy amable. Sr. Valls.”

**Sr. Valls Flores (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. El Sr. Verger me demana acció, per suposat anem a notificar, així ho estam acordant, a les distintes administracions públiques, que sàpiguen quina és la postura de l’Ajuntament, és a dir, que no càpiga cap dubte que l’Ajuntament de Palma, que ha d’informar en el seu dia aquest projecte, pues lògicament que es sàpiga, jo crec que això és positiu. Fer informes, però els informes s’han de fer damunt un projecte presentat, repeteixo, no crec que hagi d’esser l’Ajuntament qui elabori aquest

projecte, i per tant aquesta és la nostra postura, per tant esperarem en això, és a dir, informar o fer pre informes d'una cosa que ens presentaran d'una manera o d'un altre, jo crec que és malgastar el temps, i malgastar el temps dels funcionaris, això és la veritat. Jo crec que aquests informes han d'ésser damunt algo, no damunt una imaginació, o per posar unes limitacions, les limitacions s'han posades les limitacions, i per tant és molt expressa la postura. Activitats futures, jo crec que les activitats futures del Club Marítim, pues els han de determinar els propis socis, vull dir, no me pareix malament lo que vostè me proposa, però jo crec que han d'ésser ells mateixos els que vagin per una banda o per l'altre. Sra. Garvi, lo mismo, vamos a identificar a las administraciones, y eso ya tiene que servir de alguna forma, para advertirles de que el Ayuntamiento pues no está políticamente a favor de que esto se haga así, y que lo que se puede intuir del informe que ha hecho también como tramitación ambiental, o cuestión ambiental previa, el propio Ayuntamiento en el Área de Medio Ambiente, pues de eso también se puede deducir que no hay nada favorable, a que lo presentado pueda prosperar, en lo que afecta al Ayuntamiento. Y luego, en lo que se refiere a las Directrices básicas de ordenación, nosotros ya hemos determinado en ese instrumento, que es previo a los pasos importantes del proceso de revisión del Plan, que el Molinar debe ser un barrio a proteger, dentro de la protección de los barrios tradicionales, que es un capítulo importantísimo que también saldrá en el avance, y que lógicamente tendrá que venir con su solución. El puerto en este momento, parece ser que está elaborando un Plan Director nuevo, y al Plan Director nuevo, cuando se apruebe, le sucederá un Plan especial, que es el Plan urbanístico, que de alguna forma resuelve las cuestiones de dentro del puerto, por lo tanto, que se puede hacer y que no se puede hacer. Pero claro, el Plan especial, lógicamente el Club del Molinar, está dentro del Plan especial del puerto. Nosotros creemos que en estos momentos, ir a modificar o a desarrollar o a adelantar un Plan especial, pues creemos que no es oportuno porque lógicamente puede ser una materia administrativa, pues que no sea adecue a la realidad que se presenta, desde el Plan Director, y que lógicamente yo entiendo que la coherencia debe estar entre esa propuesta de proyecto que presente la Junta Directiva del Molinar, y que nosotros con los parámetros ya expresados, pues podamos decir si estamos de acuerdo o no estamos de acuerdo. Y en todo caso, que los informes, que los Técnicos informen objetivamente ese nuevo proyecto presentado, que yo entiendo que va a ser. ¿Cuándo va a ser? No lo se, ahora si estamos de acuerdo en que debemos notificar a las administraciones, que el Ayuntamiento de Palma no está de acuerdo en que prosiga lo que se presentó en su día. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Passem idò a la votació ...”

Es proposa dictaminat favorablement els punts 1(transaccionat) i el 3, i desfavorablement el punt 2, per la Comissió d'Urbanisme:

**“1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Junta Directiva del Club Marítim del Molinar de Llevant, a la vista del rebuig unànim pel plenari de l'Ajuntament del projecte d'ampliació, a retirar l'actual projecte presentat a l'Autoritat Portuària.**

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la regidoria d'Urbanisme a emetre informes jurídics i tècnics:

a) sobre l'adaptació paisatgística de l'actual projecte d'ampliació del port a l'entorn urbanístic i al barri del Molinar b) sobre la necessitat de concertar i acordar entre l'Autoritat Portuària i l'Ajuntament de Palma, com administracions amb competència concurrent, qualsevol modificació significativa dels límits del port del Molinar

**3.- El Ple de l'Ajuntament de Palma trametrà a l'Autoritat Portuària i als Ministeris de Foment i Medi Ambient el rebuig unànim d'aquesta corporació a l'actual projecte d'ampliació del port del Molinar, exigirà la incorporació a l'expedient administratiu de la**

**proposta municipal de rebuig, i demandarà una contestació oficial de l'Autoritat Portuària i del Ministeri de Foment al respecte.”**

**Es fa votació separada dels punts:**

**Els punts 1 i 3, s'APROVEN per unanimitat segons el dictamen de la Comissió.**

**El punt 2, es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).**

**42. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la remodelació del Club Marítim Molinar de Llevant (122/2014).**

Es proposa dictaminada desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme:

“1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern, a valorar econòmicament, juntament amb els tècnics de la APB quin és la inversió necessària i suficient per a fer del Club Marítim El Molinar de Llevant un port segur, sostenible i petit.

2. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern, a redactar les Directrius Bàsiques del Pla Especial de la Zona de Servei del Port, en el relatiu a les seves competències, és a dir, dins la zona de servei terrestre del Port, per fixar el seu posicionament com a municipi dins la relació entre el Port i la Ciutat”

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).**

**32. Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a la revisió dels protocols d'atenció als usuaris de serveis socials per reduir llistes d'espera (117/2014)**

**Sr. Batle (PP):**

“Molt bé, idò continuem, idò reprenem amb el punt 32. Té la paraula el Grup municipal PSIB-PSOE, relativa a la revisió dels protocols d'atenció als usuaris de Serveis Socials. Sra. Abraham, cuando usted quiera.”

**Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Ferriol, resulta que cuando más necesarios, más imprescindibles son los Servicios Sociales, peor funcionan, y es que lo hemos comentado muchísimas veces en este Pleno, actualmente los Servicios Sociales están absolutamente desbordados. Y están desbordados por muchos motivos, obviamente mucho tiene que ver la crisis, la crisis ha hecho que más personas, con más dificultades económicas, pues tienen muchos problemas para poder subsistir, y eso provoca pues que haya más gente que tengamos que atender de los Servicios Sociales. Pero también los recortes que han provocado que actualmente tengamos más desigualdades. Pero además la falta de adaptación de unos Servicios Sociales, que tienen un modelo de los años 80, un modelo que bajo nuestro punto de vista está obsoleto, y que no resuelve los problemas actuales. Problemas derivados también de que haya pocos recursos económicos, para atender a la población demandante en materia social. O la reducción en programas sociales que hemos visto, día si y día también, como se van reduciendo en este Ayuntamiento. La verdad es que la situación actual, de los Servicios Sociales municipales, es preocupante, tenemos listas de espera de más de dos meses para poder ser atendido. Los protocolos internos, en materia de ayudas económicas urgentes, no funciona. Se han eliminado, se están eliminando, y además se prevé eliminar más, programas sociales importantes, que tiene una función social importante para desarrollar. De hecho, como usted sabe mañana acaba uno que lleva más de 20 años llevándose, que es el Servicio de transporte adaptado, ya lo hemos comentado, y tendremos esta tarde ocasión de hablar sobre este tema, los profesionales, los técnicos de esta casa están desbordados, están desbordados y además tienen pocos recursos para afrontar la situación que tienen delante. La

renta mínima de inserción y lo hemos denunciado ya en muchas ocasiones, se está tramitando mal y tarde. Lo hemos comentado también y lo comentamos así en la Comisión, es una renta para sustituir, y no es lógico que no esté ofreciendo, que se tramite con retraso, y que además se otorgue con más retraso aún. Mucho tiene que decir el Ayuntamiento en este tema, pero más aún tiene mucho que decir el Consell de Mallorca. Y también un tema que ya hemos denunciado en muchas ocasiones, no hay transparencia ni en la gestión ni en la información que reciben los usuarios de Servicios Sociales. Ante todo esto nosotros hemos planteado una propuesta, una propuesta en positivo, donde se proponen líneas de trabajo para intentar un poco mejorar la situación, ya le hemos comentado, son líneas de trabajo insuficientes, pero creemos que algo pueden aportar para intentar mejorar la situación actual. En primer lugar lo que planteamos es revisar el actual modelo de Servicios Sociales, usted me comentaba en la Comisión que este trabajo lo estáis haciendo, que se está haciendo a través de los Jefes de Servicio, a través de los Jefes de Sector, pero como ya le dije en la Comisión, es insuficiente este trabajo, creo que hay que revisar ese modelo, hay que reformularlo, hay que replantearlo, hay que estudiar y hay que revisar otros modelos que se están aplicando y que funcionan en otros Ayuntamientos, y por eso nosotros planteamos la creación de una Comisión de trabajo, en la medida que usted lo crea conveniente, que revise, que haga ese trabajo de revisión de modelo, que tiene que ir sí o sí asociado a una revisión del tema competencial. Luego lo que pedimos es hacer pública la cartera de servicios, y que dicha información sea de fácil acceso para los ciudadanos. También le hablo, no solo de cartera de servicios y cartera de prestaciones, también le hablo de publicar los planes estratégicos, los protocolos de atención, y cualquier otro documento que se genere desde el propio Área de Servicios Sociales. En estos momentos las ayudas que da Servicios Sociales, están supeditadas a la existencia o no de presupuesto, y lo que nosotros pedimos, es que la administración reconozca un derecho, un derecho a todas aquellas personas que cumplan ciertos requisitos. Y eso es la diferencia entre el modelo que se está desarrollando, que tiene en estos momentos Servicios Sociales, y lo que pedimos, de ahí es la necesidad de hacer pública esa cartera de servicios, esa cartera de prestaciones que tiene actualmente el Ayuntamiento de Palma. Y luego, otro tema que ya hemos también comentado en muchas ocasiones, es importante generar listas de espera, hasta la fecha en el Ayuntamiento de Palma, no ha habido listas de espera, pero porque el propio modelo que tenemos de funcionamiento, pues no tenemos esas listas de espera. Entonces, lo que nosotros si que solicitamos es que, si ya sabemos que hay listas de espera, así lo ha reconocido el Equipo de Gobierno, vamos a generar esas listas de espera. Usted me dijo que esto no funcionaba realmente así, que ya me explicaría y tal, bueno, yo a lo largo de esta semana, si que he estado esperando a que usted me llamara para que me explicara una serie de cuestiones, esa llamada no se ha producido, y bueno pues hoy nos vemos en este Pleno con una propuesta alternativa.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias, acabe, acabe, acabe por favor.”

**Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):**

“No, ya acabo, gracias. Nosotros también pedimos bueno que se revise el protocolo actual que tenemos con el tema de la renta mínima de inserción, y que se establezcan itinerarios de atención a los usuarios, una de carácter ordinario y otra de carácter urgente, para evitar los temas de desprotección. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gracias a usted, muy amable. Sra. Ferriol.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Tiene razón Sra. Abraham, no la he llamado, le pido disculpas porque no ha sido posible encontrar un momento en esta difícil semana, en la que se han producido tantos acontecimientos, que nos han obligado a reaccionar y a tener que trabajar pues, mucho más de lo que se suponía que era necesario hacerlo. Mire, la alternativa es para clarificar, yo se lo dije en la Comisión,

y se lo dije con toda honradez, y lo repito aquí, llegar a acuerdos con ustedes, es una cosa en el Pleno, y es otra cosa en las redes sociales, y es otra cosa en los medios de comunicación. Entonces, yo entiendo la lealtad y el entendimiento, solo de una manera. Yo el que nos llevemos bien en el Pleno, que lleguemos a acuerdos, y que después se intente destrozar la imagen del Equipo de Gobierno, que se pongan cuestiones del trabajo del Equipo de Gobierno, pues es que no me encaja, a lo mejor es un problema de mis esquemas, pero son los que tengo, entonces ya se lo dije, es que yo no se lo que voy a hacer, no se lo que tengo que hacer, porque la experiencia me demuestra, que llegar a acuerdos al final no es lo mejor que puedo hacer. Y por eso, como ya le expliqué, por contestar a lo que usted introduce una vez más, la gestión de la renta mínima de inserción, ya se está trabajando, el Consell de Mallorca, junto con la Comunidad Autónoma, está trabajando en un nuevo borrador de Decreto, nosotros estamos en constante coordinación con el Consell de Mallorca, y somos muy conscientes de que existe, existen serias dificultades. También es cierto que todas las veces que nos hemos encontrado en una situación especialmente compleja, y hemos intervenido a nivel político con el Consell de Mallorca, pues se ha notado una diferencia. Pero es cierto que la tramitación de esta renta mínima de inserción, es difícil. Por eso yo creo que el Consell de Mallorca, siendo consciente de esto, está trabajando en un nuevo Decreto ¿para que? Para que esta prestación sea efectiva, y sea ágil, porque evidentemente en un tema como el que gestionamos, no puede haber retrasos ni demoras, no puede haber complicaciones burocráticas, que al final lo que hacen es no resolver problemas de personas. Todo el mundo es consciente de esto, y por eso se está trabajando en este sentido. El Plan estratégico del Área está publicado. Yo en la alternativa que presentamos, digo que una vez que esté elaborado el catálogo de prestaciones, que no la cartera, porque ya le expliqué que la cartera de servicios está a expensas de la aprobación de la cartera de servicios del Consell de Mallorca, que en este momento no existe, y que por tanto nosotros no podemos comprometernos a hacer, hasta que no exista la del Consell de Mallorca, pero si estamos trabajando en el catálogo de prestaciones, y sí me comprometo a como Concejala de Bienestar Social, publicarlo en la Web municipal, para que pueda tener el máximo acceso, para todos los ciudadanos y ciudadanas de Palma, y garantizar esa transparencia, que desde luego preside mi voluntad de trabajo en este Ayuntamiento. Nosotros estamos trabajando, como también les comenté en la Comisión, en un documento de derivación de urgencias, se está haciendo desde servicios centrales, desde el Área de inclusión, desde la unidad de inclusión, para poder dar una respuesta ágil y eficiente a las personas que recurren a los centros municipales de Servicios Sociales, y que están en una situación especialmente urgente. Y estamos adaptándonos evidentemente, al nuevo marco competencial. También es cierto que hay muchos servicios que no van a, no van a sufrir ningún tipo de cambio, porque entre otras cosas, nosotros lo que queremos es asegurarnos de que en el momento en que nosotros dejamos de dar un servicio, será porque lo asuma otra administración. Y si otra administración no lo va a asumir, nos lo va a concertar, lo importante es que las personas estén atendidas. Pero ese es un trabajo que estamos haciendo, y para que quede claro que es lo que está haciendo la Concejalía de Servicios Sociales, y para que quede claro, a lo que se compromete este Equipo de Gobierno, pues he presentado esta alternativa. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Sra. Ferriol. El grup MÉS, si, Don Toni, quan vostè vulgui.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

“Jo crec que hi ha problemes a Serveis Socials, que no podem defugir, jo li puc enumerar, primer les ràtios, les ràtios que actualment tenen els treballadors, tant els educadors com els treballadors socials, de entre 40 i 70 casos, és bé, és unes ràtios que fan difícil tenir un servei de qualitat. Hi ha molts d'usuaris que se'ls dona l'alta, no perquè s'hagi tramitat de bona forma el seu cas, sinó perquè bé, no es fa un seguiment com tocaria. Això no és culpa dels treballadors, és culpa de les ràtios. Després un tema de la tramitació de les ajudes econòmiques, el mes de desembre i el mes de gener. Una cosa és quan es tramiten les ajudes, quan es tramiten les ajudes, i un altre cosa és quan s'està pagant en els treballadors, s'està pagant en els usuaris. Jo m'agradaria saber, les xifres del temps que passa del desembre, sobretot desembre 2013 i gener del 2014, de quan es tramiten les ajudes, i quan s'han pagat. No vull dir que tots els mesos siguin iguals, però especialment aquests dos darrers mesos, si que hem



rebut alarmes diverses, de diversa procedència, de que no s'estava, no s'estava pagant a les famílies, s'està pagant a les famílies molt després de la tramitació de les ajudes. Després, evidentment estam en una etapa de crisi econòmica, Serveis Socials, una estafa, Serveis Socials és el darrer escut contra la crisi, per moltes famílies, i evidentment l'existencialisme és una part molt important de Serveis Socials, però no ens hem d'oblidar del comunitari, de la prevenció i de tots aquells programes, que lo que fan és que la gent no es cronifiqui en la pobresa. Després, podem esser molt més durs amb el Consell de Mallorca Sra. Ferriol, vostè sap lo que estan passant els nostres treballadors de Serveis Socials, tramitant les ajudes de les rendes mínimes. Des de que es tramita una renda mínima, fins que veritablement es dona a la persona, estan passant mesos, mesos, i vostè ho sap, vostè ho sap, i això nosaltres no ho podem permetre, ens hem de plantar, li hem de dir en el Consell de Mallorca, que en aquesta, en aquesta etapa de crisi, ha de ser molt diligent, molt diligent, i no ens ho podem permetre, però bé. Gràcies."

**Sr. Batle (PP):**

"Moltes gràcies Don Toni, molt amable. Sra. Abraham, cuando usted quiera."

**Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):**

"Sra. Ferriol, no me pida que no haga oposición, mi trabajo es hacer oposición. Denunciar lo que está pasando en la calle, denunciar lo que está pasando en las áreas, hacer seguimiento de lo que se aprueba en este Pleno, ese es el trabajo que tenemos la oposición, y intentamos hacerlo de la mejor manera posible, yo entiendo que a usted no le guste que haga trabajo de oposición, pero esto es precisamente lo que nos ha pedido la ciudadanía, hacer trabajo de oposición. Y entiendo que cuando se llega a un acuerdo en este Pleno y no se cumple, pues obviamente la oposición tiene que levantar un poco la voz, y tiene que levantar también un poco la voz, cuando los servicios, cuando los programas, el Ayuntamiento, el Equipo de Gobierno del Partido Popular, decide dejar de prestarlos. Y esto es lo que está pasando por ejemplo, con el Servicio de transporte adaptado, que mañana pues el Ayuntamiento ha decidido de manera unilateral, dejar de prestarlo, y entonces pues claro, hemos tenido que levantar un poco la voz, porque es que sino nadie nos escucha. Y que pasa, que usted decía hace dos meses que estaba todo arreglado, que las familias estaban tranquilas y satisfechas, y resulta que aquí nadie está ni tranquilo ni satisfecho, de hecho las familias están aquí muchas de ellas, esperando a que el Equipo de Gobierno les de una respuesta sobre lo que va a pasar a partir del lunes, más allá de lo que dice el Consell, y más allá de lo que dicen ustedes de que está todo arreglado, y de que está todo arreglado significa, búsquese usted la vida, contrate usted a quien quiera, y venga usted mañana a verme, y ya pactaremos un precio. Mire usted, así no se hacen las cosas, y claro, partiendo de ahí, pues obviamente, pues claro que tenemos que hacer ruido la oposición, y más que haremos. Mire, las alarmas están ahí, y cada vez hay más alarmas, las cosas no funcionan en Servicios Sociales, hace poco dimitió la Jefa de Departamento del Área de Servicios Sociales, y no se va a cubrir esa plaza, ese trabajo que estaba haciendo, usted ya me lo comentó en la Comisión, es un trabajo que usted a asumir directamente como Regidora, y va a asumir la Directora General. Pero es que así no funcionan las cosas, ya lo comentaba el Sr. Noguera, los trabajadores están desbordados, se nos está escapando de las manos esto, este tema no se puede resolver solo con los recursos que tenemos dentro del Área, vamos a pedir ayuda esta externa también. Por eso yo le digo, y lo llevo planteando, y el Partido Socialista lleva planteando desde hace mucho tiempo, que revisemos modelo y revisemos temas competenciales, y revisemos toda la parte de financiación, y ustedes llevan dos años y medio sin hacer absolutamente nada, y aquí tenemos el problema, pues que los Servicios Sociales no funcionan, y tenemos mucha población muy afectada por la crisis, que necesita una respuesta de los Servicios Sociales, porque no tienen nada más, más allá de ahí no hay nada más, hay un abismo. Y entonces es fundamental su área, es que ya no sabemos como se lo tenemos que decir a usted y al Sr. Alcalde, es fundamental su área y es fundamental que se le dé más recursos económicos, se le ponga más personal, y sobre todo que tenga más presencia a nivel político, que se le haga más caso. Entonces, nosotros seguiremos presentando este tipo de propuestas, sobre todo para intentar mejorar lo que pasa actualmente en Servicios Sociales. En cuanto a su propuesta, mire, el primer punto nosotros vamos a votar en contra, pero vamos a votar en contra, porque nosotros no estamos, dice, proceso de adaptació al marc competencial propi d'acord amb la

normativa vigent. Si eso significa que vamos a seguir desmantelando y quitando programas, por el tema de la reforma local, mire nosotros estamos en contra, ya se lo digo, nosotros en el punto 1 estamos absolutamente en contra, porque es dar pie a lo que está pasando, desmantelar, desmantelar y desmantelar. El punto 2 y el punto 3, daremos apoyo, aunque es reducir nuestra propuesta a un mínimo de expresión, pero bueno, vamos avanzando pasito a pasito. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gracias Sra. Abraham, muy amable. Sra. Ferriol.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Sr. Noguera, jo crec que he explicat. Gràcies Sr. Batle. He explicat que efectivament existeixen dificultats amb el RMI, que estam fent feina amb el Consell de Mallorca, que el Consell de Mallorca està fent feina en un nou Decret, que jo crec que tothom és conscient de que aquesta és una de les prestacions que necessita millora, perquè pugui esser eficient, i que pugui donar resposta ràpida, perquè per això és aquest tipus de prestació. Però això és una feina del Consell de Mallorca, nosaltres tenim un altre feina, i nosaltres el nostre estil de feina és xerrar amb les administracions, i asseure’ns o sigui jo no es pensi que aquest tema és un tema que no hagi xerrat amb el Consell de Mallorca, si evidentment que n’he xerrat, i evidentment sé i he pres el pols de lo que pensen els treballadors nostres, respecte d’aquest tema. I això, també com a Regidora, la meva obligació és valorar-ho i fer-m’ho meu, perquè per jo és important com ho viuen els nostres treballadors, i que representa pels nostres treballadors el sistema actual. Jo crec que queda clara la meva postura en aquest respecte. Respecte a la tramitació d’ajudes econòmiques, jo ja li vaig comentar, que el desembre hi ha el problema del tancament, i també li vaig comentar, que les ajudes econòmiques, es paguen les que són emergències en un o dos dies, que tenen talons, que hi ha xecs, que hi ha distintes maneres, transferències. Però, que hi hagi hagut en el mes de desembre, qualque tipus de problema, és per aquesta raó del tancament. També li vaig dir que nosaltres prenem nota i que, mirarem de cercar una solució perquè no quedi cap impàs entre el tancament de caixa en el final d’any, perquè és un problema. De fet, bé jo crec que és un tema que està més que clar, que per nosaltres és fonamental que funcioni d’una manera correcta, perquè és la garantia de que nosaltres estam fent la feina adequada, perquè els treballadors puguin donar resposta a les persones. Sra. Abraham, a mi me encanta que hagen el trabajo de oposición, pero también me encanta que la gente tenga solo una versión, y no dos. Yo no tengo una vida virtual y una vida real, yo soy siempre la misma, y siempre la opinión, las ideas y los compromisos son los mismos, aquí y fuera, y es eso lo que me sabe mal y lamento, pero bueno, gracias por el trabajo de oposición que hacen, yo he estado en la oposición, usted lo sabe perfectamente, y se lo que significa, y se lo importante que es ese trabajo. Y en muchas ocasiones les he agradecido su actitud, pero cuando las cosas vienen como están viniendo últimamente, usted entenderá que no se o agradezca, y que además presente alternativas, lo siento es que hay veces que no queda más remedio que hacer las cosas de otra manera. Y además, volviendo otra vez al tema del transporte adaptado, ustedes insisten en que es una decisión unilateral, no lo es. Ja acabo Sr. Batle. No es una decisión unilateral, y además es una decisión que está hablada con las entidades, y llevamos tres meses con esto, y no nos hemos desentendido, y además ya he dicho que he hablado, tanto con las entidades como con algunos de los padres afectados por este servicio, o sea los padres, usuarios afectados de este servicio, afectados por el cambio, y saben que el Ayuntamiento va a subvencionar esa parte, que está entre el coste plaza que paga el IMAS y el coste final del servicio, más lo que puedan pagar las familias, hasta, evidentemente hasta un tope, que nos permite a nosotros el presupuesto. Pero, yo quiero desmentir rotundamente que”

**Sr. Batle (PP):**

“Acabí”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Si. Que estamos desmantelando Servicios Sociales, yo le estoy, yo lo que quiero trasladarles es que estamos haciendo un esfuerzo ingente, por mejorar la gestión, y que no todo pasa por poner más personal, también hay que revisar lo que hace cada persona, y en eso estamos trabajando, en la línea del estudio que aprobamos el mes pasado. Y que el lunes repito que empiezan cuatro trabajadores sociales de refuerzo, y se han cubierto ya cuatro bajas de larga duración. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies molt amable. Passem idò a votació...”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern municipal a:

1. Donar prioritat a les persones que més estan patint les conseqüències de la crisi i a que es destinin els recursos necessaris per donar-los una resposta.
2. Crear una comissió tècnica-política per revisar l’actual model de serveis socials i adaptar-ho a la realitat social.
3. Fer pública la cartera dels diferents serveis, prestacions socials i els diferents recursos municipals i que dita informació sigui de fàcil accés per la ciutadania en general
4. Establir “l·listes d’espera” en els centres de serveis socials
5. Revisar amb el Consell de Mallorca l’actual gestió i tramitació de la Renta Mínima d’Inserció.
6. Revisar l’actual protocol de recepció d’usuaris a través dels Centres Municipals de Serveis Socials i detectar aquelles situacions on l’usuari a de menester una “ajuda econòmica d’urgència” amb caràcter immediat”.

**Alternativa 145/2014 presentada pel grup municipal PP:**

- “1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta la regidoria de Benestar Social i Igualtat a continuar amb el procés d’adaptació al marc competencial propi d’acord amb la normativa vigent, en coordinació amb la resta d’administracions, a l’objecte d’adaptar el Serveis socials municipals a les necessitats i a la nova realitat.
2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta la regidoria de Benestar Social i Igualtat a continuar treballant en el document de derivació d’urgències que s’està elaborant des dels serveis centrals de l’àrea, per tal de donar una resposta àgil i eficient a les persones que recorren als centres municipals de serveis socials.
3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta l’equip de govern a, una vegada finalitzada l’elaboració del catàleg de prestacions de l’àrea de Benestar Social i Igualtat, publicar-lo a la web municipal per tal de donar-li el màxim accés als ciutadans i ciutadanes de Palma i garantir la transparència”.

Es fa votació separada de l’alternativa (la proposició 117/2014 no passa a votació):

El punt 1, s’APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 en contra (PSIB-PSOE i MÉS).

Els punts 2 i 3, s’APROVEN per unanimitat.

**33. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Palma recolza la banca ètica i cooperativa FIARE (13/2014).**

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma aprova l’elaboració d’un conveni de col·laboració amb l’Associació FIARE Illes Balears. L’objecte d’aquests és que l’Ajuntament participi com a Entitat Col·laboradora en el Projecte FIARE. Aquest projecte té com a objectiu gestionar i promoure entre la ciutadania la creació d’una cooperativa de crèdit d’àmbit Estatal que funcioni d’acord amb els criteris de la Banca ètica i les característiques del projecte FIARE.

2. L’Ajuntament de Palma aprova aportar la quantitat de 1.500 euros, els quals es destinaran a la compra de participacions de capital social a nom de l’Ajuntament en la cooperativa de crèdit FIARE”.

**QUEDA SOBRE LA TAULA.**

**34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la desdotació del lloc de feina d’Intendent en Cap de la Policia Local (95/2014)**

**Sr. Batle (PP)**

“El punt 34, me diuen que hi ha unanimitat. Ho podem donar per? El punt 34, un acord unànime. Hi ha qualque intervenció? Si. Sra. Pulido.”

**Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):**

“Si, si me lo permite Sr. Alcalde, solamente dos pequeñas observaciones.”

**Sr. Batle (PP):**

“Por supuesto.”

**Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):**

“La primera, que en este tema del que trata la proposición, es un tópico pero tengo que decirlo, lo que mal empieza mal acaba, es decir, este procedimiento que se montó para nombrar a esta persona, que hemos visto que no era la idónea para dirigir la Policía, pues lo podemos enlazar con todos los acontecimientos que han ocurrido después en la Policía, y por eso nuestro interés en normalizar la RPT y que se amortice esta plaza, porque entendemos que no es necesario que esté cubierta. Y segundo, le quiero decir a la Sra. San Gil, que yo desde luego confío plenamente en todo lo que me ha dicho, pero que me gustaría tener copia de los informes que ha solicitado, dado que lo condicionamos a la normativa, y entonces quisiera tener información más o menos inmediata, pues para hacer un seguimiento lo más riguroso posible. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias.”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta l’equip de govern a:

1. Modificar la relació de llocs de feina de personal funcionari, eliminant la plaça d’intendent en cap que actualment es troba vacant.
2. Anul·lar la convocatòria per al proveïment de la plaça d’intendent en cap, atès que ja compta amb un intendent nomenant per procediment legal”.

**S'APROVA per unanimitat la següent transaccional:**

**“El Ple de l’Ajuntament insta a l’equip de Govern a:**

- 1.- Modificar la relació de llocs de feina de personal funcionari i amortitzar la plaça d’intendent si la normativa de Funció Pública ho permet.**
- 2.- Anul·lar la convocatòria pel proveïment de la plaça d’intendent, si la normativa de Funció Pública ho permet.”**

**Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans**

**Abans d’iniciar-se el debat pels regidors, dels assumptes que componen aquesta Comissió, de conformitat amb lo establert per la Junta de Portaveus, per ordenar els debats, intervenen en aquest moment els representants de les entitats que ho han sol·licitat als punts que integren l’ordre del dia, corresponents a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, que són els següents:**

**Intervencions Entitats (Punts 33 i 35)**

- La Defensa CIF G 07144355 (Bernat Ferrer Guardia)

Punt 33

- Comitè d’Empresa EMAYA (USO, UGT, CCOO, USTE, SITEMAYA) (Miguel Romero Bolívar)

Punt 35

**Sr. Batle (PP):**

“Si, perdó, estem a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, per lo tant correspon la intervenció de les entitats. Té la paraula Don Bernat, perquè parli en el punt 33.”

**Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:**

“Punt 36, no? 36

**Sr. Batle (PP):**

“33”

**Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:**

“No, ha quedat damunt la taula el 33.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Ah no, era perquè era, perquè està sobre la taula, clar, és que és un punt que està sobre la taula.”

**Sr. Batle (PP):**

“Idò no, és el Comitè d’Empresa d’Emaya el que té, perdoni Don Bernat, té la paraula Don Miquel Romero, en relació en el punt 35.”

**Sr. Romero Bolívar, representant del Comitè d’empresa Emaya:**

“Buenos días Sr. Alcalde, Señores Regidores, Señoras y Señores. Sr. Mateo Isern, una vez más, el Comité de Empresa de Emaya está aquí, por otro de los problemas que venimos teniendo últimamente. Yo me canso de decir a la Dirección, que se nos escuche allí en la empresa, pero como veo que no nos escuchan, siempre se lo repito, si no me escucháis aquí, tendré que ir a decirlo a otra parte, y aquí estoy. Dijo usted Sr. Isern, muy recientemente, en otro caso de supuesta corrupción, que era incompatible con

su visión y compromiso personal, que no es otra cosa que regenerar la vida política y dignificar las instituciones. Haga acopio de sus palabras, saque usted su furia, con la contundencia de la que presume ante escándalos como este. Además debe aceptar y permitir la creación urgente de una Comisión de Investigación, como la que pide la oposición. Las Secciones Sindicales de USO, USTE, UGT y CSIF ante la gravedad extrema de lo publicado en Diario de Mallorca, a petición de los trabajadores de la empresa Emaya, solicitamos con carácter de urgencia una reunión con la Dirección. En esta reunión se nos anunció una querrela contra los dos Ingenieros denunciados, corriendo un tupido velo y negándose a disipar nuestras dudas, que no eran más que la viabilidad y el futuro de talleres de Emaya. En el mes de julio, el Director Técnico de Talleres, y casi ocho meses después de la contratación de dos Ingenieros para los servicios de talleres, nos comentó que con sus contrataciones se implantaba un sistema pionero en Emaya, que iba a ser copiado por muchas otras personas. Que para llevar a cabo esta reorganización, se había apostado por dos personas a las que se han dado directrices en ese sentido, aún estamos esperando el informe que corrobore aquellas palabras. Siete meses después han sido despedidos y la justificación del Sr. Garau es por falta de adaptación, curioso argumento después de que estos Señores, nos comentan, que han ahorrado, en la prensa, que han ahorrado unos 700.000 euros este año, y 600.000 euros en reparaciones externas. Sr. Isern ¿Qué ha sucedido y que está sucediendo en los Talleres y en Operaciones de Emaya? ¿Cuáles son los motivos reales para el despido de estos dos trabajadores? ¿Qué hizo realmente la Dirección durante estos meses para controlar lo que estaba sucediendo? ¿Qué papel ha desempeñado el Director de Operaciones Sr. Alonso Gallardo, si es el responsable de las licitaciones, los pliegos de condiciones y dar el visto bueno a la facturación? ¿Qué ingerencias o presiones a la labor de los anteriores responsables de Talleres sufrieron de los Jefes de Departamento de Recogida y de Limpieza y que cualificación tienen éstos para proponer pliegos de condiciones? ¿Es cierto que no se respetan en cuanto a la provisión de suministros de Talleres a las empresas adjudicatarias por concurso, existe negocio con otras empresas por decisiones unilaterales y arbitrarias de la Dirección? Estas son las preguntas que no se nos contestaron en la reunión. Bueno, estas no realmente, por que no se nos quiso contestar a nada. Sr. Isern le vamos a poner un ejemplo de la gravedad del asunto. Denuncian los dos trabajadores despedidos, que los neumáticos que se han venido instalando en los vehículos de la empresa eran de baja calidad y de segunda marca, made in China dicen ellos, cuyo precio en el mercado era de 20 euros y se pagaban por 100 euros. Sabe usted Sr. Isern lo que ocurrió antes de que llegaran estos Señores, cuando se utilizaban estos neumáticos, dos vehículos de Emaya, en la autovía reventaron las ruedas, gracias a nuestros trabajadores, hoy no tenemos que lamentarnos de nada. Mire Sr. Isern el caso de Talleres de Emaya es un claro ejemplo de la gestión de su Regidor, es un no saber, y un no querer. Cuando se contratan Técnicos Ingenieros que saben y quieren, los desaprovechan y los tira al contenedor de la basura. El Comité de Empresa y los Sindicatos USO, USTE, UGT y CSIF mayoritarios de la representación social y en nombre de los trabajadores exigen una Auditoria económica y de gestión de Emaya, a usted y al Consejo de administración, con carácter de urgencia. Sr. Garau, en auditorías usted tiene experiencia, tiene la que se abrió para los casos de acoso laboral, nos gustaría que se la facilitara al Sr. Isern, puede que ahí se encuentre algo vinculado con este tema. Sr. Isern, no hemos venido aquí para que se nos abra en canal, ni para que se actúe con violencia contra los trabajadores de Emaya y sus representantes, una vez más, como ya estamos acostumbrados. Sr. Isern queremos como usted, que se abra el canal de la verdad, de la transparencia y de la información, para la mayor tranquilidad de los trabajadores de Talleres y de la empresa en general. Sr. Isern saque usted su furia, la de la contundencia como usted presume haber tenido en el caso de otras entidades locales, y depure si son necesarias las responsabilidades políticas a que hubiere lugar. Por ser, de justicia que le pedimos. Gracias Sr. Isern.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias Sr. Romero, muy amable. Don Andreu, quan vostè vulgui.”

**35. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la traïció del PP (121/2014), esmena de modificació (129/2014) i esmena d'addició (130/2014)**

**Punt 35**

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri, a la Comissió quan varem discutir aquesta proposta, me varen dir que tenien intenció de votar qualche punt, però degut en el títol, els feia un poc costa amunt. Però jo sincerament no hi veig cap altre títol possible, amb lo que estan fent el Partit Popular, a tots els estaments, a l’Estat, a la Comunitat i també a l’Ajuntament, i en el Consell també. És una traïció. Com sinó es pot dir, o com es pot defensar el fet de que pugin les cotitzacions de coses, pels treballadors, de coses que abans no cotitzaven. Com se pot definir sinó el increment de 50 euros casi un 50%, a les quotes a la Seguretat Social, que paguen els autònoms, sense anunciar res. Suposen casi un 20%, quan vostès varen prometre defensar els emprenedors, bona defensa dels emprenedors. Com es pot dir a la taxa per vaixells que ha aprovat, i que afectarà directament l’economia de la nostra ciutat i la nostra Comunitat. Com es pot dir? És que, lo que ha passat ara, i a damunt, perdoni un incís, ahir en el debat, ahir o abans-d’ahir, en el debat de l’Estat de la nació, encara anuncien una tarifa plana a la cotització de 100 euros, la gent va dir bueno, bé, molt bé 100 euros. Clar, qui no sap d’això diu, està bé perquè redueixen molt. El problema és que els 100 euros, resulta que la lletra petita, només és de contingències comuns. Per tant, atur, fogassa i formació professional cotitzen exactament igual. Bé, ja no és tant això. IRPF gratuït o fora pagar o menys de 12.000 euros. Si però és que fins ara 11.000 i pico no pagaven. I que suposa això? Suposa un estalvi de 4 euros anuals pels mileuristes. Gràcies, podran comprar un diari cada trimestre. És que és, és que és, és molt feixuc. Per això demanàvem que es retirés tot això. Respecte a l’empresa municipal Emaya, Sr. Batle, l’hem avisat moltes vegades, és a dir, si passa qualche de nou, no podrà dir que no ha estat avisat, l’hem avisat moltes vegades. Simplement lo únic que demanem és que davant unes denúncies que han fet dos treballadors, que vostès mateixos varen contractar, això també no és una dada insignificant, vostès mateixos varen contractar. Davant aquestes denúncies es crea una Comissió d’investigació. Perquè? Per averiguar, evidentment, si és cert o no, tot o part de lo que diuen. Perquè només que un 50% de lo que diuen sigui cert, és molt greu. I això vol dir res en contra del seu Equip? No, no, si el problema és que la corrupció podria passar que hi fos, i a lo millor no són responsables, el problema és si no s’investiga, el problema és si no s’investiga. Vostè realment no vol saber si, com han dit aquests dos Enginyers, es posaven neumàtics de tercera i es pagaven com de primera? Me farà creure que no ho vol saber? Vostè no vol saber si hi havia concursos amanyats? Que ha de passar per muntar una investigació? Ha d’entrar la Policia un altre vegada? Serà la segona vegada, però ja tenim un cas, no esperem que entri la Guardia Civil dins Emaya, per muntar una Comissió d’Investigació. Anem a muntar-la. Que no passa res, si és la millor noticia que ens pot passar, que la Comissió d’Investigació determini que no passava res i que era fals. Serà fantàstic perquè a demés justificarà l’acomiadament d’aquestes dues persones, li donaré l’enhorabona Sr. Garau, però la munti, la munti. Li record, el Sr. Garau n’ha acomiadat un parell, de fet va acomiadar dos treballadors perquè va trobar dos informes, dos expedients de contractació, quan això és lo més normal del món, una persona amb més de 30 anys d’experiència d’antiguitat a la casa, el va acomiadar, ni va pressuposar que hi havia corrupció. I ara que dues persones contractades per ell denunciaven corrupció a una part, que són els tallers de l’empresa, ni tan sols ho vol investigar. Escolti, jo li faig una pregunta directa Sr. Garau, directa, i és una pregunta, no m’amenaci després amb querelles, perquè jo no he fet cap afirmació fins ara. Quan solc acusar la gent se’n solen témer, de moment encara no he acusat a ningú jo. Una pregunta molt senzilla, és cert, però pot ser si o no, no ho sé jo, és cert que tres hores després de la Comissió de Comptes, allà on jo vaig manifestar que havia rebut un missatge allà on me notificaven el futur model, i empresa adjudicatària d’un concurs, és va anul·lar aquest concurs? No és cert, tan senzill com això, era una pregunta, no és una acusació li dic en serio, no és una acusació, però ho digui que quedi constància, no s’ha anul·lat, és fantàstic. Quin és el motiu pel qual no es vol investigar lo que ha passat a tallers d’Emaya? Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Andreu, molt amable. Sr. Martínez.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Alcover, el veig en forma, jo crec que vostè avui lo que vol és preparar-se per esser candidat. El veig amb ganes, i per això ens presenta una proposta d’aquesta que podríem dir Pimpinella. No? Ja el títol ho deia tot. Ho deia tot de ganes de no arribar a un acord. I per no arribar a un acord, per si a cas votéssim a favor de qualcun d’aquests punts, xerrem de quatre temes diferents, que no tenen res que veure, cotitzacions socials del tema de l’Estat, taxa dels vaixells que és un tema nàutic, l’Ordenança de la Neteja, que s’ha oblidat, al defensar la seva proposta. Clar, són temes tan diferents, que no tenen res que veure, que això és fer un abús del Reglament, això és mal interpretar el Reglament, i després vol crear tota una Comissió d’Investigació. Escolti, una cosa és investigar i un altre cosa és voler crear una Comissió d’Investigació, que estava més justificada en tots els temes d’irregularitats, a la passada legislatura, n’hi havia més, per temes de Comissió d’Investigació, que me digui que per una cosa d’una denuncia de dos treballadors que òbviament, clar que estam investigant, només faltaria. Però crear una Comissió d’Investigació de Ple, una Comissió aquí, Sr. Alcover, és totalment desproporcionat, per tant nosaltres mantindrem la mateixa postura que hem mantingut a la Comissió de Comptes. Lo que si, si de cara en el futur vol xerrar, sobretot la taxa dels vaixells, que nosaltres si estam en contra, haurem de recordar quan vostès estaven aquí governant, lo que feia el Govern d’en Zapatero, i no varem dir ni mu. Perquè increment de taxes, n’hi va haver moltes, i nosaltres aquí n’hem baixades bastants, d’esforços que ha fet el Govern Balear. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies. Don Toni.”

**Sr. Verger Martínez (MÉS):**

“Si, molt breument, molt breument, simplement per comentar que canviarem el sentit del vot, ens havíem oposat en el punt 2, crec que és el punt 2, i ens abstindríem en aquest cas. I després simplement per dir també que donem suport a la petició de la Comissió d’Investigació dins Emaya, són fets greus que trobem que s’han d’aclarir, i subscriuim diguéssim la intervenció del Sr. Alcover. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Toni. Don Andreu quan vostè vulgui.”

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Me pensava compartiríem la intervenció, però veig que els ha sobrat 3 minuts. Bé, evidentment no han contestat a res, no han contestat a res. Miri, Emaya no funciona Sr. Batle, Emaya no funciona, té un problema amb el personal, té un problema amb la neteja de la ciutat. Això si, guanyarà 9 milions d’euros l’any 2013. 10, 10 milions d’euros l’any 2013. L’objectiu d’Emaya no és guanyar doblers, és, tampoc és perdre-ne, però al manco tenir neta la ciutat. Sr. Batle, quan exploti aquest cas, si és que explota, que a mi ja m’agradaria que no hi hagués res, però de moment lo que hi ha hagut són dues denúncies, quan exploti vostè serà corresponsable, si no ho investiga. I si ho investiga ens digui, com ho investigarà, és que aquí podem acordar quin ha d’esser l’abast d’aquesta Comissió d’Investigació, si jo no dic que hagi de participar. Jo sincerament, quan la vaig redactar, i quan l’havíem presentada, vaig dir, a lo millor he estat massa suau, perquè diran que si de cop, diran que si de cop, davant una denuncia lo més net per evitar sospites és investigar, bé s’investiga i ja està, s’ha aclarit. La sorpresa va esser, la sorpresa va esser, quan després de Comissió me varen dir que fins i tot el Regidor, m’havia amenaçat amb una querella, si no rectificava, una querella. Que és lo que havia de rectificar? Es pot rectificar la petició d’una Comissió d’Investigació? Jo he estat lo únic que he dit, jo no he pressuposat que hi hagi corrupció, no ho he dit mai, ho vaig dir així a la Comissió, no pressuposo res, lo que si sé és que hi ha dos Enginyers, que vostès varen contractar, que han denunciat activitats corruptes a una zona d’Emaya, que són els Tallers, això ho sé, però ho sé tant com vostè. Quina és la reacció lògica? La reacció lògica diu, amem, anem a veure que ha passat, anem a veure, perquè si, no un 50%, si un 10% de lo que diuen és cert, hi ha per preocupar-nos, i hem de prendre mesures en els Tallers d’Emaya. Que no és descartable, o pot esser que tot sigui fals, en la qual cosa com que estan acomiadats, bé estan aquí on estan. No hi ha



res que dir, però al manco, a vostè no li pica la curiositat? Vostè no vol saber lo que ha passat? No m'ho fa creure, no m'ho fa creure, vostè ha de voler saber que ha passat. I si després es demostra, o hi ha que explota un neumàtic i hi ha un accident. Que passarà? Que passarà? Es comprometen a donar-nos el resultat de qualque tipus d'investigació dins els Tallers? És cert? Jo hi ha una cosa que se me va dir, però jo no sé si és cert. És cert que hi ha un treballador de Tallers, que és representant d'una empresa de lubricants que factura moltíssim a Emaya? Jo no ho sé. I a demés que és Cap. És cert? Això no els interessa saber-ho? És que no m'ho crec que no els interessi, perquè quan voten en contra d'aquesta Comissió d'Investigació, és quan ens comencem a preocupar, per això me pensava que passaria sin pena ni gloria, que votarien que si i s'hauria acabat. I la passada legislatura Sr. Martínez, qui va investigar va ésser la Fiscalia, és la diferència Sr. Martínez, és la diferència, no compari. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Andreu, molt amable, moltes gràcies. Sr. Martínez.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Si. Sr. Alcover, ja li vaig dir a la Comissió, les coses es fan com s'han de fer. Si vostè vol saber tot lo que hi ha, derivat d'aquesta denuncia, demani una compareixença en el Regidor, el Regidor l'ha hagut de demanar ell la compareixença, no fa falta fer una proposta, no se posi. Senyor, possible candidat Alcover, no se posi nerviós, tranquil, posis, posis, bé no sé, vostès volen ésser candidats de tot, per tant jo encara, quan vostè. Està obert ja lo de Palma? No. Miri, Sr. Alcover, després totes aquestes preguntes que fa les ha de fer quan toca, que és a la compareixença del Sr. Garau. Ara si li vull dir algo, vostè Sr. Alcover, mai ha donat suport a una gestió que ha estat brillant, que ha permès a l'Ajuntament, a Emaya, pel Sr. Garau, que ha permès a l'Ajuntament no haver de posar més doblers dels necessaris, i poder enviar doblers a Serveis Socials per exemple. No ha estat per les seves propostes, que no hem d'enviar més doblers a Emaya. Perquè vostè sempre ha estat en contra de la gestió del Sr. Garau, i gràcies a la gestió del Sr. Garau, l'Ajuntament no ha hagut de fer lo que havia de fer vostè quan era Regidor d'Hisenda la passada legislatura, que és posar doblers a la tercera Batlia que era la del Sr. Nadal. Clar, si a Emaya vostès posaven tot. Miri, vostè tot lo dia diu que hi ha beneficis pel tema de com es computen les inversions, digui de les inversions amb dèficit, que n'hi ha moltes, que ha de fer Emaya, quines vostè, el grup municipal Socialista, no hi està d'acord que faci el Sr. Garau a Emaya, en lloc de demanar que els beneficis aquests contables, perquè no se comptabilitza la inversió, digui quines són les inversions que ha de fer i que han de menester a ciutat de Palma, perquè no hi hagi talls d'aigua, perquè quan hi ha un tall d'aigua tot d'una protesten, és que no se fa lo que s'ha de fer. Però vostès demanen tot lo dia, que el Sr. Garau, fruit de la seva gestió, no pugui fer inversions a Palma, ho demana tot lo dia, tot lo dia dient que si té beneficis, no és ver. Si té un dèficit d'inversions, ja de la legislatura passada, i segurament d'altres. Ja de la legislatura passada, si ha haviem de posar doblers nosaltres. Pues el Sr. Garau ha fet una brillant gestió, que ha permès que l'Ajuntament no li hagi de donar doblers per fer inversions en els dèficits estructurals que té la ciutat de Palma en temes d'aigua, no li sobra els doblers al Sr. Garau, que vostè Plenari, cada Plenari diu això, això és mentida, i que quedi clar. Però és gràcies a la seva gestió, no és les seves propostes, perquè si el Sr. Garau li hagués fet cas a vostè, estaria en dèficit i hauríem de llevar doblers de Serveis Socials per enviar a Emaya. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies idò. Anem a passar a la votació...”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans i s'incorpora l'esmena de modificació 129/2014:

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta el govern del PP a l'Estat a:

1. Retirar l'increment de les cotitzacions, fet a esquenes dels cotitzants i a negociar-ho prèviament amb sindicats i patronal, i a retirar la pujada de la quota mínima per autònoms.

2. La retirada de la taxa per vaixells aprovada per a 2014.
3. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a consensuar l'ordenança de neteja amb els diferents grups polítics de l'Ajuntament de Palma i amb el teixit associatiu.

#### **Esmena d'addició (130/2014) presentada pel grup municipal PSIB-PSOE:**

"4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a constituir una comissió d'investigació per tal de saber el que ha succeït als tallers de l'empresa EMAYA, arran de les denúncies de dos treballadors i que apunten cap a una possible corrupció".

**Es fa votació separada dels punts:**

**El punt 1, 3 i 4, es REBUTGEN per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).**

**El punt 2, es REBUTJA per 16 vots en contra (PP), 9 vots a favor (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS).**

#### **Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial**

Abans d'iniciar-se el debat pels regidors, dels assumptes que componen aquesta Comissió, de conformitat amb lo establert per la Junta de Portaveus, per ordenar els debats, intervenen en aquest moment els representants de les entitats que ho han sol·licitat als punts que integren l'ordre del dia, corresponents a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial, que són els següents:

##### **Intervencions Entitats (Punts 36 i 37)**

- La Defensa CIF G 07144355 (Bernat Ferrer Guardia)

Punt 36

- Consell de la Joventut de Palma CIF G 57692873 (Albert Abad Pérez)

Punt 36

- Associació de Vecinos de El Arenal-Playa de Palma CIF G 07686033 (Francisco Nogales Anca)

Punt 37

**Sr. Batle (PP):**

"Passem idò en el punt 36. Quedava sobre la taula, no sé si se manté sobre la taula o hi ha debat. Hi ha debat? Idò, proposició conjunta dels grups municipals PSIB-PSOE i MÉS, relativa a la tarifa jove. Perdó, perdó, perdó, estam en el punt, ara ja, perdó, anem. Don Bernat ara si que, en el punt 36."

**Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:**

"Bé, pareix que s'ha animat la cosa ara. Fer les coses ben fetes, i fer ho saber bé, si no se fa sabre bé, els usuaris es fan una idea del que passa, per lo que es diu a la premsa, i les xarxes socials. Ho dic, això és una manifestació a nivell general. Sr. Batle de Palma de Mallorca: la proposta d'establir una tarifa jove, per a ciutadans entre 16 i 30 anys, al mateix preu que per a estudiants l'han votat desfavorablement. Ens sembla, a La Defensa ens sembla molt bé aquesta postura. La tarifa jove, no ha d'esser la mateixa que l'actual, ha de baixar, no ha de ser la mateixa, ha de baixar. Ensenyar als joves a emprar el transport públic ajudarà a la millora del medi ambient, a la millora de la circulació, a la millora de la convivència entre automobilistes, ajudarà a augmentar l'ús de la bicicleta per la disminució del nombre de cotxes de ciutat. I si no és així, per favor ho expliquin clarament. Estam segurs a La Defensa, que els seus arguments convenceran als joves i als estudiants, i de pas a les seves famílies que les decisions que prenen ho fa pel seu bé. Sr. Batle de Palma de Mallorca, aprofitant que avui és dijous llarder, li he demanat a un soci de La Defensa, que a més és col·laborador de l'Ultima Hora, el Sr. Josep Pizà, que ens fes una glossa, aplicable a qualsevol dels punts tractats per La Defensa avui dia, aquest és el resultat: del polític la funció tant d'un vent com d'altre vent, és la d'ajudar a la gent, i és que el poble té raó quan

demana comprensió, per vivenda i per menjar, el món hem d'humanitzar, però no donem més voltes, que ara arriba carnestoltes i ens haurem de disfressar. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Bernat, molt amable. Té la paraula Don Albert Abad, del Consell de la Joventut de Palma.”

**Sr. Abad Pérez, representant del Consell de la Joventut de Palma:**

“Bé, ara si, moltes gràcies, bon dia a totes i a tots. Lo que vos he deixat damunt la taula, els caps de l'oposició, bé el grup PSOE i l grup de MÉS, ja ho tenen, això és la primera fulla és un informe que me va fer arribar, que ens ha fet arribar el Departament de Mobilitat, la EMT, en referència a la proposta que nosaltres varem fer el mes passat, és un tema que havia quedat damunt la taula, el qual no es va tractar, perquè me varen demanar una mica de temps, per poder fer un informe, per poder valorar la postura del vot. Jo vos he fet arribar, i teniu damunt la vostra taula, l'informe que ens ha fet arribat la EMT, i a un costat l'informe que jo mateix en mig hora vaig elaborar a ca meva, fent cridades a les diferents ciutats. És un informe de les 15 ciutats més grans, a nivell de població, de l'Estat espanyol, on indica el tipus de tarifa que tenen beneficiari pels joves, i el preu. Vos dic això perquè me varen demanar aplaçar el tema, i no es va xerrar d'aquest tema perquè s'havia de fer un informe, l'informe que hi ha devora és el de la EMT, que ha estat un mes en fer aquest informe, el de devora és el nostre. Me sap greu el temps que se va està, o no sé quina complexitat, nosaltres sincerament esperàvem un altre tipus de resposta per motivar la votació negativa, nosaltres realment ens és igual que la ciutat de Palma, tingui un preu més elevat o no que el d'altres ciutats, lo que nosaltres demanem i lo que nosaltres defensem, és que els joves, pel simple fet d'esser joves, tinguin un tracte especial. Pues perquè vivim una situació totalment complexa, amb taxes d'atur de més del 50%, amb franges d'edat fins als 24 anys, pujades de taxes de la UIB, i una sèrie de problemes que ens trobem com a joves. Lo que nosaltres demanem com a joves, és que pel fet d'esser joves, estudiem, facem feina, o cap de les dues coses, perquè ara mateix no es pot fer cap de les dues coses, tinguem un tracte especial, i no entrem a valorar si Palma és més cara o més barata que altres ciutats. Però de totes formes, en aquest informe que nosaltres hem fet, o aquest petit recull de dades, de les 15 ciutats més importants de l'Estat espanyol, 9 ciutats fan un tracte especial als joves, que és lo que nosaltres demanem. No entrem a valorar que siguin 35 euros, que siguin 25 euros, no entrem en això, entrem en a damunt la tarifa, damunt lo que paguen els joves, damunt lo que paga un usuari normal, un usuari resident, que els joves puguin tenir un tracte especial, que és lo que nosaltres volem. Esperava realment que fossin unes dades econòmiques les que ens fessin arribar, que siguin unes raons econòmiques, però bé, no ha estat així. De la mateixa manera, si és una raó econòmica, ens agradaria xerrar de la pujada del sou del Gerent, per exemple, lo que suposaria el benefici de 15.000 viatges, 15.000 bonificacions en el canvi de la tarifa, o lo que suposaria haver triat el rènting més econòmic, quan es va fer la concessió, que suposaven un estalvi de 500.000 euros, lo que suposava un milió i mig, un milió i mig de bonificacions de viatges, vull dir lo que paga un jove ara mateix, o lo que pagaria amb la nostra proposta, amb aquest estalvi es podrien pagar un milió cinc-cents mil viatges. I ja no vull xerrar de la contractació que s'ha fet per part de la EMT, d'un equip d'advocats, o d'un bufet d'advocats, per poder negociar el conveni col·lectiu dels seus treballadors, quan realment hi ha un Gerent i hi ha un Regidor que podria fer aquesta funció. I de la mateixa manera, si és realment un problema econòmic, m'agradaria xerrar dels 23 milions de superàvit que té l'Ajuntament de Palma. Lo que veng a dir és que realment nosaltres, creiem en un canvi, lo que nosaltres creiem és que realment apostem per un model diferent de transport, nosaltres apostem per un model de transport públic, i creiem que pitjors dades que té la EMT en nombre d'usuaris, no podem tenir. Creiem que això lo únic que faria seria, potenciar, perquè els joves emprin el transport públic, i més que res perquè també no hi ha més opcions, vull dir, els joves no ens podem permetre pagar un cotxe o pagar benzina. Hi ha molta gent que ni estudia, ni treballa, ni fa feina, perquè tenim taxes del 60% d'atur. Creiem que com a joves ens mereixem un tracte especial, i que l'Ajuntament de Palma no ens doni l'esquena en aquest sentit. Creiem que no és un esforç econòmicament xerrant tan gros, i que és totalment assumible. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Molt amable. Moltes gràcies Don Albert, molt amable per la intervenció. Tenim ara el punt 37, Don Francisco Nogales, que parla en representació de l’Associació de Veïns de l’Arenal de Playa de Palma. ¿Se ha ido? O sea que queda anulada la intervenció.”

**36. SOBRE LA TAULA.- Proposició conjunta dels grups municipals PSIB-PSOE i MÉS relativa a tarifa jove a l’EMT (25/2014).**

**Punt 36**

**Sr. Batle (PP):**

Muy bien, pues entonces continuamos con los puntos, punto 36. Té la paraula Don Toni, és que és una proposició conjunta, no sé com.”

**Sr. Verger Martínez (MÉS):**

“Si, realment, la veritat és que la intervenció del President del Consell de la Joventut, ha quedat tot molt clar. Tenim un col·lectiu com el dels joves, que, amb un atur que supera el 50%, si tenen feina és precaríssima, si tenen feina és precaríssima, i ens trobem amb una EMT que en els únics joves que afavoreix, són aquells que estudien, en aquells, als únics que els planteja una tarifa més beneficiosa, és en aquells que estudien. Molts de joves tampoc no poden estudiar perquè, estudiar cada vegada és més car, i alguns no poden ni estudiar tan sols. Per tant, i cada vegada les famílies tenen menys mitjans per pagar les matrícules. Per tant, la veritat és que lo que demanem és una qüestió, que pensem que és bàsica, és una tarifa específica i beneficiosa pels joves, tenint en compte la situació en la que està aquest col·lectiu, pensem que és de justícia, i reclamem aquest esforç, evidentment a l’Ajuntament, tampoc no és demanar una cosa extraordinària, és una cosa que existeix a moltes altres ciutats de l’Estat espanyol. El mateix representant dels joves aquí ho ha dit, i a demés és un fet evident, és una qüestió que a demés a l’illa de Mallorca, tota la resta de la xarxa de transport públic de l’illa de Mallorca, té aquest descompte, té aquesta tarifa més beneficiosa per joves, fins en els 26 anys, això ja existeix de fa molts d’anys, a nivell de bus, a nivell de metro, a nivell de tren, un descompte del 50%, i la veritat és que no entenem que la EMT quedi com a una illa, al marge d’aquests mínims de solidaritat amb un col·lectiu que la veritat és que està en situació, no precària, precaríssima, per moltíssims de motius. Simplement, no demanem una gran innovació, demanem que es faci lo mateix que es fa a la xarxa de transport públic de l’illa de Mallorca, i a la resta de la xarxa de transport públic de moltes altres ciutats de l’Estat espanyol, no demanem, que la EMT no se mantingui com a una illa al marge d’una qüestió tan bàsica de solidaritat i d’atorgar uns mínims a un col·lectiu que, la veritat, necessita l’ajuda de l’administració, i aquesta és una que a demés podria ésser important. Tothom té dret a la mobilitat, i els joves evidentment és un dret que a demés necessiten també especialment com tothom però.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Toni, molt amable. Sr. Hila, cuando usted quiera.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Bé, que en termes de mobilitat de ciutat, que els joves tinguin accés a la EMT, és positiu, és una dada indiscutible. Que en temes d’ocupació, els joves són el col·lectiu més afectat per la crisi a Palma, és una dada indiscutible. Per tant, davant aquestes dades indiscutibles, la nostra opció com a Ajuntament, és deixar-nos de teoria i passar a la pràctica, i a la pràctica Sr. Isern, vostè vol ajudar als joves de ciutat, que són els que pitjor ho estan passant en la crisi, i que veuen un futur molt negre, o no els vol ajudar. Si els vol ajudar, farà per ajudar, i posarà el que sigui necessari, i ajudarà a la EMT a tenir els recursos, segur, si no vol cercarà excuses, que és segurament el que escoltarem ara. Miri, si això

no ho fes ningú, a lo millor pensariem que estam demanant coses rares, però és que ho fa el propi Ajuntament, l'Ajuntament quan ens va passar el pressupost 2014 de l'SMAP, de la Societat d'Aparcaments, ens deia, que els nous preus més econòmics per a la captació de nous clients, han donat els seus fruits, en un increment dels abonaments, proper al 52%, compensant el descens de les tarifes, l'SMAP, el propi Ajuntament. El Govern de l'Estat, l'AVE, gracias a la fuerte reducción de tarifas, que puso en marcha en el mes de marzo, que se situó entre el 10 y el 12, gracias al recorte de tarifas, el volumen de viajeros creció un 14%, gracias a este aumento de viajeros, el volumen de ingresos creció un 2,4. Es que cuando bajas precio, viaja más gente, y en muchos casos te compensa la bajada de precios. Li ha passat a l'AVE, li ha passat aquí a Palma a l'SMAP, tenim exemples, és qüestió de voluntat política, no hi ha res més, voluntat política o no. A més l'Ajuntament té doblers, avui mateix a un punt del Ple, tindrem el informe de l'Interventor, que ens diu que a l'Ajuntament li han sobrat 26 milions d'euros del pressupost del 2013. O sigui, que doblers tenim. I després, últimament a roda de premsa, s'ha presumit de que tenen superàvit, no se perquè s'estranyen, quan ho diu l'oposició se'n riuen de nosaltres, quan ho diuen vostès és un gran èxit de gestió, aquesta és la diferència. Conclusió, nosaltres creiem que hem d'apostar pels joves de ciutat, que els hem de recolzar en aquesta situació de crisis, que estudiants, que era el perfil que ja hi havia abans, abans es deia una persona que estudia, no treballa, i per tant li hem de fer un descompte, perquè la resta es pressuposava que majoritàriament tenien feina, i era veritat. Avui això ja no passa, la crisis ha canviat aquesta situació, i desgraciadament esser jove, estudiant o no, és igual a no tenir feina, en més de la meitat d'ells. Per tant, deixem el concepte descompte per estudiant, i pensem en el concepte descompte per a jove. Quan la crisis hagi passat, tornem a pensar, però ara és el moment d'actuar i d'ajudar als nostres joves. Moltes gràcies."

**Sr. Batle (PP):**

"Gràcies Sr. Hila, molt amable. Sr. Vallejo."

**Sr. Vallejo Gomila (PP):**

"Si, moltes gràcies Sr. Batle. Bien, en primer lugar agradecer una propuesta que yo entiendo que es en positivo, para favorecer un determinado colectivo, o para que no se sientan discriminados. Si que quiero decir que se quedó sobre la mesa, pero por un mal entendido, es decir, se quedó sobre la mesa y los Plenos son cada mes, yo desgraciadamente no hay Plenos cada tres días, nosotros no hemos tardado un mes y medio en preparar este documento, y se acuerda el Sr. Hila que yo iba a debatir, y usted me dijo, no, no, ha quedado sobre la mesa, fue un mal entendido, y quería hacer ese matiz. Bueno, durante este tiempo, nos ha dado más tiempo de buscar otras ciudades, ver lo que están haciendo allí, ver lo que está haciendo el Govern, Sr. Verger, que ja li dic que si vol que facem lo que fa el Govern, li dic que si automàticament, no hi ha cap problema, però ara li explicaré. Hem arribat a una conclusió, la conclusió es que nos piden algo que ya tenemos, lo que pasa es que está estructurado de otra manera, que tienen otras ciudades. No es una crítica hacia ustedes, porque yo al no estudiarlo, tampoco estaba seguro, y al final hemos llegado a esta conclusión ¿Por qué? Pues porque la estructura tarifaria de la mayoría de ciudades, tiene lo que es el billete sencillo, unos bonos y unos bonos bonificados, unos bonos con unos descuentos, que normalmente es para pensionistas, tarifa joven, algunos meten parados de larga duración, bueno, pero es la misma bonificación, casi siempre en todas las ciudades. Nosotros tenemos 17 perfiles diferentes, 17, que creo que además los creó usted, y no los critico, 17. Aquí no hay que comparar si lo que vamos a hacer es una tarifa de estudiante, una tarifa joven o una tarifa de lo que sea, sino que lo que hay que comparar son precios. Que está pagando un Señor de 27 años en Palma que no estudia, vamos a compararlo con otras ciudades, muy bien. Entonces resulta, Madrid por ejemplo, tienen un bono mensual, hasta 25 años, 35 euros, lo que quiere decir, que si viajan 30 veces les cuesta 1,17. En Palma, tienen ustedes el bono de 20 viajes, 30 días, que les cuesta a 0,65 céntimos, de 1,17 a 0,65, estamos pagando la mitad. Si hacen 50 viajes en Madrid les cuesta 0,70, si hacen 50 viajes en Palma les cuesta 0,58. Barcelona, tienen un bono ilimitado de 90 días, que cuesta 105 euros, 35 euros al mes, es decir exactamente lo mismo que Madrid, seguimos siendo más baratos. Valencia, es hasta 25 años, hay un abono mensual joven, que vale 30 euros, es decir, que si hacen 30 viajes les cuesta un euro, y si hacen 50 viajes les cuesta 60 céntimos, es decir, Palma es más barata. Sevilla, entre 16 y 25 años, tienen una bonificación, que no he conseguido saber cual era, pero han de estar matriculados en

centros educativos públicos o privados, pues para eso tenemos la de estudiante, que es bastante más barata que la de Sevilla. Málaga, les puedo decir todas, no hay ni una que esté mejor que nosotros. Lo crea usted Sr. Hila. Entonces, Sr. Verger, que m'està demanant, que femem una tarifa igual que la del Govern, avui mateix jo li dic que si, el bono de 37 euros, farem un descompte del 50% jove i passarà a 18,5. Això si, explica-li vostè, li ha d'explicar en els pares que tenen dos fills, que en lloc de pagar 7 euros, ara passaran a pagar 18,50. Ara vostè li explica a les famílies nombroses, que estan pagant 7 euros, que a partir d'ara passaran a pagar 18,50, és a dir, lo que vostès estan demanant és simplement un descompte directe, nosaltres tenim estructurada la tarifa per tenir un preu excepcional, el millor d'Espanya, per joves i famílies nombroses, el millor, 7 euros il·limitats, el millor. Tenim una tarifa d'estudiants que fins els 25 anys Sr. Verger, són la majoria, són la majoria, que hi ha un cupo que no, perfecte, però tenim una tarifa d'estudiants a 20 euros, és que no hi ha a tota Espanya un bono així, no hi ha a tota Espanya. 20 euros. I per si un cas hi ha qualche jove que no està estudiant, bé un altre comentari, la tarifa aquesta és il·limitada en edat, és a dir, Sr. Hila yo creo que usted está matriculado en, usted puede viajar con la tarifa de estudiante, eso no pasa en ninguna ciudad de España, usted puede viajar a estos precios. Però bé, la gent de 27, 28 anys, que no està estudiant, té els bonos de 37, de 13 i de 29 euros, que sincerament, és que són els millors. A demés els varen fer vostès. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Vallejo. Don Toni, quan vostè vulgui.”

**Sr. Verger Martínez (PP):**

“Jo la veritat és que estic estorant de l'explicació que he sentit, i indignat perquè, jo no sé qui li ha preparat aquesta explicació al Sr. Vallejo, però no és de rebut, no és de rebut venir aquí al Plenari, tractar una problemàtica seriosa, tractar la problemàtica d'un col·lectiu que queda fora dels descomptes que té altres sistemes de transport, i abordar-ho com vostè ho ha abordat, intentant confondre, i mesclar informació que no, que evidentment, per favor Sr. Vallejo, vostè sap perfectament que lo que acaba de fer ara és tirar el baló a fora, i no afrontar un problema que tenim, que és que en el col·lectiu de joves, no tenen el descompte del 50% que tenen a la resta de xarxa de transport públic, i això és així. Els joves que no són estudiants, no tenen el descompte del 50%, que si tenen a la resta de la xarxa de transport públic de l'illa de Mallorca, i la EMT això no ho té, això és així Senyor, vostè m'està xerrant, vostè m'està xerrant dels abonaments, els abonaments que són aquells descomptes que es fan per gent que utilitza habitualment el transport públic, vostè m'està contestant amb això. Hi ha molts de joves Sr. Vallejo que no estan fent feina, per tant no es desplacen habitualment, i si fan feina, fan feina un dia aquí un altre allà, altres dos dies ja no en tenen, ara els contacten aquí, i necessiten esporàdicament usar el transport públic, i aquest jove no té el descompte, ha de pagar la tarifa sencera, aquest jove que fa dos dies feina aquí, ara es queda sense, ara el contacten una setmana allà desà, sempre com es pot imaginar de manera precaríssima, aquell jove que necessita en aquell moment poder emprar la EMT, no té descompte Sr. Vallejo, per molt que vostè tregui aquí moltes dades d'abonaments i de lo barato que és amb els abonaments de, però és per aquell que utilitza habitualment. Hi ha molts de joves Sr. Vallejo, li agradi o no li agradi, que no es poden pagar ni la matrícula dels estudis, que tenen menys de 25 anys o en tenen més, i voldrien estudiar i no s'ho poden, perquè les famílies no els poden pagar, i perquè ells mateixos tampoc tenen la capacitat econòmica de pagar-se'ls, aquests estudis, per tant no tenen dret en el descompte del 50%, i això a la resta de la xarxa de transport públic si que és possible Sr. Vallejo, no intenti confondre aquí amb abonaments. Per cert, per cert, ho dic perquè vostè diu que no ha torbat un mes en fer aquest informe, i evidentment contestant a lo que afirmava aquí el representant del Consell de Joventut, en el Consell de Joventut li va arribar l'informe en el President, fa dos dies aquest informe, per tant, perquè ho hem parlat abans de començar el Plenari, fa dos dies que li va arribar l'informe. Escolti, no vingui aquí a dir que vostè no ha torbat un mes en fer, i això que ha enviat evidentment no és un informe, digui quin cost té, digui quin cost té tenir una tarifa jove fins en els 25, 26 anys. Evidentment que això té un cost, això és evident que té un cost, ara nosaltres lo que estam demanant és que es prioritzï aquesta iniciativa, i això, perquè és de justícia, perquè és de justícia, perquè estarem afavorint a un col·lectiu que ho necessita, que ho necessita, i que ja existeix a altres bandes, sense anar més enfora, a la resta de la xarxa de transport públic de l'illa de Mallorca, no me tiri balons fora amb els

abonaments, amb lo barat que són els abonaments de la EMT, perquè no estam xerrant d'això, estam xerrant de si un jove, que no estudia, ha de poder tenir un descompte del 50%, això a la resta de xarxa ho té i a la EMT no ho té, això és així de clar, no tiri balons fora i no intenti confondre a la resta del consistori i a la gent que ens està escoltant, per favor. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Don Toni. Sr. Hila, cuando usted quiera.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mire, en la EMT, le digo yo, que hacen informes mucho mejor que este, es que esto no es un informe, es simplemente una tabla de comparación, eso no es un informe, un informe sería, por ejemplo, cuantos viajeros potenciales tendría este perfil en Palma, cual puede ser el aumento esperado de viajes, con un descenso de precio X. Cual puede ser el aumento o descenso esperado de ingresos, por ese aumento de viajeros, o por esa bajada de precios, cosas así son informes. Si usted los tiene y no nos los quiere dar, bueno pues es una forma de gobernar que no comparto, no se si los tiene, ahora nos contestará, no lo sé. Si no los ha ni estudiado, me preocupa mucho, me preocupa demasiado, porque si lo que tengo que esperar de usted es una comparación con el resto de ciudades, y solo puedo aspirar a ser del montón, no me gusta, no me gusta, espero más. Esta petición, no se equivoque Sr. Vallejo, esta petición no la hacen los grupos de la oposición, esta petición la hacen los jóvenes, y nosotros la trasladamos aquí porque usted no se reunió con ellos para atenderles, se lo dijo en su día el Presidente del Consell de Joventut, y nos la trasladó a nosotros porque ya vio imposible, porque usted no se quiso hacer cargo de ella. Así que es una petición de los jóvenes de Palma, directamente al Ayuntamiento, al Sr. Isern, que nosotros hacemos de intermediarios, porque el Gobierno no fue capaz de dar una respuesta. Los jóvenes, póngase en situación, dejémonos de teorías, tengo 26 años, estoy en paro, no tengo ingresos y busco trabajo, me tengo que ir a buscar trabajo al Polígono de Son Castelló, Playa de Palma, Polígono de Can Valero, centro de Palma, Cala Mayor, no tengo coche porque no me lo puedo pagar, tengo que ir en autobús, me cuesta el viaje ¿Cuánto? ¿De donde lo saco? Pregunta, respuesta, bueno, en Madrid, en Barcelona, en Sevilla, disculpe, el Sr. Isern es el Alcalde de Palma, sino cuando me vaya a vivir a Barcelona, iré al Alcalde de Barcelona y le pediré ayuda, pero ahora se le pide al Sr. Isern. Y el Sr. Isern le tiene que dar respuesta a sus jóvenes, no a los de Barcelona y Sevilla, sino que se presente allí. Entonces los jóvenes quieren respuestas, los jóvenes lo merecen, y ya valen de una hoja de cálculo de una página, que ni siquiera nos dice cuántos jóvenes en Palma, podrían adherirse a esta tarifa. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias Don José muy amable. Sr. Vallejo.”

**Sr. Vallejo Gomila (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sr. Hila, yo, bueno, y Sr. Verger, yo en ningún momento he dicho, y si lo he dicho me disculpan, que esto fuera un informe, ni creo que me comprometiera a que hiciéramos ningún informe, no me extraña de todas maneras que usted pida informes, porque hizo 70 y tantos informes, ya le dije, le salía un informe cada 15 días, me parece, ahora estoy hablando de memoria, más de 300.000 euros en informes, para luego dejar la EMT como la dejó, pero bueno. Yo no quiero ser una ciudad del montón, le repito lo que le he dicho antes, no somos del montón, somos la mejor, tenemos los mejores bonos de España, pero es que usted lo debería saber, los aprobó usted, si es que fue usted quien los aprobó, y usted no los conoce, ¿Qué aprobó? Esto, sabe cuando se aprobó, si lo sabe, pero bueno para que se entere el resto de la gente, los bonos los sacó usted, cuando subieron el 40 y pico por ciento las tarifas, ¿se acuerda que subieron las tarifas el 40 y pico por ciento? A mi me dice que le ha subido un 23, usted un 40 y pico, y sacaron los bonos, para favorecer al usuario habitual, me parece muy bien, si yo estoy de acuerdo. Per cert Sr. Verger, no he volgut confondre a ningú, jo li dic així de clar, el Senyor, jove, menut, de 20 anys, de 60 o de 50, que es pugui un pic en el bus, no crec que hagi d'estar

bonificat, me sap molt de greu, vostè pensa que si, jo penso que no, vostè me pot criticar, i me pareix molt bé. Jo crec que lo que hem de fomentar és l'usuari habitual, el que agafa el transport públic sovint, i aquesta gent tingui 20 anys, 15, 50 o 9, té els millors preus de tota Espanya. Vostè es dedica aquí a demanar que facem un bono especial per joves, tal, descomptes, perquè queda molt bé. Jo estic segur que vostè s'ha enterat ara, a l'entrada del Pleno, de que han rebut el paper aquest meu, la fulla comparativa, estic segur que s'ha enterat ara, seguríssim. Vostè lo que fa és demagògia pura i dura, els estudiants i no estudiants joves de Palma, paguen el millor preu d'Espanya, ho vulgui entendre o no ho vulgui entendre, si vol fer polítiques de mobilitat, i polítiques sostenibles, agafi el telèfon, li he dit mil vegades, agafi el telèfon, cridi en el Batle d'Esporles. Ajuntament d'Inca, Govern PP, ara han afegit el perfil d'estudiant, jo ho entenc que li sàpiga greu, jo ho entenc. Ajuntament d'Inca, Batle PP, perfil d'estudiant, firmem el conveni. Batle d'Esporles, ens anul·la el conveni de tota la EMT, això és la política del PSM. Vol fer polítiques de mobilitat? Faci això, gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies. Don Toni per favor, Don Toni per favor. Anem a passar, per favor, Sr. Vallejo, Sr. Vallejo, Sr. Vallejo por favor, Sr. Vallejo. Don Toni per favor, per favor, per favor, Don Toni per favor. Sr. Vallejo, gracias. Anem a passar a la votació...”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial:

“1.- El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a establir una tarifa jove a l'EMT per a joves entre 16 i 30 anys amb targeta ciutadana, al mateix preu que la tarifa actual per a estudiants”.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS)**

### **37. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a la publicitat il·legal a les façanes i elements del mobiliari urbà de Palma (98/2014)**

**Sr. Batle (PP):**

“Passem en el punt 37, hi havia sentit del vot, jo no sé si hi ha qualche intervenció o podem donar per, hi havia unanimitat. Moltes gràcies.”

**Sr. Verger Martínez (MÉS):**

“Vaig demanar simplement sentit del vot, per explicar una miqueta que, és un problema, és una moció que ja varem presentar una molt semblant fa 7 mesos, i que la veritat és que tal com ha denunciat ARCA, i d'aquí ve també, bé i d'una realitat que és palpable quan es passeja per la ciutat, l'Ajuntament no ha actuat en aquesta problemàtica, i han passat ja 7 mesos des de que es va aprovar per unanimitat, actuar contra aquesta proliferació de cartelleria, publicitat invasiva, cartelleria que alleja lo que és el centre històric. Pensem que l'Ajuntament té les eines per actuar, no ha actuat, ho lamentem, ara es torna a votar per unanimitat a favor, jo esperem, perquè sinó arribarem a pensar que és que se'ns pren, no ho sé, esperem que ara si realment hi hagi actuació. El Sr. Garau és vera que es va comprometre a una, que està bé, a una responsabilitat directa de l'Ajuntament a l'SMAP, per tant això és positiu. Ara bé, hi ha molts d'altres àrees, que es podrien implicar amb aquest problema, la de Govern Interior, la de Urbanisme, i posar fi en aquesta invasió i proliferació de coses que estan empitjorant, lo que és el caràcter de la ciutat, inclús el nostre atractiu com a ciutat històrica. Per tant per favor, esperem que d'aquí a 7 mesos no haguem de tornar a dir que no s'ha fet res, i que realment ens haguem posat en marxa amb aquest tema.”



**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Toni, molt amable.

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial:

**“L’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern, especialment a les regidories d’Urbanisme, Govern interior i Seguretat ciutadana, a desplegar l’acció administrativa necessària per donar compliment a l’acord de dia 26 de juny de 2013 per tal d’eliminar dels nostres carrers i façanes aquells rètols, cartells publicitaris invasius que desnaturalitzen el caràcter i l’atractiu del centre històric de Palma”**

**S’APROVA per unanimitat.**

#### **Comissió d’Urbanisme**

**Abans d’iniciar-se el debat pels regidors, dels assumptes que componen aquesta Comissió, de conformitat amb lo establert per la Junta de Portaveus, per ordenar els debats, intervenen en aquest moment els representants de les entitats que ho han sol·licitat als punts que integren l’ordre del dia, corresponents a la Comissió d’Urbanisme, que són els següents:**

#### **Intervencions Entitats (Punts 39, 41, 42, 43 i 44)**

- Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca CIF G 57621427

Punt 39 (Yusmely Coronado)

Punt 44 (Pere Felip Buades)

- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina CIF G 57301814 (Pere Felip Buades)

Punts 39 i 41

- Unión de Asociaciones de Mallorca CIF G 57472045 (Francisco Fernández Ochoa)

Punts 39, 41, 43 i 44

- Associació de Veïns Vogar i Ciar del Molinar CIF G 07205305 i en nom de la Plataforma “Salvem el Molinar” (Pedro Martínez Ojeda)

Punts 41 i 42

- Associació de Veïns Es Born d’es Molinar CIF G 57050692 (Miguel Obrador Sabater)

Punts 41 i 42

- Club Marítim Molinar de Levante CIF G 07159320 (Bernat Busquets Ribas)

Punts 41 i 42

- Associació de Veïns Ses Veles CIF G 07736879 (Patricia Desiré Orilla Sugrañes)

Punt 44

**Sr. Batle (PP):**

Idò passem a la Comissió d’Urbanisme, ja a les intervencions que queden de les associacions de veïnats i entitats. Té la paraula Donya Yusmely Coronado, en nom de l’Associació de Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca, per parlar damunt el punt 39. Sra. Yusmely, cuando usted quiera.”

**Sra. Yusmely Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:**

“Muy Honorable Sr. Alcalde, Señoras y Señores Regidores, la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, referente a este punto, expone lo siguiente: resultan asombrosas las contradicciones y el sinsentido en los que puede llegar a incurrir la Administración. Organismos y hasta departamentos diferentes de un mismo rango y que a fin de cuentas persiguen un único objetivo, llegan

a treballar de tal forma que moltes vegades sembla que han entrat en incompatibilitat manifesta. És quan, amb totes les subtilitats que se vulgui, no es entreguen a la absurda causa de fer-se la zancadilla el un al altre. Quanta cosa està passant en la ruleta burocràtica del segon casino de l'illa, otorgat al Teatre Balear, serveix per il·lustrar i actualitzar els exemples de la inoperativa gestió del absurd. Mallorca no és terra afortunada en el joc, però això, per contradir el refran consolidat, tampoc garanteix que goxi de la fortuna en amors de les càrregues electes que haurien de mirar-la i encandilar-la diàriament. Si així fos possible, una Administració coherent i racional, els seus organismes serien capaços de coordinar-se, entendre's i concretar on, com i en quines condicions es pot fer un segon casino a Mallorca. Res d'això, cada vegada sembla més evident que la concessió del nou complex de joc s'ha fet per azar o mitjançant aposta fèrrea i directa de l'Administració dominant. Tampoc resulta descartable que, a l'hora de la veritat, la ruleta hagi sigut trucada. El Govern decidí otorgar la instal·lació i explotació de lo que ha de ser el segon casino mallorquí, al Teatre Balear de Palma. Però Cort revela que la documentació presentada per el Teatre Balear no resulta homologable amb l'ordenança d'usos del Centre Històric de Palma. Per tant, no es compleixen les condicions mínimes per donar llicència de instal·lació prèvia al permís d'obres i la posterior autorització d'obertura i funcionament. ¿Què passarà ara? De moment la ruleta seguirà donant voltes sense ton ni son, però resulta complicat adivinar on pararà. El Sr. Alvaro Gijón afirma que no hi haurà lloc a indemnitzacions pese a haver-se otorgat una concessió de llicència impossible. El PSOE adverteix que el Govern pot decretar l'interès autonòmic. Permaneix obert el termini d'apostes. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Doña Yasmely, molt amable. Don Pere Felip, el seu torn, vostè té demanades intervencions als punts 44 i en el punt 39.”

**Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:**

“Vale, els diré totes dues.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies.”

**Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:**

Bé, abans de començar, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, felicita de veritat, la tasca feta per la Secretària d'aquest Ajuntament, la Sra. Téllez, una tasca en tot moment que ha anat impregnada de serietat, honestat i professionalitat. Salut i sort amiga Téllez. Bé i ara ja entrarem en el tema que ens ocupa, que és el Casino, que no és paia ni mot d'indiot. Bé, el concurs d'adjudicació de la nova llicència de casino convocat per aquest Govern Balear nefast i incompetent, políticament xerrant, clar està, resolt a favor de l'oferta presentada per la societat del Bingo Balear de Palma i el Castell de Bendinat, aquestes dues darreres estan pendents de que es resolguin els seus recursos, posa de manifest a l'anòmal comportament institucional de l'Ajuntament palmès, a l'hora d'emetre els seus preceptius informes d'idoneïtat dels projectes. Cort, des del primer moment, defensà l'opció de la Platja de Palma, entenent que possibilitaria la recuperació turística de la zona, front a la postura del Govern que va resoldre a favor de la proposta de la instal·lació en el centre de la ciutat. El Tinent de Batle de Turisme de l'Ajuntament, el Sr. Alvaro Gijón, que ens mereix tots els respectes, va firmar els dos informes favorables de la idoneïtat, tant de la Platja de Palma com del Bingo Balear, sol·licitant amb caràcter previ al concurs des del Govern. El Sr. Gijón sempre es va mostrar partidari de la proposta de la Platja de Palma, que valora amb detall, mentre que la del Bingo Balear es despatxa la qüestió amb unes poques línies malament, en ambdós casos, es dona el vist i plau. No obstant això, una vegada resolt el concurs, Cort nega les corresponents llicències a l'empresa adjudicatària, Bingo Balear, al·legant el incompliment de les pròpies ordenances municipals. Si l'Ajuntament considerava que no es podia instal·lar un casino en l'antic Teatre Balear, perquè no ho va dir abans? I era el Sr. Gijón l'adequat per

firmar l'informe essent a la vegada gerent del Consorci de la Platja de Palma? Demanem. Cort ha de revisar la seva actuació en tot aquest assumpte. S'ha comès un gran error que pot tenir greus conseqüències. Estan en perill inversions i llocs de feina, repeteixo, i llocs de feina. I, sobretot, queda entredit la seguretat jurídica, un principi que el Partit Popular reivindica com a norma bàsica. Poques vegades una concessió pública havia vingut revestida de tanta polèmica ni de tant enfadament amb l'entorn d'una mateixa formació política, el PP en aquest cas, només ben avingut de cara a la galeria i pels llaços de poder. Res més i moltes gràcies. Ara ja, puc passar a l'altre? Ara amb el seu permís Sr. Batle, passaré en el segon. Bé, Molt Honorable Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors, l'Associació de Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca, referent a aquest punt, exposa lo següent: és necessari, imprescindible, que l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Palma posi en marxa, així com Déu mana, lògicament, una Oficina municipal d'Intermediació Hipotecària amb caràcter d'urgència. Però, això sí, una Oficina que defensi, de veritat, els interessos de tots els ciutadans palmesans. I direm perquè: a prop de catorze mil famílies de Balears han quedat atrapades per els efectes de la bombolla immobiliària. L'import de les seves hipoteques pendents és superior al valor dels immobles que financen. En la immensa majoria dels casos es tracta de les primeres residències, la major inversió personal que es pot arribar a realitzar, i que desemboca en aquesta situació darrera uns anys d'especulació desmesurada. Ara milers de ciutadans paguen importants amortitzacions hipotecàries, per damunt, inclús, del valor de mercat en els seus domicilis. Les estadístiques, com en tantes ocasions es repeteixen, acaba tenint nom i llinatges, efectes individuals que amb excessiva freqüència queden amagats darrere simples dades i xifres. Convé recordar que l'enorme gravetat de l'economia espanyola, que situà el país a la vorera del rescat de la Unió Europea, fou conseqüència d'una enorme dependència de l'activitat constructora. Les promocions immobiliàries tenien un creixement desmesurat, gràcies a un tipus d'interès baix, circumstància que facilità l'accés al crèdit. D'immediat, es va produir una enorme bolla en la que el sistema financer es va veure abocat a la sobrevaloració, per a poder seguir donant sortida a l'enorme parc de vivendes que s'havien finançat. L'allau començava a llenegar fins al moment actual, quan són les famílies que encara poden les que segueixen pagant unes hipoteques molt per damunt del valor de les seves vivendes. Mentre alguns han sucumbit i tornat els immobles a les entitats financeres, on també han generat la necessitat d'un banc dolent, per sanejar les seves comptes en ser víctimes del seu error de càlcul en els riscos, els ciutadans tindran que esperar dècades per què el mercat sigui capaç d'assumir l'enorme desfase del cost real d'un cas finança per damunt del seu valor. Per acabar, per lo tant, l'Equip de Govern del PP de Cort ha de posar-se les piles, repeteixo, ha de posar-se les piles, en tot lo relacionat amb execucions hipotecàries, de lo contrari els desnonaments i la misèria, a Palma, seran el pa nostre de cada dia. Res més i moltes gràcies."

**Sr. Batle (PP):**

"Moltes gràcies Don Pere, molt amable. Té la paraula Don Francisco Fernández Ochoa, en nom de la Unió d'Associacions de Mallorca, per parlar dels punts 39, 43 i 44. Quan vostè vulgui."

**Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:**

"Gràcies Sr. Batle. Senyores i Senyors Regidors. Abans de començar el Pleno, la Secretària, a la qui li donem la major de les nostres salutacions, i li desitgem lo millor pel futur, ens ha dit que podíem fer una petita referència en el tema de la Declaració Institucional del dia. Volem fer una petita reflexió, els partits polítics que hi ha ara, els grups polítics que ara ocupen el Govern, fan aquesta Declaració Institucional, que nosaltres els ciutadans, estam molt contents, i rebem amb molta alegria, però també els recordem que els anteriors Equips de Govern, autoritzaren aquestes explotacions petrolíferes. Per tant, quan un Ministre que té el suport del President de la nació, que decideix que aquestes explotacions es duguin endavant, en contra del sentit popular, en contra de l'Ajuntament de Palma, del Consell Insular de Mallorca i del Govern Balear, és inadmissible que facin aquest tipus de declaracions institucionals, completament deslegitimades. Per tant dit això, entrem en lo que és l'ordre del dia, i diem lo següent damunt el punt del casino: Senyores i Senyors Regidors, només hi ha una cosa que podem dir d'altres ciutats, que són com Madrid, Valencia, Bilbao, que són ciutats cuyas Comunitats Autònomes han aprovat la denominada Llei del joc. Madrid amb més motiu, per un frustrat projecte Euro Vegas. En els darrers anys, qualsevol consulta a les instàncies competents, del joc a les Illes Balears,

ha estat contestada de la mateixa manera, la Llei del joc no està encara aprovada, ho sentim moltíssim però no podem dir-los quan és que sortirà. Quin misteri, no podem dir-los quan sortirà, lo qual posa en evidència que sí, que n'hi ha molts d'interessos d'empreses dedicades en el joc, que estan esperant la seva gran oportunitat a les Balears. Entre tant la Llei no s'aprova, es discuteix sobre l'emplaçament del Casino, l'únic complex a Balears autoritzat en aquests moments, que es vislumbra serà un gran revulsiu per l'economia del lloc on vagi ubicada finalment. I clar, algo d'aquest pes específic, que mou tant els doblers, no s'ha de passar per alt, ni per les Institucions Públiques que tenen una possibilitat de recaptació dels impostos, ni per aquestes empreses que cerquen el lucre a costa del joc. El Casino per tant no està adreçat a un sector en crisi, dels que són de fàcil ganancia, sinó que són persones que tenen un gran capital, un turisme que està lligat en els creuers de luxe, a la decisió d'acudir a aquestes instal·lacions dedicades al joc, que tenen un vaixell, un barco, amarrat en el Port de Palma. És a dir, que aquestes persones els dona igual allà on estigui el Casino, realment no estan pensant en elles quan s'està tractant de la ubicació. Llavors, que és lo que estam realment mirant? Que és el que ens preocupa d'aquesta ubicació? Doncs que el concurs que s'ha fet, és que l'opta per encarregar-se d'aquesta explotació, ha resultat ésser molt complicat, perquè entre tant Euro Vegas, el Govern central i l'autonòmic, estaven disposats a donar-li lo que fos falta, aquí es reconeix que el Casino, sí, que és molt bo pel poble, que és molt bo per fer feina, però no se li donen les llicències. Hem de recordar que aquestes llicències del casc històric, igual que a la OREHO, són normatives obsoletes, antigues, hem de dir i aprofitem que avui xerrem també del casc antic de Palma, de la declaració de BIC, que no són museus, els centres històrics no són museus, es poden tocar quan hi ha un interès superior, com el cas del Casino aquí en el centre de Palma. Idò bé, que és lo que hem de dir, el Govern, les Institucions locals estan tranquil·les, perquè el concurs deixava ben clar que a la seva normativa, que s'havia de donar una llicència amplia, de les del sector del joc, per a concedir l'explotació, però sempre que es complís amb la demés normativa, lo qual en aquest cas és impossible, i no es pot fer perquè vol dir que no es faria res. El gran perjudicat per tant és el propietari del Bingo Balear, el propietari que ha patit un conat d'innocència, si escoltem a l'Ajuntament de Palma quan ens diu, ah pobret perquè és una qüestió que ell no sabia, que havia d'anar a l'Ajuntament primer a demanar per 10 milions d'euros, que ha fet la inversió, si realment aquesta inversió li sortiria bé, i si se li donaria la llicència, pobret que no ha anat, ha fet aquesta consulta. Idò, pensin Senyors Regidors que nosaltres ja hem despertat, si aquest Senyor no ha fet la consulta, és perquè realment ha apostat pensant que darrera d'aquesta aposta, de 10 milions d'euros, i amb tota la feina que podia donar aquest Casino, estaria recolzat per vostès, per l'administració local de Palma de Mallorca. Com que aquest recolzament no li ha estat possible, ha fet un pols al propi Ajuntament, ha mirat de convocar a molta gent que entrega el seu currículum, perquè surti a la premsa, i és una manera clara de dir-los que aquesta és la meua força, això és lo que podríem aconseguir, que vostès no volen. Entretant aquesta decisió no ha estat possible, és lamentable aquest espectacle, la manera en que se donen les llicències, evidentment ara les possibilitats estan a uns altres indrets, com per exemple la Platja de Palma, finalment segurament la Platja de Palma tindrà més possibilitats d'endur-se el Casino, i segurament quan ja tinguem definida la ubicació, també tindrem definida darrerament, la Llei del joc a les Illes Balears. Quina desgràcia. Passem en el següent punt, que és el número 43, de la proposta declaració de BIC, del casc antic de Palma. Agraïm el consens, la unanimitat de tots els partits polítics i especialment al Batle Isern l'impuls d'una Comissió que estudiï donar-li al casc antic de Palma la màxima categoria de protecció patrimonial. Ara bé, sigui benvinguda aquesta proposta sempre i quan estigui dotada pressupostàriament, dels doblers que es necessiten per escometre aquesta feina que és hercúlia, hem de recordar primer els problemes reals per escometre un somni, s'han de tenir presents els problemes històrics del barri de Sa Gerreria, dels renous, de la conservació dolenta dels banys àrabs, de les dificultats de visites en horaris públics per els turistes que visiten els monuments religiosos, la problemàtica d'un transport públic modern que arribi sense renous i que sigui útil i viable fins el casc antic, el problema del fens, de la neteja dels carrerons petits, de tot això hem de xerrar, antes d'anar per el BIC. Hem de mirar de no fer declaracions de paper mullat, de normatives que tornen obsoletes perquè tan important és mantenir els espais com protegir-los encara, com diem, que podrà donar-li aquesta especial protecció més valor a un patrimoni, que per lo que representa és de tots els mallorquins. Volem una qualificació dels bens que siguin d'interès cultural, no una declaració d'imatge que no sigui efectiva, ni realista. Passejar per el casc antic és tornar a l'origen, ésser conscients del model de ciutat que hem planificat amb el pas del temps, i és part de la nostra història, de la nostra identitat, però que encara avui ha de tenir una funcionalitat. Un casc antic no és un

museu intocable, com deia antes, sinó un indret allà on tot lo que es faci ha d'esser amb la mesura i la consciència de que xerrem d'un patrimoni, que anirà més enllà de nosaltres en el futur i que moltes persones voldran visitar-lo per sabre quin és l'origen de la nostra Ciutat antiga. Finalment, ja passo en el punt 44, faig la intervenció damunt de l'assumpte de la Oficina d'Intermediació Hipotecària. Miren Señores Regidores, mientras el Gobierno aprueba medidas, después de siete años consecutivos de crisis, para introducir elementos objetivos que permitan a un mayor número de personas desprovistas de recursos acudir a la justicia gratuita, una oficina que se ha creado por ustedes, en el Ayuntamiento de Palma, expresamente para los que no pueden pagar la hipoteca, tengan este servicio, con criterios restrictivos, en lugar de atender a esa normativa general, estamos atendiendo a esta restricción de los derechos. No pueden pagar la hipoteca porque están en el paro, no pueden pagar la hipoteca porque les es imposible hacerlo. Una muestra de que ustedes se han tomado este asunto sin rigor, sin seriedad, es que las pasadas vacaciones de verano de 2013, ni siquiera se tuvo en cuenta que una de las partes del convenio, como era el Colegio de Abogados, tenía vacaciones justamente en el mes de agosto, como es tradición en la Institución. Por lo tanto, el servicio no se prestó en ese momento. ¿Volverán ustedes a repetir los mismos errores de 2013 en el presente 2014? Cuando llegue el verano de 2014, no habrá ya personas que tengan una hipoteca sin pagar, o es que esto ya se va a resolver solamente porque ustedes están haciendo que estos criterios restrictivos, sigan siendo los mismos, y que entonces seguiremos teniendo los mismos problemas, y esto va a ser siempre más de lo mismo. Ni que decir tiene que el Colegio de Abogados ya tiene sus propios problemas, sus propias listas de espera. ¿Saben cual es el verdadero problema de lo que ha sucedido? Que autónomos, que personas que tenían unos ingresos, que hace dos o tres meses les eran suficientes para mantener a sus hijos, y hablo de familias que tienen hasta 4 hijos, en menos de dos meses han visto quebrar su economía familiar, han pasado de tener una economía holgada, a no tener nada, y el propio Colegio de Abogados no les puede reconocer ese gran déficit, porque el propio Colegio de Abogados no está preparado para asumir esa carga, ni en tan poco tiempo, puesto que también su normativa está obsoleta en este sentido. No somos congruentes con la crisis, no adoptamos medidas conforme van llegando los problemas, estamos mirando todavía como se han hecho las cosas en 2013, cuando llevamos ya 7 años de crisis, y no hay ninguna previsión para 2014. Muchísimas gracias."

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

"Moltes gràcies Sr. Fernández. I ara té la paraula el representant de l'Associació de Veïns de Ses Veles, Patricia Desiré Orilla."

**Sra. Orilla Sugrañes, representant de l'Associació de Veïns Ses Veles:**

"Buenos días, buenos días, trabajadores llamados políticos, en una empresa llamada pueblo. Venimos hoy aquí a instar en la problemática de la crisis habitacional, que estamos viviendo, que se visualiza en forma de desahucios, y que queda oculta en forma de dación en pago, resolviendo una parte del problema, la deuda, pero no el acceso a una vivienda digna. Respecto al punto del día, la Oficina Antidesahucios, es una ayuda a las personas, que se encuentran en proceso de ejecución hipotecaria, y es útil para resolver la problemática de algunas familias. El trabajo del asesoramiento, es positivo, pero estéril sin un empoderamiento de las personas ante los bancos, que crean muros basados en mentiras y tecnicismos, que una persona de a pie es incapaz de entenderlas, y discernir si lo que están diciendo es verdad o no. No obstante, los criterios de admisión a dicho servicio y a las tareas que realiza, quedan muy lejos de lo deseable, para que tengan un efecto real sobre la incidencia de los desahucios de nuestra ciudad. Los criterios de admisión, calcados de la Ley 1/2013, caen en el mismo despised, por el que la misma Ley ha sido recurrida ante el Tribunal Constitucional, discriminan a personas por ciertos criterios muy aleatorios, y a atentan contra los derechos humanos, por su falta de universalidad, y los derechos del niño, por su limitación a familias con hijos menores de 3 años. Dicho esto, las medidas tomadas por este Consistorio en materia de vivienda, son insuficientes, solo van dirigidas a cumplir con el papel de no oponerse a las mociones, porque supondría su impopularidad, y por ello quedan simplemente en actas, protocolos y ruedas de prensa, sin una actuación real para garantizar el derecho constitucional de una vivienda digna. Las frases que se han podido oír en los pasillos de este Ayuntamiento, como declaración honorífica, refiriéndose a la moción Palma ciudad libre de desahucios,

o esto no va a concederse, cuando se habla de un alquiler social de 150 euros al mes, durante 5 años, para 16 familias de Son Gotleu. Define la política de viviendas de este Consistorio. Desde la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, seguimos en la lucha, día a día, para que esas mociones que parecen quedar en papel mojado, sean una realidad, asumiendo como ciudadanos, el trabajo que ustedes no son capaces de realizar. Sí se puede al alquiler social de 16 familias de Son Gotleu, en las condiciones exigidas por la Plataforma. Sí se puede luchar porque la Banca dé segundas oportunidades reales y viables. Sí se puede evitar los desahucios y conseguir viviendas dignas para todos. Nos encontramos en una ciudad, con miles de viviendas en manos de la Banca, vacías, sin el uso social para el que fueron construidas, albergar personas, familias, darles un espacio de intimidad, la base donde las personas ejerzan el resto de sus derechos. Por ese motivo instamos a este Consistorio, a tomar medidas efectivas, a recuperar las viviendas vacías y sin uso, de la Banca rescatada, para ponerlas a disposición de las miles de familias, que no pueden ni podrán, debido a la crisis, acceder a una vivienda digna de precios de mercado. De lo contrario, igual que empezamos a parar desahucios, y hoy en día la mayor parte de la población, lo entiende como un acto legítimo, tomaremos las medidas necesarias de realojar a las personas, bajo el amparo de la Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo, que reconoce que no se puede desalojar.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Iría acabando por favor.”

**Sra. Orilla Sugrañes, representant de l'Associació de Veïns Ses Veles:**

“Sí. Que reconoce que no se puede desalojar a nadie de su hogar, sin una alternativa habitacional viable. Sí se puede, si es pot.”

### **39. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a demanar al batle Isern que depuri responsabilitats per la nefasta gestió del projecte d'un nou casino a Palma (82/2014).**

**Intervencions Regidors**

**Punts 39 i 49**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Tractem el punt 39, comencem, té la paraula. La ajuntem amb la pregunta 49. Si les va bien que esté al mismo tiempo. Sr. Hila.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Me va bien si se responde. Tuvimos antecedentes en la Comisión de juntar y no contestar, no por usted, por otro compañero suyo. Bueno, la pregunta la doy por reproducida, en cuanto a la propuesta, claro, tengo un problema, y es que no está el Alcalde, porque le quería hacer una petición expresa, que les traslade a ustedes, y cuando vuelva se la repetiré. A ver, hace ya casi un mes que pedimos los informes de idoneidad, porque creo que es la piedra de bóveda, de la discusión municipal sobre el Casino, sobre la gestión que se ha hecho en este Ayuntamiento del tema del Casino. Esos informes no los tenemos, los volví a pedir en la Comisión, la semana pasada, el Sr. Valls es aquí testigo, y sigo sin tenerlos. Entonces, hablar de unos informes que son los que justifican que no se otorga el Casino, sin tenerlos, entenderán ustedes que desde la oposición, es una situación que nos empieza a hacer pensar que no nos los quieren dar, y cuando no te quieren dar algo empiezas a pensar que es que lo que allí está escrito, que no quieren que lo veas. Entonces, si quieren seguir alimentando esta postura, sigan sin dárnoslos, entonces mi petición, que quiero que conste en Acta, y les hago a ustedes, es que vayan ahora a buscarlos, llamen a alguien que vaya a buscarlos, y los traiga, y nos los entreguen ahora, no esperemos más. Desde hoy es responsabilidad del Alcalde que no me lleguen, esos informes a los que

tengo derecho. Como esto, realmente lo del Casino, lo hemos seguido por los periódicos, llevan ya un año con ello, no han tenido ni 5 minutos para sentarse con nosotros, y explicarnos que ha ido ocurriendo, ni cual era la idea ni porque sí, no porque al final no se puede otorgar ni nada, lo leemos por la prensa. Eso es una tarea que como oposición, es un poco complicada. Al final, hemos acabado con un proyecto que era estrella, estrellado, un proyecto que era la gran inversión en Playa de Palma, después de renunciar a la inversión pública, estrellado por un caso yo creo de incompetencia en la gestión, de libro. Porque todo lo que se podía hacer mal se ha hecho mal, pero por el Govern Balear y por el Ayuntamiento, ambos, los dos, han dedicado más tiempo a pelearse, que a trabajar y a hacer las cosas bien, y al final ha salido mal, de libro, un caso de libro de pésima gestión, de lo que presume el Alcalde, pues lo ha hecho fatal, ha hecho, no sabemos si una gestión, como él dice que no es político, habrá hecho una gestión política y como no sabe, le ha salido fatal. En relación al concurso, para nosotros es imposible entender, y no entendemos de ninguna manera, nos lo van a tener que explicar, porque el Ayuntamiento no avisó, no avisó de que le afectaba la Ordenanza de usos del Centro Histórico, no lo podemos entender, como no se avisó en esos informes de idoneidad, no lo entendemos, por eso queremos verlos, porque ustedes hicieron dos informes, nuestra pregunta es ¿los dos dicen lo mismo? ¿Los dos cuando hablan del aspecto urbanístico dicen exactamente lo mismo? ¿Los dos dicen que no informan y que no tienen nada que contar hasta que no reciban la propuesta? ¿Dicen eso? Porque luego además, hay cosas curiosas, no hace falta ni tener el proyecto, es que las bases del concurso decían, que la sala del Casino debía tener más de 700 m<sup>2</sup>, las bases. Y la Ordenanza de usos no permite instalaciones superiores a los 300 m<sup>2</sup>. Partiendo de que las bases incumplían la Ordenanza de usos, no hace falta tener ningún proyecto, basta leerse las bases, y informar a la Mesa, ojo, la Ordenanza de Usos, aplicable al Teatro Balear, no permitirá una sala de 700 m<sup>2</sup>, como ustedes dicen que tiene que tener. La pregunta que nadie es responsable, es porque el Regidor de Urbanismo y el Alcalde callaron, si lo sabían, porque ni me imagino que no lo supieran, lo debían saber, por tanto porque callaron y no avisaron, porque nos han dejado meternos en este follón, en este lío, en este callejón sin salida. El Ayuntamiento hizo dos informes, el de aquí del Teatro Balear, y el de Platja de Palma, no los tenemos, los pedimos hace un mes, los pedimos en la Comisión hace una semana, los pido hoy aquí, espero que de hoy no pase. ¿Por qué los informes los firma solo un político? No lo entiendo, nos dijo el Sr. Valls en la Comisión, que eran informes políticos. Vaya, ahora si resulta que para hacer inversiones estratégicas, se hacen informes políticos, cuando este Ayuntamiento solo gestiona, justamente para esto no se gestiona, se hace un informe político. Lo cual, sigue sumando a todas nuestras dudas. En la Comisión, nos dieron uno, una copia de uno sin firmar, sin firmar, de uno y sin firmar. Por eso, para mí hoy es un caso de incompetencia, si sigo sin tener los informes, pasaremos al siguiente nivel, que ya es, que esconden, más que incompetencia, que se esconde más que incompetencia, no nos permitan llegar, se lo pido por favor, y hágannos llegar esos informes. Hemos tenido un enfrentamiento público, transmitido por los medios, entre el Alcalde y el Sr. Gijón y el Sr. Bauzá, y el Conseller. El Ayuntamiento hizo algo increíble, que no había visto nunca, y es que se posicionó públicamente en un concurso, y dijo este es mi favorito, y yo creo que allí empezó todo el problema, porque el Govern debió decir, hombre, no hagas eso que no se puede, y ha acabado todo como ha acabado, porque en un concurso público, que un Ayuntamiento se pronuncie a favor de una oferta, no lo había visto nunca, ustedes lo encontraban normal, yo no lo había visto nunca. Consecuencias, hemos perdido la inversión, hemos perdido los puestos de trabajo, incluso los que ya había en el Bingo, en el Bingo, y que ya han desplazado otros sitios para hacer un Casino, esos trabajadores, más de uno acabará despedido, seguramente, y tenemos, y tendremos demandas de todos los que han licitado, incluso del que ha ganado, algo que debe ser un récord mundial, y a la espera de que me conteste, en el segundo turno continuamos. Gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Muchas gracias Sr. Hila. Té la paraula el Sr. Gijón.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Gracias Sr. Martínez. Sr. Hila, aplicando su lógica, que acaba de decir que la piedra angular de todo este embrollo, es el informe que yo firmo, como luego pregunta si digo lo mismo en el tema de urbanismo en uno y en otro, si en los dos dice lo mismo, ya no hay caso. Si en los dos informes digo, que en temas

urbanísticos no informamos, porque no tenemos el proyecto ¿Qué pasa? Se acaba el problema, vale, se lo voy a enseñar, se lo voy a entregar, y ahora lo voy a leer, porque claro tanto embrollo. Lo triste de todo esto, es que al final, lo que debería ser la lógica, y a mi me extraña que esta postura no la defienda la Sra. Garvi, que de urbanismo sabe más que todos los que estamos aquí juntos, no, no, no, Sra. Garvi usted sabe de urbanismo, infinitamente más que todos los que estamos aquí, infinitamente más, y también sabe infinitamente más que nosotros, de contenciosos puestos a este Ayuntamiento como consecuencia de negligencias en urbanismo, también nos da mil vueltas a todos nosotros. 17, 17 pleitos tenemos, 17 pleitos tenemos por una modificación de la fachada marítima, así que lecciones en materia urbanística, las justas. Mire, luego se lo voy a entregar, si usted me pregunta, son exactamente idénticos los informes, no, no lo son, tiene su lógica, que es la mía, a lo mejor usted no la comparte pero bueno, al menos está pensado de esa manera. Punto 2 en el caso del Teatro Balear. Ahora se lo entregaré. Cuando se conozcan las características concretas del proyecto, se podrá emitir informe sobre aspectos urbanísticos. ¿Vale? Es decir, a mi me preguntan, o al Ayuntamiento le preguntan, si consideramos que es idónea la ubicación del Casino en el Teatro Balear, o si es idónea la ubicación del Casino en Playa de Palma, y cualquiera de las dos ubicaciones es idónea, cualquiera de las dos hace bien a un tipo de actividad económica. Yo considero, y creo que la inmensa mayoría de la opinión pública considera, que es mejor ubicarlo en Playa de Palma, tanto es así que la iniciativa de sacar un concurso de Casino en Mallorca, sale del Consorcio de la Playa de Palma, no sale por inspiración divina de la Conselleria de Economía. Sale porque yo, como responsable, Gerente del Consorcio de la Playa de Palma, viendo que no va a haber inversión pública porque no hay dinero, y porque los fondos estatutarios están congelados, me voy al Presidente de la Comunidad, y le digo, si damos facilidad para que los hoteleros puedan mejorar la categoría de las estrellas, pasando de 3 a 4 estrellas, que creemos que es importantísimo, porque somos el único destino turístico en estos momentos, que estamos compitiendo en desigualdad de nivel de categoría de hoteles, y además podemos favorecer una serie de inversiones, tipo el Casino, pues irá bien. Cuando eso se hace, la Conselleria considera que no se puede sacar un Casino, restringido única y exclusivamente, a un ámbito tan pequeño como Playa de Palma, y decide hacerlo a toda Mallorca, muy bien, no tengo nada que decir. Y cuando sale se presentan tres ofertas, dos en Palma y una en Calviá, por si alguien tiene la más mínima duda, si tenemos que elegir entre no tener Casino en la ciudad de Palma, y que se vaya a Calviá, preferimos que esté en el centro de Palma. Si usted me pregunta, donde querría que estuviera el Casino, en Playa de Palma, lo he dicho públicamente, es que he sido el impulsor de esta idea, pero vuelvo otra vez al informe ¿Qué dice el informe de Playa de Palma? El informe de Playa de Palma, habla, el informe de Playa de Palma, hablo y digo que, hablo de la categoría media de las estrellas de los hoteles, hablo de la comunicación aérea, de lo bueno que pueda ser la ubicación en Playa de Palma, por la proximidad al aeropuerto, hablo de los recursos turísticos, del proceso de decadencia de la zona, hablo de que es un destino turístico maduro, hablo del declive turístico y comercial, hablo del nuevo proyecto de la Playa de Palma. Luego, luego comentaré un tema que también es importante, damos la ficha urbanística de la parcela, porque no se si se han dado cuenta o no, pero las competencias urbanísticas en Playa de Palma, no las tiene el Ayuntamiento. La Conselleria debería haber remitido, de la misma manera que ha mandado un escrito al Ayuntamiento de Calviá, al Consell Insular de Mallorca, y al Ayuntamiento de Palma para el centro, debería haber mandado uno al Consorcio de la Playa de Palma, que es quien tiene las competencias urbanísticas, pero digo, de todas formas, cuando se conozcan las características concretas de este proyecto, se podrá emitir el informe correspondiente, sobre sus aspectos urbanísticos. Ahora contestando a sus preguntas, que dice, uniéndolo con el otro punto, usted dice, en relación a los proyectos de instalación de un Casino en la Playa de Palma, el Regidor de Urbanismo, nos puede informar, quien va a firmar los informes. Estos informes los firmo yo, y los firmo como político, y no los firma ningún técnico ¿Por qué? Porque son informes de idoneidad, porque no son informes urbanísticos, y porque la administración solo escribe, pero para escribir tiene que haber recibido el proyecto, y la administración no ha recibido en ningún momento los proyectos. Sr. Hila ¿me está escuchando o no? Es que sino luego tendré que repetir. ¿Se van a pedir informes, se han pedido informes a otras áreas municipales afectadas? No, ¿Por qué no? Porque es un informe de idoneidad político, porque es un informe que está diciendo, que está hablando de la ubicación, no está diciendo absolutamente nada respecto a las características urbanísticas, porque no las tenemos. Pregunta, l'Ajuntament de Palma no va fer cap valoració urbanística a l'informe de idoneïtat que varen emetre per cada una de les propostes? No. Y no las podemos hacer de ninguna manera, porque lo único que se recibe de la Conselleria es esto, lo único que se recibe de la Conselleria



es esto, es un escrito en el cual dice que en base al artículo 9, se han presentado 3 concursos, Gran Casino Teatro Balear, que dice Plaça Comtat del Rosselló nº 4, Casino Bendinat finca del Castillo de Bendinat, Casino Playa de Palma Avinguda Amèrica nº 2. Cuando esto ocurre, vaya por delante que si usted me pregunta, ¿la imagen que estamos dando es adecuada? No. O sea me pongo el primero, no, esto no debería de haber ocurrido, pero también, si tanto interés es evidente que he tenido en todo este proceso, para que el Casino fuera Playa de Palma, y cuando hablo de interés estoy hablando de interés general, no de interés particular. Ustedes se creen que si nosotros hubiésemos conocido con antelación, que no se podía instalar un Casino en el centro de Palma, no íbamos a ir a la Conselleria y decirles, Señores, no sigan valorando esta oferta, porque es que no van a poder conseguir licencia, por tanto la dejan descalificada, y pasen a valorar las otras dos. Y con ese simple argumento, solo por puntuación, hubiera ganado el Casino Balear. Por tanto, más transparencia en esto. Que lo hemos hecho desde el punto de vista mediático, que por cierto hay muchos intereses mediáticos en toda esta historia, ya lo ha dicho uno de los representantes que ha salido a hablar. El hecho de que se ponga una cola, de 300 metros de gente buscando empleo, cuando saben que no se puede conseguir licencia, y que esto aparezca en los medios de comunicación, más en algún medio de comunicación en concreto, no es casual, aquí hay un interés mediático por todo este tema. Pero lo único que recibimos de la Conselleria es esto. Luego le voy a leer, para no agotar el tiempo en esta primera intervención, luego le voy a leer que es lo que dicen otras comunidades autónomas, cuando ponen en marcha una licencia de juego como esta, y que es lo que le solicitan a los ayuntamientos. Gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Muchas gracias Sr. Gijón. He sido permisivo con el tiempo, perquè ajuntàvem proposició i pregunta. Sr. Verger.”

**Sr. Verger Martínez (MÉS):**

“Si, molt breument, ja ho he dit altres vegades, el Sr. Gijón té una capacitat dialèctica, extraordinària, i d’un fracàs, i d’un fracàs estrepitos, el que l’escolta, pareix que bé la cosa ha anat com una seda, que tot és fantàstic. Escolti Sr. Gijón, no, ja, ja, ja, ja, no, no, si no hi ha cap problema, si aquí. Escolti, jo molt breument, la gestió d’això ha estat calamitosa, ha estat un autèntic despropòsit, i és evident, per molt que vostè argumenti, intenti convèncer a l’audiència, de que, de que les coses s’han fet bé, i bé que hi ha alguna cosa. Escoltin, un fracàs estrepitos, no pot ésser que després d’un any de tramitació, després d’un any de tramitació, l’administració concedeixi la instal·lació d’un Casino, l’administració competent, i en el cap d’un mes arribi un informe de l’Ajuntament, denegant aquesta concessió. Aquí hi ha hagut manca de coordinació, vostès evidentment ho imputen tot en el promotor que hauria d’haver mirat, si el seu projecte a nivell urbanístic era adequat o no, evidentment alguna part de culpa jo li reconec que té el promotor, però escoltin, a nivell d’administració, hi ha una errada de gestió també evident, manifesta. No pot passar això, no pot perdre un any l’administració, tramitant una cosa, perquè després arribi l’Ajuntament i denegui, i denegui la concessió de la llicència. Perquè a demés vostè s’ha posat a llegir el seu informe, però vostè en el seu informe també diu una cosa que no ha llegit, que és, que la ubicació exacta para un Casino de juego, referint-se en el Casino Balear, la ubicació exacta para un Casino de juego, de hecho en sus instalaciones ya existe un Bingo, por lo que el emplazamiento ya está asociado con esta actividad. Escolti, després arriba el mateix Ajuntament, vostè és el coordinador de totes les àrees municipals, i arriba un àrea d’aquestes que vostè coordina, i diu que aquest Casino en aquesta emplaçament que vostè diu que és adequat, resulta que no és adequat. Escolti, voler girar la truita, i intentar convertir això en una petita errada, escolti l’errada és manifesta, la gestió és calamitosa, i evidentment aquí algú a l’administració ha fet les coses malament, o les ha fetes el Govern o les ha fetes l’Ajuntament, jo crec que evidentment la culpa és compartida, nosaltres ja varem demanar evidentment la seva dimissió, pensem que és davant els fets, la veritat és que no hi ha un altre sortida digna per vostè, com a persona que ha firmat aquest informe, que diu que la ubicació és idònia, essent el coordinador de les àrees municipals, i després arriba un àrea que vostè coordina i diu que no, quan vostè ha dit que si. Escolti, qualcú ha d’assumir alguna responsabilitat, lo que no pot ésser és que davant aquest desastre, ningú n’assumeixi cap. Per tant, vostè voldrà intentar girar la qüestió, però els fets són molt clars, i o s’ha fet malament una banda, o s’ha fet malament a l’altre, o s’ha fet de manera

compartida, però per favor, això ho expliquin i no intenti sortir aquí, com si no hagués passat res, perquè si que ha passat, si que ha passat, i és massa evident davant els ulls de la ciutadania. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Toni, molt amable. Sr. Hila, cuando usted quiera.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Sr. Gijón ¿me puede dejar un momento los informes? Los dos. ¿Me los puede dejar un momento? Gracias. Bueno pues el informe del Bingo Balear, en el apartado urbanístico, consideraciones urbanísticas, dice, cuando se conozcan las características concretas del proyecto, se emitirá informe sobre este aspecto. El de Playa de Palma, no dice eso, no es la misma frase, entonces que empieza, espere déjeme, la ubicación propuesta se concreta en una parcela situada en la zona de la Porciúncula, de la Playa de Palma, entendemos que entre las calles Llaut y Joan Llabrés, por tanto no sabían mucho del proyecto pero. El Teatro Balear deben entender donde está también, digo yo. Esta parcela se encuentra calificada en el Plan de reforma integral como TH7B, y se corresponde a una parcela destinada a uso turístico hotelero, y a instalaciones turísticas complementarias, y da toda la ficha. Y luego dice, que esto es lo bueno, por tanto, esta parcela es compatible con la propuesta que se formula, en cuanto a usos y servicios, para desarrollar la actividad de hotel y casino. Esta parcela es compatible en cuanto a usos y servicios. La otra, que no se quiere informar ni decir nada, resulta que no es compatible en cuanto a usos, pero no se dice. ¿Por qué esta diferencia? Si los dos informes los hace usted. Bueno, de todas formas, cuando se conozcan las características. Pero ya ha dicho que es compatible, en el otro es que no ha querido decir nada, ni siquiera que le afecta a la Ordenanza de usos. Le pregunto más, el informe del Consell de Mallorca, fue con el mismo folio que usted ¿verdad? Al Consell de Mallorca, le enviaron el mismo folio que le han enviado a usted, para hacer los informes de idoneidad. El informe del Consell de Mallorca, ¿lo ha firmado un político o un técnico? Lo firmó un técnico, ya se lo digo yo. No es un informe político. Es que usted, si hubiese pedido a Urbanismo, a Urbanismo, le hubiese pedido algún técnico de esta casa, porque usted no quiso pedir a ningún técnico, y se ve que no sabe de urbanismo, nos lo está diciendo. No quiso pedir ningún informe, si hubiese pedido un informe a Urbanismo, le habrían dicho, le afecta a esta parcela del Teatro Balear la Ordenanza de usos. Y además mirándonos las bases, viendo que piden más de 700 m<sup>2</sup>, ya le decimos que no se va a poder hacer, sin proyecto, se lo digo yo, que se poco de urbanismo, sin proyecto. Pero como usted no quiso, o los pidió, no lo sé lo que hizo, y el Regidor de Urbanismo que también hay que entenderlo, que no lo entiendo, no le avisó, lo cual es increíble, porque ustedes en un año, se ve que nunca han hablado en el Equipo de Gobierno del Casino, no le avisó, han llegado a meter la pata, como nunca había ocurrido, y han hecho un desastre de gestión, lo peor posible, lo peor posible. Por eso pedimos que se depuren responsabilidades, porque no se podía hacer peor, y han destruido una oportunidad para la ciudad, y de puestos de trabajo, se la han cargado, y estaremos años en los Tribunales, con esto en los Tribunales, indemnizaciones para acá, para allá, de todo. O sea que usted hizo los informes como le dio la gana, no pidió a ningún técnico opinión, hizo unos informes técnicos usted, porque si nos vamos al Consell de Mallorca, lo firmaron los técnicos, y ahí está el error, porque si usted lo hubiese pedido a Urbanismo, le habrían dicho que no se podría, y ya está, y esta es la verdad.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias Sr. Hila. Sr. Gijón.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Mire Sr. Hila, le puede tanto las ganas de intentar hacer política con una cosa de este tipo, que al final lee solo lo que le interesa. Ya veo la, está la apuntadora. Bueno pues pónganse de acuerdo, si usted sabe más de urbanismo. Bueno, eso está bien. Mire Sr. Hila, vamos a, yo le voy a admitir que yo lo he hecho fatal, hemos hecho un informe nefasto, no tendríamos que haber dicho que era un informe favorable, lo admitimos ¿vale? Vamos a ver, ¿Qué ha hecho Calviá? Calviá ha firmado, informe favorable. Me quiere

usted explicar, no, se lo voy a preguntar a la Sra. Garvi, porque de esto si que sabe ella, puede explicar porque un Ayuntamiento puede informar sobre una parcela sobre la cual no tiene responsabilidad, porque es un suelo rústico. ¿El Ayuntamiento de Calviá puede llegar y decir sí al Casino de Bendinat si no tiene competencias en ese suelo? ¿No tendría que decirlo el Consell Insular? Y ahora la segunda respuesta, la segunda pregunta, el Consell Insular en algún momento, que tiene exactamente la misma responsabilidad, y que dice las mismas fichas urbanísticas, y que según usted, porque yo no lo he mirado, lo firma un técnico ¿dice en algún momento algo respecto a los usos del Casino en el Teatro Balear? ¿Dice en algún momento algo respecto a los usos en el Casino Bendinat o en Playa de Palma? No, ¿y sabe porque no lo dice? ¿Y sabe porque yo no le he pedido a ningún técnico que lo firme? Por una razón muy sencilla, porque cuando recibimos la solicitud de la Conselleria, lo primero que hacemos es llamar a la Conselleria, y pedirle los proyectos, porque nadie, a nadie se le ocurre firmar un proyecto o un informe, sobre un proyecto que no ha visto, a nadie. Mire, a mi me da igual si las bases dice que son 700, 800, 900 o 1.000 m<sup>2</sup>, yo no tengo porque saberlo, y como yo no tengo porque saberlo, de lo que si puedo hablar es de la idoneidad política, y esa la firmo yo, como responsable o como coordinador o como quieran hacerlo, esa la firmamos nosotros, y decimos claramente que no hablamos de materia urbanística, y no lo hacemos porque no tenemos el proyecto. Como esto parece que es una cosa muy extraña, a nadie se le puede escapar, y se lo vuelvo a preguntar a la Sra. Garvi, ¿el Govern puede dar licencia de obra en Playa de Palma o en el Teatro Balear? ¿El Govern puede dar licencia de actividad en Playa de Palma o en el Teatro Balear? ¿Qué es lo que puede dar el Govern con este concurso? Una licencia de juego, punto, nada más, licencia de juego, y como el Govern eso lo sabe, en la cláusula 10 del pliego de condiciones dice, todos los permisos y licencias municipales, correrán a cargo del promotor, declinando toda responsabilidad en el Govern, que no tiene absolutamente nada que ver. Es más, le dice, en las bases de adjudicación, en las bases de adjudicación lo que dice es, que una vez que se haya dado esa, ese concurso, el promotor tendrá que irse al Ayuntamiento, tendrá que solicitar sus licencias, tendrá que presentar un certificado de la licencia de actividad, y tendrá que presentar un certificado de la licencia de final de obra, pero eso no lo ha podido hacer porque no lo tiene. Y le voy a decir lo que dice le mismo Reglamento de Cataluña, a diferencia del que dice el de Baleares, en el de Cataluña, se dice de una manera clara, que una vez transcurrido el plazo de presentación de solicitudes y documentación anexa, que tiene que adjuntarse de acuerdo con lo que establezca la convocatoria, la Dirección General del juego y espectáculos, enviará una copia al Ayuntamiento de la localidad donde se pretenda instalar el Casino, a fin de que emita informe, en que se pronuncie sobre la conformidad de la localización con los usos señalados, para la zona de ordenamiento urbanístico correspondiente. Y sigue diciendo que una vez que tengan el proyecto, remitirán el proyecto a los Ayuntamientos, para que los técnicos de los Ayuntamientos puedan informar sobre el proyecto, porque las licencias de actividad y de obra, las da el Ayuntamiento, no las da el Govern. Si alguien se quiere escudar con el hecho de que haya un informe de idoneidad favorable, y que con eso ya tienen las licencias, es que no entiende como funciona esto, y ustedes no me pueden hacer creer, o por lo menos la Sra. Garvi no me puede hacer creer, que con eso el promotor ha cumplido su responsabilidad. Aquí la responsabilidad es del promotor, que tendría que haberse ido al Ayuntamiento, pedir un informe y decir, ¿puedo construir un Casino en este local? Y el Ayuntamiento hubiera dicho, ¿que tipo de Casino? Porque le recuerdo, no está prohibida la actividad de casino en el centro histórico, lo que está prohibido es una serie de características, para una serie de actividades según los metros cuadrados, eso es lo que está prohibido. Por tanto, aquí lo único que estamos haciendo, es desviar la atención. Mire, yo no sé, para mí lo más lamentable de todo esto, es que por culpa de no haber tenido nosotros la información antes, y eso si que es responsabilidad nuestra, por no haber tenido la información antes, hoy el Casino no se está construyendo en Playa de Palma, porque de haber tenido la información, hoy el Casino se estaría construyendo en Playa de Palma, y no estaríamos ahora perdiendo el tiempo, porque tengo más interés que nadie, en que se genere actividad, en que se generen puestos de trabajo. Pero que el tema del informe sea lo que ahora mismo está determinando, si esto se ha hecho bien o se ha hecho mal, me parece ridículo, y le digo una cosa, aquí la responsabilidad, única y exclusivamente va a recaer en manos del promotor, y la administración no tendrá que asumir ninguna responsabilidad, porque la administración ha hecho lo que tenía que hacer. Esperemos que eso mismo ocurra con la fachada marítima.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias pues.”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme:

“1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta la desastrosa gestió que ha fet l'equip de govern del batle Isern del projecte d'instal·lació d'un nou casino a Palma.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al batle Isern a depurar responsabilitats per la nefasta gestió del projecte”.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS)**

**Quan són les 14,56 h. el Sr. Batle surt de la sessió i el Sr. Martínez assumeix la presidència; es reincorpora a les 15.26 h.**

**49. Pregunta Oral del Grup Municipal PSIB-PSOE dirigida al Regidor de Turisme relativa al nou Casino a Palma (93/2014).**

Es demana:

“El regidor de Turisme ens pot informar de qui va signar els informes d'idoneïtat emesos per l'Ajuntament de Palma en relació al dos projectes d'instal·lació d'un casino al municipi de Palma? Varen ser tècnics o càrrecs polítics? Es varen demanar informes a les àrees municipals afectades? L'Ajuntament de Palma no va fer cap valoració urbanística als informes d'idoneïtat que es varen emetre per cada una de les propostes presentades a Palma, la del Teatre Balear i la de Platja de Palma?”.

**Respon el Sr. Gijón.**

**43. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a declaració del centre històric de la ciutat com a BIC (109/2014).**

**Sr. Batle (PP):**

“Pasamos pues al siguiente punto del orden del día, que és el punt 43, proposició del grup municipal MÉS, relativa a la declaració del centre històric de la ciutat com a BIC. Té la paraula Don Toni.”

**Sr. Verger Martínez (MÉS):**

“Si, simplement intentant ésser breu, el Batle va anunciar dia 20 de gener, que volia que Palma fos candidata a obtenir la consideració de Palma com a patrimoni de la humanitat, a través de la Unesco. Pensem que per aconseguir aquest objectiu, que tots desitgem, és imprescindible el compromís real de l'Ajuntament amb el seu patrimoni. Pensem, i evidentment és un fet, perquè així està argumentat, a l'expedient administratiu, al Consell Insular de Mallorca, que la normativa de protecció patrimonial és obsoleta, és de l'any 64. Aquesta normativa de protecció patrimonial del centre històric obsoleta, va possibilitar en el seu moment la desaparició d'un barri medieval com el de la Gerreria, substituït per un ... que evidentment no ha arribat a funcionar mai, que ha empitjorat lo que és el caràcter i els valors tradicionals de la ciutat. També aquesta normativa de protecció patrimonial obsoleta, va possibilitar fa manco temps, la destrucció d'un edifici amb una afectació a la Plaça Quadrado, perquè no tenim fitxes ambientals, perquè no tenim fitxes de conjunt suficients. Per tant, pensem que si volem assumir aquest compromís amb el patrimoni de la ciutat, si volem aspirar de manera real, a que Palma sigui patrimoni

de la humanitat, hem de demostrar com a Ajuntament, el màxim compromís en la protecció d'aquest patrimoni. I lo que fem amb aquesta moció, és demanar pel centre històric, la màxima protecció a nivell normatiu, simplement. A demés no és una cosa que nosaltres ara ens inventem, és una qüestió que ha estat argumentada pel Departament de Patrimoni del Consell Insular, amb un expedient administratiu. Per tant, lo que demanem és que, jo crec que ja arribat el moment de demostrar aquest compromís, més si aspirem a ésser patrimoni de la humanitat, i que això del patrimoni de la humanitat, no pot quedar en retòrica buida, ha d'anar acompanyada de fets, i aquest és un, que pensem que podria ésser important. Gràcies."

**Sr. Batle (PP):**

"Moltes gràcies Don Toni, molt amable. Sr. Valls, quan vostè vulgui."

**Sr. Valls Flores (PP):**

"Si. Moltes gràcies Sr. Batle. Se aprobó en el Pleno pasado la creación de un Comité técnico, para determinar cual seria, cual podría ser el objeto digno de una candidatura para patrimonio de la humanidad. Siendo que las cosas son así, pues lógicamente estaremos a lo que determine esa Comisión, para determinar un objeto. Lo demás es reiterar una postura, y una petición, y una cuestión que según me dicen, se viene reiterando legislatura tras legislatura, y que además el Consell de Mallorca ya ha sido claro y nítido en este sentido, en técnicos y políticos, han dicho que no es el momento y que realmente pues no es así. Pero hay que aclarar que el casco antiguo de Palma, fue declarado conjunto histórico artístico en el año 1964, pero su contenido puede considerarse fuera de uso, por contener expresiones y conceptos, que pueden ser contradictorios con la Ley 16/85 de patrimonio histórico español, y la Ley 12/98 de patrimonio histórico de las Islas Baleares. El perímetro que delimita el conjunto histórico declarado, si que ha venido causando desajustes, por estar definido a partir de las prescripciones del Plan de ordenación de Palma de 1943, y de los intereses urbanísticos que en él se manifestaban. Todo el mundo sabe que si bien hoy a partir del Plan general del 98, la delimitación de centro histórico, es el entorno, el perímetro de Avenidas hacia adentro, en el año 43 era muy inferior. Es por ello que el Ayuntamiento de Palma, ya contempla en su normativa urbanística el tratamiento unitario. Por tanto, todo el mundo sabe que el casco antiguo, tiene un, de Avenidas hacia adentro, tiene un régimen especial, parcela por parcela y equipamientos, etcétera. Por otra parte la normativa de centro histórico de Palma, cumple con las prescripciones relativas a los conjuntos históricos, ya que fue aprobada por la administración competente en materia de patrimonio. Como indica la legislación vigente, no se trata de redactar un Plan especial, sino cualquier figura de planeamiento, en la que se cumpla las prescripciones legales establecidas. Pensados los casos concretos citados, el Plan especial de Sa Gerreria se aprobó siguiendo toda la tramitación de un Plan especial, para un sector, un conjunto histórico declarado BIC. Con la correspondiente aprobación de la administración competente en materia de patrimonio histórico. Por lo que se refiere a cuestión de las demoliciones de edificios, en estos momentos la Comisión de centro histórico y catálogo, del Ayuntamiento de Palma, es el órgano competente para determinar si la sustitución de un inmueble, susceptible de ser demolido, las conocidas parcelas N, contribuye a la mejora o no del conjunto. Esta competencia, pasó del Consell Insular de Mallorca, al Ayuntamiento de Palma, con la aprobación de la normativa urbanística de 2004, aprobado definitivamente por el propio Consell en 2006. Finalmente, no tienen nada que ver, tanto la declaración de BIC, como la normativa urbanística municipal, con la posibilidad de declarar la ruina de un edificio. Ustedes saben perfectamente, que una ruina de un edificio, una ruina es una ruina, tanto si es de un bien catalogado, como si no lo es, y por tanto esa pretendida protección, no salva nunca a un edificio, a un inmueble, respecto del cual se haya declarado una ruina. Por todo ello, simplemente recordar sucintamente, que el conjunto histórico de Palma está declarado BIC, desde el año 64, que la normativa urbanística del conjunto, por voluntad municipal, se aplica hasta el límite de Avenidas, hoy ya es así. Y que las demoliciones efectuadas, o bien están de acuerdo con los procedimientos establecidos en la legislación sobre patrimonio histórico, o bien derivan de procedimientos de ruina, que son independientes de la existencia de una declaración de BIC, salvo que se trate de edificios con una declaración individual, como usted sabe. Muchas gracias."

**Sr. Batle (PP):**

“Gracias Sr. Valls. Sra. Garvi, cuando usted quiera.”

**Sra. Garvi Blazquez (Independent PSIB-PSOE):**

“Hombre, ha vuelto el Sr. Gijón. Podría hablar del Casino, por alusiones, pero lo hablaremos en privado, pero creo que está muy equivocado, mucho. Respecto a la propuesta de MÉS, yo creo que nosotros tenemos que ser coherentes con lo que vinimos defendiendo la anterior legislatura, y sí defendemos evidentemente, recuperar y proteger, la mayor parte de la zona del centro histórico. También tenemos que ser plenamente conscientes de que dentro del abanico de Avenidas, hay muchos edificios que no tienen porque estar en un entorno considerado BIC, muchísimos. Por lo tanto creo que lo que hay que hacer, y creo que es algo que tiene que estar, en fin, entiendo que en marcha, con el tema de la revisión del Plan general, es declarar BIC, o bienes catalogados, estos ... edificios que en estos momentos no lo están, que son susceptibles de tener un valor, de declarar incluso determinados entornos urbanos como BICs, pero no ampliar todo, a algo que yo creo que nos llevaría sencillamente, a la paralización absoluta de todo tipo de expedientes y de obras, incluso las más sencillas, en lo que es todo el abanico de Avenidas, y no creo que fuera lo más conveniente, ni en este momento, ni en ningún otro, puesto que si la Gerencia, con el gran motor que tiene funcional, pues a veces va con retrasos, si esto tiene que pasar por autorizaciones previas del Consell, creo que directamente nos colapsaríamos, para no conseguir lo que se pretende, que es todo aquello que tiene valor, todo aquello que es susceptible de ser protegido se haga. Yo creo que lo que hay que hacer es proteger, concretamente, cada uno de aquellos edificios y entornos, que merecen ser BIC, y que merecen ser bienes catalogados. Y creo que es muy importante, que de una vez por todas, los técnicos del Consell Insular, hagan ese trabajo, porque creo que es un trabajo que tiene que venir dirigido por el Consell Insular, que para eso tiene las competencias en patrimonio.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gracias Sra. Garvi, muy amable. Don Toni, quan vostè vulgui.”

**Sr. Verger Martínez (MÉS):**

“Amem, una sèrie de puntualitzacions, diu el Sr. Valls que tots els polítics, com els tècnics del Consell Insular, aquesta proposta no la contemplen. Fals. Els polítics si que estan en contra, els polítics evidentment, el PP i el PSOE. Però no, no, no, no, no, no, no, no, si l'anterior legislatura, que dirigia el Departament de Cultura i Patrimoni, el Bloc, en concret era un càrrec del PSM, això es va defensar a nivell polític, i els tècnics, i es segueix defensant ara, i els tècnics, i els tècnics evidentment són molt conscients, perquè a més és evident, que la normativa de protecció del patrimoni de Palma, és obsoleta, és de l'any 64. Contempla simplement, li dona el grau màxim de protecció, a quatre zones, aquelles monumentals, la zona de La Llonja, la de l'Almudaina, està partint d'una concepció de protecció del patrimoni, monumental, no històrica. Simplement hi ha l'entorn dels grans monuments, és lo que es protegeix, aquest entorn. Ha canviat molt la cosa, en quant a la concepció de lo que és el patrimoni, des de l'any 64 fins ara. I a Palma seguim instal·lats a l'any 64, li agradi o no li agradi en el PP i en el PSOE. Per tant, evidentment l'argument, l'argument de que hi ha edificis dins el centre històric que no serien protegibles, evident, evident, però això un Pla especial de protecció del centre, ja ho pot contemplar, treure determinats edificis que són nous, malgrat estiguin dins el perímetre intramurs, que evidentment poden quedar fora de la protecció, això és evident, i no té cap tipus de discussió, però això a partir del BIC, s'elabora un Pla especial de protecció, que treu aquests edificis, no determina la paralització de la administració a nivell de llicències urbanístiques tampoc. Evidentment amb la intervenció del Consell Insular, no té perquè significar això, amb el ritme avui en dia de llicències, ni amb un altre ritme, no té perquè significar això, això no és cert, això és una precisió molt subjectiva, de determinats tècnics de l'Ajuntament de Palma si de cas, no és una precisió objectiva, que això paralyzaria l'Ajuntament de Palma, no és cert, no és vera. Després, vostè diu que ja en la Comissió de centre històric, ja ho tenim tot arreglat, i ja evidentment ja es garanteix, aquí evidentment el que es demana, fonamentalment és que

també intervingui la Comissió de patrimoni del Consell Insular, en tot lo que afecta al patrimoni de Palma. A demés de la Comissió de centre històric, estam posant, donant més graus de protecció, la Comissió de centre històric bé, però també que hagi de passar per la Comissió de centre històric, o que passi per un òrgan mixta entre Comissió de centre històric i Comissió de patrimoni. Però en el final, amb el sistema que hi ha ara, i això és una realitat que vostès no poden negar, ni el Sr. Valls ni la Sra. Garvi, amb el sistema que hi ha ara, a Palma varem perdre un barri medieval, que és el de Sa Gerreria, això és un fet, amb la protecció d'ara, es va perdre un barri medieval, substituït per una cosa que la veritat, no ha funcionat ni funcionarà mai, això és un fet. Amb el sistema actual de protecció, es va caure, varen permetre l'esbucament de l'edifici de Quadrado, alterant un conjunt que duia 100 anys inalterat. Per tant, duia 100 anys inalterat, per tant, amb el sistema que hi ha ara. No me diguin que el sistema d'ara és meravellós, perquè no és així. I torn a repetir, ja per acabar, si volem que Palma, ens volem prendre en serio aquest objectiu de que Palma, sigui patrimoni de la humanitat, hem de donar la màxima protecció en el patrimoni de Palma, a Palma com a conjunt històric, i això evidentment és obvi, a nivell tècnic està argumentat, i evidentment nosaltres seguirem insistint en aquesta posició, és coherent amb lo que sempre hem defensat, i evidentment ho seguirem defensant, fins que vostès hagin de reconèixer, que efectivament, cada vegada, lo mal és que haguem d'acumular molts de fets en aquest sentit, per arribar a una conclusió que ara mateix ja és òbvia. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Toni. Sr. Valls, quan vostè vulgui.”

**Sr. Valls Flores (PP):**

“Si, moltes gràcies Sr. Batle. Miri, bé jo crec que en el fons estam d'acord. És a dir, lo que no estam d'acord és en la forma, és a dir, que el nivell de protecció de tot lo que és el casc antic, ha d'estar reflectit a una normativa que s'inclogui dins el Pla general, en això estam d'acord. Però si tenim un procés de revisió del Pla general en marxa, lo que hem de fer és aprofitar aquesta suspensió de llicències que es farà, en el moment, quan s'aprovi inicialment la revisió del Pla general, aprofitar això i no fer ara, una suspensió de llicències, per crear una delimitació, que en el fons, no afecta a la pràctica per res, perquè vostè diu que no però a jo me diuen que si, i jo lògicament tinc que creure en els tècnics d'Urbanisme, que en saben un poc, i que a demés està contrastat amb els tècnics del Consell de Mallorca, que això suposaria la nova delimitació, una suspensió de llicències en el casc antic. Miri, el casc antic s'està rehabilitant gràcies a tota una sèrie de projectes, de, no només d'hotels sinó de cases antigues, pues que s'estan fent obres de rehabilitació, i que és molt important. Això ho paralitzaríem d'una manera ipso facto. No podem cometre aquesta irresponsabilitat Sr. Verger en aquests moments. Per tant, li dic, crec que la nova normativa, pues lògicament, ha d'establir-se, o el nou perímetre ha d'establir-se a través de la revisió del Pla General, i no a un altre moment. I després lo que diu de la Comissió de patrimoni, la Comissió de patrimoni, aquest Equip de Govern ha inclòs un membre de la Comissió de patrimoni, dins la Comissió de centre històric. No sé perquè no es va fer antes, però això és així. Per tant, hi ha membres de la Comissió de centre històric, que formen part de la Comissió de patrimoni. Per tant, hi ha transvasament, hi ha informació contrastada, i per tant. No, no, i també a l'inrevés, hi ha un membre nou del Consell de Mallorca, a la Comissió de centre històric. Per tant aquesta complicació queda salvaguardada, i jo crec que el criteri és bastant extens, motiu pel qual nosaltres rebutgem aquesta proposició.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies, idò passem a la votació...”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma manifesta la necessitat de declarar tot el centre històric de la ciutat com a BIC, en categoria de conjunt històric, amb l'objectiu de demostrar el compromís

absolut de la ciutat amb la conservació del seu patrimoni arquitectònic i poder aconseguir la declaració de Palma com a "Patrimoni de la Humanitat".

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma sol·licita al Consell Insular de Mallorca la reactivació de l'expedient de declaració de BIC iniciat l'any 2010".

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP), 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 en contra (MÉS).**

**44. Proposició conjunta dels Grups Municipals PSIB-PSOE i MÉS relativa al caràcter restrictiu de l'oficina d'intermediació hipotecària (114/2014).**

**Sr. Batle (PP):**

"Passem en el punt 44. Aquí hi ha una transaccional. Hi havia sentit del vot, jo no sé si hi ha qualche intervenció o ho podem donat per aprovat la transaccional. Si, volen intervenir, Don Toni."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

"No, simplement felicitar-nos per seguir avançant en aquesta qüestió, i sobretot jo demanaria també un agraïment a les persones que fan feina en el tema dels desnonaments, de forma voluntària, anònima moltes vegades, que la Plataforma, que està una vegada més aquí, i sobretot que l'Ajuntament no tingui por a reunir-se amb la Plataforma, parlar-ne i tractar dels temes que veritablement són d'interès en relació als desnonaments. I sobretot també millora el tema que varem parlar dels acompanyaments, simplement en el final, un pot donar les gràcies a l'Equip de Govern, per poder seguir endavant amb aquesta qüestió, però sempre amb un espai d'esmena i millora, i sobretot de relació amb els col·lectius que estan fent feina amb això. Moltíssimes gràcies."

**Sr. Batle (PP):**

"Moltes gràcies Don Toni. Qualque intervenció? Sra. Abraham."

**Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):**

"Gracias Sr. Alcalde. Muy rápidamente. Suscribo las palabras del Sr. Noguera, bueno, gracias hemos llegado a un acuerdo en esta propuesta, en la propia Comisión. Y creo que es importante la reunión de trabajo que tenemos de aquí a dos semanas, para intentar mejorar lo que es la Oficina de intermediación hipotecaria, y que realmente cumpla su función, que es la de acompañar a las familias, y negociar con los bancos, para evitar el desahucio final. Así que vamos a ver en esa reunión, y vamos a ver que conseguimos poner todos encima de la mesa, para que esto se consiga. Gracias."

**Sr. Batle (PP):**

"Gracias Sra. Abraham, muy amable. Sr. Valls, felicitarle de verdad, creo que. Aquests sí que són acords realment molt transcendents des del punt de vista social en aquest moment, per lo tant, també me felicito especialment de l'acord. Enhorabona a tots i gràcies."

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial:

**"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a que la Oficina Municipal d'Intermediació Hipotecària hi puguin accedir "totes les persones, famílies o unitats de convivència empadronades a Palma, propietàries o arrendatàries d'un habitatge, que es poden veure afectades per situacions de risc residencial i que puguin derivar en execucions**



hipotecàries i desnonaments, o aquelles altres que es trobin ja immerses en procediments d'execució hipotecària o desnonament”

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a convocar la Comissió paritària de seguiment del Conveni de col·laboració entre l'il·lustre Col·legi d'Advocats de les Illes Balears i l'Excm. Ajuntament de Palma, per a la implantació d'una oficina municipal d'intermediació hipotecària, amb l'objecte de revisar el conveni en el sentit de que els criteris d'accés a la OMIH siguin “oberts”, d'acord amb el primer punt d'aquesta proposició

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a fer difusió entre la població en general d'aquesta oficina municipal d'intermediació hipotecària.”

**S'APROVA per unanimitat.**

**24. Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a garantir el servei de reforç escolar als col·legis i IES de Palma (94/2014)**

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

1.- Garantir el servei de reforç escolar a tots els col·legis i IES de Palma durant el present curs escolar, durant l'estiu i per als propers cursos.

2.- Retornar el servei de reforç escolar de l'Ajuntament a l'Àrea d'Educació tal i com s'havia estat fent amb el programa Èxit, i evitar que les famílies dels infants usuaris hagin d'acudir als serveis socials per demanar informes i obrir-les expedients”.

**Alternativa núm. 143/2014 presentada pel grup municipal PP:**

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Àrea d'Educació, Família, Majors i Immigració i a la Regidoria delegada de Benestar Social a seguir treballant en el tema del reforç escolar, tal i com venen fent a través del programa PRISE com a través de les subvencions a AMIPAS, Centres Educatius i entitats.”

**Es presenta la següent transaccional a l'alternativa:**

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Àrea d'Educació, Família, Majors i Immigració i a la Regidoria delegada de Benestar Social a seguir treballant en el tema del reforç escolar, tal i com venen fent a través del programa PRISE com a través de les subvencions a AMIPAS, Centres Educatius i entitats, amb la voluntat de poder arribar al màxim d'usuaris possible, tot i depenent del nombre de Centres Educatius que sol·liciten aquesta modalitat dins la convocatòria de subvencions a AMIPAS, Centres Educatius i entitats i de la disponibilitat pressupostària.”

**S'APROVA per unanimitat la transaccional i per tant la proposició 94/2014 i l'alternativa 143/2014 no passen a votació.**

**26. Proposició del grup municipal MÉS relativa a més i millor ocupació per més autonomia de les dones (108/2014)**

Sr. Batle (PP):

Hi ha el punt 26. El punt 26 del grup MÉS, relativa a més i millor ocupació per més autonomia de les dones.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS) :**

“Bé, hem parlat i quedarà damunt la taula, però m’agradaria que hi hagués un compromís ferm en abordar aquesta qüestió, en trobar-nos i trobar, si és possible, una proposta de consens, i sinó mantindriem la nostra proposta, però que es faci de manera àgil, en els propers dies parlar-ne per arribar a.”

**Sra. Crespi Pibernat (PP):**

“Si, si, assoleixo el compromís. Gràcies.”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania

- “1. L’Ajuntament Ple insta al govern municipal a dotar de competències i responsabilitats a la Regidoria d’Igualtat, entre d’altres, mesures per facilitar la coresponsabilitat i polítiques per a l’autonomia de les dones.
2. L’Ajuntament Ple exigeix el compliment de la llei orgànica 3/2007 per a la igualtat efectiva de Dones i Homes, i el Pla d’Igualtat municipal entre Dones i Homes referent als Programes de millora de l’ocupabilitat de les dones.
3. La Regidoria d’Igualtat conjuntament amb Palma Activa i els agents socials posaran en marxa un programa per augmentar l’ocupació cap a les dones i la seva autonomia, que hauria de contemplar a més de la informació i orientació, la formació tan reglada com a ocupacional i les eines imprescindibles per a la recerca d’ocupació”

**QUEDA SOBRE LA TAULA.**

**29. Proposició del grup municipal MÉS relativa a art urbà:patrimoni cultural de Palma (112/2014).**

Es proposa dictaminat favorablement per unanimitat el punt 1 i desfavorablement el punt 2 per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

- “1. L’Ajuntament de Palma reconeix el valor cultural, artístic i patrimonial de l’art urbà.
2. L’Ajuntament de Palma insta a la regidoria de Cultura a iniciar un projecte conjunt amb els artistes urbans per tal que l’art urbà sigui declarat patrimoni cultural de la ciutat. El projecte tindrà en compte: tallers, visites guiades, intervencions urbanes, jornades creatives i documents consensuats de bones pràctiques”

**S’APROVA per unanimitat la següent transaccional:**

- 1. L’Ajuntament de Palma reconeix el valor cultural, artístic i patrimonial de l’art urbà.**
- 2. L’Ajuntament de Palma insta als espais museístics públics de la ciutat a treballar conjuntament amb la comunitat artística, intervencions i activitats periòdiques que ajudin a difondre i a explicar l’art urbà com patrimoni cultural de la ciutat.**

**El punt 2, es REBUTJA per 16 vots en contra (PP), 9 a favor (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS).**

**38. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a horts urbans. Ja n'hi ha prou, volem solucions (99/2014)**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial:

**“L'Ajuntament Ple insta a la Regidoria d'Infraestructures a treure a concurs, de forma immediata, diversos terrenys municipals per a ser cultivats per entitats de caires social que treballin per afrontar la manca de recursos de les persones en situació d'atur. L'Ajuntament es compromet a realitzar tot el procediment d'adjudicació de terrenys a les entitats per a la seva gestió abans del maig del 2014, per tal de facilitar el treball agrícola per a la temporada estival d'enguany”.**

**S'APROVA per unanimitat.**

**40. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a NO a les amnisties urbanístiques (103/2014).**

**Sr. Batle (PP):**

“Proposició del grup MÉS relativa a la no a les amnisties urbanístiques.”

**Sr. Verger Martínez (PP):**

“Si. És un tema que ja varem debatre en Comissió, no sé si el Sr. Valls vol dir exactament que votarà en els diferents punts, no sé si, però bé, o se votarà en contra de tot.”

**Sr. Valls Flores (PP):**

“Bueno. No. És a dir, no hem fabricat una alternativa, perquè si bé nosaltres varem dir que clar hi havia uns subpunts que nosaltres podríem estar d'acord, en tot lo que fa referència a complir la Llei, això per suposat, a refermar el compromís d'aquest municipi en desenvolupar un urbanisme de qualitat, per suposat, el que passa és que no està construïda aquesta alternativa. Com que el punt, o s'ha de refer o no podem votar totalment a favor. Per tant.”

**Sr. Batle (PP):**

“Donem per reproduït idò?. Molt bé.”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme:

“Refermar el compromís d'aquest municipi en desenvolupar un urbanisme de qualitat al servei de les necessitats del municipi i no dels interessos especulatiu sobre el territori. En aquest sentit i concretament, aquest Ajuntament es compromet a:

-fer complir els requisits mínims que estableix la legislació bàsica estatal del sòl en relació als serveis urbanístics bàsics per a l'atorgament de noves llicències

-no introduir assentaments al medi rural al planejament municipal com a eina per a la legalització de parcel·lacions il·legals al sòl rústic i a treballar per assegurar el restabliment de la legalitat urbanística

-combatre la legalització d'urbanitzacions "zombis" dins espais naturals

-oposar-se a la legalització d'edificacions –de qualsevol mena, fins i tot magatzem– al sòl rústic, de la disposició transitòria 10a del projecte de Llei d'ordenació i ús del sòl.

-revisar la legalitat i conveniència dels projectes de turisme rural i agroturisme i altres activitats i usos dins el sòl rústic municipal que ara no precisen del tràmit supramunicipal de la declaració d'interès general ni l'avaluació d'impacte ambiental.

-comprometre's amb assegurar la coherència supramunicipal d'ordenació del territori exigint que la Llei del sòl no faci desaparèixer les competències als Consells insulars pels municipis de més de 10.000 habitants per a l'aprovació de plans parcials i plans especials.

3. Traslladar aquesta moció al Departament d'Agricultura, Medi Ambient i Territori del Govern de les Illes Balears, al Departament d'Economia i Competitivitat del Govern Balear, i a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB). Així mateix, comunicar aquesta adhesió tramitant còpia signada per correu electrònic a: [info@gobmallorca.com](mailto:info@gobmallorca.com)"

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP), 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 vot a favor (MÉS)**

**45. Sol·licitud de compareixença del regidor d'Urbanisme a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la reversió sol·licitada per un dels antics propietaris expropiats dels terrenys de Ca N'Angeli (80/2014).**

**Sr. Batle (PP):**

"Idò anem ja a les compareixences. Anem a la 45, sol·licitud de compareixença del Regidor d'Urbanisme, a petició del grup PSIB-PSOE, respecte de Ca n'Angeli. Sra. Garvi, cuando usted quiera."

**Sra. Garvi Blazquez (Independent PSIB-PSOE):**

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Valls, nosotros con el tema de Ca n'Angeli, nos hemos manifestado públicamente en distintas ocasiones, por tanto es de sobra conocido, todo aquello que hemos ido advirtiendo, y que nos parecía que era positivo, que estuviera en su conocimiento, para que mejorase, lo subsanasen en aquello que nosotros advertíamos. No obstante, claro, mis palabras seguramente, o las de un grupo político, pueden entenderse como de un grupo político, y yo voy a leerle unas palabras de un grupo de gente, que usted seguramente también conoce, que publicaron un artículo, haciendo yo creo que advertencias como muy claras respecto a este tema. Decía que por ejemplo Ca n'Angeli és un exemple més de la història trista del urbanisme a Palma, ja que és un retall resultant de la mutilació que sofrí la falca verda, quan s'amplià el cementiri, i es creà el Polígon de serveis de Son Valentí. Aquests terrenys ara tornen a ésser actualitat, ja que l'Ajuntament, un cop expropiats per més de 9 milions, vol cedir-los en concessió a una empresa privada, a canvi de condicionar-los, que a canvi de condicionar-los explotaria econòmicament, part de la seva superfície. Ens recorden els precedents molt negatius d'aquesta concessió, en espais que actualment estan absolutament privatitzats, i que eren espais públics, com aquelles zones de primera línia de la Platja de Palma, o el Golf Fantasia, algunes d'aquestes. D'altre banda hem de recordar que Ca n'Angeli, forma part del que hauria d'ésser el gran parc de Sa Riera, i també de la zona de protecció dels entorns de La Real. I segurament després de totes aquestes apreciacions, més de model de ciutat, és curiós que facin determinades advertències que nosaltres varem dir, que també s'ha de dir que aquesta proposta esgota totalment els metres quadrats permesos, i necessita segurament d'una interpretació laxa de la normativa, per implantar tot un equipament esportiu privat, enterrant edificacions, i no computant pistes no pavimentades, pèrgoles. A

més a més, ningú parla que en aquestes parcel·les, existeixen edificacions al voltant de la carretera d'Establiments, que superen de molt els metres construïts permesos, i que per tant s'haurien d'enderrocar. Encara que les perspectives publicades als diaris, sembla que es mantenen. Així les coses, o bé es demoleixen aquestes cases, tot i que alguna té un cert interès patrimonial, i per tant seria digne d'ésser protegida, o tota la proposta seria il·legal. I és vera que nosaltres a la proposta, i a les al·legacions que varem fer, varem dir-los que en el pressupost no estava previst aquest enderrocament, independentment de que a les bases sí. A més a més de tot això, i per premsa i és aquest el motiu de la compareixença, varem saber de la demanda que sembla que ha interposat un dels antics propietaris, perquè es paralizzi el parc de Ca n'Angeli, un d'aquests propietaris expropiats, que evidentment també s'ha posat en contacte amb nosaltres, per explicar allò que ell considera un greuge. Però en tot cas, la informació que publica un diari, i que és el motiu de la compareixença, és que aquest propietari sembla que presentarà una proposta de reversió dels terrenys, uns terrenys que varen ésser expropiats en el seu moment, entenc que per un ús molt distint en el que se li vol donar ara, i que per tant ens expliqui i ens faci saber, com està aquest assumpte.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Sra. Garvi. Sr. Valls, cuando usted quiera.”

**Sr. Valls Flores (PP):**

“Si, gràcies Sr. Batle. Molt breument. Sra. Garvi, no me gustaria contradecir al Sr. Gijón, en el sentido de lo que usted sabe sobre urbanismo. Yo creo que si usted tiene la más mínima idea sobre urbanismo, yo creo que esta pregunta, pues está de más hacerla. Ha pasado un Plan general por en medio, y lógicamente pues esta reversión no existe. De todas maneras yo le quiero decir una cosa, ustedes plantean una comparecencia, con un objeto determinado, con un planteamiento determinado, y usted me habla de un artículo de periódico, de un conjunto de arquitectos, que no son el Colegio de Arquitectos, que de hecho el Colegio de Arquitectos, no suscribe esas mismas palabras, dicho expresamente, y que no se está de acuerdo, porque sabe que hay toda una serie de incorrecciones y contradicciones, dentro del propio artículo, y sobre todo malicioso en tanto en cuanto alude cuestiones que no tienen nada que ver con la que se plantea en Ca n'Angeli. Por tanto es más un intento de mezclar y de confundir a la opinión pública, que de emitir una opinión objetiva sobre este asunto. Por tanto yo le pediría que para próximas comparecencias, me determine usted el objeto, o que cuando me pida pues diga oiga, yo lo que quiero saber es el tema que yo le he resuelto, que es lo que usted en última instancia ha hecho referencia. Es decir, que ha aparecido un Señor, el Sr. Tous, ex Concejal de este Ayuntamiento, diciendo que pretendía la reversión de estos terrenos, y yo lo he traído por escrito, para que no quepa duda. Es decir, a día de hoy, la Gerencia de Urbanismo, para empezar, ni los Servicios Jurídicos, tienen conocimiento de que se haya interpuesto ninguna demanda, ni se ha hecho reclamación alguna, ni se ha ni siquiera venido a comentar la intención de pedir la reversión sobre esos terrenos. En segundo lugar, según el PGOU del año 1985, estos terrenos estaban clasificados como sistema general de equipamiento comunitario, para la ampliación del cementerio, a adquirir por el sistema de expropiación, y así fue. Por acuerdo de Pleno del 18 del 11 del año 92, se aprobó iniciar el expediente expropiatorio, para adquirir los terrenos necesarios, para la ampliación del cementerio. Tres, en relación con la pieza separada de la finca de Ca l'Ardiaca, nos referimos a Ca n'Angeli, pero tiene otro nombre, a la que nos referimos, Ca l'Ardiaca, propiedad del Sr. Tous, que era propietario dentro del Polígono 12, la parcela 3. Pues bien, en fecha 30 del 6 del 93, se acordó finalizar el expediente expropiatorio, por mutua conformidad con los Señores Tous Palmer. En fecha 4 de agosto del año 93, se firmó el acta de ocupación de los 43.212 m<sup>2</sup>, por un precio de 493.879,77 pesetas, perdón euros. Cuatro, en fecha del 23 de diciembre del 98, se aprobó definitivamente el Plan general de 1998. Dentro del Plan general del año 98, se clasificaron estos terrenos, como un sistema general de espacio libre público, parques públicos, Parc de Ca l'Ardiaca, manteniendo por tanto la utilidad pública, y el uso público en todo momento. Según el artículo 54 de la Ley de expropiación forzosa, del 16 de diciembre del 54, no hay derecho de reversión, porque dice muy escuetamente, cuando simultáneamente a la desafectación del fin que justificó la expropiación, se acuerde justificadamente a otro fin que haya sido declarado de utilidad pública, o interés social, no será posible. En este supuesto, la administración dará publicidad a la

sustitución, pudiendo el primitivo dueño, y sus causahabientes, alegar cuanto estimen oportuno, en defensa de su derecho a la reversión, si consideran que no concurren los requisitos exigidos por la Ley, así como solicitar la actualización del justiprecio, si no se hubiera ejecutado la obra, o establecido el servicio inicialmente previsto. Seis, y para finalizar, por tanto, si el Sr. Tous Palmer no está de acuerdo con este cambio de clasificación, es decir, pasar del crecimiento del cementerio al espacio libre público actual, producida a través de la revisión del Plan general del año 98, tendrían que haber alegado en su momento, en la fase de información pública, como tarde, contra la revisión del Plan general del 98, y no ahora, cosa que en todo caso no se ha hecho y como siempre se va a mantener la utilidad pública de estos terrenos, pues lógicamente no a lugar a la petición de dicha reversión. Caso cerrado.”

**Sra. Garvi Blazquez (Independent PSIB-PSOE):**

“Si, si, no, yo le agradecería que nos pasara esta información por escrito, y decirle que esto es precisamente lo que alega el propietario, no que haya habido un cambio de uso y que haya un Plan general por en medio, sino que no se le notificó en forma, que parece ser que hay obligación, no obstante es evidente que serán los técnicos los que montan los informes, pero creo que al menos es lo que se reclama. Cuanto menos otro contratiempo, pero en fin, yo le agradecería que esta comparecencia tenía que ser en Comisión, ha sido en Pleno por circunstancias, y sencillamente si no puede facilitar por escrito estos datos que nos ha facilitado.”

**Sr. Valls Flores (PP):**

“Por supuesto podemos facilitar la información.”

Es sol·licita:

“Compareixença del regidor d’Urbanisme, Sr. Jesús Valls Flores, per explicar tot allò relatiu a la informació apareguda als mitjans de comunicació sobre la reversió sol·licitada per uns dels antics propietaris expropiats dels terrenys de Ca n’Angelí”.

**Compareix el Sr. Valls.**

**46. Sol·licitud de compareixença del regidor i president d’EMAYA Sr. Andreu Garau Garau a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE per tal d’explicar la situació dels tallers d’aquesta empresa després dels acomiadaments dels dos enginyers que feien les funcions de cap d’aquests tallers (131/2014).**

**Sr. Batle (PP):**

“Anem a la següent compareixença, és la sol·licitud de compareixença. El Sr. Alcover no és per aquí? Sr. Alcover, Don Andreu. Idò, m’imaginava que era ell. El Senyor diu que està en campanya, jo no ho dic ni ho crec, que ho sàpiga.”

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“A ell no l’he sentit, a vostè si.”

**Sr. Batle (PP):**

“Idò escolti Don Andreu, quan vostè vulgui, la sol·licitud de compareixença al Regidor.”

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“Gràcies. Bé realment aquesta compareixença ve motivada per les notícies que han sortit en els mitjans de comunicació durant tres o quatre dies, per mi ja són quatre. Allà on hi havia dos enginyers, que es varen acomiadar en el darrer Consell d’administració, dos enginyers que els havien contractat vostès per solucionar el tema dels tallers, dos enginyers que nosaltres mai varem dir res en contra de la contractació, jo sabia quan, a la nostra època, quan me va tocar estar una mica, no a l’enfront perquè no figurava, però si amb certa responsabilitat damunt l’empresa, jo sabia que els tallers no funcionaven bé, jo sabia que hi havia un problema en els tallers, s’havia contractat un cap, no sé si era enginyer, però s’havia contractat un cap. Vostès quan varen entrar, el varen acomiadar, bueno, bien, fins aquí res que dir, varen contractar aquests dos enginyers, i sincerament varem dir bueno, que facin la prova a veure amem si poden solucionar, nosaltres no tornarem a tenir massa més notícies, la qual cosa no news good news, pareixia que anava més o manco bé, sabíem que s’estalvien doblers, perquè vostè mateix en qualche ocasió ho havia dit. També és vera que no havia dit si estaia content o no amb els enginyers, lo que havia dit és que s’estalviaven doblers en tallers. Bé, nosaltres interpretàvem que això pues havia començat a funcionar, per tant de tallers nosaltres no ens havia sentit mai dir, absolutament res. Acomiaden els dos enginyers, els dos, no un, tot dos, en havien contractat dos i tots dos a defora. No en varen endevinar cap. Gent que havia vingut de Madrid i València, crec, havia vingut aquí a fer feina, perquè estaien allà, i han estat un any i els han acomiadat, això ja és delicat. I la sorpresa és quant aquestes dues persones, se’n van als mitjans de comunicació, i denuncien tota una retahíla de fets, que estarem d’acord, jo no pressuposo que siguin vera o no, però estarem d’acord que si són vera, a tallers hi ha una certa corrupció, que s’ha d’amputar, amputar. S’han d’amputar de rel, s’ha d’amputar de rel, és evident en això estarem d’acord. Si només una part d’aquestes denúncies són certes, evidentment aquestes activitats, són corrupció, tothom estarem d’acord en això. Nosaltres, primera, lo primer que varem fer, això s’ha d’investigar, jo no me pressuposo que sigui cert, jo no ho sé, és que jo no ho sé, jo no he anat a veure els neumàtics, la marca que són, ni demanar les factures de que han costat, no ho he fet encara. Per això varem dir, primer demanar una Comissió d’investigació, una Comissió d’investigació, que jo sincerament, ho torn a repetir, me pensava que me dirien que si tot d’una, perquè una Comissió d’investigació, que jo sàpiga no està ni preestablerta, es negocia. Vostè podria dir, bé, hi posem l’enginyer, el Sr. Mestre, no sé qui no sé quants, i que faci un informe d’aquí a 15 dies, damunt lo que ha passat a Tallers, i damunt aquests punts de la denuncia d’aquest mitjà de comunicació, o dels dos enginyers. Bé, ja va bé, a mi me va bé, vull dir que qualcú miri, si una mateixa feina, s’ha pagat dues vegades. Això s’ha de mirar, s’ha de mirar perquè dos enginyers que estaien allà, han dit que això ha passat. S’ha de mirar si els neumàtics de tercera, que ens col·loquen, els ens facturen de primera, això s’ha de mirar, però això no és una acusació Sr. Garau, no és una acusació, és perquè lo que hem de fer és averiguar si això passa.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“No, és que estava demanant qui és que fa la compareixença, si vostè o jo.”

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“Jo la demano.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Ah, vale, vale.”

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“La demano, però és que encara no se m’ha acabat el temps, i evidentment, si d’aquesta investigació, pensàvem nosaltres, es dedueix que qualcuna d’aquestes actuacions és certa, no totes però a lo millor qualcuna, depurar les responsabilitats que calguin, evidentment, s’ha de fer. Perquè jo li record lo mateix que he dit abans, vostè ha acomiadat tres persones, tres persones, dues d’elles per trobar dos informes a un expedient de contractació. Li vaig dir en el Consell d’administració, per jo era una barbaritat, si va aquí en els expedients de contractació en veurà tres i quatre i cinc d’informes, perquè

moltes vegades a la primera hi ha errors, se'n fa un altre, i el primer consta a l'expedient. Per tant a mi, i vostè va pressuposar que això era corrupció i els va acomiadar, i una persona duia 30 anys a l'empresa, que es diu aviat. A l'altre persona la va acomiadar perquè en el domicili, el domicili d'una empresa proveïdora amb Emaya, constava el seu propi domicili, aquí jo ja no li dic res, perquè evidentment li reconec que fa mala olor, aquí ja no li vull dir res. En el primer si que li vaig criticar, perquè al manco hagués investigat una mica, si hi havia res darrera, perquè aquestes dues persones, estan acomiadades. Ara li dic lo mateix, antes de fer res, mirem d'averiguar si hi ha qualque cosa de cert en lo que han denunciat aquests dos enginyers. Gràcies."

**Sr. Garau Garau (PP):**

"Molt bé, a la fi, perquè aquí ha xerrat tothom, els despedits, vostè mateix, els periodistes, el Comitè d'empresa, i fins ara no havia tingut oportunitat de xerrar. Miri, respecte a la relació contractual del Sr. Luis Ruiz, que no és enginyer, però era el responsable de formació i organització de Taller, i del Sr. Xavier Biela, que aquest sí que és enginyer, i era l'antic responsable tècnic del Taller. Vull aclarir que aquesta relació, com bé sap vostè, va quedar extingida després de l'aprovació per part del Consell d'administració, en el qual vostè hi era present, i on també es varen donar les explicacions, de perquè s'ha despedit. Però bé, després de tot lo que s'ha declarat i això, pues voldria aclarir i que aquí quedés constància dels meus aclariments, perquè si que hi ha molta de gent dedins d'Emaya, que si que estan verdaderament amputats. El Sr. Ruiz y Biela, se varen incorporar a Emaya, mitjançant un sistema de lliure designació, a finals de l'any 2012, el 27 de desembre, amb un contracte de relleu que expirava en el juny de 2017. En els 12 mesos de la relació que varen tenir amb Emaya, els Senyors Biela i Ruiz, han evidenciat, no ho dic només jo, transcripció informes que si que tinc, una falta d'encaix horitzontal, la descoordinació entre els dos caps de Tallers era manifesta, i afectava a l'operativa dels Tallers, i en el bon ambient de feina. Després entraré en això. De fet, han estat manifestes a lo llarg d'aquest temps, les reiterades queixes del personal de Tallers, en relació a la forma de dirigir, el propi personal per part dels Senyors Biela i Ruiz. També han demostrat una permanent falta d'encaix vertical, amb el seu superior immediat, que és el Director tècnic, i no atenen les instruccions de mantenir la flota operativa, en el màxim. Això ha provocat retards, en la reparació de determinats vehicles, que no es facin els manteniments preventius, i que la gestió dels neumàtics, que també hi entraré més tard, no fos la més adequada. Atesa la situació de col·lapse en el Taller, amb màquines que duien més de 6 mesos aturades, se va demanar tant en el Sr. Biela com en el Sr. Ruiz, que adoptessin les mesures necessàries, les mesures correctores, que la situació del Taller, fos reconduïda, i aquestes instruccions lis varen esser donades, fins i tot a reunions a nivell de Gerència, ja no només el propi Director tècnic, sinó a nivell de Gerència. Així i tot el Sr. Ruiz i Biela, no varen fer cas de les instruccions de la Direcció, i varen continuar aplicant la seva particular manera d'actuar en el Taller, consistent en molts de casos en no reparar, i no fer el manteniment preventiu, per no gastar, quan la necessitat real de l'empresa era tenir màquines i camions, disposats per netejar i recollir a la ciutat. Dit això, m'agradaria aclarir que no hem de confondre l'estalvi amb lo no gastar, l'adequat manteniment d'una màquina, com es pot imaginar, assegura la seva vida útil. I tenim màquines molt cares, com també vostè sap. Li vull remarcar que fins a tres vegades, la Gerència va haver de personar-se en el Taller, supervisar la feina, i demanar perquè no es complien les instruccions, que les direccions, tant la Direcció tècnica, com la Direcció d'operacions, exigien, i per atendre les necessitats operatives, que es necessitaven. Aquesta situació no ... en el Taller, a més de comprometre el servei que presta a la ciutadania, òbviament, podia haver posat en risc la seguretat tant dels treballadors com dels vehicles, en no reposar-se els neumàtics gastats per altres nous. I això també ho va denunciar el Comitè d'empresa, i evidentment varem obrir el pertinent expedient, fins i tot bé, hi ha casos que, en fi hi havia uns neumàtics per posar ITV's, i en fi. I llavors es vanagloriaven de que estalviaven costos, d'una manera que crec que no és la correcta. El Sr. Biela també ha evidenciat una gestió deficient, en els processos d'adquisició de vehicles, que per lo que he tingut ocasió de llegir en premsa, o no té clar o no ha sabut explicar. En cap moment s'han inflat els preus dels vehicles, això vull deixar-ho ben clar. Lo que passa és que lògicament el preu d'un camió varia respecte a si és de gasoil, o si és un bicombustible, que és el que permet gasoil o gas. I en conseqüència aquesta lògica diferència en el preu, ha de constar en els plec's de licitació, perquè sinó lògicament, probablement quedí desert. Si queda desert, necessitem més temps, i això afecta tota la operativa. Per la seva informació, li diré finalment, que efectivament es varen adquirir l'any 2013, els vehicles de



gasoil, per esser més econòmics. I també per la seva informació, li diré que es varen comprar amb un estalvi de 5.000 euros cada un, respecte en els preus pagats, quan vostè era, dirigia Emaya a l'any 2008, 2009 o 2011, bé o no sé si 2008 i 2009 dirigia, 2011 segur. Per tot lo que he exposat, han de sabre que el passat mes d'octubre, es va advertir en aquests dos treballadors, que si no rectificaven, s'hauria de prescindir dels seus serveis. Davant la persistència de la situació, finalment la Direcció s'ha vist obligada a provocar l'extinció dels dos contractes, després de no haver-se resolt una situació anòmala, que lis havia estat comunicada en els 6 mesos, en els 9 mesos i en el 10 mesos. I per tant, i davant l'absoluta falta de voluntat del Sr. Ruiz i Biela, o perquè no en varen sabre, de posar fi a la deficient gestió, que han duit a terme en el Taller, i davant el reiterat incompliment de les instruccions rebudes des de la Direcció, pues crec més que acreditada, la proposta d'extinció del contracte d'aquestes persones, per pèrdua de confiança. Aquesta proposta, com vostè sap, va esser aprovada el passat 13 de febrer, i ja que estam aquí vull aprofitar l'ocasió, per posar en el seu coneixement, que la Direcció d'Emaya, està investigant, el suposat tracta vexatori, que una d'aquestes dues persones, podria haver tingut cap algun dels seus subordinats, en aquest sentit tenim coneixement de almenys 5 denúncies, per presumpte maltractament, interposades pels seus subordinats, i seguiran el seu curs, i això, i no vol dir que siguin certes o no, però que s'estan investigant i crec que és el moment de treurer-ho, per si no ho sabien. Respecte a la gestió actual dels Tallers, pues queda directament depenent del Director tècnic, i del Director d'operacions de l'empresa, perquè també interessava saber-ho. Dit això, en fi, jo qualsevol, qualsevol detall, respecte a la reorganització del Taller, o respecte a detalls en més, en fi, amb més profunditat, crec que no és aquí que s'hauria de tractar, en qualsevol cas crec que hauria d'esser en el Consell d'administració, però bé, vostès ho han volgut publicitar d'aquesta manera, pues és en aquest foro on ho tinc que justificar. Moltes gràcies."

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

"Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Garau, excusatio non petita acusatio manifesta, això vostè m'ho va dir fa un parell de plenaris. En quin moment de la meva intervenció, ha interpretat vostè que li he demanat el motiu dels acomiadaments? Si jo no ho he posat en dubte, jo no li dic res dels acomiadaments, a cap dels 15 o 20 que ha fet, de polítics, de polítics no, de lliure designació, de l'Estat diguem. No li he demanat res mai jo. O si? Li he demanat res ara? No. Si els seus motius tindran, això com les varen anomenar les poden treure, les han d'indemnitzar perquè l'acomiadament, sobretot després de la darrera reforma laboral, és lliure, no és gratuït, casi, casi, però encara no ho és, però lliure si. No li he demanat res jo d'això, jo no li he demanat que els torni, que els torni a contractar. Ho ha interpretat a les meves paraules? No. He dit, aquests dos Senyors que vostè va contractar, han posat de manifest unes denúncies, damunt unes activitats il·lícites en els Tallers d'Emaya. Lo únic que demano és que s'investiguin, li dic més, miri, si vostè munta una Comissió allà on hi hagi el Sr. Mestre mateix, el Sr. Sastre i un membre del Comitè d'empresa, acceptaré l'informe que diguin, i si diuen que no n'hi ha s'ha acabat. A vostè no li interessa sabre si els neumàtics són de tercera i els paguem com a primera? A vostè no li interessa sabre si hem pagat dues vegades per la mateixa feina? A vostè no li interessa sabre si s'han inflat? Vostè me diu que no, però serà perquè qualcú li ha contat, no me crec que vostè faci els plecs, la Sra. Ferriol, tampoc me crec que faci els plecs, i ho ha manifestat. No els fem nosaltres els plecs, els ens fan els tècnics de les empreses, de l'Ajuntament o de qui sigui. Però, me fa creure que no ho vol sabre? Li he fet una pregunta antes que li repeteixo ara. És cert? Però és una pregunta, jo no ho sé, és cert que després de la denuncia, de la denuncia, de l'anunci de la marca dels futurs camions i de l'empresa, futura adjudicatària, es va anul·lar el concurs? Digui, que consti en acta, que no, que si això surt genera dubtes, i lo darrer que s'ha de fer és generar dubtes. Però per la pròpia empresa, pel benefici de l'empresa, no perquè els dos enginyers, o un, i l'altre no ho és, no ho sabia, les tornem a contractar. Jo no li he demanat en això, jo lo que li he demanat és que, vostè va treure dos treballadors, un amb més de 30 anys, per sospites de corrupció, que per mi eren un doi, ja li he dit un parell de vegades, i ara que té denúncies de corrupció damunt la taula, i en els mitjans de comunicació, ni les vol investigar. Escolti, ens generarà dubtes, clar que ens generarà dubtes. Perquè no les hem d'investigar? Proposi una Comissió d'aquestes que li proposava, que li poso ara damunt la taula, i que investiguin, o faci una auditoria de gestió, com li han dit avui dematí els sindicats. Perquè no l'ha de fer? Perquè no l'ha de fer? Si només hi guanyarà Emaya, si ningú l'acusa a vostè de corrupció. Qui és que li ha dit res de corrupció? Qui és que li ha dit res? Jo no he dit res, jo no he pressuposat res, jo lo que sé és que hi ha

titulars en els diaris, que un altre vegada surt l'empresa, i sé per experiència que no és agradable que surti l'empresa pels mitjans de comunicació, relacionada amb corrupció, ja ho sé que no ho és agradable, però per evitar això lo que hem de fer és investigar, i si després de la investigació, tot lo que han dit és fals, es justificarà els motius perquè els varen acomiadar. Segurament encara direm, els hem pagat massa. I jo seré el primer. Els hem pagat massa a la indemnització, els havíem d'haver pagat menys. Però això ho hem d'aclarir. O no ho vol aclarir vostè? Perquè si no ho vol aclarir, començarem a demanar, haurem de demanar fer la nostra opció, la nostra labor. Haurem de demanar les factures dels neumàtics, demanar les factures aquestes que s'han pagat dues vegades la mateixa feina, amem si, pareix esser que hi ha una agulla dins un paer, és mal de fer això, la ens complicarà. Si nosaltres, si no li demano que jo investigui els tallers, no li he demanat en cap moment, però lo que m'estranya és que digui que es negui en redó, i a demés que me comenci a dir els motius pels quals aquests dos treballadors s'han acomiadat. Escolti, els seus arguments tindrà, si jo no els poso en dubte, però és que no estam discutint això, no estam discutint això Sr. Garau. De fet jo, vostè que m'ha dit que jo he xerrat, jo això no ho he dit mai, sempre he dit lo mateix, lo que vostè no era a la Comissió, però li diran els seus companys que estaien a la Comissió. Jo vaig dir tres o quatre vegades, que no pressuposava res, lo que volia sabre és que ha passat, i encara ho vull sabre, i vostès no ho aclareixen. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Don Andreu. Sr. Garau, per acabar.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Si. Miri, jo crec que quan la demagògia és de tan mala qualitat, lo que convé és que comencem a dir la veritat. Vostè ho ha dit, els Tallers estaven ja molt malament a la seva legislatura, i han continuat estant malament en aquesta, s'ha arreglat qualque cosa. Aquests dos homes varen contribuir a arreglar qualque cosa, però no abastament, i a posta, com que no varen arribar en el nivell, al umbral mínim necessari, va esser millor acabar amb la relació laboral. Després entraré amb això. En gran part el problema de Tallers, ve per un problema on, en el Conveni col·lectiu, es premia l'antiguitat versus la capacitat, això és un problema que qualque dia se l'hi haurà de posar fil a l'agulla, i estaria molt bé que vostès col·laboressin en això, perquè fins ara en això vostès no han col·laborat. Respecte en el tema, ha tret a passejar el fantasma de la corrupció, després he demanat una compareixença específica per això, i li aclariré un parell de cosetes. Però mentrestant si que m'agradaria, perquè també ha contribuït, jo sé que ha animat al Comitè d'empresa a venir aquí, a parlar i això, i me pareix bé, me pareix bé però m'agradaria aclarir que ja el 26 de juliol de 2013, totes aquestes investigacions que demana el Comitè i que vostè ara està demanant. Totes aquestes investigacions, s'han fetes, i varen esser concloents, i el Director tècnic, no un altre, el Director tècnic, els va donar les explicacions en el mateix Comitè d'empresa, tinc l'acta aquí, tinc l'acta aquí. Llavors, que es detectava ja a l'auditoria? Bé, que hi havia moltes hores de feina sense tancar, que hi havia catàlegs dels equips de l'empresa no actualitzats, manteniment de vehicles en males condicions, taller en males condicions de neteja, desorganització, etcètera, etcètera, etcètera. I una cosa molt trista talents, talent no fama, talent de persones desaprofitada, precisament per això, perquè es premia l'antiguitat versus la capacitat. Tot això se'ls va explicar en els sindicats, i a demés també es va donar part a qualque Consell d'administració. Aquestes investigacions s'han fetes, ja li dic, si s'ha d'investigar més ho farem. Però deixin, jo dono per complida la proposta, perquè m'interessa anar directament a la que jo he demanat, per tractar a lo que vostè ha duit això, a la potencial corrupció que hi pugui haver, i vull xerrar d'això, i vull tenir el temps necessari per xerrar-ne ben a fons. Si vol la puc, no, no.”

Es sol·licita:

“Compareixença del president de l'empresa pública Emaya i regidor de l'Àrea de Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial Sr. Andreu Garau Garau, perquè expliqui la situació dels tallers d'aquesta empresa després dels acomiadaments dels dos enginyers que feien les funcions de cap d'aquests tallers”.

**Compareix el Sr. Garau.**

**47. Sol·licitud de compareixença a petició pròpia del Tinent de Batle de Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial, relativa a la transparència, eficiència i ètica en la gestió d'EMAYA (136/2014).**

**Sr. Batle (PP):**

“Podem donar per acabada la compareixença aquesta, hi ha una nova compareixença, no sé si vol tornar a fer qualque.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Si, si.”

**Sr. Batle (PP):**

“Ah, perdó era la petició seva, idò quan.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“No, ho dic perquè vostè és molt hàbil, embarrant el terreny de joc, fent, i jo crec que les coses que són tant serioses, s'han de tractar d'una manera seria i sobretot ordenada, perquè al menys per jo és molt important, i no només per jo, sinó per molta de gent de dins Emaya, per això, bé, he sol·licitat comparèixer avui, de manera voluntària, davant tots vostès, perquè considero un acta de responsabilitat pel bon nom d'aquesta institució, sobretot per la honorabilitat de tots els homes i dones, que són el cervell, els ulls i els músculs, d'un Ajuntament que té el deure d'esser un referent, en integrat i compromís real amb el conjunt de la ciutadania, dissipar qualsevol sospita de corrupció a Emaya, i també qualsevol ombra de dubte, en relació amb els mecanismes de gestió aplicats pels nostres tècnics, amb la voluntat de fer d'aquesta administració, un model de servei públic àgil, transparent i de cada vegada més eficient. Ja li puc assegurar, sobretot a vostè Sr. Alcover, que a Emaya no se paguen dobles factures, entre altres coses perquè contem amb els mecanismes necessaris perquè això sigui impossible. Tampoc ordenem que s'inflin els preus, per comprar més car, quan realment lo que estam fent és estalviar en cada compra, respecte a lo que es venia pagant fins ara. I ja que hi som, ja que hi som, li diré, és una llàstima que determinats periodistes no hi siguin, que si les màquines que comprem duen ABS, sistema antibloqueig de fre, no és un capritx, és perquè així ho requereix la Llei des de l'any 2010. I encara que no ho requerís la Llei, jo aconsellaria que fos així, per un tema de seguretat amb els treballadors, i també amb els peatons. Per això, compareix aquí, davant tots vostès, per reconèixer la feina de totes aquelles persones que tenen un compromís amb la eficiència, amb la gestió. I per tant, pensen de quina manera és possible ajudar, ara més que mai, a la butxaca de tots els ciutadans de Palma. Som aquí per posar en valor, lo que realment significa la vocació sincera de servei públic, i perquè no puc consentir que aquesta se posi en dubte, quan de lo que es tracta és de pensar única i exclusivament en el benefici col·lectiu. Deia en Santiago Ramon i Cajal, que de totes les reaccions davant una injúria, la més hàbil i econòmica és el silenci, i bé, no seré jo qui li llevi la raó, a un dels més eminents investigadors espanyols, però suposo que es referia a l'àmbit privat, l'àmbit públic jo crec que, per ventura, no sé, li hauria de fer cas, i mirar cap a un altre costat, quan qualcú sense cap prova ni una, es pren la llibertat de posar públicament en dubte, la meua honorabilitat, i sobretot la d'aquells tècnics municipals, que com jo mateix, tenen un objectiu concret, que és complir amb la màxima escrupolositat, els seus deures, amb tots els ciutadans de Palma. Igual hauria de deixar que el temps faci oblidar les falsedats, i que les notícies d'avui, com deia qualcú, serveixin per embolicar el peix fresc de demà, o més fàcil encara, més fàcil encara seria cedir en el xantatge, i pagar amb doblers públics, els més de 400.000 euros, que és l'equivalent a lo que demanaven aquests dos Senyors, al menys un, que volia que li paguessin per no anar a la premsa, per revelar no sé quines acusacions, que és lo que està sortint això.

sincerament jo això me repugna, i a demés m'atterra la possibilitat de que qualcú pugui plantejar-se cedir, quan l'Estat ens ofereix mecanismes per demanar comptes a tots aquells que tenen la llengua tan llarga, com petit o inexistent diria jo, el seu sentit de l'ètica o de la moral. Bé, tots els aquí presents, tenim el deure de fer un front comú contra la corrupció, hem de, ens hem de bolcar tots, i hem de bolcar tots els esforços, per extirpar-la de rel, amb determinació, amb pols ferm, quasi amb precisió de cirurgia, com crec que ja he fet en determinats casos, abans que aquesta malaltia afecti en els teixits sants de la nostra societat. No podem mirar cap a un altre costat, si no volem deixar morir tot allò pel que han lluitat generacions anteriorment. Per tant, tots tenim ben clar que el silenci és un camp abonat, perquè arrela la corrupció, però alerta, també ho és per l'expansió de la calúnnia, de la calúnnia i de la falsedat. Deia n'Alejandro Manzoni, que les injúries tenen un gran avantatge sobre els raonaments, i és que són admeses sense proves per una multitud de lectors. Llàstima també que determinats periodistes no siguin. Una multitud de lectors, davant dels quals vostè Sr. Alcover sense tenir més prova que un SMS, m'acusa de voler adjudicar la compra de 14 camions elèctrics, a una empresa que a més i és fals, curiosament dur el meu mateix llinatge. Lectors que sense cap prova, assegurar de l'existència de presumpte corrupció a Emaya. Bé, corrupció dins Emaya, que me xerra? Del cas Osifar, que va enfangar la passada legislatura, m'ho digui avui, que estic davant vostè, i me puc defensar en directe, i no en diferit, deixant passar el temps, amb les publicacions de per mig, on realment no hi ha possibilitat de fer una defensa efectiva, i realment ja és difícil deixar de poder intervenir en lo que els lectors han llegit, fruit de les seves declaracions. Jo lo que li demanaria, és que per favor vagi un poc més alerta, en lo que diu. El seu partit ens ha demanat crear una Comissió per investigar, diuen vostès, per investigar, per investigar una possible corrupció a Emaya, i jo li tinc que dir que no, que crec que no, però no s'equivoqui, gens ni mica, no ho vegi com una falta de col·laboració, o de compromís amb la transparència. Si vol una investigació, vagi a denunciar-ho on toca, jo mateix l'acompanyaré si vol, hi anirem tots dos plegats, però no me faci perdre el temps en debat, sobre si hi ha o no corrupció a Emaya. Jo crec que la corrupció no es debat, la corrupció es denuncia, com he fet en anteriors .... Faci lo mateix, li demano, que he fet, que he donat proves de que he fet, davant de qualsevol indicatiu de conducta irregular. Al menys dins Emaya hem pres les mesures que hem estimat més oportunes, i a continuació si era necessari, no sempre, perquè hi ha hagut investigacions que ens han duit, uns que no hem considerat necessari, o hem posat en coneixement de la Fiscalia. També en aquests casos que vostè ha dit, no va ésser un capritx meu, que ha dit vostè, aquell que duia 30 anys, ho varem xerrar amb la Fiscalia, la Fiscalia se va interessar per això. No era una opció dur-li o no, era una obligació, no pots dir ara si ara no. Si n'hi ha li has de dur, no és opcional això. Bé, de totes maneres considero que aquestes coses, s'han de fer amb la màxima discreció possible, sense cercar renou mediàtic, i ho hem de fer així perquè de la mateixa manera que creiem en la transparència i en l'ètica, en la gestió, també tenim ben present lo que hi ha darrera de cada persona, i de la seva presumpció d'innocència, persones amb família, amb amics, persones que es veuen assenyalades amb el dit, després de llegir el seu nom en el diari. Ja me dirà Sr. Alcover, com es torna la honorabilitat a qui s'ha vist exposat davant l'opinió pública durant anys, la nostra justícia també va a la marxa que va. Per acabar finalment, declarar lliure de tot càrrec o sospita. Ho sé, tenim l'obligació d'establir els mecanismes de control necessaris, perquè les coses se facin ben fetes com toca, faltaria més, per això hem aprovat, ho hem aprovat nosaltres, no ho va aprovar vostè, el primer codi ètic, a la història de Emaya, i per això hem dotat a l'empresa de la figura del Director de control de riscos i auditoria, el coneix bé, i precisament per a poder garantir els nostres índexs de qualitat, i poder prevenir o de tractar qualsevol risc susceptible d'afectar a la gestió empresarial, així ho hem fet, i han donat crec que bons resultats. No basta en dir que tenim un compromís amb la transparència, i l'ètica de la gestió, ho hem de demostrar, aquest compromís s'ha de demostrar amb fets, i no només amb paraules, i així ho hem fet, corregint lo que històricament no se venia fent com toca, al menys en la meua humil opinió, i garantir la màxima seguretat jurídica de tots els nostres tècnics, en tots els processos de l'empresa, precisament per a poder ésser més eficients. Ja vaig acabant, per poder estalviar-li en el ciutadà més de 11 milions i mig d'euros durant aquests dos anys i mig de legislatura, respecte en els seus dos darrers anys i mig, per poder guanyar la necessària solvència que ens permeti gastar 15 milions d'euros, en començar a resoldre dèficits històrics i inversió, i per poder baixar per primera vegada a la història d'Emaya les tarifes en els ciutadans de Palma, per poder assegurar la supervivència i viabilitat de l'empresa, que varem rebre abocada a la quiebra, i en conseqüència per a poder garantir els llocs de feina de la plantilla, hi ha molts de tècnics que estan fent feina dia a dia, i que no es mereixen veurer-se de qualque manera, vilipendiats per determinades

acusacions, a vegades un tant velades, però que sense cap dubte són tremendament desagradables. I me faci cas sinó, els hi demani als tècnics, i després vingui a contar-me que li expliquen. En definitiva, fent gestió Sr. Alcover, i no fent de la gestió una eina política, per atacar la honorabilitat d'aquells que fan possible un nou model de servei públic, cercant lo que és millor per la ciutadania, aquelles persones que, com deia en el començament, són el cervell, els ulls i els músculs d'aquest Ajuntament, per ells he cregut necessari fer aquesta intervenció. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Sr. Garau. Sr. Alcover, quan vostè vulgui.”

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Tot això ho ha escrit vostè? Sr. Garau, s’ha passat tres pobles, és que s’ha passat tres pobles. Jo en moltes coses hi puc estar d’acord, hi puc estar d’acord, és vera que no haurien de, però jo ni m’he sentit eludit, en moltes coses no m’he sentit eludit, m’acusa. M’ha acusat veladament d’estar darrera les notícies dels mitjans? Miri, li posaré un exemple, amem si s’entén, si un que passa per la Plaça de Cort denuncia el Batle, o diu que el Batle té comptes a Suïssa, no li hem de fer cas, és una injúria, si ho diu un Inspector d’Hisenda, el Batle haurà de donar explicacions, el Batle o jo mateix, o jo mateix, o qui sigui, haurem de donar explicacions. Perquè a mi si qualcú me diu que tinc una compta a Suïssa, jo riuré una setmana, si ho diu un Inspector d’Hisenda jo me preocuparé, si a mi m’haguessin dit, un que passa pel carrer, a Emaya en els Tallers hi ha corrupció, dius escolti, com no me digui qualche cosa més, si ho diuen dos enginyers contractats per vostès, per liderar els tallers d’Emaya, vostè s’hauria de començar a preocupar. Vostè s’hauria de començar a preocupar, i hauria de fer la investigació per salvar aquest bon nom del tècnic que vostè defensa aquí de paraula, només de paraula, perquè en fets no les defensa. M’acusa a mi d’encalentic el Comitè d’empresa, me cregui, està calent de sèrie el Comitè d’empresa, està calent d’entrada, no l’han d’encalentic ningú, no l’han de menester encalentic, vostè les encalenteix tot solet, per això en sap. La gestió de personal a Emaya és horrorosa, és nefasta. L’econòmica no l’he criticada, 10 milions de benefici. Per cert, no me torni a dir que no demanem que s’inverteixin els beneficis, perquè recordarà aquella esmena en el pressupost de dedicar la meitat dels beneficis d’Emaya a Benestar Social, dit sigui de passada, tanco parèntesi. La gestió de personal és horrorosa, lo que volen els tècnics dels Tallers, si jo fos tècnic dels tallers, lo que voldria és aclarir això quant abans, perquè m’ha denunciat un company, un ex company, no m’ha denunciat un que passa pel carrer, m’ha denunciat el meu ex cap, i nosaltres com a oposició, volem saber que ha passat. Jo a vostè no l’he acusat absolutament de res, ara excusatio non petita, no, excusatio grandiloqüent, és una cosa antològica. Per cert, l’empresa es Grau, no Garau, no té el mateix llinatge. De totes maneres, que és que vostè no ho vol saber? Vostè creu que defensa, tapant lo que han dit els mitjans de comunicació, vostè pensa que és una bona defensa dels tècnics d’Emaya? En els quals jo també vull defensar. Jo els vull defensar als tècnics que facin feina per Emaya, clar que si, només faltaria, considero que els he defensat durant anys, lo que vull descobrir si hi ha qualcun que ho fa malament. Però és que hauria d’esser, hauria d’esser l’objectiu de tots. Jo, que he dit per dir-me tot lo que m’ha dit, si és que m’ho ha dit a mi. Que jo com li he dit, no m’he sentit eludit, en la majoria de coses. Però si anava dirigit a mi, me digui lo que he fet o lo que he dit, perquè jo no m’he donat compta, no he estat jo que he anat en el diari a treure tot això. Jo no en tenia ni idea de les acusacions que vertien allà, si ho hagués sabut, i sobretot si hagués tingut proves, no estaríem discutint en el Plenari Sr. Garau, no s’equivocui, ja li dic, quan acuso, qualcú se’n tem, sobretot si tinc proves, qualcú se’n tem, si jo hagués tingut totes les proves, de que això que diuen aquesta gent, és cert, no ho haguessin duit en el plenari a lo millor, o no només ho haguessin duit en el plenari Sr. Garau. I és que si vostè tingués les proves, tampoc l’hauria de dur en el Plenari. Això vol dir qualche cosa en contra de vostè? No, és que si jo li donaré l’enhonorabona si vostè descobreix una corruptela dins l’empresa, només faltaria, clar. Vol dir en contra? Si jo no he dit res en contra seva. Ara començaré, que no vol investigar aquests fets, ara començarem, però fins ara lo únic que hem demanat és que s’investigui. Gent que ara ens diu de tot a nosaltres perquè demanem que s’investigui una cosa, que dos caps contractats per vostès han denunciat, li torn a repetir, no donem la presumpció de veritat en aquestes afirmacions, no les donem, però com que ens fan dubtar, i ens incrementa el dubte la seva reacció, també li he de dir, volem que s’investigui i que s’aclareixi. I estic

segur, perquè els conec,estic segur que els tècnics d'Emaya volen lo mateix, que s'aclareixi, que s'aclareixi això d'una vegada per totes, perquè sinó, si se tanca en fals, sempre quedarà el dubte, i sinó al tiempo. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Andreu. Sr. Garau, per acabar.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Bé, jo crec que idò li haurà d'aclarir vostè en el periodista, que va entrecomillar les seves paraules, que l'industrial era Garau i no Grau, curiosament. No ho sé, li haurà d'aclarir al periodista, vull dir, un periodista quan entrecomilla, vol dir que ho ha dit vostè, i a la Comissió de divendres, on jo no hi era per defensar-me, el periodista va transcriure Garau, no Grau, curiosament, curiosament. Jo també, de totes maneres, si vostè me diu que va dir Grau, i el periodista va dir Garau, o va escriure Garau, ja li aclariré jo en el periodista. Molt bé. De totes maneres, no hi ha hagut denuncia, lo que hi ha hagut són injúries i difamació, i vostè i no un altre, vostè i no un altre, s'ha prestat a voler muntar tot un circ. Evidentment perquè vostè per això, vostè tot això consisteix en un simple circ, qualsevol cosa val per fer política, qualsevol cosa val per destacar i veure amem si el fan candidat a Batle de Palma. Qualsevol cosa val. Però ni per jo ni pels tècnics, que cada dia es dediquen a treure la feina, perquè Palma funcioni millor, no val tot. Gràcies.”

Es sol·licita:

“El Tinent de Batle de Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial, Andreu Garau Garau d'acord amb l'article 89 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma sol·licita la seva compareixença a petició pròpia relativa a la transparència, eficiència i ètica en la gestió d'Emaya.

**Compareix el Sr. Garau.**

**48. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'Intervenció sobre seguiment del Pla d'Ajust de l'article 7 RDL 4/2012, Quart Trimestre 2013.**

**El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat:**

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores y en el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, esta intervención informa:

Normativa aplicable

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante rdl 2/2004).
- RDL 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988.
- Orden EHA 3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.

- Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.
- Real Decreto Ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores.
- Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por la que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo para su solicitud y el modelo de plan de ajuste, previstos en el Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.
- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por el que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

#### Antecedentes de hecho

El 30 de marzo de 2012, en cumplimiento con lo regulado en el artículo 7 del RD Ley 4/2012, el Pleno del Ayuntamiento de Palma de Mallorca aprobó el Plan de Ajuste para una duración de 10 años y que es acorde al modelo previsto en la Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por la que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo para su solicitud y el modelo de plan de ajuste que constaba de 5 páginas.

El Ministerio de Administraciones Públicas, a través de la secretaria general de coordinación autonómica y local, con fecha 30 de abril de 2012 emitió informe favorable al Plan de Ajuste del Ayuntamiento de Palma de Mallorca.

El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, ha liberado con fecha 8 de enero de 2014, la plataforma de captura de datos relativa al “Informe de seguimiento del plan de ajuste aprobado y otra información conforme a los apartados 4 y 6 de la disposición adicional primera de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera”, plataforma que estará disponible hasta el 31 de enero de 2014.

Por todos los hechos y fundamentos de derecho descrito se emite el siguiente;

#### **INFORME:**

I.- Que de conformidad con lo regulado en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, el interventor municipal debe emitir un informe de manera anual sobre la ejecución del plan de ajuste. De dicho informe se dará cuenta al pleno, y del contenido del mismo se dará traslado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la plataforma telemática que habilita el propio Ministerio.

En el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los [artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales](#), se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral, como es el caso del Ayuntamiento de Palma de Mallorca.

El contenido del informe y los plazos de remisión de la información del mismo, se han regulado en la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre. Para este primer año, se ha ampliado el plazo de remisión al Ministerio hasta el 31 de enero de 2013.

II.- El informe de seguimiento del Plan de Ajuste, de conformidad con lo regulado en el artículo 10 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, debe contener información sobre los siguientes extremos:

- Aavales públicos recibidos y operaciones o líneas de crédito contratadas identificando la entidad, total del crédito disponible y el crédito dispuesto.
- Deuda comercial contraída clasificada por su antigüedad y su vencimiento. Igualmente, se incluirá información de los contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.
- Operaciones con derivados.
- Cualquier otro pasivo contingente.
- Análisis de las desviaciones producidas en el calendario de ejecución o en las medidas del plan de ajuste.

Es necesario matizar, que la contabilidad del ejercicio 2013 no está cerrada, y no está aprobada la liquidación del presupuesto del mismo ejercicio, el artículo 191 del TRLRHL refiere a la confección de la liquidación por parte de las entidades locales antes del primero de marzo, por lo que la información que se incluye en el presente informe y la que se va a remitir al Ministerio a través de la plataforma telemática, es la disponible a fecha de hoy en la intervención municipal, la misma no debe tener alteraciones sustanciales sobre la que surja de la liquidación, dado lo avanzado de la contabilidad, pero si que puede variar en algunos aspectos presupuestarios. Además, como se explicará posteriormente, algunos datos a incluir en la información facilitada van a consistir en previsiones en base a datos de ejercicios anteriores.

Por otro lado, debemos destacar que en la previsión del cuarto trimestre y en la proyección anual estimada el Ayuntamiento de Palma de Mallorca ha consolidado la Empresa Municipal de Transportes (EMT) y Palau de Congressos, S.A, consolidación no prevista al elaborar el Plan de ajuste.

Del contenido de la información que hay que volcar en la plataforma del MHAP y que se adjunta como anexo esta intervención formula las siguientes observaciones:

**1.- Información relativa a la evolución de los ingresos a 31/12/2013 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.**

Existe una desviación entre la previsión del plan de ajuste y la situación a 31/12/2013 en términos globales positiva del 17%. Esta desviación se produce porque en los datos del plan de ajuste de la operación de endeudamiento del RD 4/2013 se introdujo en millones y no en miles y eso da una desviación del 5051%, que no es real.

**2.- Información relativa a la evolución de los gastos a 31/12/2013 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste**

Existe una desviación en términos globales entre la previsión del plan de ajuste y la situación a 31/12/2012 es positiva del 6%.

La desviación positiva es consecuencia fundamentalmente de un mayor gasto en el capítulo 9 por la amortización anticipada de casi 11 millones de euros.

**3.- Información relativa a la evolución de los gastos a 31/12/2013 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.**



En primer lugar, hemos de destacar que la deuda viva sufre un incremento debido a la consolidación de la deuda de Palau de Congressos, S.A., la Empresa Municipal de Transportes, así como los Consorcios Mirall Eixample, Museu d'Art Modern i Contemporani i Consorci Parc de Ses Estacions. Estos tres Consorcios se han disuelto por acuerdo de Pleno de 21 de octubre de 2012 y el Ayuntamiento de Palma ha asumido la parte de la deuda viva pendiente. En segundo lugar, la cifra de endeudamiento aumenta debido a la formalización de los préstamos derivados del RD 8/2013 por importe de 70 millones de euros.

En los datos del endeudamiento existe una incidencia referida a la operación derivada del RD 4/2013. La cifra que aparece en gris no está en miles, sino en millones y eso implica que todos los porcentajes de endeudamiento salen desvirtuados. El dato correcto es 1.736,36 (en miles de euros). Igualmente sucede con los gastos financieros derivados de esta operación, que stán en millones y no en miles y esto hacer que el porcentaje de gasto corriente aumente en 57

La magnitud del ahorro neto es negativa en 795MM debido a que en el ejercicio 2013 se han amortizado anticipadamente casi 11 millones de euros, no previsto inicialmente.

Tras realizar los ajustes SEC, la capacidad de financiación es positiva en 24.943,55MM frente a los 41.240,71 previstos en el Plan de ajuste.

#### **4.- Avance de remanente de tesorería.**

Para el cálculo del remanente de tesorería, los saldos de dudoso cobro y el exceso de financiación afectada se han consolidado únicamente las entidades sometidas a contabilidad pública, como es el Ayuntamiento de Palma de Mallorca, sus Organismos Autónomos y Consorcios.

El remante de tesorería es positivo en 75.546,10MM.

En relación a los saldos de dudoso de cobro, se han estimado en 46.242,00MM, cifra superior a la prevista en el plan de ajuste debido a que únicamente se han hecho expedientes de baja de derechos relacionados con tributos municipales por importe de 7MM, estando pendientes de una mayor depuración de saldos.

El exceso de financiación afectada se ha cifrado en 6.956,11MM.

#### **5.- Información de avales recibidos del sector público.**

No se ha recibido ningún aval del sector público.

#### **6.- Información sobre operaciones o líneas de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.**

Se ha procedido a actualizar la CIR local certificando la deuda viva a 31/12/2013.

#### **7.- Informe trimestral de seguimiento de deuda comercial.**

La deuda comercial a 31/12/2013, correspondiente a las obligaciones reconocidas pendientes de pago, procedentes de los periodos que se especifican, se ha cifrado en 56 millones de euros.

En el cálculo de la deuda comercial se ha incluido la deuda comercial de Palau de Congressos, S.A. y la Empresa Municipal de Transportes, así como el resto de deuda de Organismos Autónomos, Consorcios y el propio Ayuntamiento.

#### **8.- Información sobre operaciones con derivados y otro pasivo contingente.**

A la largo del ejercicio 2013 se han realizado operaciones con derivados (SWAPS) por importe de 1.149.465,83€.

A los efectos oportunos, este es mi informe que emito sin perjuicio de cualquier otro, mejor fundado en derecho. Remitiendo copia del presente informe al señor Alcalde de la Corporación, para que proceda a dar cuenta del mismo en la primera sesión plenaria que se celebre.

Los datos contenidos en el mismo deberán ser volcados en la plataforma telemática de captura de datos habilitada al efecto antes del 31 de enero de 2014.

Será necesario continuar con las medidas contenidas en el plan de ajustes del Ayuntamiento de Palma de Mallorca en el futuro para ver si se consolida el cumplimiento de los objetivos contenidos en el mismo.

Con motivo de la aprobación de la liquidación del presupuesto del año 2013, se deberá analizar con datos ciertos, el grado de cumplimiento del plan de ajuste, y adoptar en su caso las medidas que procedan.

#### **50. Pregunta Oral del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al viatge del Sr. Batle a Londres (132/2014)**

**Sr. Batle (PP):**

“Molt bé, moltíssimes gràcies, continuem ja amb les preguntes. La 49 ja està, s’ha contestada amb anterioritat, per lo tant, pregunta del PSIB-PSOE relativa en el viatge del Sr. Batle a Londres. Por reproducida ¿quién la contesta?”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“El Alcalde ¿no? Sr. Hila, el Alcalde evidentemente no ha estado en ninguna Suite Presidencial, ni en ningún otro tipo. Usted sabe perfectamente, porque asistió a la, al Patronato de la Fundación, cual ha sido el objetivo de estos viajes, yo durante estos días, es verdad que ha sido más por culpa mía que una cuestión suya, he intentado reunirnos antes, precisamente para dar la información, lo mismo que se la dí al Sr. Verger, que de hecho la traigo escrita, la misma documentación, aunque la había solicitado el grupo MÉS, se la haremos llegar exactamente toda la documentación, de en que ha consistido ese viaje, cuales han sido las personas, quienes han sido las personas con las que nos hemos reunido, cual ha sido la situación en todo momento. Un detalle de todos los gastos que ha habido, desde el primero al último, como no puede ser de otra manera. Le puedo decir que nosotros estas cosas las cuidamos mucho. El Alcalde se ha alojado en una habitación, en la misma planta donde hemos estado el resto de las personas que le han acompañado, y lo que le puedo decir es que, en ningún momento, ni la Fundación, ni nadie de los que ha tramitado estos viajes, ha solicitado ningún trato preferente, que evidentemente no se le ha dado, y que por otra parte tampoco admitiríamos. Lo que si le puedo decir, a modo de anécdota, es que la cadena Meliá tiene dos hoteles en Londres, uno es el Meliá White House, que tiene una categoría de 4 estrellas, el otro es el Meliá Me, que tiene una categoría de 5 estrellas. Los responsables de Meliá, que nos acompañaban, y que han estado presentes, a los cuales también, y usted lo sabe perfectamente, creo que es de agradecer, que empresas privadas acompañen en este caso al Alcalde de la ciudad, a promocionar la ciudad, nos ofrecieron por exactamente el mismo precio de una habitación standard en el Meliá White House, nos ofrecieron alojarnos en el Meliá, en el Me, a lo cual evidentemente dijimos que no. Tenemos muy claro que en tiempos de crisis económica, como la que hay actualmente, tenemos que ser más cuidadosos que nadie, y bajo ningún concepto caeríamos en un error, tan simple, de ni admitir regalos de este tipo, ni alojarnos como si pareciera que nosotros estamos ahí de vacaciones. Hemos ido a trabajar, cuando vea la agenda, y si la contempla con detalle, sabrá que efectivamente ha sido un viaje de mucha intensidad, en la cual no hemos tenido ni un solo

minuto para hacer absolutamente nada que no haya sido centrarnos en el trabajo, el Alcalde no puede salir de la ciudad, tanto tiempo como sería necesario, para hacer esta promoción, por tanto lo tenemos que concentrar en un día y medio, y así ha sido. Por tanto, le he dado más explicación de la que habría que darle, pero la respuesta es no.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias por la información, y nos alegramos de que no sea cierto, por eso preguntábamos si era cierto, porque no queríamos darlo por válido, y me alegro de que no sea así, porque es bueno para todos y para la ciudad, que no sea cierto, así que gracias.”

Es demana:

“És cert que el senyor batle a la seva recent estada a Londres se va allotjar en una luxosa suite d'un hotel. Qui la va pagar?”

**Respon el Sr. Gijón.**

**51. Pregunta Oral del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la targeta blava del PP (133/2014).**

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias. Pregunta 51, del grup municipal PSIB-PSOE, relativa a la targeta blava.”

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. A mi, miri si ha estat senzill aclarir un tema que havia sortit en els mitjans, i es veu que no era vera, miri si ha estat senzill. En fi. Bé aquestes també es podrien donar per reproduïdes, ens en surten moltes més de preguntes respecte en aquesta targeta blava. Per tant, segurament això no acabarà aquí, si continuen amb aquesta targeta, perquè n'hi ha moltes més que s'han de donar resposta, però les primeres que ens varen sorgir eren aquestes. Quina valoració fa l'Equip de Govern, si creu que està bé. Aquesta era senzilla. Vull suposar que sí, però també m'agradaria que quedí constància en acta de que és que sí. Si hi ha proveïdors de l'Ajuntament, perquè algunes veus acusen, que pugui ésser un finançament dels partits, i dels membres dels partits, per tant no podrien contractar, per la Llei de partits, l'article 4, amb les administracions, tampoc amb l'Ajuntament, si tenim controlat quants de proveïdors hi ha de l'Ajuntament, que sé que això és complicat, sabre exactament els proveïdors, però si més o manco ho saben, i quins són els beneficis que treuen aquestes empreses, amem si n'hi ha qualcú amb bé que no sabem, i que no ens podem imaginar. Gràcies.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Empezaré por la última, le diré que los beneficios son muy interesantes para las personas que hacen compras, por tanto si quiere afiliarse a nuestro partido, no dude que, como está así, en límite, siempre lo ha estado, seguramente será bienvenido. Siempre ha estado ahí rozando. Mire, le voy a decir, le voy a hablar con total sinceridad con este tema, y lo hago como Secretario General del Partido en Palma, cuando en el Equipo del partido se planteó esta opción, yo tengo que reconocer que fui reacio, porque es cierto que aunque otros colectivos tienen un tipo de descuento de estas características, pues bueno, se podía dar esta interpretación que se está dando en estos momentos. Hasta que al final, bueno, cuando se ha explicado cuales son los motivos, al menos a nivel interno, nosotros hemos considerado que merecía la pena hacerlo. ¿Por qué? Primero porque nosotros tenemos un colectivo de 22.000 afiliados, y esos 22.000 afiliados, en una situación como la actual, de crisis económica, si el hecho, le preocupa, perdón. Bueno, la realidad es que tenemos 22.000 afiliados, bueno como le decía, cuando se

explican los motivos, era una manera de darle a un colectivo importante, unas ventajas a la hora de adquirir productos en el comercio local, y por otro lado y también, y no hay que engañarse, era una manera de incentivar el comercio en una serie de, en la economía nuestra. Entonces era darle también al pequeño comercio, fundamentalmente la posibilidad de que con este colectivo, de la misma manera que hacen con otros, pudieran recibir estos descuentos. Piense al final, que esta es una tarjeta de descuento, como la que pueda haber, insisto en otros colectivos, sin ir más lejos en el de la UGT. También llama la atención que nunca se hayan preguntado si la UGT puede tener una doble intención, a la hora de tener una tarjeta de descuento, cuando al mismo tiempo, está recibiendo dinero de la administración, y luego la está utilizando para pagar en algunos casos cursos de formación, y en otros casos pagan otras cosas. Pero a lo mejor en esas otras cosas que pagan, que son restaurantes, a lo mejor resulta que tienen descuentos en esos restaurantes. Pero bueno, en cualquier caso, si esto lo miran desde un punto de vista de la normalidad, se darán cuenta de que al final, no deja de ser una buena opción para las dos. Es una relación en la cual el Partido Popular, ni entra ni sale, es decir, el Partido Popular no va a recibir ningún tipo de financiación como consecuencia de esta acción, el descuento va directamente a la persona que va a adquirir el producto. Insisto, es una manera de potenciar también el producto local, los descuentos depende, en algunos casos son del 5%, en otros son del 7%, en otros del 10%. Y si me pregunta si tenemos conocimiento de que alguna empresa que trabaja con la administración, trabaje con la tarjeta blava, yo he mirado la relación, y no he encontrado ninguna, lo cual también parece bastante lógico, porque es una tarjeta que funciona para el pequeño comercio, y el pequeño comercio no contrata con la administración, no se me ocurre una empresa municipal, que pudiera tener alguna relación, o alguna intención, para poder dar un descuento a los afiliados del Partido Popular. Pero aunque fuera así, aunque fuera así, yo le hago una pregunta, siguiendo esa lógica que usted utiliza, ustedes han iniciado un proceso de democracia participativa, a la cual le han puesto precio, porque ustedes resulta que le van a cobrar dos euros a cada persona que quiera votar. Yo me pregunto, esa persona que vaya a cobrar, si luego participa va a recibir algún premio por el hecho de haber participado. Es que al final cuando entramos en estas cosas, yo creo que esto no es, da mucho juego desde el punto de vista político, pero no tiene mayor transcendencia, por tanto contestando a sus preguntas, evidentemente no tenemos, no hay ninguna empresa que tenga relación con el Ayuntamiento, por tanto en ese sentido quédense tranquilos, y los beneficios, ya le digo que si quiere saber cuales son los beneficios, tendrá que afiliarse al Partido Popular. Gracias.”

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“Si, gràcies Sr. Batle. Sr. Gijón, lo de las cuentas en Suiza ha sido un buen ejemplo, pero este de los dos euros, la verdad es que no le veo mucho encaje, personalmente no lo veo igual. ¿Que ha dicho de mi hija? ah Suiza, había entendido mi hija. Perdón, yo decía no se que tendrá que ver. Bueno, si no hay ningún proveedor, o muy pocas empresas se han apuntado a la Tarjeta Blava, o ninguna de Palma. Porque empresas, comercios de Palma que son proveedores del Ayuntamiento, hay muchísimos, centenares, y pequeños comercios también evidentemente, evidentemente, no solo compramos en las grandes superficies nosotros, el Ayuntamiento me refiero. Con lo cual, 22.000 afiliados, bueno el PSOE a nivel nacional tiene muchos más, y no nos hemos, no nos hemos, no lo hemos hecho, con lo cual no es ningún argumento, es si filosóficamente entiende que está bien o no, veo que no le parece muy bien, lo cual me alegra, y un rayo de esperanza. Veo que no todo está bien, ya me alegra. UGT, también la tiene, bueno, no tiene nada que ver, tampoco tiene nada que ver la formación, como si yo le dijera que la Comunidad de Madrid ha hecho lo mismo, y no tiene la tarjeta blava tampoco, creo. Incentivar al comercio, ¿y los comercios que no apunten, que no se apuntan? Los comercios que no se apuntan, ¿Qué pasa? No se incentivan, bueno, en fin. Creen que es financiación de partidos, al menos de los militantes creo que sí ¿y del Partido? Claro, hombre, no financiación, hombre financiación claro, si hay una rebaja por ser militante, evidentemente, por ser del PP le descuentan algo, algo de financiación debe haber, ¿o no? Han estudiado, han estudiado lo de la Ley de partidos, es otra pregunta, gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Acabe Sr. Gijón.”

**Sr. Gijón Carrasco (PP):**

“Ya termino, mire, veo que como no le da para mucho el tema. Evidentemente lo hemos mirado, claro que lo hemos mirado, nuestros servicios jurídicos lo han mirado, y han visto, y para que no quede duda, porque piense que ahora estamos, está el momento, igual que en su partido, nosotros todavía tendremos que buscar las nuevas candidaturas, que no digan ahora que yo estoy en contra de lo que ha dicho el Presidente, solo faltaría, hasta ahí podríamos llegar. Yo lo que le he dicho, lo que le he dicho, y lo reitero, y lo reitero, que al principio me pareció llamativo, pero que una vez que se ha puesto en marcha, y le puedo decir una cosa, hay mucha gente que se ha interesado, y hay muchos comercios que se han interesado. ¿Por qué? Porque somos un colectivo muy fiel, y ustedes lo saben, somos un colectivo muy fiel, y cuando ustedes lleguen a ese número, estoy convencido de que intentarán tener una tarjeta de este tipo. Muchas gracias.”

Es demana:

- “1. Quina valoració fa l'equip de govern de l'anomenada targeta blava del PP?
2. Té coneixement de si hi participen proveïdors de l'Ajuntament?
3. Sap quins són els beneficis que hi treuen?”

**Respon el Sr. Gijón.**

**52. Pregunta Oral del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als contenidors d'EMAYA (134/2014)**

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias. Bueno, acabem. No encara en queda una. Pregunta oral de PSIB-PSOE relativa als contenidors d'Emaya. Don Andreu, un altre vegada vostè.”

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“Sr. Garau, si no li ha de sabre massa greu, li faria aquesta pregunta, quines accions s'han duit per solucionar el tema de la ubicació dels contenidors, i quants s'han reubicat.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Miri, pues se n'han, s'han instal·lat un total de 623 contenidors de recollida lateral, amb una capacitat de 3.200 litres cada un. I s'han substituït un total de 1.386 contenidors de càrrega posterior, de 1.100 litres cada un. Amb això que hem aconseguit? Pues augmentar capacitat de càrrega, i disminuir l'espai ocupat en via pública, que tan bé els va als ciutadans de Palma. Evidentment, a ningú li agrada tenir els contenidors davant ca seva, però els agrada a la gent, tenir els contenidors a prop de ca seva, no a davant. A la distribució d'aquests nous contenidors es fa amb uns criteris tècnics, perquè com sabrà, jo crec que ja ho sap, que els contenidors de recollida lateral, al menys els nostres camions, els repleguen per la dreta, en direcció la marxa del camió, i això fa que els contenidors hagin d'estar situats en aquesta part del carrer, i no a un altre. Això fa que a qualche carrer s'han de modificar les situacions d'aparcament permès, i bé una vegada que els nostres tècnics determinen les millors ubicacions, es fan la distribució. Qualcuna com es pot imaginar, situant més de 600 contenidors, qualcun s'ha col·locat a un lloc inoportú, a qualcun hi ha hagut equivocacions, s'han corregides, i a més pues com exemple, pues constantment estam en contacte amb associacions de veïns, i amb veïns directament, i sempre que es pot determinar una ubicació consensuada per tothom es fa i punt. Això és lo que li puc resoldre. Gràcies.”

**Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. No, me referia en els contenidors que s’havien denunciat, que estaien damunt aceres, damunt pas de peatons, etcètera, etcètera, que molestaven, no que estaien davant ca qualcú, aquests, evidentment sempre han d’estar davant ca qualcú normalment, si no és un solar. De fet, que s’hagin reduït de 1.386 a 600 el pico no m’ha quedat però bé, menys de 700, ja suposa que evidentment s’han reduït els punts d’abocament, és evident, perquè no és que s’hagin substituït tots un a un, puc estar d’acord, però si que s’ha reduït, és evident, s’han reduït. Allà on n’hi havia dos no n’han posat un, no sempre ha estat així, no sempre ha estat així, en qualque lloc s’ha reduït, i també hi ha hagut denúncies per això. Jo lo que li deia, d’aquesta retahila de denúncies, sol·licituds, li digui com vulgui, de que els contenidors molestaven perquè estaien damunt l’acera, damunt pas de peatons, etcètera, etcètera, a un aparcament, que nosaltres, ja li vaig oferir, tenim un ampli àlbum de fotos que li posem a la seva disposició. Quants s’han reubicat? Perquè queixes n’hi ha hagudes i moltes, per això li deia. Gràcies.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Miri, s’han reubicat els necessaris, de totes maneres veig que hi ha molt poca coordinació en el seu grup, perquè això s’ha duit a les Juntes de Districte, i cada Regidor de Districte, fent una feina, molt minuciosa i eficient, han donat explicacions de cada punt, i és més, ja li dic, si podem, si podem canviar-ho per donar gust a tots els veïnats de la zona, pues ho fem i ja està. I si ens hem equivocat, pues a nosaltres no ens dolen prendes de reconèixer-ho i canviar-ho un altre vegada, i s’ha fet cada vegada que ha estat necessari, i se seguirà fent. Gràcies.”

Es demana:

“Quines accions ha duit a terme Emaya per solucionar la ubicació dels contenidors de fems i quants de contenidors ha reubicat?”

**Respon el Sr. Garau.**

**F.O.D. 1.- Moció d’urgència del grup municipal PSIB-PSOE relativa a continuar amb la prestació de servei de transport adaptat per a persones discapacitades (137/2014).**

**Sr. Batle (PP):**

“Molt bé. Si, idò anem a les urgències. Hi ha una primera urgència del grup municipal PSIB-PSOE, relativa a continuar amb la prestació del servei de transport adaptat per a les persones discapacitades. Es vol justificar la urgència?”

**Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde, nosotros no solemos presentar urgencias, pero en este caso el servicio acaba mañana, y entonces hay mucha preocupación por parte de los usuarios de este servicio, y por eso decidimos presentar esta urgencia. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Vots a favor de la urgència. Molt bé. Pues por favor cuando quiera.”

**Sra. Secretaria:**

“Había también presentada, perdón, una alternativa, entonces había que votar también.”

**Sr. Batle (PP):**

“¿Cómo?”

**Sra. Secretaria:**

“Hay también alternativa a las dos proposiciones, y entonces había que votar la urgencia también de las dos cosas. La urgencia de la proposición y de la alternativa.”

**Sr. Batle (PP):**

“Vol justificar la urgència de la alternativa per favor?”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Per a donar explicació en el tema.”

**Sr. Batle (PP):**

“Vots a favor de l’alternativa. Molt bé. Gràcies. Idò ara si quan vostè vulgui Sra. Abraham.”

**Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Ferriol, no hace mucho, concretamente en el Pleno de diciembre pasado, cuando el grupo Socialista le decía que no teníamos garantías de que el Consell de Mallorca, se hiciese cargo del Servicio de transporte adaptado, con las mismas condiciones que venía prestando el Ayuntamiento de Palma, usted respondió textualmente: ustedes dicen que no tienen garantías de que el Consell de Mallorca vaya a hacerse cargo del Servicio de transporte adaptado, para el colectivo de la discapacidad, pero el colectivo de las personas de la discapacidad, las entidades que han tenido relación con el Ayuntamiento, si que tienen esa certeza, y si que la tienen porque se ha hecho una reunión conjuntamente, Ayuntamiento y Consell, para explicarle los cambios. Y tengo que decir que a pesar de que en general el ser humano es resistente al cambio, las personas cuando ven que en los cambios puede haber una oportunidad de garantía y de mejora, y de asegurarse un servicio como el del transporte adaptado, que el Ayuntamiento viene prestando desde hace muchos años, pero que debería prestar otras administraciones, se quedan tranquilos y satisfechos. Hoy Sra. Ferriol, esta semana, yo no he visto a ninguna entidad, ni a ninguna familia tranquila ni satisfecha, he visto mucha preocupación, he escuchado mucha preocupación. No he visto ni he oído hablar a nadie que piense que este cambio vaya a mejorar, y que sea una oportunidad de nada, y menos de mejora, más bien todo lo contrario. Las familias están muy preocupadas, están muy preocupadas de que este Ayuntamiento, después de 20 años, vaya a hacer desaparecer un servicio como el Servicio de transporte adaptado. Están muy preocupadas de que haya habido poca información por parte de este Ayuntamiento, y no solo del Ayuntamiento, por parte del Consell de Mallorca. Y les ha generado mucha incerteza. Sra. Ferriol usted y su Equipo de Gobierno, el Equipo de Gobierno del Partido Popular, han decidido de manera unilateral, dejar de prestar un servicio, que viene prestando el Ayuntamiento desde hace más de 20 años. Usted dice que está arreglado, lleva diciendo durante toda la semana que está arreglado, que hay un acuerdo con el Consell de Mallorca. Mire, para mí eso es engañar a la gente, no está arreglado el problema, no está arreglado. ¿Sabes que hace el Consell de Mallorca? ¿Sabes que ha dicho a las familias el Consell de Mallorca? Que contraten un servicio, y que luego le pasen la factura. ¿Sabe cuanto se gastaba el Ayuntamiento en este Servicio de transporte adaptado? 400.000 euros. ¿Sabe lo que se piensa gastar el Consell de Mallorca en este servicio? 150.000. Año. Mire, yo creo que eso no es arreglar las cosas. ¿Sabes lo que pagan las familias actualmente? Por utilizar ese Servicio de transporte adaptado. 20 euros. ¿Sabes lo que van a pagar a partir de ahora? 40 euros. Claro, quien se lo pueda pagar, eso sí. Mire, esto no es manera de arreglar las cosas, yo creo que cuando un Ayuntamiento deja de prestar un servicio, porque en este caso usted ha decidido que no tiene competencia, una competencia hace 20 años que viene prestando este servicio, y tampoco tenía competencia, pero bueno, usted ha decidido dejar de prestarlo. Bueno pues preocúpese de que quien lo vaya a prestar, al menos pueda garantizar

las mismas condiciones que por lo menos daba el Ayuntamiento de Palma, y ese trabajo no se ha hecho, usted se ha despreocupado de eso, creando mucha alarma y mucha preocupación a las familias, y también a las entidades. Mire, ¿sabe lo que es este papel? Este papel son escritos, son escritos que ha presentado la mayoría de los usuarios del Servicio de transporte adaptado, es decir, que muy tranquilos y satisfechos no estaban, por la decisión del Ayuntamiento de dejar de prestar este servicio. Han mandado además, creo que han pedido, han solicitado una reunión con el Sr. Alcalde para hablar entre otras cuestiones, de este tema. ¿Y sabe lo que es este papel? Este papel es un Decreto, una notificación de Decreto, por el que se comunica a los usuarios, que tendrán derecho a utilizar ese servicio, hasta el 31 de julio de 2014. Las familias, por parte del Ayuntamiento de Palma, no han recibido ninguna notificación que diga que esto se deja de cumplir. Mire, este papel a las familias les otorga un derecho, y usted lo que ha hecho es decidir que ya no lo va a prestar, pero las familias no saben nada oficialmente, no han recibido ni un solo papel por parte de este Ayuntamiento. Se han enterado en alguna de las supuestas reuniones que en teoría se han hecho, con este Ayuntamiento. Pero es que, oiga usted, esto es una administración, las cosas no se hacen así, no se hacen así. Entonces, nosotros lo que pedimos, pedimos un poco de sentido común. El Ayuntamiento se comprometió con las familias a prestar este servicio, hasta el 31 de julio de 2014, se notificó vía Decreto, concretamente el Decreto, bueno, está por aquí, el Decreto número 13.722. Pues cúmplalo, preste el servicio hasta el 31 de julio de 2014. Hay partida, hay partida económica, a nivel de vinculación tiene dinero, y sino el Sr. Martínez seguro que le busca la solución. Mientras tanto, siga negociando con el Consell, y que el Consell garantice a estas familias, las mismas condiciones que venía prestando el Ayuntamiento de Palma. Lo que no puede ser es decir, yo me quito el problema, se lo paso al Consell, y el Consell pues que ha dicho, ha tocado a la puerta de las entidades, y le ha dicho, sabes que, buscaros la vida. Y a partir de aquí pactamos un precio, y que no, pues ya reclamaré al Ayuntamiento que pague la parte que falta. Mire, las cosas no se hacen así. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gracias Sra. Abraham, muy amable. Sra. Ferriol.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Abraham, yo, discúlpeme pero, yo creo que usted no tiene toda la información. Evidentemente ha tenido más información que yo esta semana, sí. También se han preocupado de movilizar determinadas acciones, que justamente no han salido bien finalmente. Y además esto es así, ustedes esperaban una gran manifestación, porque ustedes esperaban que nosotros no tuviéramos ninguna capacidad de reacción. Bueno, para empezar, no es cierto que yo haya tomado una decisión unilateral, para continuar, no es cierto que yo no haya hablado con las entidades. Además le añado que las entidades se han reunido conmigo, con la Directora General de Área, y con el Director de discapacidad, o coordinador, no recuerdo exactamente ahora su cargo, del IMAS, que es el responsable de discapacidad. Y se les ha explicado cuales son las nuevas condiciones de ese servicio. Mire, engañar a la gente ¿sabe lo que es? Engañar a la gente es otra cosa, porque yo llevo tres meses, más de tres meses, en conversaciones. Y yo precisamente, si algo no he hecho, ha sido despreocuparme de este tema, porque si me hubiera despreocupado, no me hubiera tomado la molestia, ni de contactar con el IMAS, ni de acompañar a las entidades a hablar con el IMAS. Es que ustedes están acusando injustamente, y además infundadamente, y lo que tienen que entender es que nosotros, el Ayuntamiento de Palma, desde el año 2006, y no desde antes, viene haciendo este servicio. Al principio lo hacía la EMT, y después por distintas razones, se hizo a través de Bienestar Social. Pero, el resto de municipios de Mallorca, que no se si las personas con discapacidad del resto de municipios de Mallorca, tienen a lo mejor no se, que tener un servicio peor, porque si ahora ya estamos hablando de que el servicio que da Palma es bueno, y el servicio que da el Consell, no. El resto de municipios, si que están ajustándose al IMAS. Muchas de las entidades que en este momento tienen usuarios que han sido de este servicio, de transporte adaptado del Ayuntamiento de Palma, son entidades que tienen otros convenios, por otras razones, y usan el transporte con el sistema que tiene el Consell de Mallorca, adaptado para que otros perfiles de sus usuarios, vayan a sus centros ocupacionales, o centros de día. Es que, esta es la realidad, esta es la realidad. Además, tengo que decirles, que yo me he puesto en



contacto con las entidades. Yo tenía conocimiento de que una de las entidades tenía dificultades con el nuevo sistema, puesto que el precio plaza que paga el IMAS, que subvenciona el IMAS, no tiene nada que ver con el coste del servicio, o con lo que nosotros pagábamos para el servicio de transporte adaptado hasta ahora, pero tengo que decirle que los costes que parece ser que en este momento están manejando las entidades, que se han preocupado de contactar con. No, es para que luego lo oiga. Que, no, no creo Sra. Calvo, incluso siendo mujeres, si hablamos dos a la vez, es difícil que lo pueda escuchar la Sra. Abraham. Tengo información de una de las entidades, que me ha pasado una relación de la diferencia, del coste, entre el precio plaza y el coste final del servicio. Y le puedo asegurar que la formula que yo planteé a una de las entidades, que yo tenía conocimiento de que tenían dificultades, que era que la diferencia entre el precio plaza del Consell, la parte, la parte que pagan las familias, y el coste final del servicio, que esa diferencia la subvencionaría el Ayuntamiento, yo me comprometí a eso en una reunión. Me he enterado de que hay otra entidad, que también estaba en esa dificultad, y ayer estuve hablando con esa entidad, que es la que me ha facilitado ese, un correo electrónico con la información, del precio que están manejando en este momento, del coste del servicio, y coincide con el compromiso que yo asumí ayer con esta entidad, y hace más tiempo con la otra que he comentado, diciendo que el Ayuntamiento de Palma está dispuesto a subvencionar esa diferencia, para que las familias no se vean afectadas en el cambio de ese servicio, que en este momento se hará de otra manera. Porque para nosotros es importante que las familias no se queden con una situación de desatención. Y además, nosotros ya nos hemos comprometido, a que vamos a aportar el equivalente a la cuarta parte del precio plaza, como máximo, que paga el IMAS, para que quede cubierto este servicio. Y le puedo asegurar que con el correo que me ha enviado el Gerente de una de las entidades, con los precios que están manejando en este momento, nosotros somos capaces de hacer frente a esa subvención, hasta el 31 de julio de 2014, de 2014, exactamente.”

**Sr. Batle (PP):**

“Acabe, Señora.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Ya está, no tengo nada más que decir. Gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies. Don Toni”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

“Comença a tenir la negativa virtut Sra. Ferriol, de aquelles coses que funcionen, i són molt importants, canviar-les cap a pitjor, i això és un problema, és un problema. Vostè sap que el servei, que el servei per les famílies, no serà el mateix. Ja ho anuncien, no serà el mateix. Vostè ho ha dit, que funcionarà d'un altre manera. Vostè ho ha dit que ha estat xerrant amb les entitats, perquè serà més car. La Sra. Abraham ho ha dit, quin pressupost tenia l'Ajuntament de Palma per aquest servei? Bé, quin pressupost tenia l'Ajuntament de Palma per aquest servei? Quin pressupost tindrà l'IMAS per aquest servei? Anem a xerrar de xifres, per no embullar molt. Quin pressupost tenia l'Ajuntament de Palma l'any 2013? Un any. I quin pressupost tindrà el Consell de Mallorca per aquestes qüestions? Després, que farà? L'entitat es carregarà, es carregarà, hauran d'avançar ells els doblers i després passar-li fa factura en el Consell? Demano. Perquè si és així, ja sap com funciona lo del Consell de Mallorca, i la renda mínima i totes aquestes qüestions, és que Aina de veres, és que, no hi ha decisions que no s'arriben a entendre, que no són lògiques, no són de sentit comú, que mai me pensava que tu les podies prendre, de veres, de veres. Serveis que funcionen, que són indispensables, que fan una tasca d'igualtat d'oportunitats. Saps? Que normalitzen la vida de molta gent discapacitada, i aquí canviem el servei, sense cap tipus de problema, amb nocturnitat. No sé, jo crec que és, això hauria d'ésser fruit d'una reflexió dels dirigents polítics que esteu al front de Serveis Socials, és que no es pot continuar així d'aquesta manera, no es pot continuar així d'aquesta manera. No som jo que venc aquí, no, els treballadors ens telefonen Sra. Ferriol. Jo sé que

hi ha una Llei de règim local, que dificultarà molt les coses, però bé, amb el tema de Benestar Social, vostè trobaria en nosaltres un consens absolut, l'acompanyem allà on vulgui, però va com quan, quan canvia les coses o canvia el model, evidentment nosaltres ni ens enterem, ens han d'avisar altres, després ens trobem aquestes situacions tan desagradables. Ens trobem aquestes situacions tan desagradables, però bé, anem a xerrar de pressupost, i anem a xerrar de quina forma les entitats hauran de pagar aquest servei, si el Consell de Mallorca serà el que veritablement pagui, o haurà d'esser presentant factures les entitats, expliqui-nos això, i veurem si és més deficitària o no és més deficitària.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Don Toni, molt amable. Sra. Abraham, cuando usted quiera.”

**Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):**

“Mire Sra. Ferriol, para que no quede, porque ha dicho cosas muy feas, y creo que no es justo, no es justo ni por las familias ni por las entidades que están muy preocupadas. ¿Sabe como me he enterado yo de todo esto? Porque en mi familia tengo una persona discapacitada, que es usuario de este servicio, y su madre estaba muy preocupada, por eso me he enterado de todo, y sabía que no tenía usted el tema cerrado con el Consell, y sabía toda la preocupación de las familias, presentando alegaciones. Y entonces a raíz de todo eso primero pregunté, yo llame al Consell y pregunté, y me dijeron, no, no, aún no hemos llegado a un acuerdo con el Ayuntamiento de Palma, y entonces me empecé a preocupar, me empecé a preocupar, claro que sí, porque yo había confiado en usted, cuando usted me dijo que no me tendría que preocupar, que todo estaba arreglado, y que todo estaba pactado. Ni había nada arreglado, ni había nada pactado. Y entonces es cuando presenté la enmienda, la, perdón, la moción, y envié una copia a las entidades, obviamente dije que el Partido Socialista iba a presentar esto, nada más, todo lo demás es fruto de su imaginación como se puede imaginar, es fruto de su imaginación. Por eso le digo, tenga cuidado con lo que diga, sobre todo por respeto a las familias, y por respeto a las entidades, por todo el trabajo que hacen. Mire, el servicio no va a ser igual, para empezar, antes pagaban 20 euros, y ahora algunas entidades van a pagar 40 euros, por el mismo servicio. Muchas familias ya no lo van a poder pagar. Usted dice que bueno que dará una subvención, dentro de la convocatoria de 2014, pero si acaba de sacar la convocatoria de 2013, hace un mes, la de 2014 no la va a sacar seguramente hasta final de año, y el servicio, y el servicio, este lunes ya hay servicio, y las familias 40 euros, 40 euros, cuando antes pagaban 20. Mire, las cosas no se hacen así, nosotros lo que le pedíamos era un poco de sentido común. El Ayuntamiento hizo un Decreto, un Decreto notificando las familias que lo solicitaban, que tenían derecho al servicio de transporte adaptado, hasta el 31 de julio de 2014, y esto es una modificación de Decreto. El Área de Servicios Sociales, no ha hecho una notificación a las familias que esto se termina, no, se han enterado, se han enterado por una llamada telefónica, por el vecino, por un amigo, de que esto se acababa, nadie les ha notificado por parte del Ayuntamiento oficialmente, que este servicio se acababa. Y esta gente tiene un derecho, tiene un derecho reconocido, y usted de repente de manera unilateral, ha decidido dejar de prestarle, dejar de darle ese derecho, y estas cosas generan inseguridad jurídica. Esto no funciona así. Entonces, nuestra propuesta es muy clara, siga prestando el servicio de transporte hasta 31 de julio de 2014, que es lo que se comprometió este Ayuntamiento con los usuarios del servicio de transporte adaptado, y mientras tanto siga negociando con el Consell de Mallorca, para que preste ese servicio en las mismas condiciones que venía prestando el Ayuntamiento de Palma, y que eso no signifique un incremento del coste para las familias. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PP):**

“Muchas gracias Sra. Abraham. Sra. Ferriol, para acabar.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Amem, nosaltres sabem que l'IMAS té una previsió per aquest servei, de 247.000 euros. Tenim informació, perquè la ens han passat, la ens ha passat una de les entitats, de que

el cost d'aquest servei, serà aproximadament de 154.000 euros. Entre el cost que paga l'IMAS, lo que paguen les famílies, que era lo que pagaven, no el doble, com estaven comentant, i si fa falta per arribar a cobrir el servei, lo que pagui per subvenció l'Ajuntament de Palma, les famílies no veuran incrementat el preu de lo que els costa en aquest moment el servei. La convocatòria de 2014, la vamos a sacar en marzo Sra. Abraham, la de 2013 la tuvimos que sacar en el último momento, porque usted no sabe la cantidad de dificultades que hemos tenido, para poder sacar adelante todo. Es que a mí me gustaría en algún momento, poder hablar con tranquilidad, y poder explicarles detenidamente, todos los enormes esfuerzos que hemos tenido que hacer, para poder salvar todas las cosas que en este momento están funcionando. Es que ustedes tienen una imagen del trabajo que estamos haciendo, absolutamente contrario al espíritu que nos mueve, es que, yo ya se que ustedes tienen su posicionamiento, y que además, en fin, son por supuesto libres de tenerlo, pero yo no he venido aquí a quitar cosas, no he venido aquí a empeorar la vida de nadie, tenemos una responsabilidad y hay que hacer que los servicios sean de alguna manera, o sea que la gente tenga tranquilidad y tenga garantías. Evidentemente, si la competencia es del Consell de Mallorca, para las personas que están teniendo en este momento este servicio, es mucha más garantía que lo asuma el Consell de Mallorca, que el Ayuntamiento de Palma, que en cualquier momento nos pueden decir desde el Ministerio, mire, usted no tiene que hacer esto más, porque no le toca. De hecho, hay una serie de aspectos, que hemos tenido que dejar de hacer, porque consultado el Interventor, es que él mismo nos lo dice, esto no es competencia propia, es que no es un capricho, es que yo creo que ustedes tienen la idea de que es un capricho nuestro, y que lo queremos hacer de esta manera, porque mire, a mi no me motiva en absoluto, tener que tomar determinadas decisiones, pero yo creo que estoy haciendo lo que tengo que hacer. Y las entidades estaban al corriente de esto desde el primer momento, yo no he engañado a nadie, y mucho menos a las familias. Y si he dicho lo que he dicho antes, es porque ha habido precisamente personas, que forman parte de este colectivo, que eso es lo que me han hecho llegar a mí. Yo no suelo tener por costumbre decir cosas sin fundamento, y la verdad es que, yo creo que con la decisión que hemos adoptado, con la solución que aportamos a las familias, para que no tenga que costarles más ese servicio, y la adaptación que evidentemente tienen que hacer las entidades, pero nosotros no nos hemos despreocupado, ni nos vamos a despreocupar, nosotros vamos a continuar dándoles la mano a las entidades, para que si hay alguna dificultad, puedan contar con el apoyo del Ayuntamiento, pero la competencia es del Consell de Mallorca, yo creo que eso es importante que se sepa."

**Sr. Batle (PP):**

"Moltes gràcies. Pasamos pues a la votación..."

**El grup municipal PP presenta la alternativa 147/2014:**

**"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a facilitar a les persones usuàries del servei de transport adaptat el canvi de model de la prestació, que passa a gestionar l'IMAS, d'acord amb les seves competències a partir de dia 1 de març de 2014.**

**El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'Àrea de Benestar Social i Igualtat a establir una línia de subvencions dins la convocatòria de 2014 a aquest efecte. El cost màxim subvencionat, fins al 31 de juliol de 2014, serà l'equivalent a la quarta part del preu plaça que paga l'IMAS, sempre que el transport contractat per les entitats no quedàs cobert íntegrament pel preu plaça que paga l'administració competent: el Consell de Mallorca".**

**Prèvia votació de la inclusió de la urgència de la proposició i de l'alternativa a l'Ordre del dia que s'aprova per unanimitat, l'alternativa s'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS), per tant la moció d'urgència 137/2014 no passa a votació.**

**F.O.D. 2.- Moció d'urgència del grup municipal MÉS relativa al Servei d'Acollida Municipal: dels Hostals al lloger social (142/2014):**

**Sr. Batle (PP):**

“Muy bien, vamos a la segunda de las urgencias. Perdó, anem a la segona de les urgències, presentada pel grup MÉS. Vol justificar la urgència per favor?”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

“Si. Dijous, divendres passat a la Comissió de serveis a la ciutadania, varem fer una pregunta, a una informació que varem sol·licitar, que era quants de diners es destinaven a pagar hostals, per usuaris derivats del Servei de acollida municipal, la xifra que ens varen donar, ens va semblar molt alta, i crec que era urgent un canvi d'orientació, de la política que s'està fent actualment.”

**Sr. Batle (PP):**

“Vots a favor de la urgència. Molt bé, Don Toni, quan vostè vulgui. ¿Hay alternativa también? Idò per favor, bé no importa que justifiquem l'alternativa, és com a conseqüència de la urgència, per tant vots a favor de la urgència de l'alternativa. Molt bé, idò Don Toni, quan vostè vulgui.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

“Bé, la informació aquesta que varem demanar, casi, casi ens l'esperàvem Aina, perquè clar quan del 2012 al 2013, te dupliquen els usuaris del Servei de acollida municipal, clar, penses fàcilment que hi haurà molts d'usuaris que han estat derivats en els hostals, hostatgeries. Clar, entenem que la xifra de 133.264,4 euros destinats a pagar hostals en el 2013, ens pareix excessiva, i que no arriba a esser una solució que veritablement pugui canviar dinàmiques negatives. En el final casi, casi serveix com, nosaltres la considerem com una opció molt puntual, i molt ocasional. Però bé, segueix cronificant la pobresa de la gent, i bé. Clar, tu comentaves que varem demanar també la mitjana de pernoctació usuari, i ens sortia 25 euros, això és el que ens vares comentar a la Comissió. Clar, aquí estam parlant d'uns doblers que es podrien destinar a habitatges de lloguer social, i no haver de cercar constantment hostals, perquè clar, si dividim 133.000 euros entre 25, ens surten més de 5.000 pernoctacions. Més exemples, una persona que està, és un exemple, una persona que està un mes pernoctant a un hostel, surt a 750 euros, si és una família de 4 persones, són 3.000 euros. Amb 3.000 euros, quants de lloguers podem pagar? De cases que veritablement tinguin dues o tres habitacions. Ho dic perquè, jo entenc que s'hagi de destinar una part, a hostatgeries, lo que passa és que lo que no entenc és que s'hagi destinat tots aquests doblers, perquè aquests doblers, estam perdent una oportunitat, per a poder fer un altre tipus de política, en habitatge de lloguer. I entenc que bé, la motivació d'aquesta proposició, és un canvi de protocol en aquestes qüestions, 133.000 euros, més de 5.000 pernoctacions, la gent està, la mitjana és de 25 euros, pernoctació usuari. Clar, amb aquests doblers podrien estar destinats, a que la gent tingués un sostre, a lo millor de forma temporal, però bé, que és com bé, estam donant més perspectives, que la gent puntualment pugui estar dormint a un hostel. I bé, i en aquesta qüestió volíem aprofundir, i que veig que l'alternativa tampoc és, és a dir, continuar la feina en política social, però bé, continuant en la feina que s'està fent actualment, en relació en el SAM, i en el lloguer social, ens hem gastat 133.000 euros. Clar, no podem votar l'alternativa, perquè amb aquest precedent no estam d'acord. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Don Toni, molt amable. Sra. Ferriol quan vostè vulgui.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, nosaltres abans d’aquesta, d’aquesta quantitat que s’ha destinat en els hostals, hem destinat durant l’any 2013, a cobertura de despeses d’habitatge, entre les que hi ha, 125.224 euros, de pagament de rebuts d’aigua i electricitat, hem destinat 695.924,65 euros, a cobertura de despeses d’habitatge, precisament per evitar, que les famílies hagin d’arribar a la situació, d’haver de sortir de ca seva. I a més hem destinat 165.728, 20 euros, a cobertura de despeses de manteniment i equipament de la llar. Que és lo que vol dir? Que no exclusivament hem gastat aquesta quantitat, 133.000 euros, en pensions, sinó que hem destinat una quantitat molt important, 863.000 casi 864.000 euros a poder donar ajudes, perquè les famílies quedessin a ca seva. A més, bé, hi ha la part del fons municipal d’habitatge social, que s’han atorgat ja 37 habitatges, a partir de maig. I a partir de juny de 2013, nosaltres varem incorporar, a Benestar Social, cedits pel Patronat municipal de l’habitatge, 5 pisos, d’aquests 5 n’hi va haver dos que se varen ocupar gairebé immediatament, perquè no s’havia de fer gran cosa, i n’hi ha d’altres tres que han estat reformats, i estan a punt de poder esser ocupats. Ja sé que això no soluciona el problema, ho saben també els tècnics, i nosaltres el que hem fet ha estat, dins la revisió del catàleg de prestacions, hem observat que hi havia unes necessitats de les famílies, que eren noves, unes noves necessitats, que hem reflexionat juntament amb els caps de sector, que estan en els centres municipals de Serveis Socials, i tots els professionals d’inclusió, i hem pensat en una solució que sigui subvencionar, fins un màxim de 12 mesos, en funció de la renda, i amb una quantia anual, consistiria entre 2.800 i 2.900 euros, a les famílies que es trobin en una situació, o persones que es trobin en una situació que els impedeixi fer front a les despeses d’estar en el seu habitatge. En aquest moment els tècnics estan definint els criteris d’accés en aquestes, en aquestes ajudes, i fins que estigui enllestit, nosaltres continuarem donant les ajudes puntuals que venim donant com, bé com ja he explicat, tant per lloguer com per hipoteca. Per tant, jo sé que per ventura la redacció pot parèixer que és una mica menys clara de lo que en realitat estam fent, que és lo que li estic explicant. O sigui, jo crec que tots som molt conscients de que les necessitats són distintes, que a demés els hostals, evidentment és el darrer recurs, però és que el Servei de acolliment és el darrer recurs també, és una manera d’arribar en el límit, per una família o per una persona, o per qualsevol que es trobi en una situació com aquesta. Perquè lo ideal és que puguem ajudar, des de les distintes administracions, a cada persona que es troba en una situació de dificultat, a poder mantenir-se dins el seu habitatge, a dins el seu entorn, i especialment si tenen infants a càrrec. O sigui que la voluntat és aquesta, i la línia és aquesta que he explicat. Gràcies.”

**Sr. Batle (PP):**

“Moltes gràcies Sra. Crespi, no sé si del PSOE hi ha qualche intervenció. No? Don Toni. Perdó, si Don Toni.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS):**

“La qüestió jo crec que, està bé lo que comentes però jo me voldria fixar en la quantitat de 133.000 euros, que paguem en els hostals. Vull dir que lo altre són altres partides, que també van destinades a habitatge, però jo lo que vull que es faci, que entenguis és que a MÉS ens sembla excessiu, que es gastin aquesta quantitat de diners a hostals, quan podrien anar una gran part, destinat a lloguer social. Això és el que ens sembla malament. Ens sembla malament que gastem 133.000 euros, en hostatgeries, ens sembla malament que una persona que pernocta 30 dies a un hostel, pagui 750 euros, quan a un habitatge de lloguer social, podrien ficar-se 4 o 5 persones, a un preu molt més barat. Simplement demanem que se revisi aquest protocol, perquè considerem que un hostel, lo únic que fa és cronificar la pobresa de la gent, això està clar, no arregla la situació. Com a tema ocasional i tema puntual, no és que estiguem en contra, però aquesta gran quantitat de diners, com a mínim trobem que s’hauria de revisar, s’hauria de revisar, perquè sortirien, bé, sortirien desenes d’habitatges de lloguer. I era per això que evidentment no podem estar a favor de l’alternativa, encara que les xifres que has donat, les podem debatre en un altre debat, però en la qüestió dels diners que l’Ajuntament de Palma destina a hostals, no estam d’acord, i per això presentàvem aquesta alternativa.”

**Sr. Batle (PP):**

“Gràcies Don Toni, molt amable. Sra. Ferriol, quan vostè vulgui.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, jo crec que està clar quina és la línia de feina que estam seguint des de Benestar Social. Evidentment això, el fet de que digui, ajunten la Regidoria d’Urbanisme i habitatges, perquè té una relació molt directa amb el Patronat, perquè tota aquesta feina, l’hem de fer de la mà del Patronat. Evidentment, nosaltres, per distints raons, entre d’altres la Comissió mixta tècnica que hi ha, pel tema del fons socials. Tenim una relació molt directa amb el Patronat de l’habitatge, i per aquesta relació, és fàcil que puguem arribar a trobar una fórmula, dirigida precisament en el sentit que comenta. Jo no dic que no sigui una bona fórmula l’habitatge social, o el poder pagar una renda, és una mica aquest sentit, de lo que nosaltres estam fent. Lo que passa és que, també vull dir que tota aquesta despesa en hostals, no és una planificació, són situacions sobrevingudes, no és el recurs que nosaltres volem per les persones que es troben en aquesta situació. I és cert que és una quantitat molt elevada, però també és cert que hi ha hagut una situació especialment complicada, que hi ha hagut persones que han acabat prestacions, que s’han vist en una situació pues bé, d’extrema necessitat. I evidentment, la feina la volem fer per dignificar les ajudes a les persones, primera en el fet de que puguin tenir una, per exemple les famílies un tractament especial, com tenen a la nostra ciutat, que a moltes d’altres això no existeix. Que hi hagi un servei específic d’acolliment per famílies, però també lo que volem és, no només donar una solució, en aquelles persones que a un moment determinat es troben en una situació de desemparament, és que també volem que puguin tenir la capacitat de poder recuperar la normalitat, i això passa per un procés de feina, això passa per un acompanyament, que és tot lo que ofereix el Servei de acolliment municipal, però que si podem no arribar al Servei de acolliment municipal, ajudant amb aquest sistema de subvencions, perquè quedin a ca seva i puguin fer front a les despeses de la seva llar, pues jo crec que això és lo desitjable. I jo crec que no estam massa enfora Sr. Noguera, lo que passa és que a lo millor la formulació ens falta xerrar un poc més, però jo penso que compartim el punt de vista, i evidentment la solució per dignificar les ajudes en aquestes persones, passa per fer altres coses, i per això estam revisant el catàleg de prestacions, i fent feina en aquesta mesura.”

**Sr. Batle (PP):**

“Molt bé, moltíssimes gràcies Sra. Ferriol. Passem idò a la votació de l’alternativa...”

**El grup municipal PP presenta la alternativa 146/2014:**

**“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta l’equip de govern a continuar fent feina en la proposta de lloguer social iniciada per part de la regidoria de Benestar Social i Igualtat, junt amb la regidoria d’Urbanisme i Habitatge”.**

**Prèvia votació de la inclusió de la urgència de la proposició i de l’alternativa a l’Ordre del dia que s’aprova per unanimitat, l’alternativa s’APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS), per tant la moció d’urgència 142/2014 no passa a votació.**

**F.O.D. 3.- Donar compte de la substitució accidental de la secretària general del Ple.**

**Sr. Batle (PP):**

“Idò passem a una tercera urgència, que és el donar compte de la substitució accidental de la secretaria del Ple. Bé, suposo que la urgència no fa falta justificar-la, es desprèn de la seva pròpia formulació. Vots a favor de la urgència. Molt bé idò. Secretaria, si da cuenta, o la doy yo, me da igual. Secretaria pues, el último acto de, muy bien.”

**Sra. Secretaria:**

“És donar compte únicament.”

**Sr. Batle (PP):**

“Bueno, pues la cuenta de la sustitución es de Miguel Ballester, y a su, también queda como Secretario General del Pleno Don Antonio Pol, estas son las sustituciones que reglamentariamente corresponden. D’acord? Així quedarà establert a partir d’ara.”

Prèvia votació de la inclusió a l’Ordre del dia de la urgència que s’aprova per unanimitat, el Ple de l’Ajuntament se’n dona per assabentat:

“Mitjançant Resolució núm. 2665 de 20 de febrer de 2014 s’autoritza la jubilació de la secretària general del Ple, Sra. María Nieves Téllez García, amb efectes de dia 25 de març de 2014.

D’acord amb el que determina l’article 2 g) del R.D. 1732/1994 de provisió de llocs de treball de funcionaris amb habilitació de caràcter nacional, correspon, com a lloc de col·laboració, al secretari adjunt, Sr. Miquel Ballester Oliver, la substitució del titular en el cas de vacant, absència, enfermetat o abstenció legal o reglamentària.

D’acord amb el que determina l’article 33 del R.D. 1732/1994, la substitució amb caràcter accidental del secretari adjunt, per motius d’absència, enfermetat i abstenció legal o reglamentària correspondria al cap del departament de la Secretaria General del Ple, Sr. Antoni Pol Coll, nomenat per Resolució 936 del dia 24 de gener de 2014”

**F.O.D. 4.- Proposició conjunta que presenten els grups municipals PP, PSIB-PSOE i MÉS al Ple ordinari de dia 27 de febrer de 2014, en relació a la desaparició de Malén Ortiz.**

**Sr. Batle (PP):**

“Muy bien, y una cuarta urgencia, que és la proposició conjunta que han presentat tots els grups, referent a la desaparició de na Malen Ortiz, la urgència també, crec que no fa falta justificar, la podem votar. Vots a favor. I l’acord és, primer, el Ple de l’Ajuntament es solidaritza amb els familiars i amics de na Malen Ortiz, i el segon punt és que el Ple de l’Ajuntament insta a la Delegació de Govern de l’Estat, a intensificar l’esforç que estan fent, les forces de seguretat de l’Estat, en la recerca de na Malen Ortiz. D’acord? Per lo tant també podem quedar, per unanimitat. Idò amb això, Secretaria crec que acabamos ¿no? I per lo tant, una vez más, queridísima Nieves muchas gracias por la labor de todos estos años, mucha suerte, mucho ánimo en tu futuro. Gràcies Senyors a tothom, molt bé.”

**Sra. Secretaria:**

“Únicamente decir que quedan en buenas manos.”

**Sr. Batle (PP):**

“Sin duda, sin duda.”

**Prèvia votació de la inclusió de la urgència a l’Ordre del dia que s’aprova per unanimitat, la proposició S’APROVA per unanimitat:**

1. “El Ple de l’Ajuntament es solidaritza amb els familiars i amics de na Malén Ortiz.
2. El Ple de l’Ajuntament insta a la Delegació de Govern de l’Estat a intensificar l’esforç que estan fent les Forces de Seguretat de l’Estat en la recerca de na Malén Ortiz.”

## PRECS I PREGUNTES

259P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
260P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
261P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
262P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
263P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
264P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
265P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
266P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
267P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
268P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA.
269P_2014	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
270P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
271P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
272P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
273P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
274P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
275P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
276P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
277P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
278P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
279P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
280P_2014	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE MOBILITAT.
281P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
282P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
283P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
284P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
285P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
286P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
287P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
288P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
289P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ
290P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
291P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
292P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
293P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
294P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
295P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
296P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
297P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
298P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
299P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ



300P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
301P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
302P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
303P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
304P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
305P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS
306P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME.
307P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
308P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
309P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
310P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
311P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
312P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
313P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
314P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
315P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
316P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
317P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
318P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
319P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
320P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
321P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
322P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
323P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA
324P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES I INGRESSOS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
325P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
326P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
327P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
328P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
329P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
330P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
331P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
332P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
333P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DE L'EMPRESA DE FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
334P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
335P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
336P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
337P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
338P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
339P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
340P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A EMAYA.
341P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
342P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
343P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
344P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
345P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA
346P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
347P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
348P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMT.
349P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMT.
350P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMT.
351P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMT.

352P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
353P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
354P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMT.
355P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L' EMT.
356P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMT.
357P_2014	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER L'EMT.
358P_2014	PSIB-PSOE	ESTADÍSTIQUES MENSUALS D'USUARIS DE L'EMT.
359P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
360P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
361P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
362P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
363P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
364P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
365P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
366P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
367P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
368P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
369P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
370P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS
371P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
372P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .
373P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
374P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
375P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
376P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
377P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
378P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
379P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
380P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
381P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
382P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
383P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
384P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
385P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
386P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER PALMAACTIVA.
387P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE PALMAACTIVA.
388P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE PALMAACTIVA.
389P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
390P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
391P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER PALMAACTIVA.
392P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER PALMAACTIVA.
393P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A PALMAACTIVA.
394P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
395P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
396P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
397P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
398P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
399P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
400P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
401P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
402P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
403P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.

404P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
405P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
406P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
407P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
408P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
409P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
410P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
411P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
412P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
413P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
414P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
415P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
416P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
417P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
418P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
419P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
420P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
421P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
422P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
423P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
424P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
425P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
426P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
427P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
428P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
429P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
430P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
431P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
432P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
433P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
434P_2014	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
435P_2014	PSIB-PSOE	AVANTPROJECTES, PROJECTES BÀSICS I PROJECTES D'EXECUCIÓ ENCARREGATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
436P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
437P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
438P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
439P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
440P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
441P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
442P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
443P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
444P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
445P_2014	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
446P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
447P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
448P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
449P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
450P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
451P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
452P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
453P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

454P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
455P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
456P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
457P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
458P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
459P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
460P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
461P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ. .
462P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ
463P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
464P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
465P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
466P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
467P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
468P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
469P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
470P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
471P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
472P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
473P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
474P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
475P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
476P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL PALAU DE CONGRESSOS.
477P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
478P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
479P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
480P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
481P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PALAU DE CONGRESSOS.
482P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI RIBA.
483P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI RIBA.
484P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI RIBA.
485P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI RIBA.
486P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
487P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
488P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI RIBA.
489P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI RIBA.
490P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI RIBA.
491P_2014	PSIB-PSOE	HORES EXTRAORDINÀRIES REALITZADES PER L'ÀREA DE BATLIA.
492P_2014	PSIB-PSOE	DECRETS DE BATLIA.
493P_2014	PSIB-PSOE	SERVEI D'ACOLLIMENT DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
494P_2014	PSIB-PSOE	PROGRAMA DE REFORÇ A LA INTEGRACIÓ SOCIAL I EDUCATIVA (PRISE) DE L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
495P_2014	PSIB-PSOE	SERVEI D'AJUDA A DOMICILI (SAD) DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
496P_2014	PSIB-PSOE	SERVEI D'ASSISTÈNCIA DE VIOLÈNCIA DOMÈSTICA I DE GÈNERE DE LA POLICIA LOCAL DE PALMA.
497P_2014	PSIB-PSOE	SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
498P_2014	PSIB-PSOE	AJUDES ECONÒMIQUES URGENTS DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
499P_2014	PSIB-PSOE	CENTRES DE DIA DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
500P_2014	PSIB-PSOE	PROGRAMA DE FINANÇAMENT DE MICROCRÈDITS DE LA CAIXA QUE GESTIONA PALMAACTIVA.
501P_2014	PSIB-PSOE	PROGRAMES DE FORMACIÓ DE PALMAACTIVA.
502P_2014	PSIB-PSOE	PROGRAMA D'Ocupació I ORIENTACIÓ LABORAL DE PALMAACTIVA.
503P_2014	PSIB-PSOE	PROJECTE "VIVER D'EMPRESES" DE PALMAACTIVA.
504P_2014	PSIB-PSOE	SERVEI DE MENJAR A DOMICILI DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT. .

505P_2014	PSIB-PSOE	NOMBRE DE BICICLETES QUE PASSEN PELS PUNTS DE MESURA.
506P_2014	PSIB-PSOE	SANCIONS AL BARRI DE SA GERRERIA.
507P_2014	PSIB-PSOE	EMPRESA ASITSA.
508P_2014	PSIB-PSOE	SUBVENCió DE L'EMT.
509P_2014	PSIB-PSOE	MANTENIMENT DELS COL·LEGIS PÚBLICS.
510P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT DE LA FLOTA D'AUTOBUSOS.
511P_2014	PSIB-PSOE	USUARIS DE BICIPALMA.
512P_2014	PSIB-PSOE	DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACió PILAR I JOAN MIRó.
513P_2014	PSIB-PSOE	DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACió CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS.
514P_2014	PSIB-PSOE	ESTADÍSTIQUES DE QUEIXES DELS USUARIS DE L'EMT.
515P_2014	PSIB-PSOE	LLICÈNCIES DE TAXI
516P_2015	PSIB-PSOE	VULNERABILITAT INFORMÀTICA A LA POLICIA LOCAL

**Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.**

La secretària general del Ple