

EXTRACTE ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 12/2013

Caràcter: Ordinària

Data: 25 de juliol de 2013

Horari: de 10,10 a 18.30 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Andres Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSIB-PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sanchez (PSIB-PSOE)

Maria Soledad Fernández Barrero (MÉS)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andres Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garvi Blazquez (Independent PSIB-PSOE)

Alvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenon (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSIB-PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (MÉS)

Guadalupe Pulido Roman (PSIB-PSOE)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belen Soto Mateu (PP)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (MÉS)

Excusen la seva assistència:

Virginia Abraham Orte (PSIB-PSOE)

Sandra Fernández Herrans (PP)

Interventor: Juan Canyelles Vich

Secretari adjunt: Miquel Ballester Oliver

Secretària del ple: Nieves Téllez García

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de les actes de les sessions del Debat de la Ciutat de dia 11 i 12 de juny i de la sessió ordinària de 30 de maig 2013.
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaris de setembre 2011 a juny 2013.
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 27 de juny de 2013 de l'Ajuntament.
4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de juny 2013.
5. Declaració Institucional de l'Ajuntament per tal de commemorar l'any 2015 "Any Lluís Salvador d'Àustria", amb motiu del primer centenari de la seva mort (1915-2015)
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions des del número 11.258 de dia 21 de juny de 2013, fins al número 13.195 de dia 19 de juliol de 2013.
7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 12680 de 12 de juliol de 2013 de nomenament de representants de l'Ajuntament de Palma al Consell Balear de l'Aigua i a la Junta Insular de Mallorca.
8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 12860 de 16 de juliol 2013 de nomenament de representants de l'Ajuntament de Palma a la Junta de Govern de la Llar Avinguda Argentina, depenent de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials del Consell de Mallorca.
9. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la modificació de la relació de membres del Consell de Capitalitat.
10. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la proposta de rectificació de la modificació de nomenament del Consell Rector del Patronat Municipal de l'Habitatge.
11. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del veredict de l'acte núm. 40 de la Sala contencioso Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, de data 25 de març de 2013, dictada pel procediment ordinari núm. 711/10, interposat per Conselleria de Presidència.
12. Proposta d'acord de personar-se en el Procediment Ordinari núm. 219/13 en la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.
13. Proposta d'aprovació de modificació estatuts Mercapalma adaptats al canvi de llei de societats anònimes a la llei de societats de capital.
14. Proposta d'aprovació de projecte d'Ordenança municipal de renous i vibracions, esmenes del Grup Municipal PSIB-PSOE (519/2013) i informe sobre les mateixes.
29. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Ordenança de Renous. És necessari un procés d'informació i debat amb la ciutadania (475/2013).

15. Proposta d'aprovació del protocol general d'actuació entre l'Ajuntament de Palma de Mallorca, el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, el Col·legi d'Advocats de les Illes Balears i el Col·legi de Procuradors de Balears sobre la detecció de supòsits de vulnerabilitat amb ocasió del llançament d'habitatge familiar per possibilitar l'adopció de mesures de caràcter social.
16. Proposta d'aprovació de incorporació de l'Ajuntament de Palma als actes de commemoració l'any 2015 "Any Lluís Salvador d'Àustria", amb motiu del centenari de la seva mort.
17. Proposta d'aprovació de desestimar la sol·licitud de compatibilitat del Sr. Busquets, policia local, per a l'exercici de l'activitat d'advocat pel seu compte.
18. Proposta d'aprovació de desestimar la sol·licitud de compatibilitat del Sr. Mas, policia local, per a l'exercici de l'activitat d'advocat pel seu compte.
19. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada UIB a la directora general d'Educació.
20. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada UIB a una ajudant de Biblioteques.
21. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors dels Departament d'Infraestructures per import de 34.162'79 €.
22. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a un proveïdor per import total de 2.308'40€.
23. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 11 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2013.
25. Proposta d'aprovació de modificació de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per a la realització d'activitats formatives, ocupacional i de promoció econòmica a Palma Activa.
26. Proposta d'aprovació de desestimar les al·legacions presentades i aprovar definitivament la modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Calatrava, referida a la modificació de la composició volumètrica de la planta àtic de la UA 15-A, sense que això provoqui cap augment d'edificabilitat. PBX12/0001.
27. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació del PGOU relativa a la modificació de la qualificació jurídica i l'ús detallat de l'equipament públic esportiu EQ2b/DP-P 74-02-E de 17.430 m2 (equipament DP-2 al Pla Parcial del SUP 74-01 "Zona de Serveis de Llevant" en el sentit que aquesta parcel·la passa de domini públic a domini patrimonial PA13/0006.
28. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació del PGOU relativa a la supressió de l'exclusió de l'ús turístic de la qualificació NRS, actualment en vigor, que afecta a l'immoble situat al carrer Bastió d'en Berard núm. 3 i Plaça Llorenç Villalonga núm. 4 del barri de La Calatrava. PA12/0011.
30. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Palma: la ciutat dels infants (483/2013).

31. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a L'Orquestra Simfònica (484/2013) i alternativa del Grup Municipal Popular.
32. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'Orquestra Simfònica (514/2013) i alternativa del Grup Municipal Popular.
35. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a millorar la imatge i controlar la conflictivitat social a la Platja de Palma (489/2013).
36. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a reconeixement drets de retroactivitat als hereus dependents que han mort abans d'obtenir un servei o una ajuda (495/2013).
38. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les ajudes perquè les AMIPAS puguin organitzar les escoles d'estiu als col·legis públics de palma i garantir els menjadors escolars (515/2013).
39. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a atacs homòfobs produïts a la nostra ciutat (516/2013)
43. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Pla per un abocament il·legal de residus "0" (474/2013).
46. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE lamentant que el Govern prefereix retallar a fomentar l'ús de l'autobús (499/2013).
50. Proposició del Grup municipal MÉS relativa a la suspensió cautelar de la llicència d'obertura de la Plaça de Toros per manca de seguretat (478/2013).
51. Proposició del Grup municipal MÉS relativa a suspendre les obres del nou accés a El Molinar i estudiar alternatives (480/2013).
53. Proposició del Grup municipal PSIB-PSOE relativa a la urbanització de Ses Fontanelles.
24. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 1 per a la incorporació de romanent de crèdit procedents del 2012 en el pressupost del Consorci Riba per a 2013, finançat amb les aportacions de l'Ajuntament de Palma.
33. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a LGTB PRIDE: Turisme i Cultura (485/2013).
34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'oficina Policia Local Platja de Palma (488/2013).
37. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al mercat artesanal del Passeig Sagrera (506/2013).
40. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a declarar la il·legimitat d'una part del deute de l'Ajuntament de Palma (472/2013).
41. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al pressupost d'Expropiacions i de Benestar Social (500/2013).

42. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la retirada de la reforma local després de l'informe del "Consejo de Estado" (502/2013).

44. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a incrementar la seguretat a terrasses a prop dels carrils bici (476/2013)

45. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE contra les retallades al servei de tren de SFM (498/2013).

47. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la retirada de les bústies de recollida pneumàtica (501/2013)

48. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'objectivitat en la contractació d'EMAYA (505/2013)

49. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la brutor al trajecte del Tren de Sóller (510/2013).

52. Proposició del Grup municipal MÉS relativa a continuar amb el projecte de rehabilitació dels habitatges socials del Camp Redó (481/2013).

54. Sol·licitud de compareixença del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, relativa a la situació de l'IMI(526/2013).

55. Sol·licitud de compareixença del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor de l'Àrea de Cultura i Esports i del regidor de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge relativa a la situació del camp de futbol del Balears (527/2013).

FOD I. Donar compte de la relació certificada de les obligacions referides al Art. 3 del RDL 8/2013, de 28 de juny, de mesures urgents contra la morositat de les administracions públiques y de recolzament a entitats locals amb problemes financers.

FOD II.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'intervenció de seguiment de l'execució del pla d'ajust contemplat a l'article 7 del RDL 4/2012, de 24 de febrer.

FOD III.- Proposta d'acord d'autoritzar la subscripció de dues operacions d'endeutament a llarg termini per un import màxim de 4.916.169€ d'EMAYA.

PRECS I PREGUNTES.-

Abans de començar la sessió el Sr. Batle manifesta el condol per les víctimes de l'accident de tren succeït a Santiago de Compostela i es guarda un minut de silenci.

"Bon dia,

Senyores i Senyors regidors...

Ciudadans....

Abans de començar aquest ple, m'agradaria que tots ens traslladassim per uns moments fora de la nostra ciutat, a una altra que avui està de dol: Santiago de Compostela.

Són moments molt durs per a les famílies i amics de les 77 persones que han perdut la vida en aquest tràgic accident i hem d'estar, avui més que mai, al seu costat, i compartint el seu dolor.

El nostre condol per a totes elles, i també la nostra esperança en què es recuperin prest totes aquelles persones que han resultat ferides en aquest trist accident.

Ara és el moment d'estar amb totes les víctimes, desitjant també que, el més aviat possible, es determinin les causes d'aquest sinistre, perquè mai més no es tornin a produir accidents d'aquesta magnitud, que deixen tot un país sumit en la tristor.

Senyores, senyors, vull que tots transmetem avui als ciutadans de Santiago, i molt especialment a les famílies afectades, el nostre condol, guardant un minut de silenci."

El Ple de l'Ajuntament fa seves les paraules del Sr. Batle i els membres de la Corporació i els assistents al Ple guarden un minut de silenci.

1. Aprovació de les actes de les sessions del Debat de la Ciutat de dia 11 i 12 de juny i de la sessió ordinària de 30 de maig 2013.

"Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 25 de juliol de 2013, per si escau, l'aprovació dels esborranys de les actes de les sessions extraordinàries de dia 11 i 12 de juny i de la sessió ordinària de dia 30 de maig 2013".

S'APROVEN per unanimitat.

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaries de setembre 2011 a juny 2013.

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT:

Complint el que disposa l'article 38 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a juny de 2013, les quals se sotmeten a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte de l'esmentat seguiment

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a juny de 2013".

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 27 de juny de 2013 de l'Ajuntament.

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT:

Complint el que disposa l'article 38.c del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de l'execució dels acords del ple ordinari de dia 27 de juny de 2013. Per això, se sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el següent:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 27 juny de 2013 de l'Ajuntament".

4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de juny 2013.

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT:

“Donar compte al Ple de l’Ajuntament de dia 25 de juliol de 2013, la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al registre de convenis de la Secretaria General del Ple corresponent al mes de juny:

1354. Convenio marco entre Successió Miró, SL y Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca”.

5. Declaració Institucional de l’Ajuntament per tal de commemorar l’any 2015 “Any Lluís Salvador d’Àustria”, amb motiu del primer centenari de la seva mort (1915-2015)

Es proposa:

L’Ajuntament de Palma de Mallorca, amb l’esperit d’honorar i enaltir els personatges que han marcat el batec de la nostra història mallorquina, vol retre un merescut i sincer homenatge a una de les figures més internacionals i il·lustres que han trepitjat la nostra terra, l’arxiduc Lluís Salvador d’Àustria-Toscana (Florència 1847 - Bohèmia, Txèquia, 1915).

Arxiduc d’Àustria, príncep de Bohèmia, d’Hongria i de Toscana, amb el doble tractament d’Altesa Reial i Imperial, fou un dels membres més destacats de la branca dels Àustria-Toscana de la mil·lenària Casa dels Habsburg.

Si deturam la nostra mirada en la seva obra i feim un repàs objectiu a les seves aportacions, entendrem que les Illes Balears, i especialment Mallorca i la Serra de Tramuntana, no serien tan conegudes i apreciades com ho són ara. Fou un incansable navegant, explorador i amant de la flora, literat i escriptor de llibres, apassionat per l’art, la cultura, l’etnografia, les llengües clàssiques i la ciència; tot un univers pel qual es va sentir fascinat des que va arribar a la nostra illa per primera vegada el 1867 (on s’establí cinc anys més tard, el 1872), encara que hi viatjà d’incògnit sota el nom de *Comte de Neudorf*. Tenia vint anys i ja havia quedat perplex, abans, davant la idiosincràsia d’Eivissa i Formentera.

Podríem afirmar que fou un enamorament a primera vista: la nostra natura, el paisatge cultural, la immensitat d’aquesta mar entre terres que ens abraça (*Mediterraneum*) i la Serra de Tramuntana meravellaren i seduïren els seus ulls; també les seves intencions, com es reflectirà a les obres posteriors, com la monumental *Die Balearen in Wort und Bild geschildert* (*Les Balears descrites amb paraules i imatges*), sense menysprear el seu magne corpus literari, amb valuosíssimes aportacions com *Rondalles de Mallorca* (1985), *Die Felsenfesten Mallorcas, Geschichte und sage* (Els castells roquers de Mallorca, història i llegendes, 1910) o *Ausflug-und Wachttürme Mallorcas* (*Torres i talaies de Mallorca*, 1916).

Precisament, al *Die Balearen*, dedicà una part molt important a descriure Palma, els seus monuments més destacats, els seus interiors i les principals col·leccions artístiques i culturals, com també les formes de vida i els costums socials dels ciutadans.

S’*Arxiduc*, com se’l coneix popularment, mantingué ferma la seva voluntat d’integració dins la societat mallorquina i féu bona aquella dita que deixa ben clar que “un és d’on viu, i no només d’on neix”. Per això també fou molt important i destacada la seva relació amb els intel·lectuals i els investigadors mallorquins, tant durant les seves estades a Mallorca, com per correspondència. Era la seva segona pàtria i n’escrigué una de les definicions més belles que mai s’han escrit: “Quan hagi contemplat la grandesa de Mallorca, quan hagi comprès el seu profund secret de l’Illa d’Or, l’estimaràs tota la vida”.

L'any 1877, com a agraïment a la seva tasca de divulgació i estudi, va ser distingit amb el títol de Fill Il·lustre de Palma.

Aquest Ajuntament de Palma, en virtut de la commemoració el pròxim 2015 del primer centenari de la seva mort vol sumar-se a declarar "Any Arxiduc Lluís Salvador" el 2015.

S'APROVA per unanimitat.

- 6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions des del número 11.258 de dia 21 de juny de 2013, fins al número 13.195 de dia 19 de juliol de 2013.**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de la:

"Relació de decrets de Batlia, des del número 11.258 de dia 2217 de juny de 2013 fins al número 13.195 de dia 19 de juliol de 2013, inscrits en el llibre de resolucions per donar compte al Ple de la Corporació".

- 7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 12680 de 12 de juliol de 2013 de nomenament de representants de l'Ajuntament de Palma al Consell Balear de l'Aigua i a la Junta Insular de Mallorca.**

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT:

El Consell d'Administració d'EMAYA de dia 23 de maig de 2013 va nomenar al Sr. Pedro Campaner Jaume gerent d'EMAYA i vista la remodelació de l'organització municipal es procedeix a modificar el representant suplent de l'Ajuntament de Palma al Consell Balear de l'Aigua i a la Junta Insular de Mallorca, per la qual cosa, d'acord amb l'article 124 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 38 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre,

DISPOS

1. Nomenar representants de l'Ajuntament de Palma al Consell Balear de l'Aigua i a la Junta Insular de Mallorca a:

- Sr. Andreu Garau Garau, regidor de l'àrea de Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial.

- Sr. Pedro Campaner Jaume, gerent d'EMAYA en substitució del regidor Sebastià Sansó Bonet.

2. Aquesta delegació tindrà efectes des del dia següent al de la data d'aquest Decret havent-se d'inscriure en el llibre de Resolucions d'aquesta Batlia.

3. Notificar aquest decret als interessats

Del present decret es donarà compte al Ple Municipal.

8. **Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 12860 de 16 de juliol 2013 de nomenament de representants de l'Ajuntament de Palma a la Junta de Govern de la Llar Avinguda Argentina, depenent de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials del Consell de Mallorca.**

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT:

Atesa la petició de la presidenta de la Junta de Govern de la Llar Avinguda Argentina, depenent de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials del Consell de Mallorca, de designació d'un representant de l'Ajuntament de Palma, d'acord amb les atribucions que m'atorga l'article 124 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim Local,

Decret

1. **Nomenar la Sra. Ana M. Ferriol Font, regidora de Benestar Social i Igualtat, representant de l'Ajuntament de Palma a la Junta de Govern de la Llar Avinguda Argentina, depenent de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials del Consell de Mallorca i com a suplent, la Sra. Mercedes Varela Fernández, directora general de l'Àrea de Benestar Social i Igualtat.**

2. **Notificar aquest Decret a la persona interessada.**

9. **Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la modificació de la relació de membres del Consell de Capitalitat.**

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT:

Vist l'acord del Consell de Govern aprovat el 14 de juny de 2013 mitjançant la qual es designen els representants de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears que han de formar part del Consell de Capitalitat i d'acord amb l'article 4 del Reglament d'organització, funcionament i regim jurídic del Consell de Capitalitat de Palma, es dóna compte al Ple de l'Ajuntament de la relació de membres integrants al mateix:

President:

Batle de Palma

Molt Hble. Sr. Mateo Isern Estela

Vicepresident primer:

President de la Comunitat Autònoma

Molt Hble. Sr. José Ramón Bauzá Díaz

Vicepresidenta segona:

Presidenta del Consell de Mallorca

Hble. Sra. Maria Salom Coll

Titulars de conselleries autonòmiques:

Acord del Consell de Govern de dia 14 de juny de 2013

- José Vicente Marí Bosó, conseller d'Hisenda i Pressuposts

- Maria Núria Riera Martos, consellera d'Administracions Públiques

- Carlos Juan Delgado Truyols, conseller de Turisme i Esports

Titulars de conselleries insulars (Consell Insular de Mallorca):

Resolució de dia 26 de juliol de 2011

- Jaume Juan García, conseller executiu de Presidència

Suplent: Mauricio Rovira de Alós, conseller executiu d'Urbanisme i Territori

- Margalida Isabel Roig Catany, consellera executiva d'Hisenda i Funció Pública

Suplent: Catalina Soler Torres, consellera executiva de Medi Ambient

- Catalina Cirer Adrover, consellera executiva de Benestar Social

Suplent: Bernadí Coll Martorell, conseller executiu de Cooperació Local

Titulars de regidories (Ajuntament de Palma):

- Regidor de l'Àrea de Coordinació Municipal i Turisme

Il·lm. Sr. Alvaro L. Gijón Carrasco (decret núm. 12331 de 27 de juny de 2011)

- Regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació

Il·m. Sr. Julio Martínez Galiano (decret núm. 12331 de 27 de juny de 2011)

- Regidor de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge

Il·lm. Sr. Jesús Rafael Valls Flores (decret núm. 12331 de 27 de juny de 2011)

10. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la proposta de rectificació de la modificació de nomenament del Consell Rector del Patronat Municipal de l'Habitatge.

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT:

A la Junta de Govern, en sessió ordinària de 5 de juny de 2013, es va aprovar la modificació de nomenament del Consell Rector del Patronat Municipal de l'Habitatge, i per tal d'esmenar les errades detectades s'eleva a Junta de Govern l'adopció del següent:

ACORD

1. Aprovar la composició del Consell Rector del Patronat Municipal de l'Habitatge:

President/a: Jesús Valls Flores.

Vicepresident/a: Ana M^a Ferriol Font.

Vocals: - Julio Martínez Galiano (Regidor de l'àrea d'Economia, Hisenda i Innovació).

- Belén Soto Mateu (Regidora de l'Àrea Delegada dels Districtes Nord i Ponent).

- Joan Pau Reus Frontera, (Regidor de l'Àrea Delegada dels Districtes Centre i Platja de Palma).

- María Isabel González Carrasco (Grup Municipal PSIB-PSOE).

- Antoni Josep Verger Martínez (Grup Municipal MES).

- Un representant de la Federació d'Associacions de Veïns.

- Un representant de FEPAE.

Suplències: Poden assistir com a suplents els regidors dels respectius grups polítics municipals.

Els regidors amb responsabilitats de govern i els càrrecs directius podran substituir-se eventualment.

Aquesta suplència es comunicarà a la secretaria abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual es notificarà als interessats.

11. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del veredict de l'acte núm. 40 de la Sala contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, de data 25 de març de 2013, dictada pel procediment ordinari núm. 711/10, interposat per Conselleria de Presidència.

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT:

Per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, s'ha dictat l'acte que es dirà, finalitzant el recurs contenciós administratiu; per la qual cosa es proposa a l'Il·lm. Tinent de batlle Regidor de l'Àrea de Coordinació Municipal i Turisme, per delegació de la Batlia mitjançant Decret núm. 8435 de 13-05-2013, l'adopció del següent:

DECRET:

L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de l'acte núm. 40 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, de data 25 de març de 2013, dictat en el recurs núm. 711/10, interposat per CONSELLERIA DE PRESIDÈNCIA, contra Acord de l'Ajuntament Ple en sessió celebrada el dia 29-03-10 publicant en el BOIB núm. 95 de 24-06-10 pel qual es va aprovar l'Ordenança de Consum de l'Ajuntament de Palma, declarant acabat el procediment per pèrdua sobrevinguda de l'objecte del recurs..

El tinent de batlle Regidor de l'Àrea de Coordinació Municipal i Turisme, com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que es comuniqui la sentència al departament municipal adient per tal que prengui les mesures pertinents per donar compliment de la mateixa.

12. Proposta d'acord de personar-se en el Procediment Ordinari núm. 219/13 en la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

Es proposa:

D'acord amb el que disposa l'art. 123.1 m) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per a la Modernització del Govern Local, és atribució del Ple decidir, segons el nostre parer, sobre la defensa de l'Ajuntament de Palma en el següent recurs contenciós administratiu:

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB

Recurs núm. 219/13

Actor: JOSEL S.L.

Acte impugnat: Acord de Ple de data 10-05-13, pel qual es varen desestimar les al·legacions presentades en data 08-04-13 pel recurrent, en relació a la modificació del PGOU relatiu als articles 10 (apartats 3 i 6) sistemes d'equipaments i article 18.2, ordenació de la edificació de la subzona SL1 (Hotel) en ordenació volumètrica de front de mar, del text refós de les Normes de la Modificació del PGOU Sector Llevant, modificació aprovada inicialment en data 28-02-13 i es va aprovar definitivament la modificació dels esmentats articles del PGOU de Palma.

Per la qual cosa es proposa elevar a l'Ajuntament Ple el següent

A C O R D:

S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 219/13 de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

S'APROVA per unanimitat

13. Proposta d'aprovació de modificació estatuts Mercapalma adaptats al canvi de llei de societats anònimes a la Llei de societats de capital.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Mediante acuerdo de la Junta de Gobierno y posterior acuerdo plenario de fecha 28 de junio de 2012, se aprobó el inicio de los trámites integrantes del expediente relativo al posible cambio de MERCAPALMA SA de empresa mixta a empresa pública así como la constitución de una Comisión Técnica de Estudio y su composición, la cual habrá de redactar las correspondientes memorias, para su consideración por el Pleno.

Mediante acuerdo de la Junta de Gobierno y posterior acuerdo plenario de 25 de octubre de 2012 se acordó tomar en consideración, previo informe favorable de la Secretaria del Pleno y del Interventor Municipal, las memorias social, jurídica y económica que se adjuntaban y formaban parte del acuerdo redactadas por los miembros de la comisión técnica de estudio, designados al efecto por acuerdo de junta de gobierno de fecha 6 de junio de 2012 y acuerdo de pleno de 29 de junio siguiente, para la tramitación del cambio del sistema de gestión de MERCAPALMA de empresa mixta a empresa pública, habida cuenta que se aproximaba la fecha de extinción de la sociedad y considerando la conveniencia para el interés público de garantizar la continuidad en la prestación del servicio público de mercados mayoristas a través de MERCAPALMA, en las mismas instalaciones y en las mismas condiciones técnicas y económicas en que se viene desarrollando y someter a información pública mediante inserción del correspondiente anuncio en el BOE y BOIB las indicadas memorias durante el plazo de 30 días considerándose aprobadas definitivamente en caso de no formularse alegaciones.

Habiéndose acreditado la ausencia de alegaciones, mediante Decreto de Alcaldía de fecha 19 de diciembre de 2012 se consideró aprobado definitivamente el cambio de sistema de gestión de MERCAPALMA, de empresa mixta a empresa pública, considerando la conveniencia para el interés público de garantizar la continuidad en la prestación del servicio público de mercados mayoristas a través de MERCAPALMA en las mismas condiciones técnicas y económicas en que se viene desarrollando. Sin que dicho cambio de sistema de gestión suponga modificación en cuanto a la fecha de vencimiento o extinción de la sociedad MERCAPALMA SA que continúa siendo el de 7 de junio de 2024, fecha en la que, sin indemnización alguna por parte del Ayuntamiento, revertirán en su favor todos los bienes, muebles e inmuebles, así como los activos de la sociedad que pasarán a titularidad exclusiva del Ayuntamiento, y en concordancia con lo anterior adaptar los Estatutos de la empresa MERCAPALMA al nuevo sistema de gestión de empresa mixta a empresa pública.

A tal efecto se han adaptado los Estatutos para su aprobación una vez informada favorablemente por los Servicios Jurídicos dicha adaptación.

Por todo lo expuesto de conformidad con lo establecido en los arts 22, 25 y 85 de la Ley 7/85 de 2 de abril reguladora de las bases del Régimen Local art. 110 del texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local aprobado por RD legislativo 781 /1986 de 18 de abril; art. 158 y siguientes de la Ley20/2006 de 15 de diciembre, municipal y de régimen local de las Islas Baleares arts. 30, 41, 67 89, 127 del Reglamento de Servicios de la Corporaciones Locales aprobado por Decreto de 17 de junio de 1955 y demás normativa concordante de aplicación, por el Excmo. Ayuntamiento Pleno podría adoptarse el siguiente

ACUERDO

1.- Aprobar la modificación los Estatutos de Mercapalma que se adjuntan y forman parte del presente acuerdo, adaptados al cambio de ley de sociedades anónimas a la ley de sociedades de capital, informados favorablemente por los servicios jurídicos municipales.

2.- Publicar el presente acuerdo junto con los Estatutos, para general conocimiento.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

Es tracten conjuntament els punts 14 i 29:

Sr. Batle (PP):

“Sí, el punt 14 el debatrem, juntament, amb el punt 29. Me pareix que s’ha acordat d’aquesta manera, per tant, donarem pas a la primera intervenció de les entitats. Té la paraula don Pere Felip Buades en nom de l’Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina, pel punt 29.”

14. Proposta d’aprovació de projecte d’Ordenança municipal de renous i vibracions, esmenes del Grup Municipal PSIB-PSOE (519/2013) i informe sobre les mateixes.

Sr. Felip Buades, representant de l’Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable, senyor Batle, senyores i senyors regidors. L’Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa el següent. En primer lugar, señalaremos que la propuesta del Equipo de Gobierno del PP de Cort sobre la nueva Ordenanza de Renous, no es de nuestro agrado, no nos convence. La consideramos una Ordenanza que va en detrimento de la convivencia vecinal y también afecta a la salud de las personas. Y, por otra parte, por lo menos de momento, no se ha pedido a nuestra entidad ninguna opinión. Y esta actitud es deplorable, poco ética y antidemocrática. Además, esta incoherente y antisocial ordenanza aumenta los niveles permitidos desde la normativa que entró en vigor en 1995. El mensaje que lanza el PP a la ciudadanía es totalmente descabellado, inadmisibile, pues se podrá hacer más ruido y habrá más permisividad. Basta decir, para poner un ejemplo, que las discotecas, cafés-concierto y los locales con actuaciones musicales podrán aumentar el nivel de ruidos un 25%, según el borrador de la súper ruidosa nueva norma. Y no hay que olvidar que el tema del ruido es un tema que afecta muy directa y negativamente sobre la popular y marinera barriada de Santa Catalina. Nuestro arrabal, en altre temps, era una balsa de aceite. Y los cataliners vivíamos en paz, sin sobresaltos, sin ruidos. Pero en la hora presente, no podemos decir lo mismo, ya que nuestra barriada está contaminada acústica y atmosféricamente. Por una parte, lo repetiremos una vez más, por la neurálgica calle Caro (por el tramo comprendido entre Comte de Barcelona y la avenida Argentina) pasan, diariamente, unos treinta y cinco mil coches, con su correspondiente contaminación, acribillando la calidad de vida de los cataliners de la zona. Exigimos una solución. Y también exigimos que se

siembren árboles en el carrer Caro, Rey del Estruendo de Palma, con el fin de paliar la contaminación acústica y atmosférica, sobre todo en verano, debido al aumento de temperatura. Y para rematar el clavo, los cataliners tenemos que sufrir el calvario del maldito Eix Cívic del carrer Fàbrica, que ha convertido esta calle en una terraza en medio de la vía pública, desfigurando y desvirtuando la idiosincrasia catalinera, haciéndole la “la massa l el cullerot”. Por culpa de este odiado Eix Cívic (que tanto aldarull i algaravia genera, esto ya se ha convertido en una especie de la Llotja, la calle del Jamón del Arenal o la Ruta Martiana) los ultra indignados vecinos de las calles Fàbrica, Soler, Pou, Cotoner, etc, por las noches, no pueden conciliar el sueño. Por esta zona no pueden dormir ni las ratas pinyades, ni se pueden mantener relaciones sexuales con su debida tranquilidad. ¿Cómo se puede hacer el amor, con concentración, si el ruido que emana del mal nacido Eix Cívic desmentaliza y enfría a pesar del calor? No es extraño, pues, aunque nos lo haya dicho un pajarito venezolano, que el índice de natalidad en Santa Catalina haya bajado a ritmo vertiginoso. Para finalizar, preguntaremos al Molt Honorable señor Batle, Mateu Isern, el següent: vostè, senyor Batle, viviría en la zona del Eix Cívic de Santa Catalina? Conteste, por favor, ya a usted lo consideramos un político que respeta las opiniones de las entidades ciudadanas y tiene buena disponibilidad con ellas. Y, después, todas las noches, mande a la Patrulla Verde a poner ley y orden dentro del mundanal ruido del carrer Fàbrica.”

Sra. Llobera Gili (PP):

“Gracias, señor Alcalde. La modificación de la Ordenanza de Ruidos que hoy traemos a propuesta para aprobación en este Pleno, viene derivada por la necesidad de adecuar las normas municipales a las normas nacionales y autonómicas que ya asumen la homogeneización europea. El texto ha sido elaborado por técnicos de Medio Ambiente y Sanidad, Policía Local y el Departamento de Licencias de Actividades del Ayuntamiento, en base a un modelo de ordenanza redactado por la Dirección General de Medio Natural como base para todos los municipios de Baleares. Con esto quiero decir, y no me cansaré de decirlo, que es un texto, eminentemente, técnico y no político. El objetivo de la Ordenanza, el primer objetivo de la Ordenanza es la seguridad jurídica en materia de ruidos a nivel municipal y hemos intentado buscar el equilibrio de la actividad económica y el descanso de los vecinos, que consideramos que hemos conseguido. Los dos cambios más importantes de la Ordenanza son los sistemas de medición y los valores acústicos, los cuales, de todas maneras, ya llevamos aplicando desde hace casi un año, más de un año, puesto que existen normas de rango superior de obligado cumplimiento. En cuanto a los valores incluidos en las tablas y los anexos, lo hemos dicho ya muchas veces, a nivel municipal no podemos ser más restrictivos de lo que dicen las leyes autonómicas y quien diga lo contrario estará diciendo demagogia. Además, centrarse en las tablas de los anexos es juzgar el proyecto de Ordenanza de una manera muy superflua, ya que es necesario adentrarse en todos los procedimientos de medición y en las medidas concretas para la protección contra el ruido para los ciudadanos. No obstante, para facilitar la comprensión de lo que implica los valores de las tablas, estamos elaborando un documento sencillo que colgaremos en la web y enviaremos a todas las entidades incluidas en el REMEC, aceptando una propuesta de MÉS en este Pleno también. Y así mismo, también vamos a convocar más reuniones, a pesar de las ya mantenidas en los últimos meses, en las que las asociaciones de vecinos y entidades interesadas ya han podido recibir información pero también podremos resolver dudas en el mes de setiembre, antes de que acabe el plazo de alegaciones en octubre. Todo ello, también, en relación a una propuesta de MÉS que estamos encantados de aceptar. Por otro lado, nos gustaría dejar muy claro que el cambio del sistema de medición y los valores acústicos no implica que los ciudadanos tengan que soportar más ruido. A mi entender existen dos evidencias muy claras de que se avanza, profundamente, en la protección de los ciudadanos frente al ruido. Una es que en la nueva Ordenanza se recogen unos procedimientos de medición, extremadamente, protectores en el que se puede detectar y luchar contra ruidos muy específicos, ruidos que perduran dos horas, nueve horas, doce horas o, incluso, ruidos que molestan duran durante cinco segundos, entonces se establecen unos procedimientos necesarios para cada tipo de ruido. Y, además, otro avance muy importante es que existen cuatro tipos de protecciones acústicas, dos de ellos son nuevos. Que son los objetivos de calidad acústica que es lo referido al ruido ambiente, lo cual es un ruido que antes no estaba contemplado en la Ordenanza y ahora, con la modificación a nivel nacional y regional, nosotros también asumimos. Un ejemplo de actuación municipal en este tipo de ruidos de ruido ambiente ha sido la declaración de zona de protección acústica especial en la Gerrería, a través del cual ya hemos

utilizado esos procedimientos que están en las normas nacionales y regionales. Y ahora en caso de que hubiese otra zona de estas características ya podríamos utilizar una normativa nacional. En resumen, los 64 artículos de esta Ordenanza, además, establecen muchos mecanismos, medidas proteccionistas para los ciudadanos que también deberían ser estudiados para poder juzgar la Ordenanza en su conjunto de manera adecuada. Y, bueno, en cuanto a las enmiendas del partido Socialista, que aceptamos parcialmente, decir que aceptamos la primera en cuanto a introducir un índice, la segunda en cuanto a incluir los extractores de humos como elementos ruidosos en las edificaciones, así como otros elementos, manteniendo el etcétera. También nos parece interesante el apartado 1.5 en cuanto a la obligación de que la carga y descarga se deba hacer con los medios técnicos y las precauciones necesarias para que no se superen los límites establecidos. Y el punto 1.7 en relación al transporte de mercaderías mediante ruedas de cámara de aire y revestimientos de goma o por bicarbonato. El resto de enmiendas consideramos que no son materia de la Ordenanza de Ruidos, como pueden ser la resistencia estructural de los recintos de carga y descarga o que ya existe una normativa específica donde se regulan las sugerencias que hacen. Me refiero, por ejemplo, a la normativa en materia de alarmas. Y en cuanto a la enmienda referida a los valores de las tablas, insistir en que no podemos ser más restrictivos y aunque nosotros consideramos que los valores son los adecuados porque así lo establece la normativa europea, que deriva de las guías de la OMS, los valores que ustedes proponen romperían, absolutamente, el ecosistema y no dejarían, prácticamente, vivir en la ciudad. Muchas gracias.”

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Gràcies, senyor Batle. Bé, senyora Llobera, en principi com hem ajuntat, nosaltres dúiem una proposta, aquesta proposta que dúiem nosaltres damunt l’Ordenança de Renous és per què al llarg d’aquest temps, fins arribar a avui, ja teníem la sospita i ja intuïem i ja palpàvem que era un document que, una de dues, o no era vera que, realment, era protector, més protector per la salut dels ciutadans, o sigui, més protector contra els renous o els ciutadans no estaven entenent, exactament, aquest document. Efectivament, és un document complex però jo per això no diria que no és un document polític. És un document polític, de fet, tot el que té que veure amb l’Ajuntament té una vessant política, és un document polític, també. És un document tècnic però també és un document polític. I com a document polític és obligatori vetllar per què, realment, tots els ciutadans que, a més, han de complir aquesta Ordenança, perquè no domés afecta a les instal·lacions, no domés afecta als aparells, sinó també afecta al comportament de les persones, per tant, és fonamental que tots els ciutadans entenguem que és aquesta Ordenança, que significa i quin és tot el seu abast. Per això, nosaltres, amb la nostra proposició el que varem fer va ser demanar que se fes, que se creés un espai de debat i participació abans de presentar les al·legacions. Per què és un document que s’ha d’explicar molt millor del que s’ha explicat fins ara, que s’ha de donar temps suficient per què les entitats puguin processar aquest document, perquè hi ha queixes de que no hi ha temps de resposta, precisament, per la complexitat d’aquest document. I, per tant, també demanàvem, no domés obrir aquest espai de debat i participació per què les entitats i tots aquests ciutadans que tingués dubtes, pogués poder demanar, sinó també partir d’un document de comprensió, d’un document (hi ha renou ara, això que és per ambientar el de l’Ordenança dels Renous, perquè hi ha més ambientillo). Bé, que s’havia d’elaborar un document per què el contingut d’aquesta Ordenança està més a la bast dels ciutadans, que poguessin els ciutadans entendre, perquè vostè, senyora Llobera, diu que no se pot mirar domés les tables per poder valorar el nivell de protecció d’aquesta Ordenança però, realment, és molt complex poder saber, exactament, quan tenim menys decibels amb l’Ordenança anterior i quan ara han augmentat els decibels i, de fet, totes les al·legacions, inclús, les que venen dels restauradors i demés, demanen disminuir el número de decibels. Perquè tothom, tothom ha interpretat i tots hem interpretat que aquesta Ordenança incrementa el nivell de tolerància dels renous. Per tant, com l’objectiu ha de ser un i domés un que és protegir als ciutadans dels renous per les implicacions que té damunt la salut, no només de la convivència perquè és vera que viure en un entorn de renou incrementa la crispació, incrementa la tensió en les relacions, però també no domés afecta al comportament sinó també, directament, a la salut. Per tant, l’objectiu és, tenim un sol objectiu tots que és protegir als ciutadans d’aquest increment de renous que cada vegada estam patint més. Ja no domés pels cotxes que és un dels focus de renou més gran, sinó també per tota l’activitat que hi ha en el carrer, ja sigui pel transport, ja sigui per les

mercaderies, les càrregues, descàrregues, ja sigui per les activitats d'oci. El que està clar és que hem d'anar cap a una ciutat menys renouera, cap a una ciutat molt més tranqui-la, a on se pugui no només dormir, que això és fonamental, sinó també durant el dia poder gaudir d'un nivell de renou tolerable i que no afecti a la nostra salut. Per tant, nosaltres estam ben contents que s'hagi acceptat la nostra proposició de crear aquest espai de debat i participació i proporcionar aquest document per què la gent pugui, per què tots, ciutadans, entitats, puguin partit d'un document més clarificador que no a l'Ordenança. De totes maneres, crec que és un repte per part de l'Administració arribar a fer Ordenances comprensibles als ciutadans i no necessitar de traductors, després, d'aquestes Ordenances. És un repte que l'Administració ha de tenir perquè està legislant pels ciutadans. Gràcies.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Batle. Bé, una cosa que, en quant a aquestes meravelloses medicions homologades amb la Comunitat Europea i amb la normativa estatal, el que no ha dit és que l'Ordenança de l'any 1995 de Palma, les medicions se feien amb les finestres i les portes obertes i per aquesta homologació, aquests mesuratges de decibels se faran amb les finestres i les portes tancades. I a això hem d'afegir que augmenten els valors permesos d'emissions en aquesta ciutat. Jo crec que aquesta Ordenança comença amb molt mal peu i el mal peu provoca el Govern de les Illes Balears quan mos suspèn les ordenances en el municipi sense adaptar i sense fer una llei del renou autonòmica, com han fet altres comunitats autònomes, i com insta aquestes lleis estatals, i mos diu als municipis que no podem legislar en diverses matèries, com activitats d'oci, recreatives, esportives. Aleshores, nosaltres mos trobam que això és una imposició política, no és una Ordenança tècnica i que té un nom, partit Popular i que no compta amb l'interès general, ni tampoc cerca l'equilibri entre descans dels ciutadans i ciutadanes i la dinamització econòmica d'aquesta ciutat. Després, hi ha una sèrie d'entitats ciutadanes, d'associacions, que fan suggeriments a aquesta Ordenança, no les han tingut en compte, perquè tampoc han tingut en compte a la Federació Hotelera de Platja de Palma ni de Mallorca, que lis diu que amb aquesta Ordenança poden tenir problemes amb activitats importants d'oci de Platja de Palma, perquè hi va haver un precedent, fa set o vuit anys, greu de transmissió de renou a un hotel a Platja de Palma i saben, perfectament, que amb aquesta Ordenança haurien de tancar l'hotel perquè la gent s'hauria d'anar a l'hotel perquè no podria dormir. D'això no han xerrat, de per què no han tingut en compte les opinions de les associacions de veïns que han fet propostes i que les diuen que són uns nivells massa permissius. Aleshores, vostès compten amb els mitjans tècnics, l'oposició no compta amb aquests mitjans tècnics, amb aquests enginyers i això, però sí el que hem pogut fer és una exploració del que han fet altres municipis del nostre país que s'han adaptat a aquesta ordenança, a aquesta llei estatal, i que la seva comunitat autònoma no els ha imposat uns criteris com mos ha passat aquí. Aleshores, clar, te'n vas a veure que han fet els ajuntaments de Girona i els ajuntaments de Vitòria, i te'n vas a Toledo, i te'n vas a Valladolid, dic ciutats més o manco amb l'estàndard d'habitatges que tenim a Palma, i dius a mi això no me quadra. Si ells s'han adaptat amb uns estàndards de mesuratge de decibels però tenen uns nivells menys permissius que els de Palma, qualque cosa falla. Aleshores, nosaltres amb les al·legacions també hem demanat que se reguli el tema de les megafonies, perquè hi ha moltes de queixes dels veïnats de la Llotja, dels veïnats del Born, vostès no ho contempen. I també important, el de que hi hagi un límit també d'emissió de decibels de les activitats a l'aire lliure, que serien també els concerts a l'aire lliure, les verbenes i també els bars que tenen megafonies externes, com pot ser la calle del Jamón a Platja de Palma. Vostès ha dit que no, que no ho contempen. Nosaltres hem demanat aclarir l'informe tècnic perquè, realment, dotze al·legacions que hem fet que l'informe tècnic sigui per cada al·legació, en el millor dels casos, dues frases o una frase, realment volem una aclaració. I res, jo li dic és un mal símptoma, un mal símptoma que aquesta Ordenança que és de les més important per la ciutat, tingui el vot contrari del partit majoritari de l'oposició, aleshores, jo li demanaria si d'aquí a l'aprovació definitiva ens podríem reunir per intentar arribar a qualque punt d'acord en benefici de la ciutadania. Moltes gràcies.”

Sra. Llobera Gili (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Insistir que el objetivo de la Ordenanza es la seguridad jurídica y buscar el equilibrio, pero también, por supuesto, que los ciudadanos entiendan la Ordenanza y en eso estamos,

esperamos que con el documento que redactaremos y enviaremos, avanzaremos bastante. También en cuanto a los medios técnicos, en privado ya les he ofrecido reunirnos con los técnicos para que les expliquen las cuestiones detalladas, no se han interesado por esas reuniones pero, por supuesto, que nos podemos reunir de aquí a la aprobación definitiva cuantas veces lo necesiten. Cero que es muy importante insistir en que con la normativa que proponemos, los ciudadanos no van a tener que soportar más ruido. Aparte de los dos ejemplos que ya he puesto antes, hay muchos otros ejemplos que se incluyen en la Ordenanza. Me refiero, por ejemplo, a que con la nueva Ordenanza, se va a tener en cuenta el ruido de fondo a la hora de hacer mediciones sonométricas, con la Ordenanza de 1995 se producía la incongruencia de permitir que cada actividad hiciese el ruido que considerase sin tener en cuenta el ruido de las actividades en su conjunto. Con la nueva Ordenanza se regulan los parámetros para el conjunto de las actividades de una zona, por tanto, si una actividad concreta se encuentra en una zona ruidosa de por sí, no podrá añadir más ruido al ambiente. Ese es el objetivo de la Ordenanza. Se contemplan, además, muchas medidas preventivas para evitar que el exceso de ruido de las actividades potencialmente ruidosas ya no lleguen a ser ruidosas de verdad. Este es uno de los puntos fuertes de la Ordenanza que establece unos criterios de aislamientos muy estrictos para cualquier nueva actividad, para que desde su origen se eviten los problemas de ruido a los vecinos. Se aplica el código técnico de las edificaciones y se exige la presentación de un estudio acústico que debe ofrecer datos que garanticen, tanto la instalación de un mínimo de aislamiento como la ausencia de ruido a las viviendas colindantes. También consideramos un punto importante de la Ordenanza las medidas cautelares que establecemos, en virtud de este proyecto de Ordenanza se contempla la posibilidad de que la policía pueda precintar, inmediatamente, fuentes sonoras cuando se estén superando, en mucho, los decibelios permitidos. Es decir, cuando se esté incurriendo en una falta grave o muy grave. Eso sí, no sería el caso cuando las molestias proviniesen de los ladridos de un perro, puesto que se han catalogado como ruidos procedentes de relaciones vecinales y que implicarían una falta leve. Por supuesto, también se establecen sistemas para controlar los ruidos de las relaciones, actividades domésticas y para este tipo de ruidos hemos decidido que el criterio proporcional y racionado de la policía será el válido para contestar, para contrastar las molestias entre los vecinos, lo cual consideramos que es un sistema sencillo, ágil y eficaz para solucionar problemas y que, además, luego podemos establecer que tipo de medidas correctoras serían necesarias para solucionarlo. Nada más.”

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Domés afegir que, molt bé, molt bé senyora Llobera, vostè ofereix tota una sèrie de garanties però el problema és que no té mitjans. No té mitjans per després, com han reconegut, per després poder controlar i poder, realment, fer efectiu aquest compliment de l’Ordenança. És problema també són els mitjans, els mitjans humans me referesc. I que s’ha de deixar ben clar quan suposa que hi ha un..., que se pot incautar la font de renou, s’ha de deixar ben clar quines són les condicions. Quines són les condicions per saber, exactament, de que estam xerrant. Per què sinó, clar, hi ha una situació un poc així. Però, sobretot, hem de tenir en compte que aquesta Ordenança pot ser molt protectora però si després els mitjans per fer-la efectiva no són suficients, és paper banyat. I no aconseguirem, realment, l’objectiu que és disminuir els nivells de renou. I és vera que vostè diu que aquesta Ordenança contempla una sèrie de elements que abans no se tenia en compte, com el renou ambient, com aquest renou que se pot mesura en un temps de segons, però també és vera que hi ha altres elements que creen molta inquietud com, per exemple, a l’interior dels habitatges el que se mesura de les finestres tancades. Això és un raonament lògic pensar, què passa que jo no puc tenir les finestres obertes per poder tenir un nivell de renou, més o manco, raonable. Això, pensar que a Mallorca no pots tenir les finestres obertes per viure o per dormir tranquil·lament, és absurd, vull dir està clar que és una mesura, absolutament, en fi, absurda, pensar que has de viure i conviure. A més, això què és, incentivar l’ús d’aparells d’aire acondicionat? O sigui, què estam generant, o sigui, per poder viure tranquil necessites tenir una situació d’aïllament dins ca teva? No. Jo crec que, realment, planteja moltes incògnites aquesta Ordenança que ara veurem si aprofundint en aquest coneixement de l’Ordenança, amb totes aquestes variables, arribam a estar convençuts de que, realment, aquesta Ordenança planteja un davallament dels renous que les persones han de suportar. Però d’entrada tenim bastants dubtes i crec que són raonables de que no és així. Però bé, tindrem l’oportunitat de poder discutir i de poder aprofundir en com s’aplicaria, casos concrets que jo crec que és el que hem d’arribar, plantejar

situacions concretes i saber, exactament, com se plantejaran, com se resoldran. Per això, aquest espai de debat i de poder aclarir dubtes és fonamental i important, per saber davant cada cas quina és la resposta que se tindrà. Gràcies.”

Sra. Llobera Gili (PP):

“Simplemente, comentar que he comentado al principio que en el grupo de trabajo en el que hemos elaborado esta Ordenanza forma parte la Patrulla Verde, lo cual es para nosotros una garantía puesto que cada vez que teníamos una idea nueva o una sugerencia de alguna entidad ciudadana o de algún grupo de la oposición, lo primero que hacíamos era preguntar a la Policía, ¿realmente esto vamos a poderlo controlar? Porque si no vamos a poderlo controlar no tiene sentido que se incluya en la Ordenanza. Al tener esa persona en el grupo de trabajo que es una persona que yo creo que todo el que haya tenido, realmente, problemas con ruidos le conoce, es una garantía de que lo que está en la Ordenanza, realmente, se va a poder controlar.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

La disposició final tercera del Decret Llei 7/2012 de 15 de juny de mesures urgents per a l'activació econòmica en matèria d'indústria i energia i altres activitats i la disposició transitòria segona de la Llei 13/2012, de 20 de novembre, de mesures urgents per a l'activació econòmica en matèria d'indústria i energia, noves tecnologies, residus, aigües, altres activitats i mesures tributàries estableixen l'obligació legal d'adequar les ordenances municipals de renou a la Llei 1/2007, de 16 de març, contra la contaminació acústica de les Illes Balears i a la resta de normativa sectorial d'aplicació.

Per altre banda, la Directiva 2002/49/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 25 de juny de 2002, sobre avaluació i gestió del renou ambiental, la Llei 37/2003, de 17 de novembre, del Renou i els seus reglaments de desplegament, determinen els condicionants tècnics, jurídics i administratius, per a la prevenció i reducció del renou ambient, atenent a l'avanç tecnològic i a la nombrosa jurisprudència sobre contaminació acústica.

A tal efecte per part de la Conselleria de Medi Ambient s'ha redactat una Ordenança tipus de renou que ha servit de base per a la redacció de l'Ordenança Municipal de renous i vibracions del terme municipal de Palma, per part d'un equip on hi ha intervingut tècnics de l'àrea de sanitat i medi ambient, Policia Local i Control d'Activitats.

L'esborrany de l'ordenança, s'ha posat en coneixement de les entitats ciutadanes afectades, via telemàtica, per a suggeriments, i a mes s'ha convocat i mantingut una reunió amb els representants de les entitats assistents redactant-se en base a tot l'exposat la memòria participativa

Per altre banda el text de l'ordenança s'ha sotmets ha informe dels Serveis Jurídics Municipals, el qual s'ha emes favorablement.

A tal efecte procedeix l'aprovació del projecte de dita ordenança per part de la Junta de Govern

Pel que s'ha exposat, la cap de departament que subscriu es del parer que de conformitat amb el que estableix el Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, art. 101 de la Llei 20/2006 de 15 de desembre, municipal i de regim local de les Illes Balears, art. 127, 123. i 49 de la Llei 7/85 de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Regim Local amb l'addició que li dona

la Llei 57/2003 de 16 de desembre de mesures per a la modernització del govern local, i altre normativa d'aplicació, per la Junta de Govern es podria dictar el següent

A C O R D.

1.- Aprovar el projecte de l'Ordenança Municipal de renous i vibracions de Palma que s'adjunta, el text de la qual ha estat informat favorablement pels serveis jurídics municipals, juntament amb la memòria participativa, on consta la remissió a les entitats ciutadanes afectades i els seus suggeriments.

2.- Elevar el present acord a l'Excm. Ajuntament Ple per a l' aprovació inicial de l'ordenança i informació pública durant el període de 60 dies a efectes d'al·legacions. Es considerarà aprovada definitivament en absència d'al·legacions havent-se de publicar el text íntegre per a la seva entrada en vigor.

Es dona compte de les esmenes presentades pel Grup Municipal PSIB-PSOE, de conformitat amb l'informe emès pels jurídics i tècnics municipals que es el següent, dictaminat favorablement per la comissió de Serveis a la Ciutadania:

"INFORME EMES PELS JURIDICS I TECNICS MUNICIPALS A LES ESMENES PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PROJECTE DE L'ORDENANÇA DE RENOUS I VIBRACIONS

1.- S'incorpora l'índex al text de l'ordenança

2. (art. 25) S'incorpora al text del punt 1 de l'art. 25, "extractors de fums", però mantenint l'expressió etc, per tal de poder regular qualsevol altre focus no detallat específicament.

3.- (art. 26) Es consideren excessivament limitats els nivells de 40dB(A) proposats.

4.- (art. 30) Els nivells establerts estan en concordança amb la normativa específica d'alarmes

(art. 31) Els nivells establerts es consideren adequats, i la seva reducció podria desvirtuar la finalitat de la megafonia. La fixació de la durada s'hauria de fer segons les circumstancies de cada cas que s'ha d'autoritzar puntualment.

(art. 32) Es funció de la Policia Local actuar quan es vegi amenaçada la convivència veïnal independentment de qualsevol negociació

(art. 34) Les condicions dels bars musicals estan regulades a l'art. 41 de l'ordenança. Pel que fa a concerts i berbenes no es pot establir un nivell amb caràcter general, s'han de valorar cada circumstancia

(art. 37) S'ha de mantenir la redacció. Ha de ser possible tècnicament.

(art. 36) S'incorpora el punt 1.5 amb la següent redacció: Per a les operacions de carrega i descarrega que s'efectuïn des de la via pública es disposarà de mitjans tècnics i precaucions necessàries perquè els renous produïts durant la manipulació de mercaderies s'ajustin al que es disposa a les taules B1 i B2 de l'annex III d'aquesta ordenança

S'incorpora el punt 1.7 amb la següent redacció:

Per al transport de mercaderies s'han d'utilitzar exclusivament carretons amb rodes de cambra d'aire o be amb revestiments de goma i/o policarbonat.

Annex II i III.- els valors que s'indiquen son els que estableix la normativa estatal i autonòmica i s'han considerat adients » .

Es passa a votació la proposta segons el dictamen de la Comissió incorporant les esmenes acceptades i S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS).

29. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Ordenança de Renous. És necessari un procés d'informació i debat amb la ciutadania (475/2013).

Es proposa dictaminat favorablement per a Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“L’Ajuntament Ple insta a l’equip de govern a calendaritzar unes jornades informatives -a principis de setembre- adreçades a entitats i ciutadans per explicar i atendre les dubtes sobre l’ordenança municipal de renous i vibracions.

L’Ajuntament Ple insta a l’equip de govern, amb la finalitat d’incrementar i facilitar la participació, a elaborar un document resum que contempli de forma accessible i resumida la informació més rellevant i proporcionar-la a la ciutadania en temps suficient penjant-la a la pàgina web, enviant-la per correu a totes les entitats inscrites en el RMC i per qualsevol altre mitjà que es consideri oportú”.

S’APROVA per unanimitat.

15. Proposta d’aprovació del protocol general d’actuació entre l’Ajuntament de Palma de Mallorca, el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, el Col·legi d’Advocats de les Illes Balears i el Col·legi de Procuradors de Balears sobre la detecció de supòsits de vulnerabilitat amb ocasió del llançament d’habitatge familiar per possibilitar l’adopció de mesures de caràcter social.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Donat que les administracions públiques poden celebrar convenis de col·laboració amb altres entitats públiques i amb persones jurídiques subjectes a Dret privat, a l’empara del que es disposa en l’article 6 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, es per lo qual que s’eleva al Ple de l’Ajuntament el següent:

ACORD

1r. Aprovar el protocol general d’actuació entre l’Ajuntament de Palma de Mallorca, el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, el Col·legi d’Advocats de les Illes Balears i el Col·legi de Procuradors de Balears sobre la detecció de supòsits de vulnerabilitat amb ocasió del llançament d’habitatge familiar per possibilitar l’adopció de mesures de caràcter social.

2n. Facultar al Batle per a la signatura del conveni.

3r. Disposar que d’acord amb els signants es pugui dur a terme qualsevol modificació a les seves clàusules per tal de millorar la consecució dels objectius.

4t. Notificar el present acord als interessats.

S’APROVA per unanimitat.

“PROTOCOL GENERAL D’ACTUACIÓ ENTRE L’AJUNTAMENT DE PALMA DE MALLORCA, EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LES ILLES BALEARs, EL COL·LEGI D’ADVOCATS DE LES ILLES BALEARs I EL COL·LEGI DE PROCURADORS DE BALEARs SOBRE LA DETECCIÓ DE SUPÒSITS DE VULNERABILITAT AMB

OCASIÓ DEL LLANÇAMENT D'HABITATGE FAMILIAR PER POSSIBILITAR L'ADOPCIÓ DE MESURES DE CARÀCTER SOCIAL

Palma de Mallorca,

REUNITS

El Molt Honorable Sr. Mateo Isern Estela, Batle de Palma de Mallorca, assistit en aquest per la Sra. Nieves Téllez García, Secretària General del Ple de l'Ajuntament de Palma de Mallorca, que actua com a fedatari, en ús de les facultats conferides.

L'Excel·lentíssim Sr. Antonio J. Terrasa García, president del Tribunal Superior de Justícia de Balears.

L'Excel·lentíssim Sr. Martín Aleñar Feliu, degà de l'Il·lustre Col·legi d'Advocats de les Illes Balears.

L'Excel·lentíssim Sr. Frederic Xavier Ruiz Galmés, degà de l'Il·lustre Col·legi de Procuradors de Balears.

Les parts ens reconeixem la capacitat legal suficient per formalitzar aquest acte i en la representació que respectivament ostenten, han decidit subscriure el Conveni sobre la detecció de supòsits de vulnerabilitat en ocasió del llançament o desnonament d'habitatge al deutor o l'inquilí tinguin la seva residència familiar habitual, per possibilitar l'adopció de mesures de caràcter social, en els termes que seguidament

EXPOSEN

Primer.- Que les administracions públiques poden celebrar convenis de col·laboració amb altres entitats públiques i amb persones jurídiques subjectes a Dret Privat, a l'empara del que es disposa en l'article 6 Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú (LRJPAC).

Segon.- Els períodes de crisi econòmica provoquin un augment dels procediments que portin aparellada en execució el llançament de l'habitatge (desnonaments en els seves diferents modalitats, execucions hipotecàries, execució de laudes arbitrals, etc.). El municipi de Palma, igual que la resta de municipis de les Illes Balears, ha sofert aquest increment de llançaments. Això ha provocat l'adopció de successives mesures de política econòmica que, no obstant això, han de completar-se amb unes altres que permetin la seva extensió als particulars amb la finalitat de mitigar aquesta situació.

Tercer.- En aquest sentit, el Reial Decret-Llei 8/2011, d'1 de juliol, va elevar el nivell de inembargabilitat en el cas de deutors que haguessin perdut el seu habitatge habitual fins al 150% del Salari Mínim Interprofessional, augment del 50% al 60% del valor de taxació el límit mínim per a l'adjudicació de l'immoble i va reduir al 20% el dipòsit exigint per formar part en la subhasta. D'altra banda, el Reial Decret-Llei 6/2012, de 9 març, de mesures urgents de protecció de deutors hipotecaris va aprovar el denominat "Codi de Bones Pràctiques", i la Llei 1/2013, de 14 de maig, de mesures per reforçar la protecció als deutors hipotecaris, reestructuració de deutes i lloguer social, a més d'establir la suspensió immediata i per termini de dos anys dels desnonaments dels deutors que es trobin en una situació d'especial vulnerabilitat en els termes previstos en la pròpia norma.

Quart.- Que la situació actual de crisi econòmica no afecta exclusivament al mercat hipotecari, sinó que estén els seus efectes a l'arrendament d'habitatge. Malgrat les successives reformes que han intentat flexibilitzar el sector i garantir la posició d'ambdues parts, arrendador i arrendatari, la disminució o pèrdua de la capacitat econòmica aboca en molts casos al desnonament per falta de pagament de la renda.

Per tot això, l'Ajuntament de Palma, el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears i els Col·legis d'Advocats i Procuradors de les Illes Balears coincideixen en el diagnòstic exposat i en la necessitat

d'abordar conjunta i coordinadament mesures que donin resposta a les situacions de vulnerabilitat que poguessin detectar-se en el curs dels procediments judicials o per l'Administració de Justícia en l'acompliment de la seva labor, per la qual cosa les parts acorden signar el present conveni de col·laboració amb base en les següents

CLÀUSULES

Primera. Objecte

El present Conveni de col·laboració té per objecte establir un protocol d'actuació que desenvolupi la forma a través de la qual quan, dins del terme municipal de Palma de Mallorca, amb motiu d'un desnonament derivat d'un procediment d'execució hipotecària o d'un judici per falta de pagament de la renda, s'observi una situació d'especial vulnerabilitat, sigui per existir elements que permetin pensar en l'aplicació del Codi de Bones Pràctiques Bancàries o de la Llei 1/2013, sigui per raons d'edat, impossibilitat de valer-se per un mateix o qualssevol unes altres que així s'estimin, segons el parer de l'Autoritat Judicial .

En aquests supòsits, quan per part de l'Autoritat Judicial es determini la conveniència o necessitat d'intervenció dels serveis socials municipals, se'ls comuniqui per mitjà de correu electrònic facilitat perquè, prèvia les comprovacions que es considerin, l'Ajuntament pugui adoptar la decisió oportuna i en cas de les execucions hipotecàries, si compleixen els requisits, derivar-les a l'itinerari de real·lotjament d'afectats per execucions hipotecàries procurant l'atenció deguda.

En definitiva, es tracta que les persones en situació d'especial risc d'exclusió i vulnerabilitat es trobin amb una resposta de les Administracions sensible i adequada, en el marc de la normativa vigent.

Segona.- Àmbit d'aplicació

L'àmbit d'aplicació d'aquest Protocol és el terme municipal de Palma de Mallorca, per la qual cosa únicament serà aplicable quan es tracti del desallotjament d'habitatges situats dins del seu terme municipal.

Tercera.- Protocol d'Actuació

Als efectes del present Conveni, cal distingir entre les dues situacions que poden provocar el desnonament:

1.- Procediments d'execució hipotecària que versin sobre habitatge habitual

- De conformitat amb l'acordat pel Consell General del Poder Judicial, quan el Jutge que conegui d'un assumpte observi que, en efectuar-se el requeriment de pagament, abans de l'admissió a tramiti de la demanda, no s'ha informat al deutor hipotecari de manera clara i veraç del contingut i possibilitats previstes en el Codi de Bones Pràctiques Bancàries aprovat per Reial Decret-Llei 6/2012, de 9 de març, i en la Llei 1/2013, de 14 de maig, adoptarà les mesures oportunes perquè es remeti al deutor una nota comprensiva dels elements essencials introduïts per tals normes o qualssevol unes altres que poguessin aprovar-se en el futur en relació amb la matèria que es tracta, a fi que el destinatari pugui, si escau, fer les al·legacions que consideri pertinents i pugui accedir a les mesures previstes en el Reial Decret Llei 6/2012.

- Quan durant la substanciació d'un procediment d'execució hipotecària es detecti l'existència d'una eventual situació de vulnerabilitat que pogués incardinar-se en l'àmbit del Reial Decret-Llei 6/2012, de 9 de març, de mesures urgents de protecció de deutors hipotecaris sense recursos, o de la Llei 1/2013, de 14 de maig, de mesures per reforçar la protecció als deutors hipotecaris, reestructuració de deutes i lloguer social, o, en general, una situació de trobar-se desvolgut o de risc d'exclusió social, l'òrgan judicial donarà trasllat als serveis socials de l'Ajuntament perquè, amb estricta respecte a la protecció de dades de caràcter personal, l'Administració pugui realitzar les gestions necessàries per analitzar la

problemàtica i, en cas que sigui procedent, adoptar les mesures encaminades per assegurar l'actuació dels serveis socials i d'habitatge corresponents.

- Quan en el desenvolupament d'un llançament es constati una eventual situació d'especial vulnerabilitat o de trobar-se desvolgut, es donarà immediat compte al Jutge que conegui de l'assumpte i que resoldrà si escau decretar la suspensió pel termini imprescindible perquè els serveis socials, advertits a aquest efecte, puguin fer una valoració provisional de les circumstàncies concurrents i escometre l'actuació que procedeixi, en el termini mínim de quinze dies o màxim de trenta dies.

En tot cas, verificada la comunicació i examinada la situació, el departament de serveis socials, adoptarà la decisió que procedeixi i que podrà consistir a formular una proposta d'intervenció, tramitació d'alguna ajuda social existent en el catàleg de prestacions municipals, o declinar la mateixa per considerar que les circumstàncies no permeten concloure que es tracti d'una situació que entri en el marc o esfera d'actuació dels serveis socials.

Una o una altra decisió es comunicarà a l'òrgan judicial, el qual, si la proposta fos positiva, procurarà adequar la tramitació per garantir la tutela i efectivitat dels interessos legítims d'ambdues parts, sempre amb estricta compliment de les lleis processals.

2.- Procediments de desnonament d'habitatge habitual per falta de pagament de la renda.

Amb la cèdula de citació a judici i la còpia de la demanda s'acompanyarà la informació prevista a l'apartat 5.1 dels serveis i programes d'assistència social i d'habitatge.

Quan durant la tramitació d'un procediment de desnonament per falta de pagament de la renda es detecti una situació d'especial vulnerabilitat o de trobar-se desvolgut, l'òrgan judicial donarà trasllat als serveis socials de l'Ajuntament perquè, amb estricte respecte a la protecció de dades de caràcter personal, puguin realitzar les gestions necessàries per analitzar la problemàtica i, en cas que sigui procedent, adoptar les mesures pròpies dels serveis socials municipals o autonòmics en el termini mínim de quinze dies o màxim de trenta dies.

Quan en el desenvolupament d'un llançament per falta de pagament de la renda es constati una eventual situació d'especial vulnerabilitat o de trobar-se desvolgut, es donarà immediat compte al Jutge que conegui de l'assumpte i que resoldrà si escau que es doni immediat compte als serveis socials municipals perquè puguin fer una valoració provisional de les circumstàncies concurrents i escometre l'actuació que procedeixi en l'àmbit dels serveis socials en el termini mínim de quinze dies o màxim de trenta dies.

Quarta.- Compromisos del Tribunal Superior

1.- Posarà a la disposició dels Jutjats, amb jurisdicció en el terme municipal de Palma de Mallorca la informació i formularis normalitzats, en paper i en suport electrònic, així com la informació existent sobre l'organització, funcionament i competències dels serveis socials facilitada per l'Ajuntament.

2.- Aquesta informació, s'uneix als emplaçaments que es facin amb els demandats i indicarà que, en la seva pràctica i en general, en la pràctica dels actes de comunicació en aquests procediments, s'inclouï:

a) La consignació per part de la comissió judicial de qualssevol de les situacions de risc social com existència de persones de la tercera edat soles, disminuïdes físicament, psíquicament o sensorialment, persones amb trastorns mentals, existència de menors d'edat en situació de risc social, existència de persones en situació irregular, etc.

b) De forma expressa, es farà constar en la diligència que estengui la comissió judicial el consentiment eventual dels demandats al fet que l'existència del procediment es posi en coneixement dels serveis

socials de l'Ajuntament de Palma de Mallorca, als quals es lliurarà una comunicació informativa de la situació de risc sobre aquest tema en cas de prestar-se'l consentiment indicat.

3.- Habilitarà amb subjecció en tot cas a les disponibilitats pressupostàries les modificacions necessàries en els sistemes de gestió processal o per qualsevol altre sistema en suport paper, cuidant que la documentació dels actes de comunicació s'efectuï així com la posterior comunicació als serveis socials de l'Ajuntament.

4.- Igualment, en coordinació amb el personal de l'Excm. Ajuntament de Palma de Mallorca i dins la formació que el Departament imparteix mitjançant el Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada, realitzarà les accions de formació necessàries perquè el personal judicial (de nou ingrés, personal interí i funcionari de carrera) que hagi de practicar les diligències pugui completar verbalment la informació que s'hagi de subministrar als demandats.

5.- Elaborarà un registre informàtic que permeti l'estudi estadístic de les actuacions realitzades a l'empara d'aquest Protocol.

Cinquena.- Compromisos de l'Ajuntament de Palma de Mallorca

1.- L'Ajuntament de Palma de Mallorca posarà, a disposició del Tribunal Superior de les Illes Balears perquè s'uneixi a la documentació judicial, en versió electrònica imprimible, la informació que s'hagi de lliurar als demandats en aquests procediments sobre els diferents recursos socials existents en aquests casos i als quals aquests puguin accedir.

2.- L'Ajuntament de Palma de Mallorca posarà així mateix a disposició del Col·legi de Procuradors i d'Advocats de Balears la informació citada –fins i tot en versió electrònica imprimible– perquè, en els supòsits d'actes de comunicació realitzats directament pels seus col·legiats conforme a la normativa processal vigent, es pugui donar compliment a la labor informativa descrita a l'apartat anterior.

3.- Facilitarà, als Col·legis Professionals i als Jutjats de Palma de Mallorca tota la informació disponible sobre les seves pròpies estructures, xarxes, organització, funcionament i recursos dels serveis socials i programes d'assistència social, així com del procediment per a l'adjudicació directa d'habitatges protegits.

4.- Facilitarà, la identificació i les dades de contacte (telèfon, fax, correu electrònic) del personal responsable a l'efecte de les comunicacions previstes en el present Conveni que correspongui realitzar en cada cas per continuar la tramitació a proposta dels serveis socials de l'Ajuntament.

5.- Es comprometrà, en l'àmbit de les seves competències, a donar una resposta en el termini mínim de quinze dies i màxim trenta dies i a accelerar la tramitació conforme a la normativa de les sol·licituds remeses, així com a comunicar la resolució de l'expedient, al Jutjat que conegui l'assumpte.

Sexta.- Compromisos dels Col·legis d'Advocats i Procuradors

Els col·legis d'Advocats i de Procuradors dels Tribunals de Balears promouran entre els col·legiats –quant als procediments de desnonament, hipotecaris i qualssevol altres que comportin o puguin comportar directament la pèrdua de l'habitatge habitual del demandat– la conveniència de fer constar, mitjançant un altresí a la demanda, els circumstàncies de risc social que els seus clients els hagin fet constar o el fet d'ignorar-els, i cas de comparèixer representants o defensants al demandat, en l'escrit de contestació en escrit dirigit específicament al Jutjat en aquest sentit.

Setena. - Comunicacions entre l'Ajuntament de Palma de Mallorca, l'Administració de Justícia i els Col·legis Professionals

Totes les comunicacions a què fa referència aquest Protocol, incloses les dirigides als professionals implicats, amb l'excepció de les comunicacions processals adreçades a les parts, ho seran mitjançant un correu electrònic, a les adreces específiques que cada part faciliti a tal efecte.

Octava.- Confidencialitat de la informació i dels resultats

Els organismes signataris es comprometen a garantir la total confidencialitat de les dades personals i familiars als quals tinguin accés com a conseqüència de les activitats realitzades, d'acord amb el que es disposa en la Llei orgànica 16/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

Igualment es comprometen a observar l'establert en la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, pel que fa a l'accés limitat als propis interessats en relació amb els documents que continguin dades referents a la intimitat de les persones.

Novena.- Despeses d'execució del Conveni

El present Conveni no comporta despesa alguna per a les parts signatàries, en centrar-se en l'elaboració de fórmules de coordinació entre l'Administració de Justícia, Administració Local, inserint-se les obligacions de les parts en el desenvolupament ordinari de les competències pròpies. Cadascuna de les parts signatàries del present Conveni assumirà el cost de les actuacions que hagi de realitzar de conformitat amb les clàusules del mateix i conformement a les seves respectives normes de gestió.

Desena. - Comissió de seguiment del Conveni

Segons el previst a l'article 6.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, es crearà un òrgan mixt de vigilància i control de l'execució i aplicació d'aquest conveni i de resolució de controvèrsies administratives, amb l'objecte de garantir la qualitat del servei, corregir disfuncionalitats, analitzar l'experiència i resoldrà els dubtes que és puguin derivar de la seva execució pràctica.

La Comissió Mixta de Seguiment d'aquest Protocol estarà presidida pel president del Tribunal Superior de Justícia de les Balears o persona en qui delegui i de la qual formessin part la resta de signants o els personis en qui deleguin.

Aquesta Comissió es reunirà ordinàriament amb una periodicitat anual i amb caràcter extraordinari sempre que el president ho consideri necessari, per si o a proposta d'algun dels representants de les parts.

Onzena. - Vigència del Conveni

Aquest Protocol entrarà en vigor a partir del dia de la data de la signatura i tindrà una durada d'un any prorrogable, al seu venciment, per idèntics i successius períodes anuals si no ha estat denunciat per alguna dels parts amb una antelació de noranta dies.

Dotzena. - Naturalesa Jurídica

El present conveni té naturalesa administrativa i es regirà per les clàusules establertes en el mateix, i, en defecte d'això, pel regulat a la legislació bàsica del règim local i supletoriament pel disposat en el Títol I de la LRJPAC.

Tretzena. - Resolució del conveni

Serà causa de resolució del present conveni l'incompliment per una de les parts de qualsevol de les obligacions contretes i/o clàusules establertes en ell, així com l'incompliment de la normativa vigent en

la matèria, la qual cosa facultarà a les altres parts per a la resolució del mateix, quedant automàticament anul·lats tots els drets derivats, però no així les obligacions inherents.

I, com a prova de conformitat, les parts signem aquest Protocol, en el lloc i la data assenyalats a l'encapçalament”

16. Proposta d'aprovació de incorporació de l'Ajuntament de Palma als actes de commemoració l'any 2015 "Any Lluís Salvador d'Àustria", amb motiu del centenari de la seva mort.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

L'Ajuntament de Palma de Mallorca, amb l'esperit d'honorar i enaltir els personatges que han marcat el batec de la nostra història mallorquina, vol retre un merescut i sincer homenatge a una de les figures més internacionals i il·lustres que han trepitjat la nostra terra, l'arxiduc Lluís Salvador d'Àustria-Toscana (Florència 1847 - Bohèmia, Txèquia, 1915).

Arxiduc d'Àustria, príncep de Bohèmia, d'Hongria i de Toscana, amb el doble tractament d'Altesa Reial i Imperial, fou un dels membres més destacats de la branca dels Àustria-Toscana de la mil·lenària Casa dels Habsburg.

Si deturam la nostra mirada en la seva obra i feim un repàs objectiu a les seves aportacions, entendrem que les Illes Balears, i especialment Mallorca i la Serra de Tramuntana, no serien tan conegudes i apreciades com ho són ara. Fou un incansable navegant, explorador i amant de la flora, literat i escriptor de llibres, apassionat per l'art, la cultura, l'etnografia, les llengües clàssiques i la ciència; tot un univers pel qual es va sentir fascinat des que va arribar a la nostra illa per primera vegada el 1867 (on s'establí cinc anys més tard, el 1872), encara que hi viatjà d'incògnit sota el nom de *Comte de Neudorf*. Tenia vint anys i ja havia quedat perplex, abans, davant la idiosincràsia d'Eivissa i Formentera.

Podríem afirmar que fou un enamorament a primera vista: la nostra natura, el paisatge cultural, la immensitat d'aquesta mar entre terres que ens abraça (*Mediterraneum*) i la Serra de Tramuntana meravellaren i seduïren els seus ulls; també les seves intencions, com es reflectirà a les obres posteriors, com la monumental *Die Balearen in Wort und Bild geschildert (Les Balears descrites amb paraules i imatges)*, sense menysprear el seu magne corpus literari, amb valuosíssimes aportacions com *Rondalles de Mallorca (1985)*, *Die Felsenfesten Mallorcas, Geschichte und sage (Els castells roquers de Mallorca, història i llegendes, 1910)* o *Ausflug-und Wachttürme Mallorcas (Torres i talaies de Mallorca, 1916)*.

Precisament, al *Die Balearen*, dedicà una part molt important a descriure Palma, els seus monuments més destacats, els seus interiors i les principals col·leccions artístiques i culturals, com també les formes de vida i els costums socials dels ciutadans.

S'Arxiduc, com se'l coneix popularment, mantingué ferma la seva voluntat d'integració dins la societat mallorquina i féu bona aquella dita que deixa ben clar que "un és d'on viu, i no només d'on neix". Per això també fou molt important i destacada la seva relació amb els intel·lectuals i els investigadors mallorquins, tant durant les seves estades a Mallorca, com per correspondència. Era la seva segona pàtria i n'escrigué una de les definicions més belles que mai s'han escrit: "Quan hagis contemplat la grandesa de Mallorca, quan hagis comprès el seu profund secret de l'Illa d'Or, l'estimaràs tota la vida".

L'any 1877, com a agraïment a la seva tasca de divulgació i estudi, va ser distingit amb el títol de fill il·lustre de Palma i, el 1910 la va fer extensiva a tota Mallorca.

El Consell de Mallorca, en el marc de la Diada del 12 de setembre de l'any 2009, declarà Fill Adoptiu de Mallorca s'Arxiduc Lluís Salvador.

La figura de s'Arxiduc, personatge novel·lesc, benefactor generós i home de vasta cultura vol ser recordat pel poble de Mallorca en virtut de la celebració del I Centenari de la seva mort succeïda el 1915.

En aquest sentit, l'Ajuntament de Deià en ple en sessió de dia 3 de maig 2013, aprovà una moció amb la que s'instava, en el punt segon dels acords, al Consell de Mallorca a declarà el 2015 "Any Arxiduc Lluís Salvador", i al punt 3r s'instava a l'Ajuntament de Palma perquè es sumi a n'aquesta efemèride.

En el mateix sentit, l'Ajuntament d'Escorca en sessió del ple de dia 30 de maig 2013 ho va aprovar i ho ha comunicat a l'Ajuntament de Palma.

D'altres Ajuntaments de la Serra també ho estan tramitant.

Per aquest motiu, de conformitat amb aquests antecedents i amb el disposat als arts. 79 i 93 del Reglament orgànic del ple de l'Ajuntament, eleva la següent proposta al ple a fi que adopti el següent

ACORD

1. Declarar Any Arxiduc Lluís Salvador el proper 2015 en virtut de la commemoració del I Centenari de la seva mort.

2. Participar en la comissió organitzadora que s'ha de crear a l'efecte per tal d'iniciar les diferents tasques que suposa la planificació d'aquesta efemèride i establir un cronograma executiu per a l'any 2015.

3. Traslladar aquest acord al Govern de les Illes Balears, al Consell de Mallorca, al Govern, a l'Ajuntament d'Escorca, a l'Ajuntament de Deià, i als altres ajuntaments de la Serra de Tramuntana; al Foment de Turisme i la Reial Acadèmia de Belles Arts de Sant Sebastià de les Illes Balears per al seu coneixement i efectes oportuns.

S'APROVA per unanimitat.

17. Proposta d'aprovació de desestimar la sol·licitud de compatibilitat del Sr. Busquets, policia local, per a l'exercici de l'activitat d'advocat pel seu compte.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El Sr. Pedro Luís Busquets Franco, funcionari amb la categoria de policia local d'aquest Ajuntament, mitjançant instància de data 10.06.2013 sol·licita li sigui concedit el reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada d'advocat pel seu compte.

Vist l'article 41 de la Llei 6/2005 de 3 de juny, de coordinació de les policies locals de les Illes Balears que diu: "Els policies locals i els policies auxiliars tenen incompatibilitat per a l'exercici de qualsevol activitat pública o privada, llevat de les que exceptua expressament la legislació estatal sobre incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques".

Vist que la l'activitat de l'exercici de l'advocacia no figura a les excepcions que expressament s'enumeren a l'article 19 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, de incompatibilitats del personal al servei de l'administració Pública.

Vist l'article 123.1.p) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, segons la modificació realitzada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, en relació a l'article 9 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de las Administracions Públiques, és motiu pel qual el Cap de Departament que subscriu proposa a l'Exim. Ajuntament Ple que es complagui en emetre el següent

A C O R D

Desestimar la sol·licitud de compatibilitat del Sr. Pedro Lluís Busquets Franco, funcionari amb la categoria de policia local d'aquest Ajuntament, per a l'exercici de l'activitat d'advocat pel seu compte, d'acord al disposat a l'article 41 de la Llei 6/2005 de 3 de juny, de coordinació de les policies locals de les Illes Balears que diu: "Els policies locals i els policies auxiliars tenen incompatibilitat per a l'exercici de qualsevol activitat pública o privada, llevat de les que exceptua expressament la legislació estatal sobre incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques" i, a l'article 19 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, de incompatibilitats del personal al servei de l'administració Pública, que enumera les excepcions del regim de incompatibilitats, no figurant entre les mateixes l'exercici de l'advocacia.

S'APROVA per 24 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS).

18. Proposta d'aprovació de desestimar la sol·licitud de compatibilitat del Sr. Mas, policia local, per a l'exercici de l'activitat d'advocat pel seu compte.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El Sr. Tomás Javier Mas Castellá, Oficial de la Policia Local d'aquest Ajuntament, mitjançant instància de data 10.06.2013 sol·licita li sigui concedit el reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada d'advocat pel seu compte.

Vist l'article 41 de la Llei 6/2005 de 3 de juny, de coordinació de les policies locals de les Illes Balears que diu: "Els policies locals i els policies auxiliars tenen incompatibilitat per a l'exercici de qualsevol activitat pública o privada, llevat de les que exceptua expressament la legislació estatal sobre incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques".

Vist que la l'activitat de l'exercici de l'advocacia no figura a les excepcions que expressament s'enumeren a l'article 19 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, de incompatibilitats del personal al servei de l'administració Pública.

Vist l'article 123.1.p) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, segons la modificació realitzada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, en relació a l'article 9 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de las Administracions Públiques, és motiu pel qual el Cap de Departament que subscriu proposa a l'Exim. Ajuntament Ple que es complagui en emetre el següent

A C O R D

Desestimar la sol·licitud de compatibilitat del Sr. Tomás Javier Mas Castellá, Oficial de la Policia Local d'aquest Ajuntament, per a l'exercici de l'activitat d'advocat pel seu compte, d'acord al dispost a l'article 41 de la Llei 6/2005 de 3 de juny, de coordinació de les policies locals de les Illes Balears que diu: "Els policies locals i els policies auxiliars tenen incompatibilitat per a l'exercici de qualsevol activitat pública o privada, llevat de les que exceptua expressament la legislació estatal sobre incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques" i, a l'article 19 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, de incompatibilitats del personal al servei de l'administració Pública, que enumera les excepcions del regim de incompatibilitats, no figurant entre les mateixes l'exercici de l'advocacia.

S'APROVA per 24 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS).

19. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada UIB a la directora general d'Educació.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

La Sra. Sonia Valenzuela Van Moock-Chaves, mitjançant instància de data 14.06.2013 sol·licita li sigui concedit el reconeixement de compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2013/2014, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (5 hores setmanals).

Vist que l'esmentada sol·licitud compleix els requisits establerts als art. 3, 4, 7, 12 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril, ja que es tracta d'un contracte en règim de dedicació no superior a la del temps parcial i amb duració determinada, no superant els límits retributius, i essent aplicable en aquest cas l'excepció establerta a l'article 16.3 de l'esmentada llei.

Vist l'article 123.1.p) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, segons la modificació realitzada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, en relació a l'article 9 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de las Administracions Públiques, és motiu pel qual el Cap de Departament que subscriu proposa a l'Exim. Ajuntament Ple que es complagui en emetre el següent

A C O R D

1er. Reconèixer a la Sra. Sonia Valenzuela Van Moock-Chaves, Directora General d'Educació, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (5 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2013/2014.

2on. El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

3er. El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

S'APROVA per 24 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS).

20. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora associada UIB a una ajudant de Biblioteques.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

La Sra. Catalina Aguiló Ribas, Ajudant de Biblioteques, mitjançant instància de data 08.07.2013 sol·licita li sigui concedit el reconeixement de compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professor Associat de la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2013/2014, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (4 hores setmanals).

Vist que l'esmentada sol·licitud compleix els requisits establerts als art. 3, 4, 7, 12 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril, ja que es tracta d'un contracte en règim de dedicació no superior a la del temps parcial i amb duració determinada, no superant els límits retributius, i essent aplicable en aquest cas l'excepció establerta a l'article 16.3 de l'esmentada llei.

Vist l'article 123.1.p) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, segons la modificació realitzada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, en relació a l'article 9 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de las Administracions Públiques, és motiu pel qual la Cap de Servei que subscriu proposa a l'Exim. Ajuntament Ple que es complaigui en emetre el següent

A C O R D

1er. Reconèixer a la Sra. Catalina Aguiló Ribas, Ajudant de Biblioteques, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (4 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2013/2014.

2on. El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

3er. El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

S'APROVA per unanimitat.

21. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors dels Departament d'Infraestructures per import de 34.162'79 €.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El 22 d'abril de 2013 (annex I), la Prefectura de l'Àrea de Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial va remetre a aquest Servei Administratiu la següent factura per a tramitar el corresponent reconeixement de deute i el seu abonament amb càrrec a la partida 2013.11.93501.21209 EDIFICIS MUNICIPALS - DESPESES DIVERSES CONSERVACIÓ I MANTENIMENT, vist que en data 18 d'abril de 2013 aquesta factura va ser conformada pel tècnic responsable, ja que no es va poder tramitar al seu moment degut a que el proveïdor no va aportar la factura corresponent, fent-hi constar la seva conformitat, que les unitats són les necessàries per a l'execució de la prestació i els preus aplicats són correctes i que no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent:

- Fra. núm. 1013 de 22/02/2012 per un import de 418,90 €, amb el 18% d'IVA inclòs, amb la corresponent retenció d'IRPF, de Félix del Castillo Rivas amb NIF 24284663K (OZONO SYSTEMS), i domicili al carrer Baladre n. 1 Ca'n Pastilla, 07610 Palma.

El 8 de maig de 2013 (annex II) el Servei d'Estudis i Projectes d'Enginyeria va remetre a aquest Servei Administratiu la següent factura per a tramitar el corresponent reconeixement de deute i el seu abonament amb càrrec a la partida 11.93591.21209 EDIFICIS MUNICIPALS.-DESPESES DIVERSES CONSERVACIÓ I MANTENIMENT, no es va poder tramitar al seu moment degut a que s'observaren deficiències en l'execució de la instal·lació elèctrica per a l'alimentació dels MIXERS del Parc de la Mar, segons es desprèn de l'informe tècnic emès en data 7 de maig de 2013 i que s'adjunta al present escrit, atès que la necessitat de la despesa efectuada es justifica a l'esmentat informe de 7 de maig de 2013 que s'adjunta i que no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent:

-Fra. 210812 de 29/04/2011 per un import de 11.936,14€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa COMERCIAL E INSTALADORA BALEAR SAU, amb NIF A07102155 i domicili carrer Arquitecte Gaspar Bennàssar, 47 baixos, 07004 Palma.

El 11 de març de 2013 (annex III) el Servei de Logística va remetre a aquest Servei Administratiu la següent factura per a tramitar el corresponent reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.16905.22609 LOGÍSTICA -DESPESES MUNTATGE FESTES, ja que no es va poder tramitar en el seu moment atès que es va enviar a l'IME per a la seva tramitació, i no els

hi corresponia pagar-la, fent-hi constar la seva conformitat, que els preus aplicats són correctes i que no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent:

-Fra. C000024 de 17/10/2011 per un import de 2.304,54€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa GESMATUR GESTION S.L., amb CIF B57164303 i domicili al carrer Gremi Sabaters n.21 A37, 07009 Palma.

El 6 de maig de 2013 (annex IV) el Servei de Logística va remetre a aquest Servei Administratiu les següents factures per a tramitar el corresponent reconeixement de deute i el seu abonament amb càrrec a la partida 11.16905.22199 LOGÍSTICA.- SUBMINISTRAMENT DE MATERIALS DIVERSOS, ja que no es varen poder tramitar en el seu moment per què el servei de Logística no en tenia coneixement, fent-hi constar la seva conformitat, vist que la compra d'aquest material fou necessària per a poder realitzar les feines que fan les brigades municipals, els preus aplicats són correctes i que no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent:

-Fra. 284A de 27/01/2011 per un import de 61,88€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa BENDIX S.A., amb CIF A07052566 i domicili al carrer Gremi Herreros n. 48, 07009 Palma.

El 17 d'abril de 2013 (annex V) el Servei de Vialitat va remetre a aquest Servei Administratiu les següents factures per a tramitar el corresponent reconeixement de deute i el seu abonament amb càrrec a la partida 11.16905.22199 LOGÍSTICA – SUBMINISTRAMENT DE MATERIALS DIVERSOS, ja que no es varen poder tramitar al seu moment atès que es varen rebre dins el 2013, fent-hi constar la seva conformitat, vist que la compra d'aquest material fou necessària per a poder realitzar les feines que fan les brigades municipals, els preus aplicats són correctes i que no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent:

-Fra. 3602A de 30/07/2010 per un import de 24,36€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa BENDIX S.A., amb el CIF A07052566, carrer Gremi Herreros n. 48, 07009 Palma.

-Fra. 3603A de 30/07/2010 per un import de 47,28€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa BENDIX S.A., amb el CIF A07052566, carrer Gremi Herreros n. 48, 07009 Palma.

-Fra. 3604A de 30/07/2010 per un import de 36,90€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa BENDIX S.A., amb el CIF A07052566, carrer Gremi Herreros n. 48, 07009 Palma.

El 21 de març de 2013 (annex VI) el Servei de Parcs i Jardins va remetre a aquest Servei Administratiu la següent factura per a tramitar el corresponent reconeixement de deute i el seu abonament amb càrrec a la partida 11.17103.21309 PARCS I JARDINS – DESPESES DIVERSES DE CONSERVACIÓ, ja que no es va poder tramitar en temps i forma degut a que la data de presentació de la factura va fer que no pogués presentar a l'annualitat 2012, fent-hi constar la seva conformitat, vist que no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent:

-Fra. 21731 de 31/12/2012 per un import de 47,29€, amb el 21% d'IVA inclòs, de l'empresa LORENZO REYNES S.L., amb el CIF B07122401, carrer 16 de juliol, n. 11 07009 Palma.

El 16 de gener de 2013 (annex VII) el Servei de Parcs i Jardins va remetre a aquest Servei Administratiu la següent factura per a tramitar el corresponent reconeixement de deute i el seu abonament amb càrrec a la partida 11.16900.22606 PARCS I JARDINS – REUNIONS,

CURSOS I CONFERÈNCIES, ja que no es va poder tramitar en temps i forma ja que va quedar pendent d'una transferència de crèdit contra la partida a la que s'havia imputar l'encàrrec que en el moment en que es va generar la necessitat de saldo, va resultar insuficient, fent-hi constar la seva conformitat, vist que no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent:

-Fra. 12E156058 de 12/12/2012 per un import de 9.508,02€, amb el 7% d'I.G.I.C. inclòs, de l'empresa GESTIÓN DEL MEDIO RURAL DE CANARIAS SAU, amb el NIF A38075750, calle Subida al Mayorazgo n. 24P. B, planta 2, Polígono Industrial El Mayorazgo, 38108 Sta Cruz de Tenerife.

El 18 d'abril de 2013 (annex VIII) la Gerència d'Urbanisme va remetre a aquest Servei Administratiu les següents factures per a tramitar el corresponent reconeixement de deute i el seu abonament amb càrrec a la partida 11.15519.60903 CORREDORS VERDS I ACTUACIONS MILLORA INFRAESTRUCTURES ESC URBANA, ja que no es va poder tramitar en temps i forma ja que l'empresa havia extraviat les factures, fent-hi constar la seva conformitat i vist que les unitats són les necessàries per a l'execució de la prestació i els preus aplicats són correctes:

-Fra. B5 de 13/02/2012 per un import de 4.717,64€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'EMPRESA MUNICIPAL D'OBRES I PROJECTES URBANS DE PALMA, amb el CIF A57104440, domiciliada a l'Avinguda Gabriel Alomar Villalonga n. 18, 4ª planta, 07006 de Palma.

-Fra. B4 de 13/02/2012 per un import de 3.537,64€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'EMPRESA MUNICIPAL D'OBRES I PROJECTES URBANS DE PALMA, amb el CIF A57104440, domiciliada a l'Avinguda Gabriel Alomar Villalonga n. 18, 4ª planta, 07006 de Palma.

-Fra. B2 de 13/02/2012 per un import de 1.522,20€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'EMPRESA MUNICIPAL D'OBRES I PROJECTES URBANS DE PALMA, amb el CIF A57104440, domiciliada a l'Avinguda Gabriel Alomar Villalonga n. 18, 4ª planta, 07006 de Palma.

S'adjunta informe favorable de Intervenció.

De tot això resulta la següent relació de factures:

N. de registre	N. de Factura	Data Fac.	Import total	CIF	Nom empresa
F/2013/64923	1013	22/02/2012	418,90€	24284663K	OZONO SYSTEMS
F/2012/272284	210812	29/04/2011	11.936,14€	A07102155	COMERCIAL E INSTALADORA BALEAR SAU
F/2013/53117	C000024	17/10/2012	2.304,54€	B57164303	GERMATUR GESTION S.L.
F/2013/89540	284A	27/01/2011	61,88€	A07052566	BENDIX S.A.
F/2013/76223	3602A	30/07/2010	24,36€	A07052566	BENDIX S.A.
F/2013/76223	3603A	30/07/2010	47,28€	A07052566	BENDIX S.A.
F/2013/76223	3604A	30/07/2010	36,90€	A07052566	BENDIX S.A.
F/2013/58704	21731	31/12/2012	47,29€	B07122401	LORENZO REYNES S.L.
F/2013/15467	12E156058	12/12/2012	9.508,02€	A38075750	GESTIÓN DEL MEDIO RURAL DE CANARIAS SAU.
F/2013/83529	B5	13/02/2012	4.717,64€	A57104440	EMOP
F/2013/83512	B4	13/02/2012	3.537,64€	A57104440	EMOP

F/2013/83520	B2	13/02/2012	1.522,20€	A57104440	EMOP
--------------	----	------------	-----------	-----------	------

SUMA TOTAL DE LES FACTURES

34.162,79€

Per tot això, atesa la necessitat d'abonar les dites factures, d'acord amb el que estableixen l'art. 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; arts. 22 a 27 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; l'art. 176 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprovà el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; la Base 29 de les d'execució del Pressupost municipal de 2013; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'Organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans, propòs al Ple l'adopció del següent:

A C O R D

1r. Reconèixer el deute a les empreses que a continuació s'assenyalen pel valor corresponent a les factures que igualment es relacionen, acordant l'abonament de les mateixes a les respectives empreses creditores amb càrrec a les partides que en cada cas s'indiquen; tot això atesos els informes de la Prefectura de l'Àrea de Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial de data 22/04/2013 (annex I), l'informe del Servei d'Estudis i Projectes d'Enginyeria de data 08/05/2013 (annex II), del Servei de Logística de data 11/03/2013 (annex III), de data 06/05/2013 (annex IV), del Servei de Vialitat de data 17/04/2013 (annex V), del Servei de Parcs i Jardins de data 21/03/2013 (annex VI), de data 16/01/2013 (annex VII) i de la Gerència d'Urbanisme de data 18/04/2013, atès l'informe favorable d'Intervenció:

- (Annex I) Un total de 418,90€, amb càrrec a la partida 2013.11.93501.21209 EDIFICIS - DESPESES DIVERSES CONSERVACIÓ I MANTENIMENT:

- Fra. núm. 1013 de 22/02/2012 per un import de 418,90 €, amb el 18% d'IVA inclòs, amb la corresponent retenció d'IRPF, de Félix del Castillo Rivas amb NIF 24284663K (OZONO SYSTEMS), i domicili al carrer Baladre n. 1 Ca'n Pastilla, 07610 Palma.

- (Annex II) Un total de 11.936,14€ amb càrrec a la partida 11.93591.21209 EDIFICIS MUNICIPALS.-DESPESES DIVERSES CONSERVACIÓ I MANTENIMENT:

-Fra. 210812 de 29/04/2011 per un import de 11.936,14€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa COMERCIAL E INSTALADORA BALEAR SAU, amb NIF A07102155 i domicili carrer Arquitecte Gaspar Bennàssar, 47 baixos, 07004 Palma.

- (Annex III) Un total 2.304,54€ amb càrrec a la partida 11.16905.22609 LOGÍSTICA.-DESPESES MUNTATGE FESTES:

-Fra. C000024 de 17/10/2011 per un import de 2.304,54€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa GESMATUR GESTION S.L., amb CIF B57164303 i domicili al carrer Gremi Sabaters n.21 A37, 07009 Palma.

- (Annex IV) Un total de 61,88€ amb càrrec a la partida 11.16905.22199 LOGÍSTICA.-
SUBMINISTRAMENT DE MATERIALS DIVERSOS:

-Fra. 284A de 27/01/2011 per un import de 61,88€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa BENDIX S.A., amb CIF A07052566 i domicili al carrer Gremi Herreros n. 48, 07009 Palma.

- (Annex V) Un total de 108,54€ amb càrrec a la partida 11.16905.22199:

-Fra. 3602A de 30/07/2010 per un import de 24,36€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa BENDIX S.A., amb el CIF A07052566, carrer Gremi Herreros n. 48, 07009 Palma.

-Fra. 3603A de 30/07/2010 per un import de 47,28€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa BENDIX S.A., amb el CIF A07052566, carrer Gremi Herreros n. 48, 07009 Palma.

-Fra. 3604A de 30/07/2010 per un import de 36,90€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'empresa BENDIX S.A., amb el CIF A07052566, carrer Gremi Herreros n. 48, 07009 Palma.

- (Annex VI) Un total de 47,29€ amb càrrec a la partida 11.17103.21309 PARCS I JARDINS –
DESPESES DIVERSES DE CONSERVACIÓ:

-Fra. 21731 de 31/12/2012 per un import de 47,29€, amb el 21% d'IVA inclòs, de l'empresa LORENZO REYNES S.L., amb el CIF B07122401, carrer 16 de juliol, n. 11 07009 Palma.

- (Annex VII) Un total de 9.508,02€ amb càrrec a la partida 11.16900.22606 PARCS I JARDINS –
REUNIONS, CURSOS I CONFERÈNCIES:

-Fra. 12E156058 de 12/12/2012 per un import de 9.508,02€, amb el 7% d'I.G.I.C. inclòs, de l'empresa GESTIÓN DEL MEDIO RURAL DE CANARIAS SAU, amb el NIF A38075750, calle Subida al Mayorazgo n. 24P. B, planta 2, Polígono Industrial El Mayorazgo, 38108 Sta Cruz de Tenerife.

- (Annex VIII) Un total de 9.777,48€ amb càrrec a la partida 11.15519.60903:

-Fra. B5 de 13/02/2012 per un import de 4.717,64€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'EMPRESA MUNICIPAL D'OBRES I PROJECTES URBANS DE PALMA, amb el CIF A57104440, domiciliada a l'Avinguda Gabriel Alomar Villalonga n. 18, 4ª planta, 07006 de Palma.

-Fra. B4 de 13/02/2012 per un import de 3.537,64€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'EMPRESA MUNICIPAL D'OBRES I PROJECTES URBANS DE PALMA, amb el CIF A57104440, domiciliada a l'Avinguda Gabriel Alomar Villalonga n. 18, 4ª planta, 07006 de Palma.

-Fra. B2 de 13/02/2012 per un import de 1.522,20€, amb el 18% d'IVA inclòs, de l'EMPRESA MUNICIPAL D'OBRES I PROJECTES URBANS DE PALMA, amb el CIF A57104440, domiciliada a l'Avinguda Gabriel Alomar Villalonga n. 18, 4ª planta, 07006 de Palma.

2n. Comunicar el present acord a les empreses interessades i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS).

22. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a un proveïdor per import total de 2.308'40€.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès l'informe de 4 de juny de 2013 que s'adjunta, referent a la reclamació per part de l'empresa CC XXI PUBLICITAT SL, CIF B57068132, c/ Guasp, 78, bxs., 07007 Palma, de la factura 007/15 de 31/01/2007, per un import de 2.308,40 €, pel subministrament de 10 I-Pod nano 4 Gb color plata.

Atès que l'exercici pressupostari per a l'any 2007 està tancat, d'acord amb el que estableixen l'article 23.1.e del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de dia 18 d'abril, text refòs de les disposicions legals vigents en matèria de règim local; l'article 123.p de la Llei 7/1985, de dia 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local; els articles 22 a 27 de la Llei 30/1992, de dia 26 de novembre, del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; els articles 176 i 188 del Reial Decret legislatiu 2/2004, de dia 5 de maig, pel qual s'aprova el text refòs de la Llei Reguladora de les hisendes locals; la Base 29 d'execució del pressupost municipal per a l'any 2013; els articles 3, 63 i 80 del reglament orgànic del Ple d'aquest Ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; els articles 172 i 173.5 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, es proposa i s'eleva a l'Ajuntament Ple l'adopció del següent

ACORD

1r Reconèixer i abonar el deute per un total de 2.308,40 € (dos mil tres-cents vuit euros amb quaranta cèntims) a CC XXI PUBLICITAT SL, CIF B57068132, conforme amb l'informe de 4 de juny de 2013 que s'adjunta, relatiu a la factura 007/15 de 31/01/2007, per un import de 2.308,40 €, pel subministrament de 10 I-Pod nano 4 Gb color plata que es sortejaren entre els joves durant la revetlla de Sant Sebastià 2007 dins la campanya de prevenció de drogues denominada "Tens moltes nits per davant".

2n L'esmentada quantitat es consignarà amb càrrec a la partida 04.337.00.489.00 - JOVENTUT.- SUBVENCIONS del vigent pressupost de despeses.

3r Traslladar aquest acord a la Intervenció municipal i a l'interessat.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS).

23. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 11 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2013.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El que subscriu, regidor d'Economia, Hisenda i Innovació, justificant les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient de modificació de crèdit núm. 11 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2013, emet la següent

MEMÒRIA

Mitjançant l'escrit de data 14.06.2013 la regidora de Funció Pública i Govern Interior ha sol·licitat una modificació de crèdit per a crear una aplicació pressupostària per inversions per a la compra d'un vehicle (motocicleta) per a la Unitat Administrativa de Correspondència.

Aquest crèdit extraordinari serà finançat amb baixa de crèdit de l'aplicació pressupostària 099250022706 (Funció Publica..- Estudis i auditories Qualitat)

Tot complint el que disposa l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, la base 8na. de les Bases d'execució del Pressupost General per a 2013, l'art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d'abril i per la llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret 8436 de 13 de maig de 2013, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament, s'eleva al Ple de l'Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern, la següent proposta de

MODIFICACIÓ DE CREDIT

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 11, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2013, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

AUGMENT

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit anterior	Augment	Crèdit def.
09	92500	62400	FUNCIO PÚBLICA.- INVERSIÓ VEHICLES	0,00	<u>2.000,00</u>	2.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					<u>2.000,00</u>	

DISMINUCIÓ

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit anterior	Disminució	Crèdit def.
			FUNCIO PÚBLICA.- ESTUDIS I AUDITORIES			
09	92500	22706	QUALITAT	30.000,00	<u>2.000,00</u>	28.000,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					<u>2.000,00</u>	

Quedant d'aquesta manera nivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

25. Proposta d'aprovació de modificació de l'Ordenança reguladora del Preu Públic per a la realització d'activitats formatives, ocupacional i de promoció econòmica a Palma Activa.

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació Unitat Cívica per la República:

“Honorable Alcalde, honorables regidores. Buenos días. La situación en nuestra ciudad se agrava cada vez más. Y ustedes no parecen hacerse cargo de tal hecho. Cada vez más se ve a gente pedir limosna en la calle, dormir a ras del cielo o buscar de que comer en los contenedores de la basura. Se regatean las ayudas de todo tipo y cada vez más colectivos caen en riesgo de exclusión social. En cambio la ayuda a los bancos se hace bien presente. Hace dos plenos supimos que una importante cuantía de dinero que, en principio, iba destinada a gasto social fue devuelta a los bancos. En estos momentos, en que se hace muy necesaria la ayuda pública, ustedes se dedican a ahorrar en partidas socialmente imprescindibles y, en cambio, gastan en aquello que estaba de más. No hacía falta, precisamente ahora, un desvío al Molinar ni un túnel de desvío bajo la rotonda de la carretera de Manacor. Veo como ustedes cobran sueldos muy por encima de lo que gana el ciudadano medio, unos sueldos que, no lo olviden, se los pagamos entre todos para que trabajen a nuestro servicio, cosa que muy al contrario de lo que debería ser, no hacen. Se dedican a escurrir el bulto y esperar a que la tormenta amaine mientras que a final de mes ingresan su nómina tan ricamente. Recapaciten sobre las últimas noticias de sus superiores en Madrid y su presunto cobro de sobresueldos en forma de sobres. ¿No se les cae la cara de vergüenza, cuando ven que el antiguo tesorero de su partido se lleva cifras millonarias en su bolsillo, a cambio de favores institucionales a empresarios favorecidos, y ustedes se dedican a recortar en partidas sociales muy necesarias en estos momentos? No tengo nada más que decirles, soy alguien sencillo y aun así aquí estoy un Pleno más para recordarles sus obligaciones como representantes de la ciudadanía, obligaciones que bajo mi punto de vista y el de muchísima más gente no están atendiendo. No dejaré de recordárselo. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

INFORME.-.- L'Excm. Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 26 d'abril de 2012, aprovà la modificació de l'ordenança reguladora del el Preu Públic per a la realització d'activitats formatives, ocupacionals i de promoció econòmica a PalmaActiva, entrant en vigor el 19 de juny de 2012.

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, regula en els seus articles 41 al 47 els preus públics, i pel que fa al procediment s'ha de estar al que preveu l'article 49 de la Llei de bases del Règim Local

Des de PalmaActiva s'ha instat la modificació de l'ordenança, en el sentit de regular determinades prestacions no contemplades a l'ordenança vigent com són la utilització simultània de varies aules, així com també clarificar determinades normes de gestió, sense comportar increment en la quantia del preu públic. S'acompanya informe econòmic sobre les previsions d'ingressos dels serveis tarifats.

S'han sol·licitat informes als Serveis Jurídics, a Intervenció i al Consell Tributari sobre la present proposta de modificació de l'ordenança del preu públic.

L'article 127. 1. a) de la Llei de Bases de Règim Local determina la competència de la Junta de Govern Local en l'aprovació dels projectes d'ordenances i reglaments municipals. Conformement el que disposa l'article 123. 1. d) de la Llei de Bases de Règim Local, correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, el Cap del Departament, és del parer que la Junta de Govern de Palma podria adoptar el següent

A C O R D

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança reguladora el Preu Públic per a la realització d'activitats formatives, ocupacionals i de promoció econòmica a PalmaActiva, concepte 341,08; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial

Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

Segon.- Remetre l'expedient a la Secretaria General de Ple al efectes prevists per l'article 99 del Reglament orgànic del Ple, perquè, després del termini de presentació d'esmenes i previ dictamen de la Comissió de Comptes, es sotmeti el projecte al Ple de l'Ajuntament per a l'aprovació inicial de la modificació expressada."

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS), amb la següent esmena "in voce" afegida a l'Ordenança al final de l'article 3 "A aquests preus se lis aplicarà l'IVA corresponent".

26. Proposta d'aprovació de desestimar les al·legacions presentades i aprovar definitivament la modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Calatrava, referida a la modificació de la composició volumètrica de la planta àtic de la UA 15-A, sense que això provoqui cap augment d'edificabilitat. PBX12/0001.

"Jo m'agradaria explicar, una miqueta, per què votam en contra. Simplement, per a què consti en acta que aquesta modificació que se fa del PGOU, del PERI de la Calatrava, és una modificació que se fa sense perseguir cap interès general. Simplement se fa en favor dels interessos d'uns propietaris d'un determinat edifici d'aquest barri, això és així, l'únic que persegueix aquesta modificació. Reiterar, també, que a les nostres al·legacions varem plantejar una sentència al Suprem amb un cas, absolutament, paral·lel, amb identitats de supòsits que és l'edifici Bernat a Oropesa, un edifici a on un Ajuntament va intentar també legalitzar una situació, prèviament, declarada il·legal pel Tribunal Suprem. I el Tribunal Suprem va anul·lar, també, la modificació de Pla General. Segons se contesta a les al·legacions l'únic argument que se exposa és que en el cas de l'edifici Bernat era una llicència anul·lada i, en aquest cas, és un estudi de detall anul·lat. Un estudi de detall del qual se derivava una llicència, per tant, la diferència al nostre parer no existeix. També per a què consti en acta que aquesta modificació que se fa de PGOU, se fa burlant, burlant una sentència del Tribunal Suprem, que ha anul·lat l'estudi de detall i que aquí la clau de tot això és si qualcú demana l'execució d'aquesta sentència del Tribunal Suprem. Si això succeeix, si el que va aconseguir que el Tribunal Suprem anul·lés aquest estudi de detall que possibilitava que aquest edifici de la Calatrava creixés per damunt el que era la resta de l'ordenació del barri, i el Tribunal Suprem va assumir aquesta tesi i va anul·lar aquest estudi de detall, si aquest que va aconseguir això demana l'execució de la sentència en el Suprem, els regidors, aquest Ajuntament, els regidors que avui aprovaran, definitivament, aquesta modificació quedaran en molt mal lloc. Quedaran en molt mal lloc, perquè quedarà clar que aquest Ajuntament està burlant una sentència del Suprem i si se demana aquesta execució per part de qui la pot demanar, que és el recurrent que va obtenir una sentència favorable en el Suprem, quedarà aquest Ajuntament en molt mal lloc. I tots els regidors que avui voten a favor d'això, també quedaran en molt mal lloc. Simplement, per a què consti en acta."

Sr. Valls Flores (PP):

"Solamente, decir muy escuetamente, que tanto desde el punto de vista jurídico como desde el punto de vista histórico, como desde el punto de vista urbanístico, como desde el punto de vista patrimonial de la Administración y persiguiendo el interés general, me remito a todas las actas donde ha habido estos debates. En las que se han aclarado los motivos por los cuales se toma, con toda legalidad y con todo rigor, esta opción de modificar el planeamiento, para dar una solución en relación a un instrumento inadecuado de planeamiento y no a una imposibilidad de llevar a esta reordenación de volúmenes. Muchas gracias."

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme:

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI- El projecte de modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Calatrava, promogut per Grupo Inmobiliario Castellví, SL, i referit a la modificació de la composició volumètrica de la planta àtic de la UA 15-A, sense que això provoqui cap augment d'edificabilitat, fou aprovat inicialment per la Junta de Govern en data 16 de gener de 2013, i sotmès a informació pública d'un mes mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 15 de dia 31.01.2013, edicte núm. 1415; al diari "Ultima Hora" de dia 29-01-2013; i al tauler d'anuncis d'aquesta Corporació.

Dins d'aquest termini, que va acabar el dia 09 de març de 2013, s'han presentat les següents al·legacions: Grup Municipal PSM-Inciativa Verds-Entesa; Grup Municipal PSIB-PSOE de l'Ajuntament de Palma; la Sirenita 10, SL; i Federació Socialista de Mallorca PSIB-PSOE.

Aquestes al·legacions han provocat l'emissió dels següents informes i pronunciaments municipals: informe de la cap de servei jurídic de Planejament, de data 12 de març de 2013 (annex 1); informe del lletrat assessor de la Gerència d'Urbanisme, de data 11 d'abril de 2013 (annex 2); informe del cap dels serveis tècnics de Planejament, de data 9 de maig de 2013 (annex 3); i Decret núm. 08343, de 10 de maig de 2013 (annex 4).

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d'acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, es va sol·licitar al Consell Insular de Mallorca l'emissió del corresponent informe, amb remissió d'un exemplar de la documentació que havia estat objecte d'aprovació inicial per l'Ajuntament.

En data 25 de març de 2013 ha tingut entrada a l'Ajuntament l'acord adoptat per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell Insular de Mallorca, acord de 22 de març de 2013, pel qual s'informa l'expressada proposta fent una sèrie de consideracions. Aquest informe del Consell Insular ha provocat l'emissió de l'informe de la cap del servei jurídic de Planejament, obrant a l'expedient, de data 3 d'abril de 2013 (annex 5), en el qual es dona resposta a les qüestions jurídiques assenyalades pel Consell Insular. També s'ha emès informe pel cap dels serveis tècnics de Planejament, de data 02.05.2013 (annex 6), igualment obrant a l'expedient, contestant a les qüestions tècniques. Precisament com a conseqüència d'aquest darrer informe, es va demanar al promotor de la modificació l'aportació de certa documentació per a la seva inclusió en el projecte abans de la seva aprovació definitiva. Dita documentació ha tingut entrada al servei de Planejament en data 05.06.2013, i ha esta informada favorablement pels servei tècnic de Planejament, informe obrant a l'expedient de data 10.06.2013 (annex 7).

Quant a la resta d'informes emesos des de l'aprovació inicial, cal referir-se als següents: informe favorable de la Delegació de Defensa en Illes Balears; i informe favorable del ple de la Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions, atribuïdes en l'article 122.5.e) apartat 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, en relació a l'article 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per què es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial. Dit informe se preveu també a l'article 85 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de las Illes Balears, de 15 de desembre.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril,

art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, es considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació definitiva del projecte de modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Calatrava, promogut per Grupo Inmobiliario Castellví, SL, i referit a la modificació de la composició volumètrica de la planta àtic de la UA 15-A, sense que això provoqui cap augment d'edificabilitat, per tal que sigui elevat a l'ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Desestimar les alegacions presentades per Grup Municipal PSM-Iniciativa Verds-Entesa (data d'entrada 28.02.2013); Grup Municipal PSIB-PSOE de l'Ajuntament de Palma (data d'entrada 02.03. 2013); la Sirenita 10, SL (data d'entrada 05. 03.2013); i Federació Socialista de Mallorca PSIB-PSOE (data d'entrada de 28.02.2013) en relació a la modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Calatrava, promoguda per Grupo Inmobiliario Castellví, SL, i relativa a la modificació de la composició volumètrica de la planta àtic de la UA 15-A, sense que això provoqui cap augment d'edificabilitat, modificació aprovada inicialment per acord de la Junta de Govern de l'Ajuntament de Palma de data 16 de gener de 2013. Aquesta desestimació es fonamenta en els informes i pronunciaments següents, tots ells adjuntats com annexes al present acord: informe de la cap de servei jurídic de Planejament, de data 12 de març de 2013 (annex 1); informe del lletrat assessor de la Gerència d'Urbanisme, de data 11 d'abril de 2013 (annex 2); informe del cap dels serveis tècnics de Planejament, de data 9 de maig de 2013 (annex 3); i Decret núm. 08343, de 10 de maig de 2013 (annex 4).

2n.- Aprovar definitivament la modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Calatrava promoguda per Grupo Inmobiliario Castellví, SL, i referida a la modificació de la composició volumètrica de la planta àtic de la UA 15-A, sense que això provoqui cap augment d'edificabilitat, projecte amb data d'entrada al registre de Planejament de 05.06.2013, i núm. 363, atès el resultat de l'informació pública, els informes i pronunciaments obrants a l'expedient que justifiquen la desestimació de les alegacions presentades, i la resta d'informes emesos amb posterioritat a l'aprovació inicial. Quant a les consideracions contingudes a l'informe del Consell Insular de Mallorca, de data 22 de març de 2013, han quedat justificades als informes de la cap de servei jurídic de Planejament, de 3 d'abril de 2013 (annex 5), i del cap dels serveis tècnics de Planejament, de dates 02.05.2013 (annex 6) i 10.06.2013 (annex 7), que s'adjunten formant part d'aquest acord.

3r.- Notificar el present acord, juntament amb tots els seus annexes, a Grup Municipal PSM-Iniciativa Verds-Entesa; Grup Municipal PSIB-PSOE de l'Ajuntament de Palma; la Sirenita 10, SL; i Federació Socialista de Mallorca PSIB-PSOE.

4t.- Notificar el present acord, juntament amb tots els seus annexes, a Grupo Inmobiliario Castellví, SL.

5è.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

6è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, juntament amb tots els seus annexes, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

6è.-Publicar el present acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 en contra (PSIB-PSOE i MÉS) amb el quòrum de la majoria absoluta legal.

27. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació del PGOU relativa a la modificació de la qualificació jurídica i l'ús detallat de l'equipament públic esportiu EQ2b/DP-P 74-02-E de 17.430 m2 (equipament DP-2 al Pla Parcial del SUP 74-01 "Zona de Serveis de Llevant" en el sentit que aquesta parcel·la passa de domini públic a domini patrimonial PA13/0006.

Sr. Valls Flores (PP):

"Moltes gràcies, senyor Batle. Quiero decir que de los dos expedientes necesarios para cumplir con el protocolo suscrito en el año 2012 entre el Ayuntamiento de Palma y la Federación Balear de Fútbol, lo que proponemos hoy para aprobación es el que hace referencia a una obligación por parte de la Administración Municipal de pasar de dominio público a patrimonial, el estadio de equipamiento deportivo en todo caso de Son Malferit. Estamos hablando de un cambio de calificación jurídica y nada más en este expediente. La Federación Balear ya cumplió con todos sus compromisos, presentar un proyecto con un plan de usos, constituir un aval de 750.000 euros para mejoras urbanísticas de la ciudad de Palma y quiero aclarar, no como precio. Constituir una fundación deportiva social y celebrar un partido de la selección española de clasificación para el mundial de Brasil, sin duda, un acontecimiento deportivo del más alto prestigio de nuestra ciudad en los últimos años. Miren, el 11 de enero de 2003 se presenta el anteproyecto por parte de la Federación, en julio de 2012 se constituye el aval para, con apoyo de la Federación Española de Fútbol, para lograr que se haga una inversión de más de 4 millones de euros en este espacio, tuve el honor de que fuera el propio don Vicente del Bosque el que nos diera la enhorabuena al Ayuntamiento por la gestión realizada en beneficio de la ciudad, en beneficio del fútbol balear y en beneficio del urbanismo de Palma. El 11 de junio se constituye la Fundación, el 11 de octubre, hay mucho once en este punto, el 11 de octubre de 2013 se jugará el partido de la selección española, España-Bielorusia, seguramente, en Son Moix. Creemos fundamental tomar en consideración el contenido de los fines, artículo 5 de sus estatutos de la Federación del Fútbol Balear, porque el contenido dice que habrá desarrollo y promoción del deporte, educación en valores deportivos, cívicos, éticos y sociales, cooperación con entidades para el fomento de la convivencia ciudadana, formación integral de la persona a través del deporte, generación de recursos para fines e infraestructuras, formación especializada a deportistas, promoción del movimiento asociativo, publicaciones, escuelas de fútbol, intercambios deportivos, sociales, solidaridad ciudadana, fomento del empleo, integración social, cooperación para el desarrollo y otras actividades conexas. Miren, quiero resaltar que en el día de ayer, la Federación nos remitió una carta aseverando la firme voluntad de llevar a cabo todas estas actividades. Finalmente, proponemos esta aprobación definitiva de este cambio de calificación jurídica de demanial a patrimonial con el objeto de iniciar, después, el expediente de cesión de la titularidad. Y proponemos, también, para finalizar lo digo, una enmienda de adición aseverando lo que legalmente ya está previsto en los artículos 110 y 111 del Reglamento de Bienes, que es que para el caso de incumplimiento de los fines para los cuales se promueve esta cesión, la titularidad del inmueble revertirá en el Ayuntamiento. Un apunte final para los efectos patrimoniales, se mantiene el uso deportivo, en todo caso, de esta parcela, se optimizará exponencialmente el aprovechamiento de este espacio. Por supuesto, se ahorrarán 20.000 euros anuales de gastos de mantenimiento del IME al año para el cuidado de este solar. Se construye una nueva sede y se produce una mejora urbanística del entorno de Son Malferit y, en todo caso, se prestigia el fútbol de Baleares que incumbe a más de 30.000 asociados y a todas sus familias. Creemos que estamos hablando de una muy buena noticia para la

ciudad, de una muy buena noticia para el fútbol balear y pensamos que desde Urbanismo y desde el Ayuntamiento de Palma tenemos que apoyar en toda regla esta iniciativa tan positiva. Muchas gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Mos trobam aquí en una situació que és clara, hi ha un equipament municipal, en aquest cas un equipament esportiu que se cedeix a una entitat públic privada, una Federació de Futbol, a un preu molt per davall el preu de mercat, i les valoracions que se puguin fer d’un terreny municipal. Aquesta és la situació que tenim aquí, domés posar la gespa artificial, que ho va fer l’Ajuntament fa pocs anys, ja, pràcticament, iguala el preu pel qual ara se cedeix, se atorga la propietat d’aquest equipament a la Federació Balear de Futbol. Aquí, jo crec que l’important i el que a nosaltres mos genera més dubtes sobre aquesta operació és amb quina mentalitat se fa. I, per exemple, amb les clàusules aquestes de reversió que s’han inclòs ara per part de l’Equip de Govern són molt reveladores de per què se du a terme aquesta cessió. Resulta que ho feim, i és una de les 4 clàusules que podien implicar la reversió a l’Ajuntament, per què se senyala la celebració el proper dia 11 d’octubre d’un partit de la selecció espanyola de futbol. Això és molt, el senyor Valls també ara parlava del content que estava de que el senyor Del Bosque li hagués felicitat, escoltin, no podem cedir un equipament municipal a la Federació per què la selecció espanyola jugarà un dia a Palma a l’onze d’octubre de 2013. Això, la veritat, posar-ho com a clàusula de reversió d’aquesta operació és molt revelador de quina mentalitat hi ha darrera això. Aquí la clàusula important, la que hauria de ser i la que no hi és, és la que s’ha de mantenir l’ús esportiu, si de cas d’aquesta instal·lació. Aquesta és la clàusula important. No és ni l’a, ni la b, ni la c, ni la d. Una d’elles és la celebració del partit de la selecció espanyola que m’imagin que el senyor Valls estarà molt content de tornar a saludar al senyor Del Bosque i una bona abraçada, però clar, és que això no és molt seriós. Aquí el que hauria d’haver dins la clàusula de reversió és el manteniment de l’ús públic d’aquesta instal·lació i en aquest cas de que aquest ús esportiu, aquest ús esportiu derivi cap un altre ús, en aquest moment s’ha de revertir en favor de l’Ajuntament aquesta instal·lació. Això no hi és, això no consta, sí consta l’altre qüestió. Per tant, evidentment, a nosaltres mos sorgeixen molts de dubtes respecte a aquesta operació, torn a dir, és un equipament públic, esportiu en aquest cas, que cedim a una entitat privada a un preu molt per davall les valoracions que se puguin fer d’uns terrenys municipals en aquest lloc. Amb unes clàusules de reversió adequades i si hagués garantia de mantenir, evidentment, l’ús esportiu i sinó torna a l’Ajuntament, per ventura, l’operació se podria considerar de manera diferent. Però no és el que vostès han inclòs en el clausulat de reversió, vostès han inclòs altres qüestions que, la veritat, tenen menys importància com aquesta del partit de futbol. O, evidentment, una qüestió també important és que aquí se desenvolupi un projecte social d’envergadura, dedicat a al·lots del barri, al·lots de Palma que a través de l’esport puguin tenir una alternativa formativa i de lleure important. I això, evidentment, constituir una Fundació Balear de Futbol tampoc no és això. Evidentment, això és un programa, tampoc no tenim garantia que se compleixi, també hauria de figurar com a clàusula de reversió i no hi figura. Per tant, a nosaltres mos sorgeixen moltes dubtes en quant a aquesta operació i votarem en contra.”

Sra. Garví Blazquez (Independent PSIB-PSOE):

“Gracias, señor Alcalde. Bueno, el señor Valls como siempre cuenta las verdades del barquero, solamente las bondades de determinadas cosas. Pero, la verdad, es que lo que hoy hacemos y yo creo que hay que asumirlo es que tratamos a la Federación Balear de Futbol diferente a otras entidades con el prestigio tan reconocido de frentes sociales como el Proyecto Hombre. Hoy hacemos una excepción, como usted ha puesto en el Consejo de Gerencia de manifiesto, a en lugar de hacer una concesión administrativa donde no habría que incluir cláusulas de reversión a regalar, a ceder gratuitamente, pone exactamente el protocolo, a la Federación Balear de Futbol unos terrenos. Y nos explica en su exposición que todo es estupendo y resulta que hace, por ejemplo, una semana, es estupendo porque, entre otras cosas, viene la selección a jugar un partido, hace pocas semanas en sentencia firme, usted lo sabrá, la ciudad deportiva de las Rozas, que también hubo una cesión no a la Balear sino a la Española, donde están allí entrenando y donde juegan todos los partidos de entrenamiento, obliga a devolver al ayuntamiento todo eso por una operación urbanística que no fue todo lo transparente o bien tramitada posible. Nosotros en la Comisión advertimos de varias cosas, varias cosas que durante estos días usted

ha ido explicándonos o aportando documentación. Yo le dije que en el expediente ni figuraba el plan de usos, ni figuraba el proyecto y así lo pudimos cotejar, el pasado martes nos lo presentaron y tampoco figuraba en ningún sitio esta enmienda que hoy añade para la reversión de los terrenos. A nosotros como grupo nos hubiera gustado, desde luego, que se hubiera mantenido la cesión, perdón, la concesión, que no hubiera habido una cesión gratuita. No entendemos el agravio comparativo y si la ciudad está dispuesta a, en cualquier posibilidad que venga la Federación Balear de Tenis, la Federación Balear de Natación, o la de Piragüismo, a estar en disposición de montarles una sede de casi, yo lo vi el otro día en el proyecto que me enseñó, de tres mil y pico de metros cuadrados, no estamos hablando de un localito para la Federación, estamos hablando de un proyecto pues de esas dimensiones, 3.500 metros cuadrados. Por lo tanto, yo creo que hay, en fin, lagunas que tendremos que ir viendo en la modificación de planeamiento. Nosotros, debido a esta información que hemos ido recibiendo, nos vamos a abstener. Pero sí que le manifiesto que vamos a seguir, muy de cerca, el tema. Entre otras cosas porque, como le comento, está este tema de las Rozas que puede tener mucha significación en este otro y, sobretodo, en fin, que nos expliquen porque la Federación es más que el Proyecto Hombre o porque la Federación de Fútbol es distinta de la de Tenis.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Muchas gracias, señor Alcalde. Bueno, pues le contesto frontalmente. En el caso de las Rozas, aunque creo que las comparaciones son odiosas, sobretodo si no tienen una relación directa, mirenen, efectivamente hubo una cesión pero no se tramitó lo que hoy estamos tramitando aquí, verdad. O sea, no se pasó la calificación jurídica de demanial a patrimonial de tal manera que se hizo una cesión de un bien demanial y eso dio lugar a una nulidad mediante sentencia, y hay un problema. Precisamente por eso nosotros hemos cambiado la calificación jurídica para que esto no pase. Contestado frontalmente. Le contesto frontalmente al Proyecto Hombre. El Proyecto Hombre tiene, actualmente, una sede en construcción que se le cedió la titularidad gratuitamente. Otra cosa es lo que nosotros hicimos el año pasado en relación a los terrenos de zona verde para que hicieran laborterapia, que eso sí fue una concesión por 75 años, verdad. Entonces, yo creo que está contestado y estos son los motivos por los cuales hay que hacer, además, añadimos que, precisamente, para asegurar la inversión de la Federación Balear, no quedaba más remedio que hacer la cesión de titularidad. Pero que esa cesión de titularidad está sometida, lógicamente, está sometida al uso deportivo, de tal manera, que sino eso va a revertir. Yo, señor Verger, yo creo que usted no se ha leído el protocolo y si se ha leído el protocolo creo que no se ha leído, al menos, el final de la enmienda de adición que nosotros hemos presentado hoy. En el supòsit d’incompliment d’aquests compromisos, devindrà necessàriament la reversió dels terrenys i edificacions existents, segons l’article 111 del Reglament de Bens. Totes aquestes condicions s’hauran de fer constar dins l’expedient de cessió dels terrenys, però no aquestes que se relacionen aquí, no, no, totes. Es decir, que sea un equipamiento deportivo es una condición sine qua non, es decir, nunca se podrá especular con este solar. Nunca se podrá cambiar la calificación de uso sin que se produzca la previa reversión. Por tanto, esto debe quedar claro. D’acord? I per tant, ha quedat contestat. Jo el convidaria a què rectificqués la seva postura i, como que li he contestat frontalment a les seves dubtes, crec que estic en condicions de demanar-li un canvi de sentit de vot. I que vostè, al menys, sinó vota a favor, s’abstingui. La Federació Balear també jugarà en aquest camp de futbol, vull dir, aquí jugaran tots. Els beneficiats són tots els associats que són més de 30.000, totes les famílies i tots els ciutadans de Palma. Jo crec que estam davant una bona notícia i negar-se a que se faci una operació tan beneficiosa per tots, crec que és contraproduent i crec que estaria molt millor que sortís per unanimitat o que, al menys, no estiguessin en contra. Darrera cosa, no és una entitat privada, és una organització privada però d’interès públic, així està en el règim d’entitats i per això és enquadrable dins l’article 110 i 111, sinó no ho podria ser.”

Sra. Garví Blazquez (Independent PSIB-PSOE):

“Perdoni, senyor Batle. Només un segon. Se podria afegir en el punt e, “uso deportivo para el deporte del fútbol.” Quiero decir, que no se convierta al final, dentro de..., en pistas de pádel. ¿Lo podríamos añadir?”

Sr. Valls Flores (PP):

“Viene determinado ex lege, esto viene determinado ex lege. Y, por tanto, no puede haber una modificación de uso que no sea el deportivo. Entonces, si ustedes quieren añadir que sea una letra e que ponga uso deportivo, pues se añade y ya está. Uso deportivo para la práctica del fútbol.”

Sr. Batle (PP):

“Sí, ¿de acuerdo? Añadimos este punto d. La verdad, ¿creéis qué es una buena idea? Don Andrés, realmente, eso impedirá complementar esa instalación con una... Por eso digo, la verdad, ¿qué es necesario? No estamos poniendo inconvenientes sin ninguna, que no aportan nada a la propuesta. Les parece bien que pongamos uso principal, la práctica de fútbol. O mayoritario o principal.”

Secretaria general:

“Uso deportivo, principalmente para la práctica de fútbol.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Hauria de constar, també, sense ànim de lucre. Aquí el problema que podria ser és que aquesta entitat després explotés això, evidentment, que ho comercialitzés, de qualque manera la pràctica de l'esport allà fent negoci. I això és el que l'Ajuntament no hauria de permetre.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Això és la Federació Balear de Futbol. En el moment que no sigui la seu de la Federació Balear de Futbol, i aquí estam parlant de futbol, lògicament, no estam parlant d'una altra cosa, pues ja no se complirien els fins.”

Sr. Batle (PP):

“Señor Valls, vamos a votar la propuesta con este añadido. Secretaria quiere leer como ha quedado el punto d.”

Secretaria general:

“Quedaría, con la enmienda de adición a la que se incorporaría un apartado e, que diría: uso deportivo, principalmente para práctica de fútbol”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme:

INFORME DEL CAP DEL DEPARTAMENT- El projecte de modificació del PGOU de Palma, referit a la modificació de la qualificació jurídica i l'ús detallat de l'equipament públic esportiu EQ2b/DP-P 74-02-E, de 17.430 m2 (equipament DP-2 al Plan Parcial del SUP 74-01 “Zona de Serveis de Llevant”), en el sentit que aquesta parcel·la passa de domini públic a domini patrimonial, l'ús detallat passa de públic a públic col·lectiu i es manté l'ús global esportiu, tot amb la finalitat del compliment del protocol signat entre la Federació de Futbol de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma en data 3 de juliol de 2012, que té per objecte facilitar la construcció de la nova seu de la Federació de Futbol de les Illes Balears i fomentar la pràctica del futbol i l'esport en general dirigit preferentment als nins i joves de la Ciutat de Palma, fou aprovat inicialment per la Junta de Govern de Palma, en sessió celebrada el 29 de maig de 2013, i sotmès a informació pública de QUINZE DIES mitjançant anunci al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 77 de dia 01.06.2013, edicte núm. 10209 i al tauler d'anuncis d'aquesta Corporació.

Dins aquest termini, que va acabar el dia 19.06.2013, no s'han presentat al·legacions.

El present procediment s'ajusta a la regulació continguda a l'article 15 de la Llei 7/2012, de 13 de juny, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible: per tant, entre l'aprovació inicial i la definitiva l'expedient únicament s'ha de sotmetre al tràmit d'informació pública durant un termini de QUINZE DIES.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions, atribuïdes en l'article 122.5.e) apartat 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, en relació a l'article 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per què es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial. Dit informe es preveu també a l'article 85 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de las Illes Balears, de 15 de desembre.

Atès el que disposa l'article 15 de la Llei 7/2012, de 13 de juny, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible pot aprovar-se definitivament la proposta de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d'acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, pot aprovar-se definitivament la proposta de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, es considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació definitiva del projecte de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, relativa a la modificació de la qualificació jurídica i l'ús detallat de l'equipament públic esportiu EQ2b/DP-P 74-02-E, per tal que sigui elevat a l'ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent:

A C O R D

1r.-Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, relativa a la modificació de la qualificació jurídica i l'ús detallat de l'equipament públic esportiu EQ2b/DP-P 74-02-E de 17.430 m2 (equipament DP-2 al Plan Parcial del SUP 74-01 "Zona de Serveis de Llevant"), en el sentit que aquesta parcel·la passa de domini públic a domini patrimonial, l'ús detallat passa de públic a públic col·lectiu i es manté l'ús global esportiu, tot amb la finalitat del compliment del protocol signat entre la Federació de Futbol de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma en data 3 de juliol de 2012, que té per objecte facilitar la construcció de la nova seu de la Federació de Futbol de les Illes Balears i fomentar la pràctica del futbol i l'esport en general dirigit preferentment als nins i joves de la Ciutat de Palma.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

3r.- Notificar el present acord a la Federació de Futbol de les Illes Balears.

4t.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

5è.-Publicar el present acord, juntament amb fitxa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

6è. Reversió: Condicionar la cessió dels terrenys al compliment de les finalitats establertes en el Protocol de data 3 de juliol 2012, en relació a

- a. La construcció de la futura seu de la Federació Balear de Futbol.
- b. La constitució de la Fundació del Futbol Balear.
- c. Entrega efectiva de 750.000€ per a millores urbanístiques de la Ciutat.
- d. Senyalar la celebració el proper 11 d'octubre 2013 d'un partit de la Selecció Espanyola Absoluta de Futbol.
- e. Ús esportiu; principalment per a la pràctica del futbol.

En el supòsit d'incompliment d'aquests compromisos devindrà necessàriament la reversió del terrenys i edificacions existents, segons l'article 111 del Reglament de Bens. Totes aquestes condicions s'hauran de fer constar dins l'expedient de cessió dels terrenys”.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS) amb la incorporació de l'esmena d'adició del grup municipal PP (532/2013) a la que s'afegeix un apartat 6è.e. “Ús esportiu; principalment per a la pràctica del futbol”, amb el quòrum de la majoria absoluta legal.

28. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació del PGOU relativa a la supressió de l'exclusió de l'ús turístic de la qualificació NRS, actualment en vigor, que afecta a l'immoble situat al carrer Bastió d'en Berard núm. 3 i Plaça Llorenç Villalonga núm. 4 del barri de La Calatrava. PA12/0011.

Sr. Valls Flores (PP):

“El 23 de julio de 2007, el gobierno municipal anterior, aprobó, definitivamente, una modificación puntual de planeamiento calificando esta parcela como una parcela S. Es uso, principalmente, terciario. Es decir, uso comercial, oficinas, administración y turístico. Entonces la vigencia de la ley de Ordenación del Territorio y el Plan Territorial Insular impedían realizar modificaciones puntuales de planeamiento que conllevaran un crecimiento residencial que fuera también turístico o mixto. Por ello, para aprobar la modificación puntual, tuvo que excluirse en el tiempo de la tramitación de la legislatura pasada ese uso turístico por no estar el PGOU adaptado al Plan Territorial. La aprobación de la ley 7/12 de Medidas Urgentes para el Urbanismo Sostenible, permite realizar modificaciones puntuales de planeamiento sin estar el PGOU adaptado al Plan Territorial, siendo que en suelo urbano no computará el crecimiento. La presente modificación tiene por objeto suprimir, es decir, dejar sin efecto esa exclusión del uso turístico de todos los posibles terciarios. Tal y como se hubiera aprobado entonces si se hubiera podido. Parece que la finalidad del promotor es presentar un proyecto de rehabilitación para la apertura de un nuevo hotel boutique, se trata de un pequeño hotel de ciudad que, sin producir ninguna actividad molesta para vecinos ni transeúntes, ofrecen una mejor oferta desestacionalizadora que enriquece patrimonialmente y dinamiza la vida normal y tranquila de la ciudad, máxime en el barrio de la Calatrava. Y yo creo que con esta propuesta, pues también, no entiendo muy bien los motivos por los

cuales hay una posición contraria y les vuelvo a pedir que, como es una noticia muy positiva para la ciudad, también apoyen o se abstengan, al menos, de esta modificación puntual. Muchas gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Molt breument. Estam parlant d’un edifici que, històricament, havia estat un assistencial privat, de l’església en concret. En temps, en aquests temps d’absolutes carències i dramàtic a nivell social, un edifici que era un assistencial privat de sempre, ara li consolidam un ús diferent. Per tant, quan ara més necessari que mai seria poder parlar de recuperar aquest ús que havia tingut històricament i no consolidar un altre de turístic. Per tant, per aquest motiu, evidentment, votam en contra.”

Sra. Garví Blazquez (Independent PSIB-PSOE):

“Nosaltres argumentam una qüestió que jo crec que no podrà obviar. Vostè ha dit, ara mateix, que això se va aprovar dia 23 de juliol per l’anterior legislatura, això vol dir que se va tramitar, encara m’ho posa més, o sigui, tinc més dubtes o me confirma la votació en contra. Se va tramitar aquest canvi, d’assistencial privat a serveis, la legislatura del senyor Rodrigo de Santos, entenc, perquè si se va aprovar dia 23 de juliol i jo vaig prendre possessió dia 12, segurament, va ser d’aquestes coses que tenien ganes d’impulsar i que passava. Independentment d’això, l’ús turístic no existia, i el que sí convindrà amb jo és que aquesta tramitació ha estat exprés. Tan exprés que va entrar a la Comissió sense que hagués passat ni pel Consell de Gerència, ni a l’ordre del dia de la Comissió se’ns hagués passat. Nosaltres, independentment de que puguem estar d’acord de que l’ús turístic és una cosa que hem de fomentar, creiem que en aquesta parcel·la en concret hi ha una pressa absoluta en la tramitació que no compartim. Per tant, en aquests moments, mantenim el vot de la Comissió i votam en contra.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Yo creo que el hecho de que haya empresas turísticas que quieran volver a instalarse en el centro de la ciudad de Palma es una noticia que es buena para todos. Durante muchos años el centro ha estado, realmente, marginado de toda esta actividad y en los últimos años, cosa que no había ocurrido desde hacía bastante, se están construyendo nuevos hoteles de mucha calidad. Sin ir más lejos, en la zona, Casa Galesa, Can Cera, el hotel que se está construyendo enfrente en la plaza de Cort, el hotel que se ha construido ahora en la zona de Balanguera, el edificio del Aparsuit, todos hoteles de 4 o 5 estrellas. La ciudad de Palma ha estado marginada, absolutamente, del turismo urbano durante los últimos 30 años y ahora tenemos la oportunidad de que esta ciudad se ponga en el nivel que le corresponde, y esto solo se puede hacer con hoteles de calidad. Y deberíamos estar bastante contentos de que empresas que en el sector turístico están, en estos momentos, desinvirtiendo quieran justamente apostar por la ciudad de Palma de Mallorca. Y lo quieran hacer en unas zonas que, a priori, no parece que sean las más adecuadas porque son zonas que, prácticamente, no tienen tránsito, son muy tranquilas, tienen graves problemas para llegar los turistas porque muchas de estas zonas son sin, prácticamente, accesibilidad. Por tanto, yo creo que más allá del tema de la tramitación urbanística, creo que como filosofía de esta ciudad y, de hecho, entra dentro de, absolutamente, la filosofía de la Fundación de Turismo Palma 365, todo lo que sea recuperar que la ciudad de Palma y no estamos hablando del sol y playa, estamos hablando de un turismo que nos va a permitir alargar la temporada, que va a posicionar a la ciudad de Palma en un sitio que es donde tiene que estar, con una absoluta calidad, donde se pueda apostar por la cultura, por la gastronomía y por las compras. Y esto va a pasar sí o sí porque se invierta en hoteles de calidad que es lo que está viniendo al centro de la ciudad. Por tanto, creo que, insisto como dice el señor Valls, creo que sería muy bueno que más allá de las dudas que puedan tener que, insisto, tienen que ser muy pocas ya que no van a votar a favor, al menos, se abstengan porque es una buena noticia y va, exactamente, en la línea de lo que estamos trabajando para posicionar la ciudad de Palma como un destino urbano. Gracias.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d’Urbanisme:

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI- El projecte de modificació del PGOU de Palma, promogut per Grupo Inmobiliario Castellví, SL, i referit a la supressió de l'exclusió de l'ús turístic de la qualificació NRS, actualment en vigor, que afecta a l'immoble situat al carrer Bastió d'en Berard núm. 3 i Plaça Llorenç Villalonga núm. 4 del barri de La Calatrava, fou aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el 25 d'abril de 2013, i sotmès a informació pública d'un mes mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 66, de dia 09.05.2013, edicte núm. 8503; al diari "Diario de Mallorca" de dia 10.05.2013; i al tauler d'anuncis d'aquesta Corporació.

Dins aquest termini, que va acabar el dia 11.06.2013, no s'han presentat al·legacions.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d'acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, es va sol·licitar al Consell Insular de Mallorca l'emissió del corresponent informe, amb remissió d'un exemplar de la documentació que havia estat objecte d'aprovació inicial pel Ple de l'Ajuntament.

Per acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell Insular de Mallorca de data 28 de juny de 2013 s'informa la proposta de modificació del PGOU, efectuant una sèrie d'observacions: Respecte al contingut formal de la modificació, la Comissió Insular demana una major justificació quant al compliment de la normativa aplicable, la qual cosa ha motivat la presentació d'una Memòria modificada, amb data d'entrada al registre de Planejament de 09.07.2013, i núm. 429, que ha estat informada favorablement pel cap dels serveis tècnics de planejament, segons informe obrant a l'expedient. Quant a l'aplicació de l'article 49.2 del Text Refós de la Llei del Sòl de 1976, segons informe tècnic de 05.07.2013, obrant a l'expedient, i la instrucció del Director tècnic de la Gerència d'Urbanisme de 25.06.2011, la present modificació del PGOU no suposa augment de la capacitat de població residencial prevista al PGOU, per la qual cosa no és d'aplicació allò que estableix l'article 49 de la Llei del Sòl. Finalment, quant a les qüestions procedimentals, cal indicar que la Llei del sòl reconeix el dret del ciutadans a la participació en els procediments d'elaboració i aprovació dels instruments d'ordenació i execució urbanístiques. L'article 8.5 de la vigent Llei del Sòl, Text Refós de 2008, en la seva redacció donada per la recent Llei 8/2013, de 26 de juny, de rehabilitació, regeneració i renovació urbanes, reconeix expressament el dret dels particulars a elaborar i presentar instruments d'ordenació, sense perjudici que la direcció del procés correspongui, en tot cas, als poders públics.

Amb posterioritat a l'aprovació inicial també s'ha demanat informe als següents organismes: a la Delegació de Defensa a les Illes Balears, que emet informe favorable; a la Conselleria de Turisme i Esports (emet informe favorable); i a la Direcció General d'Emergències, que també emet informe favorable

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions, atribuïdes en l'article 122.5.e) apartat 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, en relació a l'article 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per què es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial. Dit informe es preveu també a l'article 85 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de las Illes Balears, de 15 de desembre.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d'acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, pot aprovar-se definitivament la proposta de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, es considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació definitiva del projecte de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, relativa a la supressió de l'exclusió de l'ús turístic de la qualificació NRS, actualment en vigor, que afecta a l'immoble situat al carrer Bastió d'en Berard núm. 3 i Plaça Llorenç Villalonga núm. 4 del barri de La Calatrava, per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent:

A C O R D

1r.-Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, promoguda per Grupo Inmobiliario Castellví, SL, i relativa a la supressió de l'exclusió de l'ús turístic de la qualificació NRS, actualment en vigor, que afecta a l'immoble situat al carrer Bastió d'en Berard núm. 3 i Plaça Llorenç Villalonga núm. 4 del barri de La Calatrava. Aquest projecte de modificació del PGOU s'integra per la Memòria amb data d'entrada al registre de Planejament de data 09.07.2013, i núm. 429, i pels Anexos que varen ser aprovats inicialment per acord del Ple de l'Ajuntament de data 25 d'abril de 2013. Tot això, atès el resultat de l'informació pública, i vistos els informes obrants a l'expedient.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

3r.- Notificar el present acord a Grupo Inmobiliario Castellví, SL.

4t.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, i de l'informe tècnic de 5 de juliol de 2013, obrant a l'expedient, i que s'ha esmentat a la part expositiva.

5è.-Publicar el present acord, juntament amb normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 en contra (PSIB-PSOE i MÉS) amb el quòrum de la majoria absoluta legal.

30. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Palma: la ciutat dels infants (483/2013).

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

"Honorable señor Alcalde. Señoras y señores concejales. Las instituciones deben proteger el interés del menor. Estamos en un momento revolucionario en el entendimiento de las relaciones familiares, la sociedad evoluciona, se producen cambios rápidos y las principales instituciones, sobre todo las que

están cerca del ciudadano tienen que ser conscientes y actuar en este sentido. Los niños y los jóvenes hasta que alcanzan la mayoría de edad son clases transitorias, personas que presentan un fuerte grado de dependencia de otros para afrontar su vida, principalmente de los padres. Las instituciones públicas tienen que planificar estas situaciones, en las que, por cualquier motivo, faltan los padres, no tan solo físicamente sino porque sus obligaciones laborales o circunstancias de vida, entre ellas la propia educación hace que todavía no hayan integrado esta idea de que el interés del menor debe prevalecer por encima de la de ellos mismos. Los niños, al igual que los ancianos, presentan tal vulnerabilidad que cualquier error o falta de precaución enseguida pone de manifiesto sus carencias, su dependencia de los demás. Un claro ejemplo lo hemos tenido, recientemente, en los comedores escolares, cuando se cierran en verano, cuando se recorta en alimentación y calidad básica de los productos que los pequeños consumen, todo eso les afecta a ellos más que a nadie, son clases desprotegidas que deben atenderse por humanismo. Es fácil hacer grandes declaraciones, apelar a la sensibilidad, pero luego señores del Ayuntamiento viene el día a día, lo que las Concejalías de Bienestar y Asuntos Sociales no prevean, lo que ustedes no calculen, lo que ustedes no atiendan con la importancia que merece, inmediatamente provocará una carencia, una falta de atención a los que más lo necesitan. Una ciudad de Palma sensible con estos aspectos, que se adelante y proteja el interés del menor en muchas circunstancias de la vida municipal que ahora prescindan de esta acomodación de principios básicos de educación, sanidad y alimentos debería ser un fin a alcanzar por todos los ciudadanos, un fin con el que se implicara el Consistorio pues los niños de hoy serán los adultos de mañana y nada se les podrá reprochar si quienes hoy pueden actuar no les tienen en cuenta. Si el sector empresarial sabe, cada vez más, como adecuar la demanda y la oferta de los padres con niños, también ha llegado el momento de que las instituciones públicas hagan lo mismo y piensen en las personas, en servicios dirigidos a las personas y que se cualifican mucho cuando a quien hay que servir es a un niño que vive o que visita nuestra ciudad. Muchísimas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Sí, aquesta proposta queda damunt la taula, però sí que després de la intervenció, explicar un poc el sentit de per què se presenta aquesta proposició a l’Ajuntament de Palma. Primer, donar les gràcies al pedagog Francesco Tonucci perquè, veritablement, va desenvolupar un ideari de com una ciutat podia ser habitable per un nin. Jo crec que és una proposta que pareix que té un nom molt genèric, que pareix que és una proposta simpàtica, però en certa manera té moltíssim de contingut perquè se replanteja la ciutat i, sobretot, se mesura a l’hora de pensar a la ciutat davalla en centímetres i és un nin. Nosaltres volem arribar a un acord amb aquesta proposta perquè des de MÉS per Palma consideram que una ciutat molt més habitable pels nins, en definitiva, és una ciutat molt més habitable. I per aquest motiu ho deixam damunt la taula per poder arribar a tenir una proposta conjunta i que, veritablement, tingui un efecte real en el plantejament integral de la ciutat. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“1. La planificació urbana de Palma tindrà en compte la participació dels infants. Es crearan Consells de barriada de nins i nines. Aquest òrgan permetrà que l’administració, a través del regidor de districte corresponent, senti directament allò que els infants creuen que necessiten per poder actuar com a tals. Els nins que hi participen tenen la responsabilitat per un període determinat.

2. Progressivament s’adequaran espais per als infants en la xarxa urbana de les diferents barriades i pobles de ciutat, amb el requisit que siguin accessibles a peu des de les seves llars, i en companyia dels padrins.

3. Paulatinament s’adequaran els carrers per facilitar travessar-los, tant en semàfors que durin el temps suficient pensant en famílies i cotxets, o persones grans, o amb passos al nivell de les voravies que obliguin als vehicles motoritzats a circular considerant els vianants.

4. A mesura que es facin nous carrers o noves línies elèctriques, alliberar les voravies d'impediments, faroles, pòsters de senyalització, papereres, a fi que les famílies, els infants, puguin circular una devora l'altre coma mínim de tres en tres.
5. Increment de la xarxa de transport públic a fi de potenciar la substitució del cotxe particular, i la disminució del nombre de vehicles per càpita, a fi d'alliberar les voravies de cotxes aparcats i fer els carrers més respirables.
6. Potenciar els espais per a infants en les biblioteques públiques, tant biblioteca com ludoteques adequades a les diferents edats.
7. Potenciar que les famílies elegeixin per als seus fills centres escolars de l'entorn, que possibilitin igualment l'acompanyament tant per part dels pares com dels padrins, i a fi que quan els nins creixin puguin accedir a l'escola amb altres nins i nines del veïnatge.
8. Progressivament crear a totes les barriades corredors per a bicis, per on els nins més grans puguin anar a l'escola o a jugar sense necessitat d'haver de sortir de les ciutats per trobar llocs per on circular amb seguretat. Així també es potenciarà l'hàbit de circular en bici en tornar adults.
9. Crear programes d'acompanyament de la ciutadania en els itineraris dels nins a l'escola. Es faran campanyes i s'obtindrà la complicitat dels comerciants, a nivell de barriada o poble, per ajudar als infants en els seus desplaçaments per la ciutat.
10. Realitzar cursos sobre psicologia infantil, necessitats dels infants, per a la policia de barri".

La proposició queda SOBRE LA TAULA.

Es tracten conjuntament els punts 31 i 32

31. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a L'Orquestra Simfònica (484/2013) i alternativa del Grup Municipal Popular.

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina:

"Bé, abans de començar, un petit matís molt, molt cordial al senyor Batle. En el punt anterior vostè senyor Isern no m'ha contestat si viuria en el renouer carrer Fàbrica. Si vostè viuria en el Eix Cívic del carrer Fàbrica, és una pregunta que li hem formulat. Si vol contestar, contesti i sinó no passa res. Ara ja entrarem en matèria. Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa el següent. Las discrepancias entre sociedad política y civil son cada día más palpables. Con un sector masacrado por los recortes y la subida del IVA, es importante que los ciudadanos salgan a la calle para reclamar la razón de ser de un pueblo; la cultura. Así lo demostraron, el pasado día 13 en el Born de Palma las cerca de 5.000 personas que exigieron la continuidad de la Orquesta Sinfónica, asfixiada por las instituciones. L'arribada al poder del PP i de la seva selectiva política d'austericidi ha situat la cultura d'aquesta terra contra les cordes. Els dirigents del PP ho tenien clar quan posaren en marxa la seva desfermada política de les tisoires esmolades, acabar amb el que més els molesta, començant per la cultura en totes les seves expressions. L'Orquestra Simfònica era un perfecte camp de sega. La música clàssica mai no ha apassionat els abanderats de l'austericidi. El problema és que molts d'aquests involucionistes viuen ancorats en el passat, quan era molt més senzill idiotitzar la ciutadania. Ara ja és més difícil aconseguir-lo. No han entès que les aferrades d'una societat desenvolupada i formada han arrelat fort els darrers lustres. Ja no és tan fàcil

matar la cultura com abans. I el passat dia 13, milers de ciutadans sortiren al carrer en defensa de l'Orquestra Simfònica, que pateix un càstig indigne, humiliant i inhumà per part de l'actual poder polític. El Govern no té paraula. Ha romput el pacte que va fer el conseller Rafel Bosch amb els músics de la Simfònica, segons el qual enguany es davallarien un 7% del sou. Ara, el Govern els exigeix un 20% i també mutilar l'Orquestra llevant instruments. Afirmen que no hi ha diners. Si és cert, per què no col·laboren els polítics davallant-se ells el 10%? Han de ser sempre els treballadors els perjudicats? Bé que s'ho apujaren ells mateixos quan hi havia bonança. O si no, que li demanin al conseller senyor Delgado, expert en apujar-se el sou. La senyora Núria Riera, portaveu del Govern, ha assegurat que Balears no quedarà sense Simfònica, però ha recalcat que amb l'actual model de gestió no és viable. Aquest "però" significa que seguiran amb les seves, retallant i ofegant l'Orquestra. S'han reunit per no solucionar res. Si ha hagut mala gestió, els músics són innocents, no tenen poder de decisió. Necessitam l'Orquestra. No es pot llevar després de tenir-la durant quaranta-set anys. És mitja vida! I no val justificar aquesta trista decisió dient la simpleza de que tenim una banda municipal. Les dues formacions són necessàries però no substituïbles, com tampoc és substituïble una orquestra per un piano. Senyores i senyors del PP, no senten vostès vergonya de suprimir una part de la nostra cultura, de la nostra història? O és què només senten vostès sensibilitat quan assisteixen a actes d'altres orquestres en representació de personalitats cultes i poderoses? Beethoven deia que la música tiene una finalidad por encima de muchas otras, unir a los seres humanos. Por eso compuso el Himno de la Alegría. Una estupenda sinfonía que nos puede servir para unirnos todos para ponernos, incondicionalmente, al lado de nuestra Sinfónica. Y, a nuestro criterio, el principal culpable de todas las aberrantes injusticias que se están haciendo en contra de nuestra admirada, venerada y respetada Orquesta Sinfónica es el Molt Honorable señor presidente del Govern Balear, José Ramón Bauzá, el cual, como quien dice, se ha convertido, por méritos propios, en el enemigo público número uno de la cultura de les Illes Balears. ¡Todos con la Orquesta Sinfónica! ¡Todos con la cultura! ¡Todos somos música! ¡Visca l'Orquestra Simfònica!"

Sra. Yusmely Coronado, representant de l'Associació d'Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca:

"Molt Honorable señor Alcalde, señoras y señores regidores, la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, referente a este punto, expone lo siguiente. Nuestras instituciones; Ayuntamiento de Palma, Consell Insular de Mallorca y, sobre todo, el Govern Balear, desgraciadamente, no se dan cuenta del alcance de una inversión en cultura, en valores espirituales. Y ahí tenemos el caso de nuestra querida y venerada Orquesta Sinfónica a la cual, contra toda lógica, la quieren marginar, asfixiar, ahogar, degradarla. Y nuestros políticos se olvidan que tienen la obligación de velar por los valores culturales, como algo necesario para conseguir una sociedad sana y civilizada. No se deberían poner trabas a nuestra súper formidable Orquesta Sinfónica y sí reconocer la cultura por audición, la significación e importancia de la música. Wagner dijo: "Todas las artes se relacionan con un objeto real o físico, mientras que la música se dirige directamente a nosotros, a nuestro espíritu sin ninguna representación material." La música siempre está presente en actos sociales con himnos y marchas, también en espectáculos y relaciones particulares no suele faltar la música, bodas, aniversarios, actos funerarios, etcétera. La sensación que produce sobre el alma hizo creer a las culturas anteriores que era el medio con que Dios dotó a los seres vivos para comunicarse con él. De ahí que las religiones la utilizaran en sus manifestaciones litúrgicas. Así surgió la música sacra para lo confesional. Obispos, arzobispos, catedrales, etcétera, tuvieron en su nómina a grandes compositores (Bach, Haendel, Albinoni, etc.) para crear música para cultos. Mientras los no contratados también solían componer obras religiosas: stabat mater, misas, réquiem, etc. La música, bien cultural casi imprescindible para la humanidad, tiene fuertes raíces. Es una de las manifestaciones culturales casi imprescindible. Quien quiera enfrentarse a ese mayestático fenómeno perderá, sin remisión, en lo público y en lo privado. La música no renacerá de sus cenizas: no morirá. Como no morirá, jamás, la Orquesta Sinfónica de Baleares por muchas zancadillas injustas que le salgan al paso por parte de nuestras anticulturales instituciones, que no saben estar a la altura de las circunstancias. Todos los ciudadanos de les Illes Balears estamos al lado de nuestra Orquesta Sinfónica y defenderemos sus intereses a capa y espada. La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca está dispuesta a dar la madre de todas las batallas, desde diferentes ámbitos, en pro de nuestra Sinfónica."

Sr. Huguet Mascaró, representant de l'Associació Cultivando la tierra, cultivas tu futuro:

“Senyor Batle, senyores i senyors regidors, ens dirigim a vostès com a actors principals, els de l'Equip de Govern, i com a secundaris, els de l'oposició, de la farsa en què s'han convertit els plens municipals. Atenent a la definició de la paraula farsa, segons el diccionari de la Reial Acadèmia Espanyola, hi ha dues accepcions, la primera és obra dramàtica, desarreglada, xarona i grotesca i la segona és embolic, trama o tramoia per aparentar o enganyar. Qualsevol de les dues accepcions defineix com anell al dit el que és un Ple municipal per al ciutadà que intenta participar a la vida de la comunitat per tractar de millorar-la. Lògicament als actors de la farsa se'ls nomena farsants, és a dir persones que fingeixen el que no són o no senten. Tot això ve al cas perquè en el Ple d'aquest Consistori de dia 21 de març es va aprovar per unanimitat la cessió d'ús de terrenys municipals no explotats ni usats per a cap fi, amb aigua i accessibles a peu, en bicicleta o autobús perquè els aturats puguin treballar-los i aconseguir el seu auto abastiment, sortint a concurs al més aviat possible. Com que després de més de 4 mesos la situació continua sent el més aviat possible, sense bases de concurs i sense saber quins terrenys seran cedits és pel que intervenim, no ja per exigir que posin les piles a aquesta plèiade d'assessors nomenats a dit que només es dediquen a llepar les sandàlies i cobrar per això uns estipendis indignes per excés, sinó per dir-los, directament, a vostès farsants ja que no tenen ni han tingut mai la intenció de cedir aquests terrenys. Visquin tranquils, gaudint dels seus bons sous, gratificacions i dietes d'assistència a plens i comissions gràcies a les retallades en educació, sanitat i ara atacant la cultura cercant eliminar l'Orquestra Simfònica, continuïn fent obres de caritat per aconseguir agraïments de la societat esclavitzada, que han aconseguit muntar, privant-la dels seus drets i a la qual volen fer creure que hi ha una altra vida mentre vostès gaudeixen a tot tren d'aquesta. Senyores, senyors els desitgem de tot cor exactament el mateix que vostès desitgen a aquesta societat en la qual ser mileurista indefinit és un premi gros de la loteria de la vida.”

Sr. Batle (PP):

“Don Bernat Ferrer, don Bernat sap vostè que estam, en aquests moments, debatent els punts 31 i 32, vostè tenia sol·licitud d'intervenció en els dos punts. No sé si pot, si ha de menester més temps el pot utilitzar sense cap dubte, però els dos punts se debaten conjuntament. Per tant, agafi vostè el temps que vulgui.”

Sr. Ferrer Guardia, representant de la Defensa:

“Perfecte i, a més, si no li sap greu, dividiré aquesta meva intervenció amb una part de la Defensa i una altra la cedim a la Plataforma per la defensa de l'Orquestra. Però abans de començar voldria felicitar a la regidora Virgínia Abraham.”

Sr. Batle (PP):

“Don Bernat, a les dotze menys tres minuts aturarem perquè a les dotze davallarem a fer el minut de silenci. Ho dic perquè ho sapi.”

Sr. Ferrer Guardia, representant de la Defensa:

“Simplement volia començar felicitant a la regidora Virgínia Abraham per la seva recent maternitat. Senyor Batle de Palma de Mallorca: una de les coses que m'agraden de la política, i voldria suposar que a vostè, que a tots els regidors i regidores també, és la possibilitat de fer realitat les il·lusions dels ciutadans. Si això fos una empresa, vostès serien el consell directiu i el senyor Batle el gerent. I qui seriem nosaltres, el poble? Pues seriem els accionistes que han contractat a un equip directiu per tal de complir els acords inicials (el seu programa que va comprar la majoria en el seu moment). Els plenaris serveixen, haurien de servir crec jo, per anar ajustant els seus objectius als desitjos majoritaris de la opinió pública. I un dels desitjos majoritàriament expressat per l'opinió pública és que no volen prescindir de l'Orquestra Simfònica de Palma de Mallorca. Una de les coses que més difícils deuen ser

dins la seva feina és la de dir no a peticions que es considerin justes. Però també s'ha de considerar que vostès fan política, és a dir, l'art de fer possible els desitjos dels ciutadans. El com i el d'on han de sortir els diners és el seu problema. He escoltat moltes voltes el dir-li a l'oposició que quan proposen qualche mesura haurien de dir el com han d'obtenir els diners. La resposta podria ser vàlida quan es tracta d'ocurrències interessants però no inajornables. Però quan es tracta d'un desig dels seus accionistes, dels que els paguen per fer la feina comanada i les variacions puntuals, la resposta no la podem, des de la Defensa, considerar com a correcte. El com és la seva feina. Les decisions que prenguin serviran per poder valorar si les persones que varen elegir els ciutadans per desenvolupar-la es mereixen continuar o no. Una de les coses que té el poder és, precisament, el poder. Poder fer coses noves, coses ocurrents, poder manar que es facin. I ja que hem parlat de la Simfònica, podem parlar del festival d'estiu a Bellver. No volem tenir una ciutat turísticament atraient al turisme de qualitat? No volem canviar la mala imatge de que Palma de Mallorca és, culturalment, quasi nul·la? Quina oferta atractiva culturalment, a més a un espai únic en el món, podem oferir com a contrapartida si s'ha de suspendre el festival? S'ha calculat el cost real en termes d'imatge que pot tenir aquesta suspensió? O es creuen que no en tindrà cap de cost? Tenen assessors d'imatge als que hagin consultat els efectes negatius de tal mesura? S'atreveixen a assumir-ho sense més? Que consti que, en relació a la imatge de Palma de Mallorca, i perdonin l'atreviment, els parlo amb coneixement professional com a Vice Degà de Relacions Públiques durant més de 6 anys del Col·legi Professional de Publicitaris i Relacions Públiques de les Illes Balears. Solucionin el problema abans que sigui massa tard. En aquest cas la responsabilitat serà, absolutament, seva. I ara continuarà en Miquel Mascaró de la Plataforma de la defensa de l'Orquestra Simfònica."

Sr. Miquel Mascaró, representant de la Plataforma per la Simfònica:

"Benvolgut senyor Batle, senyores regidores i regidors, ciutadans i ciutadanes. La Plataforma per la Simfònica som un conjunt de persones individuals, organitzacions i entitats de la societat civil preocupats per la situació d'inestabilitat actual i l'amenaça de desaparició de l'Orquestra Simfònica de les Illes Balears. Reivindicam l'Orquestra com una de les principals ofertes culturals de les Illes Balears per la seva qualitat artística i trajectòria des del 1947, donant a conèixer la música com a llenguatge universal, possibilitant a milers de residents i turistes gaudir dels millors directors i solistes internacionals, a més de promocionar la música dels nostres compositors i donar oportunitats als nostres intèrprets. Volem recordar que és un dels nostres valors més preuats i compromès amb la cultura a les Illes Balears, com queda demostrat a través dels concerts de temporada a l'Auditori de Palma, els concerts familiars i escolars, el Festival de Música del Castell de Bellver, el Festival de Música de Pollença, les temporades d'Òpera de Mallorca i de Maó, els concerts populars als diferents pobles, la participació a diferents cicles musicals i actes institucionals, els enregistraments, els 57 concerts simfònics de cada any i els 35 concerts de cambra anuals. També és un horitzó professional i un referent musical de qualitat per els joves estudiants del Conservatori i de les escoles de música de les Illes. Per aquests motius, la Plataforma per la Simfònica volem defensar i reivindicar la Simfònica, la dignitat i els drets de tots els seus treballadors amb els mateixos nivells de qualitat i professionalitat que l'han convertida en una institució d'interès general a la nostra societat. Perdre la Simfònica per culpa de les retallades dels actuals governants significaria un gravíssim retrocés cultural, turístic i econòmic. Per aquest motiu, senyor Isern, us demanam que rectifiqui. Palma no es pot permetre no tenir la Simfònica. Tots amb la Simfònica! Tots amb la música! Tots amb la cultura!"

Sr. Batle (PP):

"No tinguin cap dubte que des de l'Ajuntament i des de les institucions se farà tot el que s'hagi de fer per conservar la Simfònica. O sigui, això és un desig de totes les institucions. En qualsevol cas, ara aturarem perquè anirem a fer em minut de silenci, llavors continuarem el debat. Però sí que voldria, don Bernat m'ha fet recordar, avui el terrible accident de Santiago m'ha fet que no pensés, que se m'oblidés felicitar, efectivament, a na Virgínia Abraham perquè ha tingut un ninet que, a més, és Jaume que, a més, és el seu sant avui. Per tant, era imperdonable però el tema de l'accident ha fet trastocar un poc tot el guió que tenia preparat i vull que quedi constància de la felicitació, estic segur, que de tot el Plenari a na Virgínia Abraham per aquest ja segon fill que ha tingut, no, segon en aquesta legislatura. En aquesta legislatura anava a dir. O sigui que és una legislatura, realment, molt eficient en quant a aquest

tema. Enhorabona i molts d'anys a Jaumet. I ara, si els hi pareix, aturam un momentet, anam a baix a fer aquest minut de silenci i reprenem. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS): (Hi ha un bocí que no ha quedat gravat, al començament de la part 2 del voice del Ple de juliol)

“...diferenciada, transformada para que con el tiempo esta inversión cultural pueda atraer nuevos visitantes y, a la vez, dinamizar y ofrecer a nuestros ciudadanos una oferta cultural de alta calidad, Fernando Gilet. Unir el binomio cultura y turismo es un esfuerzo en el que se está insistiendo mucho desde el Ayuntamiento de Palma para transformar la fisonomía no solo cultural de la ciudad sino también turística, Álvaro Gijón. Gijón ha resaltado, también, la importancia que tiene que festivales de envergadura tengan una continuidad en el tiempo para que los tour operadores cuenten con esta información y puedan ofrecerla a los turistas con mucho tiempo de antelación, también Álvaro Gijón. Crec que no cal explicar l'íntima relació que té la ciutat de Palma amb l'Orquestra Simfònica. Per l'any 1988 era aquest Ajuntament de Palma qui tornava a relançar l'Orquestra Simfònica. És una oferta cultural de primer nivell, és un horitzó professional per molts de joves, músics del Conservatori o de escoles de música, també és una oferta, la primera oferta, la més important per unir el binomi turisme cultura. Hem de recordar que la música és llenguatge universal, conjuntament a la dansa, i que és una forma d'atreure turistes de primer ordre. El Festival de Música de Bellver, se celebrava des de l'any 1996, enguany feia la seva majoria d'edat, l'organització era exclusiva de l'Ajuntament de Palma, en circumstàncies normals el darrer concert de temporada de maig es repartia el programa de Bellver. Un festival de gran èxit i gran demanda al qual assistien molts de ciutadans de Palma, també molts de residents estrangers i també molts de turistes. Intèrprets que hagin passat per allà, el tenor Johan Botha, la pianista Bàrbara Moser. A això, a que no hagi Festival de Música de Bellver com a mínim el mes de juliol que feia 17 anys que sí, també li hem d'afegir, per culpa del senyor Delgado, que també a Palma ja no compta la temporada de ballet de Mallorca. Que també era una oferta de primer nivell per la ciutat. Nosaltres hem insistit en poder arribar a un acord en aquesta qüestió, a l'alternativa que consideram del tot insuficient que presenta el partit Popular, nosaltres volíem afegir que primer quedés clar que se garantia la continuïtat de tots els treballadors, que hauria diàleg, que hauria consens, que se parlaria amb ells, si s'han d'emprendre decisions i després, també, que se faria el Festival de Música de Bellver com una cita importantíssima per la ciutat per molts d'aspectes. És una pena que l'Ajuntament de Palma, encara que evidentment al Consorci hi hagi altres institucions, no tingui la voluntat ferma per assegurar la continuïtat de tots els treballadors. Que assegurar la continuïtat de tots els treballadors és assegurar el futur de l'Orquestra Simfònica. Una Orquestra Simfònica sense segons quins instruments ja no és una Orquestra Simfònica, és una altra cosa. El missatge ciutadà que se va donar el dissabte, fa dos dissabtes, 5.000 persones en el Born demanant la continuïtat de l'Orquestra. Lluís Cobos, el Casta, Jaume Anglada, personatges molt importants que en aquests moments estan demanant al partit Popular un esforç. Podríem parlar de la deute històrica, però la deute històrica tothom és corresponsable de la deute històrica. Perquè no hem d'oblidar que el gran arquitecte d'aquesta deute històrica té un nom i és Francesc Fiol. Per això li demanam al partit Popular que mesuri un poc la seva actitud, que en aquesta alternativa se garanteixi que tots els treballadors de la Simfònica seguiran fent feina i que el Festival de Música de Bellver se seguirà fent. Deia Emilio Darder, batle republicà, que no hi ha més que un medi per fer ciutadans que és la cultura, resulta que la tasca bàsica és fer cultura, cultura, cultura. Tots amb la Simfònica, tots amb la música, tots amb la cultura. Moltíssimes gràcies.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Señor Gilet, señor Alcalde, podría volver a repetir todas las bondades de lo que significa tener una Orquesta Sinfónica para una ciudad como Palma, para una comunidad autónoma como es Baleares, podría volver a explicar todo el problema del déficit, todo el problema de los créditos, la refinanciación, podríamos hablar de todo esto una u otra vez, pero yo creo que los ciudadanos el sábado pasado, el anterior, perdón, se expresaron con toda contundencia. Baleares no solo quiere sino necesita una Orquesta Sinfónica. Señores del partido Popular, están gobernando ustedes y ustedes tienen la responsabilidad de buscar las soluciones. Estoy segura y aquí quiero expresarlo, estoy segura de que encontrarán la manera, incluso, estoy segura de que la están buscando.

Lo que sí es importante, también, son las formas, como la sociedad está percibiendo su actuación, como los ciudadanos de Palma y de todas las Baleares y los ciudadanos que nos visitan están percibiendo la actuación del actual Gobierno, tanto en el Ayuntamiento como en el Consell, como en el Govern. De una manera lamentable, como si la Orquesta Sinfónica fuese algo con lo que se puede generar o arreglar los problemas del déficit. Por favor, tomen las medidas que tengan que tomar y no solo este año, piensen que tenemos ya los presupuestos del año que viene, sean previsores. Y piensen que no tengamos que estar otra vez, igual que el año pasado tuvimos que tratar este tema, este año tenemos que volver a tratarlo, que el año que viene no tengamos que vernos en la misma situación. Es el momento de solucionar algo que debería haber estado previsto el año pasado en los presupuestos, como ya se dijo, para que no ocurriera lo que está ocurriendo ahora pero también para el año que viene. Y también les pediría un poco de respeto por parte del Ayuntamiento para los músicos y para el comité de empresa, no se entiende que el Ayuntamiento, por dos veces, no se haya presentado al TAMIB alegando que no tiene constancia. El TAMIB envía las convocatorias en tiempo y forma y se asegura de que han llegado, no es de recibo. Ésta es la imagen que no debemos dar, no es lo que se espera de unos gobernantes que, además, sus palabras se contradicen con los hechos. Sus palabras son que la cultura es algo que tenemos que poner en valor y que nos engrandece y nos mejora como oferta turística incluso y, en cambio, sus actos no se corresponden con sus palabras. Por favor, sean consecuentes y actúen de una manera que sea contundente y clara para la ciudadanía de que, realmente, la Orquesta Sinfónica no está en peligro. Porque, ahora mismo, ni los músicos si quiera saben que días tienen que ensayar, ni que programación tienen. Desde aquí, con todo el respeto y repito, poniendo mi confianza en que están buscando la solución, pero además de buscarla y de encontrarla, también tienen que demostrar a la ciudadanía y demostrar a los músicos que lo están haciendo. Gracias.”

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Bien, mi intervención, fundamentalmente, lo que quiere es argumentar desde el realismo, también desde la transparencia, el sentido de nuestra alternativa que va al hilo de las últimas palabras de la regidora señora González. La búsqueda de soluciones. Esta alternativa lo que insta es al Equipo de Gobierno a buscar, juntamente, con el Consell de Mallorca, con el Govern de les Illes Balears, las soluciones que den una estabilidad presupuestaria que garantice así la viabilidad y el futuro de la Orquesta Sinfónica. Esta es la preocupación que tiene este Equipo de Gobierno, encontrar, buscar esas soluciones, porque entendemos que ésta es la prioridad dada la indudable situación complicada y grave de la Orquesta Sinfónica. Por ello, yo quisiera adelantar a una serie de razonamientos, cuales han sido los avances que por parte del Consorcio, los actuales responsables de quienes tenemos que encontrar las soluciones se han dado en las últimas semanas con el objetivo de dar esa estabilidad que luego permitirá el volver a convocar, si es preciso, el Festival con carácter de urgencia. En las últimas semanas, hace pocos días, se desbloqueó lo que era un obstáculo de tesorería importante y eso ha permitido abonar la nómina del mes de junio. Informo que, en estos momentos, tenemos la disponibilidad de tesorería suficiente para poder abonar, en los próximos días, la paga extra y si no se ha hecho efectivo hasta la fecha ha sido porque estamos a la espera de que la inspección de trabajo ordene que es una prioridad el pago, por encima del devengo de otra obligación tributaria. Hoy mismo, el Consell de Mallorca ha aprobado una modificación de crédito por el cual se destinarán 800.000 euros del presupuesto de gastos, ha habido una modificación, y se destinarán a la Orquesta Sinfónica. Como ya avancé la semana pasada, este Ayuntamiento, en la Comisión, este Ayuntamiento hará lo propio en este mismo ejercicio, presentando e incrementando una modificación de crédito a la actual aportación, una vez quede confirmada la refinanciación y queden atendidas las obligaciones que, por mandato judicial, estamos obligados. En la próxima Junta Directiva se propondrá la contratación del nuevo director de la Orquesta Sinfónica, una vez se hayan recabado los informes pertinentes. El futuro de la Orquesta Sinfónica, si se contrata un director, viene a decir que está garantizado. Y, por último, todas estas modificaciones en una situación de grave dificultad presupuestaria lo que vienen a indicar es que se está ultimando el plan de viabilidad que ajustado a las posibilidades presupuestarias actuales y realistas se negociarán, se dialogarán con los representantes de los músicos. Por lo tanto, estamos en una situación mejor que la que hace unas semanas, cada día se avanza y, en breve, estoy convencido que los actuales responsables, los que estamos al frente de las instituciones, los responsables de la situación actual, en el peor escenario presupuestario conocido, podremos presentar a los ciudadanos y

garantizar el futuro de la Orquesta Sinfónica. Esto es lo que nosotros, hoy por hoy, podemos informar desde el realismo, todo lo otro, realmente, como los propios representantes de la oposición está por sabido. La situación es grave y complicada, y así lo reconozco y así se reconoce, pero no es por una cuestión de concepto, no es por una cuestión de carácter cultural, no es por una falta de fe en el sentido público, en la utilidad pública que tiene la Sinfónica al servicio del prestigio de nuestra comunidad, les puedo asegurar que no es por una cuestión de sensibilidad, es por una cuestión, estrictamente, económica. Ningún miembro de este Equipo de Gobierno, ni del Govern de les Illes Balears, ni del Consell, ni del partido Popular quieren eliminar la Orquesta Sinfónica de les Illes Balears. Quien diga eso, se equivoca. Quien repita eso, lo está haciendo de forma intencionada y políticamente faltando a la verdad. Y esta es la verdad que tiene que conocer la ciudadanía, la situación es grave, lo es por un motivo económico y, como he avanzado, las soluciones están en marcha. Muchísimas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Jo crec que avui hi havia dues opcions. Avui havia l’opció de donar un missatge de tranquil·litat a la ciutat, a la cultura en general i, sobretot, en els músics que són els que estan patint la incompetència política, hi ha músics que no han pogut la hipoteca, senyor Gilet, o el missatge que vostè està fent de no donar cap tipus de seguretat a tots els músics que estan treballant a la Simfònica. Vostès no poden garantir, en aquests moments, que tots els músics que estan tocant a la Simfònica segueixin fent feina i això és molt greu. I això és molt greu. És molt greu per què en aquesta Comunitat, o en aquest Consell de Mallorca o en aquest Ajuntament de Palma, a vegades pareix que hi ha doblers pel que se vol, pel que se vol. I el que no hauria de passar és que treballadors hagin de pagar la incompetència política, que és el que està passant en aquests moments. Vostè està dient que hi ha avanços, però és que en aquests avanços s’ha marginat totalment als treballadors. El comitè d’empresa, el comitè d’empresa no ha estat particip de cap dels acords que vostès han pres, no ha estat particip. El comitè d’empresa ha denunciat la gestió del gerent per què ni tan sols baixa a veure els músics i estan a deu metres. Això és la situació de la Simfònica. Avui podíem donar un missatge d’esperança, l’Ajuntament de Palma, encara que hi hagi altres institucions que conformin el Consorci, l’Ajuntament de Palma té la voluntat de seguir endavant el projecte de l’Orquestra Simfònica. I, ja li he dit, que sense garantir la continuïtat de tots els treballadors, vostè no pot dir que se garanteix la continuïtat de l’Orquestra Simfònica. Perquè, pot ser, no sigui el mateix que ara. Pot ser que no sigui el mateix que ara. Nosaltres ja li varem dir, solucions per continuar l’Orquestra. Primer diàleg i consens i decisions conjuntes amb els treballadors que són els que, veritablement, fan que l’Orquestra tingui nivell i, després, generar més ingressos. Generar més ingressos. És l’Orquestra que, per qualitat, menys ingressos rep en tot l’Estat. Una Orquestra de primer nivell, una Orquestra, veritablement, que pot aconseguir que 5.000 persones se reunixin en el Born, és la que té menys ingressos. I això no és culpa dels músics, no és culpa del percussionista, ni del que toca el clarinet, això és culpa de la gestió política del partit Popular. Qui ha de generar ingressos és qui governa, senyor Gilet, és qui governa. I, en aquests moments, malauradament per aquesta societat, governen vostès. Jo, li torn a dir, avui podem donar un missatge d’esperança, de tranquil·litat, un missatge que la cultura és molt important a aquesta ciutat, que el Festival de Música de Bellver és un referent i que enguany se farà. Avui se pot donar aquest missatge de tranquil·litat. Triï, tranquil·litat i cultura o inseguretat per Palma. Recordi, només la cultura farà ciutadans lliures. Gràcies.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Señor Gilet, yo le repito, las palabras tienen que traducirse en hechos. La alternativa que ustedes nos presentan es, totalmente, insuficiente y le vuelvo a instar a que sea más concreto y que el compromiso que usted, verbalmente, ahora mismo está expresando de voluntad de que la Orquesta Sinfónica continúe, se traduzca en algo escrito que podamos enseñar a los ciudadanos como algo fiable y algo real. Igual que han hecho ya en el Consell, usted acaba de decir que acaban de aprobar y que ya tienen la cantidad, creo que tiene que comprometerse de una manera concreta para que los ciudadanos, no los políticos que estamos aquí, los ciudadanos crean lo que se está haciendo. Y también quería, con respecto a las palabras que ha dicho del uso políticamente intencionado, no creo que los ciudadanos que el otro día fueron a la manifestación y el concierto de la Orquesta Sinfónica estuvieran políticamente intencionados. Eran ciudadanos reivindicando un derecho y expresando una

opinión, no puede ser que cuando el partido Popular, los ciudadanos que expresen algo que al partido Popular no le gusta sea algo políticamente intencionado. Creo que habría que medir las palabras en este sentido. Gracias.”

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Senyor Noguera, vostè me demana un missatge tranquil·litzador, jo he donat 6 missatges, 6 missatges tranquil·litzadors. El pagament de la nòmina, el que tenim la tresoreria per pagar la paga extra una vegada tinguem per part d’Inspecció de Treball la prioritat, el nomenament i, per tant, garantir el futur de la Simfònica amb un director. Sis missatges tranquil·litzadors. Vostè després me xerra d’alternatives de solucions. Jo sabia que vostè me xerraria del nostre gerent, però cercant he trobat una carta que va enviar el seu gerent o el que vostès varen nomenar. Aquesta carta deia el següent, l’any 2008: “Crec que és necessària la modificació del pressupost per adaptar les despeses correctament a les aportacions dels socis fundadors (el que estic ara jo proposant, les solucions d’ajustar el pressupost, les possibilitats reals de les institucions a la realitat que tenim). Aportacions, les dels socis fundadors, que són l’única entrada d’ingressos que té l’Orquestra. Per això es sol·licita que el socis fundadors modifiquin el seu pressupost per adaptar-lo a la realitat.” Aquesta carta la va dirigir el senyor Gori Marcus al senyor Antich, a la senyora Calvo i a la senyora Armengol. La resposta va ser el silenci més absolut i ara s’ha destapat la realitat. I aquesta realitat, nosaltres, no la negam, ho he dit a la meua intervenció, la situació és greu i és complicada, i estam cercant les solucions. I les trobarem, aplicant el consell que el seu gerent li va recomanar, modificar el pressupost a la realitat. Després vostè me xerra d’ingressos, el mateix gerent l’any 2008 deia que la Simfònica es trobava en una situació inviable, concretament, deia el següent: “El dèficit té com a conseqüència problemes de tresoreria que fan inviable el sosteniment de la Fundació”, això ho va dir el senyor gerent que vostès varen nomenar. Que varen fer vostès, varen obviar la realitat i la varen tapar fins l’any 2011 que va arribar el partit Popular a les institucions. Per tant, era inviable en el 2008, eren necessàries per tant els ingressos que vostè m’està demanant i que no estam fent nosaltres, diu vostè. Jo li deman a vostè, en quant varen incrementar vostès els seus ingressos? En cap. Potser els ingressos privats a la seva època eren superiors a l’activitat? Jo li dic a la ciutadania, no. Potser vostès que quan tingueren coneixement a l’any 2008 de que l’Orquestra era inviable, vostès propiciaran una cataracta d’ingressos privats que varen desaparèixer quan va arribar el partit Popular a les institucions? Li respon, no. No estaven vostès tan necessitats com nosaltres d’aquesta millora que vostè me reclama i me denuncia dia sí i dia també? Li contest, sí. Varen vostès intentar obtenir ingressos? No sé la resposta. Què hem fet nosaltres? Nosaltres hem cercat aquests ingressos, al manco, els hem cercat. I un exemple és el patrocini del grup Barceló amb 70.000 euros. Estic segur, però avui, la realitat d’avui és que l’estabilitat pressupostària i per això el realisme de la nostra alternativa, la veritat i la transparència de la nostra alternativa és que depenem dels ingressos públics i els ingressos públics no són els mateixos de fa cinc anys. Vostè s’ha de recordar que en aquests moments aquest Ajuntament, aquest Ajuntament que ha compromès incrementar, també un missatge tranquil·litzador, la seva aportació aquest mateix any, tenen 106 milions d’euros menys que fa dos anys. 106 milions d’euros menys. Per tant, tot el demés, senyor Noguera, és reiterar i reiterar una manipulació política d’un problema pressupostari. Moltes gràcies.”

Alternativa del Grup Municipal Popular, dictaminada favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a cercar, juntament amb el Consell de Mallorca i el Govern de les Illes Balears, les solucions que donin l’estabilitat pressupostària que garanteixi la viabilitat i futur de la Orquestra Simfònica de les Illes Balears”

S’APROVA l’alternativa per 16 vots a favor (PP) i 11 en contra (PSIB-PSOE i MÉS), per tant la proposició 484/2013 no passa a votació.

32. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'Orquestra Simfònica (514/2013) i alternativa del Grup Municipal Popular.

Alternativa del Grup Municipal Popular, dictaminada favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a cercar, juntament amb el Consell de Mallorca i el Govern de les Illes Balears, les solucions que donin l’estabilitat pressupostària que garanteixi la viabilitat i futur de la Orquestra Simfònica de les Illes Balears”

S’APROVA l’alternativa per 16 vots a favor (PP) i 11 en contra (PSIB-PSOE i MÉS), per tant la proposició 514/2013 no passa a votació.

S’absenta el Sr. Batle.

35. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a millorar la imatge i controlar la conflictivitat social a la Platja de Palma (489/2013).

Sr. Felip Buades, representant de l’Associació d’Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca:

“Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, l’Associació d’Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca, referent a aquest punt, exposa el següent. Hay decreto ley para la Platja de Palma y catalogación de zona turística madura. Esta circunstancia ha propiciado que los hoteleros tengan encima de la mesa todas las herramientas legales para acometer reformas integrales y crecimientos en altura sin depender de cambios políticos ni de normativas aleatorias. No cabe duda que el Govern ha tomado una decisión histórica, rompiendo con la desidia del Ministerio de Industria, Energía y Turismo por falta de presupuesto, cuando se vendió, en su día, la reforma de esta zona madura como el futuro a seguir. José Luis Rodríguez Zapatero en su momento y ahora Rajoy, aparte de hablar sobre reconversiones turísticas, se han quedado a medias o mirando hacia otro lado. La historia de la Platja de Palma, en los últimos diez años, ha estado plagada de despropósitos, chapuzas políticas, dinero público finalista desviado a la caja única del Govern y políticos que han actuado con criterios sui generis, como lo demuestran el primer Plan de Reforma Integral (PRI), que fue anulado por el Govern de Francesc Antich por la contestación social y su pésima planificación. Un Plan de Acción Integral (PAI) que no sirvió para nada y decretos ley que han intentado e intentan cubrir el vacío dejado por las administraciones por falta de dinero. Ahora, todo queda en manos del sector privado, guste o no a los más puristas en la materia. En otro orden de cosas, diremos que la Platja de Palma, en verano, se convierte en un entorno desestructurado, los vecinos constituyen una minoría comparados con el aluvión de turistas, la mayoría jóvenes, que viene dispuestos a disfrutar sus vacaciones entre sexo, alcohol y sol. Allí se concentran, además de turistas, marginación, pobreza, droga, prostitución, conflictos, estafadores y demás delincuentes que podríamos denominarlos turísticos, que sin cometer delitos graves, sí producen gran alarma entre los visitantes. Los extranjeros, siempre vulnerables, lo son más a partir de ciertas horas de la noche, cuando están bajo la influencia del alcohol o algún estupefaciente. Por tanto, la política de seguridad debe priorizarse y, su enfoque, adaptarse a su singularidad. Aún reconociendo los esfuerzos redoblados desde hace unos meses y el refuerzo policial de este verano, no resulta suficiente. Los trileros, la prostitución callejera, beber alcohol en los espacios públicos son problemas que se han resuelto en otras ciudades. Palma no se puede permitir dar pie a esta degradación.”

Sr. Fernández Ochoa, representant d’Unió d’Associacions de Mallorca:

“Señor Alcalde, señoras y señores concejales. La Unión de Asociaciones de Mallorca, sobre este punto, expone lo siguiente. Al inicio de la temporada turística y tal como ya viene sucediendo desde hace siete

años, los policías turísticos ponen de manifiesto las carencias de seguridad en Playa de Palma. Este colectivo viene manifestando desde las plataformas policiales el grado de inseguridad en la que se encuentra Playa de Palma temporada tras temporada turística. Lejos de solucionar este problema, los distintos gobiernos municipales han ido reduciendo las plantillas hasta el punto de que la inestabilidad laboral, la incertidumbre en la contratación y la falta de medios hacen imposible la tarea para la que fueron designados en su día y que consiguió grandes éxitos entre los turistas desde que comenzaron a prestar sus servicios. Esta situación precisa medidas inmediatas que pusieran fin a esta inestabilidad laboral desde el Consistorio. La crisis ha agravado su precaria situación convirtiéndola en insostenible. Una vez más la ciudadanía tiene que verse privada de un servicio de proximidad importantísimo para la seguridad y la buena imagen de Playa de Palma ante los turistas que nos visitan, lo que redundando directamente en la calidad de su estancia y en que un factor que no debería discutirse, la seguridad turística, esté en serio riesgo. a) ¿Por qué existe tardanza en incorporar a los policías de refuerzo esta temporada? b) ¿Por qué se ha permitido la reducción de puestos de trabajo y el número de meses de contrato cuando se había prometido que los contratos serían de nueve meses? Por qué se actúa de esta manera cuando se ha explicado por parte del Ayuntamiento que el presupuesto dedicado a Seguridad sería el mismo que el año pasado y la intención del Govern también era la de mantenerlo. c) Son conscientes de que al contratar a los policías con tres meses menos de lo prometido volverán al paro sin derechos a la prestación por desempleo. Lo cual produce desazón y falta de moral entre el colectivo. Playa de Palma necesita de una acción administrativa y penal coordinada, la acción administrativa a través de ordenanzas municipales con la cobertura legal adecuada y la creación de un turno de oficio penal durante las 24 horas del día acabarían de forma contundente e inmediata con la inseguridad jurídica que padece esta zona turística. Una solución que podría extenderse a otras zonas turísticas de las Islas Baleares que tienen el mismo problema, la delincuencia organizada, tipo Ángeles del Infierno, que comete delitos de pequeña escala y que ha degradado como nunca la imagen turística de seguridad y calma que las Islas Baleares siempre han ofrecido. Las portadas del diario alemán Bild no tienen desperdicio. Muchas gracias.”

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos del Arenal:

“Señor Alcalde, buenos días. Buenos días a la oposición y al Equipo de Gobierno. Y a todos los ciudadanos. Bueno es otra retahíla de la Playa de Palma. Está comprobado que en nuestra zona de El Arenal, muchos establecimientos venden todo tipo de bebidas alcohólicas sin que exista autorización para tal actividad comercial. Mientras otras comunidades autónomas tienen legislado que no se ha de hacer propaganda pública que propugne el consumo de alcohol, sobre todo a menores de edad, incluso su exposición exterior. En cambio en nuestro municipio el Ayuntamiento no presta atención suficiente y hace la vista gorda dejando a libre albedrío a todo establecimiento que quiera vender bebidas de este tipo de elevada graduación. Tiendas de todo a cien, establecimientos de uso de ordenadores con complemento cubo libre, tiendas de souvenirs ídem de lo mismo y otros muchos establecimientos parecidos. Esta dejadez facilita la práctica del botellón que tantos problemas nos traen e, incluso, llevan a situaciones de pérdida de la propia vida de nuestros visitantes. La picaresca de los ladrones de carteras que ven una vía para aprovechar el momento adecuado para robar a personas que vienen a pasar sus vacaciones y que al final se convierten en un calvario. Se emplean maniobras por delincuentes sin escrúpulos para drogar a invitados a participar del consumo de este cubo común que tiene como fin aprovechar cualquier oportunidad para llevar a término sus fechorías. No hablemos lo que afecta en el tema sanitario, ya que los participantes, por falta de higiene, se contagian unos a otros cierto tipo de enfermedades tales como la hepatitis. Otro fenómeno que está sufriendo la vecindad de El Arenal es que los negocios de restauración están ocupando, con mesas y sillas, el paseo exclusivo para peatones y los convierten en terrazas privativas de estos establecimientos acotando, desmesuradamente, el espacio referido. Líneas de tres hileras paralelas de mesas y sillas, letreros y atriles que cierran el paso por las aceras y bloquean la entrada a tiendas y portales. Nos da la impresión que el asunto es recaudar de cualquier forma con los complementos de uso excesivo de terrazas. Hay que añadir que las bicicletas usan el mencionado espacio que lleva a las quejas que nos comentan los vecinos. No hablemos de los enormes anuncios de las ofertas de precios de estos establecimientos que también ocupan lo suyo. Las tiendas de ropa y similares se quejan de que por parte de los establecimientos de restauración les cierran el paso de acceso a los clientes, ya que se forman tapones por las aceras que quedan estrechas

por la ocupación del mobiliario descrito; sillas, mesas, tableros de precios y atriles. Cada negocio de restauración emplea el espacio que le conviene sin cumplir las normas preceptivas. Dicen tener permiso, cuando lo único que poseen es una solicitud que no ha sido resuelta. Esto huele a cosa rara y suena a norma oculta para ir tirando. Los vecinos pedimos nuestro paseo y que quede como fue siempre, con un espacio para terrazas de una línea entre palmeras. El cambio de normas de uso de terrazas parece favorecer, según nos cuentan, a una empresa que se ha propuesto acotar aceras y el paseo sin importar a quien pueda perjudicar. Todos tenemos que respetar nuestros espacios y pedimos que nos devuelvan el nuestro. Recordamos que el diccionario dice que, acera: es orilla de la calle o de otra vía pública junto al paramento de las casas y particularmente destinada al tránsito de la gente que va a pié. También observamos que algunos de estos establecimientos han olvidado las normas de contaminación acústica, porque el volumen de sus altavoces es excesivo. Más de 75 dB. El canturreo a voz en grito es el pan de cada día que, a veces, se mezclan con gritos terroríficos porque no sabemos si violan o roban a algún turista. Nuestra paciencia es mucha, por eso pedimos que se haga un plan con las técnicas adecuadas para dar soluciones. Es el momento de corregir lo malo y desagradable de estas situaciones que reducen la calidad turística de una zona. No es que lo digamos solo nosotros, se está reconociendo por parte de entidades que hacen estudios sobre temas económico-turísticos y comportamientos sociales que pueden degradar estas zonas. Recordamos que cuando se hizo el Plan de Reforma de la Playa de Palma, en todas las reuniones que teníamos, salía el tema de la seguridad ciudadana, carteristas, trileros, tironeros, descuidados, etc., porque es parte vital de esta reforma. No reconocer lo que desde los medios de comunicación extranjeros nos destapan, es un error. Tenemos una legislación en esa materia que hay que cambiar. No es posible aguantar a carteristas, prostitutas agresivas, con multitud de reincidencias delictivas y que operan durante la temporada turística, y cuando se les llama a juicio, ya se han marchado a su pueblo o cambiado de lugar de residencia, por lo que vuelta a empezar. Esta última semana un canal de televisión mostró dos veces las zonas de Punta Ballena y El Arenal y su turismo decadente, con la consiguiente propaganda negativa. Seguro que el próximo año, si no se hace una política de corrección, tendremos aumentado este turismo y desplazado al turismo de calidad. Todas las administraciones de nuestras islas han de ponerse a trabajar conjuntamente y resolver este problema que nos ahoga.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias. Don Francisco usted ha intervenido 7 minutos, lo digo porque yo ya sabe que nunca me gusta interrumpir pero sí que les pediría que sus intervenciones las adecuaran al tiempo que tienen. En este caso debería haber sido unos 3 minutos porque son más de 4, hay 15 minutos como máximo, hay 4 intervenciones, lo digo porque sino los Plenos se hacen, absolutamente, infinitos. Le ruego que su intervención siempre se limite al tiempo establecido. Por eso no le he dicho nada y por eso he dejado que usted terminara pero era para poder dar un poquito de agilidad al Pleno. Muchas gracias.”

Sr. Ferrer Guardia, representant de la Defensa:

“Jo seré bastant més curt. Senyor Batle de Palma de Mallorca. Una altra volta parlem d’imatge. Em fa l’efecte que no entenen bé el que representa una imatge, el que costa de mantenir i lo fàcil que és canviar una imatge positiva en negativa, i lo difícilíssim i car que representa el contrari. Estam parlant de la Platja de Palma però, vull dir abans una cosa, jo diumenge vaig arribar en vaixell de Barcelona a Palma, a les set menys quart començàvem a baixar amb el cotxe i el Passeig Marítim estava fet una autèntica porqueria. Suposo que a les set i quart ja devia estar bé, però en el moment en què nosaltres baixàrem, dos-cents i pico de cotxes que veníem, estava. Per tant, potser convindria avançar el tema de neteja. Des de la Defensa no dubtam de la voluntat dels professionals encarregats de la vigilància de la zona, estam parlant ara de l’Arenal, ni de la seva dedicació. Del que sí dubtam és de que sàpiguen com comunicar als residents i als turistes que ho tenen controlat, i a més, que la impressió que tinguin residents i turistes, vent la situació real diària sigui que, efectivament, està controlat. I que consti que això no vol dir zero problemes (a part de ser materialment impossible). Suposo que coincidiran amb nosaltres en considerar als mitjans humans destinats a la zona com a les persones que més coneixen la situació real i els problemes diaris. Suposo, igualment, que estaran d’acord també en què ells tinguin pensades solucions a tals problemes. Els han consultat? O suposen que els polítics, que cobren més,

saben millor que ells el que han de fer? O també ham d'estar sota el suplici d'estar pendent de si haurà pressupost suficient per les despeses necessàries? Ara la pilota, com en cada punt d'aquest Plenari, està al seu terrat. Va tot seu i que Deu els il·lumini. Nosaltres, humilment, només podem proposar idees a considerar. Gràcies."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies, senyor Batle. Bueno, Playa de Palma es una zona de nuestra ciudad con luces y sombras. Luces, evidentemente, entre ellas sin duda que es motor económico del municipio. Sombras, para los comerciantes, vecinos y oposición, el cumplimiento de ordenanzas. No se trata que tengamos más, se trata de que las hagamos cumplir. Porque ordenanzas tenemos en temas de seguridad, en temas de limpieza, de venta ambulante, ocupación de vía pública, botellón, ruido, que hoy hemos tratado, etc. Ahora quieren añadir otra nueva, nosotros estamos abiertos a todos los debates que sean pertinentes. Espero que no sea para distraer la atención de que no se están cumpliendo todas las anteriores. Si las que hay ya, las hacemos cumplir, esa sombra en Playa de Palma se reducirá. Y vecinos, como el señor Nogales, no tendrán que venir aquí a contar la realidad, no ya este regidor o la señora González o un compañero del grupo municipal, sino vecinos que les están diciendo, aunque ustedes nos venden todos los días que es fantástico y maravilloso su gestión, les están diciendo que no. Y cuando nosotros hablamos con otros vecinos hoy no presentes aquí, también nos dicen que no. Y cuando hablamos con comerciantes nos dicen que no. Y cuando lo vamos a ver, nosotros decimos, que no. Playa de Palma tiene un problema, si el Equipo de Gobierno no lo ve, tiene dos, el problema real y que el Equipo de Gobierno no lo vea. Por tanto, cumplamos ordenanzas. Es muy difícil, lo reconozco, todos los gobiernos lo intentan, hasta ahora no hemos estado, no creo que lo hayamos solucionado el problema de Playa de Palma, les toca ahora a ustedes, cuentan con nuestro apoyo, pero nuestra tarea de control en este caso es para decirles que las ordenanzas no se están cumpliendo como toca, de ahí los problemas que tenemos. Que los vecinos se lo están diciendo, que les han hecho manifestaciones para recordárselo y que nosotros insistiremos Pleno tras Pleno en nuestra obligación de control mientras eso no sea así. El día que ustedes hagan cumplir las ordenanzas, nosotros este tema lo dejaremos de traer al Pleno. Por tanto, animarles a que se cumplan las ordenanzas municipales en vigor. Y también planteamos en temas de limpieza que en la segunda línea de Playa de Palma se puedan instalar contenedores soterrados, que hasta hoy en la ciudad han demostrado ser la mejor opción, para que podamos mejorar también la imagen de limpieza de la Playa de Palma. Muchas gracias."

Sr. Reus Frontera (PP):

"Gràcies, senyor Gijón. Senyor Hila, primer de tot moltes gràcies per dir que mos donarà el suport. El que no estic d'acord és que nosaltres diguem que és fantàstic i meravellós. Com bé han dit, Platja de Palma és una zona madura, fa més de 20 anys que cap administració ha fet, absolutament, res a Platja de Palma. Nosaltres hem estat el primer Equip de Govern que, a més, vostès també ho duien al seu programa electoral i no pos en dubte que haguessin mantingut el mateix esforç que nosaltres estam duent a terme per Platja de Palma, que és el motor econòmic d'aquesta ciutat, doni un canvi. És cert, el tipus de clientela i turistes que venen, i nosaltres estam lluitant, dia a dia, per fer aquest canvi de tendència. I ho feim no com Equip de Govern en pla en solitari, sinó amb tots els mitjans i els motors econòmics que hi ha a Platja de Palma. Estam xerrant d'ACOTUR, que representa als comerciants, estam xerrant de l'Associació Hotelera, que a més està en contacte amb els tour operadors, estam xerrant de l'Associació d'Empreses i Activitats Turístiques, que engloba també a tota la part de restauració. Platja de Palma hi ha molta feina per fer i aquest regidor hi és els dematins, els horabaixes i els vespres, no tot el mateix dia. I he vist Platja de Palma des de la mar, des de terra i des de l'aire, i seguiré analitzant tots els problemes que hi pot tenir i que van variant dia a dia. Avui mateix, des d'aquí han comentat que a Platja de Palma hi havia els Àngels de l'Infern i, efectivament, ara aquesta setmana han vingut i lis comunic, perquè sabin i estiguin tranquils, com bé ha demanat una altra de les persones que han intervingut que, potser, és un problema de comunicació, que hi ha aquesta gent, acaben d'arribar, han volgut muntar una xarxa aquí, tinent en compte que ells operen a Alemanya. I nosaltres ja estam en contacte amb Interpol, ja els hi tenim localitzats i ja s'estan duent les actuacions a terme. Temes com puguin ser històrics, prostitució, venda ambulants, trilers, aquí hem de tenir en compte dues coses. El

primer punt és que la policia és l'encarregada d'actuar, i Policia és la mos demana una ordenança. Una ordenança que nosaltres estam desenvolupant, que entenc que ve al seu primer punt, que mos diuen posar en marxa un pla d'actuació per un compliment efectiu de les ordenances, efectivament, nosaltres ja estam fent feina amb això. Se fan campanyes de forma setmanal atacant els diferents problemes que hi ha i, com són insuficients, ja aquest Equip de Govern va a començar a desenvolupar una ordenança. Una ordenança que toca molts de temes i que ja altres vegades els hi he demanat que estiguin oberts a mirar-la, a estudiar-la amb molt de carinyo perquè serà una ordenança molt important. En temes d'ocupació de via pública, divendres passat aquest Equip de Govern va aprovar un pla zonal, estam en aquesta primera setmana, per tant, és ara el moment que s'estan instal·lant i, certament, i amb el president de l'Associació de Veïnats ho hem estat mirant, hi ha problemes ocasionals que, sense cap dubte, aquest Equip de Govern estudiarà en profunditat per què no s'ocasionin. I farem, una altra vegada, una campanya de Patrulla Verda de control d'aquesta sobre ocupació, com venim fent des del mes de març. Platja de Palma des de que nosaltres estam governant, des de fa dos anys, ha pegat un canvi. Ha pegat un canvi a millor. Certament, hem d'agafar i hem de corregir moltes coses però més reunions de les que s'han fet, no se poden dur a terme. Més policia de la que hi ha, no n'hi ha hagut mai. Estam mantenint els mateixos operaris que hi havia l'any passat. En temes de neteja, temes de seguretat, i poden anar. I poden anar en qualsevol moment. Però hem de recordar que a Platja de Palma a part de ser una zona amb una alta població veïnal, estam xerrant de la zona de tot Europa amb més places hoteleres per metre quadrat, allà a on tenim la sort, i més si anam a comparar altres punts de destins turístics, que l'ocupació és molt elevada, que passa molta de gent, i tenir la ciutat, el districte de Platja de Palma impecable en tot moment és molt difícil. Però els hi convidem a què qualsevol dia m'acompanyin a una passejada, poden dir dematí, horabaixa, vespre, estic a la seva disposició per què vegin que Platja de Palma va per bon camí. Gràcies.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Tots sabem en aquest Ajuntament i a la ciutat que la Platja de Palma, històricament, acumula molt de problemes, evidentment, s'han enumerat aquí molts, de brutor, d'incompliment d'ordenances, de problemes de seguretat, marginalitat. Això és evident, però el que també pensam que és una evidència és que el darrer any aquests problemes, els darrers temps aquests problemes s'estan agravant de manera molt important. Sinó m'imagin que no hagués vingut aquí el senyor Nogales que ha estat 7 minuts enumerant fets de degradació de l'espai públic, de la convivència. Això, ha hagut d'estar 7 minuts simplement enumerant un fet darrere un altre. Fins ara la resposta que rebíem de l'Equip de Govern era que; en absolut, que no era vera, que tot eren felicitacions, que anava tan bé la cosa a Platja de Palma, que havien rebut no sé quantes cartes que els congratulaven i que no hi havia problemes més que els que arrossegàvem i que, a més, s'estaven solucionant. Jo, avui, adverteix un canvi de discurs per part del senyor Reus, com a mínim se fa un reconeixement de que la cosa no va bé, de que la cosa, efectivament, s'està degradant, que realment a molts de nivells de brutor, de problemes de conflictivitat, de marginalitat, són situacions que s'estan degradant, així ho adverteixen els veïnats, així ho adverteixen qualsevol comerciant, entitat que està dia a dia a la Platja de Palma, i el que convé des de l'Administració municipal, evidentment, és reconèixer el problema. Jo me pensava que el senyor Reus, en certa manera, els reconeixia i canviava, una mica, el discurs que ha fet els darrers temps de que s'estan exagerant les coses, de que no és vera, que tot va molt millor, avui advertia un canvi, ara me diu que no amb el cap, que no és vera, que la cosa no va a pitjor, sinó que segueix anant a millor, esper que no torni al discurs de sempre perquè el principal problema que podem tenir és no reconèixer el que està passant a la Platja de Palma. Si ja no aconseguim objectivar el que està passant allà i objectivar que, realment, s'està produint una degradació en moltíssim d'aspectes tal com explicava el president de l'Associació de Veïnats i tal com explica molta altra gent que viu el dia a dia d'allà, si ja no reconeixem això, evidentment, difícilment adoptarem les solucions que toca adoptar ara en la mesura de les possibilitats de l'Ajuntament de Palma, que són unes quantes perquè capacitat d'incidir i d'actuar en té l'Ajuntament i, evidentment, és el que convindria quan la situació se degrada com s'està degradant allà. Per tant, per favor, primer un reconeixement de la situació i a partir d'aquí en totes aquestes vessants que s'han exposat, evidentment, anem a posar-nos a fer feina perquè el principal destí turístic de l'illa i, evidentment, importantíssim per a la nostra ciutat, pel nostre municipi, està patint un procés de degradació, el Govern Central l'ha abandonat. Ha abandonat la Platja de Palma, inversions que havien

d'arribar, que estaven compromeses des de feia molts d'anys no han arribat, evidentment, així és difícil també afrontar els problemes de base, els problemes greus, substancials que existeixen allà. Ara, hi ha tot una sèrie de qüestions que sí podem abordar des de l'Ajuntament de Palma, no deixem abandonada la Platja de Palma, per favor, reconeguem quin és el problema i actuem. Gràcies.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Gijón. Yo creo que escuchando la intervención del señor Sastre que hay un problema de enfoque y eso es lo que me preocupa. Porque usted no es la primera vez que se lo escucho decir, yo creo que a los vecinos les dice lo mismo, para usted lo de Playa de Palma son problemas ocasionales. Y yo creo que ese es un enfoque incorrecto, son problemas estructurales, tanto que les gusta al PP esto de las reformas estructurales, pues podrían aplicar una reforma estructural en Playa de Palma, ve esa es una de las que quizás estaríamos de acuerdo. Porque esto que ocurre, que ocurre con todos los incumplimientos de ordenanzas, no es ocasional, es cada día, no es ocasional. Entonces o usted lo enfoca como un problema estructural o si le da, es decir, bueno, pasa de vez en cuando, pues así va Playa de Palma que cada día, según nos cuentan, es que está peor. Y eso hay que pararlo porque es nuestro motor económico y, entre todos, lo tenemos que parar. El señor Gijón que preside hoy aquí y siempre allí, y usted que está mañana, tarde y noche, algo dejará para el distrito Centro me imagino, pues enfóquenlo seriamente. Porque usted va a aprobar la propuesta y yo se lo agradezco el gesto, pero la intervención que ha hecho es de tertulia de radio, no me ha dado ningún dato de fondo, que usted gobierna y nos tiene que convencer a todos que está tomando medidas pero no por su palabra sino porque nos da datos, planes, actuaciones y evaluaciones. Cuando nos dé todo eso, empezaremos a tener un debate en profundidad y serio. Muchas gracias.”

Sr. Reus Frontera (PP):

“Per començar, què Platja de Palma no és un paradís i què hi ha coses que fer, els hi he dit que sí. Què Platja de Palma s'està degradant, també els hi dic que no. És diferent. Què Platja de Palma està millor ara que fa dos anys, és obvi, basta que se'n vagin a passejar. Què volen que els hi analitzi tots i cada un dels problemes en concret, escoltin, en lloc de fer una cosa tan genèrica, me agafin i me diguin damunt aquest problema què es el que s'està fent. Mirin, podem tractar el tema, el tema, senyor Hila, el tema de prostitució, mirin, un mitjà d'aquí de premsa escrita local va agafar i va enumerar en dues-centes prostitutes Platja de Palma. Escoltin, jo dijous passat, 14, contades, 14, començant a les deu del vespre, acabant a les tres del dematí. No és tan gros el problema. Vostès quan governaven, quantes n'hi havia? Podríem multiplicar per quatre la mateixa xifra. Damunt els trilers, enguany n'hi ha, cert, dues colles, l'any passat no n'hi havia, és cert, ho varem aconseguir, el que passa és que una sentència mos ho ha tomat i nosaltres seguim fent feina. Quan governaven vostès, quantes colles n'hi havia? Quatre, cinc? Tema de neteja, és molt clar que vostès poden agafar i anar a fer una imatge, a un moment que una paperera està plena, escoltin, mos facin propostes, hem augmentat la capacitat d'aquestes papereres, hem augmentat el nombre de papereres que hi ha a tota la primera línia de platja. Està net, la majoria del temps, hi ha un servei de recollida l'horabaixa. Quan vostès governaven, hi havia manco papereres i més plenes. Botellot, hi havia unes concentracions de fins a 3.000 persones. L'any passat varem començar a actuar i enguany estam sent, gràcies a una situació d'intervenció especial, molt més contundents que l'any passat i ja no en parlem de la legislatura passada. En tema d'ocupació de via pública, ja lis dic, la setmana passada aquest Equip de Govern fa un pla zonal a primera línia, aquesta setmana s'han detectat una sèrie de problemes, escoltin, hi actuarem, no hi ha cap problema ni un. Els hi puc enumerar tots els problemes que té Platja de Palma, però que s'estigui degradant, no. Platja de Palma està més neta ara que abans. Platja de Palma és més segura que abans. Que mos han felicitat, mos estan felicitant, que hi ha gent que mos està dient que Emaya, que Policia, està fent molt bona feina, mos ho diuen a dia d'avui i mos estan dient que el tema de neteja a Platja de Palma no és un problema d'Emaya. La darrera vegada va ser amb el senyor Garau, dimarts passat, que mos diuen Emaya fa una feina boníssima a Platja de Palma, el que passa és que hi ha un problema de civisme. Escoltin, és l'ordenança que nosaltres estam duent endavant, que fa mesos que aquest Equip de Govern la du a terme. Per això mateix, nosaltres en el punt número 1 que mos demanen posar en marxa un pla d'actuació per compliment de les ordenances, estam a favor. Perquè estam fent tot, tot, tot el que se

pot. I ara nos falta una altra eina que és l'ordenança, i en el moment de tenir l'ordenança, que hauria d'estar, en consens, per la temporada turística de l'any que ve, aquí tindrem una eina efectiva que és el que està demandant Policia. Damunt el tema dels contenidors, tant el Consorci com Emaya des de principis d'any estan elaborant un pla per dur aquesta realitat que vostès reclamen i, per tant, ja que estan fent feina durant tot l'any i l'objectiu és que se pugui dur a terme lo abans possible, també votam a favor. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

- 1.- Posar en marxa un pla de actuació per al compliment efectiu d'elles ordenances municipals en vigor, per a millorar la imatge i la convivència a la Platja de Palma.
- 2.- Projectar i instal·lar contenidors soterrats per a la recollida de fems a tota la segona línia de Platja de Palma, per a augmentar la capacitat i les condicions de salubritat, millorant la imatge de la zona”.

S'APROVA per unanimitat.

El Sr. Batle es reincorpora a la sessió.

36. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a reconeixement drets de retroactivitat als hereus dependents que han mort abans d'obtenir un servei o una ajuda (495/2013).

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina:

“Senyor Álvaro Gijón, Batle en funcions, senyores i senyors regidors. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa el següent. Balears, es la tercera comunidad que peor aplica la Ley de Dependencia: Valencia, Canarias y Baleares, por este orden, con una puntuación, en el caso de las Illes Balears de 2,5 puntos, según el último dictamen del Observatorio de la Dependencia. Sin lugar a dudas, ocupar el tercer lugar en el ranking de los peores no es una buena noticia. El grisáceo, anodino y antisocial Govern Balear, que preside el desgastado y súper criticado, el Molt Honorable señor José Ramón Bauzá (que, a nuestro criterio, viene realizando una política acentuadamente nefasta, aciaga, funesta, y apocalíptica, sobre todo referente a las capas más débiles de la sociedad balear), debería hacer un esfuerzo para mejorar la situación y que las personas dependientes sean bien atendidas. Según nuestros informes, el número de personas dependientes en Baleares que están a la espera de recibir su prestación asciende a la nada desdeñable cifra de 6.000 y los solicitantes con derecho a percibirla son cerca de 15.000. Desde la Conselleria de Serveis Socials se asegura que la demanda está estabilizada y, además, reconoce que uno de sus objetivos es revertir la tendencia actual, en la que se dan más peticiones de ayuda económica que de servicios. Desde los despachos resulta, enormemente, fácil jugar con los datos y las estadísticas y olvidar que buena parte de la atención a dependientes está en manos de familiares y que éstos recurren a la solicitud de ayudas económicas para hacer frente a los gastos necesarios ya sea de acondicionamiento o de adquisición de productos básicos para la atención de las personas con mayor o menor grado de dependencia. Y, aunque, puede darse algún caso de picaresca, no parece que sea una constante mayoría. Y, por otra parte, es un hecho profundamente lamentable que, como consecuencia de la crisis, se vean afectadas las personas que requieren un mayor grado de atención y de servicios. No es una cuestión simplemente política, sino que de los más elementales valores éticos. Es imprescindible que, en una sociedad que presume de moderna y avanzada, los responsables están a la altura de las circunstancias y, como consecuencia inmediata y perentoria, sean atendidas las necesidades de quienes más lo precisan. Seguir en esta línea de retrasos y de aplicación de teorías economicistas supone caer en una deshumanización nada deseable. Con todo, hay que esperar que se solucionen los problemas y las trabas que originan estas situaciones, y éste es el principal reto que deben asumir quienes tienen responsabilidades en ello.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

“Señor Alcalde en funciones, señoras y señores concejales. Creo que no tener sensibilidad con respecto a puntos como el que nos ocupa, nos obliga a, realmente, pensar en aquellas situaciones personales de familias en las que hemos vivido, en aquellos amigos que puedan estar, en este momento, discapacitados, en aquellas personas que, quizá, y a veces sin saber que tenemos esa capacidad, a través nuestra pueden exponerles o recordarles la situación que están padeciendo en este momento. Los discapacitados a quienes se les reconoce tal condición tienen, por Derecho, acceso a subvenciones o compensaciones económicas por la situación que padecen. Estas cantidades económicas deben ir destinadas a la adecuación de su entorno, al cuidado y la sanidad de estas personas. Sucede que por falta de dinero público, las arcas están vacías y viven de lo que se recauda momento a momento, muchas veces las prestaciones no llegan en el momento oportuno, se retrasan tanto que mientras se esperan la persona discapacitada fallece y con el momento cierto de su fallecimiento se acaba ese derecho. La cuestión es si deberían los herederos, los legítimos sucesores del fallecido discapacitado preservar este derecho que le fuera reconocido al discapacitado en vida si bien no llegó a disfrutar de las prestaciones. El asunto no es sencillo, las leyes siempre van por detrás de los hechos sociales, sobre todo cuando las leyes están hechas para atender solamente algunos casos, se filtran los asuntos, de tal manera que quienes resultan privilegiados con estas ayudas económicas pierden este derecho cuando su vida acaba. Quien más o quien menos ha tenido un caso de discapacidad o de enfermedad grave que atender en su domicilio, sabe de las secuelas que quedan a los cuidadores de estos discapacitados, de la gran disposición económica que han tenido que hacer los familiares para el cuidado de estos enfermos. Pues bien, todas estas pautas ya nos empiezan a marcar el camino a seguir. Aquellos gastos, que estén justificados, se adelantaron en vida del discapacitado por parte de herederos para su atención, cuando se acredite el cuidado hasta el grado paliativo y se acrediten las consecuencias psicológicas y materiales de estos cuidados de la familia hacia el discapacitado, evidentemente, el derecho que tuvo en vida la persona que necesitaba de estas prestaciones debe permanecer, debe considerarse como una obligación de las instituciones públicas a quienes les corresponde evaluar estas necesidades que deberían haber estado cubiertas por prestaciones públicas y, de comprobarse, resarcir a los herederos con este derecho que nació en vida del discapacitado pero que generó obligaciones del Estado que ahora deben ser satisfechas con quien tiene capacidad para exigir las. Esta lógica jurídica, aplicada a los casos concretos dignifica el sentido de lo público, ejemplariza y lo que es más importante, sirve a la cobertura de los más débiles, niños, discapacitados y ancianos. En definitiva, una sociedad que tenga en cuenta estos aspectos es una sociedad más libre. Las obligaciones sucesorias de estas prestaciones deben entenderse como un activo a favor del heredero legítimo que percibirá lo que tuvo que adelantar por el retraso injusto, por la falta de prioridades y por la excesiva burocracia ineficaz. Cuando aplicamos el sentido común, ganamos todos. Mutatis mutandi, y con esto acabo, cuantos casos de personas que han fallecido después de haber, por ejemplo, cotizado toda su vida a la Seguridad Social, al poco de haberse jubilado, ¿cuánto trabajo queda por hacer para cubrir las lagunas de la falta de humanismo institucional? Muchísimas gracias.”

Sr. Huguet Mascaró, representant de l'Associació Cultivando la tierra, cultivas tu futuro:

Sr. Cano Correoso: (és qui pren la paraula)

“Soy yo, me presento. Hola, buenas. Yo quiero saber lo prometido cuando yo intervine sobre esto de la tierra que prometisteis que estaba ya previsto. Yo quiero saber porque no está aprobado esto de la tierra, del huerto. Porque mentís y no decís la verdad, aquí la consellera dijo que la tierra no se iba a dar, porque motivo aquí delante de todos aprobasteis. Yo hablo, pero me entendéis lo que quiero decir, porque motivo no está aprobado la tierra, los solares están pudriéndose, está lleno de ratas. Si prometéis una cosa. Si prometéis una cosa, hacerla.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Un segundo y le explico. Usted está preguntando por una pregunta de un punto que no es este que tenemos que tratar. Si me deja que termine, le explico. Usted está haciendo una pregunta de un punto que se aprobó en otro Pleno y quiere saber que es lo que ha pasado con el acuerdo que se tomó. Bueno, ahora miraremos cual es el responsable de ese punto y le explicaremos. Ahora lo preguntaremos, lo que pasa que no podrá intervenir en este punto porque no está relacionado con el tema. Ahora nos pondremos en contacto, gracias.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Gijón. Bé, xerram d’una llei important, que és un dels pilars de l’estat de benestar, que neix d’unes actuacions que se varen proposar a la Unió Europea l’any 2001, quan no estava vestida del neoliberalisme en el qual ara nos veiem tots immersos, que xerrava dels drets en les persones en risc i en dependència de que havien de ser actuacions universals, d’alta qualitat i sostenibilitat en el temps. La primera legislatura del Govern Socialista de José Luis Rodríguez Zapatero va aprovar aquesta llei i aquest desenvolupament i, bé, nos hem trobat de que s’ha dotat a les diferents comunitats autònomes d’una manera desigual d’aquest dret de les persones amb discapacitat i de l’accés a l’autonomia personal que és del que se tracta, no? D’ajudes a les famílies, d’ajudes a aquesta dependència en els centres de dia, actuacions d’ajudes, també, als seus habitatges per part de personal qualificat. Aleshores, que és el que passa, després de l’any 2006, ara nos trobam a l’any 2013, nos trobam que nos han arribat moltes queixes de familiars d’aquestes persones que se’ls han fet les respectives avaluacions, el que se diuen PIAS, i que una vegada fetes, han passat 6 mesos, han passat 9 mesos, han passat més d’un any i aquestes persones s’han mort. Aleshores, nosaltres creiem que l’Administració ha de donar exemple de complir la legislació al peu de la lletra perquè també ho reclamam als ciutadans que puguin complir amb les seves obligacions, amb la Seguretat Social, amb Hisenda, amb les ordenances, en molts d’aspectes i després nos trobam que l’Administració no compleix. Aquestes persones abandonen aquest món, passen a millor vida i, per ventura, si els familiars han tingut que distreure doblers, han tingut que deixar la seva feina, se troben que una vegada es mor, no tenen dret a aquestes prestacions. I se tracta amb aquesta proposta de posar fi a una situació que consideram injusta, que las administracions han de complir amb les lleis, amb les lleis aprovades per la sobirania d’aquest país, amb la sobirania que neix de la nostra democràcia. I el que demanam en aquests 4 punts és complir, estrictament, amb la llei 39/2006 de promoció a l’autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència. Un segon punt que és complir amb aquest termini de tres mesos establert en aquest decret del Govern de l’any 2010 per resoldre la situació dels dependents quan han tingut fetes les valoracions. Un tercer, que és reconèixer el dret a cobrar aquests endarreriments als hereus de les persones en situació de dependència que han mort sense tenir la solució d’aquest PIA, d’aquesta valoració de dependència signades havent passat tres mesos i després d’haver registrat aquesta sol·licitud. I un quart, que seria el tema de millorar en la transparència en la informació. Aquestes persones se troben amb una barrera, amb un taulell, per ventura, un funcionari i que li diu que no tenen informació i se tracta de posar al abast d’aquestes persones que ho sol·liciten tots els avanços en les tecnologies, el que tant lis agrada a vostès xerrar de les smart-city, posar aquests sistemes de nova informació al abast de les persones, perquè al manco sàpiguen com està la seva situació, com està la seva petició en mans de l’Administració. Moltes gràcies.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Moltes gràcies. Bé, com varem ja xerrar a la Comissió, nosaltres votarem a favor del punt 1 i 2, i en contra del punt 3 i 4. La raó del vot en contra és que se va prendre un acord per part del Consell Territorial de Serveis Socials i Dependència que va en una línia distinta de la que vostès proposen i el que no podem fer nosaltres com Ajuntament és, no tenint aquesta competència sinó que és una competència autonòmica, dir al Govern de quina manera han de fer les coses quan en el moment en que se té l’oportunitat de tenir la reunió del Consell Territorial, a la que formen part tant la ministra com tots el consellers i conselleres de les distintes comunitats autònomes, s’ha acordat una altra cosa. El que sí que crec que és important és que un dels principals acords que se varen adoptar a la darrera reunió d’aquest Consell Territorial va ser aprovar un sistema d’informació del sistema per l’autonomia i atenció a la dependència. La voluntat és fer una revisió per fer més transparent la gestió i evitar irregularitats

que s'han detectat durant els 2007 a 2011 i el que vol garantir és la fiabilitat, la seguretat, la disponibilitat i la transparència en la informació. Això requereix una feina que ha de fer cada comunitat autònoma que enviaran tots els mesos un certificat amb altes, baixes, modificacions, revisions i trasllats. També s'expedirà un certificat anual. I en quant a l'avaluació anual del sistema de dependència s'ha de destacar que durant 2012 les noves incorporacions han superat les baixes, hi ha hagut 132.000 persones més beneficiàries, s'ha reduït el número de persones pendents de la concessió de la prestació en un 24%. Per tant, la llista d'espera se situa en un dels nivells més baixos des de l'inici d'aquest sistema. I, per tant, finalment, dir que en el primer semestre de 2013 s'han reconegut 45.515 nous beneficiaris en dret a prestació i en el mateix període el número de persones amb prestació reconeguda i pendent de rebre-la s'ha reduït en casi 21.000 persones. Per tant, donades les explicacions, aquest és el nostre sentit del vot. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Bé, aquestes dificultats que tenen les persones per poder cobrar el tema de la llei de dependència jo crec que és una mostra més de que aquesta crisi, veritablement, no és una crisi i és una estafa. En el moment que el ciutadà, la classe treballadora més necessita que les administracions vetllin pel seu benestar passa, totalment, el contrari. En temps de crisi hi ha més IVA per material escolar, els universitaris han de pagar molt més les matrícules, s'ha de pagar la sanitat i un seguit de circumstàncies que mos fa veure que, en el final, aquesta crisi el que està fent és provocar moltes més desigualtats. Qui menys té, està tinent menys i qui més té, està tinent més. Clar, això és molt cruel, això provocar una decadència absoluta. Aquest sistema neoliberal que té segrestat a governs, a democràcies senceres està obligant a fer unes mesures impopulars, neoliberals i que, veritablement, van en contra de les persones. Ja hi dèiem nosaltres, no rescatem bancs, rescatem persones. I aquesta és una mostra més d'una dificultat molt important a gent que ha tingut parents en dificultats o en discapacitats o gent gran amb mobilitat reduïda que, en el final, està pagant la conseqüència d'aquesta estafa. I això és la crisi, una gran estafa de que els que més tenen, ja han buidat amb la bombolla immobiliària les arques i ara estan intentant seguir en el mateix establishment de poder que tenien abans. I com ho estan fent ara? Ho estan fent buidant les butxaques de les famílies, dels estudiants, de la gent gran, de les pensions, això és l'estafa de la crisi. I la llei de dependència, les dificultats que està tinent la gent per cobrar és un capítol més d'aquesta crueltat. I com s'acaba amb això, s'acaba sent radicalment valents. Plantant cara, plantant cara, senyora Ferriol, plantant cara a tots aquests moviments perversos, neoliberals que mos volen guiar els nostres projectes de vida. I això no ho hem de consentir, no ho hem de consentir perquè nosaltres com a governants i polítics primer han de ser les persones i no altres institucions no democràtics com puguin ser els bancs. Moltes gràcies.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Batle. Bé, jo crec que aquesta proposta no té res de demagògica, realment, intenta donar resposta a una realitat que estan visquent molts de dependents i moltes famílies per posar remei a una situació. Per posar remei a unes situacions que són prioritàries i que són injustes per omissió de les administracions. Després, també, hem de pensar que passen situacions un mica contradictòries, nosaltres, per exemple, li demanam, li fem una sol·licitud per escrit i també li demanam si mos pot donar dades de quantes persones de certes barriades han demanat places en els centres de dia i mos diu que no té competència l'Ajuntament de Palma, però per una altra banda a l'anterior legislatura se va firmar un conveni de col·laboració amb la Conselleria d'Afers Socials per veure de quina manera se podien coordinar actuacions entre les dues institucions per millorar el tema de l'accés a l'autonomia personal a la nostra ciutat i per veure de quina manera podíem col·laborar en les places i l'atenció als centres de dia. Nosaltres hem demanat còpia d'aquest conveni de col·laboració i estam a l'espera que el més aviat possible el faci arribar. Però, realment, estam molt endarrerits en l'aplicació de la llei de dependència a les Illes Balears, les estadístiques ho diuen, també ho han comentat les persones que han intervingut en aquest Plenari i, realment, jo crec que hem de ser més rigorosos i donar resposta. I no deixar, evidentment, d'invertir en matèria social ni deixar el terreny abonat per a què, amb aquests consorcis que s'estan aprovant soci sanitaris i que l'Ajuntament de Palma també s'integrarà, no donem

portes obertes a la privatització d'aquests serveis que són molt importants i són uns drets adquirits de la població. Moltes gràcies.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Bé, jo no sé si és que ha estat que vostè ho ha entès així, senyora Sánchez, però, maldement, consti en acta, reiterar que jo o aclarir que jo en cap cas he dit que això fos una proposició demagògica. Ho dic per què com que ha emprat el torn de rèplica no sabia si és que ha hagut qualche malentès. En qualsevol cas, jo no he xerrat en aquests termes. La coordinació entre les institucions existeix i el que sí que li puc dir és que així com vostès varen aprovar la llei, no la varen dotar en el seu moment, per tant, això fa molt difícil tot. En realitat aquesta llei és una llei que és molt necessària, que jo crec que tothom se pren molt en serio la seva aplicació i que tothom entén la transcendència que té, tant per les persones que se troben en una situació de dependència com per les seves famílies. I, a més, pens que totes les persones que fan feina a nivell de la Comunitat Autònoma per atendre a les persones que se troben en situació de dependència fan tot l'esforç que està en el seu abast, tant per fer les valoracions com per tramitar les ajudes el més aviat possible. Per tant, jo crec que això és una qüestió que és important que quedi clar, el que passa és que també els convidaria a traslladar aquest debat a on, realment, correspon que és en seu parlamentària. No per què no sigui oportú xerrar de diferents temes en aquest Ajuntament sinó per què a on se prenen les decisions i a on se pot influir, efectivament, és a les institucions a on se debaten els temes que són competència de cadascuna d'aquelles institucions i, per tant, una competència del Govern de la Comunitat Autònoma pareix que el que procedeix sigui que se'n parli en el Parlament de les Illes Balears. Estic convençuda que els seus grups estaran per la feina de dur-ho a debat i de mirar d'influir en aquest sentit. Moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat favorablement els punts 1 i 2 i desfavorablement el 3 i 4 per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“El Ple de l’Ajuntament Palma insta al govern de les Illes Balears a:

1. Complir la Llei 39/2006 de Promoció de la Autonomia Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia.

2. Complir amb el termini de tres mesos establert en el Decret de Govern, 83/2010 de 25 de juny, article 19, per resoldre la resolució dels dependents.

3. Reconèixer el dret a cobrar els endarreriments als hereus de les persones en situació de dependència que han mort sense tenir la resolució PIA signada passats tres mesos després d’haver entrat la seva sol·licitud en el registre competent.

4. Crear un sistema de transparència accessible mitjançant les noves tecnologies de la informació i de la comunicació, tot i respectant la protecció de dades, per gestionar els expedients que entren en el Sistema d’Atenció a la Dependència, per tal que, tant els sol·licitants, com els seus representants legals o hereus, puguin tenir una informació clara i completa de la situació en que es troba l’expedient del dependent i complir així amb les garanties d’igualtat d’oportunitats, no discriminació i accessibilitat als serveis o ajudes de la dependència”.

Es fa votació separada dels punts:

Els punts 1 i 2, S’APROVEN per unanimitat.

Els punts 3 i 4, es REBUTGEN per 16 vots en contra (PP) i 11 a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

38. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les ajudes perquè les AMIPAS puguin organitzar les escoles d'estiu als col·legis públics de palma i garantir els menjadors escolars (515/2013).

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina:

“Senyor Batle, abans de començar, emparant-me en la seva bona disponibilitat i el seu tarannà democràtic, li demanam que no permeti que la majoria dels seus regidors no escoltin a les entitats ciutadanes que intervenim. És depriment, senyor Batle, veure que a cada moment surten al passadís, xerren entre ells, xerren pel mòbil i se’n riuen del sant i de la festa. Oblidant que cobren un bon sou dels impostos del poble, això és inadmissible, vergonyós, confiam en què vostè, senyor Batle, posarà ordre, gràcies. Ara ja comencem, Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa el següent: Les escoles d'estiu 2013 constitueixen una de les mesures més adients per garantir una alimentació correcta de molts nins i nines de les nombroses famílies palmesanes que travessen dificultats econòmiques greus degudes a la nefasta política de dretes del partit Popular, tant a nivell estatal com autonòmic. Y no hay que olvidar, nunca, que Palma de Mallorca, es la capital de todo el estado español que más divisas entran, debido al turismo. Como aquel que dice, mantenemos a toda España y, por contrapartida, desde la Cibeles, solamente nos mandan mendrugos y migajas ante el silencio, cómplice, de los Equipos de Gobierno del Ajuntament de Palma, del Consell Insular de Mallorca y, sobre todo, del, a nuestro criterio, aciago e incompetente (políticamente hablando) Govern Balear. Es inadmissible que el Equipo de Gobierno de Cort haya retardado la convocatoria de las subvenciones para las AMIPAS de los colegios de Ciutat. Esto es ir en contra de la calidad de vida y, sobre todo, en contra de la correcta alimentación de los niños y niñas de Palma. Els menjadors escolars, senyores i senyors del Equipo de Gobierno del PP, son imprescindibles, súper necesarios, prioritarios. Lo hemos sabido a través de los medios de comunicación y de diferentes informes: la mala alimentación infantil, en el estado español, avivada por los recortes brutales, se ha instalado en la franja más vulnerable de la población, con resultados dramáticos, promoviendo el aumento de la pauperización social, del hambre y de la desnutrición infantil. Aunque muchos padres se quitan lo que sea para que sus hijos no les falte al menos la comida, muchas veces no pueden conseguirlo. En la hora presente, son numerosos los niños que han perdido o han visto enormemente reducidas muchas de las ayudas que antes recibían sus familias, especialmente en el ámbito educativo y sanitario. Peor aún si pertenecen a una familia de inmigrantes sin papeles. Y eso no es más que una patada a los derechos de los niños y a la obligación moral y ética de no desatender a los más débiles entre los débiles. Un niño que no puede comer (o mal comer) hoy es un niño irrecuperable mañana. Los gobernantes deberían justificar porque se reducen los presupuestos para atender a la infancia mientras se siguen manteniendo privilegios sin justificación. Estamos hablando de derechos fundamentales. ¡Basta ya, de niños mal nutridos! ¡Más atención a los menjadors escolars de Palma!”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE)

“Moltes gràcies, senyor Batle. Bueno, con esta proposición, más allá de entrar en la eterna lucha del “y tu más”, lo que proponemos, básicamente, es que para a partir del curso que empieza en el 2013-2014, en Palma no se vuelvan a producir o no tengamos situaciones de riesgo como las que han estado sucediendo a lo largo de este curso con respecto al mantenimiento, a la continuidad de los comedores escolares en ciudad, en los colegios públicos de nuestra ciudad. Creemos que es importante que desde el Equipo de Gobierno se tomen las medidas necesarias para que los comedores escolares estén garantizados en las escuelas y para que las AMIPAS puedan organizar, con unas garantías suficientes, todas las actividades extraescolares, entre ellas, las escuelas de verano o escuelas de vacaciones. Por ello, nuestra propuesta va en este sentido, hagamos todo lo posible y, desde el Equipo de Gobierno me consta que lo intentarán, quiero tener esa confianza en ustedes, para que durante el curso escolar 2013-2014 las AMIPAS tengan las ayudas con el tiempo suficiente para poder organizar sus actividades extraescolares, para garantizar la puesta en marcha de los servicios de comedor escolar durante el curso 2013-2014 y para que desde el Área de Bienestar Social se den las ayudas urgentes a las familias para

que los niños que lo necesitan puedan acudir al servicio de comedor escolar durante todo el curso. Gracias.”

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Tal i com informàrem a Comissió Informativa i després de debatre, amplament, aquests punts, votarem en contra del primer que no el ha nomenat però és lamentar tota una sèrie de coses i, com no pot ser d’una altra manera, i per què ja ho estam fent i per què ho hem fet, donarem suport al segon punt, aquell que diu que convocarem amb temps suficient les subvencions per les AMIPAS dels col·legis de Palma. Els punts 3 i 4, els defensarà la meva companya, n’Aina Ferriol. Moltes gràcies.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Bé, respecte al punt número 3, com ja varem dir a Comissió, garantir aquesta organització i posada en marxa del servei de menjador escolar, és un tema que depèn de la Conselleria d’Educació i, per tant, no nos podem comprometre a garantir una cosa que no depèn, directament, de nosaltres. A pesar de que saben, perfectament, que hem fet totes les passes a nivell institucional Ajuntament – Conselleria per a què se tingui en compte la importància que té aquest servei de menjador. I el punt número 4, votarem a favor de la transacció a la que varem arribar en la Comissió que, simplement, afegia “sempre i quan es valori un recurs adient per part dels tècnics de Benestar Social” que és el que s’ha vingut fent fins ara. Moltes gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Sí, jo crec que la nostra obligació hauria de ser no posar més dificultats als ciutadans i a les entitats que, veritablement, tenen uns objectius que són d’interès general per Palma. En el cas concret de les AMIPAS, associacions de mares i pares, hi ha un objectiu molt important que és la conciliació laboral i familiar de les persones, les escoles d’estiu són molt importants, els matins són molt importants, les activitats extraescolars són molt importants, la formació que donen als pares, també, són molt importants. I, per aquest motiu, senyor Sansó, és molt important que se’ls hi faciliti la seva feina perquè és una feina que, possiblement, veritablement, és una feina que supleix a l’Administració i com està suplint a l’Administració, en quant a conciliació laboral i familiar i formació, els hauríem de facilitar aquestes qüestions. Com se facilita? Jo ja li vaig dir en Comissió, s’ha de convocar i pagar en el mateix curs escolar, així és la millor manera de facilitar la feina de les AMIPAS. Per què? Per què ja saben pel setembre quins projectes se poden presentar, quina quantia de doblers haurà, adapten els seus projectes a les quantitats i després, evidentment, en el mateix curs escolar s’adjudica i se cobra. I això significa que les AMIPAS no vagin amb deutes, no vagin amb problemes, no hagin de demanar doblers, no hagin d’anul·lar activitats perquè no se poden fer. Simplement, senyor Sansó, jo crec que estam tots aquí per facilitar les activitats d’aquesta gent perquè són molt importants i, en aquests moments de desigualtats econòmiques i que hi ha moltes famílies que ho estan passant molt malament, se figura de les AMIPAS a les escoles és clau. Per aquest motiu nosaltres el que li demanam és que la proposta d’acord posi, que se convoquin amb temps vulgui dir que se convoquin el setembre i després, a final de curs, se puguin pagar aquestes ajudes. I jo crec que amb això, amb això que pareix tan fàcil, donaríem una gran passa de qualitat, i de convivència, i de conciliació, i d’educació, i de formació a les escoles públiques. Moltíssimes gràcies.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Reiterar la necesidad de que se convoquen, como ha dicho el compañero Toni Noguera, y bueno, creo que el concejal, el señor Sansó, está de acuerdo con esto y que se haga todo lo posible para ponerlas en marcha en tiempo. También le comino y, si quiere, le aconsejo a que se reúna con la FAPA y con las asociaciones de padres y madres para que ellos mismos les digan cuales son sus necesidades a la hora de tener en tiempo las ayudas para poder organizar las actividades con garantía. Nada más. Gracias.”

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Jo no me puc comprometre al que vostè m’està dient per mes i per pagar al mateix temps perquè no depèn, única i exclusivament, de jo. Naturalment, des de la nostra part se farà tot el possible per convocar-les amb temps suficient. De totes maneres, i també s’ha de dir, vostès posen a l’exposició de motius que hi hagut, que enguany no s’han..., bé, vostès, me refereix a l’oposició en general i vostè que li dona suport, que enguany moltes associacions de pares i mares no han pogut fer les seves escoles d’estiu i jo m’agradaria dir-los, històricament, com han anat les escoles d’estiu. Mirin, en el 2008, que vostès estaven, 33. En el 2009, 36. 2010, 27. 2011, 28. 2012, 31. I 2013, 34. Tan malament no devem estar. O sigui, som en tots aquests anys, el segon any amb més escoles d’estiu. No ho devem fer tan malament. I, per últim, ja li vaig dir, recordar-los que vostès en el curs 2008-2009, per exemple, varen convocar des de l’u de juny fins el quinze d’octubre. Nosaltres hem convocat fins el trenta de juny. És a dir, estam, més o manco, com vostès ho estaien fent. Per suposat, d’aquest regidor tindran totes les facilitats possibles per facilitar que les AMIPAS puguin tenir les subvencions en temps. Moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a

1.- El Ple de l’Ajuntament lamenta el retard en la convocatòria de les subvencions per a les AMIPAS dels col·legis de Palma que ha impedit la planificació i posat en risc la celebració d’escoles d’estiu, deixant a moltes famílies desamparades.

2.- Convocar amb temps suficient les subvencions per les AMIPAS dels col·legis de Palma.

3.- Garantir l’organització i posada en marxa dels serveis de menjador escolar per al curs 2013-2014

4.- Garantir que des de l’ Àrea de Benestar Social se donin ajudes urgents a les famílies perquè els seus fills puguin acudir al servei de menjador escolar durant el curs 2013-2014, sempre i quan es valori un recurs adient per part dels tècnics de Benestar Social.

Es fa votació separada dels punts:

Els punts 1 i 3, es REBUTGEN per 16 vots en contra (PP) i 11 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

El punt 2, S’APROVA per 24 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS).

El punt 4, S’APROVA per unanimitat.

39. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a atacs homòfobs produïts a la nostra ciutat (516/2013)

Sr. Alejandro Gómez, representant de Ben Amics:

“Señor Alcalde, señoras y señores regidoras. En nombre de Ben Amics y del colectivo de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales, al cual representamos, estamos hoy aquí para denunciar tres agresiones ocurridas en esta ciudad, en un periodo de tan solo tres meses y con un claro denominador común, la homofobia y bifobia. Pero no estamos aquí solo para denunciar estos hechos. No es la primera vez que acudimos a este Pleno para hablar de lesbofobia, homofobia, bifobia y transfobia, les dimos los datos, les contamos los casos que acuden a nuestra entidad, de esta misma ciudad y con la misma problemática, la LGTB fobia. Ahora volvemos, un año después, pero esta vez con tres agresiones más, ¿a qué espera este ayuntamiento para poner medidas que frenen la LGTB fobia en esta ciudad? ¿Cuántas agresiones más tiene que sufrir nuestro colectivo para que ustedes tomen medidas? Hace más de un año les recordamos que velar por los derechos y libertades de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales

era su responsabilidad, hoy se lo tenemos que volver a recordar. Les tendimos la mano para luchar de forma conjunta contra el sexismo y machismo de esta sociedad y hoy les exigimos su implicación porque su papel, desde las instituciones, debe ser el de garantizar las libertades individuales de cada ciudadana y ciudadano de Palma y, obviamente, independientemente de su orientación sexual o identidad de género. Demuéstrennos que su intención es ésta, demuéstrennos que el colectivo LGTB puede confiar en este ayuntamiento. En su mano está prevenir más ataques, en su mano está luchar contra la discriminación por orientación sexual o identidad de género con campañas de sensibilización, en su mano está mostrar la diversidad afectivo sexual en las escuelas. De lo contrario solo mantendremos esta escalada de violencia, solo legitimaremos estas agresiones. Que, únicamente, condenen las agresiones y que ni tan siquiera se planteen implementar acciones contra la LGTB fobia es dejar la puerta abierta a nuevos ataques y, tengan por seguro, que desde Ben Amics no lo toleraremos. Por otro lado, y de vital importancia para nuestro colectivo, queremos transmitirles nuestra extrema preocupación por la decisión del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, de excluir de la cartera de servicios comunes del Sistema Nacional de Salud la asistencia reproductiva a mujeres sin pareja varón. El hecho de hacer depender el tratamiento de un diagnóstico de esterilidad sigue dejando, técnicamente, fuera de consideración a estas mujeres. Se trata, pues, de una medida injusta, excluyente, que no promueve la maternidad y, por descontado, no acorde con los principios de la Constitución española por diferentes motivos: Esta normativa excluyente no atiende a la salud de las personas sino a su derecho a tener descendencia biológica. Derecho que solo se atiende si existe una pareja varón. Es, por tanto, una medida, netamente, sexista puesto que el derecho de una mujer no puede depender nunca del varón que tenga o no tenga a su lado. Por último, existe una discriminación económica: aquellas mujeres que puedan pagar los elevados costes de una clínica privada, tendrán derecho a la maternidad, mientras que las mujeres solteras o en pareja con otra mujer sin recursos económicos suficientes, se verán imposibilitadas a ejercer dicho derecho fundamental. Somos conscientes de que este Ministerio ha dado marcha atrás con ciertos matices, gracias a la presión mediática y de gran parte de esta sociedad, ahora bien, decir lo mismo con distintas palabras no nos sirve, no nos quieren engañar, el contenido y la aplicación será la misma y seguirá excluyendo a las mujeres lesbianas, bisexuales o solas. Exigir el diagnóstico de esterilidad sigue siendo excluyente y discriminatorio, como dice la ministra Ana Mato “la falta de varón no es un problema médico” pero vemos que, actualmente, en este país, la falta de dinero sí es un problema médico. País Vasco, Andalucía y Canarias ya se han pronunciado a favor de los derechos de las mujeres a decidir, a favor de la diversidad familiar, instamos a este ayuntamiento a abandonar esta lucha que no es más que la defensa de las libertades sexuales y reproductivas, y solicite al Govern de les Illes Balears a que se sume a esta lista de comunidades que tiene claro que la maternidad es un derecho y no un privilegio, que no hay un único modelo de familia, que la crisis no es una excusa para recortar libertades, la libertad de decidir cómo y con quien accedemos a la maternidad. Por último, recordarles que Ben Amics lleva 20 años defendiendo los derechos de lesbianas, gays, transexuales y bisexuales, y seguiremos haciéndolo en este Pleno o en las calles con el apoyo de la gran mayoría de esta sociedad, ahora esperamos que este Equipo de Gobierno también esté dispuesto a velar por nuestros derechos, recuerden que es su responsabilidad y les aseguramos que estamos dispuestos a colaborar. Por ello, queremos invitarles a todas y a todos a la concentración que tendrá lugar esta tarde a las 8 en la plaza de Cort. Y muchas gracias a aquellas personas que han escuchado nuestras reivindicaciones que, por desgracia, no es algo habitual en este Pleno.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Batle. Presentam aquesta proposició des de la preocupació que ens provoca els darrers atacs homòfobs a la nostra ciutat, en total que tinguem constància són tres. Estam sorpresos que l'Equip de Govern hagi votat en contra de coordinar actuacions preventives entre les diferents àrees municipals i el col·lectiu LGTB de la nostra ciutat. Nosaltres el que volem seria que se poguessin iniciar campanyes i propostes concretes. Apel·lam a que puguem reconduir aquesta proposició i se pugui dur a terme aquesta proposició que presentam en aquest Plenari. Per què sinó sembla que tenen un nul interès polític per evitar unes agressions que estan augmentant a tota Europa i que, a més, a més, hem de protegir tant als residents com als turistes. S'aprovat, també, una proposició relativa a fer actuacions i activitats LGTB prides a la nostra ciutat fora de temporada turística, doncs se tracta també de protegir a aquests turistes que puguin arribar a aquesta ciutat per fer aquest tipus d'activitats. Després, a més, a

més, hem presentat dues esmenes d'addició a aquesta proposta perquè varem tenir la setmana passada accés al document que va presentar la ministra Mato al Consell Territorial de Sanitat a on aquest document expulsa de la cartera de serveis a les dones sense problemes d'esterilitat, un eufemisme per expulsar a dones sense parella estable o homosexuals. També, continuant amb aquest atac que persegueixen les dones d'aquest país, també el Ministeri de Sanitat lleva de la prestació farmacèutica de la sanitat pública 8 anticonceptius i tampoc se donen explicacions en el Parlament, com s'ha demanat avui dematí. Per tant, nos estam trobant la realitat, la realitat del que nos estam trobant en aquesta ciutat a Palma i a les Illes Balears és que, en aquest moment, apart de tots aquests retalls, la unitat de reproducció assistida de Son Llàtzer s'ha tancat, se deriven tots els pacients a Son Espases i, segons nos arriba, s'ha tancat la llista d'espera per què no s'està donant servei a ningú, a cap parella, sigui qui sigui. Per tant, també apart de mesures de caire ideològic i no de caire econòmic, per què vostès, el partit Popular, sembla que continuen pensant en el model tradicional de família homo i dona, quan hi ha altres models de famílies en aquest país, també pensam que pot haver la intenció d'afavorir a la sanitat privada. I si no teníem prou contra aquests atacs, també tenim coneixement la setmana passada que se vol canviar el Registre de víctimes de violència de gènere a partir del gener de l'any 2014, només a dones hospitalitzades més de 24 hores. Pensam que tot això és un despropòsit, pensam que tot això s'ha de reconduir políticament i, per això, duim a aquest Plenari el debat d'aquestes proposicions que esperem siguin aprovades. Moltes gràcies."

Sra. Ferriol Font (PP):

"Moltes gràcies, senyor Batle. Bé, començant per el final, el que ha fet la Delegació contra la violència de gènere del Govern de l'Estat és constituir una comissió tècnica per aunar els criteris i els indicadors per identificar millor els casos de dones víctimes de violència de gènere, perquè no hi ha criteris homogenis entre les distintes comunitats autònomes i això s'ha vist en el moment en què s'han volgut treure distintes dades estadístiques i no ha estat possible. Per tant, és una manera de millorar el registre que tenim de víctimes de violència de gènere. I, per una altra banda, pel que fa al tractament de reproducció assistida, el que ha fet el Govern és treure una carta de serveis mínims i comuns a totes les comunitats autònomes i, per tant, no modifica res perquè, a més, cada comunitat autònoma té un grau de cobertura diferent i, per tant, la decisió de mantenir-lo o de no mantenir-lo, depèn de cada comunitat autònoma. Nosaltres, com no pot ser d'altra manera i com ja varem votar si no record malament en el Ple del mes de maig, votarem a favor de la condemna de les agressions que s'han produït a la comunitat LGTB de la nostra ciutat. I la proposta que li faig per votar a favor del punt 1 de la proposició seria "el Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a continuar coordinant accions preventives entre les diferents àrees municipals i mantenir reunions periòdiques amb la comunitat LGTB, per evitar situacions que posin en risc la integració física i la llibertat d'expressió dels nostres residents i turistes." Així és com..., els hi pareix bé? Així podríem votar a favor d'aquest punt 1 en aquesta transacció i a favor del punt número 2. Els punts 3 i 4 votariem en contra per les raons exposades. Gràcies."

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

"Senyora Ferriol, possiblement, nos haguéssim estalviat molt de problemes amb aquesta qüestió, en les polítiques d'igualtat en relació al col·lectiu LGTB, si s'hagués aprovat la proposta que fa casi ja dos anys varem presentar del Consell Municipal de la LGTB. Que l'Ajuntament, conjuntament amb les entitats i, especialment, amb Ben Amics planificaven quines polítiques eren més adients en quant a drets i en quant a polítiques d'igualtat LGTB. Vostès veren votar que no i ara, en certa manera, tenim les conseqüències de no saber per quin camí va aquest Ajuntament en quant a la igualtat, o sí que ho sabem, o sí que ho sabem. Evidentment, aquí hem de xerrar d'un tema integral des de la prevenció, vull dir, vostès diuen que els tres casos no tenen relació, però és que sí que tenen relació, tenen relació amb una societat que no té la suficient educació, ni prevenció per entendre el que és la igualtat i el que és la llibertat de les persones. I aquí hi ha una feina a fer, des del Palma Educa, des del Palma Educa fent programes a les escoles sobre temes d'igualtat, per entendre, per què la gent sàpiga que hi ha de conviure amb la diversitat, per què la gent sàpiga que ha de conviure amb la diversitat i, sobretot també, per col·laborar de forma activa amb la societat civil, amb aquells que dia a dia, com Ben Amics, estan lluitant pels drets del col·lectiu LGTB i per la igualtat de les persones en aquesta ciutat. En quant al tema

estatal, senyora Ferriol, evidentment, vostè no és responsable d'aquelles qüestions que s'estan produint però sí volíem deixar clar que amb el tema de la reproducció assistida, amb el tema de l'avortament, amb molt de casos, nos estam donant compte que el Ministeri d'Igualtat al Govern Espanyol és la seu del Opus Dei i que el ministre d'Igualtat del PP de Rajoy se diu Rouco Varela, perquè són decisions ideològiques i vostè no pot tirar estadístiques, no pot tirar d'estadístiques per fer retallades ideològiques. Vostès estan convertint ciutadans de primera i ciutadans de quarta, i els ciutadans de primera són la família tradicional del partit Popular i tot el que surt d'aquí, criminalitzat. Criminalitzat, fins i tot, per no poder construir un projecte de vida digne. Si una dona vol construir una família monoparental, endavant, quina diferència hi ha, què passa se necessita un homo per tenir una família? El que se necessita és amor, senyora Ferriol, amor. I això no ho neguin a la gent, no li neguin a la gent poder fer un projecte de vida digne, no li neguin a la gent poder estimar-se un fill i una filla, no neguin a la gent poder casar-se en matrimoni sigui homo dona, dona dona, homo homo, no neguin a la gent la llibertat. Moltíssimes gràcies."

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

"Gràcies, senyor Batle. Bé, senyora Ferriol, aquestes comissions tècniques que munta la senyora Mato Adrover, la veritat és que me fan por, perquè aquestes comissions tècniques estan constituïdes amb persones que, al final, al que se dediquen és a eliminar els drets adquirits per la població al llarg de la democràcia i dels governs progressistes que, afortunadament, ha tingut aquest país. Aleshores, miri l'escenari que s'ha produït en aquest any i mig del govern del senyor Rajoy, primer nos trobam un ministre Gallardón que, dia sí i dia no, a la ràdio xerra de que modificarà la llei de l'avort de l'any 2007, dient barbaritats, que un fetus amb malformació hauria de tenir vida, hauria de néixer, ho prohibiria, bé, una sèrie de despropòsits en una llei molt bé consensuada amb tots els sectors sanitaris i feministes d'aquest país. I, llavors, nos trobam que la senyora Sáenz de Santamaría diu que ara ho deixam aparcat sine die, jo supos que per què aquest país no volia tornar al segle XIX, perquè és un país avançat del segle XXI. O sigui que a les dones que no volen tenir fills, no lis deixen avortar i a les que volen tenir fills, no lis deixen ser mares. És que això és una contradicció contínua perquè vostès, des del partit Popular, viuen en aquesta contradicció contínua perquè, realment, jo crec que dins el seu partit hi ha gent que pensa d'una manera i hi ha gent que pensa d'una altra. Per tant, nosaltres nos continuam mantenint de que les coses que funcionen s'han de mantenir, que, realment, la sanitat pública ha de ser pública i universal per tothom que ho desitgi i perquè que vulgui tenir accés a la maternitat en el sistema públic de salut ho pugui fer i no sigui derivat, com a únic recurs, a les clíniques privades. I amb el tema de violència de gènere, és un tema molt seriós. El tema de tenir comptabilitzades totes les víctimes, sigui per una bufetada o sigui per hospitalització o sigui per danys psicològics, és molt important per poder combatre amb els recursos suficients aquesta xacra que vivim en aquesta societat. Per tant, invisibilitzar les víctimes, ficar-les dins l'armari, no és la manera perquè, baix el meu punt de vista, volen invisibilitzar a les víctimes de violència de gènere i creiem que no és el camí correcte i no se pot donar l'esquena. No poden viure esquenes a la realitat. I jo vull acabar amb un relat que va ocórrer a un país europeu als anys trenta i als anys quaranta del segle XX, i deia així: Primer varen venir a cercar els jueus, però jo no ho era, després varen venir a cercar els homosexuals, jo no ho era, després varen venir a cercar els comunistes, però jo no ho era, i després varen venir a cercar els catòlics, i jo era protestant, i al final, varen venir a cercar-me a mi, però ja no hi havia ningú que lluités per mi. Moltes gràcies."

Sra. Ferriol Font (PP):

"Bé, després d'aquesta menció a Bertolt Brecht que li celebr, com no pot ser d'una altra manera, mirin, jo entenc que tenim un problema en aquest Consistori perquè, per una banda, vostès presenten proposicions que tenen a veure amb qüestions que són alienes a la nostra competència, que tenen a veure amb decisions que se prenen a altres administracions. Jo procur donar resposta al que vostès diuen d'altres administracions. Intent dur aquesta situació, els problemes que pugui haver a les necessitats a resoldre's en el nostre si d'institució municipal, pareix que arribam a un acord però, tanmateix, tornam en el principi. I, per tant, ja no sé si és que no queda clar el que jo els hi explico, per tant, hauré de fer un exercici de mirar de explicar-me millor o algun exercici de pedagogia per si som capaç de fer-me entendre més clarament. Però, en el final, jo el que pens és que no és això, és que estan

fent ús del Ple municipal per anar demandant coses que tenen a veure amb altres administracions, que és legítim i ningú té res que dir. Jo torn a lo pràctic, pens que és positiu que si vostès estan d'acord, el partit Socialista està d'acord, no sé si MÉS estirà d'acord també, que nosaltres continuem fent feina en la línia que ja hem iniciat amb altres àrees municipals i que tinguem reunions periòdiques amb el col·lectiu, per donar resposta a aquests problemes i a tots els que vagin sorgint que tenen a veure amb aquest col·lectiu, jo crec que aquest és el camí. Si, a més d'això, miram de trobar de cara al pressupost de l'any que ve, que és una feina que és de l'Equip de Govern però que vostès esmenen cada vegada que hi ha pressupost, la manera de poder garantir que hi hagi més recursos per prevenció, que a més de fer el que estam fent a les escoles puguem fer més i als instituts, escoltin, és que jo crec que aquesta és la nostra feina, aquesta és la nostra feina. Per tant, això és la proposta que jo els hi pos damunt la taula i jo crec que ha quedat ben explicat els arguments per defensar una i una altra postura. I, bé, esper que puguem ser capaços de fer feina en positiu, tant vostès com nosaltres, perquè en el final la diferència és que nosaltres formam l'Equip de Govern però vostès també són representants del poble i, per tant, jo crec que hi ha temes en els que val la pena que anem de la mà. Així que els hi convid a que facem feina en aquest sentit. Moltes gràcies.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Perdó, perdó, jo crec que el punt número 1, que demana la senyora Ferriol “continuar”, jo li proposaria “continuar coordinant en campanyes específiques preventives” a veure si li sembla bé el text i podem arribar a una transaccional.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Campanyes específiques preventives, significa doblers que, en aquest moment, jo no puc garantir, per tant, no seré irresponsable, senyora Sánchez, i aposta he xerrat del pressupost de l'any que ve. Jo, enguany, fer campanyes no me puc comprometre a fer-ho, per tant, si el que s'estimen més és que no hi hagi unanimitat, perfecte, jo els hi pos a damunt la taula el que jo me puc comprometre a fer.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Bueno, mira, menos de una piedra. Vull dir, si vostè diu que continua, no s'ha fet res en aquest aspecte, però si vostè diu que afegint la paraula “continuar” se pot aprovar. Me dice que no.”

Sr. Batle (PP):

“Bé, el debat ja s'ha acabat. Anem a la... Si vostès volen una transaccional que se faci apart i sinó votam el tema. Hi ha una possibilitat d'una transaccional? No, no hi és.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement el punt 1 i favorablement el punt 2 per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a coordinar accions preventives entre les diferents àrees municipals i la comunitat LGTB, per evitar situacions que posin en risc la integritat física i la llibertat d'expressió dels nostres residents i turistes.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma condemna les darreres agressions produïdes a la comunitat LGTB de la nostra ciutat”.

Esmena d'addició del Grup Municipal PSIB-PSOE (529/2013):

3.- El Ple de l'Ajuntament insta al Ministeri de Sanitat i Consum i a la Conselleria de Salut del Govern de les Illes Balears a donar cobertura i accés a totes les dones en edat fèrtil que desitgin un tractament de Reproducció Assistida a la sanitat pública.

4.- El Ple de l'Ajuntament insta al Ministerio de Sanidad a mantenir el registre de víctimes de violència de gènere tal i com és troba a l'actualitat i que no només sigui per a dones hospitalitzades de més de 24 hores.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 2, S'APROVA per unanimitat.

Els punts 1, 3 i 4, es REBUTGEN per 16 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

43. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Pla per un abocament il·legal de residus "0" (474/2013).

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

"Honorable señor Alcalde, señoras y señores concejales. Ya en 2010 decíamos que el origen de los vertederos ilegales tiene que ver con el aumento descontrolado de la construcción en Mallorca y la subida paralela de las tasas que tenían que pagar los constructores por tonelada de residuo que generaban, diez veces más cara que en cualquier otro lugar de España. En 2013, la causa principal de que existan escombros es la crisis. Pues bien, ahora con la crisis, en principio, hay menos obras y, en consecuencia, menos escombros que tirar a los vertederos ilegales, sin embargo ni los vertederos ilegales desaparecen ni el volumen de escombros que se vierten ilegalmente disminuye, ¿nos preguntamos por qué? Por una sencilla razón, porque a pesar de la crisis los precios de las tasas de los vertederos oficiales siguen siendo inasumibles y, en lugar de promover o incentivar facilitando las gestiones lo que consiguen es continuar con la disuasión, no es menos cierto que en tiempos de crisis los constructores ya no solo ven la tasa como un estorbo económico que encarece su obra, sino que ni siquiera legalizan muchas de las obras que, por poco que puedan, ni las declaran. Hay que tener en cuenta que un contenedor de escombros costaba unas 5.000 pesetas (30 euros) hace 15 años, ahora piden 600 euros en depósito y dependiendo el peso de lo que tires así será la factura definitiva, entre 250 a 350 euros. De la reforma de un simple baño salen seis sacos de escombros, ¿qué hacer con estos sacos? Dispones de 600 euros para un contenedor, tiras un saco en cada cubo de basura, buscas algún contenedor de escombros de alguna obra cercana o lo tiras en una cuneta. Depende de la conciencia de cada uno sí, pero también de que el Ayuntamiento ponga remedio, busque una solución, a la Unión de Asociaciones de Mallorca proponemos la siguiente: Poner un contenedor de escombros en cada punto verde, donde sea gratuito para el ciudadano tirar los cuatro o cinco sacos de escombros de su casa. Así se evita que cunetas y solares abandonados se llenen de escombros. El coste que genera esta limpieza es muy alto y, en la práctica, los vertederos quedan sin limpiar, entre otras cosas porque el vertido de escombros es continuo, se limpia pero se siguen utilizando igual al día siguiente. Es evidente que el control administrativo de esta situación pasa por querer afrontarla en primer lugar con los efectivos de limpieza disponibles, planificando con urgencia su acometida y, después, regularizando y adaptando a la realidad los precios de las tasas de los vertederos oficiales, facilitando el acceso a puntos concretos controlados en incrementando, paralelamente, las sanciones por el desescombro ilegal. Mientras no se haga nada, los vertederos seguirán incrementando el nivel de residuos y la imagen de Palma será cada vez peor, no solo porque existan vertederos ilegales descontrolados sino porque sus autoridades no le habrán puesto remedio. Les pedimos, por tanto, que en este asunto no hagan declaraciones generalistas, no digan que deseamos una ciudad de Palma sin escombros cuando, en realidad, la realidad nos dice que no se está haciendo nada al respecto. Muchísimas gracias."

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

"A mi m'agradaria explicar un poc, sobretot per la intervenció que s'ha fet ara fa un moment en la qual, efectivament, nosaltres coincidim en què s'han anat fent coses però són, absolutament, insuficients i, en alguns casos, no domés insuficients sinó, a més, ruïnoses. Perquè nosaltres al llarga d'aquesta legislatura hem denunciat 35 punts, però no són, ni molt manco, els punts d'abocament il·legal que hi ha al terme

municipal de Palma, n'hi han molts més. Per ventura, n'hi haurà més de cent o casi dos-cents punts d'abocament. Aquests punts d'abocament, alguns dels que nosaltres hem denunciat que han estat a solars municipals s'han fet net i s'han tornat, una altra vegada, ha embrutar. En lo qual hem tudat els doblers i quan xerram de doblers, xerram de mils d'euros que és el que costa descontaminar un abocador. Per tant, està clar que tot el que hem fer fins ara és, absolutament, insuficient i hem de passar a fer una acció molt més ampla, molt més contundent que no domés intentar trobar al que aboca i posar-li una multa o netejar l'abocament. Hem de passar a fer un pla d'acció, un pla que contempli diferents fronts a fi d'eradicar aquesta pràctica, conscienciar de que és una activitat il·legal, és una activitat, a més, perjudicial per la salut de les persones i també pel medi ambient, és una pràctica que s'ha d'abolir al més aviat possible. Perquè, és vera que hi ha restes de demolició i construcció que són les majoritàries, també és vera que hi ha restes de voluminosos que són aquests armaris, mobles, sofàs, etc., però també és vera que hi ha restes també perillosos, contaminants i que, a més, són perillosos, el percentatge és menor però no per això hem de despreciar aquesta informació. Per tant, nosaltres mos congratulam de que, realment, s'hagi aprovat aquesta moció que nosaltres presentam d'establir un pla d'acció, nosaltres hem anat fent propostes, el que plantejaven des de l'entitat que ha intervingut ara era una de les propostes que nosaltres ja varem fer en el seu moment, que era donar l'oportunitat a què hagi llocs en els punts verds per poder abocar aquest tipus de materials, de demolició i construcció, posar punts en els barris per a què la gent pugui deixar aquests voluminosos i també evitar. I totes aquelles altres alternatives que puguin sorgir per, realment, fer un pla d'acció en condicions i lluitar contra aquesta plaga que tenim, que pareix silenciosa però que existeix perquè estam enrevoltats d'abocadors il·legals que l'únic que fan, evidentment, apart d'aquesta mala imatge que dona, que pareixem un país del tercer món, ja no domés això, sinó tot el que significa el perill per la salut de les persones i també pel medi ambient."

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de vigilància de la contractació, medi ambient, infraestructures i coordinació territorial:

"1.- L'Ajuntament Ple insta a l'equip de Govern a elaborar un pla d'acció per lluitar contra els abocaments de residus il·legals dirigit a conscienciar als ciutadans, donar alternatives i actuar de manera més sistemàtica contra els delinqüents ambientals".

S'APROVA per unanimitat.

46. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE lamentant que el Govern prefereix retallar a fomentar l'ús de l'autobús (499/2013).

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina:

"Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa el següent: El transporte público es sagrado, pues se trata de una herramienta imprescindible para los palmesanos. No hay que olvidar que estamos en tiempos de crisis y, especialmente, la clase trabajadora es la que más utiliza el bus. Pero, contra toda lógica, nos encontramos que la EMT ofrece un pésimo servicio y, además (y esto es lo más grave), ha subido las tarifas. Incomprensible, inadmisible, demencial. Y lo más demencial es que, en algunas líneas, como la 34, se haya pasado de frecuencias de 18 minutos a los 70 actuales. Y lo que es más grave aún, la eliminación del trayecto de la EMT de las 4,30 horas a Son Sant Joan, teniendo en cuenta que el Aeropuerto es uno de los centros de trabajo más importantes de Palma. Por lo tanto, a nuestro criterio, es una medida absurda y antiobrera. Esta decisión, totalmente equivocada, de la EMT de eliminar la salida de las 4,30 de la madrugada de Palma al Aeropuerto, en la temporada de verano, ha provocado las quejas de muchos ciudadanos que se tienen que ver obligados a ir en coche particular o en taxi al Aeropuerto para poder coger los primeros vuelos de la mañana, entre las 5 y las 6 horas. AENA Aeropuertos tiene contabilizado que durante los meses de verano, entre la citada franja horaria, hay un movimiento de 80 aviones, por lo que tráfico insiste y justifica que se adelante la salida del autobús a las

4,30, tal y como sucedió entre mayo y septiembre de 2012. La desafortunada decisión de eliminar el autobús de las 4,30 horas provoca que muchas personas tengan que abonar el coste de un taxi, que, en algunos casos, supera el precio del billete de avión comprado, más en concreto si se ha adquirido a través de Internet en cualquier aerolínea de bajo coste, ya que hay billetes a la Península o a ciudades europeas por debajo de los 15 euros (ida y vuelta). Palma, como ciudad turística que es, necesita dar la máxima cobertura a residentes, turistas y visitantes en todo lo que concierne al transporte público y no generar problemas de imagen por cuestiones de costes y ajustes antisociales con la marca del PP, especialmente en los meses estivales cuando Palma se convierte en la auténtica capital turística del Mediterráneo. Molt Honorable senyor Batle, Mateu Isern, usted no puede, bajo ningún concepto, permitir que esto pase. Sí, sí, ya sabemos que el argumento demagógico del PP es el de siempre “no hay dinero”. Pero, en este caso, estamos hablando de transporte público. Por lo tanto, senyor Batle, busque usted dinero aunque sea debajo de una piedra. Pero haga algo, por favor, para que la EMT ofrezca un buen servicio y las tarifas se rebajen al máximo. Y nuestra entidad le dará una idea, una alternativa, para que no se queje. Y es la siguiente: Se dirija usted al Govern Balear y le exija una partida para la EMT. A usted, señor Isern, le vemos con el coraje suficiente para echarle un “torça-braç” al súper criticado inquilino del Consolat, el Molt Honorable senyor José Ramón Bauzá, que, incomprensiblemente, tiene a todos los ayuntamientos de les Illes Balears (sobre todo al de Palma) a pan y agua, como quien dice.”

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació d'Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca:

“Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació d'Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca, referent a aquest punt, exposa el següent: L'EMT ha perdut 5,4 milions de passatgers en poc més de dos anys. Només en aquests primers sis mesos de 2013, la davallada ha estat de mig milió de viatgers. I tot que des de l'Ajuntament de Palma asseguruen que la caiguda s'ha estabilitzat, res no fa pensar que la baixada de freqüències i la retallada de línies no amplii encara més la sangria. És una dada molt greu perquè una de les grans assignatures pendents de Palma és la del transport públic. Si volem una ciutat sostenible, amable, equitativa i justa, cal reforçar el transport públic. Des de l'Equip de Govern s'explica que les retallades eren necessàries per l'alt dèficit que tenia el servei, de fins a sis milions d'euros anuals. Sens dubte, feia falta millorar la gestió i racionalitzar els serveis si això era possible, però no a costa dels ciutadans més dèbils. Els serveis públics són això, serveis públics, i per tant els ciutadans ja tenen assumit que poden ser deficitaris. El que compta és que estiguin ben gestionats i compleixin els objectius que és facilitar la mobilitat dels ciutadans oferint un mitjà de transport raonablement eficient i econòmic per facilitar que els treballadors, que són els que més el fan servir, puguin desplaçar-se amb seguretat i rapidesa. En aquests moments, el mal servei de busos de l'EMT, especialment les llargues esperes i la manca de línies, pràcticament obliga a fer un sobre esforç als ciutadans, que han de destinar al transport molt més temps del necessari, o bé incentivar l'ús del vehicle privat per als que s'ho poden permetre. Aquest regnat del cotxe que es viu a Palma és un dels grans problemes que, tard o d'hora, també s'haurà afrontar perquè les repercussions ambientals i d'ocupació del territori el faran inviable a mitjan termini. La inversió que s'haurà de fer d'aquí per conscienciar els ciutadans que emprin el servei públic o en mesures per pal·liar els danys mediambientals dels vehicles privats seran majors, segurament, que l'estalvi que ara se cerca en les retallades dràstiques del servei que ja existeix. Ciutat encara es pot permetre un millor servei de transport públic. El necessita per facilitar la cohesió social i, també, per assegurar-se que pot convertir-se en una ciutat sostenible.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Bien, hace unos dos meses o un poco menos Exceltur presentó su informe Urbantur referente a la competitividad del destino turístico urbano. Hacía un análisis de las ciudades españolas y un ranking, Palma todavía no está en ese ranking, no aparecemos. De lo que medía, de indicadores que se miden para calificar la competitividad de un destino turístico, ellos hablan de seis pilares, uno de esos pilares es la movilidad sostenible del destino urbano. Dentro de la movilidad sostenible, uno de los indicadores es la conexión de transporte público entre el aeropuerto y la ciudad, es un indicador para Exceltur de calidad turística. Bien, pues nosotros estamos recortándolo y la salida de primera hora que tenía el autobús para trabajadores y también para los vuelos, bueno lo decía un periódico cuando sacaba la noticia, Última Hora, que entre las 5 y las 6 hay 80 movimientos de aviones.

Por tanto, todos los viajeros de esos 80 movimientos, de esos 80 aviones, cero irán en autobús porque no hay. Entonces, creo que ya solo eso nos tendría que llevar a una reflexión. Por otro lado, nosotros ya hace más de un año, se aprobó en este Pleno porque así lo planteamos, poner en marcha un plan de fomento del uso del autobús entre las personas que trabajan en el Aeropuerto. Desde el punto de vista que es uno de los centros de trabajo más importantes, sino el más, de Palma y que allí hay que apostar por fomentar el uso, hay que estimular la demanda no solo recortar sino también una empresa debe estimular su demanda, porque sino entra en un círculo en el que solo hay recortes que es en el que está la EMT. En ese plan de fomento pedíamos un plan no una acción, no dejar unos trípticos en un mostrador, no enviar una carta, un plan de actuación. Fíjese que promocionar, otros promocionan en este Ayuntamiento, la EMT no promociona nada, pero si comparamos, el martes nos presentaron una campaña de promoción turística que no va a costar nada. Si somos capaces de promocionarnos internacionalmente, prácticamente, sin coste me quiere decir que no vamos a ser capaces de promocionarnos en el Aeropuerto entre los miles de trabajadores que hay allí. Con voluntad sí. La SMAP, la sociedad de aparcamientos, hace publicidad en las OPIS de los autobuses, fíjese la contradicción. Se anuncia la SMAP, no la EMT. Se anuncia la SMAP anunciando los descuentos en aparcamientos, la SMAP. Se anuncia, a través de su página web, sus descuentos maravillosos y se anuncia a través de mailing, envían un mailing cada cierto tiempo con los descuentos que aplican a los aparcamientos, como siempre digo, descontar en el aparcamiento del vehículo privado es positivo, en la EMT parece, para este Gobierno, que es negativo. Siempre se da esta doble cara de la moneda. Por ello, instar, pedir al Equipo de Gobierno que dedique un poquito de tiempo a fomentar el uso del autobús, que aplique alguna medida, alguna. Y yo creo que el Aeropuerto, también el polígono de Son Castelló, son unos buenos lugares para empezar porque, además, tienen ambos una entidad, AENA y ASIMA, que nos puede ayudar a hacer ese trabajo. Y yo creo que es una buena oportunidad, no va a perder nada, perderá, en todo caso, tiempo pero yo creo que es un tiempo que será recompensado. Por eso, lamentamos que no se cumplirá el acuerdo, por eso lamentamos que este Equipo de Gobierno en estos dos años siempre prefiere recortar a fomentar y por eso instamos a que, mientras no ponga en marcha un plan de fomento del uso del autobús, deje de recortar en la frecuencia del Aeropuerto. Muchas gracias.”

Sr. Vallejo Gomila (PP):

“Sí, muchas gracias, señor Alcalde. Señor Hila, como usted ha dicho en el mes de marzo del 2012 se aprobó el hacer una campaña entre los empleados de, sobretudo de Acciona, pero bueno del Aeropuerto para fomentar el uso del autobús. Claro, las premisas que usted está mencionando aquí en las tres propuestas que hace, las tres son falsas. Dice que el Pleno del Ayuntamiento de Palma lamenta el incumplimiento del acuerdo del Pleno de marzo que pedía la puesta en marcha de un plan de fomento. Se implementó el bono que ya existía de 37 euros en la línea 1 y en la línea 21 y con este bono se podían hacer todos los viajes que se desearan durante un mes, incluyendo un transbordo gratuito entre líneas diferentes durante los 90 minutos siguientes a la primera cancelación. Claro, usted dice no basta enviar una carta o no basta hacer un tríptico, bueno, nosotros no solo hemos hecho la campaña del Aeropuerto, efectivamente, nosotros hicimos unos carteles informativos que estuvieron expuestos, decía que la SMAP lo hacía, nosotros también, estuvieron expuestos en los autobuses en las líneas 1 y 21, no lo vamos a poner en la 34, vamos a ponerlos entre los usuarios de las líneas, eran las líneas 1 y 21. Hicimos folletos informativos que se repartieron en las diferentes oficinas de información del Ayuntamiento, en la EMT y en los puntos de información de AENA en el Aeropuerto, no los voy a llevar a Son Espases, era un bono enfocado a los trabajadores del Aeropuerto y me pareció una buena idea, si nosotros la apoyamos y la hicimos. E hicimos la campaña, ya digo, oficinas del Ayuntamiento, EMT y AENA. Además, para que ellos nos ayudaran, contactamos con el departamento de personal y atención al cliente de AENA, con el fin de que ellos también por sus medios dieran difusión entre los trabajadores, porque esto es un bono enfocado y dirigido a los trabajadores, para que ellos dieran difusión con sus folletos, con información o con los nuestros entre los trabajadores del mismo. Además, se utilizó la web, los sistemas modernos, redes sociales y le dimos difusión por esta vía. Pero, mire, los hechos son los que son, yo no puedo cambiar las cifras, durante un año que hemos mantenido este bono y esta salida a las 4 y media, lo han usado 8,28 viajeros y nuestra primera responsabilidad es dar buen servicio al ciudadano pero si no tienes un ciudadano que se te suba en el autobús, nuestra segunda

responsabilidad es darle viabilidad a la empresa. Es económicamente insostenible la salida de las 4 y media, y los números después de un año cantan. No es verdad que no apostemos por el autobús, yo le podría decir de memoria la línea 2, en colaboración con la SMAP, hicimos un cambio de recorrido, hicimos una colaboración con la SMAP para que la gente, el ciudadano dejara el coche en el parking de la Riera y pudiera coger la línea 2, hemos aumentado un veinte y pico por ciento el número de usuarios, es una apuesta. La línea 6, se nos solicitó por parte de los vecinos que a ver si podía llegar a Son Espases, lo hemos hecho, vamos a ver como va y si la respuesta del ciudadano es buena, la vamos a mantener. La línea de Son Cladera, a petición de una asociación de vecinos de Son Cladera también nos pidieron modificar. Nosotros vamos haciendo actuaciones, pero de verdad que es insostenible cuando se hace la actuación, pasa un tiempo digamos prudencial y nosotros pensamos que un año es un tiempo prudencial y el resultado es que se suben 8 ciudadanos, verdad que económicamente es insostenible. Por tanto, por supuesto votaremos en contra de lamentarlo pero, además, le digo que es falsa la premisa de que ni apostamos, ni hemos hecho campañas, ni tal. Lo hemos intentado, sacamos el bono, hicimos la salida a las 4 y media de la mañana y, desgraciadamente, pues no ha habido respuesta por parte de la ciudadanía. Si vemos que cambian las circunstancias y que hay una previsión de que esto sea diferente lo volveremos a intentar sin ningún problema. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, jo molt breument, és molt tard, hi ha gent que fa estona que espera i, simplement, vivim un exemple més de quina és la política d’aquest partit Popular a l’Ajuntament de Palma, retallar en transport públic, una política bàsica des d’un punt de vista social. Molta gent que, a hores d’ara, té necessitat de transport públic, depèn d’això, i l’únic que feim aquí és retallar serveis. El senyor Vallejo posa un autobús a les 4 i mitja per anar a l’Aeroport, les 5 i mitja, quan hi ha constatatats moviments aeris, quan hi ha constatat que hi ha tornos de feina, evidentment, una iniciativa de transport públic durant uns mesos no té temps de desenvolupar-se, ni de desenvolupar tot el seu potencial, això és evident, si hi ha tornos de treballadors i hi ha moviments aeris, segurament, podia arribar a uns índex d’usuaris molt més elevats dels que va aconseguir en els primers mesos de funcionament i ja aquí acabam i tançam. Però bé, això és un exemple més de com se gestiona el transport públic en aquesta ciutat. Una política que hauria de ser bàsica per un tema social, per un tema de pacificar la ciutat, d’oferir una alternativa a una altra manera de moure’s, una ciutat més amable i això, evidentment, no és l’aposta de l’equip Popular, no és l’aposta que va amb els renous, amb la contaminació, amb alliberar espais públics, en aconseguir una ciutat millor, més tendent a un model europeu i no tant a cap altres bandes. Per tant, aquí vivim un altre exemple i, simplement, per a què consti en acta que donam suport a aquesta moció i mos oposam de manera radical a la política de transport públic que du a terme aquest Ajuntament.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Señor Vallejo, si usted lo que está reconociendo es el fracaso de lo mismo que yo le critico, usted me dice, está constatando que la campaña puntual que hizo con los folletos no funcionó, si es lo que yo le digo, es que es insuficiente. Es que eso, mire, aquí tiene Guía práctica para la elaboración e implementación de planes de transporte en los centros de trabajo, 113 páginas. Le aseguro que repartir folletos ocupa un párrafo de las 113. Hombre, es que si fuese solo repartir folletos no habría 113 páginas, diría repartiendo folletos es suficiente. Y usted constata que fracasa y tiene que retirar la línea, por eso le digo, haga bien el inicio. Haga un plan, es que repartir folletos no es ningún plan de fomento, es repartir unos folletos y así le ha ido. Entonces, haga un plan, junto a AENA y junto a ASIMA, de fomento que no solo es hablar del autobús, es hablar del aparcamiento, es hablar de la movilidad en coche privado, es hablar de muchas cosas que todas ellas conducen a un mismo fin que es mejorar la movilidad sostenible hacia el centro de trabajo. Y eso está hecho, si es que no hay que inventar nada, simplemente hay que aplicarlo. Yo le pediría que lo haga porque es una medida, prácticamente, gratuita. Y que ayudará a la EMT que, al final, lo único que hace es recortar el servicio porque no tiene usuarios, busque usuarios. Es que esa debería ser su ocupación actual número uno, si ya tiene solventada la parte económica, busque usuarios porque, digo yo, que ese es también el fin de cualquier empresa, aumentar sus clientes, faltaría más. Pues usted no le está dedicando tiempo y yo se lo reclamo y, le digo, hay guías para eso, aplíquelas, evalúe, evalúe pasado un tiempo que ha fallado y que no de

esa campanya, corríjalo y vuelva a insistir porque una flor no hace verano, ¿no dicen esto? Con una sola acción, donde usted la haga, no le va a bastar. Ha de ser repetida y mantenida en el tiempo y mejorada. Y esto es lo que yo le pido y lamento que no lo haya hecho pero tendremos tiempo, en los Plenos siguientes, de seguir haciendo propuestas en este sentido, en positivo, de trabajo en núcleos concretos de la ciudad donde hay potencial de transporte público. Muchas gracias.”

Sr. Vallejo Gomila (PP):

“Muchas gracias, señor Alcalde. Señor Hila, repetida, mantenida en el tiempo y cueste lo que cueste, le ha faltado decirlo. Anem a veure, senyor Verger, desde el próximo lunes y hasta el cinco, ho dic per lo de los recortes, desde el próximo lunes y hasta el cinco de setiembre las frecuencias se reducirán a la mitad, no es satisfactorio tener que reducir el servicio pero defendemos que la medida supone una adecuación de las frecuencias al uso real de los meses por el descenso de usuarios, don Toni Verger, año 2010. Ah! qué pasa, que cuando en el metro no hay usuarios podemos reducir, cuando en el autobús no hay usuarios hemos de poner más autobuses. Per favor, per favor senyor Verger, ocho usuarios, ocho usuarios en el refuerzo que hicimos, que por cierto señor Hila, no se había hecho nunca, ese refuerzo. La salida de las 4 y media no se había hecho jamás, la primera salida era una hora después, y nosotros hicimos la prueba, llámelo usted como quiera con folletos, como usted quiera. Y si hacen las propuestas en positivo se las aceptaremos, no hay ningún problema, las estudiaremos, pero la realidad es la que es y lo que hacen todas las EMT es adecuar la oferta a la demanda, intentar ajustar el gasto al máximo. Bilbao, el Ayuntamiento ultima su plan para recortar en Bilbo bus. León, el Ayuntamiento reducirá frecuencias y suprimirá servicios de autobús desde el 1 de agosto. Badajoz, estudian reducir la frecuencia en algunas de bus. Teruel, menos autobuses y frecuencias. La Coruña, menos líneas, más buses y menos frecuencias. Burgos, el nuevo mapa de autobuses quita 80 paradas y deja solo 16 líneas. Si quiere le empiezo con las del PSOE, Zaragoza, Cuenca, Alcoy, la Junta de Andalucía, por el amor de Dios. Hacen una cosa donde están gobernando y predicán otra aquí. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de vigilància de la contractació, medi ambient, infraestructures i coordinació territorial:

“1.- El Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta l’incompliment de l’acord de Ple de març de 2012, que demanava la posada en marxa d’un pla de foment de l’ús de l’autobús entre les persones que treballen a l’aeroport de Palma.

2.- El Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta que l’equip de govern prefereix retallar a fomentar l’ús de l’autobús.

3.- El Ple de l’Ajuntament insta a que mentre no es posi en marxa el pla de foment no es retallin les freqüències de la línia l’aeroport”.

Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

50. Proposició del Grup municipal MÉS relativa a la suspensió cautelar de la llicència d’obertura de la Plaça de Toros per manca de seguretat (478/2013).

Sra. Rojas Matas, representant de l’Associació Animalista de les Illes Balears:

“Moltes gràcies, senyor Batle. Bones tardes ja, senyores i senyors regidors. Bé, en referència a la denúncia presentada per la nostra Associació en el mes de maig, referent a que la Plaça de Bous de Palma no havia passat la inspecció tècnica d’edificis obligatòria i tenia obert un expedient per aquest fet des del 2009 que, sospitosament, estava absolutament immòbil. El fet de aqueixa mancança d’haver complit amb aqueixa normativa obligatòria, llegint les normatives veiem que, al contrari de les

declaracions que va fer el senyor Valls, sí que se poden prendre mesures per part de l'Equip de Govern perquè la normativa d'inspecció tècnica d'edificis contempla en el seu article 6, sinó s'ha complert amb aqueixa norma, la suspensió total o parcial de les activitats o de qualsevol llicència que se disposi, fins la regulació d'aquesta situació. Inclús, si nos anam una mica més endavant trobam també que la llei de sòl comporti, inclús, l'expropiació dels edificis que no compleixin amb aqueixa normativa i l'execució forçosa de les obres. No havien ocorregut res d'aqueixes circumstàncies durant 4 anys. La nostra denúncia va ser presentada el mes de maig, veiem que va comportar la realització d'una inspecció per part del Departament de Disciplina Urbanística i Seguretat d'Edificis, de la que no se'ns va notificar. Aqueix informe té data de sortida de Registre de 5 de juny i avui estam a 25 de juliol, havent-nos presentat a la denúncia com a part interessada i fent ús d'aqueixa mateixa llei d'Administracions públiques i procediment administratiu comú, que se'ns notifiqués de les diligències preses al respecte, a dia d'avui els hi puc assegurar que no ens ha arribat cap tipus de notificació sobre aquest expedient promogut per la nostra associació i aquest informe el desconexíem fins fa una hora que l'equip de MÉS per Palma ens ha proporcionat. També hem vist avui a premsa que se publica que s'ha presentat, recentment, crec que es qüestió de dies, una inspecció tècnica per part de la propietat d'aquest edifici, però això no dur cap altre mesura més que el fet de que l'ha presentada. Aqueixa inspecció tècnica ha de passar uns procediments, unes revisions, s'han de certificar que les obres s'han dut a terme, que compleixen tota la normativa necessària i se li donarà el vistiplau. Per tant, a dia d'avui, seguim demanant la suspensió cautelar de la llicència d'activitats d'aqueixa Plaça perquè, a més, si vostès s'estan una estoneta llegint aquest informe, és absolutament kafquià. O sigui, un tècnic de l'Ajuntament que va a la Plaça que fa revisió de tot el que nosaltres denunciem, aportam fotografies, sempre tenint en compte que la nostra inspecció se va fer des de defora de la Plaça, o sigui, coses que podien observar simplement visualment per qualsevol ciutadà que passes a peu per aquella zona. I que, dins aquest informe, l'arquitecte ens notifica que sí, que efectivament que hi ha unes mancances importants de seguretat, que les tanques del carrer Arquitecte Bennassar pateixen perill de caure, les tanques de la part superior de fusta estan molt deteriorades, m'estic referint al que se posa a l'informe tècnic, estan deteriorades no compleixen amb l'alçada mínima de seguretat, de fet, ens notifiquen que s'han clausurat totes les grades superiors per aquest fet de manca de seguretat, que hi ha escalons romputs, no se compleix amb la normativa d'accés de persones amb mobilitat reduïda. I ens trobam que quan aquest informe acaba, a la conclusió, aquest tècnic diu que davant les patologies descrites demana l'arxiu de l'expedient. Jo no som tècnic urbanístic, ni arquitecte, ni misser, però això és una contradicció tan gran com aquest edifici. Per tant, aquest informe nosaltres el rebutgem, primer de tot demanam que, per favor, se'ns faci arribar per via oficial com hem sol·licitat en les dues denúncies que tenim entrades en aquesta institució, varem implicar Patrimoni, la Direcció General de Patrimoni perquè aquest edifici està catalogat en grau de protecció A-2, i també hem notificat al Departament d'Activitats Classificades del Consell de Mallorca que és l'autoritzat, és el competent en autoritzar les activitats en aquest edifici, d'aquesta situació. I, bé, de fet, jo no tinc res més a afegir sinó que demanam, seguim demanant la suspensió cautelar de la llicència d'activitats d'aquest edifici i de que se procedeixi a notificar-nos de les diligències efectuades al respecte. Moltes gràcies."

Sra. Ana Aranda (en substitució de la sra. Maxi Lange), representant de Baldea Plataforma Balear para la Defensa de los Animales:

"Buenos días, Maxi no ha podido venir, vengo en representación de ella, soy Ana Aranda, presidenta de Baldea. Bueno, yo así con el cafetito con Carmen nos hemos reído porque esto o te ríes o lloras. Y como somos gente positiva, nos lo hemos tomado a risa. Yo sugiero que al arquitecto Miguel Ángel Mayol Amengual lo fichéis para hacer monólogos por ahí, porque es de risa. Es de risa. Un informe en el que él dice tot això fa que sigui un perill potencial de possible caiguda, que hay zonas que ni siquiera la inspección ha sido exhaustiva como él dice aquí, que hay zonas en las que ni ha entrado, que hay barandillas que se caen, que se está enseñando este edificio, este monumento por su interés histórico a turistas pero los minusválidos no, porque tampoco está ni siquiera adaptado para ellos y al final del expediente que ponga se archiva el expediente, bueno, no lo sé pues nos reímos que vamos a hacerlo. Yo, como sé que muchos de vosotros os iréis de vacaciones, os voy a leer el artículo 6 al que ha hecho mención Carmen y dice así: "Consecuencias del incumplimiento de los deberes de conservación de los inmuebles. La no presentación voluntaria del informe y del seguro objetos de esta ordenanza por parte

de la propiedad del edificio y responsable del cumplimiento de las obligaciones establecidas en esta ordenanza dentro de los plazos para ello establecidos, podrá dar lugar a la imposición de una multa coercitiva de 600 euros por cada parte determinada que conforme el edificio, independientemente de su uso ya sea vivienda, local u otros, sin que se supere el límite establecido por la legislación vigente.” Recordamos que la Monumental de Palma no ha tenido una inspección hace ya 4 años. El artículo 6 también dice. “Así mismo el incumplimiento del propietario en la acreditación periódica del buen estado de conservación de su inmueble junto con la comprobación municipal del mal estado de su conservación y mantenimiento podrá dar lugar, además, a las medidas cautelares y complementarias siguientes: a) Suspensión total o parcial en el ejercicio de actividades comerciales, industriales y profesionales y de servicios, autorizaciones, permisos, concesiones o cualquier otro título administrativo, así como la habitabilidad del edificio, en tanto no se adopten las medidas correctoras propuestas por la Administración municipal y en la forma prevista en la legislación vigente. b) El incumplimiento de la propiedad en la adopción de las medidas correctoras propuestas por la Administración municipal, además de a otras medidas previstas en la normativa vigente, podrá dar lugar a los procedimientos de ejecución forzosa previstos en la normativa e vigor, entre los que se encuentran los de ejecución subsidiaria de las citadas medidas correctoras o de las de expropiación, venta o sustitución forzosa por incumplimiento de los deberes referentes a la rehabilitación, incumplimiento de la función social de la propiedad en la forma y condiciones previstas en la legislación vigente sobre régimen del suelo y ordenación territorial y urbanística.” Esto es el artículo 6, tenemos un informe, está aquí, yo sugiero que se lo miren y si les parece normal que siga con la actividad, pues, no sé, por favor, se nos notifique. Les deseo felices vacaciones, disfrútenlas, sin maltrato animal porque el maltrato y la muerte no es divertido. Gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchísimas gracias, yo también le deseo felices vacaciones.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, ho acabam d’escoltar ara. Nosaltres mos felicitem d’una cosa, bé, mos felicitem, o sigui, ha fet falta, aquest edifici feia 4 anys que no passava la inspecció, des del 2009, pràcticament, 4 anys, 3 anys i mig llargs, ha fet falta denúncies d’associacions com les que acaben d’intervenir, d’Arca, de l’Associació de Veïnats, una moció, també, d’aquest grup que ha insistit una altra vegada en aquesta problemàtica, pareix que a la fi, després de 3 anys i mig, la propietat ha arribat a presentar la inspecció tècnica de l’edifici. Menos mal perquè Déu n’hi do el que ha costat que això s’aconseguís, això demostra, la veritat, deixa en mal lloc a l’Ajuntament, una passivitat en el compliment de les normatives preocupant a l’Ajuntament en general. Evidentment, això és una constatació, això se pot constatar, ha fet falta tot això per què se reaccionés i, finalment, després de totes aquestes accions, la propietat, amb un Ajuntament que simplement l’ha sancionada amb 600 euros, la propietat, finalment, després de 4 anys d’incomplir la normativa, finalment la propietat ha presentat aquí, ha presentat l’informe d’inspecció tècnica d’edifici. Evidentment, està bé que l’hagi presentat però no podem obviar, com també se comentava ara, el que especifica aquest informe municipal. Primer, se diu que simplement se tracta d’una visita ocular i, a més, una visita ocular, per tant, superficial als llocs denunciats per aquesta associació. Diu l’informe, textualment, que hi ha la possibilitat de l’existència de vicis ocults aquí on se visita, fins i tot, en els llocs, en els pocs llocs concrets que se visiten, hi ha la possibilitat d’existència de vicis ocults diu o a altres llocs de l’immoble sencer que ni se visiten. Per tant, això també ho diu l’informe municipal. L’informe municipal, a més, constata, com s’ha comentat, una tanca de fusta en molt mal estat que se recomana la clausura perquè, evidentment, pot cedir en qualsevol moment si molta gent, com en aquest lloc que hi ha l’assistència de milers de persones, pot cedir si molta gent se suporta allà. Els graons de les escales d’accés també en mal estat, amb despreniments de fusta, això se constata en aquest informe municipal i, sobretot, que no és una visita exhaustiva se diu també literalment. No s’accedit a zones cobertes, espais interiors, ni s’ha examinat les cobertes, ni l’estructura íntegra de l’edifici. Per tant, i a la conclusió mateixa diu que a part del temes que se comentaven, diu sense perjudici de vicis ocults o d’altres patologies no observables a simple vista, a més, això a part de clausurar l’accés superior. Des de MÉS per Palma no estam tranquils, no estam tranquils veient aquest

informe. És un recinte que alberga espectacles amb milers de persones, hi ha un estat de degradació evident, constatat a simple vista i constatat per aquest informe municipal també. I, la veritat, el que urgeix ara és fer un anàlisi exhaustiu de quina és l'estructura d'aquest edifici, de tots els seus elements, de zones accessibles i no accessibles, el mateix tècnic municipal reconeix que no ha accedit a multitud de llocs d'aquest edifici i que no depenguem d'uns certificats que presenta la mateixa propietat de solidesa, abans de cada espectacle, que és el que va argüir el regidor l'altre dia. Però amb aquest informe del serveis tècnics municipals, des de MÉS per Palma no estam tranquils amb la seguretat que puguin tenir els assistents a qualsevol tipus d'espectacle que tingui lloc a aquesta Plaça de Bous de Palma. Per tant, nosaltres el que urgiríem, a part de prendre mesures cautelars, tal com demanava la moció, és a que se faci un anàlisi exhaustiu, el faci la propietat o el faci l'Ajuntament, se faci de manera immediata i fins no tenir clar, realment, el grau de deteriorament de l'edifici que existeix, grau de deteriorament de l'edifici existeix, degradació de molts d'elements estructurals existeix, fins no saber, exactament, fins a on arriba aquesta degradació, que actuem amb prudència i de manera cautelar se suspenguí qualsevol tipus d'activitat a partir d'ara, fins no tenir aquests informes exhaustius. Perquè ara mateix l'únic que tenim és un informe municipal que, simplement, ha accedit a llocs molt concrets detectant, a més, deficiències evidents i un informe d'ITE que ha presentat la propietat que, evidentment, tampoc en aquest grup no mos consta el que diu. Això és l'únic que tenim ara mateix, no estam tranquils amb aquesta situació i pensam que, per prudència, per una mínima prudència, seria aconsellable que se dictessin mesures cautelars i fins no tenir això clar, no se permetés la celebració d'espectacles amb assistència de milers de persones a aquest estiu prevista. Moltes gràcies."

Sr. Valls Flores (PP):

"Sí, moltes gràcies, senyor Batle. Bé, jo crec que aquest Equip de Govern no és sospitós en relació a fer complir la normativa municipal, especialment al que fa referència a la inspecció tècnica d'edificis. Jo crec que una ordenança que no estava, pràcticament, aplicada nosaltres en aquesta legislatura hem fet una feina molt important per posar-la en boga, per fer-la complir i no podem passar de bades davant un cas com és el de la Plaça de Toros de Palma. Però jo els hi vull advertir d'una confusió, senyor Verger, en la que vostè està caient contínuament, és dir, vostè confon l'ordenança d'inspecció tècnica d'edificis amb les llicències d'activitats. I són dues coses, absolutament, distintes. I també tot això me fa pensar que l'únic que fa vostè és servir-se de l'urbanisme per evitar les corregudes de bous, no? Crec que va per aquí la cosa, no? Llavors, vostè té un interès espúreo, no és el que expressa, vostè vol una altra cosa que no és urbanisme, no és vera? Llavors, se vol servir de l'aplicació de l'urbanisme. Bé, jo li he de contestar en termes urbanístics, lògicament. Per tant, com que estam parlant d'un ben catalogat hem de tenir una especial atenció amb aquest aspecte. La Plaça de Toros de Palma ve celebrant una sèrie d'events que, bé, necessiten una autorització prèvia i li vull dir que la mateixa propietat va anar fent certificats de solidés abans de cada un d'aquests events, de tal manera que se fa un examen molt més important que el de l'ITE mateix per a què no hi hagi cap sorpresa en aquest sentit. Llavors, li vull dir també una cosa per tranquil·litat de tots, des del punt de vista de la llicència d'activitats nosaltres hem decretat tot una sèrie de mesures i millores que fan referència a la millora de l'alumbrat d'emergència, que fan referència a la senyalització mitjançant cartells de vies d'evacuació en els vomitoris i, així mateix, se'ls ha obligat a canviar el sentit d'obertura de les portes de sortida del ruedo, avui s'ha procedit ha executar-ho per la normal continuació de l'activitat. I en quant a l'ITE, bé, l'ITE està presentada, com que està presentada fora de termini el que tocava era imposar un decret de multa, aquest decret de multa se va imposar, 600 euros, una unitat cadastral i, com diu l'ordenança, no hi ha més remei. Aquesta gent ha pagat i, lògicament, temps després, mesos després, presenta l'ITE en dia d'avui. Llavors, han llegit molt bé l'article 6 de l'ordenança d'inspecció tècnica d'edificis i tenen raó en el que diuen, l'únic que passa és que ja no és d'aplicació perquè l'ITE està presentada i, lògicament, ja tenim la notícia objectiva, jo aquí mateix tinc una còpia a la seva disposició de l'informe d'ITE. I a partir d'aquí jo que li puc dir que és molt interessant i que és molt important per tranquil·litat de tots, pues que com vostè sap hi ha 5 graus de deficiències en referència a les ITES i domés quan hi ha grau 4 i 5 se fa necessari establir i decretar mesures cautelars que assegurin, valgui la redundància, la seguretat de les persones en relació a l'assistència que pugui haver. Llavors, se descriu en aquest examen exhaustiu d'ITE que presenta la propietat de que no hi ha deficiències grau 4 i 5, llavors no se decreten mesures cautelars. Per tant, tothom tranquil i després sàpiga tothom, també, que a partir d'ahir hi ha un any, tal com obliga la

mateixa ordenança per fer totes aquestes reparacions que l'any que ve, lògicament, hauran de presentar i certificar. Que li vull dir, que des de l'Ajuntament com que reconeixem que hi ha aquestes deficiències, maldament sigui en grau 2 i 3, lògicament l'any que ve han d'estar complides. I, per tant, l'any que ve hem de saber que totes aquestes deficiències estan arreglades. I jo crec que en el final tota aquesta moguda haurà estat profitosa, diu vostè 4 anys sense que s'hagi aplicat i, efectivament, se sàpiga que això és una obligació del promotor, no és una obligació de l'Ajuntament i, per tant, no se pot obligar d'una altra manera. Llavors, vostès varen governar dos anys, no se va presentar, nosaltres hem governat dos anys, no se va presentar, i jo crec que estam molt bé distribuïts, vostès a l'oposició demanan i nosaltres aconseguim que les coses se facin. I d'aquesta manera l'Ajuntament va bé, no és vera? Molt bé."

Sra. Garví Blázquez (Independent PSIB-PSOE):

"Gràcies, senyor Batle. Mire, señor Valls, con todo mi respeto, después de ver el informe que tenemos encima de la mesa no sé como no está aquí, o sea, como en lugar de estar aquí no ha dictado ya un precinto de la Plaza de Toros, se lo digo sinceramente. Porque vamos a diferenciar dos cosas, dos cosas porque este informe que usted nos facilitó el martes cambia mucho las tornas, pero mucho. Y no mezclamos las ITES con un informe de un técnico municipal que es su técnico, el de la ITE es un informe de parte del promotor, el suyo, el de su parte, es el informe municipal, que ya lo han dicho en alguna ocasión previamente a mi intervención, que le está diciendo la Plaza de Toros, bueno, todos sabemos que es redonda, vale, el solar es cuadrado, donde hay más peligro inminente de caída, de daño a terceras personas es en todo el vallado perimetral porque las pilastras están deshechas, se lo dicen, hay peligro de derrumbe. Es decir, habría que precintar esas aceras y que la gente no pasara, lo dice el técnico municipal, punto número 1 respecto al cerramiento. Pero es que del edificio en el que, seguramente, están programadas actividades y están programados conciertos o lo que fuere durante el verano, el edificio tiene 4 alturas y en su informe el técnico municipal le advierte, mire, las torres de acceso a la gradería superior clausúrenlas porque tienen mal los escalones y la barandilla, y clausure también la planta superior, es que lo pone. Lo pone. A parte de advertirle de, oiga mire, yo solo he venido a ver el cerramiento exterior no he venido a ver nada más, no obstante, me he dado una vuelta, a simple vista parece que la estructura está más o menos pero ni he visto las cubiertas, ni he hecho un análisis. Con lo cual lo que se tendría que dictar por este Pleno es, oiga usted, técnico municipal, vaya a hacer un informe exhaustivo porque este informe que tiene una exposición de motivos y una conclusión, parece que la conclusión la hubiera escrito otro señor que no fuera el señor Mayol porque no tiene nada que ver la conclusión de que analizado todo lo que nos cuenta con fotografías y con no sé qué, concluye se archive el expediente. Aquí hay algo que no casa, por lo tanto, usted, con la responsabilidad que tiene, debería pedir explicaciones, cuando menos, al señor firmante o al técnico firmante y recomendar u ordenar que vayan a hacer una visita ahí. Independientemente de eso, las observaciones está diciéndole, traslade esto al Departamento de Actividades, trasládelo, trasládelo. Por lo cual yo no hago más que repetir lo que pone aquí, no hago, absolutamente, más que repetir aquí lo que tendríamos que hacer es esto, señor Valls. Lo que tendríamos que hacer es tomar la determinación de que los técnicos municipales vayan a ver que ocurre con todas estas deficiencias que están marcando en este informe y no venir con excusas de la ITE. Es un informe municipal, yo creo que muy confuso y donde hay algunas palabras y algunas atribuciones a cierres de determinadas zonas de la Plaza que nos tendrían que preocupar a todos. Usted sabe que yo, en Comisión, en la parte de si alguien no ha pasado la ITE que se le cierre una actividad creo que es algo que no está contemplado en la ordenanza y nos abstuvimos, pero es que aquí han cambiado las tornas, esto no es un problema de una ITE, esto es un problema de un informe de seguridad que tiene la Plaza de Toros y que está firmado por un técnico nuestro con lo cual, en fin, creo que tendríamos que ir a revisarlo y a mirarlo y quedarnos tranquilos."

Sr. Verger Martínez (MÉS):

"Gràcies, senyor Batle. Anem a veure, en aquest recinte, ho he dir abans i tots som conscients, assisteixen milers de persones a determinats espectacles, no només corregudes de bous, qualsevol, moltíssim d'espectacles amb assistències multitudinàries. Per tant, escolti, aquí el que nosaltres estam defensant amb aquesta moció, fonamentalment, és la seguretat de totes aquestes persones que

assisteixen a aquest recinte, això com a motiu principal i crec que està ben explicat i fonamentat a la moció. Que també s'aconsegueix l'objectiu d'eliminar un tema de maltractament animal com és una cursa de bous, evidentment, també per nosaltres és un bon objectiu, som declarats animalistes i, evidentment, ho hem defensat aquí altres vegades. Per tant, aquest és un bon objectiu, també, tangencial a aquest principal que defensam a la moció que és la seguretat de tots els assistents a la Plaça. Jo, li torn a demanar, també ha insistit la senyora Garví ara mateix, apliqui l'article 6 que li permet dictar mesures cautelars de l'ordenança de l'ITE, l'apliqui perquè li permet, li permet, li permet dur a terme mesures cautelars o, com a mínim, envii als tècnics municipals a fer un anàlisi exhaustiu de tot aquest recinte. Perquè, efectivament, és que no ho sé nos podem entretenir a llegir el que ja diu aquest informe fet, simplement, a nivell de percepció visual a llocs molt concrets i és molt preocupant. Despreniments de material, evidentment, coses en risc de despreniment, els graons d'escales d'accés, és que li puc llegir literalment, ja se li ha transmès aquí per activa i per passiva. És molt preocupant la situació de la Plaça, jo no sé com està tranquil, començar a xerrar de si és grau 4 o 5 o està en 2 o 3 i, escolti, jo no sé que se necessita per tenir un grau 4 o 5, a lo millor que ja estigui tot cruellat i estigui ja que faci renou ja de que està a punt de caure. Escolti, estam xerrant d'una situació molt preocupant, descrita per tècnics municipals, en qüestions concretes, no sé que serà el grau 4 o 5, evidentment, d'aquí no se dedueix el grau 4 o 5, no sé, argumenta això però no ho tenim a la documentació de la que disposam, no sé si està a l'informe de l'ITE. Però, escolti, del que se descriu aquí concretament, a part de dir que no s'ha examinat, no s'ha entrat a moltes zones de l'edifici, no s'ha fet un anàlisi exhaustiu i domés tot és a nivell visual, per tant, aquí ho diu, se cura en salut, evidentment, el tècnic en aquest sentit. No s'ha fet aquest anàlisi. I elements de deteriorament hi ha molts i preocupants, per tant, escolti, jo no sé com pot estar tan tranquil aquí argumentant que si és el 2 o 3 i no el 4 o 5 i que, per tant, no se conclou que no s'han de dictar mesures cautelars, tal com li permet l'article 6. Escolti, senyor Valls, nosaltres, evidentment, no estam tranquils, li feim un advertiment molt seriós en aquest sentit, hi ha espectacles programats per aviat i, la veritat, no ho sé jo, evidentment, si fos vostè m'asseguraria amb els serveis tècnics municipals de fer un anàlisi exhaustiu d'aquest recinte perquè, evidentment, no vull fer demagògia amb això, però és evident situacions que podem lamentar moltíssim tots i, a lo millor, nosaltres mateixos per no haver protestat encara més fort. Per favor, envii als serveis tècnics municipals a fer un anàlisi exhaustiu d'aquí i, mentrestant, i s'assegurin de que això és apte per rebre milers i milers d'assistents a determinats espectacles que ja estan programats, encara, per aquest estiu, pel que queda d'estiu. Gràcies."

Sr. Valls Flores (PP):

"Sí, gràcies senyor Batle. Anem a veure una cosa, vostè, ara contestaré, però l'article 6 no és aplicable perquè és en cas de que no se presenti l'ITE, no és vera? L'ITE està presentada, llavors, decau l'aplicació de l'article 6 de l'ordenança, això estam d'acord, sí? Homo, estam d'acord, no? Bé, això en primer lloc. En segon lloc, miri, nosaltres no som sospitosos de tenir contundència respecte a aquells assumptes de seguretat, és a dir, crec que no som sospitosos de prendre les mesures necessàries. El que nos varem trobar aquí davant aquesta denúncia és que aquest be catalogat A-2 no havia passat l'ITE, bé, nos esforçat, aquest regidor se farà requerir a aquesta gent que nos varen dir que volien presentar una ITE favorable, vol dir en cap deficiència, però nosaltres hem dit, no, primer la passi, estableixin les deficiències concretes que després s'ha vist que no són necessari prendre mesures cautelars per la descripció d'aquest informe, escolti, miri, jo del tècnic d'urbanisme m'he de fiar perquè no és del meu criteri del que m'he de fiar, és dels tècnics d'urbanisme. Segona cosa, li vull dir, jo li he dit abans, respecte de la llicència d'activitats s'han decretat mesures d'obligat compliment, alumbrat d'emergència, senyalització de cartells, canvi de sentit d'obertura de les portes dels vomitoris del ruedo, etc. Miri, nosaltres estarem no atents sinó que tindrem una postura activa per lluitar en termes de seguretat pel recinte de la Plaça de Toros. Hem de pensar que fer un decret de tancament dur la seva responsabilitat i, per tant, davant la informació que avui tenim a Urbanisme aquest decret no se pot prendre. Llavors, el que hem de fer és lluitar i requerir en el promotor i si fan falta execucions subsidiàries per executar allò que sigui necessari que afecti a l'estructura, lògicament, nosaltres ho farem i li asseguro que, de part meua, els tècnics d'Urbanismes estaran a darrere d'aquesta, de la seguretat de la Plaça de Toros. Això és el que vull dir."

Es proposa, dictaminats el punt 1 desfavorablement i el punt 2 favorablement per la Comissió d'Urbanisme:

“1. L'Ajuntament de Palma insta a la regidoria d'Urbanisme, davant la total desídia del titular en la conservació de l'edifici, a suspendre cautelarment la llicència d'obertura i funcionament de la Plaça de Toros fins que la propietat no redacti els informes d'ITE obligatoris, ni faci les obres de reparació necessàries, per garantir la seguretat dels assistents als espectacles que allà es puguin dur a terme.

2. L'Ajuntament de Palma informará a tots els organismes competents en matèria d'autorització d'espectacles (Direcció General d'Interior, Delegació de Govern, etc.) de l'incompliment per part de la propietat de la Plaça de Toros del seu deure de conservar correctament l'edifici i de no haver complit la seva obligació de presentar l'ITE”.

Es fa votació separada dels punts,

El punt 1, es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

El punt 2, S'APROVA per unanimitat.

51. Proposició del Grup municipal MÉS relativa a suspendre les obres del nou accés a El Molinar i estudiar alternatives (480/2013).

Sr. Felip Buades, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

“Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, la Unió d'Associacions de Mallorca, referent a aquest punt, exposa el següent: Hay que recordar que la protección del Molinar fue un compromiso de todas las fuerzas políticas, pues, en 2010, todos los grupos políticos de Cort apoyaron ampliar la protección del espacio rural del Molinar. La huerta del Molinar está condenada a morir si continúan desarrollando infraestructuras y crecimientos urbanísticos innecesarios. Obviamente, hay alternativas compatibles con la preservación del pequeño entorno del Molinar. Más saturación de vehículos privados, mientras se sigue recortando el transporte público, es la opción más impactante y más cara, y criticamos, severamente, que se vayan a gastar un montón de millones de euros con una maldita rotonda faraónica, mientras que el Molinar sigue todavía sin instituto, centro de día, PAC o línea de autobús eficiente. El Molinar ha sustituido al hoy irrespirable El Terreno, en el liderazgo de las perlas inesperadas en la demencial geografía palmesana. Hasta las zonas más anodinas del antiguo núcleo de pescadores quedan disculpadas por la armonía del conjunto. Si la Universidad de les Illes Balears investigara, excepcionalmente, asuntos de les Illes Balears, podríamos ligar la preservación del paraíso costero, en medio de la devastación circundante, con las dificultades que conlleva la entrada en coche al barrio. La evacuación rodada no merece a otros enclaves empotrados en Palma, pero el acceso requiere de una peregrinación laberíntica que los vecinos identifican con un martirio. A pequeños males, grandes remedios. La autoridad competente ha planificado la madre de todas las rotondas, para facilitar el flujo de los dueños de Palma, los coches, por el barrio levantino. Albricias, cantan los vecinos ante el ahorro en tiempo y en estrés que les reportará la solución de dimensiones galácticas. Sin embargo, deberían plantearse la cautela de que toda carretera transforma, irreversiblemente, la morfología de las zonas conectadas por su trazado. Pueden asesorarse con los miles de mallorquines ingenuos y convencidos de que les constrúan una autopista hasta la puerta de casa para su uso exclusivo. En realidad, la trampa de asfalto sólo pretendía facilitar la urbanización que masacró los contornos. El macro acceso plantea un Molinar para todos, literalmente. Después del amenazante Palacio de Congresos que cierne su sombra horrorosa sobre el barrio, no adelantaremos las suspicacias hasta el extremo de adivinar una excusa para la urbanización desenfrenada de la tercera línea de un barrio de pescadores con precios de Son Vida. Nuestra entidad defiende, hoy, aquí, en este Pleno, a los

privilegiados residentes en una zona por la que pelean hoy los alemanes más desahogados. Los supervivientes autóctonos han de plantearse si quieren llegar antes a un sitio peor. Enfrentada a diferentes versiones de este dilema, Mallorca ha optado, tradicionalmente, por la peor solución.”

Sr. Marcel Pic (en substitució de la Sra. Ramis Sastre), representant del Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB):

“Intervinc en nom de tota la gent preocupada en el barri del Molinar i que vol alternatives a aquestes obres i en nom de la recent creada plataforma Salvem el Molinar, que som un col·lectiu de gent que, simplement, defensa la nostra singular barriada contra la grisor del ciment i l'especulació. Per conservar-ne el seu caràcter i la seva qualitat de vida. Estimam la nostra barriada. I la volem tal com és, o potser millor dit, tal com era. Un barri on els nostres fills i filles no havien de patir davant la impossibilitat d'independitzar-se per mor de l'especulació que l'ha convertit en el barri més car del terme municipal. Un barri que no feia passes per convertir-se en un Miami Beach, minat de restaurants de luxe, xalets que destrossen la fesomia marinera o projectes, altament, impactants com macroports esportius. Un barri popular i combatiu, on tothom es coneixia. Un lloc tranquil, potser sense un passeig enorme i amb carrers sense asfaltar però amb molt més encant i personalitat. Els veïns i veïnes hem vist com, en les dues darreres dècades, el boom de la construcció, en gran part responsable de l'actual situació econòmica, començava a canviar el barri. Observàvem atònits com es construïen edificis de luxe altíssims allà on havia el nucli més antic, el primer Molinar. Veiem com es començava a urbanitzar més zones. Patíem l'amenaça de la construcció d'un macroport. A tot això, els moliners i molineres, sempre hem demostrat dignitat i estima pel nostre poble i no hem permès moltes de les amenaces bàrbares que planyien damunt el Molinar. Però sembla ser que aquesta lluita mai s'acaba. Ara un bon grapat de camions i excavadores han obert una cicatriu a l'horta. Han començat les obres d'accés a l'autopista. Una reclamació històrica, segons vostès. I una destrucció històrica. Ja que s'emparen en aquesta reclamació històrica, podrien atendre'n també d'altres de reclamacions històriques del Molinar. Li ben asseguram que en són moltes. Certament, millorar la mobilitat a la barriada és una demanda popular. Però, evidentment, no a qualsevol preu. No al preu de gairebé 20 milions d'euros en els temps que corren. No al preu de destruir el paisatge rural i afavorir l'especulació urbanística. No al preu de saturar el barri amb més vehicles. No al preu de desnonar famílies que viuen en barraques allà a la vora i als quals no sabem si queda garantida la seva protecció social i un habitatge digne. Aquest accés, senyores i senyors regidors, no garanteix res. No assegura una millor mobilitat. Potser sí, el trànsit canviï de direcció. Però si és vera que serà més fàcil sortir del Molinar, també serà més fàcil entrar. Volem una mobilitat pensada per a la gent que viu al barri, volem més transport públic i volem un barri tranquil i que conservi el seu tarannà. No és tan difícil d'entendre. Per això, el que venim aquí a demanar és el següent: Aturar les obres d'accés a l'autopista, ara que encara som a temps d'evitar una destrossa irreversible. Estudiar les alternatives que hem proposat, menys impactants i menys costoses. Garantir un habitatge digne a les persones que estan en procés de ser desnonades. Aparcar per sempre macroprojectes com el port esportiu o Son Bordoï. Complir el compromís del 2011 on totes les forces polítiques presents a aquesta cambra es van comprometre a protegir l'entorn rural del Molinar. Moltes gràcies. Visca el Molinar!”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, davant aquestes obres que, efectivament, ja han començat, abans de que comencessin des del nostre grup, des de MÉS, se va trametre un escrit al Consell Insular al Departament de Carreteres demanant que davant una obra que, evidentment, tenia un impacte important a nivell ambiental que també a nivell econòmic, evidentment, és una obra d'una envergadura important també, 17,4 milions d'euros, que ja que se plantejava des de la plataforma Salvem el Molinar, se plantejaven una sèrie d'alternatives, que abans de començar, aquestes alternatives s'estudiessin. I se citava aquestes alternatives en l'escrit que varem adreçar al Consell Insular, més que res per assegurar que realment l'Administració, el Consell Insular en aquest cas, era conscient del que realment estava fent construint aquest accés i, també, per si hi havia la possibilitat de minimitzar alguns d'aquests impactes. Aquest escrit ni va ser contestat, ni ha estat contestat, la plataforma va demanar una reunió amb el Departament de Carreteres, se'ls hi va citar a una reunió amb posterioritat a l'inici de les obres, varen

haver de veure com abans de la reunió el Consell Insular ja anunciava que començava les obres. Abans de, evidentment, rompent qualsevol mínim de cortesia, qualsevol mínim de formalitat, la veritat. Per tant i, a més, en aquesta reunió i, evidentment o com a mínim en absolut, tampoc no se mos ha transmès, no s'han analitzat aquestes alternatives que se proposaven que eren alternatives, en principi, per uns serveis tècnics com els del Consell Insular bones d'analitzar. Els enllaços entre el carrer Cuba i Ciutat de la Plata amb l'altra banda, la rotonda davant el Palau de Congressos, millorar el carrer Guasp en el Coll d'en Rabassa, anem a veure, hi ha millorar la sortida del Portitxol. Evidentment, implementar solucions de transport públic, tenim allà als ciutadans esperant a les parades del Molinar mentre busos estan aturats a les cotxeres. I els ciutadans estan esperant a les parades del Molinar que passa un bus i un altre i han d'agafar un taxi, finalment, perquè els busos passen complets i això passa molt sovint en el Molinar. I això passa molt sovint en el Molinar. Per tant, no se queixi, senyor Vallejo, perquè és així és un fet que trameten dia a dia els veïnats, tant del Molinar com del Coll d'en Rabassa. Per tant, aqueixa situació que tenim mos trobam que el Consell Insular, per descomptat l'Ajuntament de Palma, no estudien aquestes alternatives, comencen les obres, en el final, la veritat, això se pot modelitzar, això se pot analitzar, se pot establir, realment, si aquestes alternatives funcionarien o no. Són alternatives que representen molt menor, per descomptat impacte ambiental i paisatgístic, i també molt menor cost econòmic, una qüestió, avui en dia, a on s'ha de prestar molta atenció, quina és la despesa que va fent l'Administració en les diferents iniciatives i polítiques que desenvolupa, aquí gastam 17,4 milions d'euros i no som capaços d'analitzar, de manera mínimament consistent, la bondat d'aquesta iniciativa. No som capaços de contrastar aquesta construcció d'aquest eix amb les alternatives que se plantegen des de la plataforma, no som capaços de contrastar-ho d'una manera, mínimament, solvent. La veritat, un episodi més, bastant lamentable, d'una manera d'actuar, la veritat, amb molta prepotència i amb molta precipitació i sense saber, exactament, cap a on anam. Com a mínim, haurien pogut tenir la deferència d'analitzar aquestes alternatives i poder-les contestar i modalitzar fins a quin punt eren viables o no eren viables. No ha estat capaços de fer ni això, els serveis tècnics del Consell Insular. A part de començar les obres abans de la prèvia reunió. La veritat, tot, evidentment, molt inacceptable i nosaltres ara mateix amb aquesta qüestió tenim molts de dubtes de que, realment, s'hagi optat per la millor decisió per un objectiu que, evidentment, és compartit que és millorar els accessos del Molinar. I millorar la mobilitat de la gent de la zona i de la gent cap a la zona, això que, evidentment, és un objectiu compartit, ara mateix, la veritat és que no sabem sí l'alternativa per la que s'ha optat és la millor tenint en compte el context actual pressupostari i tenint en compte que ni tan sols han estat capaços d'analitzar aquestes alternatives, mínimament, amb un mínim de solvència tècnica. Per tant, nosaltres lamentam molt aquesta situació i lamentam que no hagi estat assumible aquesta moció que, simplement, demana suspendre les obres fins analitzar les alternatives i minimitzar els impactes d'aquest accés al Molinar de d'un punt de vista econòmic i ambiental. I això, que això no sigui capaç d'adoptar, la veritat és que ho lamentam."

Sr. Vallejo Gomila (PP):

"Moltes gràcies, senyor Batle. Sí que me queix, senyor Verger, sí que me queix. Jo quan diuen mentides, sí que me queix. Vostè sap, perquè li vaig passar, els busos que estaven disponibles a cotxeres, el mateix dia que vostè m'ho va demanar jo li vaig passar els busos disponibles dels darrers tres dies, i en el cap d'un parell de dies li vaig passar els dels darrers tres mesos. En lo qual, senyor Verger, vostè diu mentides, és un mentider. Me sap molt de greu, però és així. Segona cosa, que els ciutadans, però me deixi jo li he deixat, no? Segona cosa, que els ciutadans del Molinar estan esperant vint minuts els bus? Quina aturada vol, la 4-43, la 4-44, la 45, la 46 o la 47, és online, és l'aplicació nova, quina vol, mira, a bulto, sí passen de llarg la meitat de vegades que passaven fa tres anys per què hem reduït els complets a la meitat. Línea 15, primer bus, 11 minuts, el següent 19 minuts, és a dir, 11 minuts el que més esperarà i, després, 8 minuts. Senyor Verger, diu mentides, senyor Verger. És que si me toca l'EMT me sap greu, me sap greu per què, a més, diu mentides. Anem a xerrar, senyor Verger, del Molinar, miri, els enllaços del Molinar és una reivindicació històrica des de fa moltíssim d'anys. Del Molinar, dels veïnats del Molinar, del Coll d'en Rabassa, del Portitxol, de la Gruta i afecta a uns 20.000 veïnats aproximadament. Nosaltres no domés no estam en contra sinó que aplaudim al Consell Insular que, d'una vegada, hagi posat en marxa aquestes obres. Unes obres que, per altra banda, és un projecte que, segons el que vostè ha dit, pareix que nosaltres l'hem fet en 24 hores, hem fet el projecte, l'hem

adjudicat i hem començat les obres, 24 hores. És dir aquí tot el tema, jo crec que millorar la mobilitat del Molinar és fonamental, és un embut i li hem de donar una solució. Vostè mateix a Comissió ja ho va dir, el que estam discutint és si és la mateixa, si és la millor opció o no ho és, miri, s'ha cansat de dir, perquè jo li he sentit com a 8 o 10 vegades, que no som capaços de no sé què, que no som capaços de no sé què, ja li dic no ho hem fet en 24 hores això. Això és del 2003, el projecte és del 2006, no han estat capaços de fer unes al·legacions? No han estat capaços de fer unes al·legacions? Que ara, que ja hem començat les obres, ara hem d'aturar el projecte, és que no me pareix serio, senyor Verger, és que no me pareix serio. Vostès, senyor Verger, que no ho ha dit, me pot dir que varen votar? Que no me'n record. Perquè estaria bé que digués, el PSM, el grup nacionalista, el que va votar en aquest projecte. Però bé, el projecte en si, nosaltres estam, totalment, d'acord, connectarà unes barriades com és el Rafal Nou i Son Gibert a les barriades aferrades a la mar. Donam una solució a tots els veïnats del Molinar, el Portitxol, la Gruta i Coll d'en Rabassa. Permetrà tots els moviments, en lo qual la mobilitat global de tota la ciutat millorarà, l'estudi de mobilitat que varen fer vostès el 2010 calculava entre un 5 i un 10% menys de tràfic entre aquesta actuació i altres, entre un 5 i un 10% menys de tràfic a les avingudes. Crearà 260 llocs de feina. Tindrem un carril bici de més de casi un kilòmetre i mig entre el Molinar i el Polígon de Llevant. Adaptarem el torrent que és única modificació que hi ha respecte en el 2006, l'única modificació, s'adaptarà el torrent Gros. I respecte als elements arquitectònics que Patrimoni ha dit que havíem de conservar, se conserven tots, el Molí de Son Regalo Vell se traslladarà i se reconstruirà a la rotonda de connexió amb el Molinar i el Molí de Son Regalo Nou se protegirà amb un mur. Per tant, nosaltres estam molt satisfets, felicitem al Consell i no trobam que ara sigui el moment per fer al·legacions, el moment era quan era i no ara. Gràcies.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Bé, nosaltres dels dos punts de la proposta, el primer punt que demana la paralització, no votarem a favor. I el segon, que parla d'adequar l'obra a la realitat econòmica, nosaltres abstindrem perquè pensam que això s'ha de fer sí o sí i que és una proposta que s'ha de treballar. O sigui, que no podem dir que no. Ara, pens que el que ha faltat en aquest projecte, com a tot el que fan vostès, és anar quan teníem els plans, convocar els veïns, no a una associació, als veïns, a una reunió. Mostrar-li els plans, explicar-li l'obra, escoltar als ciutadans, escoltar els seus temors i donar resposta als seus temors, perquè temors hi ha i sinó és que viuen a un altre món. Temors al barri hi ha. Temors; un, que sigui una excusa per urbanitzar tota la part rural, aquest hi és no em dirà que no i com aquí, aquest Ajuntament, ja va arribar a un acord, nosaltres el que demanam és que s'executi i que es protegeixi la zona rural del Molinar i sinó ho fan voluntàriament, portarem propostes. Per això ha de ser sí o sí. I això és una de les coses que també crec que mos demanen els veïns. Un altre és la dimensió del projecte, clar, quan no coneixes com és un projecte té preocupats la dimensió del projecte. A lo millor és un projecte molt adequat al entorn però sinó s'explica, pues la imaginació és lliure. I vostès no han explicat res, res de res, si fan una única obra en tota la legislatura i no són capaços de convocar als veïns, si és que és el mínim. Nosaltres ho varem fer, varem anar al Molinar a explicar les coses amb els veïns, convocant a tot el Molinar i va vindre i mos varen dir coses que mos agradava i coses que no, però varem donar la cara. I varem intentar, després, solucionar els problemes que mos plantejaven. Vostè, li ha demanat al Consell, com regidor de l'Ajuntament, que ho expliqui als ciutadans? O ha dit, no, fes l'obra, ja si surt qualcú que estigui en contra ja veurem que feim. Això és la forma de governar? Això és el que mos demanen els ciutadans, avui en dia? No, tot al contrari. I jo és el que li demano que vostè expliqui l'obra, que convoqui als veïns, que els hi escolti, i que després prengui mesures, perquè aquesta obra vostès mos diuen que és pels veïns, uns veïns als que no escolten i és per a ells, pues escoltin. I jo els insto, senyor Valls, a què protegeixin la zona rural tal com se va acordar a l'Ajuntament i crec que és molt important perquè sinó semblarà una excusa perquè en aquesta terra ja saben que quan es fa una carretera, quan es fa una carretera, s'urbanitza el que queda dedins d'aquesta carretera, és norma, desgraciadament. Per tant, que no sigui una més. Moltes gràcies.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Senyor Vallejo, me diu que dic mentides i s'enfada i li han tocat l'EMT que és la seva fibra sensible. Senyor Vallejo, nosaltres varem dir que, efectivament, hi havia, que veiem des de defora 35 autobusos

aturats de l'EMT i vostè me va enviar un informe que deia, no és vera, ni havia 32. Escolti, senyor Vallejo, evidentment, era defora, vostè té les dades oficials, però no hi vaig fer tan enfora i tinc l'informe, me va posar per escrit, no, no, senyor Verger, està equivocadament no eren 35, eren 32, això són les mentides que dic. Escolti, senyor Vallejo, estan allà, hi ha de mitjana cada dia, vostè ho sap també m'ho ha enviat, hi ha 15 autobusos que podrien prestar servei i que no el presten. No el presten perquè han reduït freqüències i és així, és així. N'hi ha 12 o 13 avariats i n'hi ha 17 que podrien estar prestant servei, evidentment, disponibles n'hi pot haver 8 o 9 de mitjana però n'hi ha 8, 9, 10 busos que podrien prestar servei i no el presten perquè vostès han reduït les freqüències i això passa a diari i els busos estan aturats a les cotxeres. No me digui que dic mentides perquè són les seves dades oficials també. Senyor Vallejo, per favor. Després me mostra unes estadístiques de que passen els busos cada tant pel Molinar, escolti, passen els busos cada 15 o 18 minuts passen pel Molinar, i, a més, en el que no surt a les seves estadístiques, senyor Vallejo, el que no surt a les seves estadístiques és quan el bus passa de llarg perquè va ple i la gent se queda a la parada, tirada. I això, si se'n va vostè al Molinar qualche vegada i se'n va el senyor Batle al Molinar qualche vegada, li explicaran que passa sovint, que estan a la parada del bus del Molinar i el bus passa de llarg perquè va ple. I passa sovint i han d'agafar un taxi i això els hi explicaran els veïnats mateixos, no és perquè ho digui jo, és que passa sovint. En el Coll d'en Rabassa també passa, per cert. Per tant, mentre els busos n'hi ha deu que podrien estar circulant i estan a les cotxeres de l'EMT, me sap molt de greu que s'enfadi per això però és que és així, és així. Després, tant costa, la veritat, estudiar les alternatives que s'han plantejat a la plataforma Salvem el Molinar? Són alternatives, relativament, senzilles d'estudiar, de modelitzar. Uns serveis tècnics d'una Administració tenen la capacitat d'analitzar això amb no massa temps i poder donar una contesta. I si aquesta plataforma està equivocada en els seus plantejaments, demostrar-ho. Perquè és que no ho fan? Escolti, jo és que me, arriba a ser preocupant que no siguin capaços de contestar amb una mínima fiabilitat a aquestes alternatives que les presenten, són, fàcilment, estudiabils per uns serveis tècnics d'una Administració com el Consell, inclús, per part de l'Ajuntament de Palma, això se pot modelitzar perfectament, i saber, exactament, quina repercussió tindria actuar d'aquesta manera al carrer Guasp del Coll d'en Rabassa, i unir el carrer Ciutat de la Plata amb l'altra banda, i fer una rotonda. Això se podria analitzar perfectament, l'impacte que tindria a la circulació això i fins a quin punt això és viable i fins a quin punt és millor l'alternativa que s'ha plantejat que s'està començant a construir ja en el Molinar. Això se podria analitzar perfectament. I no ho fan, això, evidentment, genera dubtes a la ciutadania, genera dubtes i, evidentment, genera dubtes a aquest grup polític. Perquè podríem estar parlant, i nosaltres ho desitjaríem, un projecte de menor impacte, tant econòmic, estam gastant 17 milions d'euros, amb les necessitats que avui en aquest Plenari hem tornat a remarcar, estam gastant 17 milions d'euros amb això, podríem reduir aquest impacte econòmic i, també, l'impacte ambiental i paisatgístic que té. I és l'únic que se demana i no són capaços de contestar d'una manera, mínimament, sòlida. Clar que genera dubtes a la ciutadania, dubtes, indignació, i en aquest grup polític, la veritat, després de veure la seva resposta, també. Gràcies."

Sr. Vallejo Gomila (PP):

"Muchas gracias, señor Alcalde. Li contestaré lo de l'EMT perquè com que me sap greu, sí diu mentides, senyor Verger, que vol que li digui. Diu mentides. El titular de la premsa era que vostè havia dit que dejábamos ciudadanos tirados y empeorábamos frecuencias y mientras tanto había 32 autobuses en las cocheras. Què vol que tregui el autobusos sense rodes? Els què estan espenyats? Els que han de passar l'ITV? 16, n'hi havia 16, no 32, senyor Verger, li vaig passar el mateix dia, el mateix dia li vaig passar. 16 i, a més, és el dia que més disponibles ha hagut des de que ha començat l'any, lo normal, 9, 10, 12, 9, 10, 12 que és el que s'ha de tenir perquè un bus se pot espenyar i l'hem de substituir. I lo normal és tenir entre 9, 10, 12, això és lo normal. Aquell dia, 16, no 32, ni 35. I la pròxima vegada, senyor Verger, no se'n vagi en el descampat, me cridi i li obrirem la porta si no hi ha cap problema, si pot passar quan vulgui. Del que se fa un lio és de la freqüència de pas del Molinar, no és estadístiques, senyor Verger, que és una aplicació mòbil, no s'ha enterat que hem tret una aplicació mòbil, és online, li torn mirar, li torn mirar, haurà canviat perquè això és en el moment, haurà, no un moment també li contestaré, haurà canviat, li torn mirar, això no és estadística, és ara mateix. 11 minuts, 9 minuts, això és lo que esperen els ciutadans, això és estadística. Els complets, efectivament, la gent que se queda tirada en terra, miri, el tassó per terra, miri, línia 15, un 26,1% menys complets que el 2011. Tenim complets que vol que li

digui, sí, tenim complets. Però un 26% menys que quan vostès governaven, això sí és una estadística, això no és online, ho tinc en paper, però bé, això és el que tinc. I que no estudiem, no estudiem el projecte de la via dels enllaços, si és el mateix que el seu, és el mateix, exacte, que el 2006. Què vol que estudiem? O no el va estudiar vostè el 2006? Se va abstenir ni siquiera va votar en contra, l'únic que hem canviat és lo del torrent, és l'únic que s'ha canviat. I que hem gastat molt de doblers, no, no, no, s'està equivocant els doblers, els 17 milions els hi varen gastar vostès, varen arribar, a l'anterior legislatura els 17,4 milions varen arribar, lo que no els hem trobat. Miri si té mèrit. Señor Hila, la única obra que hacemos, la única obra que hacemos y la hacemos sin dinero porque el dinero que estaba presupuestado para esta obra ya se lo habían gastado ustedes.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme:

“L'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca a suspendre les obres fins que s'estudiïn les alternatives proposades des de les entitats veïnals de El Molinar i el GOB. L'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca a minimitzar els impactes ambientals i econòmics del projecte a fi de desenvolupar unes obres adaptades a la realitat territorial i econòmica actual amb un pressupost inferior al que es planteja actualment”.

Es fa votació separada dels punts,

El punt 1, ES REBUTJA per 24 vots en contra (PP i PSIB-PSOE) i 3 vots a favor (MÉS)

El punt 2, ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP), 8 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 vots a favor (MÉS).

53. Proposició del Grup municipal PSIB-PSOE relativa a la urbanització de Ses Fontanelles.

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació d'Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca:

“Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació d'Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca, referent a aquest punt, exposa el següent: A nuestro criterio, es ilegal construir el centro comercial en el humedal de Ses Fontanelles. Y nuestra entidad no está dispuesta a aceptar, con los brazos cruzados, esta irresponsable e inadmisibile ilegalidad. Y, entre otras muchas razones, diremos el porqué: Con las obras del centro comercial de Ses Fontanelles se están incumpliendo una serie de prescripciones que atentan, negativamente, a la zona y se podrían haber vulnerado varios artículos del Código Penal (en concreto el 235 y el 332) relativos a los recursos naturales, la flora y la fauna. No hay que olvidar que el Plan Hidrológico de les Illes Balears establece, en su artículo 63, la protección especial de las zonas húmedas, entre ellas el llamado Prat de Sant Jordi, el único resto del cual son Ses Fontanelles. La ley de Patrimonio Natural 42/2007 establece que ciertos hábitats presentes en Ses Fontanelles, como son los de la Limonetalia y Sarcocomietum Fruticosae, se deben conservar y proteger. El descabellado proyecto de Ses Fontanelles supone que Cort se supedite al dictado de las directrices del antipopular presidente del Govern Balear, el Molt Honorable señor José Ramón Bauzá, en su alocada carrera de sembrar Mallorca de centros comerciales. Además, la construcción del centro comercial de Ses Fontanelles supera los límites de densidad comercial, pues esta zona está, comercialmente, saturada. Les recordamos, señoras y señores del PP, que el artículo 45 de la Constitución impone a los poderes públicos velar por la utilización racional de todos los recursos naturales, con la finalidad de defender y restaurar el medio ambiente. Debemos destacar que el Plan Hidrológico, la Directiva Europea del Agua, el Reglamento de Dominio Público Hidráulico, así como diferentes sentencias judiciales, establecen la prohibición de invadir las zonas húmedas y la obligatoriedad de preservar, y hasta aumentar, las zonas húmedas. Las actuaciones previstas del centro comercial afectan, indirectamente, sobre la zona inundada. Las edificaciones, la carretera, los aparcamientos, la actividad comercial, la actividad turística, el tránsito de vehículos, acabarán afectando, negativamente, sobre la zona inundada. La protección de la zona húmeda no solo se hace impidiendo su edificación, sino también evitando la corona de infraestructuras, actividades y edificaciones que la cierran. Seguir urbanizando y edificando la zona va en contra de la propia calidad turística y de vida de la zona, sobre todo en este caso que se trata

de equipamientos turístico comerciales, absolutamente incompatible con la zona y sus valores. Esta zona turística merece justo lo contrario de lo que se promueve. Can Pastilla y la Platja de Palma necesitan más zonas verdes y menos edificios. Abans de posar punt final desitjo al Molt Honorable senyor Batle, Mateu Isern, i a tots els regidors i regidores d'aquest Consistori unes bones vacances d'estiu, alerta amb el sol, fins setembre, salut."

Sr. Batle (PP):

"Moltes gràcies, don Pere Felip, nosaltres també li desitjam unes merescudíssimes vacances, agafi forces que li esperam el setembre. Moltes gràcies, molt amable."

Sra. Garví Blázquez (Independent PSIB-PSOE):

"Gràcies, senyor Batle. La proposición que hemos presentado, no sé si en Comisión nos dijo el señor Valls que iba a contestarnos el señor Gijón, no sé si es así o no, es para poner la mirada en uno o en otro. Pero, en todo caso, y vista las horas, a mí lo que si me gustaría o agradecería ciertas explicaciones, yo creo, que a la falta de lógica y de sentido común a raíz de toda la información de la que se dispone ahora, que es bastante diferente a la que se dispuso, supongo, hace 20 años cuando alguien pasó esos terrenos a que fueran urbanizables. Yo creo que son datos objetivos, algunos que voy a enumerar, y a partir de ahí pues agradecería la explicación y el apoyo de la propuesta porque creo que no es una propuesta que no pueda ser apoyada. Palma, en estos momentos, como punto primero, está en proceso de revisión del Plan General, por tanto, está haciendo unos estudios y unos análisis de las necesidades que tiene la ciudad, de la capacidad que tiene que tener de necesidades de centros comerciales o no, preservación de su territorio, eso es un dato objetivo. Otro dato, en estos momentos, estamos en fase de aprobaciones del Plan de Reconversión Integral aprobado inicialmente hace unos días. Al mismo tiempo el Govern está haciendo, en fin, una gran campaña legislativa en el sentido de numerosa legislación nueva, tanto en materia turística como de territorial, es decir, con lo cual hay mucha documentación jurídica que puede avalar la propuesta que nosotros decimos. Está el consabido PRI, con un concurso de ideas internacional que yo quiero recordar que basaba, prácticamente, todo el proyecto en tres ideas fundamentales, la playa, la protección y preservación de Ses Fontanelles y el torrent dels Jueus, juntamente con la zona de las canteras. Pero eran como los tres ejes fundamentales más allá, luego, de entrar en otros detalles. La pasada legislatura un consenso muy grande en torno a una ley de Playa de Palma específica que se ha ido, yo creo que toda, directamente a la basura. Se ha perdido ese consenso, se perdió en su momento y se perdieron las unanimidades parlamentarias para desgracia de todos, yo creo. Y nos encontramos con un PRI, en estos momentos, con un contenido escrito que repite hasta la saciedad la preservación de los espacios naturales, la potenciación de nuestros recursos naturales, la desclasificación de suelos, que después no casa con lo que viene en los planos. Es decir, al final todo viene a referirse a unos ejes conectores que, permítame que le diga, que es una ironía o es una parodia, si termina urbanizándose Ses Fontanelles. Da igual que tengamos 10 ejes conectores que son, en el fondo, una alineación de árboles, es decir, la decisión que se está tomando aquí es de muchísimo calado si lo que se pretende es preservar y cumplir los objetivos que se ponen, continuamente, en la exposición de motivos. Además, tenemos un proyecto de urbanización, que se aprobó por un gobierno en funciones, con deficiencias. Y hasta donde nos ha informado el señor Valls, no sé si han pasado algunas novedades en los últimos días, pues son deficiencias que, a fecha de hoy, no han sido subsanadas. Subsanadas porque es complejo, porque es una obra, técnicamente, muy compleja porque lo que es también real es que la zona no es que sea solo inundable porque lo diga el Plan Hidrológico, que lo acaba de decir hace unos días también, sino que, además, está inundada. Que es que la proyección de la urbanización y del centro comercial está sobre un humedal, está sobre una albufera, lo queramos ver o no, eso es una realidad. EMAYA facilitó una documentación, redactada también hace unos meses, donde habla de las áreas inundables por aguas freáticas y ocupan la mitad del centro comercial, del solar que resultará de la urbanización. Por lo tanto, meter en esa zona húmeda con toda la legislación de preservación de zonas húmedas en contra, con el Plan Hidrológico, clarísimamente, en contra, con todo el sector comercial, absolutamente, en contra respecto a la implantación de ese equipamiento y el daño que va a hacer, más si cabe aun, al pequeño y mediano comercio, cuando, además, nos estamos encontrando que lo que queremos meter son 90.000 metros

de un centro comercial teniendo al lado uno que se acaba de aprobar en Carrefour y cuando hay tres o cuatro más proyectados, estamos en una locura de falta de modelo y de proyección. Estamos revisando el Plan General, estamos revisando el PRI, y tenemos que seguir anclados en hipotecas del pasado que yo creo que no nos conducen, absolutamente, a nada. Los tribunales, además, acaban de dar la razón respecto a que era posible adoptar suspensiones cautelares y que, pese a las presiones de los promotores, no ha habido lugar a ninguna indemnización. Y con todo eso que le cuento, mi pregunta es muy franca, qué parte de la película, señor Gijón, me pierdo porque yo soy incapaz de entender, soy incapaz de entender que un Consorcio con la capacidad que puede tener para buscar alternativas insista en mantener a toda costa la proyección de ese centro comercial, sabiendo que es una agresión al medio natural, una agresión al sector del comercio y una agresión, yo creo, que a todo el consenso que se adoptó entorno al proyecto ganador del concurso internacional de ideas. Gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Yo le niego la mayor, usted dice que esto es un proyecto que va en contra de todo y yo, lo siento mucho, pero no estoy de acuerdo. Usted tiene que contestar dos cosas, como no supieron contestarlo durante los últimos 4 años y ahora tampoco saben como contestarlo lo que pasa que es más fácil preguntarlo desde la oposición, tienen que contestar dónde ubicarían ese nuevo suelo y quién lo pagaría. Y es tan sencillo como eso. Vengan aquí, traigan una propuesta, ustedes dicen yo haría el centro comercial, porque no están negando el centro comercial, es curioso porque usted está diciendo una cosa y la contraria. El centro comercial está en contra del sector comercial pero, al mismo tiempo, están diciendo busquemos una alternativa al centro comercial. Bueno, pues diga donde. Primero, marque el solar y luego diga como se va a pagar. Porque nosotros sí hemos tenido un criterio, no iba a haber expropiaciones y no iba a haber expropiaciones porque no había dinero público. Y no había dinero público, entre otras cosas, porque se había gastado mucho dinero en otras cosas que no vienen al caso. Por tanto, lo principal es definir donde. Ustedes no pudieron hacerlo, ni siquiera con todo ese dinero que iba a venir fueron capaces de definirlo. Y, además, tampoco confunda porque dice, el tribunal ha dado la razón a las Administraciones de que se podía hacer una suspensión cautelar, efectivamente, se puede hacer una suspensión cautelar lo cual no quiere decir que en el caso de que se privara los derechos adquiridos de los propietarios y de los promotores no tuviéramos que indemnizar, que es una cosa bien distinta porque, con la misma regla de tres, en Andratx tenemos un buen ejemplo de que es lo que no se tenía que haber hecho. Por tanto, creo que es intentar poner palos a proyectos que, bueno, yo entiendo que ustedes puedan pensar en contra pero si queremos que el destino de la Playa de Palma sea un destino 365 días, y yo estoy convencido de que así puede serlo, pues necesitamos darle toda la cobertura de servicios y de oferta complementaria necesaria para que esto se pueda desarrollar. Y, claro, cuando dicen la desprotección de Ses Fontanelles y yo me pregunto ¿qué ha pasado durante los últimos 30 años? Porque nadie se ha preocupado, es más, ustedes gobernando tampoco se han preocupado de cuidarlo, es que no fueron capaces, ni siquiera, de evitar que EMAYA hiciera un vertido de aguas salinas que destrozó parte del limonium barceloi, precisamente. Entonces, lo que no puede ser es que se hayan olvidado durante todo este tiempo y ahora resulte que el centro de Ses Fontanelles parece que es la sexta maravilla del mundo. Mire, 280.000 metros cuadrados de los cuales 200.000 se van a proteger, no solo se van a proteger, se van a poner otra vez en valor. Se tiene que presentar un proyecto, y ese proyecto ha pasado por Recursos Hídricos, ha pasado por la Comisión Balear de Medio Ambiente, usted dice, esto va en contra del Plan Hidrológico de Baleares, pues entonces no se preocupe, si esto va en contra del Plan Hidrológico de Baleares quédese tranquila porque los técnicos que están redactando el Plan Hidrológico de Baleares, si es así como usted está diciendo, no darán la licencia. Lo que pasa que la licencia se ha podido dar porque cuando se estudió este proyecto ya se sabía todo lo que se iba a poner en el Plan Hidrológico, ya se sabía que hay zonas que son inundables, de hecho, media Mallorca es inundable y eso no impide que se pueda construir, de hecho, el aparcamiento de Antonio Maura está construido un metro y medio por debajo del agua del Mediterráneo, hay lo tenemos y no pasa, absolutamente, nada, ahí están pasando los coches cada día y están entrando. Eso no es ningún problema. Las licencias van a estar siempre acorde a lo que diga la normativa y, en este caso lo está y la prueba más evidente es que el Plan Hidrológico no ha cambiado, absolutamente, nada respecto a lo que decía de Ses Fontanelles, por mucho que ustedes insistan en que ahora hay una zona que es inundable No ha cambiado nada, son, exactamente, los mismos informes que

había hace tres o cuatro meses cuando se dio la autorización y se pusieron, evidentemente, todas las prescripciones para que la licencia pueda continuar. Pero, insisto, lo más importante es que digan dónde, pongan el dedo en el mapa en un solar y digan quién lo va pagar. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Breument, és coneguda la nostra posició sobre Ses Fontanelles, un lloc que hauríem de poder salvar, que hauríem de poder posar en valor, la darrera zona humida de Palma i resulta que sent un dels pocs espais que queda buit a la Platja de Palma l’omplirem amb un mega centre comercial. Una solució que, la veritat, abunda en els mals de la Platja de Palma que és la densitat, que també crearà sobre oferta comercial. Jo, la veritat, estam actuant per part d’aquest Ajuntament tramitant tots aquests projectes sense tenir en compte que s’estan tramitant molts a la vegada, també el Carrefour, l’ampliació del Carrefour del Coll d’en Rabassa a les immediacions de Ses Fontanelles, la veritat, jo no sé la viabilitat ni d’un ni de l’altre i, sobretot, posa molt en qüestió i molt en perill la viabilitat del petit comerç de la zona i també de la resta de la ciutat, avançam cap a un model comercial anglosaxó. Destruïm un espai natural que posat en valor podria ser molt atractiu des del punt de vista turístic, donam als turistes, li abundam l’oferta que ja té que és una oferta comercial, de densitat edificatòria. La veritat, una errada garrafal que qualsevol alternativa que se trobi a haver d’edificar allà nosaltres, evidentment, ja mos pareixeria bé. I, per descomptat, per molt de motius, la veritat, és que no actuaríem..., tenim un Ajuntament que, efectivament, en aquests temes i d’altres pareix que frisa, frisa per poder atorgar llicències i per a què se puguin desenvolupar i ho viu com grans èxits, a més, de gestió. Una urbanització, un mega centre comercial aquí un altre allà, la veritat, és que no tenim un marc general cap a on avançar, estam avançant, de fet, cap el model comercial anglosaxó de grans centres comercials a la perifèria, buidant el centre i, sobretot, el petit comerç de les barriades. Mos trobarem carrers sense vida, a les barriades sobretot, amb molts de comerços que no podran resistir la pressió d’aquestes grans superfícies comercials. I això sense cap planificació perquè el Govern i el Consell se neguen a tramitar un Pla Director d’Equipaments Comercials tal com reclamen les patronals del comerç. Això no se fa, no s’avança en aquest sentit, mentre tant nosaltres anam tramitant llicències per grans mega centres i, la veritat, és que mos estam equivocant, anam en direcció molt equivocada. I, evidentment, per tot això donam suport a aquesta moció. Evidentment, per nosaltres l’ideal seria que no se fes el centre comercial ni a Ses Fontanelles ni a una altra banda però ja és que damunt fer-lo a Ses Fontanelles ja, la veritat, és que per nosaltres clama al cel. Per tot això, donam suport a aquesta moció. Gràcies.”

Sra. Garví Blázquez (Independent PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Batle. Señor Gijón, quien gobierna es quien decide, por lo tanto, usted podrá tener aciertos o errores y tendrá que respetar que yo le diga que a mi me parece un gravísimo error urbanizar Ses Fontanelles. O sea, no me pregunte a mí, donde, como y cuando. Cuando, entre otras cosas, si a usted le parece que es un logro pues véndalo como un logro pero tendrá en su mochila haber acabado con una zona húmeda que no es lo mismo que una zona inundable, está protegida de una manera específica y con muchísimos más valores. Pero es que podríamos hablar de Ses Fontanelles muchísimo tiempo, desde el punto de vista comercial, desde el punto de vista patrimonial, desde el punto de vista del proyecto global de la Playa de Palma. El problema de Playa de Palma, señor Gijón, también es escuchar declaraciones como las tuyas de estamos a la espera de que venga la inversión privada, no tenemos otra opción más que esa y que, por tanto, para que a la empresa privada le salga el número, y no es en concreto con el tema de Ses Fontanelles sino con Cala Estancia que creo que le oí el otro día, bueno pues si necesitan más edificabilidad se la ponemos y punto. Y eso es tan contrario a toda la legislación urbanística, es tan contrario al interés general, es tan contrario a todo lo que hemos aprendido durante tantos años respecto a como se tiene que planificar el suelo. Y es evidente que Ses Fontanelles es un tema difícil de gestionar pero tampoco hay voluntad, entonces tenemos que tener las posturas claramente. Ustedes son, plenamente, defensores del centro comercial caiga quien caiga y nosotros, como grupo, siempre hemos defendido aquello de derechos adquiridos del promotor, no precisamente centros comerciales, derechos adquiridos del promotor y dentro del entorno del PRI, dentro del entorno del proyecto global, intentar encontrar una solución. Pero es que esa la han rechazado de plano ustedes desde el principio, no han querido ni luchar, entre otras cosas porque

supongo que les cuesta trabajo, tiempo y dinero. Y mucho esfuerzo y que, a lo mejor, no conduce a ningún sitio pero sí que han asumido como bueno que se carguen eso, que lo destrocen, eso es una parte de su mochila, es su decisión, nosotros solamente la criticamos esa decisión y le pedimos y le insistimos en que la replanteen, porque, todavía, estamos a tiempo.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Mire, senyora Garví, una persona que ha sido responsable de urbanismo durante 4 años, como es su caso, no puede venir hoy aquí de inocente y virginal como si esto fuera un tema que nos ha llovido a nosotros del cielo. Usted tuvo 4 años para resolver este problema y no fue capaz y no lo resolvió, no tenga tanta prisa por hablar que ya no tiene que hablar. Pero usted tenía la posibilidad de resolverlo y no lo ha podido resolver, no porque usted no sea buena resolviendo esto, sino porque no existe una solución para este problema en concreto. Porque tienes que elegir un solar, tienes que elegir un solar para poner esa alternativa o tienes que comprar los terrenos al propietario y los terrenos comprarlos al propietario valen 30 millones de euros. ¿Y quien tasó eso? No fui yo, fue una señora puesta allí en representación del partido Socialista, Margarita Nájera, que tasó en 30 millones de euros el solar. Entonces, no diga que no hemos tenido voluntad. No hay una alternativa, pero más allá de eso yo, personalmente, le digo que si queremos un proyecto como el que estamos diseñando en Playa de Palma, hace falta un centro comercial como el de Ses Fontanelles y, le diré más, el 70% de las peticiones de locales pequeños en Ses Fontanelles los están solicitando empresas o empresarios que ya tienen un segundo local o un primer local en Playa de Palma, no está viniendo gente de otros sitios. Gente del Arenal y gente de Can Pastilla y gente de la zona de Ses Fontanelles están solicitando irse la centro comercial de Ses Fontanelles. Entonces, hacemos una demagogia con los centros comerciales que, a veces, es ridícula. Ahora parece que todos los males los tienen los centros comerciales y hay que decir que ese centro comercial, una de las partes más importantes que tiene, es la oferta de ocio que es fundamental si queremos tener el turismo que queremos en Playa de Palma, un turismo de más calidad los 365 días y si no son los 365 al menos que podamos tener 9 o 10 meses de mayor turismo. Por tanto, yo no sé, no nos estamos escondiendo, efectivamente, tenemos un criterio completamente distinto al de ustedes, no tan distinto porque ustedes no fueron capaces de resolverlo, es decir, ustedes querían hacer el centro comercial, en todo caso, muy distinto al de el señor Verger y su grupo que, efectivamente, si fuera por ellos no habría centro comercial, no han dicho tampoco nunca como lo harían pero, efectivamente, no estamos de acuerdo. Y luego me llama la atención la manera despectiva con la que habla, ha dicho los ejes conectores es una simple alineación de árboles y es que es muy bonito, cuando ustedes gobernaban las 4 aceras eran ejes cívicos y cuando nosotros gobernamos son 4 alineaciones de árboles como si..., hombre un poco de respeto. Gracias.”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió d’Urbanisme:

“El Ple de l’Ajuntament insta a l’equip de govern a que:

1. El Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma, actualment en fase d’aprovació inicial, reculli un solució global, que permeti la preservació de la totalitat de la zona humida de Ses Fontanelles tot i respectant els drets adquirits dels promotors.
2. En espera de dita solució global, no s’atorgui la concessió de la llicència d’obres del Centre Comercial de Ses Fontanelles, per trobar-se dins un àrea inundable i inundada”.

Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

24. Proposta d’aprovació de modificació de crèdit núm. 1 per a la incorporació de romanent de crèdit procedents del 2012 en el pressupost del Consorci Riba per a 2013, finançat amb les aportacions de l’Ajuntament de Palma.

ES RETIRA DE L’ORDRE DEL DIA.

33. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a LGTB PRIDE: Turisme i Cultura (485/2013).

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“L’Ajuntament de Palma seguirà donant suport als actes que es celebren el 28 de juny, dia de l’Orgull LGTB i reconeix la tasca igualitària realitzada per l’entitat BEN AMICS.

-L’Ajuntament de Palma organitzarà en temporada baixa (octubre) i a partir del 2014, conjuntament amb entitats i empreses, una trobada LGTB internacional que tenguí com a centre d’interès la cultura i la responsabilitat social”

La proposició queda SOBRE LA TAULA.

S’absenta el Sr. Batle.

34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l’oficina Policia Local Platja de Palma (488/2013).

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gracias, señor Gijón. Mire, la apertura de la oficina de las Maravillas en Playa de Palma durante 24 horas en la temporada alta del turismo, entre otras cosas, mejoraría, nosotros creemos que mejoraría la coordinación con el resto de fuerzas de seguridad del Estado. Sobre todo, en los habituales conflictos que suele haber por la noche en aquella zona y porque, además, encontrarse en un espacio, pues, en primera línea que no lo tendría o que no lo tiene otro tipo de oficinas. Además allí se encuentran las cámaras de Playa de Palma que permitiría, precisamente, un seguimiento in situ de estos conflictos que se suelen producir allí. Además, también aumentaría el poder disuasorio y el poder preventivo en una zona, especialmente, como he dicho antes, conflictiva por la noche y una zona donde se tiene que controlar, y se va cada vez a controlar más o se tiende a controlar más, las ordenanzas como pueden ser la ordenanza del botellón, la ordenanza de ocupación y la futura ordenanza que quieren poner ustedes en marcha de convivencia casi que va a ser expresa en aquella zona. Y sobre todo, y sobre todo, también permitiría optimizar la atención a los vecinos y a los turistas de la zona mejorando así el servicio de seguridad y policía y también la imagen de la ciudad. Por lo tanto, no se trata de otra cosa que de sumar valor y sumar calidad a la zona, calidad en el servicio policial de la misma manera que muchas veces se habla de porqué se tiene allí un parque de bomberos, precisamente, porque da calidad y servicio a la zona. Como le dijimos en Comisión, yo creo que es una oportunidad de mejorar este tipo de servicios y de imagen de la Playa de Palma porque, como hemos visto esta mañana en muchos intervinientes o en parte de los intervinientes que aquí se han presentado, no va sobrada la Playa de Palma en la mejora de este tipo de servicios ni de su imagen. Muchas gracias.”

Sr. Navarro Garau (PP):

“Gracias, señor Gijón. Como ya comentamos en la Comisión Informativa, el motivo del cierre de la comisaría de Playa de Palma por la noche es una cuestión, meramente, pues de optimización de recursos, de ahorro. Como usted sabe, se cierra desde a partir de las 10 de la noche hasta las 9 de la mañana, esto si tuviésemos que abrirla significaría tres policías más de turno de tarde que estarían hasta las 10 allí y después por la noche los que están en la nocturna también tres policías más que, en lugar de estar en la calle, pues estarían allí dentro. Teniendo en cuenta, además, que a unos 500 metros sí está abierta la comisaría de policía de la Policía Nacional con la que sí tenemos el convenio en el que presentaremos, nosotros presentamos allí todos los detenidos para agilizar estas detenciones sin tener que venir a Palma como veníamos haciendo hasta ahora. La presencia de la policía en la zona, en la zona de la comisaría, usted también lo ha podido comprobar, es muy grande y el turista o el ciudadano

prefiere ver la policía en la calle que no tres personas pudiendo tomar nota de unas denuncias que, la verdad, trasladarse 500 metros o esperar a las 9 de la mañana del día siguiente, la importancia es, ciertamente, relativa. Nosotros estamos potenciando toda la zona de la Playa de Palma, como bien sabe, con la Policía Nacional, sobre todo, y estamos utilizando otras instalaciones no, necesariamente, ésta. Nosotros insistimos en que el cierre de esta oficina o de esta comisaría no influye en la seguridad nocturna, sobre todo. Los ciudadanos, sobre todo, los que viven o residen en la zona si tienen que poner una denuncia lo harán de día, lo harán a partir de las 9 de la mañana no irán a las 3 de la madrugada a poner una denuncia. Por esto, insistimos en que el cierre en este horario en verano no influye, realmente, en la seguridad y por eso, por ahora, lo mantendremos cerrado. Gracias.”

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gracias, señor Martínez. Mire, señor Navarro, mientras usted le está diciendo no a mejorar este tipo de servicio a los ciudadanos de Playa de Palma y a los turistas de Playa de Palma, ya le dije en Comisión que mientras tanto el director general de Interior del Govern, el señor Torrandell, presenta un nuevo servicio policial llamado SPAT, que es servicio policial de atención al turista, que entre otros objetivos tiene prevención, intervención y asistencia directa a los turistas, prevención de los posibles delitos, que el turista no se vea desamparado en ningún momento ante circunstancias adversas y tramitación de denuncias en el lugar de los hechos. Por lo tanto, todo lo que usted les niega a los vecinos y turistas de la zona cuando tienen cerrada la oficina de la Policía Local es todo esto que está ofreciendo como servicio el director general, como novedad, el director general de Interior. Mire, la diferencia entre tener 24 horas el servicio y no tener 24 horas la oficina es pasar de 889 denuncias a 1.637 denuncias, hay ahí casi 750 denuncias que no se ponen, señor Navarro, no se ponen. Porque no hay un servicio en la zona, como está diciendo el director general hay que dar tramitación de denuncias en el lugar de los hechos, esas 750 denuncias no se ponen en ningún sitio. Evidentemente, después claro, seguro que vendrá el señor Reus con su moreno implacable diciendo que claro ha bajado el número de denuncias y que Playa de Palma está estupenda porque hay 750 menos denuncias, pero son 750 denuncias menos que no se tramitan, no que no existan, eso al final es ocultar la realidad. Es ocultar la realidad. Por lo tanto, y mire, aquello de que hay más policías en la calle, yo estoy de acuerdo en que hay que poner policías en la calle, estoy de acuerdo y en eso, evidentemente, yo creo que nadie aquí se lo va a poner en contra pero también me gustaría saber, y ya aprovecho, cuantos policías más hay en la calle. Porque le vengo solicitando una, valga la redundancia, una solicitud de información sobre el número de policías que hay en la calle desde hace ya casi dos años, con cuatro reiteraciones y le puedo dar las fechas. Desde el 6 de octubre de 2011, reiteración el 3 de noviembre de 2011, el 20 de diciembre de 2011, el 27 de febrero de 2012 y el 8 de octubre de 2012, que pregunto cuantos policías más hay en la calle. A ver ¿cuántos más? Porque aquí estamos hablando de que hay más policía en la calle pero no sabemos cuantos más hay en la calle. Yo sospecho que van a ser los mismos y, si descontamos los turísticos que no ha habido este año, igual, igual vienen a ser hasta menos, pero bueno, no es la cuestión. Yo creo que el esfuerzo de tener 24 horas la oficina es un esfuerzo de servicio y de tramitación de denuncias en el lugar de los hechos que sí nos indica, indica pues eso que hay una diferencia a la hora de tramitar denuncias y que eso son indicativos también. Oiga, al fin y al cabo la seguridad ésta la tiene que ejecutar o la tiene que poder gestionar mejor el Cuerpo Nacional de Policía, sabemos que nos tenemos que llevar bien los cuerpos de seguridad, oiga, tampoco una cuestión de darles alegrías por dárselas, si realmente existen esas denuncias potenciales, pues dejemos que se tramiten para objetivar cuales son las causas y los motivos de esas denuncias que ahora mismo no se están tomando. Muchas gracias.”

Sr. Navarro Garau (PP):

“Gràcies, senyor Martínez. Bueno, primero de todo, insisto, no es una mejora tener 24 horas abierto la comisaría de policía. No conseguiremos más seguridad, no conseguimos el fin que nosotros queremos, que la gente en la calle esté más segura, esté más tranquila. Las 700 denuncias menos, pues, el señor Reus puede que tenga razón, al menos la mitad, al menos la mitad de éstas le digo que seguro que se han puesto menos porque son menos, el resto, no creo que la gente deje de poner una denuncia porque tenga que ir después a las 9 de la mañana. Si alguien tiene que poner una denuncia la pone, exactamente, igual. Por lo tanto, la reducción de denuncias, realmente, es por algo, será igual porque

funciona un poquito mejor. También comentarle el tema del SPAT del Govern, ya se lo comenté o insinué en la Comisión, algún motivo habrá que ese modelo no se ha aprobado en Palma, pues porque Palma ya está realizando todo lo que ese modelo, teóricamente, novedoso del Govern nos está presentando. Aunque queda mal decirlo, realmente, Palma ya está haciendo las funciones que pueda tener esta función de policía. Eso sí, están uniformados de otra manera, están con unos protocolos especiales que nosotros los usamos de otra manera, pero los servicios que se le dan de atención al turista en cualquier momento en Palma ya hace años, incluso cuando usted estaba de regidor de Policía, que ya se estaban dando. Otro punto por el que también está apostando, apostaremos ahora, que saldrá en breve tiempo, es la e-denuncia que es una forma de que el denunciante desde el propio hotel pueda realizar la denuncia, en este caso, después se desplazaría una unidad de la policía a ratificar la denuncia ahí y ya se está haciendo conversaciones con todos los hoteleros y responsables de hoteles para que puedan ser los captadores de la denuncia en la recepción y después, simplemente, sea ratificarla delante de un policía. Lo de los turísticos, insiste usted en que hay menos turísticos, los turísticos son, exactamente, los mismos que el año pasado. Unos de ellos, 15 de ellos trabajarán 3 meses menos, pero son, exactamente, los mismos turísticos que tenía usted y que tuvimos los años anteriores, y están trabajando tan bien como siempre. E insistir en eso que, por ahora, la oficina nosotros consideramos que estando cerrada por la noche conseguimos el fin que a nosotros nos interesa que es tener más seguridad en playa. Gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“El Ple de l’Ajuntament insta el govern municipal a:

Obrir l’oficina de denúncies de la Policia Local a les Meravelles les 24 hores del dia durant tot el que resta de temporada alta a Platja de Palma, per augmentar l’efectivitat de la gestió de les denúncies així com la tasca dissuasòria i preventiva de la Policia Local a la zona”.

Es REBUTJA per 15 vots en contra (PP amb absència del Sr. Batle) i 11 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

37. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al mercat artesanal del Passeig Sagrera (506/2013).

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“1.- El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a consensuar amb els veïnats del Puig de Sant Pere, patronals de comerç i restauració i representants dels venedors d’aquest espai, qualsevol canvi d’ubicació i ampliació del mercat artesanal vespertí i nocturn del Passeig Sagrera.

2.-El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a consolidar el mercat vespertí i nocturn del Passeig Sagrera”.

S’APROVA per 23 vots a favor (PP amb absència Sr. Batle i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS).

40. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a declarar la il·legimitat d’una part del deute de l’Ajuntament de Palma (472/2013).

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“El deute il·legítim és aquell que contreu una administració, que se contreu amb manca de llibertat d’elecció. En el cas del mecanisme de pagament de proveïdors, el mal anomenat mecanisme de pagament de proveïdors, efectivament, en aquest cas existeix aquesta manca de llibertat. El crèdit se

contreu amb unes entitats determinades, unes entitats determinades que, a més, determinades pel Govern Central, en el nostre cas Caixabanc, Bankia, Banc de Sabadell, la CAM, Banco Santander, Banesto, Banco Popular, Bankinter, BMN, Cajamar i BBVA, per 101 milions d'euros amb unes condicions preestablertes també pel Ministeri, en 6,5% d'interessos quan tots aquests bancs que acab d'enumerar han rebut els doblers, els han obtingut a un interès inferior al 1%. I, a més, també hi ha manca de llibertat d'elecció per part dels ajuntaments perquè l'Estat obliga a que els ajuntaments assumeixin els interessos dels deutes generats per altres administracions, a part d'un dèficit estructural de finançament de l'administració municipal però, a més, hi ha també el tema de..., l'Ajuntament ha de contreure un crèdit, ha d'obtenir un doblers prestats per poder pagar uns deutes que no tindria si altres administracions, a la vegada, paguessin prèviament a l'Ajuntament. Per tant, existeix aquesta manca de llibertat d'elecció per part dels ajuntaments que se veuen abocats a una dinàmica, a uns interessos d'un 6,5% amb un diferencial, absolutament, abusi, desproporcionat. Vostè me deia l'altre dia en Comissió i també el senyor Alcover també ho deia, que a altres moments de la història econòmica els interessos han estat superiors però no, això evidentment, és vera, ja ho varem comentar, el que no ha estat sempre és que un banc que obté els doblers a un interès inferior al 1% després el deixa al 6,5%, aquest diferencial és abusi, és desproporcionat. Això representen cada any per l'Ajuntament de Palma, en la primera operació de pagaments a proveïdors, 5 milions d'euros d'interessos anuals il·legítims, fruit d'aquest diferencial, absolutament, abusi. I tot això va en detriment de serveis públics bàsics, els doblers van als bancs i no van a cobrir les necessitats dels ciutadans que en aquest moment són, especialment, dramàtiques i elevades. Tot aquest mecanisme de deute, en el final, és un mecanisme de redistribució de riquesa, de pobres a rics, els doblers van dels pobres que mitjançant impostos, que ja se sap que en el estat espanyol som els únics que pagam, classe mitjana i classes treballadores són els únics que paguen impostos, aquest doblers que se recapten per impostos acaba a les butxaques dels rics que són els bancs, els accionistes dels bancs, evidentment, no són precisament gent pobre, són els poderosos d'aquest món i també d'aquest estat. Per tant, amb aquest mecanisme de pagament a proveïdors el que se produeix és una redistribució de la riquesa en favor dels rics i això és injust, és immoral, és una autèntica estafa. Així, això Nacions Unides també parla de com el deute significa, té un impacte negatiu en els drets humans, en concret, en els drets econòmics, socials i culturals de les persones. No bastant amb això ara nos trobam també amb una nova operació de pagament a proveïdors, l'Ajuntament de Palma se carregarà amb 111 milions més de deute bancari. Per tant, als 5 milions anuals de deute il·legítima haurem de sumar 5, en interessos, doblers que ja no van ni a transport públic, el senyor Vallejo no té després per poder treure tots els autobusos en el carrer, són doblers que no van a política d'habitatge, són doblers que no van a serveis socials, ara haurem de sumar 5 milions més pel segon mecanisme de pagament a proveïdors, el que, actualment, ja pareix que començarem a tramitar, el d'enguany. Per tant, en total seran 10 milions d'euros d'interessos il·legítims que com Ajuntament haurem d'abonar a aquestes entitats bancàries que he enumerat en un principi de la meua intervenció. Des de MÉS per Palma pensam que nos hem de rebel·lar contra aquesta injustícia políticament, també judicialment, emprenent accions legals, hi ha precedents de deutes contrets que, finalment, determinats estats, determinades administracions, no han pagat, s'han negat a pagar per il·legítims com en aquest cas i tampoc no ha passat res. Hi ha exemples bastant recents d'Argentina, d'Equador, i han aconseguit millorar les seves situacions econòmiques. A l'Ajuntament de Badalona s'ha aprovat una moció en el mateix sentit que aquesta que presentam aquí, en un municipi governat pel partit Popular a on el PP se va abstenir, amb una moció molt semblant, no entenem per què a Palma hem de patir un partit Popular tan insensible davant una injustícia tan clamorosa que els seus mateixos companys de Badalona se varen abstenir davant una moció presentada en el mateix sentit. Per tant, és el moment de passar a l'acció, de denunciar això políticament, de revertir aquesta situació d'absoluta injustícia, de que els doblers dels nostres ciutadans acabin a les butxaques dels bancs i no en les polítiques que són més necessàries que mai. I, per tant, jo els hi demanaria, els hi pregaria que se repensessin la votació en Comissió i aquesta vegada actuïn com ha actuat el PP a una ciutat tan important com Badalona abstenint-se i permetent aprovar això i, per tant, enviant una senyal clara de que no toleram els ciutadans, ni els seus representants en aquest Ajuntament, que segueixi aquesta dinàmica. Gràcies."

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Senyor Verger, ha emprat més de 6 minuts per debatre un tema que ja hem debatut en Comissió. Ho dic per què ho triam debatre en Comissió o triam debatre aquí. El que m’ha quedat clar és que vostè no té cap tipus de missatge pels proveïdors que vulguin fer feina amb l’Ajuntament, quin termini proposa el seu grup per pagar, 10 mesos, 12 mesos, 2 anys, 5 anys. Nosaltres estam prenent mesures per mirar de pagar a 60 dies, però la proposta que fa vostè de no fer feina amb els bancs és incoherent en el que, teòricament, defensa com a política pressupostària, vostè diu que hem de tenir dèficit públic quan més gros millor, qui paga la diferència entre els ingressos i les despeses, senyor Verger, qui la paga. Li he de dir que ja no pagam el 6,5, pagam molt menys, perquè ha baixat el tipus, no era un tipus fixo, era el tipus de mercat, del que nosaltres nos varem, els ajuntaments, nos varem poder beneficiar és de la garantia de l’Estat que era superior a la garantia que donaven les comunitats autònomes i també els ajuntaments. I per això nos sortia més barato, no és que nos sortís més barato, per això teníem finançament sinó no haguéssim tingut finançament. Per tant, clar jo quan veig aquesta proposta, considerar il·legítims aquests interessos per què, li he de dir, pel préstec aquest de 101 milions d’euros i per què no en tots els altres, jo no sé si vostè té una hipoteca però també hem de declarar il·legítima la hipoteca que té vostè perquè el banc quan li va donar la hipoteca, senyor Verger, el banc se finançava a menys del 1% i no li ha donat al 1%, a què no?, senyor Verger, la hipoteca. Pues declaram també il·legítim la seva hipoteca i no només declaram il·legítim els interessos de la seva hipoteca sinó que demanam també que insta a que li paguin la hipoteca de vostè. Senyor Verger, sinó se vol fe feina amb els bancs, el millor que se pot fer és no demanar-li el préstec. I molts dels préstecs que nosaltres estam pagant ara no els hem demanat nosaltres. Per tant, mantenim la mateixa postura que a la Comissió de Comptes. Moltes gràcies.”

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyora Gil. Bé, nosaltres ja mantindrem el vot de Comissió, nos abstindrem. Bàsicament, per què al votant d’aquest préstec s’ha fet molta demagògia i s’ha dit molta mentida. Me sap greu que no hi hagi el Batle perquè també li diria a la cara, no seria la primera vegada, perquè ell va ser un dels que va dir que no incrementa el deute, aquesta operació no incrementa el deute. I avui he tornat llegir en els mitjans que l’operació que se farà per 111 milions d’euros no incrementa deute. Doblarà el deute de l’Ajuntament i seguirà dient que no incrementa el deute, perquè era deute comercial. Escolti, si era deute comercial li hauríem de restar el que nos devien a nosaltres que era el mateix. Perquè vostè va dir, senyor Martínez, en Comissió, com volia que ho féssim sinó era endeutar? Exigir en el Govern i en el Consell, que era qui nos devien les grans fortunes que nos devien, que nos paguessin o que s’endeutessin ells. I nosaltres haguéssim pogut destinar els 6 milions que ara pagam a interessos, que deia el senyor Verger, a fer polítiques municipals. Ho haguéssim pogut fer. Vostè, ben alerta, perquè el senyor Bauzá li va ordenar que no se fes, en el senyor Batle, supos. Un altre de les mentides que s’han dit respecte a això és que les factures eren nostres, de l’anterior legislatura, quan a la quarta vegada de demanar el llistat, el varem demanar en el Plenari, se nos va donar i resulta que el 95,83% de les factures són del segon semestre, quedarà en acta, ja li mostraré l’acta al senyor Batle. Quan el Batle va dir que eren per pagar, nos endeutàvem per pagar el que nos havíem trobat, escolti, si les factures eren del segon semestre, no eren nostres, no eren nostres. És que nosaltres no havíem criticat l’operació d’endeutament, obertament, no l’havíem criticada, la criticam per què s’ha basat en mentides. És que, al final, vostès fan el que havien dit que no farien. Se’n recorden a campanya electoral que deien, domés comanarem el que puguem pagar, és que vostès comanen i no paguen fins que s’endeuten. Ara qui pagarà aquest deute? El que vengui, el que vengui, si som nosaltres l’haurem de pagar nosaltres. Exactament el que vostès criticaven és el que fan, senyor Martínez, sinó s’ha enterat sempre podrà llegir l’acta. Gràcies.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Anem a veure, me xerrava el senyor Martínez de que nosaltres no volem pagar als proveïdors, nosaltres als petits proveïdors quan abans s’han de poder pagar, evidentment. El que passa que amb aquestes operacions de pagament a proveïdors, en el final, els que surten beneficiats són els grans proveïdors, TIRME, GESA, aquests són els que surten beneficiats d’aquesta operació. I aquests, des de MÉS per Palma, pensam que sí que poden esperar, poden esperar bastant més que no els petits

proveïdors, efectivament. I amb això se pot pagar donant prioritat en els petits proveïdors sense haver de demanar préstecs, préstecs amb aquest mecanisme. Per tant, proveïdors clar que han de cobrar, els petits abans, els grans proveïdors poden esperar. Després, me diu que nosaltres no volem fer feina amb els bancs i que s'han de poder demanar préstecs, clar que s'han de poder demanar préstecs i clar que s'ha de poder fer feina amb els bancs, evidentment, compleixen una funció els bancs a un sistema econòmic. Això, evidentment, nosaltres no ho qüestionam, nosaltres nos agradaria més un sistema de banca pública, evidentment, amb criteris públics a l'hora de donar el crèdit, amb criteris controlables i públics, però bé, no és el cas, tenim una banca privada que nos ha duit a on nos ha duit. Però bé, no estam dient que no se pugui fer feina amb els bancs, el que estam dient és que el diferencial és abusiu, el que estam dient és que no pot ser que els bancs obtinguin els doblers a un interès inferior al 1% i, llavors, facin préstecs a l'Administració a interessos superiors al 6%. Això és abusiu, això és pervers, això és desproporcionat, no se tracta de no fer feina amb els bancs, se tracta de rebel·lar-nos contra aquestes condicions de fer feina amb els bancs, imposades. Perquè, a més, el deute, que a l'estat espanyol fonamentalment era deute privat, era deute contret per empreses, se va transferint a lo públic, s'està convertint en deute públic, gràcies a mecanismes com aquest, precisament. I això se transforma en un problema, evidentment, en un problema social, en un problema polític, en un problema econòmic, enorme, enorme. El deute, i vostès evidentment estan augmentant el deute d'aquest Ajuntament, 100 milions en la primera operació, ara sumam 111 més, estan incrementant el deute, això, evidentment, és una llosa per aquest Ajuntament i un problema de primera magnitud econòmic i social també en un futur perquè, evidentment, això va en detriment de les polítiques públiques que pugui fer aquest Ajuntament. I era un deute que, inicialment, era privat i que gràcies a aquest mecanisme s'està convertint en públic, amb aquest diferencial tan abusiu entre el 1% en el que obtén els doblers i el superior al 6% en el que se deixa a l'Administració per part dels bancs. Per tant, contra això, si vostès no veuen que aquest deute públic, que s'està assumint gràcies a aquestes operacions, acabarà sent un problema gravíssim per aquesta Administració i, per l'Administració en general, i que convindria començar a intentar revertir aquesta situació i rebel·lar-nos contra aquesta situació d'injustícia, els seus companys del PP de Badalona ho han entès, veig que vostè no hi ha manera de que ho entengui, se mantingui en aquesta posició, evidentment, de votar en contra i, evidentment, empitjorant la vida dels ciutadans d'aquesta ciutat. Però vostè serà responsable, els seus companys del PP de Badalona, evidentment, han fet una passa en aquest sentit, vostè se carrega tota la responsabilitat, enhorabona. Llàstima que darrera vostè hi anem tots els ciutadans de Palma, que nos carreguin això a damunt. Gràcies."

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Gràcies. Miri, vostè ha dit que nosaltres pagam prioritàriament als petits que als grossos, sí és ver, ho feim, pagam abans als petits proveïdors que als grossos, és ver, ho ha dit vostè, sí perquè diu que la deute que tenim més pendent, més antiga són amb els grossos, és ver, perquè pagam primer als petits. Però, miri, siguin grossos, siguin petits, siguin, les factures s'han de pagar. Senyor Verger, les factures s'han de pagar, sinó li demanen interessos de demora i poden sortir més cars, perquè l'interès de demora està més alt i les factures, en el final, s'han de pagar. I, per tant, li he de dir que aquest grans proveïdors els hem de reconèixer que ajudin a l'Ajuntament perquè no nos estan forçant a haver de pagar a 60 dies o 30 dies, no nos estan forçant. Això que vostè critica tant, per exemple, TIRME jo no el puc criticar perquè tenen comprensió de la situació que tenim en la tresoreria, tot el que ara pagarem a TIRME nos serveix per no haver de pagar a TIRME durant els pròxims mesos, ho entén. I podrem pagar als petits proveïdors. Jo el que els hi veig, tant a vostè com al senyor Alcover, que no sé vostès el que ferien si estiguessin asseguts aquí, no ho sé, perquè tot el dia vostès mos diuen que hem de gastar més del que ingressam i nosaltres deim que no, perquè sinó això sí que és incrementar el deute. Si gastam el que no ingressam és incrementar el deute. I dels 101 milions d'euros els hi vull recordar que 72 han anat a un forat, que els haurem de tornar, 72 milions d'euros s'han anat a tapar un forat no generat per nosaltres. No generat per nosaltres. Són forats de pressupostos no aprovats per un govern del partit Popular, tots. El pressupost del 2011, seu. El pressupost del 2010, seu. El pressupost del 2009, seu. Són pressupostos que nos han generat un dèficit públic i el dèficit públic, en el final, s'ha de pagar amb un increment de l'endeutament. Per tant, no hi ha increment de l'endeutament quan pagam la deute comercial, l'únic que hi ha és no llevar-li la càrrega financera que estaven assumint els proveïdors, que

estaven assumint les entitats veïnals, que estaven assumint les entitats socials, que havien d'estar adelantant ells els doblers de les nòmines dels treballadors que feien feina cada mes, que després vostès aquí sempre mos deien: "paguin, paguin i no esperin tant". Sobre tot, despeses socials, a les entitats socials que paguin abans. Per això mos endeutam. Però mos endeutam bancàriament per pagar la deute comercial, per reduir els terminis, un missatge clar als proveïdors de que volem reduir els terminis en que pagam. Però vostès que plantegen, jo li he sentit, senyor Verger, ha estat xerrant molt de temps en Comissió i molt de temps avui, avui més que el temps normal i, escolti, això de declarar il·legítims i emprendre accions legals en la justícia espanyola i tal, jo ridículs en faig pocs, si vostè ho vol fer, vagi vostè tot sol. Moltes gràcies."

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recussos Humans:

"1.- L'Ajuntament de Palma considera il·legítims els interessos contrets amb les entitats financeres privades Caixabanc, Bankia, Banc Sabadell, CAM, Banco Santander, Banesto, Banco Popular, Bankinter, BMN (Sa Nostra), Cajamar i BBVA per el capital **de 101 milions d'euros** prestats en el marc del Pla de Pagament de Proveïdors 2012 del MEF on s'han aplicat interessos del 6,5% per a pagar amb diners públics, que aquestes entitats financeres han obtingut a interessos inferiors a l'1%.

2.- L'Ajuntament de Palma insta al govern municipal a quantificar la xifra total d'aquest interessos i a emprendre les accions legals necessàries davant la justícia espanyola, europea i internacional per aconseguir la nul·litat d'aquest deute il·legítim".

Es REBUTJA per 15 vots en contra (PP amb absència Sr. Batle), 8 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 a favor (MÉS).

El Sr. Batle es reincorpora a la sessió.

41. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al pressupost d'Expropiacions i de Benestar Social (500/2013).

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

"Gràcies, senyor Sansó. Miri, senyor Martínez, el darrer pressupost que nosaltres varem tancar, el 2010, menys 17 milions d'euros. Molt bé, 17 milions d'euros de dèficit. 2011, ja és seu, el varen tancar vostès i el varen gestionar 7 mesos de 12, menys 31. L'any 2012, evidentment, és seu, menys 72. Això de romanent líquid. Escolti, que del 2011-2012 n'hi ha 41 de diferència, les explicarà? Me deixa xerrar, me deixa xerrar, no és que m'ha de dir el que he de dir, bé, me pot aturar el temps que després m'excudiré. Puc xerrar senyor Martínez? Li sap greu que comenci a xerrar, puc dir el que vulgui? Si li sap greu no diré res, si li sap greu no diré res, senyor Martínez, només faltaria. Ja me dirà vostè a l'anterior a on ve a col·lació el romanent líquid de tresoreria i vostè l'ha col·lat, ara només faltaria jo aquí no el pogués col·lar. Però anant a la proposició, en els pressuposts els hi varem oferir la possibilitat de destinar 2 milions d'euros d'EMAYA a Benestar Social, resposta, no. Quina ha estat la conclusió final, que vostès han agafat, de moment, 1 milió i mig d'EMAYA per dur a altres bandes. Per tant, era possible. Hi ha la possibilitat de refinançament, els hi deim vos oferim un pacte, anem a destinar 1 o 2 milions d'euros a Benestar Social perquè tindrem 8 milions d'euros disponibles, resposta, no. Bé, tercera vegada, mecanisme de proveïdors, diu textualment que mos podem endeutar per pagar expropiacions, evidentment, el refinançament anava tot per expropiacions, mos podem endeutar per expropiacions, evidentment, han d'estar comptabilitzades. Per tant, s'ha de fer una interpretació una mica laxa, ho puc entendre i, evidentment, és l'Interventor que ha de dir si se pot fer o no, però totes les que estan comptabilitzades se poden fer. Les de l'any 2013, encara que no estiguin en pressupost, i ho diu em

mateix Reial decret llei, se poden fer. Solució, endeutar-nos, nos endeutam i part de refinançament el destinam a Benestar Social, resposta, no. Escolti, si no volen destinar un euro a Benestar Social ho diguin i ja no farem feina, nosaltres ja no mos hi dedicarem a trobar solucions que, tanmateix, després vostès empen per pagar unes altres coses, com per exemple els dos milions d'EMAYA que han fet servir per pagar no sé què de multes, d'interessos de demora, etc, etc. Era possible, la solució que nosaltres proposàvem no domés era possible sinó que, al final, ha estat viable i factible i, de fet, s'ha fet. Sinó volen destinar un euro més a Benestar Social ho diguin, però ho diguin clarament, no mos facin anar a fer feina per no res. Però nosaltres també ho direm. Això és una proposició que se pot fer, que al final no se pot fer perquè l'Interventor diu que fins aquí podem arribar o fins allà, s'arribarà fins allà a on digui l'Interventor, no seré jo el que criticaré un informe de l'Interventor, no seré jo, però al manco anem a intentar-ho. Perquè aquí, en aquesta ciutat hi ha gent que ho està passant molt malament i, de moment, el que està clar és que el 2012 nos han sobrat 27,6 milions d'euros, que això encara és l'hora de que donin una explicació. Què s'ha d'ajustar? Molt bé, idò hi tenim 42 milions d'euros de pèrdues per l'any 2012. El triïn per allà on el triïn però han de donar qualche tipus d'explicació i no la donen mai. No donen mai l'explicació. Per això nosaltres entenem que és l'hora, és l'hora de gastar els doblers de l'Ajuntament. És l'hora perquè sinó és ara quan els gastarem en Benestar Social? Que és quan sortim de la crisi, que tinguem doblers, després direm ara posam 5 milions a Benestar Social. Sí però, potser, no faran falta d'aquí 3 o 4 anys si ja hem sortit, o d'aquí 5 o 6 quan sortim. És que després, potser, no faran falta, és ara que fan falta. És ara que la gent ho està passant malament, és ara que no està garantit el menjar a les escoles, és ara que els hem de posar, és ara que els afectats de la hipoteca ho passen malament, és ara, no és d'aquí 4 o 5 anys. Li vaig dir, l'objectiu, i ho mantinc, l'objectiu no pot ser quadrar els comptes, potser un instrument però mai l'objectiu. Gràcies."

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Gràcies. Els hi vull dir als dos portaveus que hi ha una..., els portaveus sempre poden plantejar una qüestió d'ordre i quan s'ha debatut ja un tema, no se pot tornar a debatre. Era, simplement, el que estava jo posant aquí, perquè sinó jo puc començar a debatre un altre punt d'abans, això ho posa el reglament, si vostè no coneix el reglament s'ho llegeixi o li dirà la senyora secretària. Quan s'acaba un debat, s'acaba un debat, senyor Alcover, i s'ha d'avesar que vostè ara està a l'oposició i els debats els acaba l'Equip de Govern. Entrant en aquesta proposta, mirin, vostès tot això, estic totalment d'acord en el que diu vostè, senyor Alcover, és ara quan s'ha de posar doblers a l'Àrea de Serveis Socials, per això nosaltres del pressupost municipal hem posat quatre milions d'euros més que vostès en el 2010. Quatre, senyor Alcover, quatre milions d'euros més en el pressupost. Vostè me feia preguntes, jo sempre li vaig fer una, vostè mos va deixar en herència, l'anterior govern, no només vostè, va tenir ajuda dels seus companys, tots els indicadors econòmics de l'Ajuntament negatius. Quina ajuda hem tingut del grup municipal Socialista per passar aquests indicadors econòmics negatius a positius, per poder plantejar-nos refinançament? Cap. Cap. No. No. No. Incrementar ingressos, no. Baixar gastos, no. Idò, me digui. No anar als bancs ara estava sentint, no anar als bancs. No. Pues me digui com vostè volia modificar que tots els indicadors econòmics fossin negatius passessin a ser positius. Senyor Alcover, vendre la pell del oso antes de cazarlo, no hem refinançat, no hem refinançat i vostès ja se gasten els doblers, entenc perfectament la situació crítica d'aquest Ajuntament, vostès se gastaven els doblers que no tenien. Això era el problema. Per tant, nosaltres mantindrem la nostra aposta de posar doblers municipals a Serveis Socials, quatre milions d'euros més, quatre, sense la seva ajuda del grup municipal Socialista, al manco el grup municipal de MÉS plantejava increments, i encara els hi planteja, increments d'ingressos. Però vostès no. Vostès plantejaven baixar els ingressos i sempre estaven xerrant de pujar altres gastos. Per tant, nosaltres no podem donar suport a això. Primer perquè no hi ha refinançament. I segon perquè, senyor Alcover, hi són les expropiacions, hi ha les sentències i vostès no varen consignar en el pressupost. Encara record quan la senyora Calvo, la primera declaració que va fer com a Batlessa va ser xerrar de les expropiacions, és ver, la primera, era en el Parlament de les Illes Balears, encara me'n record d'això. Nosaltres en lloc d'estar plorant de les expropiacions, el que miram és donar-les sortida i per això estam. Vostès aprovaven a Junta De Govern expropiacions sense consignació pressupostària, cosa que se va queixar la senyora Calvo quan va arribar. Però va arribar, se queixa d'una cosa i després la va continuar fent, això no està bé. Ja li dic, nosaltres mantindrem que hem de posar

doblers perquè és ara el moment de gastar doblers en Serveis Socials i mantindrem aquest increment en quatre milions d'euros respecte al pressupost del 2010. Moltes gràcies.”

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Sansó. Miri, senyor Martínez, l'important no és el pressupost municipal que se destina a Benestar Social sinó l'import global que se destina a Benestar Social. A un que no té per menjar no li pots dir, escolti, li don un euro però és del pressupost municipal. En canvi si un altre diu, no, jo li don dos però un el me paga Madrid i a mi que m'és qui m'ho pagui, mentre me doni un bocata per menjar ja va bé. Vull dir, és que vostè confon, ho confon. Miri, és que aquí a damunt mos endeutarem 43 milions d'euros, escolti, senyor Martínez, 43 milions d'euros en Palau de Congressos. En Palau de Congressos, 43 milions d'euros. I nosaltres no som sospitosos de fer política en contra del Palau de Congressos, però que mos endeutem l'Ajuntament 43 milions d'euros per Palau de Congressos amb la paraula del senyor Bauzá, que era el que mos havia de baixar l'IVA turístic, que mos havia de baixar els impostos, que mos havia de pagar la llei de capitalitat, etc, etc. Escolti, ara vaig a fer un pronòstic dels meus, i la traurem aquesta acta, la traurem aquesta acta, veurà com pagarà el Govern l'endeutament que farem a càrrec a les futures lleis de capitalitat. I, al final, nosaltres pagarem el Palau de Congressos i hauré pagat el solars, els 15 milions, els 20 que ja mos varen encolomar, més els 43 que ara mos endeutarem en càrrec a la llei de capitalitat. Miri quin pronòstic li faig, és bo de fer, si m'equivoc ho reconeixeré, però sinó m'equivoc, senyor Martínez, sinó m'equivoc no mos voldrà sentir i ho sabrem abans de 2 anys perquè en aquesta legislatura ja s'haurà resolt. Com pot dir que no a això, que no mos podem refinançar, bé, pues s'ha acabat, decau la proposició, però al manco haurà tingut la voluntat de complir-la. Voti-la a favor, sinó se pot refinançar jo no li demanaré que se refinanci, o se pensa que jo li demanaré que se refinanci si el Ministeri li diu que no se pot refinançar. Però per qui m'ha pres. Això és un doi, això és un doi, senyor Martínez, o no. Jo no li demanaré. Pues la voti, anem a fer un acte de fe, que després hi ha possibilitats, hi ha refinançament, fantàstic, podrem destinar 2 o 3 milions d'euros a Benestar Social i haurà molta gent que li agrairà, moltíssima, molta més gent de la que se pensa. Moltíssima més de la que se pensa. I no vagi a dir, no és que jo he posat més doblers municipals, vostè sempre juga amb aquesta doble lectura. I vostès el que fan és comanar i no pagar, no m'ha sentit l'anterior conversa i com que no hi era el Batle ara li tornaré repetir. Dels 101 milions primers el 95,83% de les factures, senyor Batle, el 95,83% de les factures eren del segon semestre, per tant, vostès fan el que, exactament, el contrari del que prediquen, comanen sense pagar i paguen quan endeuten i qui pagarà l'endeutament? Pues els futurs que és, exactament, el que criticaven abans. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“No, jo renunciaré al meu torn de rèplica perquè el senyor Alcover dur molt malament això d'estar a l'oposició i voldria, li veig sempre la intenció de voler tancar sempre el debat i el farem que tanqui aquest debat. Moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a destinar al manco una tercera part dels 8 milions d'euros de refinançament a polítiques socials que pal·liïn el patiment injust i innecessari de milers de ciutadans i ciutadanes de Palma”.

Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 11 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

42. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la retirada de la reforma local després de l'informe del “Consejo de Estado” (502/2013).

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

“Gracias, señor Alcalde. Bien, una vez más traemos aquí una propuesta relacionada con la reforma de la ley de régimen local. Supongo que todos recuerdan que aquí en febrero acordamos por unanimidad una propuesta con la que instábamos el Gobierno del estado a que cualquier reforma de esta ley debía respetar la autonomía local, reconocida por la Constitución, y no restar capacidad de decisión a los ciudadanos a la hora de elegir y evaluar a sus representantes municipales. También en aquella resolución nos manifestábamos, unánimemente, a favor del reconocimiento del importante papel que los municipios han tenido como vertebradores y cohesionadores a lo largo de esta última etapa democrática. Y, esto lo añado yo, debemos reconocer el valor de la proximidad en la prestación de los servicios esenciales a la población. Este proyecto de ley que presenta el Gobierno del partido Popular ha suscitado, como es público y notorio, la oposición de miles de ayuntamientos, de casi todas las comunidades autónomas y de la práctica totalidad de las organizaciones que representan intereses que están afectados por esta reforma, creo que con la única excepción de la CEOE y eso todavía aclara más, un poco, el carácter de esta reforma. Desde luego el partido Socialista se opone, radicalmente, a esta reforma porque pensamos que es un ataque frontal, uno más, a los que el partido Popular está dirigiendo contra la estructura, contra la arquitectura democrática del estado. Ya lo hemos dicho otras veces y, además, ustedes ya ni se preocupan en desmentirlo, lo han asumido, que con la excusa de la crisis lo que se está haciendo es una revisión a fondo de todo el armazón legal del estado. Este armazón, que empezó en la Constitución pero que se ha ido reforzando a lo largo de los años con distintos gobiernos del partido Popular y del partido Socialista y con grandes consensos en muchas de las leyes más importantes, está ahora en riesgo dado que están ustedes con un retrovisor volviendo hacia atrás en un camino que han iniciado en solitario para desmantelarlo todo. Y la sistemática es perversa, también lo hemos dicho otras veces, empiezan con un ataque contra todo lo que representa la participación ciudadana, lo que es gestión pública y lo que es representación de los ciudadanos. Empezando por el Parlamento, nada menos, donde prácticamente se le relega el papel de oyente en la convalidación de los decretos ley que presenta el Gobierno, de ahí para abajo, todo, partidos políticos, sindicatos, funcionarios, servicios públicos, ayuntamientos, todo está siendo atacado por ustedes. Pues bien, este proyecto de ley forma parte de esa estrategia pero esta vez, igual que en las anteriores, hay una fuerte oposición que acabará en el Tribunal Constitucional, lógicamente, donde esperemos que ya no haya un militante del partido Popular y lo haremos basados en la razón legal y, además, con el respaldo que el dictamen reciente del Consejo de Estado da al haber revisado este proyecto de ley. El Consejo de Estado, prácticamente, les dice que esta reforma es una chapuza, que no justifica ninguno de los objetivos en los que, pretendidamente, se basa, no para garantizar, desde luego, la estabilidad presupuestaria que la Constitución nos obliga a respetar a todas las administraciones porque esto ya estaba garantizado por la ley de estabilidad presupuestaria, precisamente, que es una ley orgánica y que, por tanto, no necesita una ley ordinaria para ampliar esa garantía. Este objetivo, por tanto, es una falacia y no se cumple con esta ley. Tampoco se cumple, el pretendido objetivo de eliminar duplicidades sino que por el contrario se añade un escalón más en la prestación de los servicios públicos como son las diputaciones, en nuestro caso, los consejos insulares. El Consejo de Estado recuerda que las diputaciones son instituciones de elección indirecta, por tanto, de democracia más débil que los ayuntamientos, que sus funciones históricas son de coordinación y de asesoramiento y que el atribuirle la prestación de servicios públicos municipales significa un desapoderamiento para las competencias municipales. Tenemos, por tanto, que oponernos a este desapoderamiento, a esta pérdida de poder, del poder más cercano a la población, aquí lo vemos continuamente porque vienen los ciudadanos a recordárnoslo, y también porque en este trasiego de competencias de unas administraciones a otras lo que se perderá, desde luego, será calidad democrática, calidad en la prestación de los servicios y, probablemente, empleos públicos porque lo que subyace es la intención, entendemos, de privatizar la mayoría de los servicios públicos municipales. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Bueno, el Equipo de Gobierno, señora Pulido, pues mantendrá la postura, que es una postura tradicional, que más o menos siempre habíamos consensuado aquí, que es ir de la mano de la FEMP. Ustedes aquí piden la retirada, concretamente, de esta reforma y yo les quiero decir que nosotros no estamos de acuerdo, ni la FEMP tampoco. Creemos que es bueno clarificar las competencias y creemos

que sería bueno hacer pedagogía con los ciudadanos, que los ciudadanos sepan a que Administración tienen que exigirle que cumpla, porque nosotros con lo que estamos haciendo en los Plenos municipales de estar todo el día hablando de competencias de la Comunidad Autónoma o del Consell Insular o del Estado, es confundir a los ciudadanos, pensar que tienen que reclamar siempre en el Ayuntamiento y esto ha llevado a los ayuntamientos a asumir competencias impropias. Siempre ha llevado porque, claro, hay políticos pues cuando estamos aquí un poco presionados pues, al final, hacemos algo que no es de nuestra competencia. Y, oiga, cuando uno va a Madrid y se reúne y habla en cuestiones técnicas y uno reivindica más financiación, al final, lo que les dice los técnicos, no políticos, los técnicos de Madrid, dicen, oiga, y usted porque hace esto que no le corresponde y usted porque hace esto otro. Recuerdo que un técnico de Madrid estaba discutiendo con un ayuntamiento que había decidido tener un circo, hay un ayuntamiento en la Península que decidió tener un circo, claro, y el técnico le decía, oiga, usted no me diga que es que no tiene dinero porque usted tiene, va sobrado, va tan sobrado que hasta puede abrir, pues, un circo. Dígame que hace un ayuntamiento haciendo un circo, no sé si es porque tenía previsto que los políticos hiciéramos el payaso dentro del circo, pero bueno. Oiga, las reformas son importantes y ésta es importante, la reforma de la Administración Local hace muchísimo tiempo que vamos detrás de las comunidades autónomas, siempre, pasó con Aznar, ha pasado con Zapatero, parece que ahora también con Rajoy, oiga, vamos a darle una oportunidad al Gobierno de Rajoy y que cierre algo que es muy importante para nosotros, saber que tenemos que hacer y vamos a discutir a ver quien lo hace mejor. A lo mejor, hay competencias que ahora las tiene la comunidad autónoma y las tendríamos que tener nosotros porque lo podemos hacer mejor, no es que seamos ni más inteligentes ni más eficaces sino por el tipo de necesidad que tiene la ciudad, a lo mejor, es más interesante que lo haga un ayuntamiento porque es más cercano. Pues esa es la discusión y lo que está haciendo el Gobierno, yo lo que no puedo entender es porque pide opiniones, claro las opiniones son para mejorar el texto y en algunas cosas te dirá me parece bien lo que has puesto y en otras no me parece bien, pues oiga porque está pidiendo opiniones cada vez que alguien del Gobierno le pida una opinión le diga, pues a mi no me parece bien esta regulación, digamos pues entonces paramos la reforma, fuera. No. Por eso se está intentando consensuar un texto. Pero bueno, en definitiva, nosotros no le podemos dar apoyo porque ustedes instan a que retiren el proyecto de reforma, ni nosotros, ni la FEMP está de acuerdo. Muchas gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Molt breument. La nostra posició sobre aquesta reforma local és coneguda, evidentment, s’està buidant l’Administració Local, se li lleven competències, les Administracions que són més properes a la gent i als problemes de la gent són enviades a..., se’ls hi lleva capacitat de poder actuar damunt aquestes necessitats d’aquesta gent. Per tant, és un buidatge també democràtic, és un buidatge també de participació ciutadana, les decisions s’allunyen d’allà a on la gent té els problemes. Per tant, a més, evidentment, tramitada amb problemes de constitucionalitat, amb inconstitucionalitats clares, sense cap tipus de consens, sense cap tipus..., amb una prepotència i amb una supèrbia desproporcionades. Per tant, o sigui, nosaltres, evidentment, votarem a favor de lamentar que no se consensuï, evidentment, el redactat, inclús, hagués pogut ser molt més contundent en contra d’aquesta tramitació que està fent el Govern de l’Estat d’aquesta reforma de l’Administració Local. Simplement, això per a què consti en acta. Gràcies.”

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

“Gracias. Bueno, señor Martínez, es que en eso sí que estamos de acuerdo, nosotros, evidentemente, consideramos que se tiene que modificar una ley de 1985 que ha sido modificada por leyes sectoriales del Estado, de la Comunidad Autónoma y de tuti cuanti, que ha ocasionado esta maraña normativa que, realmente, hace muy difícil la gestión municipal, tiene que modificarse, eso es una obviedad. Nosotros de lo que nos quejamos es de que esta reforma se ha haya planteado, únicamente, como un tema presupuestario no como la oportunidad, efectivamente, de clarificar las competencias. Y que, además, se haya aprovechado para hacer este vaciado de competencias municipales sin haber conseguido que los ayuntamientos estén de acuerdo con eso porque, evidentemente, los ayuntamientos, la inmensa mayoría, no están de acuerdo con perder competencias en sanidad, en educación y servicios sociales. Es

que de lo que se trata es del consenso, que es lo que nosotros pedimos, para que se clarifiquen las competencias y se eliminen duplicidades y se consiga que las competencias de los ayuntamientos estén bien financiadas. Por lo tanto, en lo esencial estamos de acuerdo, en que hay que reformar la legislación de régimen local, ahora, nosotros lo que pedimos es que ésta concreta, ésta presentada por el Gobierno se retire para replantearla, para que se obtenga una negociación más enriquecedora y con participación, desde luego, de los ayuntamientos y de las organizaciones afectadas. Gracias.”

Sr. Marínez Galiano (PP):

“Señora Pulido, si yo creo que este posicionamiento municipalista no es, exactamente, de presupuestos, es de financiación. Sí, está el debate de la financiación, le quiero decir, de hace muchísimo tiempo, de que los ayuntamientos estemos financiados correctamente y para eso es fundamental aclarar el tema de las competencias. Cuando usted dice que hay competencias que los ayuntamientos no queremos perder no es, exactamente, así. Lo que queremos es que nos garanticen que quien vaya a tener las competencias las va a cumplir porque sino los ayuntamientos nos vamos a encontrar con un problema que es que nos quiten estas competencias, en Madrid nos digan que ya estamos bien financiados, pero que no haya ninguna administración que asuma lo que dejen los ayuntamientos. Y que, por tanto, volveremos a tener el problema de que los vecinos, como están acostumbrados a que sea el Ayuntamiento el que provea de este servicio público, pues entonces nos vendrán a exigir y volveremos a tener esa presión social, presión cercana y que, normalmente, los ayuntamientos, al final, acabamos cediendo porque no llegan otras administraciones. Y el debate está ahí, pero yo creo que el debate es bueno. Ustedes piden, oiga, nosotros lo que pedimos es que se retire el anteproyecto, es donde no estamos de acuerdo, ni la FEMP no está de acuerdo, esto está debatido en la FEMP, ni tampoco nosotros que sí creemos que se tiene que ir avanzando. Otra cosa es que el día que se vaya a aprobar esto podamos tener un posicionamiento de decir, oiga, mire, la ley no me gusta y, a lo mejor, el Ayuntamiento de Palma en su momento o la FEMP cuando se apruebe dicen, mire, con esta ley no cuentan con nosotros, cuando vaya a quedar ya el texto definitivo y esto sigue su tramitación, ya llegará ese momento. Y también veremos, exactamente, que hace el grupo parlamentario Socialista que también cuando defienden o tienen perspectiva de estado o tienen perspectiva de comunidad autónoma no es la misma que la perspectiva municipal. De hecho, hay mucha gente que tiene problemas cuando cambia de una institución a otra porque ha tenido un discurso cuando ha estado en un gobierno autonómico, luego tiene otro cuando ha sido alcalde y luego, si lo hacen ministro, tiene otro. Le ha pasado a mucha gente que cuando ha cambiado le decían, oiga usted decía esto y usted..., sí usted sabe, no voy ahora a decirle, tengo ministros tanto del PP como del PSOE, que decían una cosa cuando estaban en un ayuntamiento y cuando los han hecho ministros les ha costado acordarse de sus palabras. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“1.- El Ple de l’Ajuntament lamenta que el Govern de l’Estat no consensuï amb totes les forces polítiques i amb la Federació de Municipis i Províncies (FEMP) el projecte de reforma de l’Administració Local.

2.El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a Govern de l’Estat a retirar l’avantprojecte de reforma local després de l’informe del Consell de l’Estat, segons el qual el text no aconsegueix els objectius que es proposa ja que ni clarifica competències, ni racionalitza l’estructura organitzativa de l’administració local, i a negociar amb totes les parts implicades una nova proposta de llei partint de zero”

Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 11 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

44. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a incrementar la seguretat a terrasses a prop dels carrils bici (476/2013)

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de vigilància de la contractació, medi ambient, infraestructures i coordinació territorial:

“1-L’Ajuntament Ple insta a l’equip de Govern a obligar, en la concessió de l’autorització de l’ocupació de via pública, la delimitació amb obstacles físics de l’espai autoritzat per aquelles terrasses que estiguin a prop dels carrils bici i amb l’objectiu d’incrementar la seguretat.

S’APROVA per unanimitat.

45. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE contra les retallades al servei de tren de SFM (498/2013).

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Aquí duim una proposta en contra de les retallades al tren i al metro dels Serveis Ferroviaris de Mallorca que al estiu agafen la costum no de retallar, jo crec que ja la següent passa que, pràcticament, és eliminar. Nosaltres no estam d’acord, pareix que al PP això de retallar al transport públic li és molt fàcil, a l’Ajuntament, al Govern i a tot arreu. I pensam que ja basta, que és moment també de fer coses en positiu i no, únicament, de retallar. Igual que hem xerrat aquest dematí de l’EMT és el mateix però al tren que, únicament, pensen en retallar i no fan cap actuació per fomentar. Per tant, que demanem, pues demanem que les freqüències del tren i metro aplicades des de l’1 de juliol es revisin, en el sentit d’augmentar el número de trens, especialment, en hores punta i tenint en compte els horaris laborals. Miri, quan el demanem nosaltres, no saben que dir, diem ho feim malament, únicament pensam en gastar, li diuen altres i fan cas i ho revisen i demés. A lo millor nosaltres també podem tenir raó. Moltes gràcies.”

Sr. Vallejo Gomila (PP):

“Muchas gracias, señor Alcalde. Yo no sé si van a tener éxito o no van a tener éxito, como le dije al señor Verger en Comisión, el tema está en que si hay que rectificar o hay que modificar una decisión porque se encuentre una vía alternativa o matizar la decisión que se ha tomado, yo no creo que eso sea malo, en este caso no es porque sea ASIMA, también lo pidió la Universidad, se reunieron con ellos para dar servicio en las horas más demandadas y, bueno, pues se ha modificado. Ojalá tenga suerte pero vamos. El recorte no es tal recorte, claro que es un recorte, pero lo que es, es lo mismo del tema de los autobuses, es adaptar la oferta a la demanda, si es que no hay más que eso. Pero, ya se lo he enseñado antes, si SFM prevé ahorrar 1,10 millones recortando gastos, esto el 2010, si esto es la anterior legislatura. Si la primera vez que se recortó en el servicio del metro o que se adaptaron frecuencias a la demanda que se tenía fue en la anterior legislatura, si lo que se hace se hizo correctamente y se sigue haciendo correctamente. Se pasa de 90.000 usuarios mensuales a unos 45.000 con lo cual no apoyaremos la propuesta y consideramos que es normal, en los meses de verano como se hace en infinidad de líneas de autobús y en infinidad de servicios de transporte, adaptar las salidas y las frecuencias a la menor demanda que hay. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Jo no tenia especial interès en contestar però el senyor Vallejo ha tornar incidir en..., clar és que això, evidentment, no ho puc deixar passar. Me retreu, me retreu el tema de retalls en freqüències de metro a l’anterior legislatura. Freqüències de metro en l’estiu, vol que li digui, jo és que no sé ni com s’atreveix a treure aquest exemple del metro, senyor Vallejo, vol que li digui el que és el metro, una autèntica aberració com infraestructura, per nombre d’usuaris, per despesa pública invertida, va sortir com un

bunyol perquè el senyor Matas se va il·luminar darrera ell i la senyora Cabrer, i sense cap tipus de planificació, ningú havia... Per favor, per favor i, evidentment, en l'estiu ja el cas era clamorós, evidentment, el mes d'agost i el mes de juliol pels usuaris que se transportava, si en l'hivern ja era lamentable el nombre d'usuaris que dus tenint en compte la inversió que has fet i l'endeutament que s'ha generat per la Comunitat Autònoma perquè se va fer sense cap tipus de finançament estatal, ara que el senyor Company protesta tant de que no hi ha finançament estatal i que per això... i nosaltres varem comprometre inversions, el metro se va fer sense cap tipus de finançament estatal, amb fons propis de la Comunitat Autònoma d'una manera, absolutament, aberrant. O sigui, un desastre lo del metro, evidentment, en l'estiu clar que s'havien de..., era absolutament absurd mantenir cada 15 minuts la freqüència en el mes d'agost i en el mes de juliol. No me compari això, no me compari això amb línies de l'EMT que vostès han retallat, com la 5 o la 6, per favor, no me compari, no me compari el metro de Palma amb determinades línies de l'EMT que tenen 4 o 5 milions d'usuaris, el metro als mesos d'estiu no se duen ni 1.200 persones en metro el juliol i l'agost. Per favor, aquestes línies duen cada dia de l'EMT, que vostès estant retallant, duen desenes de mils de persones, per favor, no me compari. No me compari perquè aquí sí que m'arribaré a enfadar jo perquè, home, domés faltaria, o sigui, lo del metro és que, inclús, bé no ho sé, no me faci xerrar, no me faci xerrar, no me faci xerrar. Per què Deu n'hi do no sé com s'atreveix a treure aquest exemple i treure pit d'això, no sé com s'atreveix, no sé com s'atreveix, bé, la veritat."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Mire, el AVE, el AVE que gestiona el Gobierno del partido Popular bajará sus tarifas en 2013 para atraer más viajeros. Están locos, locos, hombre como se les ocurre, señor Vallejo, unos locos, unos despilfarradores, hace dos meses o un mes presentaban el gran acontecimiento de que al bajar precios habían aumentado en usuarios y habían aumentado ingresos. Fíjese, es que son unos locos, claro. Que bajar precios en transporte público, por Dios, a quien se le ocurre. Pues igual SFM, en vez de cortar por lo sano y cargarse el tren en verano y el metro, pues igual se tiene que plantear, como hacen las compañías aéreas y marítimas, una tarifa especial para verano que igual fomenta en esa temporada el uso del tren y del metro, aumenta viajeros y aumenta ingresos. Lo hace el AVE que, históricamente, es conocido por ser un servicio que no acaba de tener los pasajeros esperados. Ellos no se limitan a recortar y quitar AVES, también intentan estimular la demanda, que si me ha escuchado algo hoy ha sido eso. Pues tome nota, vaya allí, hable con ellos que le expliquen como lo han hecho y, a lo mejor, aquí también se puede hacer, digo yo, no creo que aquí seamos diferentes. Entonces, ah! y el AVE no creo que sea muy rentable, eh? Más bien creo que es bastante más deficitario que la EMT y SFM. Ustedes mismos lo están haciendo, yo planteo esto, ya basta de recortar transporte público, somos una ciudad que sí queremos ser una ciudad moderna y europea se habla de lo contrario, y usted lo sabe muy bien por el Cívitas, es el mensaje contrario al que se está planteando en Europa y es el mensaje contrario al destino turístico que queremos convertirnos. Probémoslo, si falla, pues nada, no lo volvamos a hacer, pero probémoslo, es que no lo probamos, es que solo recortamos. Muchas gracias."

Sr. Vallejo Gomila (PP):

"Muchas gracias. Señor Hila, no solo probaremos, no solo lo estamos probando ya, sino que, mire, yo me comprometo a lo que usted ha dicho antes, además, siempre se lo he dicho, cuando haga una idea o haga una propuesta en positivo, la vamos a estudiar, entonces, yo me comprometo hoy, ahora mismo, a que la semana que viene estudiaremos una campaña de fomento del autobús en Palma. Hablaremos con el señor Iglesias y si quiere la consensuamos, siempre que tengamos dinero siempre que se pueda pagar, vamos a ver como la hacemos. Me comprometo, lo haremos. Pero luego hay realidades que son realidades, entonces, claro la cancioncita de los recortes, los recortes y los recortes, el señor Verger se refería a la línea 5 y la línea 6, mire, del año 2011 a hoy la línea 5 ha aumentado un minuto la frecuencia, un minuto. Este es todo el drama que hemos causado a los usuarios de la línea 5, un minuto. Per favor. Línea 6, ha aumentado cinco minutos, és vera, ha aumentado cinco minutos, lo que no dicen es que hemos ampliado el recorrido y que hemos llevado la línea 6 hasta Son Espases. Que hemos modificado líneas, claro que sí, y las más deficitarias pues han sido las más perjudicadas y yo he sido el primero que he dicho que la 34, té mala ferida, es verdad, le hemos subido la frecuencia de 18 a 70, no se sostiene,

hay que hacer algo con esta línea. Pero de ahí a que hemos destrozado el servicio público, no. Mire, 13 líneas que hemos modificado la frecuencia en una, dos, tres, cuatro, cinco, seis, menos de cinco minutos, en 16 líneas estamos igual o mejor que estábamos. Perdón, la línea 34 es la que ha empeorado más. Pero bueno, el tema de, senyor Verger, jo no vull que s'enfadi, no vull que s'enfadi, per supost, que el metro du pocs viatgers i hauria de dur molts més, el que he dit és que a l'hivern vostè no tenia les mateixes freqüències que tenia a l'estiu, això és així, se posi com se posi, és així. I SFM el que fa ara és adaptar les freqüències, els horaris d'estiu als usuaris que té a l'estiu i a l'hivern modificarà les freqüències i modificarà les sortides igual que feim nosaltres a l'EMT. Per tant, no podem votar a favor. Gràcies."

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de vigilància de la contractació, medi ambient, infraestructures i coordinació territorial:

"1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta Serveis Ferroviaris de Mallorca a revisar les freqüències de tren i metro aplicades des de l'1 de juliol de 2013, en el sentit d'augmentar el nombre de trens, especialment en hores punta i tenint en compte els horaris laborals".

Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

47. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la retirada de les bústies de recollida pneumàtica (501/2013)

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

"Serè ràpid. És que quan varem presentar la proposició encara no s'havia fet el comunicat o l'anunci a la roda de premsa del senyor Garau anunciant que ja rebutjaven continuar amb la recollida pneumàtica, evidentment, la proposició estava un poc fora de lloc perquè, evidentment, si se descarta en un futur continuar la recollida pneumàtica, s'han de llevar les bústies, això és evident. Però una vegada ja definit que, definitivament, se rebutja el tema de la recollida pneumàtica, nosaltres entenem que, com a mínim, s'haurien de fer dues coses. Primera, lamentar i demanar responsabilitats polítiques també podem, si hi ha qualcú que encara en pugui tenir, que hi és, que n'hi ha, de la gent que va prendre la decisió per què la va prendre en contra de veïnats, comerciants, entitats i sense cercar cap tipus de consens, evidentment, en l'oposició també a la contra. I, segona, fer el que no se va fer aleshores que és intentar consensuar la solució futura amb les entitats i persones, veïnats i comerciants, implicades en aquesta recollida i també, evidentment, amb l'oposició. No vol dir cercar la unanimitat, que no hi és, no vol dir això, però sí intentar consensuar quina és la millor solució de futur per la ciutat de Palma i per la recollida del centre històric. Gràcies."

Sr. Garau Garau (PP):

"Bé, en el punt 4, per supost, de fet ja hem començat, ja hem començat les reunions amb les diferents associacions. Del punt 3, casi que també, no ho sé, el que passa que, segurament, no anirà en el mateix sentit que vostè demana la responsabilitat, vull intuir. Per què, clar, a qui hem de demanar responsabilitats polítiques, als que varen decidir, innovant, posar un sistema que està funcionant molt bé a altres llocs però que per un defecte de projecte, de disseny o bé d'execució no ha anat bé. I, per tant, si li demanam responsabilitat a tot aquell que vol innovar, que farem, nos carregam tot l'estímul a la innovació a les ciutats, precisament, a un moment a on s'està demanant cada vegada més innovació per poder ser capdavanters en quant a competitivitat, etc, etc. M'està demanant això? O bé, el que m'està demanant és que demanem responsabilitats polítiques per què no se varen exigir responsabilitats a aquells que varen dissenyar i executar malament la instal·lació. Per què si és això el que m'està demanant, evidentment, li tinc que demanar la responsabilitat a la senyora Calvo i a vostè. Perquè durant els 10 anys que ha estat en marxa el sistema, 3 anys el va mantenir la pròpia empresa instal·ladora, 2 anys amb una legislatura que els qui comandaven eren del partit Popular, un altre any

durant la meua legislatura, que jo he començat a demanar responsabilitats, però durant 4 anys va governa entre el PSOE i Unió Mallorquina. Si m'està demanant això, vull dir, escolti, pues per ventura hauríem de demanar responsabilitats perquè durant 4 anys, sabent que el sistema estava malament, varen decidir abocar-hi més doblers, mirar cap a una altra banda i no demanar responsabilitats a l'instal·lador. No sé, és per això, és que si me diu cap a quin sentit hem de demanar les responsabilitats, li votaré a favor o en contra. Però bé, ja m'imagin això, per tant, crec que aquí, en fi, mos hi oposarem. Gràcies."

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

"Gràcies, senyor Batle. Senyor Garau, jo crec que aquí no s'estan demanant responsabilitats a la innovació, ni a la capacitat d'innovació, s'estan demanant responsabilitats, en tot cas, a una decisió errònia de partida i que no era una innovació, era una temeritat. Perquè vostè diu que, efectivament, aquest sistema està funcionant a altres ciutats, però a on està funcionant no té les característiques del centre històric. Perquè aquí no només era instal·lar un sistema de recollida pneumàtica sinó també era destrossar tot el subsòl del centre històric. Perquè aquí se va fer un autèntic desastre en el subsòl del centre històric i era posar una instal·lació a un entramat de carrers de difícil, de difícil funcionament. I després, sobretot, no se va tenir en compte una cosa que era els costos de manteniment, perquè aquí pareix que sempre oblidam aquesta segona part i una vegada que se fa una instal·lació també s'ha de mesurar, abans de prendre la decisió, quin és el cost que tindrà aquesta instal·lació en el seu manteniment. I això tampoc se va tenir en compte perquè, com hem vist, a part de les avaries que ha anat en progressió, a part d'això, també és vera que és un sistema molt car de mantenir, molt car de mantenir. I, per tant, difícilment està innovant per poder fer-ho extensible a la resta de la ciutat, això és un sistema massa car per mantenir-lo. Per tant, sí que hi ha responsabilitats i tot això se va dir en el seu moment i que els costos eren molt alts, molt alts els costos d'inversió d'aquells moments sense comptar ja, evidentment, el que ha suposat el manteniment d'aquesta instal·lació. I després, en el tercer punt, això era el segon punt d'aquesta esmena d'addició, en la primera en el punt 1 no hi ha res a dir hi ha unanimitat, però en el punt 3 en el que s'insta a l'Equip de Govern a consensuar, mos agradaria també saber quines són les propostes abans de llegir-ho a la premsa, ja no com a membres del consell d'administració que estaria també bé, sinó també tenir reunions entre les persones que han de formar part d'aquest nou sistema i de quines són... Sobretot també, poder triar, a lo millor, no, posar damunt la taula quines diferents opcions, amb la valoració econòmica, amb el que suposen unes i altres i per què se decideix una i per què se decideix una altra. Això és una pràctica que ja els hi agrairíem que possessin, que practiquessin més sovint perquè sempre hi ha més risc de no equivocar-se quan se consensua una mesura i se contrasten i se poden explicar les diferents opcions. Però jo crec que tots som raonables i, evidentment, davant una proposta més raonable que una altra, per costos de manteniment, per costos de desenvolupament, etc, etc, crec que tots arribaríem a un acord."

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

"Gràcies, senyor Batle. Miri, a qui hem de demanar responsabilitats? Evidentment, a qui varen prendre la decisió en contra de tothom. Jo no ho faig responsable a vostè de la decisió de la recollida pneumàtica, evidentment, com supòs que també no me fa vostè a mi perquè jo no vaig tenir cap poder de decisió. Però si se pren una decisió que val desenes de milions d'euros en base a la innovació que vostè diu, pareix tan innocent i virginal com deia el senyor Gijón fa una estona, amb base a la innovació se pren una decisió que costa tantes desenes de milions d'euros en contra de tothom, escolti, qualche cosa, qualche explicació s'ha de donar si després resulta que és un fiasco com ha estat el cas. Per què si un governa i pren una decisió intentant consensuar i fins i tot amb acords amb veïnats o associacions, encara que algú pugui estar en contra, escolti, si després hi ha un error, miri, equivocacions tothom se pot equivocar, amb això poden estar d'acord, ara no hem de ser tan innocents i virginals, com deia el senyor Gijón fa una estona. No és això, no és això, jo no li deman responsabilitats a vostè, Deu me'n guardi, li demanaré per una altra cosa si escau, però per aquesta no, per aquesta no. Amb això no hem fet mai, no hem estat mai a la contra amb això, ara qui va prendre la decisió, escolti, qualche explicació hauria de donar. D'entrada l'Ajuntament de Palma hauria de lamentar la decisió que, finalment, mos ha costat molts de milions d'euros, això estic segur que això, internament, tothom ho pensa, ojalà no ho

haguéssim fet perquè mos ha costat una fortuna, això està clar. Per tant, ho lamentam. Punt segon, no estaria bé que qualcú expliqués per què varen prendre aquesta decisió en contra de tothom? Estaria bé, ja seria una responsabilitat política, si qualcú sortís, escolti, la varem prendre per això, per això i per això, miri ha anat malament, ja seria qualque cosa, és que encara hi ha gent que té responsabilitats polítiques d'aquella gent que ho va prendre i, per tant, qualque explicació estaria bé que donés. Gràcies.”

Sr. Garau Garau (PP):

“Bé, jo me reiter, vull dir hi ha llocs a on està funcionant perfectament. Jo crec que confondre si la responsabilitat és del que fa l'execució és com si ara me diu, escolta, el Parc de Bombers i tal és que ha tingut aluminosis. Escolti, el problema serà del constructor que ha posat ciment aluminós, aquí és el que estam dient, escolti, el problema quin és, escolti, és que tampoc vull ser massa explícit perquè com aquest tema se judicialitzarà tampoc vull que agafin les meves paraules com a..., però en fi que hi ha un defecte tant de disseny com d'execució. Escolti, el problema és un problema tècnic no de la decisió política de triar un sistema que, per cert, en aquests moments tant comerciants com restauradors ja els hi anava bé aquest sistema. El que passa que ha tingut molts problemes d'operativitat, precisament, perquè tenia mots de defectes estructurals a la seva tuberia i bé. Ara això va ser un problema de decisió política? Jo crec que no. Ha estat un problema en quant a la pressa de decisió de dir, escolti, anem a exigir responsabilitats, que és el que hem fet ara, jo crec que sí, s'hagués pogut exigir més abans, però bé, esperem que no sigui tard. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de vigilància de la contractació, medi ambient, infraestructures i coordinació territorial:

“1.El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a retirar les bústies de recollida pneumàtica mentre no se trobi una solució definitiva”.

Esmena d'addició del grup municipal PSIB-PSOE (528/2013)

“2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta i demana responsabilitats polítiques als responsables de la decisió d'instal·lar a Palma la recollida pneumàtica, en contra de totes les parts implicades i amb un cost molt elevat per a les arques municipals.

3.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a consensuar amb els veïns, entitats i comerciants afectats la solució futura per a la recollida dels residus del casc històric”.

Es fa votació separada,

El punt 1 i 3, S'APROVEN per unanimitat.

El punt 2, es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 11 a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

Quedant amb el literal següent:

“1.El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a retirar les bústies de recollida pneumàtica mentre no se trobi una solució definitiva.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a consensuar amb els veïns, entitats i comerciants afectats la solució futura per a la recollida dels residus del casc històric”.

48. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'objectivitat en la contractació d'EMAYA (505/2013)

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de vigilància de la contractació, medi ambient, infraestructures i coordinació territorial:

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern municipal a:

1. Sustentar la seva política d'acomiadaments, contractacions i promoció professional a Emaya en uns criteris objectius i coneguts per tothom, que respectin els principis d'igualtat, mèrit i capacitat.

2. Complir estrictament els criteris abans esmentats i a no ampliar a lliure designació els llocs de treball coberts ara per concurs oposició”.

S’APROVA per unanimitat.

49. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la brutor al trajecte del Tren de Sóller (510/2013).

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de vigilància de la contractació, medi ambient, infraestructures i coordinació territorial:

“El Ple de l’Ajuntament insta el govern municipal a:

1. Que mantengui net el traçat del tren de Sóller al seu transcórrer pel municipi de Palma, per evitar així la degradació mediambiental i la deplorable imatge que reben de la nostra ciutat milers de turistes”.

S’APROVA per unanimitat.

52. Proposició del Grup municipal MÉS relativa a continuar amb el projecte de rehabilitació dels habitatges socials del Camp Redó (481/2013).

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“A veure, simplement, evidentment, en aquesta moció demanàvem continuar amb el projecte de rehabilitació del Camp Redó. Evidentment, durant aquesta legislatura s’ha aturat i s’ha frenat aquest projecte, s’ha abandonat el Camp Redó, se l’està deixant degradar a marxés forçades. L’alternativa que ja va plantejar el PP en campanya electoral d’esbucar el barri i construir un de nou, evidentment, s’ha demostrat inviable, tal com deim nosaltres des del minut zero, des del principi deim que això és inviable ja està demostrat inviable, el 2006 ja no va sortir, quan el senyor Rodrigo de Santos ho va intentar amb na Catalina Cirer. Per tant, l’Equip de Govern pareix que insisteix amb això, el senyor Valls davant aquesta degradació evident i aquest abandó del Camp Redó va tornar insistir que feia falta una modificació urbanística per poder edificar més i així se podria..., en el final, són propostes que se van reiterant al cap del temps, no s’arriben a fer. Jo crec que el senyor Valls, a hores d’ara, també està convençut de la inviabilitat d’això, però bé, aquesta és la situació que tenim. Evidentment, nosaltres una manera de fer avançar això era continuar amb el programa URBAN i, a més, advertíem de que hi havia un risc, evidentment, d’incompliment de l’acord d’atribucions de l’URBAN i també, per tant, de poder perdre un doblers ja ingressats per l’Ajuntament en desenvolupament d’aquest programa. Això, evidentment, després de..., pareix que hem negociat bastant perquè això ha durat un any, el senyor Martínez l’altre dia me va fer arribar un informe que el Ministeri consent que domés executem el 50% de l’URBAN, per tant, a partir d’aquí, evidentment, el motiu principal i l’argument principal de la moció, evidentment, l’entenc que queda, evidentment, en no res. Així i tot sí que des de MÉS per Palma volem manifestar una altra vegada i volem reiterar que no podem deixar abandonat el Camp Redó, que hem de seguir pensant en un projecte de rehabilitació integral d’aquest barri, que l’estam deixant podrir sense alternativa viable i que, evidentment, lamentam també que s’hagi renunciat en aquest pla

URBAN, en aquest acord d'atribucions, en aquests Fons FEDER que estaven ja concedits que domés hem executat ni la meitat, la meitat, tres milions dos-cents i hem renunciat, per tant, a un milió i mig que podria haver arribat d'Europa i no ha arribat. En això sí que hem renunciat com Ajuntament i, evidentment, nosaltres ho lamentam perquè pensam que la millor opció, perquè és que el que tenim ara és la pitjor de les opcions, la millor opció era seguir el programa de rehabilitació de l'anterior legislatura i això, evidentment, sí que ho mantenim i sí que volem que consti en acta que així ho mantenim i així nos agradaria que hagués continuat. Gràcies.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Jo no tinc res més que afegir, vull dir que s’ha donat per convençut de que decau la proposta i, per tant, està contestada.”

Sra. Garví Blázquez (Independent PSIB-PSOE):

“Repetim, també, la votació que varem tenir a Comissió. I Toni, aparte de Belén, estamos contigo, o sea que...”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d’Urbanisme:

“Continuar amb el projecte de rehabilitació dels habitatges socials del Camp Redó i evitar així haver de tornar a Europa el 1’351.450 milions d’euros de fons FEDER ja invertits, fent les tramitacions, projectes i obres necessaris tendents a convertir el bloc XIV en un equipament comunitari destinant 2 plantes a Centre de dia i altres 2 a habitatges tutelats per gent gran”.

Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

54. Sol·licitud de compareixença del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor de l’Àrea d’Economia, Hisenda i Innovació, relativa a la situació de l’IMI(526/2013).

“La compareixença del regidor de l’Àrea d’Economia, Hisenda i Innovació, perquè expliqui el futur professional i laboral dels treballadors de l’IMI; perquè expliqui la situació en què es troba l’IMI i el contracte amb l’empresa T-System (TS); i perquè respongui les següents qüestions:

- Es té plantejada la dissolució de l’IMI?
- Té planejat modificar la forma jurídica de l’IMI o la mantindrà com en l’actualitat?
- Es té la intenció de traslladar les actuals oficines de l’IMI? on i quan
- Hi ha intenció de dividir l’IMI i que els diferents departaments s’integrin en l’estructura municipal o d’un altre organisme o organització?
- Davant la creixent incertesa existent a l’Institut, s’ha informat als treballadors de l’IMI sobre la seva futura situació laboral i professional?
- Quin és el motiu que no s’hagi signat el conveni col·lectiu dels treballadors?
- Quin interès existeix a eliminar o modificar la clàusula del conveni col·lectiu referit a les condicions dels treballadors de l’IMI en cas de desaparició d’aquest?
- En quina situació es troba l’anomenat “Pla 45” i quins són els objectius principals d’aquest Pla?
- Com afecta als projectes de l’IMI el fet que a data d’avui no es disposi del pla 45, que havia d’iniciar-se fa un any i elaborar-se en 45 dies?
- Es cert que els tècnics de l’IMI li van fer arribar als responsables municipals que el Pla 45 presentat per TS no observava les necessitats de Cort i que, bàsicament, l’única cosa que

plantejava és l'estalvi econòmic només per TS sense tenir en compte com això afectava als serveis municipals?

-Estan informats els responsables de l'IMI que TS no està aplicant íntegrament el pla de modernització i de renovació tecnològica obligats per contracte i que al dia d'avui alguns servidors com els de base de dades tenen una antiguitat de més de 10 anys i no tenen capacitat per emmagatzemar les noves aplicacions?

-Es té intenció de comprar nous servidors? servidors que són necessaris per als nous aplicatius, qui pagarà aquests servidors?

-Se li està pagant les mensualitats a TS? si no és així, quantes mensualitats no s'han fet efectives? quins són els motius de la demora d'aquests pagaments?

-Quins tècnics avaluen i avalen els serveis que presta TS?

-El Sr. Toni Nieto va plantejar un Pla Estratègic de migració de la plataforma 9000 IBM on es potenciava el paper de l'IMI, en quina situació es troba aquest Pla Estratègic

-Quins són ara els objectius i el pla Estratègic de l'IMI per a la migració de la plataforma 9000 IBM

-Saben els responsables de l'IMI que TS, per contracte, havia de realitzar la migració del 9000 a la nova plataforma en 2 anys?

-A falta poc més d'un any perquè acabi el contracte entre l'IMI i l'empresa proveïdora TS, quina planificació tenen els responsables del l'IMI per després que s'acabi el contracte amb TS?

-Qui assumirà tots aquells treballs i decisions que actualment realitzen els tècnics de l'empresa proveïdora?

-On se situarà el centre de processaments de dades de l'Ajuntament?

-Quan acabi l'actual contracte amb TS, es té la intenció de prorrogar l'actual conveni amb TS o es crearà un de nou? i si es crea un contracte nou, es buscarà un proveïdor o diversos proveïdors?

-Es té la intenció d'elaborar un nou plec de condicions en previsió de la fi del contracte amb TS?

-¿ S'ha valorat econòmicament el que li costarà a l'Ajuntament aquest nou plec?

-S'ha pensat en la possibilitat que sigui novament l'IMI qui repregui la gestió tècnica de la informàtica municipal?

-Les úniques imatges públiques vinculades a la informàtica municipal són aquelles que ens presenten als regidors de govern amb la responsables de TS i mai amb els tècnics municipals de l'IMI; a més cap responsable de l'IMI ha sortit a defensar públicament el treball dels tècnics de l'Institut davant les crítiques d'alguns mitjans de comunicació ¿significa això una falta de suport i de confiança per part de l'alcalde i dels responsables municipals en els treballadors de l'IMI?

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Batle. Bueno, se solicita la comparecencia del regidor del Área de Economía, Hacienda e Innovación para que explique el futuro profesional de los trabajadores del IMI y para que explique la situación en que se encuentra el Instituto y el contrato con la empresa T-Systems. Yo creo que si tuviera que resumir la situación del IMI, actualmente, en una sola palabra la podríamos resumir en incertidumbre. Incertidumbre en lo que es la viabilidad del proyecto del IMI, como tal, no sabemos y los trabajadores del IMI no saben si se va a plantear una disolución del IMI, no se sabe si se va a modificar o se tiene intención de modificar la forma jurídica que tiene, actualmente, el Instituto y tampoco se sabe si se tiene la intención de dividir el IMI y que los diferentes departamentos del Instituto puedan integrarse o no en una estructura municipal o en otro tipo de organización. Incertidumbre, también, cuando hablamos del futuro profesional y laboral de los trabajadores del IMI, de hecho, el convenio colectivo de los trabajadores del IMI no se ha firmado aun, se tenía que haber firmado en junio y se ha decidido, no sabemos muy bien cuales son los motivos, que no se firmará hasta final de año. Tampoco

sabemos que interés se tiene, y hay incertidumbre, el interés que tenía o que ha mostrado el señor Martínez en eliminar, precisamente, o modificar una cláusula del convenio colectivo que se refiere, precisamente, a las condiciones de los trabajadores del IMI en caso de desaparición del Instituto. Y, por no saber, no sabemos ni cuando ni donde se va a trasladar a las oficinas del IMI y sabemos que a final de año eso se tiene que haber realizado porque hay que desalojar las actuales oficinas del IMI. Y la incertidumbre también crece cuando pasada ya más de la mitad de la legislatura, el plan estratégico del IMI, en el mejor de los casos, es incierto. Es incierto porque aquel famoso plan 45 que tenía que salir o que se tenía que haber elaborado y redactado a los 45 días de firmado el convenio con T-Systems, es que no es que han pasado 45 días, es que han pasado 450 días y nada sabemos de ese plan estratégico. Existe incertidumbre, también, cuando los técnicos del IMI nos vienen avisando que T-Systems, que la empresa contratada, pretende realizar un ahorro que, básicamente, solamente piensa en sus intereses como empresa y que no está midiendo como puede afectar ese ahorro en los servicios municipales. Existe incertidumbre cuando los técnicos del IMI nos vienen, también, avisando que no se está aplicando, íntegramente, el plan de modernización y renovación tecnológica pero no del IMI sino de todo el Ayuntamiento, no se está aplicando, íntegramente, ese plan de modernización y de renovación tecnológica. Incertidumbre, también, en los motivos por los que no sabemos porque no se ha pagado aun los más de 5 millones que se le debe a T-Systems, cuales son los motivos de la demora de esos pagos a T-Systems. Incertidumbre porque tampoco sabemos quien ha sido hasta ahora el técnico o la persona que ha evaluado y ha avalado, precisamente, los servicios que presta T-Systems, no lo sabemos ahora mismo. Y sí que nos gustaría saber es donde está el documento donde T-Systems, expresamente, acepta ejecutar en tiempo y forma las medidas correctoras que solicita, precisamente, el señor Arbós como jefe del Área de Informática del Instituto. Incertidumbre, también, en la cuestión de la emigración de la Plataforma 9.000 de IBM, por no saber no sabemos a que otra plataforma se va a hacer esta emigración, por lo tanto, es que desconocemos la situación en que se encuentra esta emigración y, de hecho, sí que hay un dato, es que en el contrato actual se dice que dicha emigración se producirá en 24 meses, nos quedan 15 meses para que ese contrato termine, con dos veranos por en medio, con dos agostos aun por en medio. Por lo tanto, también incertidumbre en ese tema. Incertidumbre, también, sobre lo que pasará cuando dentro de 15 meses este convenio se elimine o termine con T-Systems, no sabemos quien va a tomar las decisiones que, ahora mismo, está tomando los trabajadores de la empresa proveedora. Y de la misma manera hay incertidumbre porque no sabemos cual es la intención, por parte del Gobierno municipal, si se va a prorrogar o no se va a prorrogar este convenio, si va a haber un proveedor o va a haber varios proveedores. Otra incertidumbre, también, es la cuestión del pliego de condiciones si, realmente, va a haber un nuevo contrato, no sabemos si se está elaborando y si se está elaborando, si se ha valorado lo que económicamente esto va a costar. Y si se ha tenido en cuenta la posibilidad de que sea, precisamente, los trabajadores del IMI o que sea el IMI quien, de alguna forma, retome de nuevo la gestión técnica de la informática municipal. Lo que sí ha parecido claro, hasta ahora, es que las únicas imágenes públicas vinculadas, y ya con esto termino senyor Batle, vinculadas a la informática municipal son aquellas que se han hecho ustedes con T-Systems, esas son las únicas imágenes públicas que hay. Y, la verdad, eso no sabemos si significa que hay falta de confianza por parte de este Gobierno municipal con los trabajadores del IMI. Y, cerrando, ante tanta incertidumbre, ante tanta incertidumbre, no ha habido ni una sola reunión con los trabajadores del IMI senyor Batle, nadie se ha reunido con los trabajadores del IMI para despejar, ya no digo aclarar esta serie de incertidumbres, al menos para tranquilizar, no ha habido ni una sola reunión y eso que hay dos regidores que pertenecen a la junta rectora del IMI. O sea, que esperemos que de esta comparecencia despejar alguna de estas incertidumbres. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias, señor Alcalde. Es el mes de julio, que es un gran mes, el Pleno del mes de julio, después de 2 años usted señor Donaire, a las seis menos cuarto, me pide en un punto 3 comparecencias y 25 preguntas, y digo, las podría haber dosificado en estos 2 años. Si tuviera que hacer lo que usted me está pidiendo aquí necesitaría un mínimo de 105 minutos, mire las caras de los compañeros, abra visto que no están por la labor, tengo solo 10 minutos pero intentaré un poco... Usted habla de incertidumbre, incertidumbre es cuando yo llegué aquí, aquí había incertidumbre, todo lo que me estaba detallando, eso sí que era incertidumbre. Yo creo que la situación es de esperanza porque ha habido un cambio y yo

creo que un cambio que, personalmente, me costará mucho esfuerzo en comunicación empezando por usted, señor Donaire, que es el representante del grupo municipal Socialista, teóricamente, el portavoz de tecnología. Lo que estamos intentando es crear la Concejalía de Innovación que no existía en el Ayuntamiento de Palma, ni en la pasada legislatura ni cuando, teóricamente, le tocaba al señor Alcover, ni cuando le tocaba a la señora Pulido, ni en la legislatura de la señora Cirer, con el señor Pedro Álvarez y si fuéramos más atrás tampoco, porque la visión que siempre se ha tenido aquí en el Ayuntamiento del tema de las tecnologías es, simplemente, un proveedor de servicios informáticos al Ayuntamiento que era el IMI, por tanto, el regidor de turno era el presidente del IMI, pero no existía una verdadera Concejalía de Innovación y en eso estamos trabajando. Y, claro, si nos planteamos crear una Concejalía de Innovación, con quien primero tenemos que contar son con quienes han llevado parte de la innovación de este Ayuntamiento que son los trabajadores del IMI, por eso estamos estudiando a ver si es interesante o no mantener la estructura actual de que el IMI siga siendo un organismo autónomo o sería más interesante que el IMI fuese un departamento de Innovación del Ayuntamiento. Y ahí, cuando surge ese estudio es cuando uno se plantea, exactamente, que es el IMI porque el IMI no es, simplemente, un instituto municipal de innovación porque hay una sección, un departamento, un área que es de Catastro, un área que es de Cartografía, un área que es de Comunicación, luego un área de lo que sería de Informática. Y, por eso, estamos estudiando a ver si sería interesante para optimizar recursos, pues que los de Catastro pasen a ser no del departamento de Informática sino del departamento de Hacienda o el departamento Tributario, que los de Cartografía en lugar de quedarse en el departamento de Innovación vayan al departamento de Urbanismo, porque creemos que se generan sinergias. El de Comunicación, pues quizás, se tenga que quedar en Innovación, a lo mejor podría ir al Gabinete General Técnico, como tradicionalmente estaba. En ese trabajo, nos hemos metido de lleno en el concepto de smart city, creemos que el Ayuntamiento de Palma llega un pelín tarde pero no llega tarde, llega solo un pelín. Yo creo que sí estamos ahí, creo que la idea de que Palma apueste por la filosofía smart city es muy importante y estamos generando ese departamento. Por tanto, incertidumbre, no, en todo caso, la situación que, actualmente, tienen los trabajadores del IMI es de mayor esperanza de que hay un Ayuntamiento que, de verdad, quiere apostar por crear un departamento de Innovación cuando hace poco tiempo, claro, el miedo que tenían, usted me habla de la cláusula en el convenio del IMI, es que refleja una etapa pasada que el miedo que tenían muchos trabajadores del IMI en la privatización o la externalización completa, etcétera, y que, por tanto, esto se iba a traducir en despidos. No, nosotros no hemos seguido la política de la anterior legislatura, ustedes despidieron del departamento de Informática, exactamente, el 10% de los trabajadores del departamento de Informática, sí ustedes despidieron, señora Calvo, si no lo sabía, luego el tribunal decían que eran improcedentes, exactamente, en el 75% de esos despidos. La incertidumbre, la lista negra que me encontré cuando llegué, había una lista de despidos que, prácticamente, alcanzaba al 30% de la plantilla de informática. Por tanto, antes sí que había incertidumbre. Ahora les quiero decir, no sé si es porque he llegado yo o porque me han convencido, yo sí creo que el Ayuntamiento, un ayuntamiento como el Ayuntamiento de Palma, debe tener una Concejalía de las Nuevas Tecnologías, una Concejalía de Innovación y en eso estamos trabajando y espero contar con su ayuda. Desde luego que visto las preguntas y comparencias que me hace, que usted habla del IMI, del IMI, del IMI, yo le tengo que decir que yo quiero hablar del Ayuntamiento, de los ciudadanos, de las necesidades que tiene la ciudad de Palma, por eso está el concepto de smart city, no qué es lo que necesita el IMI que creo que eso es lo que no ha dejado desarrollarse, completamente, al Ayuntamiento en las nuevas tecnologías. Porque aquí el regidor de..., ya le digo el señor Alcover, la señora Pulido, pero los que venían atrás también, su única preocupación era a ver el IMI, a ver tal, que están contentos, vamos a poner en convenio una cláusula, qué problema hay en poner o quitar esa cláusula, esa cláusula respondía de una situación del pasado pero no una situación del futuro que es así como se la he planteado al comité de empresa. Nosotros nos reunimos con los trabajadores y nos reunimos con muchísima gente del IMI, las puertas de este presidente están abiertas, pero yo siempre he dicho lo mismo cuando ha venido alguien del IMI, ¿vienes a hablar del Ayuntamiento, verdad?, ¿vienes a hablar de la modernización, vienes a hablar de la ciudad de Palma? Porque si lo único que cuando me reunía con algunos técnicos del IMI al principio de la legislatura era hablar de su libro, bueno vas a contar con el IMI, vas a contar con una empresa de fuera, vas a contar..., oiga, no, yo quiero saber que tenemos que hacer para dar soluciones de smart city a una ciudad como Palma. Y si están en eso tienen garantizados todos un futuro esperanza, si hay trabajadores en el IMI, en el departamento de Informática, porque es claramente diferenciado,

que creen que su futuro tiene que ser defender lo que está haciendo o tradicionalmente ha hecho el IMI, se está equivocando. No me equivoco yo, yo me iré de aquí, pero se está equivocando porque el Ayuntamiento de Palma ya ha iniciado un camino, el Ayuntamiento, no sé si el IMI, pero el Ayuntamiento si lo ha iniciado y el IMI o se suma o se va a quedar al margen, y esté quien esté, gobierne quien gobierne, si se queda al margen lo van a dejar al margen. Por tanto, yo de aquí lo que le pido es ayuda, señor Donaire, porque usted entiendo tiene un cierto, a lo mejor, conflicto de intereses porque usted es empleado del IMI y entonces hay algunas cosas que usted tendrá un punto de vista diferente al mío. Yo no soy empleado del IMI, por tanto, yo solo me centro en las necesidades de la ciudad. Le pido ayuda para hacer esta comunicación interna, entre sus compañeros de trabajo, que se ayuden a si mismos, que quieran entrar en esta idea que es del Ayuntamiento, por cierto, su grupo municipal también apoya la idea o ha apostado por la idea de smart city, también el grupo MÉS, todos votaron a favor de que el Ayuntamiento tiene que ir hacia esa vía y en eso estamos. Nos encontraremos si, en lugar de pedirme 3 comparencias y hacerme 25 preguntas, pues me intenta, un poco, ayudar en esa comunicación interna que es un cambio cultural, estratégico en el Ayuntamiento de Palma y difícil, no tengo o mi equipo, que también está aquí el coordinador de tecnología, no tenemos una labor fácil. Muchas gracias, señor Alcalde.”

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Anem a veure, senyor Martínez, vostè no m’estranya que vulgui mirar cap a endavant, no m’estranya que domés vulgui xerrar de smart city, no m’estranya que digui que vostè aposta per una Concejalía d’Innovació i no m’estranya que vulgui esborrar totes les petjades del partit Popular respecte a aquest contracte en T-Systems que va signar fa nou anys. No m’estranya que la vulgui esborrar perquè si l’IMI està a la situació que està es degut a aquest contracte i no se tracta de no voler mirar cap endavant, és que encara tenim un present que és conseqüència de la signatura d’aquest contracte de nou anys que va hipotecar tota la innovació tecnològica, que va hipotecar el que l’Ajuntament de Palma estigui a la situació que està en qüestió informàtica que, evidentment, pateix un retràs. Un retràs que no tindria per què tinent com tenia i com té una empresa municipal com l’IMI. Aquestes conseqüències són d’haver creat, d’haver signat un contracte que el que va fer va ser crear dos empreses, una l’oficial, l’IMI i una altra, se contracta amb T-Systems que va actuar en paral·lel amb l’IMI, va obviar a tots els treballadors de la part d’informàtica de l’IMI per ser suplantada per aquesta empresa. I, teòricament, el personal de l’IMI havia de ser el back up d’aquesta empresa, els que havien de decidir si aquesta empresa ho feia bé o malament, els que havien de controlar la feina d’aquesta empresa. Evidentment, va ser una situació insostenible i una situació que va dur i ha duit durant anys a una situació d’aturada, de no pagar, de no complir, de una situació desesperada pels treballadors de l’IMI, probablement, molt desesperats també pels usuaris de l’Ajuntament que no varen tenir la resposta que esperaven amb aquest famós contracte. Però és que, a més, això, senyor Martínez, està costant 500.000 euros mensuals, 500.000 euros mensuals i, a data d’avui, el consell d’administració de la setmana passada encara a un informe d’un tècnic de l’IMI deia que T-Systems seguia no complint amb el contracte. T-Systems ja no va complir, tenia devers cent i pico accions a realitzar i quan se va fer l’auditoria fa dos anys domés se podia xerrar de vint-i-una. A data del darrer informe de fa una setmana resulta que T-Systems continua incomplint però així i tot se l’aprova pagar 5 milions d’euros. Aquesta situació, senyor Martínez, és insostenible, 500.000 euros mensuals està cobrant una empresa que se va comprometre fa 9 anys a desenvolupar un munt d’accions i que 9 anys després just pot xerrar de 21, amb lo qual aquestes 21, part d’aquestes accions tenen deficiències. I no hi ha un compromís de, realment, reparar, subsanar aquestes deficiències. I a un any vista de finalització del contracte dubt que T-Systems, una vegada que hagi cobrat el gruix, tingui interès de subsanar totes les seves deficiències. Sense cap dubte estam en una situació molt complicada i es normal que l’IMI tingui una situació d’incertesa perquè, evidentment, és una empresa que en tots aquests conflictes provocats no pels treballadors de l’IMI sinó per una situació nefasta que, a més, era inviable des del primer moment, això de tenir dues empreses en paral·lel, evidentment, els treballadors de l’IMI no varen ser ells que varen signar aquest contracte, no tenen cap responsabilitat. Però sí que és cert que se li ha de cercar una solució, sí és cert que se li ha de cercar una solució i aquesta solució esperem que ja sigui, o bé via aquesta Regidoria d’Innovació, o sigui la que sigui. Però que, evidentment, hi ha que plantejar una solució perquè aquesta situació és insostenible, no

domés pels treballadors de l'IMI sinó també perquè l'Ajuntament de Palma necessita avançar d'una manera, realment, important en tot el que és renovació tecnològica.”

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Batle. Mire, señor Martínez, mi conflicto de intereses por ser trabajador del IMI son los mismos que tiene usted por ser empleado de banco cuando usted va a negociar en nombre del Ayuntamiento un préstamo, son los mismos. Exactamente los mismos conflictos de intereses tengo a la hora de defender los derechos de los ciudadanos por ser trabajador del IMI, exactamente los mismos que tiene usted. Mire, pensar que los trabajadores del IMI están ahí para defender su puesto de trabajo, evidentemente, están ahí porque necesitan trabajar y necesitan comer y ganar dinero, pero son, no tenga ninguna duda, son los que van a vigilar y los que están vigilando, precisamente, que una empresa como T-Systems no cometa excesos ahí. Son los que están vigilando y, le insisto, reúnanse con ellos porque lo que están diciendo los trabajadores del IMI indica que no se ha reunido o se reúne muy poco o se reúne con algunos de ellos, reúna a los trabajadores del IMI y los tranquilice, y los tranquilice, y les diga cual va a ser el futuro de ese Instituto. Y me está diciendo que en 2 años yo a usted no le he preguntado sobre el IMI, bueno, ya está bien que le pregunte porque nos riñe después diciendo que no le preguntamos nunca, ahora a usted le parece mal que le haga yo 25 preguntas y después de 2 años cuando le pregunto me dice que está estudiando, menos mal que no se lo he preguntado hace un año porque si 2 años después dice que está estudiando aun todavía, no sé con quien lo está estudiando. Pero, la verdad, es que después de esta comparecencia no sé si los trabajadores del IMI van a estar más o menos tranquilos, lo que queda claro es que queda mucho espacio por recorrer con el IMI y nosotros tendemos una mano pero los principales valedores, precisamente, de la informática del Ayuntamiento y municipal son los trabajadores del IMI, no tenga ninguna duda porque lo han sido siempre. Y durante este contrato, que ya empieza a ser una pesadilla de 10 años con T-Systems, han sido los valedores, precisamente, de la informática municipal, no del Instituto sino municipal y nos quedan, solamente, solamente digo ya, 15 meses para que termine ese contrato intentemos salir lo mejor posible de eso. Intentemos salir lo mejor posible de ese contrato, para todos los ciudadanos y que sea de la mano de los técnicos del IMI. Insisto, reúnanse con ellos, los tranquilice y exprese cuales son las voluntades o las posibilidades que algunas no están cerradas, que hay que cerrarlas, que hay que plantearles, pero que sea con ellos porque son los máximos valedores de la informática de este Ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Señor Donaire, mire, le pido disculpas si con el tema este del conflicto de intereses usted se ha sentido incómodo, le pido disculpas, pero todo el rato ha hablado de su libro, no de las necesidades, ni de la ciudad en materia de innovación, ni de las necesidades del Ayuntamiento, esto usted se ha olvidado. Usted ahora ha intentado decir el mismo que tiene usted, ¿quién yo?, ¿se refiere cuando le subí un 22% el IBI a los bancos?, ¿se refiere a ese conflicto de intereses?, ¿o cuando le subí el 6% del IAE ?, ¿se refiere a ese conflicto de intereses? Cuando he regulado en ordenanza que pagaran ellos la plusvalía, ¿se refiere a esto? ¿Qué medida ha propuesto usted que no vaya a favor (estoy yo en posesión de la palabra, señor Donaire) qué medida ha propuesto usted que pueda perjudicarle a usted? Ninguna, no me diga que tengo conflicto de intereses, si les he subido los impuestos. Señor Donaire, me toca hablar a mí, veo que voy a tener problemas, no quiere usted ayudarme en intentar crear una Concejalía de Innovación de verdad en este Ayuntamiento, no es hablar del IMI, es hablar del Ayuntamiento, es hablar de la ciudad de Palma, es hablar de los ciudadanos y ciudadanas de Palma. Miren, yo tengo aquí, luego se la puedo mostrar, cuando llegué, vostè que xerra, senyora Fernández, de que estamos tan mal, tan mal, cuando llegué nosotros no cumplíamos la ley de administración electrónica, en las estadísticas de la Fundación Orange de las 20 ciudades más importantes de España, ¿sabe que puesto ocupaba Palma?, la 20, ¿sabe que puesto ocupa ahora?, la 11, en un año, del 2011 al 2012, en un año, algo habremos hecho. Algo habremos hecho bien, no sé qué, pero algo habremos hecho bien. ¿Sabe que no teníamos sede electrónica?, no teníamos sede electrónica. Usted se queja todo el rato de este contrato, bueno, usted que también tiene conflicto de intereses, pero bueno, se queja todo el rato de este contrato, de este contrato, se queja, yo cuando lo

recibí fue un contrato gestionado dos años y medio, más o menos, por un gobierno del partido Popular y cuatro por ustedes, cuatro. Uno, dos, tres, cuatro, por lo tanto, más gestionado por ustedes que por un anterior gobierno del partido Popular, eso es lo que me encontré y yo lo que estoy intentando es, oiga, dar un cambio cultural de verdad, que ustedes me pidan aquí no por esto sino por cuantos certificados de residencia hemos sacado en la web, que estuvimos ahí, señora Fernández, cuando fue obligatorio, antes de que fuese obligatorio, los ciudadanos de Palma se podían sacar el certificado en el aeropuerto de Madrid. En el aeropuerto de Madrid se lo podían sacar y eso ha sido un esfuerzo que se ha hecho aquí por parte de esta Dirección, hicimos gestión, que es lo que suelo decir, en lugar de estar haciendo politiquero de a ver si esto, a ver si esto lo tiene que hacer uno, no. ¿Qué era importante para los ciudadanos? Que cuando estuvieran en el aeropuerto de Madrid con un smart phone se pudieran sacar el certificado de residente, y se lo podían sacar. 122.000 certificados de residente hemos expedido. ¿Por qué no me piden estas cosas? ¿Por qué no me piden como funciona la sede electrónica? ¿Por qué no me piden como funciona la web? Todas las posibilidades que tenemos ahora en las redes sociales, ¿por qué no piden eso? Que es lo que piden los ciudadanos. ¿Por qué no me piden, oiga, aún falta algún impuesto para pagar por Internet? Sí, vamos a eso, solo hablar de mi libro, a ver si que futuro tienen unos, que futuro tienen otros, si vamos a cambiar el convenio colectivo, tal, lo que los ciudadanos quieren es que les demos servicios, no debates estériles. Contamos con la gente del IMI, claro que contamos con la gente del IMI informática, claro que contamos con la gente del IMI informática, si están mejor preparados que el resto de funcionarios porque, teóricamente, han estado trabajando en las nuevas tecnologías, si apostamos por una smart city, van adelantados, esto es como, ha visto el tour que hay unos que se escapan y van delante, los trabajadores del IMI, como empleados públicos, van delante de muchos de los funcionarios del Ayuntamiento. Problema para crear el Departamento de Innovación aquí, que los empleados del IMI no son funcionarios y aquí no todo el mundo ve que alguien que no ha entrado por oposición, entre en el Ayuntamiento sin haber realizado una oposición. Y ese es uno de los problemas que hay, ya se lo dije el otro día en el consejo rector, uno de los problemas es ese que la gente que está en el IMI no han hecho ningún tipo de oposición. Yo entiendo que ustedes me digan hay incertidumbre, claro, yo sino hubiera hecho ninguna oposición y quisiera vivir de un sueldo público estaría preocupado, pero no estamos trasladando esa preocupación, no hemos despedido a nadie, ustedes un 10% de la plantilla del Departamento de Informática y con una lista para despedir un 30%. Si querían despedir a su directora técnica, que fue algo..., a mí cuando la vi en esa lista yo me quedé, a su directora técnica, la directora técnica que pusieron que luego dimitió y que luego la señora Pulido, que en esto tengo que reconocerle y se lo reconozco públicamente que asumió un marrón, a usted le dejaron una situación complicada e hizo lo que pudo y siempre se lo he dicho, se lo he dicho públicamente, usted hizo lo que pudo, le dieron a gestionar algo que habían tomado una serie de decisiones, usted no lo puede decir, no puede hablar de la herencia recibida, yo sí, puedo hablar de que usted recibió una mala herencia. Una mala herencia doble, una parte se la dejaron los últimos años un gobierno del partido Popular pero luego se la incrementaron esa herencia un gobierno socialista. Miren, bueno yo, el tema es si podemos hablar, yo les pido, a usted también, señora Fernández, li deman ajuda, hem de fer un canvi cultural important a l'Ajuntament, no, jo sé que vostè, el senyor Donaire no vol, per això jo confii més amb vostè, que hem de fer un canvi cultural a l'Ajuntament de Palma que és molt important i hem de creure amb això de la innovació i hem de creure amb això de la smart city. Per xerrar d'això nosaltres som un govern dialogant, ho saben, el Batle també ho ha dit més d'un pic i hi serem. Perquè la tecnologia no té ideologia, la tecnologia no té ideologia, per tant, mos haurem de posar d'acord. Moltes gràcies."

Compareix el Sr. Martínez Galiano (PP)

55. Sol·licitud de compareixença del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor de l'Àrea de Cultura i Esports i del regidor de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge relativa a la situació del camp de futbol del Balears (527/2013).

"La compareixença del regidor de l'Àrea de Cultura i Esports, Sr. Fernando Gilet Sancenon i del regidor d'Urbanisme i Habitatge, Sr. Jesús Valls Flores, perquè expliquin el següent:

-Actuacions realitzades des del tancament del camp de futbol del Balears fins al dia d'avui.

-Si està descartada o no la repercussió que han tengut les obres del nou túnel de la carretera de Sineu.

-Quina solució s'ha donat als equips del Balears”.

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Bueno, la solicitud de comparecencia, en este caso, viene motivada por el interés que tenemos en saber como ha quedado o como se está desarrollando la situación creada por la pasada decisión de cerrar el estadio del Balears. Bien, he de decir que el regidor tuvo a bien informarme en su momento de esta decisión, pero ya ha pasado algún tiempo no sabemos como está la situación y, bueno, las preguntas las doy por reproducidas y le agradezco la comparecencia.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Muchísimas gracias, señor Alcalde. Pues yo empiezo por la segunda cuestión, que es mucho más concreta, en relación a si está descartada o no la repercusión que han tenido las obras del nuevo túnel de la carretera de Sineu. Yo tengo un certificado de un técnico de Urbanismo de Protección donde nos dicen, claramente, que s'ha de concloure que, sens dubte, no hi ha cap relació de les obres del túnel del camí vell de Sineu amb la problemàtica estructural de l'estadi Balear. Contestado en concreto. Y después dice, actuaciones realizadas des del tancament del camp de futbol Balears fins a dia d'avui. Bueno, pues yo muy escuetamente sin alargarme y si usted tiene interés en alguna cuestión concreta yo se lo digo. El día 25 del mes de junio de este año hubo una reunión técnica con el señor Miguel Amengual del Ayuntamiento de Palma. El día 26, como fruto de aseverar el estado del estadio Balears, se procede al precinto del estadio por parte de la Patrulla Verde, por supuesto, se da facilidad para que salgan las personas. Y luego el día 2 de julio hay una reunión técnica, también, con técnicos y los representantes del equipo del Balears y los del Ayuntamiento de Palma para hacer una serie de valoraciones sobre el estado de la cuestión. El 4 de julio hay un desprecinto temporal, también, para acceder al estadio y poder retirar, un desprecinto temporal para poder realizar recogida de enseres personales y acceder a las oficinas y para facilitar, un poco, digamos al personal del club en todo lo que tengan por menester. Al mismo tiempo, quiero decir, que el día 14 de junio hay un, previamente, hay un informe técnico municipal, hay varios desprecintos porque alguien del club o de fuera del club desprecinta y la Patrulla Verde en tres ocasiones tiene que volver a realizar el precinto. Estamos cuidándonos de esa situación y, en estos momentos, como está. Pues pendiente de la presentación de un informe técnico por parte del club Atlético Balears para que digan cual es el estado del inmueble y, en todo caso, después de ese examen saber que se va a hacer. Si se va a proceder a una rehabilitación por parte de los promotores o se va a incoar un expediente de ruina con las consecuencias que se conoce que ello conlleva. Y supongo que volveremos a hablar de este asunto. Paso la palabra al concejal.”

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Muchas gracias, señor Valls. Bien, decir que por parte de este Equipo de Gobierno, en primer lugar, hay que decir que se mantiene una fluida comunicación tanto con los representantes del la Procampo como con los representantes del club. Y fruto de esa comunicación fluida puedo avanzar que hemos logrado hace pocos días, conjuntamente, recolocar a la totalidad de los equipos que forman parte del club deportivo Atlético Balears. Quiero agradecer tanto al Playas de Calviá como al Binissalem y a sus respectivos ayuntamientos el que hayan facilitado parte de esa recolocación. Y le informo que el primer equipo, el equipo de 2ª B jugará, ya está entrenando en el campo de Magalluf, en el campo del Playas de Calviá. El juvenil nacional división de honor lo hará en el campo del Binissalem. Y a partir de las categorías, que a continuación detallaré, todas sí que ya tendrán ubicación en nuestra ciudad. El juvenil B en las instalaciones municipales de Son Moix, en el anexo de Son Moix. Los cadetes en el San Fernando, en el pabellón que tiene bajo la competencia del Consell de Mallorca, juntamente con los infantiles, cadetes e infantiles. Y las categorías alevines, benjamines, prebenjamines y la escoleta lo harán en el anexo del campo de futbol siete del Germans Escalles. Por tanto, de esta manera tenemos

colocados o reubicados, mejor dicho, la totalidad de las plantillas que conforman el club deportivo Atlético Baleares y, por tanto, hemos asegurado la continuidad del proyecto deportivo como mínimo para esta temporada.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Solo una pregunta, señor Valls. Si nos puede dar la fecha en que finaliza el plazo de dos meses para la presentación de este informe del Atlético Baleares. Si sabe la fecha.”

Sr. Valls Flores (PP):

“No. La tenemos que deducir, en todo caso, no sé donde he puesto yo el papel éste. Yo se la comunicaré enseguida que la sepa, no sé en que fecha terminan los dos meses, en todo caso, esto ocurrió a final del mes pasado pues quiere decir que al final del mes de agosto, en teoría, pues termina ese plazo en el que tendrán que presentar ese informe.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Solamente, bueno, insistir, queda garantizado, por tanto, que tanto los cadetes, infantiles, alevines, prealevines y escoleta están todos ya ubicados y el club está de acuerdo, o sea, se le ha comunicado al club y están de acuerdo en estas ubicaciones.”

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Sí, ya le he comentado que esto ha sido un trabajo que se ha realizado de forma conjunta. Nosotros desde el primer momento manifestamos, pública y particularmente, a los directivos del club nuestra máxima disposición a ayudar. La elección de estos campos, fundamentalmente, es una elección del Atlético Baleares. Nosotros, pues por ejemplo, ofrecimos en el primer momento el anexo de Son Moix, finalmente, solamente les ha interesado para una categoría, el resto de categorías, como ha dicho usted, cadetes e infantiles en San Fernando, y alevines, benjamines, prebenjamines y escoleta en el Germans Escales.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Jo, evidentment, per nosaltres és lamentable que el segon equip de la ciutat, un equip de futbol professional d'aquesta ciutat, l'Atlètic Balears, hagi de jugar fora del municipi i l'enviem a jugar a Calvià al camp de Magalluf. Jo no ho sé, a mi el que m'arriba des del club és que s'ha plantejat per ells la solució idònia seria jugar a Son Moix. Hi ha altres ciutats amb una instal·lació municipal a on dos equips de la ciutat la comparteixen i, la veritat, és que no acabam d'entendre i per nosaltres, evidentment, és de lamentar que l'Atlètic Balears, el segon equip de la ciutat, que juga a una categoria professional, a 2ª B, no pugui jugar a Palma, quan és un equip de la ciutat. I aquesta solució, que sabem que s'ha plantejat, de poder jugar en el municipal de Son Moix i poder compartir aquestes instal·lacions, a altres ciutats hi ha situacions paregudes de dos equips d'una ciutat que comparteixen una instal·lació municipal, no sabem per què en aquest cas no ha estat possible i el Balears no té més remei que partir a jugar fora del municipi, quan és un equip de la ciutat, amb els problemes que provocarà això de desarrelament, inclús, de temes de públic, temes de... La veritat és que no ho acabam d'entendre i mos agradaria que s'aclarís això.”

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Molt bé, intentaré explicar-li. La decisió de que l'Atlètic Balears, el equip de 2ª B, jugui a Platges de Calvià és una decisió presa pel club. No ha estat l'Ajuntament el que li ha convidat a sortir de ciutat. Nosaltres li varem oferir l'annex de Son Moix, li varem oferir el millor que tenim, el millor que tenim, el millor camp que tenim baix la nostra pròpia i directa gestió. La resta de camps que tenim a ciutat hauríem de fer d'intermediaris perquè nosaltres tenim una responsabilitat sobre ells d'una manera

indirecta. En aquest cas, nosaltres varem oferir la possibilitat de diferents clubs, de diferents entitats, i l'Atlètic Balears va triar el camp del Platges de Calvià, lo qual nosaltres respectam. Vostè me comenta la possibilitat de que pugui jugar a Son Moix, aquesta possibilitat és possible, però hem de fer complir el conveni. El conveni que té l'Ajuntament de Palma amb el Mallorca, és un conveni a llarg termini, i estableix la possibilitat de que un tercer club o equip pugui jugar a Son Moix sempre i quan aporti la mateixa quantitat que va aportar el Mallorca per la construcció de l'estadi. És a dir, més o manco uns 3 milions d'euros, lo qual fa que si l'Atlètic Balears possés 3 milions d'euros al Mallorca, respectaríem el conveni i podria jugar. Aquesta situació fa, absolutament, inviable, pel coneixement que tinc jo de les comptes de l'Atlètic Balears, el que aquesta gent pugui optar a tenir la possibilitat de tenir l'estadi. Per tant, l'Ajuntament de Palma que ha fet, l'Ajuntament de Palma ha fet tot el possible per a què quan abans, i el resultat és el que he pogut comentar, la distribució d'un club tan important com és l'Atlètic Balears, amb un problema sobrevingut, inesperat i que està pres per una situació de salvaguarda de la seguretat de les persones, fet que varen comprendre tant els representant de la Procampo com els representants del club Atlètic Balears, s'hagi conclòs d'una manera lo millor possible. Qui ha triat aquests camps que jo he anomenat? L'Atlètic Balears. Ells han triat, perquè han entès que a més del camp de futbol, n'hi havia unes necessitats, segurament, d'equipaments, de vestuaris, de local social i varen veure que el camp de Magalluf donava cobertura a totes aquestes possibilitats. L'Ajuntament de Palma, ho va fer el primer dia i ho torna a fer, mantenim la nostra absoluta voluntat de continuar col·laborant per donar viabilitat al projecte esportiu de l'Atlètic Balears. Un projecte esportiu amb el qual la ciutat de Palma se sent orgullós i farà tot el possible per a què ells en cap moment se vegin abandonats o se vegin oblidats per part d'aquesta institució."

Compareix en el Sr. Gilet Sancenón i el Sr. Valls Flores (PP)

Sr. Batle (PP):

"Tenim tres punts fora de l'ordre del dia. Hauríem de votar la seva urgència. No sé si fa falta que la justifiquem la urgència. Podem votar la urgència o volen que la justifiquem, aquests tres punts fora de l'ordre del dia. He preguntado si hacía falta justificarla, ¿quieren que la justifiquemos? Sí. Pues muy bien. És que no sabia, a posta ho he demanat. Perfecte. Senyor Martínez, vol justificar la urgència, per favor."

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Justificaré dues que són, dos donar comptes, que són informes de la Intervenció. Una damunt la relació que ha fet la Intervenció d'obligacions en el que se refereix l'article 3 del Reial decret legislatiu 8/2013, que és un tema que fa l'Interventor. I també l'Interventor fa un donar compte de l'informe de la Intervenció del seguiment d'execució del pla d'ajust del Reial decret legislatiu 4/2012. Són dos informes que no s'han de votar és, simplement, senyors portaveus és, simplement, és fer un donar compte. És fer un donar compte, no s'ha d'informar i ja està. I el tercer, sí que és una proposta d'acord d'autoritzar una operació d'EMAYA que com tenim Plenari ordinari fins a finals de setembre, pues EMAYA té una situació de necessitat de firmar-ho quan abans i la llei d'Hisendes Locals imposa que hagi d'estar autoritzat pel Ple d'aquest Ajuntament. Entenc que aqueta proposta s'haurà discutit, en el seu moment, en el consell d'administració d'EMAYA. I que, realment, se va tramitar en temps i forma però com tenim la baixa aquesta momentània de la tresorera ha hagut un cert problema administratiu."

F.O.D. I.- Donar compte de la relació certificada de les obligacions referides al Art. 3 del RDL 8/2013, de 28 de juny, de mesures urgents contra la morositat de les administracions públiques y de recolzament a entitats locals amb problemes financers.

En compliment del que disposa l'article 16.1 del RDL, de 28 de juny, de mesures urgents contra la morositat de les administracions públiques y de recolzament a entitats locals amb problemes financers, aquesta intervenció sotmet a la consideració del Ple el següent:

Únic.- Donar compte del contingut de la relació certificada de les obligacions referides a l'article 3 del

RDL 8/2013, de 28 de juny, de mesures urgents contra la morositat de les administracions públiques y de recolzament a entitats locals amb problemes financers, enviada telemàticament i amb firma electrònica al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, el dia 19 de juny, per un import total de cent deu milions nou-cents trenta-quatre mil set-cents cinquanta-tres euros amb noranta-dos cèntims, (110.934.753,92.-€), amb el següent detall per institucions:

Identificador Entitat		Pdte.pago	Nº de facturas	2013	anterior 2013
4659	Ajuntament de Palma	58.813.032,81	4472	31.430.771,23	27.382.261,58
4665	EMT SA	3.165.659,45	431	3.120.628,83	45.030,62
4668	IME	2.571.097,09	680	2.497.040,24	74.056,85
4669	Patronat Escoles Infants	692.921,91	27	692.921,91	0,00
4670	Patronat Habitatge	164.961,60	361	42.983,17	121.978,43
4672	IMI	2.332.288,51	7	0,00	2.332.288,51
4673	Patronat Reinserció Social	0,00	-	0,00	0,00
4675	PalmaActiva	0,00	-	0,00	0,00
4679	IMOV	0,00	-	0,00	0,00
22422	Fundació Pilar i Joan Miró	121.197,44	12	121.197,44	0,00
21626	Fundació Casals d'Art	0,00	-	0,00	0,00
22084	Palau Congressos Palma SA	43.073.595,11	31	3.054.267,56	40.019.327,55
		110.934.753,92	6.021	40.959.810,38	69.974.943,54

Prèvia votació de la urgència que S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS) la seva inclusió a l'Ordre del dia i el Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT.

F.O.D II.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'intervenció de seguiment de la execució del pla d'ajust contemplat a l'article 7 del RDL 4/2012, de 24 de febrer.

En compliment del que disposa l'article 10 del RDL 7/2012, de 9 d'abril, pel que se crea el fondo pel finançament de pagament a proveïdors, en relació al pla d'ajust de l'article 7 del RDL 4/2012, de 24 de febrer, aquesta Intervenció sotmet a la consideració del Ple el següent punt:

Únic.- Donar compte de l'informe d'intervenció de seguiment de la execució del pla d'ajust contemplat a l'article 7 del RDL 4/2012, de 24 de febrer, pel que se determinen les obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament pel pago als proveïdors de les entitats locals.

Prèvia votació de la urgència que S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS) la seva inclusió a l'Ordre del dia i el Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT.

F.O.D III.- Proposta d'acord d'autoritzar la subscripció de dues operacions d'endeutament a llarg termini per un import màxim de 4.916.169€ d'EMAYA.

L'empresa Municipal d' Aigua i Clavegueram, SA (EMAYA), per poder finançar millores a instal·lacions té la necessitat de acudir a la concertació de dues operacions de préstec per import total de 4.916.169 euros a través de la línia ICO per a 2013.

L'article 54 de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, regula que para la concertació d'operacions de crèdit a llarg termini dels organismes autònoms i ens i societats mercantils dependents es precisarà la prèvia autorització del Ple de la Corporació i informe de la Intervenció.

D'acord amb el apartat k) del punt III.a.2 Hisenda, de les competències específiques del regidor de l'àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, del Text Refós del Decret d'Organització dels Serveis Administratius de l'Ajuntament de Palma, número 5309, de 26 de març de 2012, s'eleva al Ple la següent:

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER.- Autoritzar en compliment de l'article 54 del RDL 2/2004 pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, a l'Empresa Municipal d'Aigua i Clavegueram, SA (EMAYA) la subscripció de dues operacions d'endeutament a llarg termini per un import màxim de 4.916.169 € amb les següents característiques:

Préstec ICO per import de 1.500.000 € a subscriure amb CaixaBank a un termini de 7 anys, amb un de carència.

Comissió obertura: 0,0%

Interès: Euribor 6 mesos+diferencial ICO+3.50

Préstec ICO per import de 3.416.169 € a subscriure amb CaixaBank a un termini de 7 anys, amb un de carència.

Comissió obertura: 0,0%

Interès: Euribor 6 mesos+diferencial ICO+3.50

SEGON.- Facultar al Sr. Andrés Garau Garau, President d'EMAYA, per a què pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per a dur a terme l'operació en tots els seus tràmits.

Prèvia votació de la urgència que S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS) la seva inclusió a l'Ordre del dia i la proposta S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

PRECS I PREGUNTES.-

PREGUNTES AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE AL PLE ORDINARI DE JULIOL DE 2013 AMB LA NUMERACIÓ DEL 1652 AL 1923 INCLOSOS.

- 1652P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
- 1653P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
- 1654P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
- 1655P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
- 1656P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
- 1657P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
- 1658P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA.
- 1659P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA.
- 1660P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA.
- 1661P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA.
- 1662P_2013 RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
- 1663P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
- 1664P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
- 1665P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
- 1666P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
- 1667P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
- 1668P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
- 1669P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
- 1670P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
- 1671P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
- 1672P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
- 1673P_2013 RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE MOBILITAT.
- 1674P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT.
- 1675P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT.
- 1676P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT.
- 1677P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT.
- 1678P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT.
- 1679P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL.
- 1680P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL.
- 1681P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES I ASSISTÈNCIES TÈCNiques QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL.
- 1682P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL.

- 1683P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
- 1684P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
- 1685P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
- 1686P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
- 1687P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ
- 1688P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
- 1689P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
- 1690P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
- 1691P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
- 1692P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
- 1693P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
- 1694P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS.
- 1695P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS.
- 1696P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, I MAJORS.
- 1697P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS.
- 1698P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS.
- 1699P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
- 1700P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
- 1701P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
- 1702P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
- 1703P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS
- 1704P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME.
- 1705P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME.
- 1706P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME.
- 1707P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME.
- 1708P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME.
- 1709P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT.
- 1710P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT.
- 1711P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT.
- 1712P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT.

- 1713P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT.
- 1714P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ.
- 1715P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ.
- 1716P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ.
- 1717P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ.
- 1718P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ.
- 1719P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
- 1720P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
- 1721P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA
- 1722P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES I INGRESSOS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
- 1723P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
- 1724P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
- 1725P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
- 1726P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
- 1727P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
- 1728P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
- 1729P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
- 1730P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
- 1731P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DE L'EMPRESA DE FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
- 1732P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
- 1733P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL SA.
- 1734P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
- 1735P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S A.
- 1736P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
- 1737P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
- 1738P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A EMAYA.
- 1739P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
- 1740P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
- 1741P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
- 1742P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
- 1743P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA
- 1744P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.

- 1745P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
- 1746P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMT.
- 1747P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMT.
- 1748P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMT.
- 1749P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMT.
- 1750P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
- 1751P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
- 1752P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'EMT.
- 1753P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L' EMT.
- 1754P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMT.
- 1755P_2013 RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'EMT.
- 1756P_2013 RELATIVA A ESTADÍSTIQUES MENSUALS D'USUARIS DE L'EMT.
- 1757P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
- 1758P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
- 1759P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
- 1760P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
- 1761P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
- 1762P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
- 1763P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
- 1764P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
- 1765P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
- 1766P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
- 1767P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
- 1768P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS
- 1769P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
- 1770P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .
- 1771P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
- 1772P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
- 1773P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
- 1774P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
- 1775P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
- 1776P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
- 1777P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
- 1778P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
- 1779P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
- 1780P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.

- 1781P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
- 1782P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
- 1783P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
- 1784P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER PALMAACTIVA.
- 1785P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE PALMAACTIVA.
- 1786P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE PALMAACTIVA.
- 1787P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
- 1788P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
- 1789P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER PALMAACTIVA.
- 1790P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER PALMAACTIVA.
- 1791P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A PALMAACTIVA.
- 1792P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
- 1793P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
- 1794P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
- 1795P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
- 1796P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
- 1797P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
- 1798P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
- 1799P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
- 1800P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
- 1801P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
- 1802P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
- 1803P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
- 1804P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
- 1805P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
- 1806P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
- 1807P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
- 1808P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
- 1809P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
- 1810P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
- 1811P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
- 1812P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
- 1813P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
- 1814P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
- 1815P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

- 1816P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
- 1817P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
- 1818P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
- 1819P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
- 1820P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
- 1821P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
- 1822P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
- 1823P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1824P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1825P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1826P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1827P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1828P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1829P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1830P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1831P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1832P_2013 RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1833P_2013 RELATIVA ALS AVANTPROJECTES, PROJECTES BÀSICS I PROJECTES D'EXECUCIÓ ENCARREGATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
- 1834P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA.
- 1835P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA.
- 1836P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA.
- 1837P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA.
- 1838P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA.
- 1839P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA.
- 1840P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA.
- 1841P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA.
- 1842P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA.
- 1843P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
- 1844P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
- 1845P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
- 1846P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
- 1847P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

- 1848P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
- 1849P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, SA.
- 1850P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A
- 1851P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
- 1852P_2013 RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
- 1853P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
- 1854P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
- 1855P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
- 1856P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
- 1857P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
- 1858P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
- 1859P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
- 1860P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
- 1861P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
- 1862P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
- 1863P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
- 1864P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
- 1865P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
- 1866P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
- 1867P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
- 1868P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ. .
- 1869P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ
- 1870P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
- 1871P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
- 1872P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
- 1873P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
- 1874P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
- 1875P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
- 1876P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
- 1877P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
- 1878P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PUBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
- 1879P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.
- 1880P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
- 1881P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
- 1882P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
- 1883P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL PALAU DE CONGRESSOS.

- 1884P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
- 1885P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
- 1886P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
- 1887P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
- 1888P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PALAU DE CONGRESSOS.
- 1889P_2013 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI RIBA.
- 1890P_2013 RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI RIBA.
- 1891P_2013 RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI RIBA.
- 1892P_2013 RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI RIBA.
- 1893P_2013 RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
- 1894P_2013 RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
- 1895P_2013 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI RIBA.
- 1896P_2013 RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI RIBA.
- 1897P_2013 RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI RIBA.
- 1898P_2013 RELATIVA A LES HORES EXTRAORDINÀRIES REALITZADES PER L'ÀREA DE BATLIA.
- 1899P_2013 RELATIVA ALS DECRETS DE BATLIA.
- 1900P_2013 RELATIVA AL SERVEI D'ATENCIÓ MUNICIPAL DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL.
- 1901P_2013 RELATIVA AL PROGRAMA DE REFORÇ A LA INTEGRACIÓ SOCIAL I EDUCATIVA (PRISE) DE LA REGIDORIA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ CIUTADANA.
- 1902P_2013 RELATIVA AL SERVEI D'AJUDA A DOMICILI (SAD) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL.
- 1903P_2013 RELATIVA A L'OFICINA D'ATENCIÓ A LA IMMIGRACIÓ (OFIM) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL.
- 1904P_2013 RELATIVA AL SERVEI D'ASSISTÈNCIA DE VIOLÈNCIA DOMÈSTICA I DE GÈNERE DE LA POLICIA LOCAL DE PALMA.
- 1905P_2013 RELATIVA AL SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL.
- 1906P_2013 RELATIVA A LES AJUDES ECONÒMIQUES URGENTS DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL.
- 1907P_2013 RELATIVA ALS CENTRES DE DIA DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL.
- 1908P_2013 RELATIVA AL PROGRAMA DE FINANÇAMENT DE MICROCRÈDITS DE LA CAIXA QUE GESTIONA PALMAACTIVA.
- 1909P_2013 RELATIVA ALS PROGRAMES DE FORMACIÓ DE PALMAACTIVA.
- 1910P_2013 RELATIVA AL PROGRAMA D'OCCUPACIÓ I ORIENTACIÓ LABORAL DE PALMAACTIVA.
- 1911P_2013 RELATIVA AL PROJECTE "VIVER D'EMPRESES" DE PALMAACTIVA.
- 1912P_2013 RELATIVA AL SERVEI DE MENJAR A DOMICILI DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL.
- 1913P_2013 RELATIVA AL NOMBRE DE BICICLETES QUE PASSEN PELS PUNTS DE MESURA.
- 1914P_2013 RELATIVA A LES SANCIONS AL BARRI DE SA GERRERIA.
- 1915P_2013 RELATIVA A L'EMPRESA ASITSA.
- 1916P_2013 RELATIVA A LA SUBVENCIO DE L'EMT.
- 1917P_2013 RELATIVA AL MANTENIMENT DELS COL·LEGIS PÚBLICS.
- 1918P_2013 RELATIVA A L'ESTAT DE LA FLOTA D'AUTOBUSOS.
- 1919P_2013 RELATIVA ALS USUARIS DE BICIPALMA.
- 1920P_2013 RELATIVA A DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
- 1921P_2013 RELATIVA A DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS.
- 1922P_2013 RELATIVA A LES ESTADÍSTIQUES DE QUEIXES DELS USUARIS DE L'EMT.
- 1923P_2013 RELATIVA ALS CREUERS DEL PORT DE PALMA

Sr. Batle (PP):

"Senyors, moltes gràcies a tots, bon estiu, bones vacances a tothom i mos veiem el mes d'octubre aquí en el Plenari. Gràcies a tots."

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària general del Ple