

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 12/2012

Caràcter: Extraordinària i urgent

Data: 14 de juny de 2012

Horari: de 13'33 a 14'30 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Virginia Abraham Orte (PSOE)

Andres Alcover Ordinas (Independent PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sanchez (PSOE)

Maria Soledad Fernández Barrero (PSM-IV-EN-APIB)

Sandra Fernandez Herranz (PP)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andres Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garvi Blazquez (Independent PSOE)

Alvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenon (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (PSM-IV-EN)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belen Soto Mateu (PP)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (PSM-IV-EN)

Excusa la seva assistència:

Guadalupe Pulido Roman (PSOE)

Interventor: Juan Canyelles Vich

Secretari adjunt: Miquel Ballester Oliver

Secretària del ple: Nieves Téllez García

1. Ratificació de la urgència.

S'APROVA per unanimitat la ratificació del caràcter extraordinari i urgent de la sessió, per majoria absoluta, d'acord amb l'article 81.4 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

2. Proposta d'aprovació de nomenament dels membres del Consell Social de la Ciutat.

Es proposa:

El Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària de 26 d'abril de 2012 va aprovar per unanimitat la constitució del Consell Social de la Ciutat i l'acceptació de les persones representants nomenades a proposta de cada grup municipal amb representació a l'Ajuntament, a proposta de cada grup.

A més s'han d'incorporar els designats de les entitats i de les associacions a proposta de les mateixes, i els experts de reconegut prestigi. Totes aquestes persones han acceptat el seu nomenament per a formar part d'aquest Consell Social de la Ciutat d'acord amb els articles 6 i 7 del Reglament Orgànic del Consell Social de la Ciutat.

De conformitat amb els articles 25, 65.2, 123, i 131 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, segons la addició efectuada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local; art. 22 al 27 de la Llei 30/92, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; art. 36.3 de la Llei de capitalitat propòs al Ple l'adopció del següent:

ACORD

Primer.- Aprovar el nomenament dels membres del Consell Social de la Ciutat de conformitat amb els articles 6 i 7 del Reglament Orgànic del Consell Social de la Ciutat que serà el següent:

1. President, el batle que ho presidirà, o regidor amb qui delegui.

Mateo Isern Estela

2. Vocals. Estarà integrada pels següents vocals:

-Una persona representant nomenada a proposta de cada grup municipal amb representació a l'Ajuntament, a proposta de cada partit o grup.

Els grups municipals han designat els següents:

Grup Municipal Popular: Sandra Fernández Herranz (titular), Aina Ferriol Font (suplent)

Grup Municipal Socialista: Aina Calvo Sastre (titular), Antonio Donaire Sánchez (suplent)

Grup Municipal PSM-IV-ExM: Antoni Verger Martínez (titular), Maria Soledad Fernández Barrero (suplent).

Aquestes persones acceptaren el càrrec i es donaren per notificades en el Ple de dia 26 d'abril de 2012.

- Set persones expertes de reconegut prestigi nomenades pel Ple de l'Ajuntament per majoria absoluta:

- Jaume Mateu i Martí, president OCB (expert en l'àmbit de la cultura) i accepta el nomenament.**
- Antonio Tarabini Castellani, president Fundación Gadeso (expert en l'àmbit de la sociologia) i accepta el nomenament.**
- María José Varela Pozo, presidenta del Lobby de Dones (experta en l'àmbit d'igualtat) i accepta el nomenament.**
- Bartomeu Catalá Barceló, president Projecte Home Balears (expert en l'àmbit de drogodependències) i accepta el nomenament.**
- Francisca Bennassar Tous, presidenta Mujeres en Igualdad (experta en l'àmbit d'igualtat) i accepta el nomenament.**
- Nieves Barber, Directora y Fundadora de Can Marquès (experta en l'àmbit de la cultura) i accepta el càrrec.**
- Fernando Salvá Frias (arquitecte) i accepta el nomenament.**

3. Vocals designats per les entitats segons el procediment que estableix l'article 7:

-Dues persones representants de les organitzacions sindicals més representatives, conformement als criteris establerts a l'Estatut dels treballadors i a la Llei orgànica de llibertat sindical:

- Un/a representant de Comissions Obreres (CCOO): Francesc Mellado Serra, secretari de Comunicació i Ocupació i com a suplent Rafael Pons Campos, accepten el nomenament.**
- Un/a representant de la Unió General de Treballadors (UGT): Francisco Mulet Clodover, secretari acció institucional i com a suplent Joan Huguet Amengual, secretari general de jubilats, accepten el nomenament.**

- Dues persones representants de les organitzacions empresarials més representatives, conformement als criteris establerts a l'Estatut dels treballadors:

- Un/a representant de CAEB: Josep Oliver Marí, president CAEB i com a suplent Isabel Guitart Feliubadaló, gerent, accepten el nomenament.**
- Un/a representant de PIMEM: Jaume X. Roselló Llabrés, president PIMEM i com a suplent Rafael Rubio Ferrer, membre de la junta directiva, accepten el nomenament.**

- Dues persones representants de cadascuna de les federacions d'associacions veïnals de Palma:

- Un/a representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma: Sergi Cassanyes García, secretari i com a suplent Jesús González Gallego, president, accepten el nomenament.
- Un/a representant de la Federació Palmesana d'Associacions i Entitats Ciutadanes: María Soledad Sarabia Oliver, presidenta FEPAE i com a suplent José María Mulet Torres, vicepresident, accepten el nomenament.
- Deu persones representants d'entitats nomenades pel Ple de l'Ajuntament per majoria absoluta, a proposta de les entitats que representin sectors socials com gent gran, dona, joventut, medi ambient, discapacitat, immigració, cultura, esports, etc.
- Un/a representant del Consell de la Joventut (representatiu de l'àmbit de Joventut): Francisca Mir Socías, presidenta del Consell Local de la Joventut de Palma i com a suplent Joan Mateu Ferrando Llobera, secretari, accepten el nomenament.
- Un/a representant de Càritas (representatiu de l'àmbit d'exclusió social): Margalida M. Riutort Cloquell, secretària de Càritas Diocesana de Mallorca i com a suplent Antoni Vera Díaz, director, accepten el nomenament.
- Un/a representant de Cruz Roja (representatiu de l'àmbit d'Immigració): Juana Lozano Plaza, coordinadora autonòmica de Creu Roja Espanyola Illes Balears i com a suplent Dolça Feliu Aymar, directora d'Inclusió Social, accepten el nomenament.
- Un/a representant de la Asociación Balear para el desarrollo gitano (representatiu de l'àmbit d'integració): Enrique Juan Vila Batista, president i com a suplent Josefa Rios Valencia, secretària, accepten el nomenament.
- Un/a representant de la Federació Balear d'Organitzacions en favor de las persones amb discapacitat intel·lectual (FEAPS) (representatiu de l'àmbit de discapacitat): Rafel Juan Company Corró, president i com a suplent Sonia Castro Morey, gerent, accepten el nomenament
- Un/a representant de la Federación Balear de Petanca (representatiu de l'àmbit de l'esport): Ana Sastre Pérez, presidenta i com a suplent Jaime Mesquida Albertí, secretari, accepten el nomenament.
- Un/a representant del Col·legi d'Economistes (representatiu de l'àmbit dels col·legis professionals): Onofre Martorell Cunill, degà-president i com a suplent Miquel Cànoves Vanrell, secretari, accepten el nomenament.
- Un/a representant de la Federació de persones majors de Palma (representatiu de l'àmbit de gent gran): María Luisa Marqués Rattier, gerent-coordinació activitats de la Federació i com a suplent Coloma Valls Bonnín, vocal, accepten el nomenament.
- Un/a representant de la Federació de pares i mares d'alumnes de Mallorca (FAPA) (representatiu de l'àmbit d'educació): Maria Conti Oliver, secretària i com a suplent Vicente Rodrigo Ramírez, president, accepten el nomenament.
- Un/a representant del GOB (representatiu de Medi Ambient): Margalida Maria Ramis Sastre i com a suplent Aina Llauger, accepten el nomenament.

- La rectora de la UIB o la persona en qui delegui la representació: **Montserrat Casas Ametller**, rectora i com a suplent a **Raquel Herranz Bascones**, virectora d'Infraestructures i Medi Ambient, accepten el nomenament.

- La Secretària General del Ple o funcionari en qui delegui.

- Nomenar la vicepresidència primera del Consell Social de la Ciutat de conformitat amb l'article 18 del Reglament Orgànic del Consell Social de la Ciutat a la regidora de l'Àrea de Benestar Social, Immigració i Participació **Sandra Fernández Herranz**.

Si el Consell Social ho acorda pot convidar a les sessions altres persones o entitats, amb veu i sense vot.

Segon.- Notificar aquest acord a les persones interessades.

S'APROVA per unanimitat

3. Proposta d'aprovació provisional de la modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Bens Immobles.

Te la paraula el Sr. Martínez:

“La proposta que duim avui és una modificació que es fa degut a l'aplicació de la revisió cadastral per el 2013, la Llei ens diu que abans de dia 15 hem d'informar quin serà el tipus que s'hauran d'aplicar damunt la base imponible, que es el valor cadastral, i per això avui duim aquesta proposta perquè simplement volem modificar, lo que seria el tipus de rústica, per una qüestió que genera la revisió cadastral que hi ha tota una sèrie de construccions en rústica, que es diuen disseminats que fins ara estaven en el padró d'urbana i per tant pagaven el tipus d'urbana, i que ara passaran a pagar en el tipus de rústica i nosaltres trobàvem injust aquesta rebaixa d'impostos tan important que suposaria no igualar el tipus de rústica i urbana, i per això proposem simplement aquest canvi. No proposem una davallada del tipus d'urbana per compensar l'increment de la base, perquè la base en terme mig incrementaria o bé el 8% o bé si el cadastre ens fa cas, només s'incrementaria un 7%, i nosaltres no estam, i com hi ha recàrrec del 10% aprovat pel Govern Central pel pròxim any, pel 2013, nosaltres entenem que no fa falta fer aquesta rebaixa per compensar, rebaixa del tipus per començar l'increment de la base, perquè ja el fa eliminar aquest recàrrec, si és ver que a lo millor en temes d'estabilitat pressupostària, els padrons el que ens dirien és que hauríem d'incrementar entre un 2, un 3% el tipus de urbana per empatar amb la recaptació, però sempre hem defensat que la revisió cadastral no tenen fins recaptatoris, sinó fins d'equitat i per això nosaltres no estam proposant en aquest plenari igualar, igualar la recaptació o l'estimació de recaptació d'enguany, del 2012. El PSM ens havia fet una proposta a estudiar, en lo que respecte als immobles residencials de major valor cadastral, que es proposen anar en el màxim legal, que això suposaria un increment del 42%. Nosaltres estàvem mirant d'estudiar pues si incrementar un 2, un 3%, però la veritat Sr. Verger és que ens estimem més tenir totes les dades, no manera de provisional com fins ara tenim del cadastre sinó en el setembre tenir totes les dades, per saber realment com queda la

valoració, sabre quin increment de base tindran aquests immobles, perquè a lo millor els bancs tenen increments de la base, que no és un 8%, a lo millor tenen increments de la base que sigui el 20%. Ens arriquem a perdre recaptació, en tot cas jo si que m'ofereixo per lo que seria les modificacions de les ordenances fiscals per l'any 2014, per tornar a xerrar d'aquest tema, això nosaltres ho dúiem en el programa electoral, fer un sistema tributari més just, més progressiu, i l'únic instrument que tenim perquè sigui més progressiu és aprofundir en lo que és el tipus diferenciat, això que hem anomenat nosaltres, el tipus de IBI progressiu. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Parla el Sr. Verger:

“Això és per comentar l'ordenança, les esmenes ve després, o.”

Parla el Sr. Batle:

“No, aquí en principi es comentaven les dues coses en el mateix temps, segons lo acordat en mesa de Portaveus.”

Parla el Sr. Verger:

“D'acord, ara en tinc 5. No és vera? Després tinc la rèplica.”

Parla el Sr. Batle:

“Després tindrà 3 minuts més.”

Parla el Sr. Verger:

“D'acord. Bé, des de el PSM-Iniciativa Verds Entesa, valorem molt negativament aquesta revisió dels valors cadastrals que s'està fent ara en temps de crisi, i que suposarà un augment del 80% de mitjana dels rebuts de l'IBI que rebran tots els ciutadans de Palma. És una qüestió que en aquests moments en que hi ha tanta de gent, tantes famílies en situació dramàtica a nivell personal, amb mancança absoluta d'ingressos, amb problemàtiques socials enormes, i tenint en compte quina és la estructura de la propietat en aquesta ciutat en que hi ha molts de propietaris d'immobles petits, però que són propietaris i que es veuen afectats pel tema de l'IBI, i que ara mateix poden estar a una família, a un determinat habitatge, poden estar tots sense feina, la veritat és que un augment del 80% dels valors cadastrals, en aquesta situació, és bé és inasumible, és insuportable, i per això també hem volgut deixar clares ja a les nostres al·legacions i esmenes en aquesta modificació de l'ordenança que es planteja aquí avui, hem volgut deixar clar que des de el PSM-Iniciativa Verds, exigirem evidentment no per l'any 2013, perquè evidentment aquesta pujada del 8% queda compensada per la baixada del 10, del 10% del recàrrec que aplicava l'Estat, però si per anys successius des de el PSM-Iniciativa Verds, exigirem, exigirem que aquesta revisió dels valors cadastrals, no suposi un increment del rebut de l'IBI per damunt de l'IPC, evidentment hi ha la capacitat de jugar amb el tipus de gravamen que s'aplica a la base liquidable, i nosaltres a partir del debat de l'any qui ve, insistirem, exigirem que aquest augment del 80% dels valors cadastrals, no impliqui que any rere any durant 10 anys tinguem augments d'un

8% dels rebuts que reben, de mitjana, hi ha gent que per ventura l'augment és molt més elevat, que això no sigui any rere any durant 10, augments damunt del 8%, molt per damunt, molt per damunt de la inflació que tenim actualment, això seria un cop per les economies familiars, amb uns efectes destructius que nosaltres per descomptat que lamentem. Després en quant a lo que és la modificació que se'ns planteja avui, que el Sr. Martínez justifica amb la qüestió de que vivendes que estan edificades en rústic, fins ara contribuïen com a urbanes, i ara com que passen a contribuir com a rústiques això no pot esser, i que per tant la reacció de l'Ajuntament, incrementar el tipus de gravamen general per tot el rústic, independentment de si hi ha casa o no hi ha casa, aquí estam cometent una injustícia flagrant, damunt les esquenes de molts de petits propietaris, pagesos que intenten sobreviure amb els seus cultius, i que veuran augmentat el seu rebut de l'IBI un 23%, sense tenir cap vivenda, cap edificació, però com que la manera que troba l'Ajuntament de reparar efectivament una qüestió que dins la llei estatal està plantejada de manera injusta, nosaltres evidentment pensem que aquestes vivendes que estan edificades en rústic, haurien de contribuir com urbanes, com fins ara, aquesta modificació de la llei del 2004, no hauria d'entrar en vigor però a la normativa estatal, a la normativa que patim els ciutadans d'aquestes illes, és una qüestió més que patim els ciutadans d'aquestes illes d'estar dins un Estat, que ens empara a tots però que ens perjudica en moltes qüestions, jo crec que del balanç sortim molt perjudicats, en aquest cas es veu molt evident com sortim perjudicats, perquè se'ns aplica una normativa que evidentment no és justa, ara, per reparar aquesta injustícia amb la normativa estatal, lo que no podem fer és carregar la compensació d'aquesta injustícia damunt les esquenes de molts de petits propietaris de l'àmbit rural, damunt la ruralia de Palma que ja està prou castigada per moltes qüestions, com per ara a damunt incrementar-los un 24% els rebuts de l'IBI, per tant això radicalment en contra, proposem que tornar al tipus de gravamen, no pujar el tipus de gravamen, simplement pujar el 3% que ja varem mantenir a l'anterior modificació de l'ordenança. I després com que el Sr. Martínez diu que se li genera aquest forat dels 2 milions, per aquestes vivendes que deixen de contribuir, evidentment això des de el nostre punt de vista no és cert, perquè hi haurà un increment de les plusvàlues, de l'impost de plusvàlues, per tant aquesta disminució dels 2 milions es veurà compensada amb el creix, amb la pujada de la recaptació que tindrà aquesta revisió cadastral damunt l'impost de plusvàlues, però per tant així i tot així i tot nosaltres seguim insistint també en que com a tema de fiscalitat progressiva, podríem augmentar la pressió fiscal augmentant el tipus de gravamen diferenciat, que és el que grava aquelles grans superfícies comercials, grans oficines, instal·lacions hoteleres, restaurants, determinades superfícies evidentment, especialment grans, bé, en aquests tipus d'immobles si que els hi podríem augmentar el tipus de gravamen que ara és un 07, nosaltres proposem el màxim que és 1,1, que és el mateix que es paga a moltes altres, a altres ciutats de l'Estat espanyol, per tant i aquí a demés posant damunt la taula un increment de recaptació que permet, permetria mantenir un cert nivell d'ingressos, nosaltres som conscients de la situació que tenim, som conscients de que hem de mantenir uns certs ingressos per mantenir també uns serveis municipals mínimament adequats, mínimament dignes, i per tant proposem aquests increments, ja els varem proposar a la modificació de l'ordenança del desembre, ara ho tornem proposar. També proposem una qüestió que per nosaltres és de justícia, i a demés és una manera també de lluitar contra l'especulació que fan determinats propietaris, que és mantenir vivendes desocupades a Palma, n'hi ha més de 23.000, hi ha un recàrrec previst del 50% per aquestes vivendes desocupades. Altres ciutats de l'Estat espanyol apliquen aquests

increment del 50%, i per nosaltres tenint en compte la situació que tenim dels comptes públics, i per justícia social i per aconseguir posar en el mercat, per incentivar el posar en el mercat aquestes vivendes que actualment estan desocupades, proposem, propugnem, ja ho varem fer el desembre, ho seguim proposant ara, que s'apliqui aquest recàrrec del 50% i una vegada més radicalment en contra d'aquesta pujada injusta, desproporcionada dels bens rústics en el nostre municipi, perjudicant greument la ruralia del municipi de Palma. Gràcies.”

Parla el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Martínez, mon pare era geperut, miri per on, és que sempre, sempre, a mi me sap greu això. Perquè s'ha de ficar amb defectes físics? No és la primera vegada que ho fa. Calvotassa, se recorden? Es referia a mi. Mon pare era geperut i m'ha sabut greu lo que ha dit. Sap com el veig jo? Jo el veig amb un hotel assegut de gran luxe, amb en Collado devora, ara imputat, i en el Consell d'administració de la Funerària de l'EMOP, devora el Sr. Rodrigo de Santos votant, jo el veig així, jo el veig així. Miri, les factures, les factures no vaig contar, vaig tenir la precaució de no fer-ho, no vaig contar el número de factures que havien tingut d'entrada, vaig anar a veure la data de la factura, la data de la factura, i eren de l'any 2011. No ho sabia això Sr. Batle lo de l'hotel de gran luxe en càrrec a la Funerària que estaia quebrada? Idò i aquest Senyor ens dona lliçons d'austeritat, que hem de fer, ja li vaig dir que no es fies d'ell, però no me va fer cas. Sap com anomenava la comissió de la ponència dels valors cadastrals quan nosaltres parlàvem d'ella? Catastrazo, catastrazo, ha canviat, ell que ens acusava de canviar quan estaiem, ha canviat una mica perquè ara resulta que és fantàstica, ara és beneficiosa per tots, és beneficiosa per tots. Miri, a la comissió de comptes li vaig demanar 2 estudis econòmics, que com que sabia que no els faria, les he fet jo, però com que els he fet jo i no tinc les dades exactes, és possible que hi hagi qualche error, no són grans els errors Sr. Batle, no són grans els errors, però és possible que hi hagi qualche error, perquè he partit de pressuposts. Conseqüències de la revisió de valors cadastrals, a l'impost de transmissions patrimonials, que cobra el Govern de les Illes Balears, aquest que no ens vol pagar, la llei de Capitalitat, i que vostès no li volen exigir. La previsió de recaptació per l'any 2012, aquests pressuposts que ara real, ara real, la previsió de pressupost, anem a partir d'aquest pressupost que vostès diuen que és real, la previsió de recaptació són 172.809.200 euros, això és una dada que està a la web, l'he treta de la web, l'he treta d'allà, pot anar qui vulgui. Aquí és allà on no s'afina massa. D'aquesta quantitat, quin import correspon a Palma? Podríem dir que Palma és la meitat que Balears, i un 50%. Anem a fer un efecte corrector, anem que sigui el 40%. El 30% m'és igual. Anem a posar que sigui el 40%. Vol dir que el Govern recaptarà per transmissions patrimonials en el municipi de Palma, l'any 2012, 69.123.680 euros. Amb aquesta revisió de la ponència, l'any 2013 si se mantenen evidentment les transmissions patrimonials, cobrarà a demés 56.218.288,94 euros. Passarà de 69 a la suma, 125 milions d'euros. Això és el regal que li fem al Govern de les Illes Balears, perquè és automàtic, això no n'ha sentit dir, se cert que no li ha dit ni vostè en aquest efecte de la revisió de la ponència. Sap que passarà a l'Ajuntament? L'Ajuntament efectivament és possible que baixi una mica, el rebut que la majoria de ciutadans paguin de l'IBI, és possible, per això li dic que no torni a dir que baixarà quan el Sr. Martínez deia que baixarien els ingressos de l'Ajuntament, jo li dic no se'n fii, no ho torni a dir perquè després li direm

mentider, jo li dic, jo l'avís, i després ho torna a dir, després no s'ha d'estranyar que, lo que ha de fer és no dir-ne de mentides, no empenyar-se perquè li diguin mentider. Miri, és possible que hi hagi una lleugera minva a la recaptació de l'IBI, els estudis que ens ha fet el Sr. Martínez no ens serveixen, no té en compte res de rústic, que incrementa espectacularment, que incrementa espectacularment el rústic i tampoc té en compte, que a lo millor se tindrà en compte més endavant, els llindars a partir dels quals s'aplica el tipus de gravamen diferenciatiu, dit d'una altra manera, si antes a partir de 100.000 euros un local pagava el 0775, si un immoble estaia a 80.000 euros i ara amb la revisió ha passat a 140.000 euros, passarà de pagar el 0735 en el 70775, amb l'increment que això suposa. Però bé, anem a acceptar que hi pot haver una minva mínima amb la recaptació de l'IBI. Que passarà amb les plusvàlues? Partim de pressupost, un pressupost que vostè aquí va dir que era real i que es compliria, ho va dir ahir, no són paraules meves. De plusvàlues tenen un pressupost de 12.027.280, és el pressupost d'enguany, també està a la web, es pot anar a comprovar. Hi ha un parell de possibilitats d'aplicació d'aquesta ponència de valors cadastrals, perquè el Reial Decret Llei 12/2012, de mesures d'austeritat preveu unes bonificacions, limita les modificacions que hi havia ara a les plusvàlues, de manera que si ens posem a l'escenari millor, més favorable pels ciutadà, més favorable pel ciutadà, nosaltres cobrarem no 12 milions, cobrarem, incrementarem les plusvàlues en 3.929.238,72, perquè les plusvàlues incrementaran un 32,4%, molt més que la baixada d'IBI. Això són números Sr. Batle, són números. Si ens posem a l'escenari pitjor pel ciutadà, que vist lo vist és possible que sigui així, l'increment de recaptació seran de 9.863.116,82 que hauran de pagar els ciutadans de Palma, i no només es paga amb les compra vendes de vivendes, també es paguen amb les herències aquestes plusvàlues. Més enllà d'això i per anar directament amb les esmenes, me sap greu que m'he passat un poc aquesta vegada no he controlat massa, però seré ràpid amb això. Nosaltres proposem suprimir l'article cinquè de l'article 11, perquè el rústic sigui estant com estava fins ara, a l'IBI creiem que s'ha de reduir el tipus de gravamen dels bens rústics així com estava fins ara, si no es fa avui s'haurà de fer més endavant, però s'hauran d'incrementar els llindars a partir dels quals s'aplica un tipus de gravamen diferenciatiu, amb la mitja, al manco amb la mitja de lo que incrementa la revisió de la ponència, el 81,33. I finalment una cosa que permet la Llei d'Hisendes Locals, l'article 74.2 que és que durant els 3 primers anys, degut a l'efecte que té pel rebut de cada ciutadà, hi ha la possibilitat de durant els 3 primers anys, limitar en el percentatge que es decideixi en el rebut dels ciutadans. Nosaltres el que proposem és fer ús d'aquest article, i limitar, nosaltres aquí posem que no tingui increment, si ha de tenir un increment d'un 2 o un 3% que pugui ésser l'IPC, també en podem parlar, però que no li suposi els increments futurs que tindran el 8,13% de mitja anual els propers 9 anys, i li vull dir perquè vostè segurament no ho sap, que jo a cada plenari, els seus companys li confirmaran això, a cada plenari de l'anterior legislatura, a cada plenari deia exactament lo que passava a altres municipis governats pel PP, que havien aplicat la revisió dels valors cadastrals. A Marratxí, el poble del Sr. Bauza quan era Batle, que deia que baixava els impostos, en 4 anys va augmentar el rebut, el líquid, el líquid que havien de pagar, una mitja de 142%, 142%. A Calvià, un 80, crec que era un 86%. A Lluchmajor amb un any va augmentar un 85%, és vera que després ho va rectificar el Batle, i al final va acabar augmentant aquest 85%. A Felanitx, tres quarts de lo mateix, això és un tema molt conflictiu, molt conflictiu. Perquè el ens hem de creure quan diu, que no digui ningú que augmentarà el 81%, és que a tots els municipis allà on ha governat el PP i ha aplicat la revisió de la ponència de valors cadastrals, ha augmentat exactament això, per

tant com que no tenim cap altre dada que ens faci intuir lo contrari, nosaltres seguirem dient Sr. Batle que això suposa un increment d'un 81,33%, perquè no tenim cap altre dada que ens digui lo contrari. I sincerament, el ens hem de creure quan ens ho diu? Perquè els aturats. Se recorda de la promesa amb els aturats? Aquella que els 20 periodistes que hi havia allà no varen entendre, un aturat s'ha beneficiat de la gran mesura de la campanya electoral Sr. Batle, un. Dels 37.000 aturats que hi havia aquí, vostè es va presentar a campanya electoral dient que podrien ajornar o fraccionar tots els tributs o impostos, o preus públics municipals. Jo ja li vaig dir aquí, això no es pot fer, estar mentint, estar enganyant als pobres aturats que tenen una situació delicada i a damunt s'aprofita d'això. No me va creure, se va fiar del seu Regidor. Conclusió, jo vaig vaticinar 10, me vaig equivocar per excés, vaig esser molt optimista com sempre. Un Sr. Batle, un. Vostè creu, vostè creu, això és una pregunta, vostè creu que qualcun dels altres 36.999 aturats que hi ha a Palma, es pot sentir enganyat per vostè? És una pregunta no la contestaré, la contesti vostè mateix. Gràcies. Finalment demanem la retirada de la ponència evidentment.”

Parla el Sr. Martínez:

“Gràcies. No se per on començar però li, com ha tocat el tema personal Sr. Alcover, vostè hi ha un límit que traspassa, sap, miri, el personatge, el personatge del Jorobado de Notre Dame, és un dels personatges favorits de les meves filles, és un personatge d'animació, que deriva d'una obra literària de Victor Hugo. Ho entén? És tot, si, és un personatge entranyable, és a dir vostè l'ha agafat per lo, però miri si me dona la raó que vostè està còmode amb la mentida, vostè sap perfectament que calvotaxa no és perquè vostè tingui poc pel, no és això, no és això, i vostè ho sap, això ho sap senyor. Però està còmode amb la mentida perquè vostè ho ha dit, està còmode amb la mentida, està còmode dient mentides, i per això lo altre li deix a jo, òbviament no xerrava de res de son pare ni de qualsevol persona que tingues aquest defecte, anava a un tema que ja li dic que jo li tinc molt de carinyo, i per això he començat dient carinyo, li he dit un personatge que jo li tinc carinyo. Sap? Li tinc carinyo al Jorobado de Notre Dame. Que he de fer? Miri això passa. Sr. Alcover, vostè està còmode amb el paper de Jason Alcover, vostè vol esperit de divendres 13, si vostè està còmode amb aquest paper, ja li vaig dir que si la seva vocació frustrada era de Pimpinella, que si la seva vocació frustrada era que volia esser un dels membres del grup Pimpinella, jo, no conti en jo, cerqui un altre. Sr. Alcover, miri, jo li explico un poc la situació històrica d'aquest Ajuntament, perquè vostè me diu d'enganyar en els ciutadans amb el tema de la revisió cadastral, bé li està dient al Sr. Batle. Miri, quan va arribar el Partit Popular aquí, l'any 41, si no me falla la memòria, a Palma hi havia un problema, el Sr. Aguiló, el Batle socialista, tenia un problema amb les contribucions especials, i es va adoptar una manera de finançar certes infraestructures, sense demanar contribucions especials, que era que com després de fer una inversió l'Ajuntament es revaloritzava lo que eren els immobles, es cobrava per dues vies, per la via de l'IBI i per la via de la plusvàlua, li vull recordar que plusvàlua es ven un immoble, i per tant es mostra una capacitat de pagament. Jo lo que no entenc és perquè vostès no volen que si una persona ven un pis en el Passeig Mallorca, pagui lo que li toqui. No ho entenc, ens ho hauran. I en canvi si fos l'església catòlica si, més s'hauria de pagar, ara si amb vostès més, haurien de pagar. Però perquè una persona si ven un pis en el Passeig Mallorca, Jaume III, que estan valorats molt baix, molt baix tots aquests, molt baix. Perquè? Perquè si una persona ven

un xalet en rústic no ha de pagar l'IBI que li toca? Perquè no ha de pagar la plusvàlua que li toca? Perquè no? Perquè no? Lo que estam demanant és que la gent pagui lo que li toca, perquè no l'està pagant. Ho entenen? No l'estan pagant. Me diguin, me diguin de quines partides del pressupost municipal, hem de rebaixar la despesa per finançar rebaixar un 30, un 40% l'IBI en els xalets que estiguin en rústica, m'ho diguin, m'ho diguin, si ens posarem d'acord a lo millor si vostès perquè estam, vostès lo que demanen no igualar en el tipus d'urbana i rústica, que és el debat d'avui, tot lo altre que m'ha començat a dir no, el debat d'avui és aquest, jo vull saber perquè vostès hi estan en contra, perquè això és una decisió tècnica a jo m'agradaria que la llei del cadastre no ens fes, no tragués els disseminats del padró d'urbana. Escolti, això és la llei, no la podem incomplir la llei, s'ha de complir. I vostès si no iguaem, generem aquesta injustícia, jo ho trobo una injustícia que una persona que té un xalet en rústica no ha de pagar lo que li toca. És a dir, perquè en el Senyor que té un pis a Son Gotleu l'hem de machacar amb impostos i en canvi una persona que té un xalet en rústica li hem de davallar un 30%? M'ho expliquin perquè no ho sé. A part la seva proposta significa que la quota d'IBI que pagarien els ciutadans global seria major. Jo li estic dient que segurament rebaixarem un, es rebaixarà l'estimació un 3% de l'IBI, lo que paguen els ciutadans global, que això l'índex de pressió fiscal és això, és la recaptació global. Que hi ha distribució després de la revisió cadastral, hi haurà una redistribució de la càrrega fiscal, això és així, hi haurà gent que pagarà més perquè no està pagant el que li toca. Vostès volen mantenir aquesta injustícia. Xerrant de l'oposició, juliol, bé el mes de juliol era un bon mes, del 2009, jo ja li vaig dir que s'equivocaven, està a les actes, li vaig dir que s'equivocaven, no me xerrin de, jo li vaig dir aquí, el PP estant a l'oposició se mojà, li vaig dir que s'equivocaven, que era injust, que era injust, i aquest Ajuntament, l'octau d'Espanya diuen. No? Que el Batle si però vostès li demanen temes en el Batle, home, que acabem, que Palma tingui valoracions del cadastre de fa 20 anys, acabaríem així si no féssim la revisió, que vostès tota la feina que han fet els funcionaris i tècnics, tant del cadastre com de l'Ajuntament, com de l'IMI Cadastre, que això a vostès no els hi pareix, o sigui no ho tenen en compte. Nosaltres varem tenir en compte que si el fèiem ara podíem aprofitar tots els recursos que vostès se varen gastar, vostès varen contractar a gent del cadastre, es va pagar doblers, es va pagar molts de doblers. Jo crec que la ciutadania hauria de saber perquè, perquè tots aquests doblers, perquè tota la frustració, no li vull dir lo que pensen els funcionaris, bé no m'ho varen dir de vostè m'ho varen dir de la Sra. Calvo, per haver aturat tota la feina, perquè hi ha feines, i a urbanisme també hi ha feines. La gent que ha hagut de fer l'informe de l'Ajuntament, dematí i horabaixa per arribar a temps, i ara vol que nosaltres li diguem, mira escolta tota aquesta feina que vares fer no serveix de res, se li ha d'explicar perquè si no fem la revisió cadastral mantenim un sistema tributari injust, hi haurà gent que paga més de lo que li toca, i altre gent que paga menys, i tot lo que era la filosofia de l'Ajuntament quan es varen llevar les contribucions especials, a l'any 91, que per cert vostès no en varen posar cap, tampoc de contribució especial, se n'aniria a norris. Nosaltres ens varen donar un sistema que fins ara ningú ha posat en dubte, vostès no diuen que cobrem les contribucions especials, no ho diuen. Vostè me diu que això afectarà a altres impostos, punyetes perquè tenen patrimoni. No estan demanant l'impost de patrimoni? Aquí el que paga és el que té patrimoni, tenen un immoble, els que paguen és els que tenen un immoble, me diguin perquè els bancs no els podem cobrar els que els hi toca, me diguin perquè els grans magatzems no els podem cobrar els que els hi toca, han de valorar bé i ja li dic que aquests, els bancs, grans magatzems sobretot del centre de Palma sortiran

perjudicats, són els primers que defensen la seva postura, els primers, els grans avaladors d'això són els bancs, la gent d'altres, de les zones de barriades humils de Palma es que ens demanen és mirar de mentir un cert nivell de despesa, sobretot en tema social, i això és el compromís d'aquest Equip de Govern, però vostès me creguin. Avui m'estic concentrant més en el PSOE perquè amb el PSM té un altre posicionament, podem estar d'acord o no però bé no és, vostès al manco tenen discurs. El PSOE de l'Ajuntament de Palma no té discurs, en temes de política fiscal i pressupostària, no tenen discurs, no volem baixar despeses, no volem incrementar ingressos, i avui aprovem una retallada de 3 milions d'euros en el pressupost del pròxim any, l'aprovem avui i vostès volen que la retallada no sigui de 3 milions d'euros, sigui de més, vostès ens demanen una retallada major, i ja li dic clar, després arriben en el pressupost i passa lo que passa, que no troben cap alternativa de la que presenta l'Equip de Govern per rebaixar la despesa social. Miri, hi ha un compromís, està en el programa electoral, nosaltres varem dir que volíem un sistema tributari més just, varem xerrar de que posaríem en marxa la revisió cadastral, el compromís era que no tenia finalitat de recaptació, com si la varen plantejar vostès, vostès varen, varem aprovar aquí en aquest plenari que volien aprofitar la revisió cadastral, per incrementar la recaptació un 50% aquesta legislatura, per pagar l'hipoteca dels 40 milions d'euros, miro a la Sra. Garvi perquè me va demanar ahir, per pagar l'hipoteca de 40 milions d'euros que la varen demanar vostès, no la varem, la hipoteca no la varem demanar nosaltres. Clar, la hipoteca no la varem demanar nosaltres Sr. Alcover, li varen deixar un pressupost amb superàvit, li varen deixar ingressos que ni tan sols estaven pressupostats. Vostè quan va arribar la primera setmana es va trobar amb ingressos d'aprofitament urbanístic, 7 milions d'euros per pagar expropiacions, 7. Sap lo que m'he trobat jo? Factures en els calaixos sense tresoreria. Moltes gràcies Sr. Batle."

Parla el Sr. Verger:

"Si. Està clar per nosaltres que el Sr. Martínez no participa d'aquesta nova política que el Sr. Batle intentava preconitzar, la veritat és que ja ha començat, bé però és que evidentment estam tots aquí, i evidentment hi ha qüestions que són inacceptables, jo crec que lo de l'expressió inadequada que ha fet en el principi, en lloc de disculpar-ho amb el tema que ha dit de les seves filles, millor que es disculpes i la retires, perquè és una expressió inadequada, vostè es perd xerrant, i ha comès un excés verbal, escolti, ho retiri, ho retiri i es disculpi, no intenti aquí anar amb explicacions de si són dibuixos animats de la seva, per favor Sr. Martínez, jo crec, és que arribem aquí a uns límits, duim els debats a uns límits que des de que, que la veritat és que són lamentables, no bé, la veritat no res a veure amb les paraules d'ahir del Batle, res a veure. Després amem amb el tema de les plusvàlues, evidentment clar que tothom ha de pagar lo que toca, evidentment nosaltres això ho defensem, l'església també eh, l'església també ha de pagar lo que toca, hi ha molts d'immobles i evidentment no m'estic referint, perquè nosaltres ja varem demanar així la informació, nosaltres sap perfectament que li hem demanat una informació sobre les exempcions que té l'Ajuntament a nivell de pagament de l'IBI, i varem demanar que no s'inclouessin ja els llocs destinats a culte, perquè evidentment aquests no han de pagar, ni els edificis públics municipals. Que ha fet? Ens ha passat un llistat interminable, on no apareixen els titulars de l'exempció, i evidentment nosaltres no podem valorar, ara si Sr. Martínez sabem, sabem que hi ha immobles, pisos que tenen llogats determinades parròquies, determinades companyes

religioses, que tenen una final lucrativa, que estan ingressant molts de doblers i que no paguem l'IBI. I escolti, nosaltres no és per un tema d'anticlericalisme, és un tema de que tothom pagui lo que li toca pagar, si hi ha uns determinats immobles que estan significant pujada d'ingressos lucratiu per l'església catòlica igual que per un altre. Evidentment no estam dient que hagi de, que l'església hagi de contribuir per la Seu, ni per cap parròquia, perquè és lloc destinat a culte. Això evidentment completament excepcional, no s'està dient això, s'està dient que aquells immobles on s'està traient un rendiment econòmic, en alguns casos molt elevat, no són pisos destinats a beneficència, són pisos de determinades, en el centre de la ciutat de grans dimensions que els tenen llogats i que s'estan ingressant molt de doblers per part de determinats, i això ha de contribuir a l'IBI, no diem d'expropiar tampoc, ara no ens vulgui dibuixar com uns anticlericals que anem en contra, com ha intentat fer ara mateix en aquesta rèplica. Tothom ha de pagar el que toca, per tant si és per les plusvàlues també ha d'esser per l'església, i no ens segueixi amagant informació sobre tot. Després, és una injustícia, ha tornat a repetir l'argument, de que aquestes vivendes en rústic, és una injustícia que no contribueixin com urbanes, totalment d'acord, és una injustícia, una injustícia que ens provoca una llei estatal, una injustícia de pertànyer a l'Estat que pertanyem, efectivament derivada, nosaltres jo crec que n'hi ha bastants d'altres a nivell fiscal sobre tot, i moltes d'altres que no se'ns té en compte, en aquest cas tampoc i efectivament és una injustícia, ara lo que no pot esser és que arreglem aquesta injustícia provocant una de pitjor, que és carregant a damunt la ruralia de Palma un 24% d'augment en els bens rústics i hagi o no hi hagi casa, a moltes finques rústiques no hi ha casa i els han augmentat un 24% la pujada del rebut de l'IBI, això és inassumible, sobretot quan vostè tornar a insistir i a mi la veritat és que no me convenç, torna a insistir en que es genera aquest forat de 2-3 milions, quan sap perfectament, se li acaba de demostrar que hi haurà un increment per plusvàlues, com a mínim de 3-4 milions, segurament si seguim amb la filosofia que vostè està dient, el que toca evidentment segurament seran 8 milions més, o sigui no s'està generant cap forat, per favor deixi d'argumentar una qüestió que no és falsa, o com a mínim desacrediti la demostració que se li acaba de fer en aquest sentit. A mi per molt que vostè segueixi insistint, si no desacredita el que s'acaba de dir, evidentment no hi ha cap forat. Després lo que tampoc no és assumible és que vostè xerri de que clar, que això seria augmentar els valors cadastrals és bo per incrementar la recaptació per impost del patrimoni, i que això ens hauria d'anar bé o no, quina gran incoherència, clar si hi hagués impost de patrimoni si però el Partit Popular està en contra que hi hagi impost de patrimoni, per tant com que no hi ha impost de patrimoni aquesta valoració cadastral més adequada a la realitat del mercat, no serveix de res, per tant no és un argument que a mi me pugui convèncer si el PP no està disposat a aprovar l'impost de patrimoni en el Parlament balear, malgrat des de el PSM-Iniciativa Verds això ho hem demanat reiteradament, ja ho fèiem a l'anterior legislatura. I després clar vostè acusa en el Partit Socialista de no tenir discurs amb aquest tema, però és que vostè si que no en té quan fa dos anys xerrava de catastrazo, i xerrava de lo terrible que era augmentar els valors cadastrals a la ciutat de Palma, i que la Sra. Calvo era un no se que, repassi una mica lo que vostè deia llavors, i lo que està dient ara. Home, és que, quin discurs té vostè per defensar ara les bondats del cadastre? I sobretot, jo me quedo molt preocupat amb això de que la gent ha de pagar el que toca, perquè s'ha dit per part del Batle, ahir es va haver el compromís verbal de que no s'augmentaria els rebuts de l'IBI reals, no augmentarien per damunt de l'IPC, però clar si segueixen insistint de que no és que s'ha de pagar el que toca, s'ha de pagar el que

toca, i falta recursos, la veritat la pujada és del 80% i quan sent al Sr. Martínez argumentar que s'ha de pagar el que toca, me poso a tremolar també, igual que abans amb seguretat jurídica que argumentava, perquè clar el que toca si és un 80% més, evidentment estam xerrant d'una pujada amb una capacitat destructiva damunt les famílies de la ciutat, de moltes famílies que estan en situació molt dura, un 80% no serà assumible, no serà suportable, serà això evidentment s'ha de compensar amb rebaixes del tipus de gravamen, i m'agradaria que, ahir ho va dir el Batle però m'agradaria que també el Regidor d'Hisenda això ho corroborés en aquest debat, ja que ha sortit a col·lació. Gràcies.”

Parla el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Martínez, lo que jo vaig demostrar amb dades i xifres és que ens varem trobar més de 100 milions d'euros compromesos i sense pressupostar, cosa que vostès no només no s'ho han trobat, sinó que a damunt avui ens han votat en contra d'una proposició que diu, el Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a complir amb el que es va acordar per unanimitat al plenari del passat novembre, i faci públics els imports i els conceptes que es varen deixar compromesos i sense pressupostar a l'anterior legislatura. Curiosament antes es va posar, es va votar per unanimitat i avui es vota en contra. En canvi nosaltres no tenim discurs. Per vostès el discurs és com los principios d'en Groucho Marx, estos son mis principios si no le gustan tengo otros, això és el seu. El seu discurs, se recorda l'anterior legislatura? S'han de baixar, era nacional, de tot el PP nacional, també era el seu Sr. Batle, s'han de baixar els impostos i ho justificàvem perquè això dinamitzarà l'economia, i com que es mouran més doblers, recaptarem per efecte rebot més doblers dels que teníem antes. Té un principi que és el principi d'en Laser, que un principi econòmic que és lo que diu, diu això però vostès quan governen lo que fan és crucificar en el ciutadà a impost, això no té altre nom que un catastrazo, i per això nosaltres varem demorar la seva aplicació, per això nosaltres ho varem retirar, perquè realment en situació de crisi, ja fa temps que hi ha crisi, ja fa temps. Situació de crisi, això és un catastrazo, això hi haurà revolució social, vostè no la té a la revolució social. Sap perquè no la té? Perquè no es va trobar als comptes de l'Ajuntament com les varen trobar altres institucions, per molt que li costi reconèixer-ho. No les va trobar igual, que la situació era difícil, no ho negat mai Sr. Batle, o es pensa que aquí, però me digui un Ajuntament o una institució allà on la situació no era difícil, no estam discutint això, les factures, la data de les factures era de 2011, per això no la ens varem passar i per això vostès han votat en contra avui d'això. Ni una paraula, ni una paraula, sempre me diu que nosaltres només gastem però no recursos, ni una paraula m'ha dit de com pensen instar en el Govern a que ens torni la llei de Capitalitat quan nosaltres amb aquesta revisió que avui s'aprova provisionalment es suposarà una entrada de doblers de 56 milions d'euros. El Govern recaptarà, la meitat m'és igual, 56 milions d'euros més l'any 2013 fruit d'aquesta revisió cadastral, és que jo sospito que és en Bauza que li ha dit, escolti que això està dins el Pla d'austeritat del Govern, i per això s'ha de fer la revisió dels valors cadastrals, és que sinó no s'explica, sinó no s'explica, perquè és vera, no ens basten. No és realista el pressupost? Vostè ho va dir ahir, el pressupost és realista. Aleshores amb els doblers que tenim ens basta per fer el que fem, no es tracta, ningú demanar de fer molt més, es tracta de mantenir, es tracta de mantenir, però hem de mantenir, i també han de poder mantenir-se els ciutadans, i no els hem de posar l'argolla més a damunt, en el coll en els ciutadans, i

vostès amb aquesta decisió de modificació d'aquesta ordenança lo que estan fent és posar l'argolla en el coll, i tampoc m'ha contestat amb si els estudis damunt la plusvàlua que vaig demanar a la comissió de comptes, són correctes o no. Vull pensar que hi pugui haver un factor corrector del 30%, molt més Sr. Batle no serà. Del 30% seria un increment de 3 milions d'euros, si només fa comptes ingressar de menys 2 milions, no passi pena, recaptarem més, si torna a dir que els ingressos per l'any qui ve fruit d'això baixaran, està mentint, està difamant, a demés ens pren per beneits, que encara és lo que me sap més greu. A demés ens estan prenent per beneits, i ja li he dit abans Sr. Batle, vostè l'any 2012 disposarà de més recursos per gestionar la ciutat que l'any 2011, i sinó li diré quan tanqui el pressupost de l'any 2012. Ara, si vostè segueix insistint que perden 120 milions, i després resulta que l'execució de pressupost de 2012 realment ha tingut més doblers que l'any 2011, Sr. Isern el seu nom de pila començarà per M però no serà Mateu. Gràcies.”

Parla el Sr. Martínez:

“Bé començaré amb el misser defensor del PSOE Sr. Verger, Sr. Verger jo amb vostè no he tingut la mateixa actitud perquè vostè ha començat d'una manera i jo no volia canviar, vostè no me podrà dir que amb el PSM-Iniciativa Verds hagi tingut accessos verbals, però me deixi dir-li qualque cosa, és com un vampir quan, vostè és té el mateix efecte que un vampir quan està davant d'un mirall, no es veu, vostè no es veu, agafi la sessió d'avui, agafi la sessió d'avui i aquest tros que ha fet, que diu accés verbal amb vostè no l'he tingut, el Sr. Alcover si que l'ha tingut amb jo, en el pla personal. Jo simplement els hi vull dir, si Sr. Alcover, en pla personal, vostès fa temps que en el pla personal vostè Sr. Verger també la Sra. Calvo, quan no tenen arguments polítics, cerquen teòricament no és que és el portaveu del PP, li diuen en el Sr. Batle, el portaveu del PP i jo li únic que dic, no, és el portaveu, no, que jo li digui que tinc un cert grau d'ironia, i això està dins el debat polític, però jo mai he faltat en el tema personal mai, vostès, vostè Sr. Verger es va aixecar perquè llegia unes paraules d'una persona d'esquerra, se va aixecar i se'n va anar. M'ha demanat disculpes? Cap de vostès, va esser una manca de respecte cap en aquest, personal, personal, en canvi jo no he tingut, ho no l'he tinguda i li he posat l'exemple Sr. Verger, que el Sr. Alcover diu que la calvotaxa era perquè me ficava amb els calbs, pues no ni amb vostè ni amb ell, no me fic amb els calbs. Ho entén? No me fic amb els calbs, ara si Sra. Calvo té el llinatge Calvo pues és normal que fos així. Escolti, catastrazo, vostès volen xerrar, no ho deia jo, ho deien vostès, amb un paper firmat que varen enviar a Madrid, vostès varen dir que volien un catastrazo per incrementar la recaptació, i lo que aprovem avui és el compromís que el Batle va assumir ahir, que la revisió cadastral no suposarà cap catastrazo a l'any 2013, que inclús serà pitjor per l'Ajuntament, perquè davallarem la recaptació per IBI. Anem per plusvàlues, perquè vostès són Aramis Fuster, és a dir el pròxim any la crisi del sector immobiliari ha desaparegut, perquè jo faig els números, jo faig els números i vostès aquesta compensació que vostès volen fer de 3 milions. L'IBI si es davalla un 1% el tipus d'IBI es recapta un 1% menys, de la gent que estava pagant l'any anterior, això és així, ara de plusvàlua podríem incrementar la plusvàlua el tipus un 50%, bé no perquè com està ja en el màxim legal no es pot, però imaginis que. I això no vol dir que la recaptació s'incrementés un 50%, l'impost de construcció el podem incrementar un 50%, això no vol dir que s'incrementarà. Clar vostès estan jugant amb temes que desconeixen, que no saben en número de compra vendes que es faran el

pròxim any, que segons la situació pot esser que vagi a menys. Lo que no han explicat en els ciutadans, insultar i ficar-se amb el portaveu del PP d'això en saben molt, màster tenen, però no en explicar perquè una persona que té un xalet en rústica li hem de baixar ara els impostos un 30%. I lo de l'església catòlica no saben on s'estan ficant, perquè l'església catòlica ara té més exempcions per la llei de Fundacions, fundacions culturals clar, si compleix els mateixos requisits que certes organitzacions culturals, per això li dic que no saben on s'han ficat en general, també el PSOE. Si una fundació afin que es sol dir, en el PSM compleix els requisits li donem l'exempció. Si una fundació de l'església catòlica compleix els requisits, vostès els han donat l'exempció, no nosaltres, vostès. Ara han canviat de mentalitat, ara els culpables són els capellans, com hem de sortir de la crisi per una qüestió de fe, com hem de sortir de la crisi per una qüestió de fe són els culpables ells. Miri, jo els demano un poc de serietat, esperit de arribar a acords d'aquest Govern i del portaveu també, perquè ja m'estic un poc, i del portaveu també. Ara, si vostès diuen, fan propostes, és a dir, m'expliquin perquè als xalets en rústica li hem de baixar un 30, un 40% la quota, m'ho expliquin perquè no han donat ni un argument, ni un argument. Vostès diu els solars en rústica, ara s'incrementarà el tipus, si, li vaig dir quin era el tipus mig eh, 12 euros, és a dir, vostè me demana qualche que tingui un xalet que li rebaixem un 30% lo que paga d'IBI, que són, seran 1.000 euros, 1.500 euros, que li rebaixem en aquest un 30%. Perquè hi ha qualcú que haurà de pagar 12 euros més? Quina injustícia es fa més? Jo trobo que és la de davallar, jo home això Sr. Verger, li dic perquè la postura del PSOE jo amb el Sr. Alcover ja, miri que li he dit amb carinyo però vostès que si estan un poc d'acord de que la gent pagui lo que toqui, el sòl rústic és lo que s'incrementarà, les construccions estaven en urbana, en el padró d'urbana. Jo li estic dient, clar vostè confon el solar rústic amb les construccions en rústic, no les construccions en rústic estaven en urbana, i ara les passen en mòduls de valoració d'urbana, maldament estam igualant el tipus d'urbana i de rústica, els xalets en rústica pagaran menys el pròxim any, pagaran menys, perquè els valors, els valors, els mòduls que s'agafen per valorar en rústic són més baixos, això té raó perquè hi ha un component peninsular, no és d'Espanya, es perquè som una illa, si depenguéssim de Catalunya passaria lo mateix, no se preocupi que seria exactament la mateixa llei del cata, seria la mateixa llei del cadastre, si, si, no jo li dic perquè vostè no vol dependre de Madrid però si de Barcelona, pues seria lo mateix, no té res que veure, no té res que veure a res per aquí. Sr. Alcover miri, jo le perdono, ja està, si vostè té, vostè té un problema però té un problema personal, jo no el tinc, jo li vull dir, no jo li vull dir, jo no, no el tinc, no el tinc, li vull dir no el tinc, jo no he de menester xerrar ni treure, jo tinc Senyor, tinc, tinc molta Sr. Alcover, en tinc molta. Jo si fos vostè no empiparia en el portaveu del Govern del Sr. Isern, no l'empiparia, miri'm en els ulls no l'empiparia, li dic, no l'empiparia, perquè vostè..."

Parla la Sra. Calvo:

"Una qüestió Sr. Batle, Sr. Batle per favor perdoni Sr. Batle m'estic adreçant a vostè, per favor és una qüestió de..."

Parla el Sr. Batle:

"Sra. Calvo ara no és el seu torn"

Parla la Sra. Calvo:

“No, li agraeixo però voldria saber per una qüestió d’ordre si les amenaces són”

Parla el Sr. Batle:

“Sra. Calvo ara no és el seu torn.”

Parla la Sra. Calvo:

“Molt bé li demanaré després un torn. Gràcies.”

Parla el Sr. Batle:

“Quan acabi el Sr. Martínez vostè participarà.”

Parla la Sra. Calvo:

“Moltes gràcies. Perfecte gràcies.”

Parla el Sr. Batle:

“Molt amable. Acabi Sr. Martínez per favor.”

Parla el Sr. Martínez:

“Amem Sr. Alcover, jo no he menester xerrar malament de vostè, li dic en serio, quan vaig sortir xerrant de tota la deute que ens havien deixat és perquè vostè i la Sra. Calvo varen sortir i varen fer una roda de premsa, no tenia cap interès, no tinc cap interès en estar xerrant malament davant els bancs de l’Ajuntament de Palma, ni de l’herència que vostès ens han, no tinc cap interès, ni el Batle tampoc, això és un tema que tenim xerrat ell i jo no tenim cap interès. Hi ha hagut altres institucions, sobretot a la Península, que quan ha entrat el Govern del Partit Popular s’ha dedicat a fer això, nosaltres ens varem dedicar des de el primer moment a lluitar contra la crisi econòmica, no hem de menester xerrar malament de ningú de vostès, i estam molt oberts a arribar a consens, com s’ha demostrat avui, i si hem d’explicar les coses 20.000 pics les explicarem. Lo que avui estàvem xerrant no és de tot això que vostès han xerrat, jo si no és una postura de sectarisme no entenc, perquè és qualque cosa molt clara, si una vivenda, un xalet en rústica no li podem baixar ara el 30%, o el 40 de la quota, és que no li podem baixar. Jo això no sé com explicar-ho, jo si vol miri xerro anglès, alemany, si vol li explico en aquests idiomes i és més senzill, l’alemany me costarà un poquet més. Val, simplement la proposta que fem avui és que mantenim tots els tipus menys el tipus de rústica que l’igualem amb el de urbana. Moltes gràcies.”

Parla la Sra. Calvo:

“Moltes gràcies, i moltes gràcies per donar-me aquest torn d’intervenció, simplement m’agradaria demanar en el seu portaveu i portaveu d’aquest Equip de Govern, que retiri

l'amenança que acaba de vertir, i en tot cas convidar amb el nostre suport a que qualsevol indicati d'irregularitat, pugui esser denunciad com pertoca. Ens tindrà devora i al seu costat. Però insisteixo, crec que fem un mal favor en allò que vostè tant ens predicava ahir, però que després no practica, com tantes i tantes i tantes coses, com el catastrazo d'avui, que és exactament el mateix que el recat del Sr. Rajoy, i això ho viurem tots durant els anys que estan per venir. Gràcies.”

Parla el Sr. Martínez:

“Sra. Calvo, no sé si li ha traït el subconscient, jo no he xerrat de indicati de irregularitat, jo lo que he dit és que amb la gestió del Sr. Alcover jo podria aquí xerrar de motxilla, no sé en que es basa vostè que de les meves paraules hagin interpretat que estigui dient que el Sr. Alcover hagi fet una irregularitat, que això ho ha posat, ho ha dit vostè jo no he dit. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Parla el Sr. Batle:

“Gràcies. I a més agraeixo l'aclariment. Vull dir és ver que no ho havia dit, està bé que si vostè ho havia entès que quedi clar que no s'havia dit. D'acord? Molt bé idò si els hi pareix anem a passar a les votacions. Sra. Secretària, hem de votar primer les esmenes. I els votem d'una amb una les esmenes? Perquè veig que hi ha posicionaments distints a cada una d'elles. Veritat?. Idò comencem amb les esmenes del Partit Socialista, no del PSM-Iniciativa Verds Entesa per Mallorca. La primera i la segona me pareix que tenen el mateix tractament. Volen que votem la primera i la segona esmena? Sr. Verger, si ara estam votant les seves. Vostès tenen 4 esmenes, 4 punts té l'esmena... Passem a les esmenes del PSOE, la 2, la 4 i la 5. ¿Secretaria, como es que no está la 1 aquí?”

Parla el Sr. Martínez:

“Sr. Batle jo si vol ho explico, la número 1 és una al·legació, la número 1 és el tema del Conservatori municipal, la que posa número 1, és la del Conservatori, hi ha per això hem de començar, és que el Batle ho està demanant, se poden votar la 2, la 4, la 5, la 6 i la número 7 no es pot votar perquè no és, no es pot votar perquè no té res a veure.”

Parla la Sra. Secretària:

“Es que se unieron, han unidos las esmenes a dos puntos distintos.”

Parla el Sr. Batle:

“Muy bien pues entonces.”

Parla el Sr. Alcover:

“La número 7 anirà com, per informar, anirà com proposició en el plenari ordinari.”

Parla el Sr. Batle:

“Molt bé idò, tornem amb la votació, repeteixo a la 2, 4 i 5 del PSOE... Molt bé idò acabem, moltíssimes gràcies a tots i fins el pròxim dia. Gràcies a tots, molt amables.”

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

INFORME.- L'Excm. Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 27 de Juliol de 1989, va acordar aprovar l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre béns immobles, i va entrar en vigor el dia 1-1-1990. La darrera modificació d'aquesta ordenança va ésser aprovada definitivament per acord plenari de 22 de desembre de 2011 i entrà en vigor l'1 de gener de 2012.

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, preveu en els seus articles 16 a 19 el procediment per a la modificació de les ordenances fiscals.

L'article 72.6 de la Llei d'Hisendes Locals determina que en el cas dels ajuntaments incursos en procediments de valoració col·lectiva de caràcter general, hauran d'aprovar, provisionalment els nous tipus aplicables amb anterioritat a l'inici de les notificacions individuals dels nous valors i, en tot cas, abans de l'1 de juliol de l'any immediatament anterior al que hagin de sortir efecte.

Els Serveis Econòmics Municipals entenen que, tot i la provisionalitat de les dades subministrades per Cadastre sobre valors cadastrals i la base liquidable de l'IBI, és convenient adoptar l'acord provisional mantenint el tipus aplicable als béns urbans aprovat per l'Ajuntament per a 2012. Aquest tipus de gravamen no es veuria afectat pel que prescriu el RDL 20-2011, que disposava un recàrrec aplicable als immobles que no es revisaven a través d'un procediment general. També estimen oportú igualar el tipus aplicable als béns rústics al dels béns urbans, ja que tots els immobles construïts en terreny rústic, que fins ara contribuïen amb el tipus de gravamen aplicable als béns urbans, ho faran a partir d'ara amb l'aplicable als béns rústics. En aquest sentit, es proposa també fixar en 1 el coeficient a que fa referència es segon paràgraf de la disposició transitòria devuitena de la Llei d'Hisendes Locals, segons redacció modificada per la Llei 26/2003, de 29 de novembre, de mesures per a la prevenció del frau fiscal.

L'aplicació del tipus de gravamen de 0'735% comportarà la reducció del padró de 2013, d'acord amb les dades subministrades pel Cadastre, del 2,06%. L'increment de la base liquidable comporta un increment de l'impost inferior a la reducció derivada de la no aplicació del recàrrec del 10% del tipus de gravamen determinat pel RDL 20/2011.

S'han sol·licitat informes a Intervenció als Serveis Jurídics i al Consell Tributari sobre la present proposta de modificació de les ordenances dels preus públics.

La Junta de Govern de Palma ha aprovat, el dia 6 de juny de 2012, el projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'IBI. S'ha remès als grups polítics municipals l'acord als efectes de presentar les esmenes que estimin oportunes, conforme el que

preveu el Reglament de Ple de l'Ajuntament de Palma, durant el termini de cinc dies fins les 12 hores d'avui, conforme disposició de l'Honorable Senyor Batle.

S'han presentat: un escrit d'esmenes del Grup municipal socialista; un escrit d'esmenes del Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa.

Grup municipal socialista

En el seu escrit, el Grup municipal socialista presenta les següents esmenes:

- a) Retirada de la proposta d'aplicació dels valors cadastrals. S'informa que l'aplicació dels nous valors suposa una aproximació a la actual de estructura dels valors dels immobles urbans, i que la seva aplicació a l'IBI, durant deu anys, no implica necessàriament cap increment en la pressió fiscal i sí una distribució de la càrrega fiscal més equitativa en relació al valors reals dels immobles.
- b) Suprimir el punt 5è de l'article 11. Referit a l'aplicació del coeficient 1 als immobles que a partir de la revisió cadastral passen a tributar per rústica, la supressió d'aquest punt comportaria que els immobles residencials en terreny rústic, a més de tributar per rústica (la qual cosa comporta una quota més favorable que la dels residencials en terreny urbà) significaria una quota del 50% inferior.
- c) Mantenir el tipus de gravamen aplicable als béns rústics en el 0,594%. Com en el punt anterior comportaria una reducció de quota pels immobles residencials en terreny rústic. Per als immobles que ja venien tributant per rústica, la proposta implica un increment mitja de 12'06 euros.
- d) Incrementar un 81,33% les quantitats de l'annex 2. El llinar regulat en l'annex a partir del qual s'aplicarà el tipus de gravamen diferenciat és, excepte en el cas de ús de magatzem i aparcaments, el valor menor corresponent als afectats pel tipus diferenciat en el padró actual. Aplicar l'increment general a aquest llinars donaria lloc possiblement a que en alguns casos aquest llinar comportàs gravar a menys del 10% del immobles, en tant que en el cas que aquest llinar suposàs un nombre superior al 10% dels immobles de major valor, el tipus diferenciat només s'aplicaria al 10% del de major valor. S'estima més adequat procedir e fixar els llinars quan es tenguí coneixement precís de tots els valor cadastrals, sempre abans de l'entrada en vigor dels nous valors.
- e) Aplicació de la bonificació que suposa no incrementar cap quota com a conseqüència de la revisió cadastral. La proposta actual comporta una reducció d'un 2'06% l'import global de l'IBI. Aquesta esmena suposaria reduir més aquest import i, al mateix temps, mantendria la falta d'equitat en relació a aproximar la càrrega fiscal als valors reals dels immobles.
- f) Revisió de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre l'increment de valors de naturalesa urbana. La proposta actual es refereix a l'Impost sobre béns immobles.

S'informa que es podrien desestimar les esmenes.

Grup municipal PSM-IniciativaVerds-Entesa:

El grup presenta quatre esmenes:

- 1) Suprimir el punt 5è de l'article 11. Referit a l'aplicació del coeficient 1 als immobles que a partir de la revisió cadastral passen a tributar per rústica, la supressió d'aquest punt comportaria que els immobles residencials en terreny rústic, a més de tributar per rústica (la qual cosa comporta una quota més favorable que la dels residencials en terreny urbà) significaria una quota del 50% inferior.
- 2) Fixar els tipus de gravamen en 0,71276% (urbans) i en 0,5768% (rústics).
 - a.- Reduir el tipus de gravamen aprovat pel Ple per l'any 2012 comportaria una reducció en 2013 superior al 5% al 2012 .
 - b.- Aplicar el tipus de gravamen que proposa el Grup municipal PSM-IniciativaVerds-Entesa comportaria una reducció de quota pels immobles residencials en terreny rústic, i una reducció del 2,98% els vigents en 2012.
- 3) Fixar el tipus de gravamen diferenciat en el 1,1%. Això comportaria un increment del 41,94% en els immobles afectats.
- 4) Establir el recàrrec del 50% als immobles residencials desocupats. La falta de definició reglamentària dels immobles d'ús residencial desocupats amb caràcter permanent fa molt difícil avaluar la incidència pràctica d'una mesura com la que se sol·licita.

S'informa que es podrien desestimar les esmenes.

Conformement el que disposa l'article 123. 1. d) de la Llei de Bases de Règim Local, correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, vists els informes dels Serveis jurídics i d'Intervenció, el Cap del Departament, és del parer que, la Comissió de Comptes, després d'examinar les esmenes presentades, podria dictaminar favorablement l'elevació al Ple del següent

A C O R D

"Primer.- Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles. Conceptes 112,00-112,01, la darrera modificació de la qual va ser aprovada definitivament per acord plenari de 22 de desembre de 2011, pel que fa als articles 11 i 14; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- L'expressat acord entrarà en vigor el dia en que es publiqui en el Butlletí Oficial de les Illes Balears l'acord d'aprovació definitiva, i serà d'aplicació a partir de l'exercici de 2013.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació.

La citada exposició es farà en el tauler d'anuncis d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional."

Es passen a votació en primer lloc les esmenes del Grup Municipal PSM-IV-ExM: 1a, 2a i 3a es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

La 4a es REBUTJA per 25 vots en contra (PP i PSOE) i 3 vots a favor (PSM-IV-ExM).

A continuació es voten les esmenes del Grup Municipal PSOE:

2a, 4a i 5a es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP), 8 vots a favor (PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM). L'esmena 1a no es tracta per no correspondre a aquest plenari, per tractar-se d'un punt del proper plenari.

3a i 6a es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).

Es passa a votació la proposta que S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 11 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària general del Ple