

**Acta de resolució d'al·legacions al tercer exercici (temari part general) del concurs oposició pel torn lliure per cobrir quatre places de DELINEANT/A, vacants a la plantilla de funcionaris/àries de l'Ajuntament de Palma (BOIB núm. 174, de 21/12/2021)**

El dia 4 d'abril de 2023 es va reunir el tribunal a les dependències del departament de Personal a la quinta planta de Cort, de les 9,30 a les 11,30 hores, per a resoldre les al·legacions presentades per 2 aspirants al tercer exercici tipus test del temari de la part general, que es va celebrar el dimarts 21 de març de 2023 a les 09:30 a Sant Ferran.

**Assistents**

**Membres del tribunal**

- President: Jordi Albert Soler Vallespir
- Vocal 1 i secretària: Margarita Sastre Caba
- Vocal 2: José Manuel Mira de la Portilla
- Vocal 3: Sebastiana Ferrando Ballester
- Vocal 4: Francisca Oliver Elias de Quirós

No hi ha cap absència del tribunal, per tant hi ha el quòrum suficient.

Durant la convocatòria el tribunal va resoldre les al·legacions presentades en termini pels aspirants JAIME ANTONIO DEUDERO COMPANYY (REGAGE23e00021064585) i ELENA PEREZ MAYOL (REGAGE23e00021354994).

En relació amb les al·legacions presentades pel Sr. Jaime Antonio Deudero Company:

- Al·legació a la pregunta nº15: “El tribunal da como buena la respuesta b pero el artículo 10.2 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre dice: “Los procedimientos de selección del personal funcionario interino serán públicos, rigiéndose en todo caso por los principios de igualdad, mérito, capacidad, publicidad y celeridad, y tendrán por finalidad la cobertura inmediata del puesto” Al faltar en la respuesta “celeridad” y no estar completa las otras respuestas también pueden considerarse correctas.”

El tribunal considera que s'ha d'estimar aquesta al·legació ja que no coincideix la resposta amb el que recull l'article. Per tant, s'anul·la la pregunta.

- Al·legació a la pregunta nº19: “Esta pregunta no se ajusta al temario aportado en las bases de la convocatoria ya que dicho temario especifica claramente que el ámbito de aplicación es el local: “Tema 2: El personal al servicio de las entidades locales: clases y régimen jurídico. La función pública local: clases de funcionarios locales. Derechos y deberes de los funcionarios públicos locales. Incompatibilidades. Régimen disciplinario. Procedimiento sancionador.” Al incidir en la legislación local se comprende que la legislación a la que se hace

referencia es la Ley 3/2007, de 27 de marzo, de la Función Pública de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears la cual en su TÍTULO IX Derechos, deberes e incompatibilidades la cual no hace referencia a los delegados de personal ni a las juntas de personal.2”

El tribunal considera que la pregunta s’ajusta al temari ja que l’art. 92 de la LLei 7/1985 de Bases de Règim Local estableix que els funcionaris al servei de l’Administració Local es regeixen amb el que no regula aquesta llei per l’Estatut Bàsic de l’Empleat Públic, per tant, és de plena aplicació a l’àmbit local i a major abundància si tenim en compte que la llei 3/2007 de Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que al·lega l’opositor, no regula els òrgans de representació, per la qual cosa, hem d’acudir a l’Estatut. En definitiva, l’Estatut Bàsic de l’Empleat Públic s’aplica al personal al servei de les entitats locals i la pregunta plantejada s’inclou dins l’apartat de drets dels funcionaris públics locals, dret a la negociació col·lectiva ja que es regula en el Títol III dels Drets i Deures i per tant, s’ajusta a l’enunciat del Tema 2. Per això el tribunal considera que s’ha de desestimar l’al·legació plantejada.

- Al·legació a la pregunta nº34: “ Esta pregunta no se ajusta al temario aportado en las bases de la convocatoria ya que dicho temario no incluye a los delegados de prevención: “Tema 5: La Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de prevención de riesgos laborales: ámbito de aplicación. Derechos y deberes. Principios de la acción preventiva. Evaluación de riesgos. Obligaciones de los trabajadores en materia de prevención de riesgos. Comité de Seguridad y Salud” El tema referente a los delegados de prevención se incluye en el CAPÍTULO V Consulta y participación de los trabajadores del cual sí se hace una alusión explícita ya que el temario contiene la referencia concreta al comité de Seguridad y Salud que se incluye en ese capítulo. En todo caso las competencias de los delegados de prevención no se incluyen ni en el ámbito de aplicación, ni en los derechos y deberes, ni en la acción preventiva, ni en la evaluación de riesgos, ni en las obligaciones de los trabajadores en materia de prevención de riesgos, y tampoco en el comité de seguridad y salud.”

El tribunal considera que el Comité de Seguretat i Salut (que forma part del temari) està format pel delegat de prevenció i empresaris i per tant, forma part del temari i considera que s’ha de desestimar aquesta al·legació i donar per bona la pregunta i la resposta.

- Al·legació a la pregunta nº1 de las preguntas de reserva: “Esta pregunta no se ajusta al temario aportado en las bases de la convocatoria: “Tema 3: Ley 39/2015, de 1 de octubre, de procedimiento administrativo común: Disposiciones generales del procedimiento administrativo. Los medios electrónicos aplicados al procedimiento administrativo” El artículo 63 Especialidades en el inicio de los procedimientos de naturaleza sancionadora no forma parte de una disposición general ya que se encuentra en la Sección 2ª iniciación del procedimiento de oficio por la administración, incluido en el

CAPÍTULO II Iniciación del procedimiento. Las disposiciones generales se hayan en el TÍTULO PRELIMINAR Disposiciones generales y, en todo caso, en la Sección 1ª Disposiciones generales del CAPÍTULO II del TÍTULO IV De las disposiciones sobre el procedimiento administrativo común. Ninguno de estos apartados contiene al artículo 63.1 así que la pregunta no es procedente.”

El tribunal considera que, efectivament, el procediment sancionador no està a l'enunciat del temes que fan referencia a la llei 39/2015 del procediment administratiu comú i, per tant, s'estima aquesta al·legació i s'anul·la aquesta pregunta.

En relació amb les al·legacions presentades per la Sra. Elena Pérez Mayol:

- Al·legació a la pregunta nº 53: “Pens que la pregunta no hauria de ser vàlida perquè la seva redacció no està bé ja que el que es demana no es troba al Títol Preliminar de la Llei 11/2016 sinó a l'exposició de motius. Per aquesta raó pens que s'hauria d'anul·lar.”

El tribunal considera que s'ha d'estimar l'al·legació ja que la pregunta està mal plantejada i, efectivament, la menció al Tractat d'Amsterdam es troba a l'exposició de motius i no al Títol Preliminar.

- Al·legació a la pregunta nº 54: “En aquest cas trobo que la pregunta no hauria de ser vàlida perquè la seva redacció dóna a error atès que el text no es correspon amb la llei. A l'article al qual fa referència la pregunta en cap cas xerra de perspectiva de gènere (així com s'entén segons l'art. 5.2) sinó de “promoure la igualtat entre homes i dones en el mercat laboral”. Pel que fa al Plec de Clàusules Administratives Particulars, en el punt 2 d'aquest article únicament es diu que s'hi ha d'establir la preferència de l'adjudicació dels contractes per a les proposicions que presentin les empreses que disposin del Visat previ de l'Institut Balear de la Dona pel fet de tenir elaborat un PLA D'IGUALTAT.”

El tribunal considera que no s'ha d'estimar aquesta al·legació, en primer lloc, perquè no és obligatori que la redacció de les preguntes hagi de ser igual a la redacció de la llei i en segons lloc, perquè l'art. 24 està inclòs al Títol III de la Llei 11/2016. De 28 de juliol. D'igualtat d'homes i dones de les Illes Balears, que es titula exactament “Mesures per a la integració de la perspectiva de gènere” i figura específicament a l'enunciat del tema 7 del temari de la part general d'aquesta convocatòria d'oposicions.

Resoltes les al·legacions, es va intentar tornar a qualificar segons la resolució de les al·legacions però la màquina que corregeix els exàmens tipus test situada a Personal, no va funcionar, per la qual cosa, es va tornar a convocar el tribunal el dia 18 d'abril de 2023 per a qualificar de nou el tercer exercici (temari general) del concurs oposició pel torn lliure per cobrir quatre places de DELINEANT/A, vacants a la plantilla de funcionaris/àries de l'Ajuntament de Palma (BOIB núm. 174, de 21/12/2021).

**Reunits de nou el tribunal el dia 18 d'abril de 2023 de les 9,30 a les 10,30 hores a les dependències del departament de Personal a la quinta planta de Cort amb els següents assistents**

**Assistents**

**Membres del tribunal**

- President: Jordi Albert Soler Vallespir
- Vocal 1 i secretària: Margarita Sastre Caba
- Vocal 2: José Manuel Mira de la Portilla
- Vocal 3: Sebastiana Ferrando Ballester

Hi ha una absència d'un dels vocals del tribunal però hi ha quòrum suficient.

Es procedeix a tornar a corregir l'examen tipus test en conseqüència amb les al·legacions resoltes, segons les quals es varen anul·lar la pregunta 15 i la pregunta 53 i per tant, s'han d'agafar dues preguntes de les de reserva i, ja que la primera pregunta de les de reserva també es va anul·lar, s'agafen en substitució de les anul·lades, les preguntes 2 i 3 de les de reserva.

Es procedeix també a identificar els aspirants segons els codis que garantitzen l'anonimat.

**NOTES DEFINITIVES DEL TERCER EXERCICI TIPUS TEST DEL TEMARI GENERAL DESPRÈS DE REVISADES LES AL·LEGACIONS PRESENTADES:**

LLINATGES, NOM	DNI	Puntuació 3er exercici (màxim 10 punts)
Altable Miravalles, Fernando Leoncio	***7118**	6,89
Deudero Company, Jaime Antonio	***0148**	8,06
Garrido Salmerón, Mercedes	***1006**	9,67
Herrera Lora, Ana María	***7883**	6,67
Montoya Pocoví, Sara María	***3309**	5,17
Pérez Mayol, Elena	***2624**	7,22
Picornell Lliteras, José María	***9207**	7,22
Prats Asensio, José Miguel	***2465**	6,67

Palma, 18 d'abril de 2023

Signat, el President del tribunal  
Jordi Albert Soler Vallespir

La Secretària del tribunal  
Margarita Sastre Caba