

Informe proposta en relació a les al·legacions a la llista provisional fase concurs del concurs oposició per promoció interna, per a la cobertura de tres places de caporal/a bombers de l' Ajuntament de Palma

Antecedents

1. En data 26 de novembre de 2020 es publica la convocatòria del concurs oposició per promoció interna, per a la cobertura de tres places de caporal/a, vacants a la plantilla de funcionaris/àries de l'Ajuntament de Palma pertanyents a l'Escala l'Administració Especial, subescala serveis especials, classe b) servei contra incendis i salvament. grup C, subgrup C1. (BOIB núm. 200, de 20 de novembre).
2. En data 15 de desembre de 2020 es publica la modificació de les bases de la convocatòria de caporal/a del servei contra incendis i salvament de l'Ajuntament de Palma.
3. En data 4 de gener de 2021 finalitza el termini per presentar la documentació relativa a la sol·licitud per a participar en el procediment.
4. En data 30 de maig de 2022 es publica el decret núm. 9323, de 25 de maig de 2022, pel qual es nomenen dos assessors per l'experiència que disposen en processos selectius.
5. En data 30 de maig de 2022 finalitza el termini per presentar els mèrits corresponents a la fase de concurs.
6. En data 21 de juny es publiquen les llistes provisionals de la fase de concurs del concurs oposició per promoció interna, per a la cobertura de tres places de caporal/a bombers de l' Ajuntament de Palma.
7. En data 22 de juny de 2022 s'inicia el termini de tres dies hàbils per presentar al·legacions a les llistes provisional que finalitza el dia 27 de juny de 2022 (ambdós inclosos).

Consideracions tècniques

1. En el termini establert a aquest efecte, les següents persones aspirants han presentat escrit d'al·legacions adreçat al tribunal qualificador:
 - Alberto Marín García
 - Alejandro Megías Luque
2. En virtut del nomenament com a assessor del Tribunal qualificador del procés selectiu per concurs oposició per promoció interna, per a la cobertura de tres places de caporal/a, Cos de Bombers de l'Ajuntament de Palma, es confecciona aquest informe proposta com a plantejament front les diverses al·legacions que s'identifiquen a l'Annex 1 del document, amb l'objecte que el Tribunal es pugui formar una opinió pròpia mitjançant l'anàlisi de la documentació presentada en el seu moment per les persones aspirants, mitjançant l'argumentació i documentació aportada per aquestes persones en les seves al·legacions, mitjançant les bases generals i específiques que regeixen el procediment i, finalment mitjançant d'aquest informe proposta
3. Per dur a terme aquest informe proposta que s'eleva al Tribunal qualificador s'ha revisat el contingut de totes i cada una de les al·legacions presentades, en funció d'allò que es

sol·licitava concretament o de manera genèrica en cas de no detallar-se la petició a l'escrit lliurat.

4. En aquesta fase de concurs només s'han valorat els mèrits presentats segons disposen les bases específiques del procediment que especificaven detalladament els requisits de presentació dels mèrits de la fase de concurs:

Únicament es valoraran aquells que estiguin adequadament i clarament acreditats d'acord amb els barems de la fase de concurs. No es tindrà en compte la remissió a altres expedients de convocatòries anteriors ni als expedients personals dels aspirants.

L'acreditació dels serveis prestats a l'Ajuntament de Palma o reconeguts per aquest, serà realitzada d'ofici pel tribunal en base a les dades que figurin en els arxius i bases de dades d'aquesta Corporació.

5. Doncs bé, la majoria d'al·legacions han pivotat precisament sobre aquest apartat de presentació de mèrits que no permetia la remissió a l'expedient personal, i exigia una adequada acreditació dels mèrits que cada persona aspirant volia al·legar.

Proposta

Per tot això, propòs al Tribunal qualificador la resolució de les al·legacions presentades per les persones aspirants en els termes que s'exposen a continuació com a Annex 1.

Palma, 29 de juny de 2022

L'assessor del Tribunal qualificador

Josep Maria Aguiló Roig

Annexos

Annex 1: proposta resolució al·legacions a la llista provisional de mèrits de la fase de concurs del concurs oposició pel sistema de promoció interna per a cobrir tres places de caporal/a del servei contra incendis i salvament.

ANNEX 1: PROPOSTA RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS A LA LLISTA PROVISIONAL DE MÈRITS DE LA FASE DE CONCURS DEL PROCÉS SELECTIU PER PROMOCIÓ INTERNA PER A COBRIR TRES PLACES DE CAPORAL/A DEL SERVEI CONTRA INCENDIS I SALVAMENT.

En referència a les al·legacions amb núm. de registre REGAGE22e00026049788, de data 23 de juny de 2022, presentades pel Sr. Alberto Marín García, amb DNI ***8935**, s'informa:

Les al·legacions del Sr. Marín es centren principalment en la redacció de les bases que regeixen aquest procediment selectiu i fa una sèrie de consideracions al respecte que analitzaran de la forma més detallada possible.

En primer lloc refereix que les bases són *erróneas, extemporáneas (son un corta-pega de otras mucho más antiguas) y fuera del ordenamiento jurídico.*

Respecte d'aquestes afirmacions, no és procedent que aquest assessor les abordi perquè estan fora de la seva esfera d'assessoria de la fase de concurs i han de ser tractades, si escau, per l'òrgan competent per fer-ho, en altres instàncies.

Seguidament en el punt 1r fa referència a diversos paràgrafs del que disposen les bases generals respecte la presentació dels mèrits.

En aquest sentit, no s'entrarà en el detalls que exposa el Sr. Marín per una qüestió bàsica de qualsevol procediment selectiu i de vital importància. Les bases generals (i qualsevol altra normativa complementària) només s'apliquen en el cas de que les bases específiques no regulin el particular o ho facin de manera incompleta, circumstància que no es presenta en aquest supòsit, en el qual les bases específiques resolen la qüestió de forma molt clara:

Únicament es valoraran aquells que estiguin adequadament i clarament acreditats d'acord amb els barems de la fase de concurs. No es tindrà en compte la remissió a altres expedients de convocatòries anteriors ni als expedients personals dels aspirants.

En el punt 2n el Sr. Marín explica que *para inscribirnos al proceso selectivo únicamente fue necesario remitirnos a nuestro expediente personal, lo cual es una incongruencia con la decisión ahora tomada por el Tribunal.*

Sobre aquest aspecte val a dir que la presentació de sol·licituds amb la corresponent acreditació dels requisits per participar en un procés selectiu, d'una banda, i l'al·legació i acreditació de mèrits de l'altra, són dos moments molt diferents del procediment, amb uns objectius molt diferenciats. És especialment important aclarir que no hi ha hagut cap tipus de decisió del tribunal en el moment del concurs de mèrits, sinó que es tracta de la simple aplicació de les bases que regeixen el concurs i que en cap cas és una decisió incongruent, sinó de garantia d'allò que es disposa a la normativa que regula el concurs oposició.

Seguidament el Sr. Marín fa una relació de normes d'aplicació de caràcter administratiu que considera són d'aplicació a aquest procediment, i especialment afirma que *una norma inferior no puede contradecir a una superior, por lo que unas bases específicas, en ningún caso, pueden ir en línea opuesta a una ley.*

De nou, aquest assessor no pot entrar a valorar qüestions que corresponent a altres instàncies i possiblement de tractament en un moment previ al procés selectiu. El que si és clar és la poderosa vinculació del tribunal a les bases del procediment que s'han anomenat en moltes ocasions la *Llei del concurs* convertint la convocatòria en una mena de llei vinculant per a l'Administració i les parts (multitud de sentències en aquest sentit ho corroboren).

També és evident que el tribunal no pot fer interpretacions de les bases davant uns conceptes o termes amb un sentit tan literal o inequívoc com els de constant referència. Precisament el desviar-se d'allò que diuen les bases del procediment si que seria una lesió a allò que s'ha d'ajustar a dret i un acte de discrecionalitat que no es pot permetre, i que immediatament seria impugnat per la resta de persones aspirants del concurs oposició.

Finalment, el Sr. Marín exposa que *presenté en el modelo normalizado de méritos diferentes titulaciones (casi una veintena) y no se han valorado.*

Respecte d'aquest punt, no es disposa de informació concreta sobre les titulacions o accions formatives a les quals fa referència. En qualsevol cas, la no valoració d'aquests mèrits respon a algun dels motius que es varen detallar a l'informe proposta de valoració que són, entre d'altres:

- Accions formatives que no compleixen el mínim d'hores estipulat a les bases (10 hores)
- Accions formatives certificades per entitats que no tenen el caràcter estipulat a les bases
- Accions formatives que no tenen relació amb el treball de bomber
- Titulacions que acrediten competències però sobre les que no es pot reconèixer la càrrega lectiva per ser obtingudes per l'experiència laboral

Per tot això, es proposa desestimar les al·legacions del Sr. Marín i ratificar la puntuació atorgada en el seu dia.

En referència a les al·legacions amb núm. de registre REGAGE22e00026049788, de data 23 de juny de 2022, presentades pel Sr. **Alejandro Megías Luque, amb DNI ***4392****, s'informa:

Les al·legacions del Sr. Megías es centren principalment en la redacció de les bases que regeixen aquest procediment selectiu i fa una sèrie de consideracions al respecte que analitzaran de la forma més detallada possible.

En primer lloc refereix que les bases són *erróneas, extemporáneas (son un corta-pega de otras mucho más antiguas) y fuera del ordenamiento jurídico.*

Respecte d'aquestes afirmacions, no és procedent que aquest assessor les abordi perquè estan fora de la seva esfera d'assessoria de la fase de concurs i han de ser tractades, si escau, per l'òrgan competent per fer-ho, en altres instàncies.

Seguidament en el punt 1r fa referència a diversos paràgrafs del que disposen les bases generals respecte la presentació dels mèrits.

En aquest sentit, no s'entrarà en el detalls que exposa el Sr. Megías per una qüestió bàsica de qualsevol procediment selectiu i de vital importància. Les bases generals (i qualsevol altra normativa complementaria) només s'apliquen en el cas de que les bases específiques no regulin el particular o ho facin de manera incompleta, circumstància que no es presenta en aquest supòsit, en el qual les bases específiques resolen la qüestió de forma molt clara:

Únicament es valoraran aquells que estiguin adequadament i clarament acreditats d'acord amb els barems de la fase de concurs. No es tindrà en compte la remissió a altres expedients de convocatòries anteriors ni als expedients personals dels aspirants.

En el punt 2n el Sr. Megías explica que *para inscribirnos al proceso selectivo únicamente fue necesario remitirnos a nuestro expediente personal, lo cual es una incongruencia con la decisión ahora tomada por el Tribunal.*

Sobre aquest aspecte val a dir que la presentació de sol·licituds amb la corresponent acreditació dels requisits per participar en un procés selectiu, d'una banda, i l'al·legació i acreditació de mèrits de l'altra, són dos moments molt diferents del procediment, amb uns objectius molt diferenciats. És especialment important aclarir que no hi ha hagut cap tipus de decisió del tribunal en el moment del concurs de mèrits, sinó que es tracta de la simple aplicació de les bases que regeixen el concurs i que en cap cas és una decisió incongruent, sinó de garantia d'allò que es disposa a la normativa que regula el concurs oposició.

Seguidament el Sr. Megías fa una relació de normes d'aplicació de caràcter administratiu que considera són d'aplicació a aquest procediment, i especialment afirma que *una norma inferior no puede contradecir a una superior, por lo que unas bases específicas, en ningún caso, pueden ir en línea opuesta a una ley.*

De nou, aquest assessor no pot entrar a valorar qüestions que corresponent a altres instàncies i possiblement de tractament en un moment previ al procés selectiu. El que si és clar és la poderosa vinculació del tribunal a les bases del procediment que s'han anomenat en moltes ocasions la *Llei del concurs* convertint la convocatòria en una mena de llei vinculant per a l'Administració i les parts (multitud de sentències en aquest sentit ho corroboren).

També és evident que el tribunal no pot fer interpretacions de les bases davant uns conceptes o termes amb un sentit tan literal o inequívoc com els de constant referència. Precisament el

desviar-se d'allò que diuen les bases del procediment si que seria una lesió a allò que s'ha d'ajustar a dret i un acte de discrecionalitat que no es pot permetre, i que immediatament seria impugnat per la resta de persones aspirants del concurs oposició.

Finalment, el Sr. Megías exposa que *presenté en el modelo normalizado de méritos 2 cursos de buceo, uno de 25 horas y otro de 15 horas, completamente legales y homologados por las Administraciones Públicas incluso para ejercer profesionalmente en función del nivel adquirido y no se han valorado*

Respecte d'aquest punt, s'ha revisat de nou l'expedient del Sr. Megías i s'han examinat de nou els dos cursos als quals fa referència.

Aquests cursos no s'han valorat perquè l'empresa certificadora és una empresa privada que no s'ajusta al que disposen les bases de la convocatòria (tant PADI EMEA LTD com Big Blue Diving Palmanova).

En cap cas ens qüestiona allò que exposa el Sr. Megías respecte de la possibilitat d'exercir amb aquesta titulació de manera professional, sinó que no es poden comptabilitzar els mèrits perquè l'acreditació no s'ajusta a la literalitat del que s'especifica a les bases reguladores del procediment.

Per descomptat, aquest mateix criteri s'ha seguit per aquesta i per totes les accions formatives, de totes les persones aspirants d'aquest procés selectiu.

Per tot això, es proposa desestimar les al·legacions del Sr. Megías i ratificar la puntuació atorgada en el seu dia.