

Informe proposta en relació a les al·legacions a la llista provisional de puntuacions de la fase de concurs de la promoció interna per cobrir 14 places de subinspector/a de la Policia Local de Palma

Antecedents

1. En data 22 de febrer de 2020 es publiquen les bases de la convocatòria del concurs oposició pel sistema de promoció interna per cobrir 14 places de subinspector/a de la Policia Local de Palma, corresponents a l'Oferta Pública d'Ocupació de 2017 i 2019 (BOIB núm. 23, de 22 de febrer).
2. En data 29 de juny de 2020 finalitza el termini per presentar la documentació relativa a la sol·licitud per a participar en el procediment.
3. En data 26 de novembre de 2020 es publica el decret núm. 18808, de 25 de novembre, pel qual es nomenen dos assessors per l'experiència que disposen en processos selectius.
4. En data 6 de juliol de 2021 es publica la llista definitiva de persones aprovades en la fase d'oposició per cobrir 14 places de subinspector/a de la Policia Local de Palma.
5. En data 7 de juliol de 2021 s'inicia el termini per presentar els mèrits que es valoraran a la fase de concurs, que finalitza el dia 16 de juliol de 2021, ambdós inclosos.
6. En data 9 de setembre de 2021 es reuneix el Tribunal qualificador del procés selectiu, el qual valida per unanimitat l'informe proposta aportat per l'assessor, i es publica la puntuació provisional de la fase de concurs del procediment.
7. En data publica la llista de puntuacions provisionals de la fase de concurs del procés selectiu per promoció interna per cobrir 14 places de subinspector/a de la Policia Local de Palma
8. En data 10 de setembre de 2021 s'inicia el termini per presentar al·legacions a la puntuació provisional publicada, que finalitza el dia 16 de setembre, ambdós inclosos.

Consideracions tècniques

1. En el termini establert a aquest efecte, les següents persones aspirants han presentat escrit d'al·legacions adreçat al tribunal qualificador:
 - Manuel Campos Molina
 - Bernat Clar Mulet
 - Joan Ginard Bibiloni
 - Vicente Gómez Ferrer
 - Daniel González González
 - Juan Antonio Ramón López

2. En virtut del nomenament com a assessor del Tribunal qualificador del procés per promoció interna per cobrir 14 places de subinspector/a de la Policia Local de Palma, corresponents a l'Oferta Pública d'Ocupació de 2017 i 2019 (BOIB núm. 23, de 22 de febrer), es confecciona aquest informe proposta com a plantejament front les diverses al·legacions que s'identifiquen a l'Annex 1 del document, amb l'objecte que el Tribunal es pugui formar una opinió pròpia mitjançant l'anàlisi de la documentació presentada en el seu moment per les persones aspirants, mitjançant l'argumentació i documentació aportada per aquestes persones en les seves al·legacions, mitjançant les bases generals i específiques que regeixen el procediment i, finalment mitjançant d'aquest informe proposta.
3. Per dur a terme aquest informe proposta que s'eleva al Tribunal qualificador s'ha revisat el contingut de totes i cada una de les al·legacions presentades, en funció d'allò que es sol·licitava concretament o de manera genèrica en cas de no detallar-se la petició a l'escrit lliurat.
4. En aquesta fase de concurs és vital que de la documentació presentada (tant en el moment inicial, com en el període d'al·legacions) es pugui desprendre una acreditació suficient del mèrit que s'al·lega en el *Model normalitzat de presentació de mèrits*, per tal que el Tribunal qualificador pugui incorporar la puntuació respecte de cada apartat.
5. Amb aquesta intenció, i per tal de aclarir suficientment la casuística de presentació de mèrits, el dia 6 de juliol de 2021, coincidint amb l'inici de presentació de la documentació relativa als mèrits al·legats, el tribunal qualificador va publicar la següent nota informativa a la seu electrònica de l'Ajuntament de Palma:

Cal recordar que és molt important al·legar el mèrit que es pretén que es valorin i acreditar documentalment allò que s'al·lega, segons el que es disposa a la base 7.2 de les bases reguladores.

A més de lliurar-se la documentació de la forma descrita en aquesta base 7.2 és imprescindible que d'aquest document es pugui apreciar suficientment allò que s'al·lega i que es pretén incorporar al còmput de mèrits (per exemple, cursos inscrits en l'expedient personal però dels que no es pot extreure la informació sobre la validesa de l'entitat acreditadora recollida a l'annex 4 del Decret 40/20019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears).

Aquesta circumstància és especialment important en el cas del idioma, en els que de la documentació presentada s'haurà de desprendre la informació suficient per acreditar la correspondència amb un nivell en concret (certificats amb equivalències, no butlletins de qualificacions)..

6. Doncs bé, la majoria d'al·legacions estimades han pivotat sobre els aclariments que les persones aspirants han fet sobre la documentació que no es va valorar per no ser prou acreditadora dels mèrits que es presentaren, especialment en els apartats dels serveis prestats, els idiomes o la valoració de la formació.

Proposta

Per tot això, proposo al Tribunal qualificador la resolució de les al·legacions presentades per les persones aspirants en els termes que s'exposen a continuació com a annex 1.

Palma, 28 de setembre de 2021

L'assessor del Tribunal qualificador

Josep Maria Aguiló Roig



Annexos

Annex 1: proposta resolució al·legacions a la llista provisional de mèrits de la fase de concurs del concurs oposició pel sistema de promoció interna per cobrir 14 places de subinspector/a de la Policia Local de Palma

ANNEX 1: PROPOSTA RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS A LA LLISTA PROVISIONAL DE MÈRITS DE LA FASE DE CONCURS DEL PROCÉS SELECTIU PER PROMOCIÓ INTERNA PER A COBRIR 14 PLACES DE SUBINSPECTOR/A DE LA POLICIA LOCAL DE PALMA

En referència a les al·legacions amb núm. de registre O00011756e2100053183, de data 15 de setembre de 2021, presentades pel **Sr. Manuel Campos Molina, amb DNI ***108*****, s'informa:

La petició del Sr. Campos es centra principalment en l'apartat 5 *Valoració dels cursos de formació*, i estructura el seu escrit fent referència als diferents apartats que conformen aquest ítem, que es seguirà com a fil conductor per respondre a les diferents peticions.

Pel que fa a l'apartat *MÉRITOS RELACIONADOS CON EL ÁREA PROFESIONAL*, de les al·legacions del Sr. Campos:

Respecte al punt a) d'aquest apartat de les al·legacions referit als mèrits continguts en el certificat de la Escola Municipal de formació, el Sr. Campos explica que el còmput total de la formació relacionada ha de ser 253 hores en lloc de 252 hores. Efectivament, aquesta afirmació és certa i ha de ser esmenada. El motiu és que, per errada, la prova de *Coneixements del terme municipal de Palma*, s'havia comptat com a formació no relacionada quan ha de ser comptabilitzada com a relacionada, tal i com s'ha fet a la resta de persones aspirants.

Així s'estima l'al·legació parcialment i s'afegeix una (1) hora d'aprofitament a l'apartat de formació relacionada amb un valor de 0.005 punts, al temps que es detreu 1 hora d'aprofitament de la formació no relacionada, amb un valor de menys 0.005 punts.

Pel que fa al punt b) d'aquest apartat de les al·legacions, referit a la formació de l'EBAP, cal indicar que el càlcul que fa el Sr. Campos no coincideix amb el que ha fet el tribunal qualificador per les raons que seguidament s'exposen, amb el detall de la puntuació atorgada. En concret, es detallen els cursos que no s'han computat i el motiu perquè no s'han valorat, per la qual cosa, els que no es mencionen, efectivament s'han afegit a la puntuació d'aquest apartat.

Cursos no computats

- *Primers auxilis sanitaris (Creu Roja)*
- *Salvament aquàtic*

El motiu de què aquests dos cursos no es computin a la puntuació d'aquest apartat ja es va avançar a l'informe inicial. Tant un com l'altra formen part de la formació bàsica de capacitació de la categoria de policia, i així ha succeït i perdurat al llarg de les diferents edicions del curs bàsic. Així, no s'ha puntuat cap d'aquests cursos, de cap dels cursos bàsics, de cap de les persones aspirants de la convocatòria.

Una dada afegida que acredita la pertinença al curs bàsic de capacitació són les dates d'impartició dels cursos que ens ocupen i les dates del curs bàsic del Sr. Campos, que són coincidents en el temps.

En aquest sentit, el darrer paràgraf de l'apartat 5.1. *Formació relacionada amb l'àrea professional* de l'annex 4 del Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears, disposa que *No es valora la formació que constitueix una part dels cursos de capacitació corresponents al període de pràctiques ni tampoc la dels cursos de capacitació per accedir a qualsevol categoria de les forces o cossos de seguretat. Tampoc es valora la formació repetida, llevat que s'hagi fet un canvi substancial en el contingut.*

De la mateixa manera les *Bases generals que han de regir els processos selectius de les Ofertes d'ocupació pública i promoció interna corresponents als exercicis de 2017, 2018 i 2019, a més de les places que resten pendents de l'any 2016 de l'Ajuntament de Palma*, disposen que *En cap cas no es valoraran com a mèrits les assignatures de titulacions acadèmiques, els cursos que hagin format part com a exercici d'un procés selectiu, els cursos específics de capacitació per a accés a lloc de feina, ni els cursos de doctorat.*

- *ORA*

L'argumentari respecte d'aquest curs és el mateix que els dos cursos anteriors. En aquell moment, el servei ORA era prestat per auxiliars d'aquesta policia (figura que existia en la normativa vigent). Per aquest motiu, en el moment de l'accés al cos es formava a les persones aspirants en aquesta matèria, amb una nomenclatura canviant (d'aquesta formació) al llarg dels anys (inicial, ORA), que finalment es complementaven amb els curs bàsic i el complementari, en cas d'accedir a Palma.

De la mateixa manera que s'ha explicat en els cursos anteriors, les dates del curs d'ORA coincideixen plenament amb les dates del curs bàsic de capacitació del Sr. Campos, la qual cosa enllaça amb les explicacions de les dues accions formatives anteriors respecte dels cursos de capacitació.

- *Prova accés curs oficial*

Pel que fa a aquesta prova d'accés, s'han aplicat per a totes les persones aspirants, els criteris que estableixen tant l'annex de constant referència com les bases generals de l'Ajuntament de Palma, respecte dels cursos que formen part com a un exercici dels processos selectius i dels cursos específics de capacitació que ja s'ha exposat a línies anteriors.

- *Reciclatge 2004*

Pel que fa a aquest curs, no s'ha comptabilitzat (a cap aspirant) perquè es troba duplicat en el certificat de l'EBAP i en el certificat de l'EMF.

Per raó de conveniar la impartició d'alguna activitat formativa en el moment de la creació de l'EBAP (en aquell moment l'IBSP) es varen donar algunes duplicitats en els certificats, tal i com es presenta en aquest curs (veure coincidència de títol, dates i càrrega lectiva, a més de la llegenda EPL, que correspon a *Escola Policia Local*).

Per tant aquest curs ja ha estat comptabilitzat com a 18 hores d'assistència de formació relacionada fruit del certificat de l'EMF.

Per tot això, es ratifica la puntuació atorgada en aquest concret apartat i es desestima aquesta part de les al·legacions.

Pel que fa al punt c) de l'apartat de formació relacionada de les al·legacions de Sr. Campos (Otra formació relacionada con el área profesional), cal recordar la publicació la nota informativa publicada pel Tribunal en data 6 de juliol de 2021 referida, precisament a la acreditació dels mèrits al·legats.

Cal recordar que és molt important al·legar el mèrit que es pretén que es valori i acreditar documentalment allò que s'al·lega, segons el que es disposa a la base 7.2 de les bases reguladores.

A més de lliurar-se la documentació de la forma descrita en aquesta base 7.2 és imprescindible que d'aquest document es pugui apreciar suficientment allò que s'al·lega i que es pretén incorporar al còmput de mèrits (per exemple, cursos inscrits en l'expedient personal però dels que no es pot extreure la informació sobre la validesa de l'entitat acreditadora recollida a l'annex 4 del Decret 40/20019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears.

Així doncs, respecte dels cursos que relaciona el Sr. Campos, precisament no s'han valorat per no tenir l'acreditació suficient (només la inscripció a l'expedient personal amb referència a un sindicat), cosa que impossibilita apreciar la condició d'entitat promotora d'aquest sindicat, condició que se li atorga si el curs s'ha duit a terme en el marc dels *Acords de formació per a l'ocupació de les administracions públiques*.

Atès que, juntament amb les al·legacions presentades s'ha adjuntat el diploma que acredita suficientment el mèrit al·legat en el seu moment, és procedent comptabilitzar aquesta formació per ajustar-se a allò que disposa l'Annex 4 del *Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears*.

Per tant, i per el motiu abans exposat, s'estima parcialment l'al·legació del Sr. Campos, i es valoren els següents cursos per haver aportat en període d'al·legacions els diplomes aclaridors de la capacitat certificadora de l'entitat formativa:

Respecte del punt 1 de l'apartat c) de l'àrea professional :

- *Avanzado de investigación de accidentes en via urbana e interurbana*. Curs relacionat, de 70 hores d'aprofitament (0.35 punts).
- *Actualización jurídica*. Curs relacionat, de 130 hores d'aprofitament (0.65 punts).

El curs *Inteligencia operativa policial* no es valora per incoherències en el diploma, cosa que no acredita la capacitat certificadora de l'entitat, segons el que disposa respecte d'això, l'Annex 4 del *Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears*.

Respecte del punt 2 de l'apartat c) de l'àrea professional:

- *Básico de actualización normativa, procedimiento sancionador y regulación del tráfico en vía urbana e interurbana*. Curs relacionat, de 90 hores d'aprofitament (0.45 punts).
- *Seguridad Vial Urbana*. Curs relacionat, de 50 hores d'aprofitament (0.25 punts).

Per tot això, s'estimen parcialment les al·legacions del Sr. Campos en aquest apartat i s'incrementa en 1.70 punts de formació relacionada d'aprofitament per haver acreditat documentalment els cursos al·legats en el moment de presentació de mèrits.

Respecte el punt 3 de l'apartat c) de l'àrea professional:

Pel que fa al curs *Tècnic de nivell bàsic en prevenció de riscos laborals*, no s'ha valorat per tractar-se d'una assignatura (codi 3484) d'una titulació universitària, cosa que impedeix valorar-la com a mèrit per raó del que disposen les *Bases generals que han de regir els processos selectius de les Ofertes d'ocupació pública i promoció interna corresponents als exercicis de 2017, 2018 i 2019, a més de les places que resten pendents de l'any 2016 de l'Ajuntament de Palma*.

En cap cas no es valoraran com a mèrits les assignatures de titulacions acadèmiques, els cursos que hagin format part com a exercici d'un procés selectiu, els cursos específics de capacitació per a accés a lloc de feina, ni els cursos de doctorat.

Per tot això, es ratifica la puntuació atorgada i es desestimen les al·legacions del Sr. Campos en aquest apartat.

Pel que fa a l'apartat *MÉRITOS NO RELACIONADOS CON EL ÁREA PROFESIONAL*, de les al·legacions del Sr. Campos:

En aquest apartat, de nou s'ha de recordar la nota informativa del tribunal qualificador respecte de l'acreditació suficient del mèrit al·legat en el moment de la presentació, atès que alguns dels cursos que reclama el Sr. Campos no es varen valorar precisament per aquest motiu.

Per tal de clarificar la relació de cursos, i per seguir la dinàmica de l'apartat professional en primer lloc es relacionaran els cursos que no es varen computar i el motiu, entenent que els que no es mencionen efectivament varen ser valorat en l'apartat de formació no relacionada.

Respecte de l'apartat a) d'aprofitament de les al·legacions del Sr. Campos:

- *Derecho urbanístico* (200 hores). No computat per no acreditar suficientment que l'entitat certificadora és una de les que s'estableixen en els dos primers paràgrafs de l'apartat 5. *Valoració dels cursos de formació* de l'Annex 4 del *Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears*.
- *Ofimàtica*. Ídem que l'anterior
- Anglès mitjà del Servei municipal d'educació d'adults. Aquest curs no s'ha valorat, ja que es va establir com a criteri que, atès que hi ha un apartat específic, els idiomes només es valorarien dins aquest apartat. Així, aquest curs, tampoc es pot valorar a l'apartat d'idiomes perquè no s'ajusta a cap dels certificats que figuren a aquest ítem.
- *VII Congrés internacional virtual d'educació*. No computat per no acreditar suficientment que l'entitat certificadora és una de les que s'estableixen en els dos primers paràgrafs de l'apartat 5. *Valoració dels cursos de formació* de l'Annex 4 del *Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears*. que disposen el següent:

Només es valoren els diplomes o certificats de cursos i activitats formatives impartits per les escoles de formació de les policies locals, els cursos impartits per l'Escola Balear d'Administració Pública o que tinguin la condició de concertats o homologats per l'EBAP, els cursos d'interès policial manifest superats en universitats en l'àmbit de la Unió Europea o en altres administracions públiques de l'Estat espanyol amb centres de formació acreditats i els efectuats dins el marc de l'acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques (AFEDAP) o pla similar.

Pel que fa a la formació en línia i a distància no reglada, només es valora la que imparteixin i homologuin l'EBAP o les universitats de l'àmbit de la Unió Europea i l'efectuada dins el marc de l'acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques (AFEDAP) o pla similar. Els cursos en matèria policial fets abans d'entrar en vigor la Llei 4/2013, de 17 de juliol, de coordinació de les policies locals de les Illes Balears, també es valoren.

Respecte de l'apartat b) d'assistència de les al·legacions del Sr. Campos:

- *Jornades d'especialització en contractació turística empresarial*. Aquest curs no s'ha valorat ja que, un cop consultada la *Resolució de la presidenta de l'Escola Balear d'Administració Pública, a proposta del director gerent, per la qual es fixen les àrees de formació en què s'han d'estructurar els plans de formació que organitza l'Escola*

Balear d'Administració Pública (EBAP), no es pot encabir en les àrees que invoca el Sr. Campos (econòmicopressupostària o jurídicoadministrativa).

- *V setmana de l'emprenedor i l'empresa*. Idem que l'anterior
- Cal indicar també que, els cursos *Dret de família (dins un pla de formació policial, IX jornadas nacionales de Historia de las Mujeres, IV congreso iberoamericano de estudios de género i IV jornadas de evaluación y tratamiento psicológico. Perspectivas actuales: psicología y derecho*, s'han comptabilitzat com a formació relacionada en lloc de la no relacionada que al·lega el Sr. Campos.

Un cop aclarit els cursos no computats i el motiu per a cada un d'ells, i atès que, juntament amb les al·legacions presentades el Sr. Campos ha adjuntat el diploma que, ara si, acredita suficientment el mèrit al·legat en el seu moment, és procedent comptabilitzar aquesta formació per ajustar-se a allò que disposa l'Annex 4 del *Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears*.

Per tant, i per el motiu abans exposat, s'estima parcialment l'al·legació del Sr. Campos en aquest apartat, i es valoren els següents cursos per haver aportat els diplomes aclaridors de la capacitat certificadora de l'entitat formativa:

- *Derecho urbanístico*. Curs no relacionat, de 200 hores d'aprofitament (1 punt).
- *Ofimática*. Curs no relacionat, de 190 hores d'aprofitament (0.95 punts).

Per tot això, s'estimen parcialment les al·legacions del Sr. Campos en aquest apartat de formació no relacionada per haver acreditat documentalment els cursos al·legats en el moment de presentació de mèrits.

En referència a les al·legacions amb núm. de registre O00011756e2100052033, de data 13 de setembre de 2021, presentades pel Sr. **Bernat Clar Mulet**, amb DNI ***849***, s'informa:

La petició del Sr. Clar es centra en l'apartat 6. *Reconeixements honorífics*,

En el seu escrit, el Sr. Clar explica que se li va concedir una medalla al mèrit policial amb distintiu blau, de data 25 d'abril de 2013 i no ha estat objecte de valoració en l'apartat corresponent.

Respecte d'això cal indicar que per errada no es va computar aquest reconeixement honorífic, motiu pel qual s'estima l'al·legació presentada pel Sr. Clar i es computa el reconeixement al qual fa referència.

En referència a les al·legacions amb núm. de registre O00011756e2100052170, de data 13 de setembre de 2021, presentades pel Sr. **Juan Ginard Bibiloni**, amb DNI ***749***, s'informa:

Les peticions del Sr. Ginard es centren principalment en els apartats 3. *Estudis acadèmics oficials* i l'apartat 4.2 *Coneixement d'altres llengües*.

Respecte la demanda del Sr. Ginard de l'apartat 3. *Estudis acadèmics oficials*, de que es computi la Diplomatura de Mestre, en cap cas es pot accedir a aquesta pretensió, fonamentat d'una banda, en les bases que regeixen aquesta convocatòria i de l'altra, en el que disposa l'Annex 4 del *Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears*.

Pel que fa a les bases que regeixen la convocatòria, a la base 4.1.i pel que fa als requisits, s'estableix que:

4.1. Les persones aspirants hauran de reunir, en la data d'expiració del termini assenyalat per a la presentació de sol·licituds, las condicions següents:

b) Estar en possessió del títol universitari de grau, diplomatura o equivalent, o haver superat tres cursos complets o el primer cicle d'una llicenciatura, o estar en condicions d'obtenir-lo en la data en què finalitzi el termini de presentació de sol·licituds. En el cas de titulacions expedides a l'estranger, caldrà aportar l'homologació corresponent del Ministeri d'Educació, Cultura i Esport.

Així mateix, en el l'apartat 3 *Estudis acadèmics oficials* de l'Annex 4 del *Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears*, s'estableix:

Només s'han de valorar la possessió dels títols de nivell superior al que s'exigeix per a l'ingrés en la categoria a la qual s'accedeix o la possessió d'una segona titulació acadèmica oficial igual a la que s'exigeix per a la categoria a la qual s'accedeix.

Així, i segons aquestes disposicions, el títol de Mestre al que fa referència el Sr. Ginard, no es pot valorar en cap cas perquè ni és superior a l'exigit, ni es tracta d'una segona titulació igual a la que es demana com a requisit.

Respecte l'apartat 4.2 *Coneixement d'altres llengües*, i pel que fa a la manca de valoració del nivell d'anglès al que fa referència el Sr. Ginard, és necessari recordar de nou la nota informativa publicada pel Tribunal en data 6 de juliol de 2021 referida, precisament a la acreditació dels mèrits al·legats, especialment a l'apartat del idioma.

Cal recordar que és molt important al·legar el mèrit que es pretén que es valori i acreditar documentalment allò que s'al·lega, segons el que es disposa a la base 7.2 de les bases reguladores.

A més de lliurar-se la documentació de la forma descrita en aquesta base 7.2 és imprescindible que d'aquest document es pugui apreciar suficientment allò que s'al·lega i que es pretén incorporar al còmput de mèrits (per exemple, cursos inscrits en l'expedient personal però dels que no es pot extreure la informació sobre la validesa de l'entitat acreditadora recollida a l'annex 4 del Decret 40/20019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears.

Aquesta circumstància és especialment important en el cas del idioma, en els que de la documentació presentada s'haurà de desprendre la informació suficient per acreditar la correspondència amb un nivell en concret (certificats amb equivalències, no butlletins de qualificacions).

Així, el document presentat pel Sr. Ginard no s'ha valorat ja que el document presentat no és un certificat tal i com s'estableix a l'Annex 4 de constant referència (sinó que es tracta d'un butlletí) i no es pot apreciar suficientment la correspondència amb un nivell en concret.

Finalment, i en referència a la menció del Sr. Ginard del resultat de presentar la mateixa documentació a altres processos, cal recordar que el tribunals qualificadors no poden tenir en compte les puntuacions atorgades en altres procediments selectius atès que es desconeixen els criteris establerts per altres tribunals, i també es desconeix la documentació al·legada i acreditada per les persones aspirants en aquell concret moment. Evidentment, de tot això es desprèn que en cap cas un tribunal no es pot veure condicionat ni vinculat per puntuacions atorgades per altres tribunals a altres procediments selectius.

Per tot això, es ratifica la valoració del Sr. Ginard i es desestimen les al·legacions presentades tant en l'apartat d'*Estudis acadèmics oficials* com en el *Coneixement d'altres llengües*.

En referència a les al·legacions amb núm. de registre O00011756e2100053243, de data 15 de setembre de 2021, presentades pel Sr. **Vicente Gómez Ferrer**, amb DNI ***671***, s'informa:

Les peticions del Sr. Gómez es centren principalment en els apartats 3. *Estudis acadèmics oficials* i l'apartat 2. *Antiguitat*.

Pel que fa a l'apartat 3. *Estudis acadèmics oficials*, el Sr. Gómez argumenta que la titulació de grau es un títol oficial de categoria superior a la Diplomatura. Sense a entrar a discutir el fons de la qüestió, el que és cert és que un cop examinades les bases que regeixen aquesta convocatòria, en cap cas és pot entendre que als efectes d'aquesta convocatòria la titulació sigui superior.

Així, les bases que regeixen la convocatòria, a la base 4.1. de les que regeixen la convocatòria i pel que fa als requisits, s'estableix que:

4.1. Les persones aspirants hauran de reunir, en la data d'expiració del termini assenyalat per a la presentació de sol·licituds, les condicions següents:

b) Estar en possessió del títol universitari de grau, diplomatura o equivalent, o haver superat tres cursos complets o el primer cicle d'una llicenciatura, o estar en condicions d'obtenir-lo en la data en què finalitzi el termini de presentació de sol·licituds. En el cas de titulacions expedides a l'estranger, caldrà aportar l'homologació corresponent del Ministeri d'Educació, Cultura i Esport.

Així mateix, en el l'apartat 3 *Estudis acadèmics oficials* de l'Annex 4 del Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears, s'estableix:

Només s'han de valorar la possessió dels títols de nivell superior al que s'exigeix per a l'ingrés en la categoria a la qual s'accedeix o la possessió d'una segona titulació acadèmica oficial igual a la que s'exigeix per a la categoria a la qual s'accedeix.

Així, i segons aquestes disposicions, el títol de grau és precisament l'exigible per concórrer a aquesta convocatòria i en cap cas es pot valorar com un títol superior, com efectivament ho és (a efectes de concurs) la llicenciatura que també va al·legar en el seu moment el Sr. Gómez, la qual es va valorar amb tres (3) punts.

És important aclarir que aquest criteri que s'acaba d'exposar (també a les al·legacions del Sr. Ginard) s'ha seguit per a totes i cada una de les persones aspirants que han participat a la fase de concurs. Per tant, ha de quedar clar que en cap cas s'ha produït la casuística que assevera el Sr. Gómez en el seu escrit, d'atorgar tres punts a una persona aspirant que presenta un sol títol de grau, com si d'una llicenciatura es tractàs.

Pel que fa a l'apartat d'antiguitat (anys complets), s'ha de tenir en compte el contingut de l'epígraf de l'Annex 4 del *Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears*.

La puntuació màxima d'aquest apartat és de 4 punts, d'acord amb els criteris següents:

- a) Per cada any complet de serveis prestats i reconeguts com a personal funcionari de carrera en qualsevol categoria de policia local: 0,2 punts per any.*
- b) Per cada any complet de serveis prestats i reconeguts com a personal de l'Administració pública en qualsevol altra categoria, lloc o destí, d'acord amb el que preveu la Llei 70/1978, de 26 de desembre, de reconeixement de serveis previs en l'Administració pública: 0,1 punts per any.*

En relació a aquest literal, a continuació es desglossa la valoració obtinguda pel Sr. Gómez segons els períodes que consten en la documentació aportada per l'aspirant i la que figura en el seu expedient personal

02/11/1997 al 05/04/2000 → GC alumne (Llei 70/78) → 2 anys, 5 mesos, 3 dies (0.2 punts)
06/04/2000 al 19/11/2001 → GC carrera → 1 any, 7 mesos i 13 dies (0.1 punts)
12/06/2003 al 15/03/2005 → PL carrera Calvià → 1 any, 9 mesos, 3 dies (0.2 punts)
17/07/2007 al 29/06/2020 → PL carrera Palma → 12 anys, 11 mesos, 12 dies (2.4 punts)

Com es pot apreciar, s'han comptabilitzat tots els períodes inclosos a l'apartat d'antiguitat de totes les institucions al·legades per l'aspirant.

Respecte a les dates de validesa del certificat que va aportar l'aspirant (Ajuntament de Palma) i al que es refereix el Sr. Gómez en el seu escrit, val a dir que no ha induït a cap errada al Tribunal perquè no s'ha emprat per a la valoració, doncs totes les dades del període de l'Ajuntament de Palma s'han extret de l'expedient personal.

Per tot això, es ratifica la puntuació atorgada i cs desestimen les al·legacions efectuades pel Sr. Gómez.

En referència a les al·legacions amb núm. de registre O00011756e2100053441, de data 16 de setembre de 2021, presentades pel **Sr. Daniel González González, amb DNI ***738*****, s'informa:

Les pretensions del Sr. González es centren principalment en els apartats 2. *Antiguitat*, l'apartat 3. *Estudis acadèmics oficials* i l'apartat 5.2.1 *Accions formatives no relacionades*.

Pel que fa a l'apartat 2. *Antiguitat*, el Sr. González explica que no se li ha comptat tota la seva antiguitat com a funcionari de carrera. Per aquest motiu, es revisa de nou la puntuació atorgada que es desglossa en:

21/06/2001 al 29/06/2020 → PL carrera Palma → 19 anys, 0 mesos, 8 dies

D'aquest nou examen, s'observa que efectivament, per errada, s'han comptabilitzat 17 anys d'antiguitat quan haurien d'haver estat 19 anys.

Per tot això, s'estima l'al·legació de Sr. González corresponent a aquest apartat en el sentit d'afegir els dos anys referits a la puntuació total que resulta de 3.800 punts en lloc dels 3.400 punts atorgats.

Respecte de l'apartat 3. *Estudis acadèmics oficials*, exposa que, així com disposa l'apartat corresponent als estudis acadèmics oficials, disposa d'una segona titulació acadèmica oficial igual a la que s'exigeix per a la categoria a la qual s'accedeix.

Per reforçar aquesta afirmació el Sr. González aporta documentació aclaridora respecte del seu títol de *Tècnic d'empreses i activitats turístiques*, que s'examina per contrastar amb el que l'aspirant exposa. D'aquest examen es conclou que efectivament al titulació de la qual aporta la documentació suposa una segona titulació acadèmica oficial.

Per això, s'estima l'al·legació presentada pel Sr. González en aquest apartat i en virtut de l'apartat 3b) s'incrementa la puntuació en 2 punts.

Pel que fa a l'apartat 5.2.1 *Accions formatives no relacionades* que també argumenta el Sr. González, cal recordar de nou la publicació la nota informativa del Tribunal en data 6 de juliol de 2021 referida, precisament a la acreditació dels mèrits al·legats.

Cal recordar que és molt important al·legar el mèrit que es pretén que es valori i acreditar documentalment allò que s'al·lega, segons el que es disposa a la base 7.2 de les bases reguladores.

A més de lliurar-se la documentació de la forma descrita en aquesta base 7.2 és imprescindible que d'aquest document es pugui apreciar suficientment allò que s'al·lega i que es pretén incorporar al còmput de mèrits (per exemple, cursos inscrits en l'expedient personal però dels que no es pot extreure la informació sobre la validesa de l'entitat acreditadora recollida a l'annex 4 del Decret 40/20019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears.

Així doncs, respecte dels diversos cursos que relaciona el Sr. González inclosos a l'apartat "Altra formació" del expedient personal, precisament no s'han valorat per no tenir l'acreditació suficient (només la inscripció amb referència a un sindicat), cosa que impossibilita apreciar la condició d'entitat promotora d'aquest sindicat, condició que se li atorga si el curs s'ha duit a terme en el marc dels *Acords de formació per a l'ocupació de les administracions públiques*.

Atès que, juntament amb les al·legacions presentades s'ha adjuntat els diplomes que acrediten suficientment el mèrit al·legat en el seu moment, és procedent comptabilitzar aquesta

formació per ajustar-se a allò que disposa l'Annex 4 del *Decret 40/2019, de 24 de maig, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears*.

Per tant, i per el motiu abans exposat, es revisen de nou els següents cursos per haver aportat en període d'al·legacions els diplomes aclaridors de la capacitat certificadora de l'entitat formativa.

- *Acces. CSI-CSIF*. Curs no relacionat, de 30 hores d'aprofitament (0.15 punts).
- *Entorno PC e Internet. CSI-CSIF*. Curs no relacionat, de 30 hores d'aprofitament (0.15 punts).
- *Creación de páginas WEB. CSI-CSIF*. Curs no relacionat, de 30 hores d'aprofitament (0.15 punts).
- *Informes en word. CSI-CSIF*. Curs no relacionat, de 40 hores d'aprofitament (0.20 punts).
- *Photoshop. CSI-CSIF*. Curs no relacionat, de 30 hores d'aprofitament (0.15 punts).

Igualment, s'indiquen els cursos inclosos en l'apartat d'altra formació que també es reclamen però que no es valoren amb expressió dels motius:

- *Inglés. CSI-CSIF*. Aquest curs no s'ha valorat, ja que es va establir com a criteri que, atès que hi ha un apartat específic, els idiomes només es valorarien dins aquest apartat. Així, aquest curs, tampoc es pot valorar a l'apartat d'idiomes perquè no s'ajusta a cap dels certificats que figuren a aquest ítem.
- *Inglés nivel II. CSI-CSIF*. Ídem que l'anterior

Per tot això, s'estimen parcialment les al·legacions del Sr. González respecte de les reclamacions referides a "Altres cursos de formació" en el sentit d'incorporar un total de 160 hores d'aprofitament de formació no relacionada, el que suposa un increment de 0.80 punts en l'apartat 5.2.1

Pel que fals cursos que consten al certificat de l'EMF, i els quals també es sol·licita revisar, a continuació s'explica la casuística respecte de cada un d'ells:

- *Trets històrics i geogràfics del terme municipal de Palma (10 hores)*. Aquest curs s'ha valorat com a relacionat d'aprofitament perquè es contextualitzava dins un programa de formació adreçat a policies locals. De fet, en el moment de dur-se a terme aquest curs, l'actual Escola Municipal de Formació, encara es denominava Escola de la Policia Local, evidenciant quins eren els seus destinataris finals.
- *Prova d'acreditació de coneixements terme municipal de Palma (1 hora)*. Ídem que l'anterior

Pel que fals cursos que consten al certificat de l'EBAP, i els quals també es sol·licita revisar, a continuació s'explica la casuística respecte de cada un d'ells. Els cursos que no es relacionen a continuació del llistat del Sr. González ja han estat valorats segons les pretensions que ha exposat l'al·legant.

- *Introducció a la cultura i societat del món àrab. (20 hores).* Curs computat com a relacionat d'assistència, ja que es troba en el marc d'un pla de formació policial (PL06 ES0005-7).
- *Construïm convivència ciutadana (10 hores).* Es tracta d'un curs homologat per l'EBAP i que està duplicat a ambdós certificats (EMF i EBAP), per la qual cosa ja s'ha valorat com a formació relacionada d'assistència a l'apartat corresponent.

Per tot això, es ratifica la puntuació atorgada i es desestimen les al·legacions referides a la formació no relacionada dels certificats de l'EBAP i l'EMF.

En referència a les al·legacions amb núm. de registre REGAGE21e00018230603, de data 16 de setembre de 2021, presentades pel **Sr. Juan Antonio Ramón López, amb DNI ***793*****, s'informa:

La petició del Sr. Ramón es refereix a l'apartat 6. *Reconeixements honorífics*, i especialment en la falta de concordança entre els reconeixements honorífics segons el moment de l'atorgament.

La petició del Sr. Ramón es centra en que tant el distintiu de la medalla que se li va atorgar en el seu moment, com la circumstància que va propiciar la concessió en el seu moment (2013) no coincideixen en el color ni el distintiu que regeix en l'actualitat, la qual cosa provoca que el color de distintiu actual de la medalla de la qual disposa, li resta valor en el barem atès que actualment el color blanc és per trajectòria, quan realment hauria de correspondre el color verd per "la destacada actuació meritòria" i que suposa d'una valoració superior.

Atès que les normatives autonòmiques que concorren en aquest supòsit són diverses i es remunten a l'any 2007, i atesa la concurrència d'un reglament municipal de lliurament de condecoracions, no es pot fer una aplicació directa de la normativa perquè no hi ha identitat de supòsits. Això suposa una necessària interpretació del tribunal qualificador per dotar a la valoració de la equitat suficient entre els reconeixements atorgats baix el paraigües de la normativa municipal i l'actual normativa reguladora d'aquest particular.

Per aquest motiu, l'assessor d'aquest procediment selectiu, insta al tribunal qualificador a fer una interpretació del que s'acaba d'exposar per fer una valoració ajustada a la realitat, equitativa i igual per a totes les persones aspirants.

En qualsevol cas, sigui quina sigui la decisió del tribunal, és imprescindible que es revisin els expedients de totes i cada una de les persones aspirants, i s'apliqui el criteri adoptat per igual a totes les persones participants a la convocatòria.