

**ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE**

**Identificació de la sessió**

Núm.: 4/2021

Caràcter: ordinari

Data: 29 d'abril de 2021

Horari: de 10.11 a 20.42 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

**President:**

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

**Assistents:**

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

Sandra Barceló Schwarz (VOX-ACTUAPALMA)

Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)

Llorenç Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma)

Juana María Capó Navarro (Cs)

Mercedes Celeste Palmero (PP)

Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

David Díez Herreros (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Alejandro Escriche Cots (Cs)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)

Julio Martínez Galiano (PP)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Montserrat Oliveras Ballarín (PP)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)

Lydia Pérez Martínez (PP)

Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)

Eva María Pomar Juan (Cs)

Sergio Rodríguez Farré (VOX-ACTUAPALMA)

Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)

Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

**Secretari adjunt i secretari general del ple actual:** Miquel Ballester Oliver

**Interventor:** Juan Cañellas Vich

**Secretària suplent 1a:** Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Presa de possessió de la nova regidora de l'Ajuntament de Palma, Sra. María Paz Pérez Barceló, inclosa a la llista de candidats presentada per VOX-BALEARES, que ha estat designada per la Junta Electoral Central en substitució per renúncia de la Sra. Montserrat Amat Ortega.
2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de març de 2021 amb una esmena de rectificació
3. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 25 de març de 2021
4. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis
5. Declaració Institucional amb motiu del Dia Mundial de la Prevenció contra el Càncer de Còlon
6. Aprovar la modificació de l'acord de creació de la Comissió no Permanent relativa a les Vivendes del Camp Redó i el nomenament dels seus membres
7. Donar compte de la relació de decrets des del dia 18 de març al 22 d'abril de 2021
8. Ratificar el Decret de Batlia núm. 5738 de data 07.04.2021 de la personació en el Procediment ordinari núm. 44/21 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB
9. Ratificar el Decret de Batlia núm. 5740 de data 07.04.2021 de la personació en el Procediment ordinari núm. 100/21 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB
10. Ratificar el Decret de Batlia núm. 5741 de data 07.04.2021 de la personació en el Procediment ordinari núm. 97/21 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB
11. Ratificar el Decret de Batlia núm. 5742 de data 07.04.2021 de la personació en el Procediment ordinari núm. 120/21 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB
12. EMAYA. Reconèixer al Sr. Pedro Juan Munar Jaume la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a enginyer agrònom
13. EMAYA. Reconèixer al Sr. Gregorio Jiménez Mora la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en l'organització d'espectacles esportius
14. EMAYA. Reconèixer al Sr. Antonio Castro Martí la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada d'explotació d'una llicència d'auto-taxi de la seva titularitat
15. EMAYA. Reconèixer al Sr. Américo José Procas Arribas la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en la realització esporàdica de cursos d'informàtica a nivell d'usuari per a una empresa privada
16. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 13.184€

17. Reconeixement de deute a la SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES per un import de 1.772,50€
18. Reconeixement de deute a diverses companyies i empreses per un import de 18.773,23€
19. Reconeixement de deute per un import de 5.383,39€ per prestació de serveis i subministraments efectuats a la policia local
20. Reconeixement de deute amb el despatx d'advocats dels Tribunals de Madrid, "Despacho Jesús González Pérez Abogados" per un import de 750€
21. Reconeixement de deute a l'empresa EUROMASTER AUTOMOCIÓ Y SERVICIOS S.A per un import de 1.384,43€
22. Reconeixement de deute a l'empresa MAC INSULAR SL per un import de 2.038,15€
23. Reconeixement de deute a diverses empreses per un import de 9.240,60€ (Patronat Municipal Escoles d'Infants)
24. Reconeixement de deute a diversos proveïdors per un import de 4.240,59€
25. Desestimar la sol·licitud de bonificació ICIO del projecte de dotació de serveis al carrer Raixa núm. 2
26. Desestimar la sol·licitud de bonificació ICIO a les obres de reforma i ampliació de l'IES CTEIB realitzades al carrer Gremi de Forners, núm. 4
27. Aprovar la no disponibilitat dels crèdits de les aplicacions pressupostàries per tal de compensar la disminució d'ingressos en el concepte 33501- Taules i cadires
28. Donar compte al Ple de l'aprovació de la liquidació del pressupost propi de la Corporació i la dels Organismes Autònoms corresponents a l'exercici de 2020
29. Aprovar la modificació de crèdit, numero 6, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021
30. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma, referida als articles 200 i 201 de les Normes Urbanístiques del Pla general, en el que fa referència a l'API 28-01 "Son Flor".01PRAI282-PA19-0007
31. Aprovar definitivament el projecte de modificació del Pla parcial de Son Valentí relatiu a les zones M1 Son Valentí i DP2. 03PRAD58-PC18-0002
46. Grup Cs relativa a mesures de suport a la hosteleria
52. Grup Cs relativa al barri de Son Gual (II)
53. Grup Cs relativa a la participació ciutadana

55. Grup PP relativa al projecte de reurbanització del carrer Nuredduna
32. Grup Cs relativa a salut mental i benestar psicològic i emocional
34. Grup VOX relativa a instal·lar dipòsits de recollida de mascaretes a les platges
35. Grup VOX relativa a la Banda Municipal Simfovents i la seva utilització a l'acte d'aniversari de la II República Espanyola
36. Grup VOX relativa al pla de seguretat a l'entorn del parc de les Estacions
37. Grup VOX relativa a la problemàtica del parc wifi
38. Grup PP relativa a la toponímia de la ciutat
33. Grup Cs relativa a la necessària reforma del reglament i composició de la Comissió de Toponímia d'aquesta promovent la participació de quants grups es trobin representats en el Ple de l'Ajuntament
39. Grup PP relativa a la Policia Local de Palma
40. Grup PP relativa al Pacte per la Inclusió Social
41. Grup PP relativa a la reactivació econòmica i social de la ciutat
42. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma i Cs relativa al suport a la iniciativa "Palma, destinació turística lliure d'agressions sexistes"
43. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la defensa dels valors democràtics i republicans
44. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs amb motiu del Dia d'Europa
45. Sobre la taula. Grup Cs relativa a microcrèdits reintegrables per a mantenir l'activitat i ajudar a autònoms i petites empreses afectats pel COVID-19
47. Grup Cs relativa a potenciar la captació de fons europeus
48. Grup PP relativa al comerç i restauració
49. Grup PP relativa a la càrrega fiscal en herències
50. Grup Cs relativa al necessari avanç de les accions del govern municipal a l'accessibilitat des de la Rambla de Palma a la plaça Major
51. Grup Cs relativa al cessament del gerent de l'Empresa Funerària Municipal de Palma

54. Grup VOX relativa a la contractació de seguretat privada per a la temporada d'estiu a les zones de gran afluència turística
56. Sobre la taula. Grup PP relativa a l'exempció ORA per entitats socials
57. Cs relativa a recàrrega de targeta ciutadana i caducitat dels abonaments del transport públic
58. Grup Cs relativa a la dotació d'equipaments i serveis a la barriada de Pere Garau
59. Grup VOX relativa a Pla municipal de lluita contra l'ocupació il·legal d'immobles
60. Grup VOX relativa a actuació a l'antiga presó de Palma
61. Grup VOX relativa a l'ampliació d'aparcaments de residents zona ORA
62. Grup PP relativa a pla de reunions amb propietaris de vivendes desocupades amb el fi de pactar solucions per incorporar les vivendes al parc públic municipal
63. Grup PP relativa a implantar un pla de rehabilitació e implementació de mesures d'eficiència energètica de les vivendes de titularitat municipal
64. Grup PP relativa al Urbanisme a Palma
65. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública
66. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea d'Hisenda Innovació i Funció Pública
67. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
69. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
68. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat
70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea Model de Ciutat, Vivenda Digna i Sostenibilitat
71. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat
72. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible
73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Vivenda Digne i Sostenibilitat

74. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora delegada de l'Àrea de Turisme, Sanitat i Consum

75. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de FEBRER de 2021

76. Donar compte al Ple acord Junta Govern 7.04.21 aprovació de PRORROGA LOT 0 DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000013

77. Donar compte al Ple acord Junta Govern 7.04.21 aprovació de la PRÒRROGA DEL LOT 1 I 2 DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000014

78. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 14.04.21 pròrroga contracte seguretat i vigilància immobles i dependències de l'Ajuntament adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000024

79. Pregunta oral Grup PP relativa a la publicitat de "comptador d'arbres"

80. Pregunta oral Grup PP relativa al campanya de publicitat del projecte de reurbanització de Nuredduna

FOD 1. Autoritzar l'elevació dels percentatges i/o anualitats en relació els plecs per a la contractació de l'assistència tècnica i manteniment dels edificis municipals i centres d'educació infantil i primària de l'Ajuntament de Palma

FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 1 de suplement de crèdit entre aplicacions pressupostàries en el pressupost propi de la corporació per a 2021

FOD 3. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat

FOD 4. Aprovar la modificació de crèdit, numero 11, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021

FOD 5. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs per la qual es condemnen els atacs i amenaces que han rebut diversos dirigents polítics als darrers dies

## ORDRE DEL DIA

**1. Presa de possessió de la nova regidora de l'Ajuntament de Palma, Sra. María Paz Pérez Barceló, inclosa a la llista de candidats presentada per VOX-BALEARES, que ha estat designada per la Junta Electoral Central en substitució per renúncia de la Sra. Montserrat Amat Ortega.**



El president de la Junta Electoral Central ha expedit credencial de regidora de l'Ajuntament de Palma a favor de la Sra. María Paz Pérez Barceló, per haver estat inclosa a la llista de candidats presentada per VOX-BALEARES a les eleccions locals de 26 de maig de 2019, en substitució, per renúncia, de la Sra. Montserrat Amat Ortega.

Com a requisit previ per prendre possessió del càrrec de regidora, la Sra. María Paz Pérez Barceló ha acreditat davant la Secretaria General del Ple, la Declaració patrimonial i d'activitats i la Declaració d'activitats compatibles relatives a determinades persones al Registre de l'OAIB, d'acord amb la legislació vigent i el Conveni entre l'Ajuntament i l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears d'11 de novembre de 2020.

En conseqüència, d'acord amb l'art. 108.8 de la Llei 5/1985 del règim electoral general, correspon prendre possessió del càrrec davant el Ple de l'Ajuntament.

La Sra. María Paz Pérez Barceló pren possessió del càrrec de regidora

## **1. SECRETARIA**

### **2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de març de 2021 amb una esmena de rectificació**

Es proposa:

Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de març de 2021 amb l'esmena de rectificació al punt 27 (pàg. 63).

Aprovat per unanimitat

### **3. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 25 de març de 2021**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 25 de març de 2021 de l'Ajuntament.

### **4. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte del conveni rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1708 Conveni de 29.01.21 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del Tercer Sector Fundació Natzaret per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Ponent. (Registret el 07.04.21)

1709 Conveni de 29.01.21 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i el Tercer Sector Creu Roja Balears per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Ciutat Antiga. (Registat el 07.04.21)

1710 Conveni de 29.01.21 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i el Tercer Sector Aldeas Infantiles –SOS per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Greal. (Registat el 07.04.21)

1711 Conveni de 29.01.21 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del Tercer Sector Espiral, entitat prestadora de Serveis a la Infància i la Joventut, per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Litoral de Llevant. (Registat el 07.04.21)

1712 Conveni de 29.01.21 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del tercer sector social grup d'educadors de Carrer-Grec per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Nord i del CMSS de Llevant Nord. (Registat el 07.04.21)

1713 Conveni de 29.01.21 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del Tercer Sector Societat Cooperativa d'Iniciativa Social i Formació Ocupacional Jovent (Jovent) per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials d'Est. (Registat el 07.04.21)

1714 Conveni de 29.01.21 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del Tercer Sector Fundació Patronat Obrer de Sant Josep per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials Llevant Sud. (Registat el 07.04.21)

1715 Conveni de 29.01.21 entre l'Àrea de Cultura i Benestar Social de l'Ajuntament de Palma i l'entitat del Tercer Sector Germanes de la Caritat – Projecte Naüm per a l'atenció comunitària mitjançant projecte d'intervenció comunitària al territori del Centre Municipal de Serveis Socials de Mestral. (Registat el 07.04.21)

1716 Conveni de col·laboració de 25.02.21 entre l'Escola Balear d'Administració Pública i l'Ajuntament de Palma per organitzar edicions extraordinàries de la 42a promoció del Curs bàsic de capacitació per accedir a la categoria de policia del cos de policia local per als aspirants de l'Ajuntament que han superat les proves selectives d'aquesta categoria de l'OPE 2018 i 2019. (Registat el 07.04.21)

1717 Conveni de col·laboració de 10 de març de 2021 entre l'Institut Municipal de l'Esport de l'Ajuntament de Palma –IME- i l'Ajuntament de Marratxí amb l'objecte d'aplicar als veïns empadronats al municipi de Marratxí, el preu d'usuari de l'IME pels abonaments individual i familiar, mensual, trimestral, semestral i anual. (Registat el 07.04.21)



1718 Addenda de 12.04.21 al conveni 1633 entre Fundació ACCENTURE i PALMAACTIVA relatiu a adhesió a la iniciativa "Juntospor el empleo de los más vulnerables". (Registrat el 14.04.21)

## 2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

### 5. Declaració Institucional amb motiu del Dia Mundial de la Prevenció contra el Càncer de Còlon

Es proposa:

1- Insta al Govern de les Illes Balears a dur a terme les accions pertinents que garanteixin el dret de la població de les Illes Balears a participar en el Programa de Detecció Precoç de Càncer de Còlon i Recte, estenent i accelerant la seva implantació a tot el territori de les Illes Balears, especialment a les persones amb edat compresa entre els 50 i 69 anys.

2- Insta al Govern de les Illes Balears a desenvolupar campanyes d'informació i conscienciació entre la població sobre la importància de participar en el programa de cribratge per a la detecció precoç del càncer colorectal.

Aprovat per unanimitat

## 3. PART RESOLUTIVA

### 3.1. PROPOSTES DE BATLIA

#### 6. Aprovar la modificació de l'acord de creació de la Comissió no Permanent relativa a les Vivendes del Camp Redó i el nomenament dels seus membres

Es proposa:

Modificar l'acord del Ple de l'Ajuntament de 26 de setembre de 2019 on s'aprovà la creació de la Comissió no Permanent relativa a les Vivendes del Camp Redó i el nomenament dels seus membres, i incloure a la composició de la Comissió no Permanent relativa a les Vivendes del Camp Redó al regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible.

Aprovat per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

#### 7. Donar compte de la relació de decrets des del dia 18 de març al 22 d'abril de 2021

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 18 de març al 22 d'abril de 2021.

### 3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

#### Del punt 8 al punt 11 sentit del vot

##### Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Jo me vull referir concretament en el punt 9 i 10, que són els punts que fan referència al Jonquet i que ara nos trobam amb uns contenciosos administratius que nos volen posar. Noltros en aquell moment ja vàrem dir i ho vàrem deixar ben clar, l’acord que se va arribar no era el millor dels acords i aquí ho tenim. Això suposa una garrotada pels propietaris que se veuen perjudicats per aquestes decisions que se prenen en el Ple i quan no s’ha arribat al millor dels acords. I ho tenim aquí a damunt la taula. Costarà doblers pels propietaris que se veuen perjudicats i també costarà doblers a la ciutadania d’aquesta ciutat. Noltros volem que se centrin més en lo que és els problemes d’aquesta ciutat, volem que se deixin de tant de derroche ideològic que hi ha en aquests ajuntament. I que se preocupin més de lo que passa a Palma. No volem que passi com n’Atila, per determinats barris de Palma, i que trepitgin els drets de la ciutadania. I volem deixar constància damunt acta de que el Pla Especial del Jonquet, ja ho vàrem dir al seu moment, no era el millor acord el qual es podia arribar. Gràcies.”

##### Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Hila. Vull que consti en acta l’agraïment que la Sra. Truyol nos informàs de cada una d’aquestes, o al manco a jo, al Grup Municipal Popular, que nos informàs perquè nos duien de tres modificacions que s’han fet aquí a l’Ajuntament perquè nos duen de Tribunals. Sobre tot una que noltros ja nos vàrem posicionar en contra, que era ajornar el pàrquing de Can Tàpera, per un tema, vostès varen posar d’excusa la Covid, però jo els hi vull fer saber que mentres vostès aprovaven aquesta modificació i per tant, no se faria el pàrquing durant aquesta legislatura, estaven endeutant l’ajuntament amb 8 milions d’euros, en 8,1 milions d’euros. 5 que anaven a l’SMAP i 3,1 que anaven a la Funerària. I ha quedat clar, perquè basta llegir la memòria de les comptes anuals que vostès han presentat aquí, que no tenen res que veure aquest endeutament amb despeses generades per la Covid. Ho dic perquè vostès, Sr. Batle, quan està dient que han hagut d’assumir unes despeses que no estaven previstes per la Covid, no ha d’incloure aquest endeutament a l’SMAP i a la Funerària. L’SMAP té un problema de tresoreria, per tant no té un problema de dèficit. L’any passat va guanyar quasi 4 milions d’euros. Enguany, vostès, avui, hem aprovat una compte d’un benefici d’1 milió d’euros. Per tant, en dos anys ha guanyat 5 milions. No vull anar cap enrere perquè també hi ha molts milions d’euros. Que vostès diguin que no hi ha un milió i pico per expropiar i mig milió per fer el pàrquing per culpa de la Covid. Pues, miri, és una de les incoherències que avui vostès han demostrat. Perquè no ho dic jo. Hem endeutat l’Ajuntament perquè l’SMAP pugui ampliar la zona ORA. És un dels arguments que diuen les comptes anuals, no ho dic jo, ho diu la Memòria de les comptes anuals, que per mor d’això s’ha endeutat l’Ajuntament de Palma. No s’ha endeutat qui té l’ORA, per tant és un cost que ha d’assumir l’Ajuntament, nos endeutam amb 5 milions d’euros quan si se mantingués l’externalització d’aquest servei no hagués fet falta endeutar-nos amb 5 milions d’euros per l’SMAP. Per tant, és una mala notícia que vostès volguessin canviar aquest model que és tradicional en totes les ciutats, que és un model de l’externalitat de l’ORA. En un moment que s’han de menester recursos com per exemple per complir amb la seva promesa de que en aquesta legislatura hi hauria un pàrquing a Can Tàpera. Vostès s’estimen més dedicar 5 milions d’euros per ampliar l’ORA que per fer una infraestructura molt important. I per això nos duen en els tribunals. Respecte a la darrera que hi ha un tema de Son Ametller, noltros ja nos vàrem posicionar en contra de la llei que impedia, o vostès argumentaven que impedia desenvolupar lo que era el Pla Urbanístic que estava pendent de l’Ajuntament per desenvolupar. Moltes gràcies.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Només algun comentari en relació al Pla Especial de Protecció del Jonquet. El Pla Especial de Protecció del Jonquet és el millor pla de protecció del Jonquet. Ja vàrem explicar quins eren els diàmetres de protecció ambiental i edificatòria del Jonquet i per tant és el millor pla que podem tenir pel Jonquet perquè el Jonquet continuï tenguent el caràcter singular i tan estimat per tots els veïnats i veïnades, no només del Jonquet si no de tota l'illa. De tota Palma i també podríem dir de tota l'illa. En relació a aquests dos recursos, són dos recursos de dues persones particulars que tenen propietats allà i que el Pla Especial del Jonquet preveu una expropiació d'una petita part d'aquesta propietat. Una expropiació per millorar l'entorn públic i l'espai públic del Jonquet. Aquestes dues persones amb tots els seus drets han posat aquest recurs, però aquest recurs creim que no té perquè prosperar però si un cas prosperàs, ho dic perquè tinguem tots la informació i poguem fer les valoracions polítiques que trobem amb la informació real, no una informació hipotètica i que tergiversa la realitat, si aquests dos recursos per lo que fos prosperassin no suposaria cap cost econòmic per l'Ajuntament. Senzillament lo que hauríem de fer és una modificació puntual del Pla Especial del Jonquet allà on aquests espais que se preveuen per expropiació, ja no siguin per expropiació i se mantenguin tal qual estan ara. Per tant, zero cost per l'Ajuntament de Palma aquests dos casos. I per la resta de temes, no sé si el regidor d'Hisenda vol comentar res, però comentar que el tema de Can Tàpera, l'expropiació de Can Tàpera s'està treballant per a què se pugui fer en el futur. I ja se va justificar el perquè se va allargar el termini per fer aquesta expropiació per les causes de la pandèmia que consideràvem prioritari fer inversió i tenir pressupost per aturar o neutralitzar d'alguna manera la crisi social i econòmica que encara pateix aquesta ciutat. Però tot i així esteim treballant per fer efectiu aquesta expropiació.”

**8. Ratificar el Decret de Batlia núm. 5738 de data 07.04.2021 de la personació en el Procediment ordinari núm. 44/21 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB

Procediment Ordinari núm. 44/21

Actor: "LABORIOSO 2003, S.L."

Acte impugnat: Acord del Ple de l'Ajuntament de Palma adoptat en sessió ordinària celebrada en data 29-10-20, pel qual es va aprovar modificar el punt 4 de l'acord plenari de 27-12-18 d'aprovació de la modificació del PGOU Can Tàpera, en el sentit de programar l'expropiació per l'exercici pressupostari del any 2024 dels terrenys destinats aparcament públic i la construcció de l'aparcament en superfície per l'exercici pressupostari del any 2025, ateses las circumstancies econòmiques i sociosanitàries actuals derivades del COVID-19.

No obstant, vista la urgència podria dictar-se el següent

**D E C R E T:**

1.- S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu procediment ordinari núm. 44/21 de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2.- Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

**9. Ratificar el Decret de Batlia núm. 5740 de data 07.04.2021 de la personació en el Procediment ordinari núm. 100/21 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB

Procediment ordinari núm. 100/21

Actor: Bárbara SEGUÍ BOSCH

Acte impugnat: Acord del Ple adoptat en sessió ordinària de data 26-11-20, d'aprovació definitiva del Pla Especial de Protecció del Jonquet, amb desestimació de les al·legacions formulades per la recurrent, en relació a l'expropiació que l'esmentat Pla Especial prevé en part de l'immoble propietat de la recurrent.

No obstant, vista la urgència podria dictar-se el següent

DECRET:

1.- S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 100/21 de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2.- Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

**10. Ratificar el Decret de Batlia núm. 5741 de data 07.04.2021 de la personació en el Procediment ordinari núm. 97/21 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB

Procediment Ordinari núm. 97/21

Actor: José Balaguer Siquier

Acte impugnat: Acord del Ple de l'Ajuntament de Palma adoptat en sessió ordinària celebrada en data 26-11-20, pel qual es va aprovar definitivament el Pla Especial de Protecció del Jonquet.

No obstant, vista la urgència podria dictar-se el següent

**D E C R E T:**

1.- S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu procediment ordinari núm. 97/21 de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2.- Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

**11. Ratificar el Decret de Batlia núm. 5742 de data 07.04.2021 de la personació en el Procediment ordinari núm. 120/21 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

**SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB**

Procediment ordinari núm. 120/21

Actor: "JUNTA DE COMPENSACIÓ DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR 59-01 DE SON AMETLLER II"

Acte impugnat: Acord del Ple adoptat en sessió ordinària de data 26-11-20, pel qual es desestimen les al·legacions presentades i es finalitza la tramitació del Pla Parcial del SUNP 59-01, Son Ametller, per entendre que els terrenys inclosos en el sector han passat a classificar-se automàticament com sol rústic.

No obstant, vista la urgència podria dictar-se el següent

**D E C R E T:**

1.- S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 120/21, mesures cautelars 120/21 de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2.- Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)



**Del punt 12 al punt 15 sentit del vot**

**12. EMAYA. Reconèixer al Sr. Pedro Juan Munar Jaume la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a enginyer agrònom**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Pedro Juan Munar Jaume, adscrit a la Secció d'Explotació de les EDAR's de l'Àrea de Cicle de l'Aigua, amb categoria d'operador d'explotació, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada com a enginyer agrònom per a realitzar tasques d'assessorament i consultoria en matèria agrícola així com certificacions de qualitat agroalimentària, d'acord amb la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 isegüents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

- a) La sevadedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.
- b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estima Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

**13. EMAYA. Reconèixer al Sr. Gregorio Jiménez Mora la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en l'organització d'espectacles esportius**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Gregorio Jiménez Mora, adscrit a la Secció d'Electricitat del Departament de Manteniment de l'Àrea del Cicle de l'Aigua, amb categoria d'oficial 1<sup>a</sup> d'ofici, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en l'organització d'espectacles esportius.



2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

- a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.
- b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estima Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

#### **14. EMAYA. Reconèixer al Sr. Antonio Castro Martí la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada d'explotació d'una llicència d'auto-taxi de la seva titularitat**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Antonio Castro Martí, treballador de l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (en endavant, EMAYA), adscrit a la Secció d'Explotació de les EDAR's de l'Àrea de Cicle de l'Aigua, amb categoria d'operador d'explotació, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada d'explotació d'una llicència d'auto-taxi de la seva titularitat, d'acord amb la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

- a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.
- b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estima Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

**15. EMAYA. Reconèixer al Sr. Américo José Procas Arribas la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en la realització esporàdica de cursos d'informàtica a nivell d'usuari per a una empresa privada**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. Américo José Procas Arribas, analista informàtic adscrit al Servei de Departament de Tecnologia de la Informació i Comunicacions, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en la realització esporàdica de cursos d'informàtica a nivell d'usuari per a una empresa privada., d'acord amb la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

- a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és adir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.
- b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estima Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP i Cs)

**Del punt 16 al 24 sentit del vot**

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Miren, en el Pleno pasado solicitamos información sobre la situación en la que se encuentra el contrato de atención a las mujeres víctimas de violencia de género y sus familias. Y como bien dijo la Regidora responsable del servicio una contratación verbal es un contrato irregular. Nos preocupa mucho que la calidad del servicio, por ser un servicio sensible, esté garantizada y esto se garantiza con un contrato firmado durante un plazo de tiempo con unas condiciones estipuladas. Se nos dijo que este expediente estaba ya en una fase final, o eso entendimos, que estaba en una fase final pero de momento no hemos visto el resultado. Y volvemos a solicitar que se nos informe en qué punto está esta contratación y cuál es la previsión para que este contrato se firme y se pueda garantizar el servicio para las mujeres víctimas de la violencia de género y sus familias, por la especial sensibilidad que tiene. Gracias.”

**Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):**

“Decirle al Grupo Popular que estamos tratando de arreglar el desastre que ellos dejaron, ya lo expliqué en el Pleno anterior. Sí el desastre que ellos dejaron, que dejaron a las mujeres tiradas de cualquier

manera, nosotros tenemos que estar pagando en reconocimiento extrajudicial de deuda. Bueno, el contrato, que es el objeto de lo que me preguntaban, ha estado en Intervención, han estado los pliegos allí, lo han estado mirando el equipo de jurídicos del Ayuntamiento. Han hecho un par de apreciaciones y nos lo han devuelto y esta semana, máximo la semana que viene, volverá de nuevo a llevar a cabo ese trámite para que nos den el ok. Nosotros hemos puesto de fecha el 1 de diciembre para que esté en vigor, hacer constar también que necesitábamos los remanentes para poder sacar adelante, como habíamos llevado los acuerdos, que era con dinero de remanentes. Por lo tanto está todo en marcha y como digo, para finalizar la intervención, en aras de poder solucionar el terrible desaguizado que ustedes organizaron cuando estuvieron gobernando.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Me remito a lo que dicen los funcionarios en el expediente. Este desaguizado viene del mes de noviembre de 2015, el Partido Popular no estaba gobernando, eran ustedes. Ustedes deberán responderle a la señora responsable del servicio que fueron ustedes los que hicieron este contrato verbal. Y estamos satisfechos pensando que esto finalmente se va a poder solucionar porque desde hace años en los informes consta, exactamente, la misma justificación. Hace años. Dice: “Atès que actualment s’està tramitant en aquesta Regidoria la licitació d’un contracte d’obres per la reforma i ampliació d’un espai municipal.” Això diu l’informe, jo tenc aquí un de desembre de 2018. Diu exactament lo mateix. Per tant, esperam que això ja d’una vegada ja se doni una solució perquè això des de novembre de 2015 està així. Gràcies.”

**Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):**

“Bueno, repito lo del Pleno anterior y lo voy a seguir repitiendo hasta el final porque es la verdad. Obran en mi poder los documentos que demuestran que ustedes abandonaron los servicios de violencia de cualquier manera. Y que hubo que hacer un arreglo como bien pudieron los compañeros en la legislatura anterior. Y estamos intentando poner en orden, como digo, eso que ustedes intentan hacer creer a la ciudadanía que se preocupan por las mujeres y que todos sabemos, además es una cosa ya que todo el mundo sabe, que no solamente no se preocupan por ellas sino que además se alían con la extrema derecha para hacer ver que la violencia machista ni siquiera existe. Por lo tanto, me gustaría por favor un poco de respeto. No sé porque hay que gritar cuando está interviniendo una Concejala a la que se le ha preguntado. Es que hacen ustedes alarde de mala educación de manera constante. Y usted me hace gestos también y ya es vergonzoso. Insisto en que estamos arreglando lo que ustedes dejaron tirado de cualquier manera y creo que además lo estamos arreglando de una manera bastante certera porque vamos a hacer una ampliación como ya hemos ido anunciando.”

## **16. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 13.184€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 13.184,00 euros (tretze mil cent vuitanta-quatre euros), IVA exempt i que corresponen al lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponent a la factura 2021 05 de febrer de 2021.

La quantitat total de 13.184,00 €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 20200 del vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

### **17. Reconeixement de deute a la SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES per un import de 1.772,50€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer i abonar d'acord amb l'article 30 de les Bases d'execució del pressupost 2021, el deute extrajudicial de crèdit amb la SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES (G28029643), per import total de 1.772,50 euros (IVA inclòs) amb motiu de les següents factures d'acord amb l'informe emes pel coordinador de teatres municipals:

1. FACTURA: 1200421448, data 13/10/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de teatre La Maleta el dia 2 d'octubre de 2020 al Teatre Municipal Mar i Terra.  
IMPORT: 117,42  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/13943
2. FACTURA: 1200433149, data 06/11/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Trosky el dia 29 d'octubre de 2020 al Teatre Municipal Mar i Terra.  
IMPORT: 50,64  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/17728
3. FACTURA: 1200441639, data 23/11/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Figues d'un altre paner el dia 18 de novembre de 2020 al Teatre Municipal Mar i Terra.  
IMPORT: 10,55  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/19196
4. FACTURA: 1200441644, data 23/11/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Gipó el dia 19 de novembre de 2020 al Teatre Municipal Mar i Terra.

IMPORT: 9,97

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/19200

5. FACTURA: 1200437609, data 20/11/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERALDE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert d'Ana Alcaide "Leyenda" el dia 14 de novembre de 2020 al Teatre Municipal Catalina Valls.

IMPORT: 16,25

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/19199

6. FACTURA: 1200441646, data 23/11/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat gala 40 aniversari el dia 17 de novembre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.

IMPORT: 91,71

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/19197

7. FACTURA: 1200436156, data 17/11/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERALDE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Tugores XX anys el dia 20 d'octubre de 2020 al Teatre Municipal Mar i Terra.

IMPORT: 46,90

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/19198

8. FACTURA: 1200436157, data 17/11/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat cinema Sacco y Vanzetti el dia 11 de novembre de 2020 al Teatre Municipal Catalina Valls.

IMPORT: 9,96

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/19201

9. FACTURA: 1200444221, data 27/11/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat cinema La Misión el dia 25 de novembre de 2020 al Teatre Municipal Catalina Valls.

IMPORT: 9,96

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/19610

10. FACTURA: 1200444222, data 27/11/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Trio Maressar : "Dohnány-Kodály-Beethoven) el dia 14 de novembre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.

IMPORT: 12,87



APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22693

11. FACTURA: 1200445382, data 02/12/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat cinema Polos Opuestos el dia 13 d'octubre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.  
IMPORT: 9,96  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22694

12. FACTURA: 1200445379, data 02/12/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert de Suasi i els Electrodomèstics el dia 31 d'octubre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.  
IMPORT: 87,20  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22695

13. FACTURA: 1200445378, data 02/12/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Del Sur con Amor el dia 26 de setembre de 2020 al Teatre Municipal Mar i Terra.  
IMPORT: 62,73  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22696

14. FACTURA: 1200446175, data 04/12/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat cinema Paradiso dia 2 de desembre de 2020 al Teatre Municipal Mar i Terra.  
IMPORT: 9,96  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22725

15. FACTURA: 1200437610, data 20/11/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Presentació nou disc de Clan Zibareldia 13 de novembre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.  
IMPORT: 35,53  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22726

16. FACTURA: 1200444937, data 30/11/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Manel Camp el dia 23 de febrer de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.  
IMPORT: 152,07



APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22736

17. FACTURA: 1200445381, data 02/12/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat cinema Climbing Blind el dia 15d'octubre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.  
IMPORT: 9,96  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22700

18. FACTURA: 1200445377, data 02/12/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Simfovents & Xanguito el dia 4 denovembre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.  
IMPORT: 83,73  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22729

19. FACTURA: 1200447935, data 09/12/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de teatre Besa'm els dies 28 i 29de novembre de 2020 al Teatre Municipal Catalina Valls.  
IMPORT: 5,17  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22698

20. FACTURA: 1200444938, data 30/11/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Tahoe el dia 14 de febrer de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.  
IMPORT: 137,14  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22730

21. FACTURA: 1200444936, data 30/11/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Giulia Valle Trio el dia 15 de febrer de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.  
IMPORT: 121,25  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22728

22. FACTURA: 1200449193, data 11/12/2020  
PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643  
CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de teatre Nomophobia els dies 4,5 i 6 al Teatre Municipal Mar i Terra.  
IMPORT: 127,59  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22886

23. FACTURA: 1200450763, data 17/12/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF:G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de teatre Test els dies 20,21 i 22 de novembre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.

IMPORT: 110,88

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA:03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/23578

24. FACTURA: 1200450782, data17/12/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert d'Arantxa Andreu Quintet el dia 16 d'octubre de 2020 al Teatre Municipal Mar i Terra.

IMPORT: 65,56

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRECOMPTABLE: 2020/23576

25. FACTURA: 1200456360, data 21/12/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música Concert Neuma "Origen" el dia 12 de desembre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza

IMPORT: 58,27

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/23661

26. FACTURA: 1200457511, data 23/12/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat deteatre Tina La Bruixa Fina els dies 19 i 20 de desembre de 2020 al Teatre Municipal Catalina Valls.

IMPORT: 50,28

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/23660

27. FACTURA: 1200457512, data 23/12/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitatcinema El temps que resta dia 17 de desembre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.

IMPORT: 9,96

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/23662

28. FACTURA: 120044223, data 24/11/2020

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de música presentació nou disc Las Hermanas Verán el dia 5 d'octubre del 2019 al Teatre Municipal Catalina Valls.

IMPORT: 34,55

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/19611

29. FACTURA: 1210083400, data 16/02/2021

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat de Sinfònics, Cicle de Cambra el dia 27 de febrer de 2020 al Teatre Municipal Mar i Terra.

IMPORT: 91,71

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2021/2568

30. FACTURA: 1210084322, data 19/02/2021

PROVEÏDOR: SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES I EDITORES amb CIF: G28029643

CONCEPTE: Despeses drets d'autor activitat varietats concert Palma Jazz José Carra trio 22/01/2020, Pere Bujosa Trio Wabi Sabi 22/01/2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.

IMPORT: 132,77

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22699 (Teatres-Despeses de funcionament)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2021/2570

Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

### **18. Reconeixement de deute a diverses companyies i empreses per un import de 18.773,23€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reconèixer i abonar d'acord amb l'article 30 de les Bases d'execució del pressupost 2021, el deute extrajudicial de crèdit amb les següents companyies i empreses, amb motiu de les següents factures i amb un import total de 18.773,23 euros (IVA inclòs) d'acord amb l'informe emès pel coordinador de teatres municipals:

1. FACTURA: 8-20, data 28/09/2020

PROVEÏDOR: ASSOCIACIÓ MÚSICA I JOVES amb CIF: G-07605140

CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillatge Maridatge de Vi i òpera al Teatre Municipal Xesc Forteza el dia 19 de setembre de 2020.

IMPORT: 1128,66

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/12271

2. FACTURA: 16, data 13/10/2020

PROVEÏDOR: JOAN TOMAS MARTINEZ GRIMALT amb NIF: 43176784B

CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillatge concert Llampuga amb pebres al Teatre Municipal Mar i Terra el dia 2 d'octubre de 2020.

IMPORT: 190

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/13845

3. FACTURA: 2, data 2/10/2020  
PROVEÏDOR: UOM (UN O MÉS) TEATRE amb NIF: G57659286  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillaatge Burball 2020 "La Maleta" al Teatre Municipal de Catalina Valls el dia 2 d'octubre de 2020.  
IMPORT: 146,58  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/13728

4. FACTURA: B-136, data 22/09/2020  
PROVEÏDOR: ORFEÓN MAHONÉS amb CIF: G07046667  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillaatge Burball 2020 "Orinoco" al Teatre Municipal Catalina Valls el dia 19 de setembre de 2020.  
IMPORT: 466  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/12160

5. FACTURA: 793, data 20/10/2020  
PROVEÏDOR: PRODUCCIONS XARXA MUSICAL SL amb CIF: B-57656555  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillaatge Burball 2020 "Creences" al Teatre Municipal Catalina Valls el dia 15 d'octubre de 2020.  
IMPORT: 155  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/13979

6. FACTURA: 158/W, data 01/12/2020  
PROVEÏDOR: LEONARDO VILLAR WIIANTO amb NIF: 43113139F  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillaatge presentació disc Clan Zíbar al Teatre Municipal Xesc Forteza el dia 13 de novembre de 2020.  
IMPORT: 390,09  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/19631

7. FACTURA: 2, data 02/12/2020  
PROVEÏDOR: JORGE PÉREZ PÉREZ amb NIF:43217435K  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillaatge concert Música Clàssica 2020 Trio Maressar al Teatre Municipal Xesc Forteza el dia 14 de novembre de 2020.  
IMPORT: 277,16  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/19633

8. FACTURA: 017/2020, data 30/11/2020  
PROVEÏDOR: ASSOCIACIÓ CULTURAL ÒRBITA amb CIF: G57750440  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillaatge Final de la Teatre de Barra al Teatre Municipal Mar i Terra el dia 27 de novembre de 2020.  
IMPORT: 523,60

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM.REGISTRE COMPTABLE: 2020/19830

9. FACTURA: 6, data 17/12/2020  
PROVEÏDOR: ASSOCIACIÓ MUSICAL NEUMA amb NIF: G67599548  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillatge NEUMA:Origen al Teatre Municipal XescForteza el dia 12 de desembre del 2020.  
IMPORT: 830,92  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/23513

10. FACTURA: 39/2020, data 10/12/2020  
PROVEÏDOR: MIQUEL ÀNGEL RAYÓ MARTÍN amb NIF: 78212352R  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillatge Nomphobia al Teatre Municipal Mar i Terra els dies 4,5 i 6 de desembre.  
IMPORT: 1066,40  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/22751

11. FACTURA: 1, data 12/01/2021  
PROVEÏDOR: ACADEMIA1830 amb NIF: G57766032  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillatge concert Acadèmia 1830 al Teatre Municipal Xesc Forteza el dia 20 de desembre de 2020.  
IMPORT: 790  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2021/550

12. FACTURA: 4, data 12/1/2021  
PROVEÏDOR: PERE DAVILA PUJOL amb NIF: 43110780V  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillatge Presentació disc "Canvas" al Teatre Municipal Xesc Forteza el dia 11 de desembre de 2020.  
IMPORT: 508,50  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2021/635

13. FACTURA: 259, data 13/01/2021  
PROVEÏDOR: MEDIADAVID PRODUCCIONS & MANAGEMENT SLU amb CIF: B65144941  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillatge Festival CONTRAST Mallorca "Jesse Malin" al Teatre Municipal Xesc Forteza el dia 23 de desembre de 2020.  
IMPORT: 1840  
APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)  
NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2021/638

14. FACTURA: 260, data 13/01/2021  
PROVEÏDOR: MEDIADAVID PRODUCCIONS & MANAGEMENT SLU amb CIF: B65144941  
CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillatge Festival CONTRAST Mallorca "Greg Hetson" al Teatre Municipal Xesc Forteza el dia 26 de desembre de 2020.



IMPORT: 1328

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2021/639

15. FACTURA: G-03/2021, data 15/01/21

PROVEÏDOR: MARÍA VICTORIA KERSUL amb NIE: Y1949734S

CONCEPTE: Despeses del caixet Escena 2020 "TEST" al Teatre Municipal Xesc Forteza els dies 20,21 i 22 de novembre de 2020.

IMPORT: 4235

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2021/737

16. FACTURA: 1/2021, data 05/01/2021

PROVEÏDOR: ALMA CONCERTS (FESTIVAL DE DEIA) amb CIF:G07188311

CONCEPTE: Despeses del caixet dels Festival CONTRAST Mallorca"JesseMalin" al Teatre Municipal XescForteza el dia 23 dedesembre de 2020.

IMPORT: 3500

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2021/545

17. FACTURA: G-04/2021, data 18/01/21

PROVEÏDOR: MARÍA VICTORIA KERSUL amb NIE: Y1949734S

CONCEPTE: Despeses liquidació de taquillatge Escena 2020 "TEST" al Teatre Municipal Xesc Forteza els dies 20,21 i 22 de novembre de 2020.

IMPORT: 933,12

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/738

18. FACTURA: FAPR45001, data 12/08/2019

PROVEÏDOR: SALOM Y POMAR SL amb CIF: B07017312

CONCEPTE: Subministrament suport de plats de bateria Yamaha Boom Cymbal Stand

IMPORT: 77,00

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33330.22199 (Teatres-Altres Subministraments)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2021/2264

19. FACTURA: 00165, data 19/10/2020

PROVEÏDOR: TECNICA AUDIOVISUAL BALEAR SC amb CIF: J57991200

CONCEPTE: Despeses lloguer S32 al Teatre Municipal Xesc Forteza, el dia 18 de setembre de 2020Sona, dia 25 de setembre de 2020 Gipó, dies 7, 8 i 9 d'octubre de 2020 Xanguito i dia 10 d'octubre de 2020 Daniel Higiénico.

IMPORT: 290,40

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/13964

20. FACTURA: 00167, data 30/11/2020

PROVEÏDOR: TÉCNICA AUDIOVISUAL BALEAR SC amb CIF: J57991200

CONCEPTE: Despeses lloguer S32 activitat Enderrock els dies 25 i 26 de novembre de 2020 al Teatre Municipal Xesc Forteza.



IMPORT: 96,80

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03.33332.22711 (Teatre Programació-Contractació artística)

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2020/23928

2. Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

**19. Reconeixement de deute per un import de 5.383,39€ per prestació de serveis i subministraments efectuats a la policia local**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 5.383,39 euros (cinc mil tres-cents vuitanta-tres euros amb trenta-nou cèntims), per les quantitats, empreses i partides que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local al 2020.

PARTIDA: 12.13200.213.00

CONTRACTISTA: Álava Ingenieros Telecom, SLU R.3366 / OP.5813

NIF: B80070113 OPA.220200053385

IMPORT: 1.055,27 euros (BI 872,12 + IVA 183,15)

CONCEPTE: Duplicat d'accessos telefònics RJ45 per gravadora AURAL de Policia Local.

NÚM. FACTURA: FVR20 70578

PARTIDA: 12.13200.221.04

CONTRACTISTA: Sagres SL R.3365 / OP.5812

NIF: B36028991 OPA.220200053386

IMPORT: 4.021,14 euros (BI 3.323,26 + IVA 697,88)

CONCEPTE: 58 pantalons ALDAN II estiu.

NÚM. FACTURA: 202001185

PARTIDA: 12.13200.231.20

CONTRACTISTA: Aga Travel Services R.3368 / OP.5815

NIF: B57093635 OPA.220210003077

IMPORT: 306,98 euros (BI 277,00 + IVA 29,98)

CONCEPTE: Bitllets avió Madrid 27/02/2020.

NÚM. FACTURA: A 85259

3r. Reconèixer l'obligació i abonar la despesa amb càrrec a l'aplicació pressupostària que s'indica del vigent pressupost de despeses.

4t.- Comunicar el present acord a la Comptabilitat i a la Tresoreria Municipal per satisfer les quanties corresponents dels imports amb càrrec a la partida.

5t.- Notificar el present Acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

**20. Reconeixement de deute amb el despatx d'advocats dels Tribunals de Madrid, "Despacho Jesús González Pérez Abogados" per un import de 750€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconocer el derecho existente con el Despacho "JESÚS GONZÁLEZ PÉREZ ABOGADOS", los datos fiscales del cual figuran en la parte expositiva, de conformidad con la factura núm. 27/20 por un importe de SETECIENTOS CINCUENTA EUROS (750,00 € SIN IVA) (retención IRPF sobre Derechos 112,50€), en concepto de minuta en el recurso de casación 7589/18 y cargar la aplicación presupuestaria en la Partida 02.920.00.22604 del vigente presupuesto de gastos para poder hacer frente al pago de dicho gasto.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

**21. Reconeixement de deute a l'empresa EUROMASTER AUTOMOCIÓN Y SERVICIOS S.A per un import de 1.384,43€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 15/03/2021, que s'adjunta, amb l'empresa EUROMASTER AUTOMOCIÓN Y SERVICIOS S.A amb CIF. A41014523, en concepte de reparacions varies a diversos vehicles del parc mòbil municipal, de la factura núm. 2020/174976 de 30/11/2020 per un import de 1.384,43 euros, dels quals 240,27 € corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec al'aplicació pressupostària 114590021400 LOGÍSTICA.- REPARACIÓ I CONSERVACIÓ VEHICLES del pressupost de despeses de 2021, operació 220210005811 i referència 22021003364. Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. X2021000020 REXC 2021, de data 31/03/2021, que s'adjunta com annex formant part del present acord.

2n. Abonar l'esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## **22. Reconeixement de deute a l'empresa MAC INSULAR SL per un import de 2.038,15€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei de Logística de 3/03/2021, amb l'empresa MAC INSULAR SL (B57208878), en concepte de servei de tractament de residus produïts per les brigades durant el mes de febrer de 2020, corresponent a la factura: 02020000995 de data 29/02/2020, per un import de 2.038,15 euros, IVA inclòs, dels quals 182,29 euros corresponen al 21% d'IVA, donat que aquesta factura no va arribar a l'Àrea d'Infraestructures fins 24/02/2021, import que es pot carregar al pressupost de despeses de 2021 a l'aplicació pressupostària 11.45900.22699 LOGÍSTICA.- DESPESES TRACTAMENT ENDERROCS, operació 220210003759 i referència 22021002971. Tot això atès l'informe de l'Intervenció Municipal núm. X2021000020 REXC 2021, de data 31/03/2021, que s'adjunta com annex formant part del present acord.

2n. Abonar la factura esmentada, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## **23. Reconeixement de deute a diverses empreses per un import de 9.240,60€ (Patronat Municipal Escoles d'Infants)**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial dels crèdits que es detallen a continuació i que fan un import total de 9.240,60 euros.

2. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 5.344,23 euros (IVA inclòs) amb càrrec a les aplicacions assenyalades del vigent pressupost de despeses, relativa a les factures relacionades de l'empresa ENDESA ENERGIA, S.A., CIF A081948077 pels següents conceptes:

ENDESA ENERGIA,S.A. CIF A081948077

Factura número N° Operació RC Aplicació pressupost Període Import/euros

P1M701N1076264 220210000051 05 32310 221 00 31/07/2017 710,94

P1M701N1373133 220210000051 05 32310 221 00 27/09/2017 591,05

P1M701N1536352 220210000051 05 32310 221 00 31/10/2017 642,55

P1M701N1683105 220210000051 05 32310 221 00 28/11/2017 609,03

PMR901N0006639 220210000051 05 32310 221 00 27/02/2019 752,39

PMR901N0110092 22021000005105 32310 221 00 03/05/2019 897,74

PMR901N0152369 220210000051 05 32310 221 00 29/05/2019 537,97

PMR901N0391652 220210000051 05 32310 221 00 28/10/2019 602,56

5.344,23

3. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 2.040,46 euros (IVA inclòs) amb càrrec a les aplicacions assenyalades del vigent pressupost de despeses, relativa a les factures relacionades de l'empresa ENDESA ENERGIA XXI S.L. ,CIF B82846825 pels següents conceptes:

ENDESA ENERGIA XXI S.L. CIF B82846825

Factura número N° Operació RC Aplicació pressupost Període Import/euros

S1M601N1053284 220210000052 05 32310 221 03 14/11/2016 131,29

S1M701N0065492 220210000052 05 32310 221 03 19/01/2017 133,38

S1M701N0238241 220210000052 05 32310 221 03 09/03/2017 163,41

S1M701N0442540 220210000052 05 32310 221 03 10/05/2017 27,44

S1M701N0642234 220210000052 05 32310 221 03 11/07/2017 106,99

S1M701N0839998 220210000052 05 32310 221 03 11/09/2017 41,94

S1M801N004352 220210000052 05 32310 221 03 12/01/2018 176,24

S1M801N0227336 220210000052 05 32310 221 03 12/03/2018 208,07

S1M801N0412980 220210000052 05 32310 221 03 11/05/2018 53,09

S1M801N0591125 220210000052 05 32310 221 03 11/07/2018 98,02  
S1M801N0937378 220210000052 05 32310 221 03 09/11/2018 150,32  
S1M901N0048154 220210000052 05 32310 221 03 16/01/2019 178,16  
SPR901N0023478 220210000052 05 32310 221 03 11/03/2019 156,01  
SPR901N0138657 220210000052 05 32310 221 03 24/05/2019 110,88  
SPR901N0201118 220210000052 05 32310 221 0308/07/2019 67,13  
SPR901N0290813 220210000052 05 32310 221 03 09/09/2019 71,08  
SPR901N0370083 220210000052 05 32310 22103 07/11/2019 64,61  
SPR901N0449729 220210000052 05 32310 221 03 31/12/2019 102,40  
2.040,46

4. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per import de 1.855,91 euros(IVA inclòs) amb càrrec a les aplicacions assenyalades del vigent pressupostde despeses, relativa a les factures relacionades de l'empresa INSTALADORA CARDELL S.L., CIF A07178130 pels següents conceptes:

INSTALADORA CARDELL S.L. CIF A07178130

Factura número N° Operació RC Aplicació pressupost Període Import/euros

00000133 220210000032 01 32310 213 00 29/01/2019 1.142,59  
00000759 220210000032 01 32310 213 00 22/05/2019 118,58  
00001992 220210000032 01 32310 213 00 10/10/2019 594,74  
1.855,91

5. Proposar l'ordenació del pagament de les obligacions objecte d'aquest expedient.

6. Implementar les mesures administratives, procedimentals i comptables adients per a l'execució del present acord

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## 24. Reconeixement de deute a diversos proveïdors per un import de 4.240,59€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- RECONÈIXER i ABONAR, d'acord amb l'article 30 de les Bases d'execució del pressupost 2021, el deute extrajudicial de crèdit amb els següents proveïdors, amb motiu de les factures que s'especifiquen, per un import total de 4.240,59 euros (IVA inclòs) d'acord amb l'informe tècnic justificatiu emès en data 8 d'abril de 2021:

1) Exp. 5.1 (2021)

Factura núm.: 01/2021 de 22/01/2021

Proveïdor: MARIA ANTONIA LOPEZ FERNANDEZ – NIF 43.080.099H

Concepte: Caixet actuació musical grup Psideràlica semifinal concurs Pop Rock 2020 el 27/09/2020

Import: 250,00 euros (IVA inclòs)

Aplicació pressupostària: 03.33436.22711 (Pop Rock – Contractació artística)

Núm. Registre Comptable: F2021/3018

2) Exp. 5.14 (2020)

Factura núm.: CF 37 de 05/10/2020

Proveïdor: CENTRE MUSICAL ES GREMI SL – CIF B57739195

Concepte: Despeses de producció semifinal Concurs Pop Rock 2020 de 27/09/2020.

Import: 190,60 euros (IVA inclòs)

Aplicació pressupostària: 03.33436.22706 (Pop Rock- Servei tècnic)

Núm. Registre Comptable: F2020/23927

3) Exp. 5.14 (2020)

Factura núm.: CF 38 de 05/10/2020

Proveïdor: CENTRE MUSICAL ES GREMI SL – CIF B57739195

Concepte: Despeses de producció final Concurs Pop Rock 2020 de 04/10/2020.

Import: 295,20 euros (IVA inclòs)

Aplicació pressupostària: 03.33436.22706 (Pop Rock- Servei tècnic)

Núm. Registre Comptable: F2020/23926

4) Exp. 6.1 (2020)

Factura núm.: 1210084178 de 18/02/2021

Proveïdor: SGAE – CIF G28029643

Concepte: Despeses drets autor cinema "Maleïda 1882" de 06/03/2020

Import: 9,96 euros (IVA inclòs)

Aplicació pressupostària: 03.33330.22699 (Teatre Programació – Despeses funcionament)

Núm. Registre Comptable: F2021/2569

5) Exp. 12.1 (2021)

Factura núm.: 01/2021 de 01/01/2021



Proveïdor: JOAN ERNEST CASTELLS VALDIVIELSO – NIF 34.069.031M  
Concepte: Audiovisuals per campanya difusió activitats culturals 2020.  
Import: 2.020,70 euros (IVA inclòs)  
Aplicació pressupostària: 03.33400.22602 (Cultura – Publicitat i propaganda)  
Núm. Registre Comptable: F2021/3605

6) Exp. 12.2 (2020)

Factura núm.: 546/2020 de 09/11/2020

Proveïdor: ASSOCIACIÓ CULTURAL XEREMIERES DE PALMA – CIF G07589039

Concepte: Actuació a la Nit de les Ànimes el 07/11/2020 dins el cicle CULTURA POPULAR 2020

Import: 200,00 euros (exempt d'IVA)

Aplicació pressupostària: 03.33406.22711 (Cultura Popular – Contractació artística)

Núm. Registre Comptable: F2020/17782

7) Exp. 14.6 (2020)

Factura núm.: 2000112 de 01/08/2020

Proveïdor: GABRIEL QUETGLAS OLIN – NIF 43.075.359Q

Concepte: Anunci revista cultural Youthing especial Estiu 31/07/2020

Import: 1.274,13 euros (IVA inclòs)

Aplicació pressupostària: 03.33430.22602 (Música.- Publicitat i propaganda)

Núm. Registre Comptable: F2020/11061

2n.- Comunicar el present acord al Departament Financer i als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

#### **Punt 25 i 26 sentit del vot**

##### **Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. Aunque estoy sorprendido que alguien critique tanto a sus compañeros como hace la Sra. Vivas, porque Podemos lleva 6 años en esa Regiduría. Y dice aún de 6 años que está poniendo orden y que es culpa del Partido Popular, que lleva 6 años sin estar en esa Regiduría. Se ve que hay a gente que se le da muy bien Twitter pero no se le da bien gestionar. Miren, ustedes vuelven a traer aquí una desestimación de algo que en la misma legislatura habían propuesto estimar. Entonces, claro, aquí nosotros les hemos dicho que hay que clarificar cuando el equipo de gobierno cree, bueno, el Pleno cree que se pueden estimar o no estas bonificaciones del impuesto de construcción. Porque miren, si nos viene un ciudadano a cualquiera de las oficinas que tenemos en las OACs, cualquier oficina de información, en el call center del Ayuntamiento le preguntan: oiga, un proyecto de dotación de servicios está bonificado o no. Y dice: uy, depende del humor que se levante a lo mejor el Sr. Hila o el Sr. García. Porque en esta legislatura ustedes han aprobado que sí, que son de utilidad municipal, y ahora llevan dos plenos diciendo que no lo son. Por tanto, ningún funcionario va a poder aclarar a un ciudadano si están o no bonificados. Miren, nosotros les pedimos clarificar esto. ¿Para qué? Para que no haya esta desinformación hacia los ciudadanos, que quede claro cuáles pueden ser y cuáles no pueden ser bonificadas. De todas maneras una recomendación que les hago por técnica jurídica. Si este Pleno ha decidido que los proyectos de dotación de servicio sí son de utilidad municipal, porque lo ha decidido. Hace me parece ni un año o hace un año y pico. Mire, la ley permite bonificar de 0 a 95. Porqué digo que sería interesante al menos poner una bonificación, no sé, del 25%. ¿Por qué lo digo? Porque yo creo que cualquiera de esos que le estamos desestimando si nos llevan a los tribunales va a ser muy difícil que defendamos, que el Ayuntamiento

pueda defender que no se considera de utilidad municipal una obra de proyecto de dotación de servicios, porque el mismo Pleno ha dicho que sí lo era. Es decir, hay informes de técnicos municipales que dicen que sí. Y ustedes votaron a favor. Nosotros no votamos a favor de esto sobre todo por estas complicaciones técnico-jurídicas. Por eso les pedimos que se aclaren. Y les pedimos que en esa clarificación que sería modificando la ordenanza fiscal, incluyan la bonificación que en su momento se acordó, tanto por la oposición tanto por el gobierno, cuando el gobierno era del Partido Popular, que el coste impositivo de una rehabilitación sea inferior a lo que sería el consumo de territorio. Muchas gracias.”

## **Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Mire Sr. Martínez. Esto es a la inversa. No es que nosotros como Pleno decidimos y luego el funcionario explica. El funcionario informa si estos impuestos de construcciones pueden entrar en esta bonificación solicitada. Es más, se hace una petición por parte de los interesados que normalmente, como que determinar el interés municipal es muy complejo y estoy con usted, y ya lo hemos dicho y ya hemos aclarado y ya estamos empezando a ver cómo hacerlo, hay que determinar qué aspectos, algunos aspectos y concretarlos. Nadie es capaz o muy pocas entidades o muy pocas solicitudes son capaces de determinar por qué hay un interés municipal, no social, municipal. En estos dos casos que nos presentan, hay un interés comunitario, de la Comunidad Autónoma, hay un interés no especialmente municipal y hay otro que es una obligación de dotación de servicios. Una obligación que viene previamente informada por un técnico, que era probablemente el que en alguna ocasión informó que sí se podía bonificar y que está informando que no se puede modificar. Pero no es más que una información de un técnico que traemos al Pleno y este Pleno vota, en principio, veremos cómo sale la votación, en el sentido de este propio técnico. No hay que darle más vueltas. Y sigo estando con usted que tenemos que clarificar y determinar por lo menos algunos aspectos, pero más allá no hay más de lo que hay. Gracias.”

## **25. Desestimar la sol·licitud de bonificació ICIO del projecte de dotació de serveis al carrer Raixa núm. 2**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Desestimar la sol·licitud presentada per VIBELBA, S.L.U. de bonificació del 95 % en la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO) del projecte de dotació de serveis al carrer Raixa, núm. 2, Urbanització Son Vida, expedient PF2019/34, i de devolució parcial de la liquidació I-28200-2020-92.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## **26. Desestimar la sol·licitud de bonificació ICIO a les obres de reforma i ampliació de l'IES CTEIB realitzades al carrer Gremi de Forners, núm. 4**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Desestimar la sol·licitud presentada pel Sr. Carlos Gonyalons Sureda, Director General d'Esports i Joventut de la Conselleria d'Afers Socials i Esports de la CAIB, de bonificació del 95 % en la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO) a les obres de a lesobres de reforma i ampliació de l'IES CTEIB, realitzades al carrer Gremi de Forners, núm.4, de Palma, expedient CN 2019/1674-CO 2019/227.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## **27. Aprovar la no disponibilitat dels crèdits de les aplicacions pressupostàries per tal de compensar la disminució d'ingressos en el concepte 33501- Taules i cadires**

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Ya acordamos en este Pleno una primera suspensión, primera prórroga de la Ordenanza de sillas y mesas que implicó una no disponibilidad de crédito. Que ya se realizó. Luego en el propio proceso de presentación de alegaciones se hizo una ampliación posterior de 6 meses más y ahora traemos la no disponibilidad de crédito obligatoria por un importe similar al anterior, que es el calculado de estos 3 meses del presupuesto que no se ingresaría de 440.000 euros aproximadamente. Gracias.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros desde el Grupo Municipal Ciudadanos hemos pedido casi prácticamente en cada Pleno y durante toda esta pandemia, que el Ayuntamiento estuviera al lado de los autónomos y los pequeños comerciantes. Ciudadanos ha sido el grupo que ha llevado desde el inicio de la pandemia la iniciativa para exonerar del pago de la tasa de ocupación de la vía pública la restauración. Es uno de los sectores más damnificados por esta crisis y también el más demonizado por el govern de la gent. Nosotros les hemos pedido exoneración de tasas, ayudas directas y también estabilidad dentro del caos ocasionado por la pandemia. Hoy, con la propuesta de ciudadanos conseguiremos al final dar un poco de estabilidad, porque la tasa para poder tener mesas y sillas en las terrazas hasta el 31 de diciembre al final lo hemos conseguido y eso era nuestra petición. Pero ustedes ahora, hasta ahora, durante un año de pandemia, han ido haciendo aprobaciones parciales de 3 meses en 3 meses y durante este tiempo hemos perdido bares y restaurantes por el camino. Sí Sr. Jarabo usted se ríe pero a la gente no le hace ninguna gracia. Y hemos perdido puestos de trabajo y lo peor de todo es que no han dado esta estabilidad dentro del caos. Hoy Ciudadanos apoya esta aplicación presupuestaria que supone un importe de 447.000 euros hasta junio. Y celebramos que se nos apoye también nuestra iniciativa de prorrogar esta exoneración de la tasa de terrazas hasta 31 de diciembre de 2021. Sabemos que no es suficiente, pero supone un pequeño soplo de aire. Y quiero aprovechar también para hacer un llamamiento a quien nos pueda escuchar, escuchen bien a los restauradores, a sus peticiones, y a todos los sectores que se están quedando fuera, porque esta ciudad tiene que levantar la cabeza y esto solamente lo puede hacer con la ayuda de todos. Muchísimas gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Desde el Partido Popular nos sorprende mucho que el equipo de gobierno esté comunicando permanentemente su interés en aumentar la plantilla y dotar de recursos al Área de Seguridad Ciudadana, cuando aquí lo que nos encontramos es un informe que dice que hay un presupuesto, nada más y nada menos, de 445.000 euros. Que están presupuestados y no ocupados en el personal, en la plantilla de personal de la Policía Local. Hemos pedido esta información, porque vemos que no consta en el expediente. No hemos conseguido que nos dieran traslado del informe.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sra. Oliveras, igual lo estoy entendiendo mal. Es el punto de taules i cadires.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Sí, sí. Hemos pedido el informe de personal, porque ustedes están quitando dinero de la Policía, de la Policía Local, para poder prorrogar las mesas y sillas, la ocupación de vía pública. Y si ustedes están diciendo permanentemente que quieren reforzar el Área de Seguridad Ciudadana y ahora están quitando el presupuesto de Seguridad Ciudadana, nosotros queremos saber cómo pueden coger este dinero de una plantilla de personal que dicen que está presupuestada y no ocupada. Hemos pedido los informes, no nos los han entregado y por eso pedimos que ahora nos den una explicación de por qué han tomado esta decisión. Gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Primero, Sra. Pomar, dice que es su iniciativa. Es muy fácil sentarse y decir quiero, den, dejen de cobrar, hágase. Es mucho más complejo sentarse y ver. Este trimestre lo conseguimos. Qué quitamos, de dónde quitamos este dinero que no estamos recaudando. Qué vamos a hacer, qué dejaremos de hacer. Es muy sencillo decir. Claro, usted puede pedir todo. Puede pedir impuesto cero. Y luego lo que se vaya haciendo, gracias a mí. Es mucho más que eso. Es cierto que lo van pidiendo pero es mucho más que eso. Hay mucha más gestión detrás. No diga Ciudadanos llegó, pidió y se hizo, gracias a nosotros. No es eso y usted lo sabe. Pero no le quito que sí que es cierto que piden que se quiten los impuestos a diestro y a siniestro. Cosa que no se puede hacer por otro lado. Es normal que alguno acierte. En cuanto a la reducción, dejar de tener unos ingresos y aprobar que dejemos de tener unos ingresos implica quitar unos gastos. Tener unas oposiciones de 100 Policías presupuestadas desde el 1 de enero implica vamos a acelerar y a ver lo antes que pueda. Que no nos quedemos sin dinero. No cubrirlos a 1 de enero, significa ir teniendo ahorros, no significa tener menos Policías, si no que esos Policías en vez que entren en enero-febrero, entren en marzo. 101 Policías consiguen un ahorro mayor en estos meses que estos 440.000 euros que destinamos precisamente a poder financiar esta reducción de ingresos que es ayuda a los hosteleros. Ventajas para todos. No hay menos Policías y sí hay ayudas para los hosteleros. Se ha entendido. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. Aprovar la no disponibilitat dels crèdits de les aplicacions pressupostàries que s'assenyalen a continuació per un import de 447.007,32 euros, per tal de compensar la disminució d'ingressos en el concepte 33501- Taules i cadires, com a conseqüència de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora del Taxa per l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements:

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	INCRP.
12	13200	12101	POLICIA.- COMPLEMENT ESPECÍFIC PERSONAL FUNCIONARI	447.007,32

2. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

## **28. Donar compte al Ple de l'aprovació de la liquidació del pressupost propi de la Corporació i la dels Organismes Autònoms corresponents a l'exercici de 2020**

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Hoy nos presenta la liquidación del presupuesto del ejercicio 2020. Un año difícil para todos. No tanto para este Ayuntamiento de Palma, porque no han bajado impuestos y a penas se han repartido ayudas directas. Luego ver como este ayuntamiento se ha apoyado en la deuda financiera y tenemos una carga financiera de un 48,27% y los bancos son los que le están dando margen para poder gastar, gastar, gastar sin parar. Y la ciudadanía pagando, pagando, pagando cada vez más intereses por sus operaciones. Operaciones a futuro. Pero quiero aprovechar también este momento para recordarles un compromiso que tienen para optimizar costes y bajar intereses y bajar gastos en este ayuntamiento, que es el Parque de Bomberos. Que no están haciendo nada. Que tienen todavía un capital pendiente a día de hoy de 25 millones de euros, que esa operación financiera nos está costando muchísimo dinero a la ciudadanía. Y ustedes se comprometieron a estudiar para cambiar la operación financiera y veo que todavía no se acuerdan de ello. Se lo recuerdo para ver si en este ejercicio 2021 lo pueden conseguir. Y para conseguir que no fuese también tan costoso para la ciudad. Hacer una amortización anticipada, una mejor planificación financiera, les daría para conseguir un margen para poder dar esa ayuda que tanto pide Ciudadanos, que está cada día pidiendo. Sí Sr. García, pues ayudas para autónomos, pequeños empresarios y a sus familias. Y así aprovecho pues eso, este momento que creo que es importante, para que bajen costes y amorticen el Parque de Bomberos. Muchas gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. Hoy es un ejemplo de que una ley realizada por un gobierno del Partido Popular. Una ley estructural como era la Ley Montoro, tan criticada por ustedes, era una buena ley para estar mejor preparados si venía una crisis en el futuro. Y se está viendo que sí porque los ayuntamientos son las administraciones que están mejor preparadas para afrontar esta crisis que estamos sufriendo sin necesidad de hacer ciertos ajustes que se tuvieron que hacer en el pasado. Hoy tenemos remanente por eso, por su limitación en los incrementos anuales de gasto. La ley no permitía que hubiera unos incrementos de gastos que así defendían. Si ustedes durante los 6 años o 5 años anteriores hubieran estado gastando como querían hacerlo políticamente, hoy tendríamos lo que ustedes dejaron en el 2011, varios años con remanente líquido de tesorería que implicaban tener que realizar ajustes. Por tanto, es una buena noticia porque es el remanente líquido de tesorería positivo. La segunda es porque ustedes a la hora de gastar no son muy ágiles. Lo vemos cada día. En general les cuesta muchísimo gestionar lo que es las dotaciones presupuestarias y al final no es una política buscada esto de no gastar, de ser austeros, pero al final los hechos les hacen austeros. Y miren, a ustedes que les gusta mucho hablar aunque lleven 6 años aquí, siguen echando las culpas al Partido Popular de cosas de este ayuntamiento, les quiero decir cómo hemos cambiado. Es una pena que no esté el Sr. Noguera, está usted Sr. Hila y también la Sra. Truyol. Pero cómo hemos cambiado, lo que decían ustedes. ¿Están a favor o no de un superávit cuando hay crisis? Porque oiga, yo les oía a ustedes criticar que el ayuntamiento tuviera superávit en la anterior crisis, pero bueno, eran feroces. Es más decían que nosotros éramos unos insensibles, esta gente de derechas. Ustedes eran muy sensibles. Recuerdo que ustedes decían que nosotros teníamos más intereses en destinar dinero a los bancos que a las personas. Oiga pues ustedes el año pasado en la crisis destinaron más dinero a los bancos que a las personas, las ayudas a Servicios Sociales. Ayudas a Servicios Sociales teníamos previsto 17 millones y al final gastaron 22. Tampoco ha habido un súper incremento. Y a los bancos, oiga a los bancos les destinaron 45 millones de euros. Por tanto, me cuesta hacer así un poco de papel de un de



ustedes en la otra legislatura, pero les repito lo que nos decían a nosotros sin necesidad de que se levanten, que en aquella legislatura se levantaron cuando yo repetía palabras suyas. Ustedes priorizan los bancos a las personas. Y oiga, hablando de las ayudas a los comercios, 45 millones a los bancos y a los comerciantes ni 2 millones de ayudas. Con las que les estaba cayendo. Por decisiones de los gobiernos, que no les dejaban trabajar. Se podía haber atacado a la pandemia de otra manera, el ejemplo está en Madrid. Ustedes pueden verlo, la Sra. Ayuso ha conseguido un equilibrio entre salud y economía que ustedes aquí en Baleares no la han conseguido y por eso tienen como tienen a los comerciantes. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Lo de equilibrio entre salud y economía es para apuntarlo.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Primero, Sra. Pomar dos cosas. Relacionado también con la amortización de deuda. El año pasado es cierto que amortizamos un 25% más de la deuda que era obligatoria o que nos reclamaban los bancos. Eso es cierto, eso es gestión. Que nos permitió tener 10 millones de euros más este año. Gestión pura y dura. Un éxito. Aunque usted no lo crea pero es un éxito. Quien haya carcajeado. Es indiferente. En cuanto a Parque de Bomberos es otra opción de hágase. Es muy complicado y seguimos en conversaciones con la Comunidad Autónoma para modificar ese acuerdo que no nos interesa y no interesa a nadie. Y yo espero que se materialice pronto. Hemos estado cerca de cerrar acuerdos pero siempre ha habido complicaciones. Sr. Martínez, esto va de gestión. Usted me dijo hace dos años. Pronto usted empezará a gestionar su herencia. Perfecto, ya estamos gestionando un presupuesto con superávit. Un presupuesto con superávit que viene del superávit no gastado el año pasado. Este año hemos conseguido que los ingresos y los gastos, o sea, cuánto teníamos gastado esté equilibrado. Nadie puede decir que nos ha sobrado dinero y que nos ha faltado. Hemos cerrado con estabilidad presupuestaria y hemos roto la regla de gasto por 17 millones. Nadie puede decir que no hemos ido más allá de lo que debíamos. Hemos hecho lo máximo posible. Hemos reducido deuda desde que usted estaba, millones y millones. Y siempre hemos intentado que esa deuda que reducíamos nos diera beneficios en el siguiente presupuesto y tener más líquido. Y lo hemos hecho, lo hemos conseguido. Usted dice que destinamos 45 millones a bancos, mucho más que a otras áreas. Eso es demagogia pura. Porque usted sabe que esa deuda que devolvemos nos permite hacer cosas a largo plazo. Si me puedo endeudar por 30 millones hoy para hacer proyectos, si no lo hiciera esos proyectos probablemente no saldrían nunca y ese dinero lo tengo que devolver. O usted piensa que ese dinero no hay que devolverlo a los bancos. ¿Se está haciendo usted de extrema izquierda? Porque los extremos por abajo se juntan. A lo mejor usted está llegando a ese límite. Solo recordar que además el capital vivo y la deuda también la hemos bajado hasta niveles, teniendo un máximo de 110 y un aconsejable por debajo del 75, estamos por debajo del 50. Al final esto es gestión. Al igual que usted antes mencionaba al SMAP como modelo de gestión suya. Usted lo que hicieron con el SMAP es macroproyectos, proyectos que se endeudaban 120% de los proyectos reales, tener una empresa al límite de la muerte, hacer unas fusiones que costaron 12 millones de ingeniería financiera que se tuvo que ir arreglando después. En cambio ahora el SMAP funciona. Está saneado. Es una empresa que ha salido de la UCI. Y ustedes lo ponen como un problema. Pues no, esto es gestión pura y dura, se está gestionando bien. Y esa es la herencia que hemos recibido de estos últimos 6 años. Buena gestión que nos permite ejecutar al máximo los presupuestos y tener remanentes de años anteriores que ahora por fin, por primera vez después de 6 años, y también gracias a ustedes a no poder gastarlo, se puede utilizar. Que esa es la diferencia. De tener un remanente que no se puede utilizar a un remanente que sí se usa y ya se está usando.”

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans s'assabenta de la proposta

# Ajuntament de Palma

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de l'acord adoptat per la Junta de Govern en sessió de dia 21 d'abril de 2021 següent:

PRIMER.- Aprovar la Liquidació del Pressupost propi de la corporació i dels pressuposts dels organismes autònoms dependents: Institut Municipal d'Esports, Patronat Municipal de l'Habitatge i de la Rehabilitació Integral de Barris, Institut Municipal d'Innovació, Patronat Municipal d'Escoles d'Infants i Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma (Palma Activa), corresponent a l'exercici de 2020, en la forma que ha estat redactada, la qual presenta el següent resum:

ORGANISME: AJUNTAMENT DE PALMA  
LIQUIDACIÓ ANY: 2020

## RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	454.365.606,25
(b) Obligacions reconegudes netes	451.476.449,31
(c) Resultat pressupostari (a-b)	2.889.156,94
(d) Desviacions positives de finançament	14.290.814,22
(e) Desviacions negatives de finançament	6.347.594,30
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	31.174.476,14
(g) Resultat d'operacions comercials 0,00	
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)	26.120.413,16

## ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	65.283.999,29
2.- Drets pendents de cobrament	148.367.203,27
+ de pressupost d'ingressos, corrent	77.333.167,93
+ de pressupost d'ingressos, tancats	69.646.974,66
+ d'operacions no pressupostàries	1.387.060,68
3. Obligacions pendents de pagament	56.037.072,07
+ de pressupost de despeses, corrent	39.421.808,11
+ de pressupost de despeses, tancats	1.647.654,19
+ d'operacions no pressupostàries	14.967.609,77
4. Partides pendents d'aplicació	-4.130.523,61
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	4.130.523,61
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	153.483.606,88
(II) Saldos dubtós cobrament	50.826.893,06
(III) Excés de finançament afectat	37.921.176,82
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	64.735.537,00

ORGANISME: INSTITUT MUNICIPAL DE L'ESPORT  
LIQUIDACIÓ ANY:2020

## RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	17.761.835,76
(b) Obligacions reconegudes netes	17.925.142,44
(c) Resultat pressupostari (a-b)	-163.306,68
(d) Desviacions positives de finançament	547.549,96
(e) Desviacions negatives de finançament	714.317,36
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria 0,00	
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00
<b>Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)</b>	<b>3.460,72</b>

## ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	851.744,48
2.- Drets pendents de cobrament	4.228.561,06
+ de pressupost d'ingressos, corrent	4.192.188,54
+ de pressupost d'ingressos, tancats	18.509,06
+ d'operacions no pressupostàries	17.863,46
3. Obligacions pendents de pagament	4.377.792,29
+ de pressupost de despeses, corrent	3.956.354,50
+ de pressupost de despeses, tancats	980,00
+ d'operacions no pressupostàries	420.457,79
4. Partides pendents d'aplicació	0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	
<b>(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)</b>	<b>702.513,25</b>
<b>(II) Saldos dubtós cobrament</b>	<b>18.509,06</b>
<b>(III) Excés de finançament afectat</b>	<b>639.189,64</b>
<b>(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)</b>	<b>44.814,55</b>

ORGANISME: PMHRIBA  
LIQUIDACIÓ ANY: 2020

## RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	3.658.073,22
(b) Obligacions reconegudes netes	3.492.498,19
(c) Resultat pressupostari (a-b)	165.575,03
(d) Desviacions positives de finançament	0,00

# Ajuntament de Palma

(e) Desviacions negatives de finançament	0,00
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00
<b>Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)</b>	<b>165.575,03</b>

## ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	160.553,46
2.- Drets pendents de cobrament	384.456,31
+de pressupost d'ingressos, corrent	246.390,90
+ de pressupost d'ingressos, tancats	136.582,26
+ d'operacions no pressupostàries	1.483,15
3. Obligacions pendents de pagament	182.293,53
+ de pressupost de despeses, corrent	86.931,93
+de pressupost de despeses, tancats	5.081,02
+ d'operacions no pressupostàries	90.280,58
4. Partides pendents d'aplicació	0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	362.716,24
(II) Saldos dubtós cobrament	34.145,57
(III) Excésde finançament afectat	194.590,94
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	133.979,73

ORGANISME: I.M.I.  
LIQUIDACIÓ ANY: 2020

## RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	7.747.198,72
(b) Obligacions reconegudes netes	7.963.103,76
(c) Resultat pressupostari (a-b)	-215.905,04
(d) Desviacions positives de finançament	0,00
(e) Desviacions negatives de finançament	0,00
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00
<b>Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)</b>	<b>-215.905,04</b>

## ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	97.955,04
-----------------	-----------

2.- Drets pendents de cobrament	203.880,03
+ de pressupost d'ingressos,corrent	767,88
+ de pressupost d'ingressos,tancats	156.659,50
+ d'operacions no pressupostàries	46.452,65
3. Obligacions pendents de pagament	189.111,35
+ de pressupost de despeses, corrent	111.361,51
+ de pressupost de despeses, tancats	0,00
+ d'operacions no pressupostàries	77.749,84
4. Partides pendents d'aplicació	0,00
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	112.723,72
(II) Saldos dubtós cobrament	2.926,10
(III) Excés de finançament afectat	0,00
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	109.797,62

ORGANISME: PMEI  
LIQUIDACIÓ ANY: 2020

#### RESULTAT PRESSUPOSTARI

(a) Drets reconeguts nets	6.835.527,18
(b) Obligacions reconegudes netes	7.216.803,10
(c) Resultat pressupostari (a-b)	-381.275,92
(d) Desviacions positives de finançament	0,00
(e) Desviacions negatives de finançament	0,00
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)	-381.275,92

#### ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA

1. Fons líquids	167.257,47
2.- Drets pendents de cobrament	495.915,04
+ de pressupost d'ingressos, corrent	495.915,04
+ de pressupost d'ingressos, tancats	0,00
+ d'operacions no pressupostàries	0,00
3. Obligacions pendents de pagament	649.955,32
+de pressupost de despeses, corrent	128.388,36
+ de pressupost de despeses, tancats	120,20



# Ajuntament de Palma

+ d'operacions no pressupostàries	521.446,76
4. Partides pendents d'aplicació	
-cobraments realitzats pendents d'aplicació definitiva	0,00
+ pagaments realitzats pendents d'aplicació definitiva	
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	13.217,19
(II) Saldos dubtós cobrament	0,00
(III) Excés de finançament afectat	0,00
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	13.217,19
ORGANISME: PALMAACTIVA	
LIQUIDACIÓANY: 2020	
RESULTAT PRESSUPOSTARI	
(a) Drets reconeguts nets	9.721.584,59
(b) Obligacions reconegudes netes	6.797.273,62
(c) Resultat pressupostari (a-b)	2.924.310,97
(d) Desviacions positives de finançament	3.951.201,70
(e) Desviacions negatives de finançament	1.030.480,10
(f) Despeses finançades amb romanent líquid de Tresoreria	0,00
(g) Resultat d'operacions comercials	0,00
Resultat pressupostari ajustat (c-d+e+f+g)	3.589,37
ROMANENT LÍQUID DE TRESORERIA	
1. Fons líquids	530.023,73
2.- Drets pendentsde cobrament	5.836.609,46
+ de pressupost d'ingressos, corrent	5.832.675,57
+ de pressupost d'ingressos, tancats	2.773,06
+ d'operacions no pressupostàries	1.160,83
3. Obligacions pendents de pagament	2.495.325,03
+ de pressupost dedespeses, corrent	2.324.029,20
+ de pressupost de despeses, tancats	
+ d'operacions no pressupostàries	171.295,83
4. Partides pendents d'aplicació	0,00
-cobramentsrealitzats pendents d'aplicació definitiva	
+ pagaments realitzatspendents d'aplicació definitiva	
(I) Romanent líquid de Tresoreria (1+2-3+4)	3.871.060,53
(II) Saldos dubtós cobrament	1.651,97
(III) Excés de finançament afectat	3.848.356,45
(IV) Romanent per a despeses generals (I-II-III)	21.052,11

SEGON.- Que, d'acord amb allò que disposa l'article 193.4 TRLRHL, es doni compte al Ple de l'Ajuntament a la propera sessió i en compliment de l'apartat 5 del mateix article es trameti còpia a l'Administració de l'Estat i a la Comunitat Autònoma.

TERCER.- Donar compte al Consell Rector de Patronat Municipald'Escoletes d'Infants.

## **29. Aprovar la modificació de crèdit, numero 6, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021**

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Como iba diciendo, este ayuntamiento ha liquidado un presupuesto en tiempo record y una semana después ya ha puesto a disposición de la ciudadanía para este Pleno 11,3 millones de euros, que ya se anunció. 11,3 millones de euros principalmente para ayudas sociales tan necesitadas, que doblamos y más que doblamos los presupuestos habituales y duplicamos o triplicamos los presupuestos que nunca ustedes han tenido en ayudas urgentes. Y ayudas a la movilidad, a sectores específicos como la movilidad, como la cultura y a PalmaActiva, que podrá gestionar 2,5 millones de euros de ayudas a muchos más sectores mucho más necesitados. Gracias.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. A ver, nosotros hemos estado mirando el detalle del desglose de los remanentes que nos han presentado aquí y hemos visto que le dan otra vez al Sr. Romero de Podemos para que reparta 120.000 euros y después 1.870.000 a través de PalmaActiva. Ha quedado demostrado que estas Regidorías no lo están haciendo en tiempo y forma, ¿no lo podemos de mirar de pasarlo a otra Regidoría para que sea más rápida, más efectiva y llegar en tiempo y forma a los beneficiarios? Porque Sr. Alcalde haga algo. Es que no podemos esperar a que ahora se ... una serie de ayudas públicamente que después los comerciantes, los pequeños comerciantes y las familias vuelvan a pensar: bueno y esto cuándo nos va a llegar. Quizás no nos llegue nunca o dentro de dos años cuando hayamos desaparecido todos. Por eso que no puede ser estar meses y meses prometiendo y ahora enseñando los remanentes. Que les recuerdo que esos remanentes, Sr. Alcalde, usted se los quería regalar al Sr. Pedro Sánchez. Que es buena noticia que lleguen los remanentes. Sí, pero la mala noticia es que no sabemos cuándo va a llegar a los beneficiarios. Así que las propuestas que nosotros hemos presentado, que hemos presentado propuestas también de los remanentes, no sé si se acuerdan, hace meses, tienen que llegar en tiempo y en forma. Y lo repito varias veces porque esto es el mal de este ayuntamiento, que se articulan, se pronuncian, se muestran, se publicitan, se usa el máquetin, y después a la hora de la verdad no llegan y cuando lleguen llegarán tarde. Y el tejido económico de nuestra ciudad está desapareciendo. Muchísimas gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. No me ha quedado claro si ustedes tienen como objetivo político conseguir superávit. No me ha quedado claro. Hablan de las bondades. El Sr. García ahora habla de las bondades de tener superávit. Él no estaba aquí pero le quiero recordar que su Alcalde sí estaba y no estaba a favor. Criticaba que hubiera superávit y entonces ustedes, ¿es bueno o es malo? Nosotros creemos que es bueno. Que es bueno porque luego el superávit como hoy se está demostrando se puede distribuir entre otras prioridades que se puedan tener. Nosotros cuando recibimos en herencia, Sr. García, llevaban los 4 presupuestos de la Sra. Calvo, acabaron con déficit. Y si acabaron con déficit hay que hacer ajustes. Pero es ajustes forzados por otros gobiernos. Me hace gracia que usted aún se quiera, después de 6 años, se quiera comparar con lo

que pasó en su día y usted no tuvo que heredar la deuda con proveedores que es deuda también. Deuda, hay deuda bancaria, deuda con proveedores, hay muchas deudas. No sólo está la bancaria. Ustedes aquí nos hacen una propuesta que parece que tenemos que entender que la crisis va a ser más dura este año que el año pasado. Cosa que ya le dijo el Partido Popular hace un año, que en el 2021 la crisis sería más dura. Porque ustedes están poniendo más dinero en el Área de ayudas sociales este año que el año pasado y que consideran que va a ser todo el año así. Bienvenidos. Ahora quieren cambiar lo que es la ordenanza de las terrazas, cosa que hace un año les pidió el Partido Popular. Pero mire, esta propuesta nosotros no la podemos apoyar. ¿Por qué? Porque ustedes vuelven a dejar a mucho comercio, mucha pequeña y mediana empresa sin ayuda. Vuelven a poner la cifra del año pasado pero ¿no han dicho que la crisis va a ser más dura este año? Por eso ponen más dinero en Servicios Sociales. Por lo tanto, habrá comercios que habrán podido aguantar el año pasado pero que este año muchos autónomos, muchas pequeñas y medianas empresas no van a poder aguantar, porque ya llevan un año así. Por decisiones de la Sra. Armengol que no ha encontrado ese equilibrio que sí ha encontrado, aunque ustedes se rían, que sí ha encontrado la Sra. Ayuso, entre salud y economía. Entre salud y economía. Allí lo han encontrado. Aquí ustedes dicen que va a ser... Bueno, ustedes criticaban antes de que Concejales de la oposición no dejasen hablar y ustedes hacen lo mismo....”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Nos guste o no lo que dice el Sr. Martínez tiene razón, que la persona que hable déjenle hablar y ya después tienen un turno para responder. Muchas gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros esta propuesta que ustedes hacen de solo destinar 1,8 millones cuando ya tenemos información que 2 de cada 3 que pidieron ayuda quedaron fuera de conseguir ayuda. 2 de cada 3 que pedían. Y teóricamente ustedes están diciendo que este año la crisis va a ser aún peor, por tanto, ustedes no van a dejar 2 de cada 3, prácticamente van a dejar el 80-85% de la gente que necesita ayudas este año sin ayudas. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Madrid de Ayuso, más de Madrid de Aguirre, un ejemplo de equilibrio sanitario y económico. Alaaa, que no lo han podido decir mis compañeros. Hacia dónde vamos. Mire Sr. Martínez, usted aquí lo que vota o lo que pienso que dicen que van a votar es que no quieren que repartamos 7 millones de euros en ayudas sociales. Porque tienen ese ramalazo. Qué se nos escapa. Ustedes en la antigua crisis, distinta, sí, pero las formas eran las mismas que tienen ahora. No vamos a dar nada. Vamos a aprovechar esta crisis para que la administración se deshinché. No vamos a dar ni un duro, ni un duro de ayudas a nadie. Simplemente subiremos los impuestos. Es lo que haremos en esta ayuda. Si ustedes comparan con un mínimo de objetividad la diferencia entre aquella crisis, que sí era distinta, pero ustedes a nivel nacional gobernarán para que el remanente no se usara. Pero una crisis distinta a esta que se ponen millones y millones de dinero a nivel nacional y a nivel europeo. Porque saben que aquella forma de gestionar la crisis fue errónea. No se puede gestionar la crisis machacando a los ciudadanos. Pero siguen igual. No, no, no. Vamos a votar en contra a que no den 7 millones de euros en ayudas sociales. Diremos que en ayudas económicas 2 millones y medio no es suficiente, mejor que den cero. Votamos en contra. Votar en contra es decir no queremos eso. El sector cultural que también lo está pasando mal, no vamos a darle 600.000 euros porque no han dicho si les parece bien o mal. Supongo que ni fu ni fa. Ni lo mencionan el sector cultural. Otros sectores específicos o ayudas a familias que lo necesitan para poder comprar bonos de Navidad. No, no, no. Vamos a hacer, votaremos en contra porque estábamos en contra de dar ayudas. Aunque luego digamos que bajen impuestos. Porque yo nunca lo he hecho pero voy a decir que lo hagan. Que sabemos que es muy complicado eso de bajar impuesto y eso de dar ayudas. Por favor. Por favor, ser un poco coherentes y voten a favor o por lo menos absténganse y digan sí, tienen razón, hace falta poner ayudas y esta gente está haciendo un esfuerzo de velocidad titánico y de gestión. Porque ustedes saben lo

que es de difícil gestionar la liquidación y un reparto de remanente tan rápido. Y luego hay 9 millones más de obligaciones pendientes de aplicar que también darán crédito a las áreas. Están haciendo buen trabajo, están poniendo dinero en circulación que es lo que ustedes quieren. Porque el dinero en circulación se pone bajando impuestos o incrementando ayudas. 7 millones de euros ustedes yo creo que no son capaces de hacer una propuesta de bajada de impuestos de ese importe diciendo qué gastos se deben gastar. Nosotros lo estamos haciendo. Tengan un poco de coherencia por favor.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit, número 6, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

## A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
15	44121	4790045	MOBILITAT.- SUBVENCIÓ AL TRANSPORT DEL TAXI			
		0,00	440.000,00	440.000,00		
16	43100	4800045	PARTICIP. CIUDATANA.-BO EXTRAORDINARI NADAL			
		0,00	120.000,00	120.000,00		
07	43300	4170045	PALMACTIVA.-DESENVOLUPAMENT EMPRESARIAL			
		0,00	1.870.000,00	1.870.000,00		
07	24100	71700	TRANSF.CAPITAL A PALMACTIVA		0,00	80.000,00
						80.000,00
03	33400	4790045	CULTURA.- SUBVENCIIONS COVID		0,00	600.000,00
						600.000,00
02	43300	4610045	TRANSFERÈNCIA AL CONSELL DE MALLORCA		0,00	
						100.000,00
05	23120	4802045	BENESTAR SOCIAL.- COBERT.NECESSIT.BÀSIQUES			
		0,00	3.000.000,00	3.000.000,00		
05	23120	4802145	BENESTAR SOCIAL.- COBERT.NECESSIT.BÀSIQUES			
		0,00	4.000.000,00	4.000.000,00		
19	43200	44940	FUNDACIÓ TURISME.- INFORMACIÓ I PROMOCIÓ			935.000,00
						500.000,00
						1.435.000,00
08	15212	41100	PMH-RIBA.-PROGRAMA MEDIACIÓ LLOGUER I ALLOTJ.SOCIAL			
		0,00	610.464,76	610.464,76		
						11.320.464,76

## B) AUGMENT D'INGRESSOS

APLICACIÓ	DENOMINACIÓ	IMPORT
87000	ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS	11.320.464,76
	TOTAL	11.320.464,76

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

**30. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma, referida als articles 200 i 201 de les Normes Urbanístiques del Pla general, en el que fa referència a l'API 28-01 "Son Flor".01PRAI282-PA19-0007**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma, referida als articles 200 i 201 de les Normes Urbanístiques del Pla general, en el que fa referència a l' API 28-01 "Son Flor", segons el Projecte elaborat pels Serveis tècnics de Planejament, amb data d'entrada en el Servei de Planejament de 02/11/20 i núm. 872, que es correspon amb els següents arxius de la carpeta de documentació tècnica original: PA2019-0007-MOD PGOU SON FLOR, (V:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2019-0007-MOD PGOU SON FLOR\PA2019-0007-v20201029-MOD SONFLOR).

La present Modificació té com a objecte permetre l'edificació de plantes soterrani a la Zona Residencial Unifamiliar amb ordenació segons alineació a vial del PERI de Son Flor, amb una sèrie de condicions. A més es proposa que els tancaments de les parcel·les hauran de complir amb les condicions de l' article 111 (Tanques de separació al tipus d' edificació AV) de les Normes Urbanístiques del vigent PGOU de Palma.

No es podrà aprovar definitivament la present modificació del Pla general sense informe favorable de la Direcció General d'Aviació Civil.

2. Sotmetre el projecte a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica de l'ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment se sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca.

4. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5. Comunicar el present acord a l'oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.



Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

**31. Aprovar definitivament el projecte de modificació del Pla parcial de Son Valentí relatiu a les zones M1 Son Valentí i DP2. 03PRAD58-PC18-0002**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar definitivament el projecte demodificació del Pla parcial de Son Valentí relatiu a les zones M1 Son Valentí i DP2, redactat per l'arquitecte José A. Martínez Llabrés, en representació de CENTRO DEPORTIVO SON VALENTÍ SLU i presentat al RGE d'aquest ajuntament en data 4-03-2021, registre en planejament núm. 259. Aquesta modificació s'ha informat favorablement per l'arquitecte cap de servei del Departament de planejament i signat en data 10-03-2021 i que es correspon amb els arxius electrònics arxivats a la carpeta electrònica en el següent enllaç:

Z:\DOC TECNICA ORIGINAL\PC DOC TECNICA ORIGINAL\PC2018-0002\PC2018-0002-v20210310-AD

El projecte esmentat introdueix en relació al aprovat inicialment unes modificacions no substancials consistents en: inclusió d'observacions i plànol segon consta a l'informe d'Aviació Civil; inclusió d'un apartat relatiu a l'impacte de gènere; i introducció de matisació del tipus d'equipament esportiu DP2 vist el que determina al seu informe la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del CIM.

En compliment del que determinen els informes que s'han enumerat a la part expositiva, s'ha de fer constar l'obligatorietat de què per la realització de qualsevol tipus d'obra dins de les zones de domini públic, zones de protecció, zona inundable o potencialment inundable s'haurà d'emetre informe de la Direcció General de Recursos Hídrics

2. Donar trasllat d'aquest acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

3. Donar trasllat a la Delegació del Govern, al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord amb un exemplar degudament diligenciat de l' instrument aprovat definitivament.

4. Comunicar a l'Institut de sa Dona el present acord i el projecte que s'aprova.

5. Publicar aquest acord, juntament amb la normativa adient al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

A dita publicació es farà constar, de conformitat amb el que disposa l'article 32 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, que el informe ambiental estratègic es va publicar al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 10 de dia 23-01-2020, edicte núm. 597.

6. Notificar el present acord a CENTRO DEPORTIVO SON VALENTÍ SLU.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

### **3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR (No n'hi ha)**

### **3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS**

#### **INTERVENCIONS D'ENTITATS**

**Sr. Forteza Cortés, en representació de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Benvolgudes veïnes i veïns, que sou aquí baix, senyor Batle, senyores i senyors regidors, bon dia tots. La Sra. Malen, encara no s’ha presentat i si li pareix bé, Sr. Batle. Farem les altres intervencions i si cal, si no se presenta, retirarem aquest punt de l’ordre del dia. Intervindrè primer en el punt 55, relatiu al projecte de reurbanització del carrer Nuredduna. En aquests darrers mesos, el projecte de reforma i reurbanització del carrer Nuredduna, s’ha convertit en un vertader problema per la ciutat, nosaltres avui aquí, volem argumentar un altra vegada, el perquè del nostre posicionament i la nostra valoració positiva que fem del projecte urbanístic. Però anem per parts. El punt 1, de la proposició presentada pel Partit Popular diu literalment: El Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta al equipo de gobierno a que desarrolle una iniciativa positiva, encaminada a la restitución del diálogo constructivo, y si procede, a la rectificación del propuesto para el futuro Eje Cívico de Nuredduna-Pere Garau. Que hauria de dir Miquel Dolç. Per suposat, que nosaltres sa Federació, estem a favor de la participació activa i del diàleg, tant és així, que fa 40 anys que heu exigim a totes les institucions, però sobre tot heu posem en pràctica. Lo que no podem permetre de cap de les maneres, és que un partit polític, que quan va governar amb majoria absoluta, la legislatura 2011/2015, eliminant totalment, el diàleg i la participació, de les seves pràctiques diàries, fins el punt de voler aniquilar, tant administrativament com econòmicament a la Federació i el moviment veïnal que nosaltres representem, avui pretenguin abanderar el diàleg constructiu. Això no el hi deixarem fer! Serveixi per exemple, que serà una casualitat, però el Sr. Martínez del Partit Popular, cada pic que intervé la Federació, cada pic que hi... el seu representant, amb un despreu total a totes les nostres associacions i als veïnats que tenim associats abandona la sala. Per no parlar de l’Ordenança Cívica, que sense cap tipus de diàleg, ni per suposat participació, varen aprovar. Gràcies al Recurs Contenciós Administratiu, que els hi varem guanyar, avui ens podem associar amb llibertat, per tots als carrers i places de la ciutat, i els nostres infants hi poden jugar. Això els hi recordarem, cada vegada que sigui necessari. En relació al PMUS (Pla de Mobilitat Urbana Sostenible), al que vostès fan referència continuament, en l’exposició de motius, és cert que vostès l’aprovaren, però el varen guardar dins un calaix, mai el feren servir ni el varen aplicar. Per altra banda, vull manifestar públicament, el nostre màxim respecte i reconeixement pels companys, companyes i entitats que integren sa plataforma. Però per nosaltres el projecte Nuredduna, té dues parts clarament diferenciades, per una banda sa seva tramitació, per l'altra el projecte pròpiament urbanístic, que és el que avui aquí, vull argumentar i valorar. El projecte suposarà la peatonalització total del carrer, condició que per nosaltres és totalment irrenunciable, als efectes de poder guanyar més espai pels vianants, disminuir el nivell de renous i sorolls així com la contaminació atmosfèrica causada pels cotxes i camions, als efectes de contribuir de manera efectiva a una ciutat més sostenible des de el punt de vista mediambiental. La creació d’una zona central enjardinada, suposa tota una novetat en la urbanització dels carrers del centre de Palma, que nosaltres valoram molt positivament, tindrem el primer carrer, que no sols serà un corredor per traslladar-nos d’una banda a l’altra, també ens permetrà gaudir d’un jardí central amb vegetació autòctona, convidant a l’estància, que augmentarà la qualitat de vida a residents i vianants i això per nosaltres, és un valor afegit que si dona resultat es tindrà que traslladar a altres indrets. El

projecte una vegada executat, en alguns aspectes suposarà un canvi radical del barri i la seva zona d'influència, especialment pel que respecta a la mobilitat, però des de el nostre punt de vista, els avantatges son més notòries que els inconvenients. El fet que l'eix civic sigui radial, no té perquè ser un obstacle per impedir futurs eixos transversals, que connectin el Barri de Pere Garau amb la resta de barris pròxims o confrontants, com Son Canals, els Hotalets, Son Gotleu, La Soletat o Nou Llevant, als efectes de millorar la mobilitat, augmentant les relacions socials i l'activitat econòmica entre barris, distribuint la riquesa de manera més equitativa. Per altra banda la reforma de Nuredduna, es té que integrar necessàriament amb la futura reurbanització de les Avingudes, amb motiu de l'execució de la línia del futur tramvia, apropant el centre històric de la ciutat al barri, truncant amb l'aïllament que actualment pateix, aïllament que suposa una barrera important pel seu desenvolupament cultural, social i econòmic. La desaparició dels 88 aparcaments per a cotxes i 53 per a motos, tots ells ubicats al carrer Nuredduna, té una fàcil solució reubicant-los als trams més pròxims dels carrers transversals, Frederic Mistral, Pere Alcantara Penya i Patronat Obrer, que es tindrien que reclasificar exclusius pels residents. També fa pocs dies, en el transcurs del consell d'administració de la SMAP, vaig demanar al seu president al senyor Francesc Dalmau, que és aquí, contemplar la possibilitat, que al finalitzar la concessió de l'aparcament de les Avingudes, el mes de setembre, una part es pugui habilitar pels residents de Nuredduna, amb les tarifes i bons establerts per l'SMAP, la resposta fa ser afirmativa, per la qual cosa no té perquè existir cap problema d'aparcament pels residents a tota la zona. Pel que fa a la supressió de la parada de Bus nº 207 ubicada al carrer Nuredduna, molt pròxima a la Plaça de les Columnes, que afecte a les línies (3, 5 i 16) es podria reubicar al carrer Nicolau de Pacs, Francisco Manuel de los Herreros, o a la mateixa plaça, una vegada l'Àrea de Mobilitat hagi canviat el sentit dels carrers que hi connecten. Cal assenyalar, que és imprescindible un Pla d'Usos i Activitats específic que empari tot el barri i la seva zona de influència, molt més ambiciós que el definit en la Regulació dels Usos en els Eixos Cívics, aprovat per l'Ajuntament el gener de 2017. Un projecte d'aquesta envergadura suposa d'immediat i en ocasions abans de la seva execució, una important revalorització especulativa de tota la zona que afecte a les persones, els seus habitatges i als locals i comerços, les conseqüències son sempre les mateixes: una accentuada i irremediable gentrificació amb la pèrdua de identitat i personalitat del barri. És per això que valoram les intervencions que ja s'han iniciat al carrer Arquebisbe Espàrreg, millores que demanen a l'Ajuntament faci extensives de manera mesurada però continuada a tots els carrers del barri possibles, quan més persones i comerços hi hagi beneficiats per les reformes, més efectivament aturarem la gentrificació dels residents i millorarem la seva qualitat de vida i la seva estima pel barri. Una forma de fer-ho que sempre ha donat molt bon resultat, és ampliant significativament l'amplada de les voreres dels carrers perpendiculars on s'executa el gros de la reforma, en aquest cas al carrer Nuredduna. Millora que per altra banda, amb la mesura del pressupost demanem es faci afectiva a la resta de barris de la ciutat. Nuredduna, limita amb l'Avinguda i amb la plaça de les Columnes, que actua com un gran centre distribuïdor de la mobilitat de la zona, és el primer tram d'un llarc Eix Cívic que finalitza a la plaça Miquel Dolç, malgrat és obvia la seva integració, té la seva pròpia personalitat diferenciada. La principal agrupació empresarial i comercial tant del carrer Nuredduna com del barri, és l'agrupació cultural i empresarial xinesa, la qual ens ha manifestat, estar totalment d'acord i a favor del projecte. Ens hem fet una pregunta: És just que els comerciants del Mercat Municipal de la Plaça Pere Garau, decideixin com es té que urbanitzar el carrer Nuredduna? Què opinarien ells si fos a l'inversa? A continuació vull informar a la sala del detall de comerços, oficines i despatxos i aparcaments que hi ha del carrer Nuredduna i plaça de les Columnes. Començaré pels locals comercials, oficines i despatxos. Agències de viatge, 1. Bars i restaurans, 10. Botiga de mascotes, 1. Botiga de venda de tabacs i vareis, 1. Centres de salut i rehabilitació, 2. Despatxos d'advocats, administracions de finques, assessories i gestories ubicades en els entresols dels edificis, 17. Entitats bancàries, 2. Entitats de serveis financers, 1. Escola de carnet de conduir de vehicles, 1. Farmàcies, 1. Floristeries, 2. Garatges particulars, 2. Gimnasos, 3. Hotels, 1. Locals i comerços xinesos, 9. Locals i comerços tancats, 6. En el moment de fer aquesta enquesta dia 9 de febrer del 2021. Llibreries, 1. Metges, 8. Papereria i premsa, 1. Perruqueries i salons de bellesa, 6. Rellotgeria, 1. Sala de jocs i atzars, 1. Supermercats, 1. Tallers de cotxos, 2 i veterinaris, 1. En relació als aparcaments els hi vull dir que en el carrer Nuredduna hi ha espai en el lateral dret per 41 aparcaments de motos, a l'esquerra per 12. Total 53. En quant als cotxos, al lateral dret 39, al lateral esquerra 49. Total 81. A tot el carrer hi ha un aparcament de càrrega i descàrrega al lateral dret. Dos aparcaments privats de petites dimensions per cotxos, un a

cada costat dels laterals. Un aparcament per persones amb discapacitat. Una parada de bus, la 207, ubicada molt a prop de la plaça de les Columnes. Em sorpren que no hi hagi cap aparcament per a bicicletes. L'anàlisi meticulós de totes aquestes observacions, la seva repercussió sobre la qualitat de vida dels residents i vianants, la incidència sobre l'activitat econòmica i social, ens ha determinat que nosaltres valorem el projecte com a positiu en el seu conjunt, per tot el barri i per tota la ciutat. Moltes gràcies. A continuació intervindrà el punt 53 relatiu a la participació ciutadana. Per nosaltres, la participació i la transparència, son dues de les columnes troncales bàsiques per qualsevol democràcia. Aquesta apreciació s'accentua quan fa referència a una institució local i molt més, quan es tracta d'un ajuntament, que és la més propera de totes. El passat divendres, l'informe sense pal·liatius, contingut en la primera recomanació del 2021, feta per de l'Oficina de la Defensora de la Ciutadania, ens ha confirmat la realitat i encès totes les alarmes, al manco en l'entorn del moviment veïnal que nosaltres representem. Des de la Federació, no és la primera vegada que els hi hem manifestat la nostra profunda preocupació per el baix índex de participació i transparència de les distintes àrees o regidories de l'Ajuntament, malgrat el comportament dels regidors, gerents, secretaris i directors generals no és la mateixa, en general la cultura de la Participació, sempre està en un segon termini, malgrat alguns l'ignoren totalment o simplement la desconeixen o es fan els despistats, això per ser moderat i educat amb la meua qualificació, sense oblidar que tots estan obligats per llei. Serveixi com exemple, que fa 6 anys que reclamem un nou reglament de Participació Ciutadana, al dia d'avui no sabem com estar, o que malgrat pràcticament ja han transcorregut 2 anys de legislatura, hi ha regidories que encara no s'han posat en contacte amb la Federació, no deuen tenir res que dir. La participació, no depèn d'una voluntat política més o manco discrecional, és un dret dels ciutadans, contemplat en diversos articles de la nostra constitució, en la Llei Reguladora de Bases de Règim Local, en el Reglament de la seva Organització i Funcionament i per suposat en el Reglament Orgànic de Participació Ciutadana. Sovint es confon: el que significa una reunió, o una informació, o una publicació al BOIB, o poder presentar una al·legació, tots aquests actes o procediments no son participació, ni compleixen les tres fases mínimes de participació. La Fase 1, de informació i comunicació. La Fase 2 d'aportacions ciutadanes. La Fase 3 de devolució. Per cert, qualcú pot aixecar la mà i explicar-me, el perquè l'Ajuntament mai contesta per escrit, les al·legacions que presentem? Des de la Federació, els volem instar a la reflexió, creiem que ha arribat el moment, d'iniciar una nova singladura, molt més participativa d'acord amb els valors que tenen que representar a un ajuntament democràtic i progressista, com és el nostre. No es pot parlar de qualitat democràtica, sense una participació veritablement democràtica. Fa pocs dies, al termini d'una reunió, amb una persona que és aquí me va dir: Jo heu tinc ben clar, quan anem de la mà de la Federació, o de les associacions de veïns, les coses ens van millor. Moltes gràcies. Donc la paraula al meu company Toni Picazo, que intervindrà en el punt sobre Son Gual i si en acabar no ha vingut la Sra. Marilen, donç retiram el punt de l'ordre del dia. Moltes gràcies.”

## **Sr. Picazo, en representació de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Sr. Alcalde, señores y señoras concejales, ciudadanos en general. En el punto 52 que plantea el tema de la falta de ejecución del proyecto ganador de los Presupuestos Participativos de 2019 en el barrio de Son Gual, la Federación de AA.VV. de Palma quiere llamar la atención del hecho de que sean varias las barriadas en las que no se han ejecutado los proyectos ganadores desde el año 2017, creando frustración entre los vecinos que han participado en las diversas convocatorias de estos presupuestos participativos. La barriada de Son Gual, que no cuenta con los mismos servicios que el resto de las barriadas de Palma, en esto de los presupuestos participativos sí que ha sido tratada como otros muchos barrios, pero en lo negativo, teniendo aún pendiente de ejecución su proyecto ganador. Crear ilusiones en la ciudadanía para luego no cumplirlas es peor que no crearlas, si esto ocurre en un barrio alejado y sin los servicios pertinentes como es Son Gual, se aumenta aún más la sensación de abandono. Son Gual está ahí, existe creado por el propio Ayuntamiento, y esa es una realidad inevitable, en la que viven muchas familias que pagan sus impuestos y tienen derecho a recibir los mismos servicios que el resto de los ciudadanos de Palma. Desde la Federación de AA.VV. de Palma recordamos a los diferentes grupos políticos, tanto de gobierno como de oposición, que no se pueden crear urbanizaciones sin tener en cuenta que ello implica la dotación de servicios públicos que aseguren la cobertura de necesidades básicas, como en cualquier barrio. Los proyectos urbanísticos no pueden aprobarse solo pensando en favorecer los intereses



econòmics de una minoria, con frecuencia instalada en la cultura del “pelotazo”, y que nos llevó a una gran crisis que al final hemos pagado la ciudadanía. Además de tener en cuenta a Son Gual como barriada, es hora de que empiecen a ejecutar los proyectos ganadores de los Presupuestos Participativos de años anteriores, antes de volver a crear expectativas de nuevas convocatorias que seguirán en la cola de las ejecuciones, creando nuevas desilusiones. Estaría bien que replanteasen los procedimientos de convocatoria, participación y gestión para hacer viables en tiempo y en forma los proyectos ganadores y, ya que son participativos, los cambios se hagan contando con las entidades ciudadanas no lucrativas destinatarias.”

## **Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Tal com ha dit el president de la Federació no està la Sra. Marilén Mayol i donariem la paraula a la següent entitat que ha demanat intervenir que és la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma.”

## **Sr. Obrador, en representació de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:**

“Bon dia. Sr. Batle bon dia. Senyors regidors, bon dia a tots. Feia estona que no havia vingut. Perquè el temps de la pandèmia, a part de venir aquí ha esta terrible. La gent gran, famílies volubles, sabem que hi ha un sentiment molt trist de tot el que hem passat aquest any. La Federació de Veïnats de Palma, amb els punts que li explicaré, que no hi entra, però si me permet unes paraules de les persones que hem deixat, les persones que estan en una situació terrible. I sobre tot que vostès tinguin a damunt de la part política, ideològica, de tots vostès, que és respectable. No sé com n’he hagut de sortir, aquest any per jo han estat 10 anys. I gent com jo. Sàpiguen que la gent està molt malament, molt vulnerable i ho estan passant molt malament. La tercera edat, la Sra. Vivas, que se’n cuida dels clubs de tercera edat, li dic que per favor, també tenguí 5 minuts per tirar la vista cap a noltros, nos fa falta. Molta falta. Moltes gràcies per aquests minuts. Tenim el parque Wifi, és un tema que vostès, aquest Ajuntament i aquest pacte estan fent una renovació maca, en el sentit d’uns barris vulnerables donar-li una assistència de vida, de qualitat. Barris que no entenc, després de tants anys d’haver hagut associacions veïnals, companys meus que he xerrat amb ells, no veig que per degradar i tenir una qualitat de vida s’han d’arreglar uns punts que són importantíssims com son els grans parques, allà a on se reuneix la gent. Tot lo que tenc, el dossier que se m’ha presentat, l’he llegit, l’he vist, l’he viscut, me cregui que quan lis dic una cosa sempre està garantitzada. És impossible senyors regidors, senyor Batle, que tinguem aquests punts negres. Aquests punts negres nos desfavoreix la ciutat d’una forma impresionant. El Nou Llevant i tot lo que és Son Gotleu i aquests temes s’està fent un projecte de futur estupendo. Però no se pot deixar enrere un parque allà a on se practica lo que no s’ha de practicar, s’emplea droga, s’emplea tot tema per fer els doblers fàcils. Doblers fàcils que me cregui, això ha generat aquest Covid19, una necessitat d’obtenir doblers i com que no hi ha feina. Que no n’hi ha de feina, inclús pels bons professionals. No n’hi ha. Entonces, necessiten poder viure i poder viure és trepitjar doblers, aprofitar-se de les famílies volubles, de la joventut. Aquest parque s’hauria d’haver fet en un projecte, vostès tenen un projecte d’aquest parque. O hem mirat i tenen un projecte. Sabem que s’ha de reforçar l’actuació policial quan hi ha problemes, és vera. I sabem que la responsabilitat, crec que és de la Policia Local, que ara se posa el Policia de Barri. I també de la Policia Nacional. Dit això, els ciutadans de Palma, els veïnats de Palma que vostè Sr. Batle i senyors regidors són veïnats de Palma, avui serà Batle i demà serà una persona normal com noltros. Ara vostè és el responsable i tots els regidors, vostès, seran com noltros, igual. Persones senzilles que volen viure amb una qualitat de vida. Vostès han d’atendre la sollicitud del meu company que li explicarà més tècnicament el projecte, perquè viu davant, jo ho tenc aquí però millor que ell faci i ho expliqui ell. No perdi atenció, no deixin punts negres a Palma, perquè tot lo que farem per un costat ho espenyarem per l’altre. Això és segons el poble, lo que sent i diu la gent, no és una veu d’una persona que representa una Federació. Molt bé. Llavors tenim al punt 39, relatiu a la Policia Local. La Policia Local de Palma hem fet moltes de reunions, hem estat molt damunt el tema i li dic una cosa. A mí me interessa aquest costat, lo positiu, lo que la gent nos demana. Per favor, que la justícia arregli lo que noltros consideram que és negatiu. No hi volem entrar, no hi volem entrar perquè són coses problemàtiques, coses que no haurien



d'haver passat i coses que s'han d'arreglar. Lo que noltros estam és en aquest moment al costat de la Sra. Adrover, com en un altre moment pugui ser un altre partit o una altre regidora i poguem estar al 100% amb el Sr. Carque, per la motivació, la seguretat dels veïnats de Palma. Molt senzill. La Federació en aquests moments té entitats que comencen als 4 anys, fent cursos, fent patinatges, mitges edats, els pares, fent tota classe d'activitats, clubs nàutics, tota la gent que siguin veïnats de Palma, noltros estam amb ells. I tenim també la gent gran que és allà a on intervé aquesta Policia de Barri. Policia de Barri que va venir a Son Parera, es va presentar, molt bé, varen donar tota classe d'explicacions, tots els projectes que s'hagin de fer, lo que vol la gent. Projectes. I ara s'ha fet aquests i enhorabona pels que tenim en el barri, el Policia de Barri. Me va venir i me diu: Miquel, escolta, tenc un problema. I dic: què és, te puc ajudar? Hi ha un senyor que fa un any i pico que dorm a una furgoneta. Vale, no ho entenc perquè està un any i mig, però tu m'ho dius i ho crec. Què has de menester de noltros? Un plat de calent? Vale, noltros tenim un restaurant social en el club de la tercera edat que dona un plat calent. Hem anat a Càritas a la parròquia i li estan mirant i se dutxa cada 3 dies. També li han conseguit. Això és un funció del Policia de Barri també. I això és lo que nos agrada al ciutadà. Que s'ha de posar una multa quan hi ha un botellón, quan un bar ven begudes i se posa damunt la vorera i fumant allà i tirant les coses pel terra. Sí, senyor, s'ha d'avisar. I si no s'ha de multar. Conforme. Per lo tant, seguesquin per aquest camí i tendran el nostre apoyo. Tenim en el punt 48, relatiu a una cosa que nos preocupa molt que és el comerç i restauradors. Jo estic d'acord amb la Sra. Armengol que han d'estat amb la possibilitat del Corona, claro que sí. Nos digui a la gent gran: tenim si volem fer una activitat, fer nèt de 6 a 7 vegades els quartos de banyo amb legia. Tenir per mirar la febre. La careta. La distància. El Consell de Mallorca fer activitats a les pistes, tant de metros. Tot. Tot lo que vulguin vostès s'ha de fer. Aposta tenim uns bons números. Aposta anam bé, más o menos bé, perquè amb aquesta cosa no pots assegurar, lo que tens bé avui o puguis tenir demà. Ara el que no pot ser, li dic públicament Sr. Batle i vostè m'ha d'ajudar, hem d'obrir una finestra en els nostres restauradors, el nostre comerç, si vostè ves. Li entreguen currículums i no sé què he de fer amb ells. Jo no li vull dir que no però currículum un darrera l'altre, si tienes trabajo aunque sea para esto. Una necessitat impresionant. Gent que fa dos i tres anys era una gent digne. Un fill de vostès, un germà seu, lo que vulguin, tenir una feina. Tenir un algo. No tenen res. Tenen un ERTE i cobren quan poden. Ajudes per molt que voguem l'Ajuntament no té doblers suficients ni el nostro Govern, no és aquí la sortida, la sortida és gestionar. La sortida és ... la feina. La sortida és consensuar i ser un poquet més valents. Noltros només tenim una vida. Teníem Majorica i se nos va per avall, la fàbrica de sabates nos han fuit. A Binissalem nos queden 4 vinícoles i les vinícoles és la família que fa els vins a Mallorca ja. No tenim res senyores. No tenim res. Inclús a Menorca l'altre dia, la queseria més important que hi ha són 4. La família i dos més. Vostè Sr. Batle és el representant de veïnats de Palma aquí. I m'agradaria que nos donas una maneta en els veïnats de Palma, tota la meva vida he estat restaurador, pasteler, forner, tot lo que vostè vulgui, sé com pensen, lo que volen, lo que han de menester, han de menester una porteta oberta. Han de menester en aquests moments, a dia 9, pensin bé lo que van a dir, tota Palma, tots els veïnats de Palma estam expectatius a quina apertura nos faran. Sempre condicionat a respectar el Corona. Apoyam rotundament la petita empresa. Apoyam rotundament el comerç i apoyam els hotels i apoyam al nostre governants, que vostès estan aquí. No estam en contra de ningú. Però també nos han d'escoltar. Relatiu al barri de Son Gual és molt repetitiu això. És un punt de mira Son Gual, Sr. Batle i senyors regidors, com passa en el Camp Redó, com passa al parque Wifi. Fa 25 anys que vaig anar a viure en Es Molinar i m'hi varen dur per una orella la meva dona, no hi volia anar. Ho sent molt, no hi volia anar perquè no hi havia manera. 25 anys. És un orgull dels veïnats del Molinar la feina que han fet, és un orgull presentar-vos un barri com el Molinar a pesar que ara tenim altres coses que és una altra història. S'han posat ses xaboles i a mesura que s'està desmontant Son Banya, jo li dic a En Charly Cortés, amigo mío: Sr. Charly tiene que ver lo bueno y lo malo. La Federación de Vecinos de la Ciudad de Palma le apoya a usted en la educación de los niños, que la mujer gitana tenga un sitio de trabajo y que realmente empecemos la casa por abajo y podamos contribuir que dentro de 15 años ustedes tengan un sitio de trabajo, sus niños una educación, todo esto lo apoyamos. Pero por favor, en el Molinar las chabolas tenían 20 personas y ahora hay ciento y pico. Creo que el informe del Policía de Barrio también le consta todo esto. Esto va en un momento de Benestar Social que creo que harán lo que puedan pero ha habido unos ocupas hace 3 días, en una semana no sé si eran 7 u 8 robos. Y es un barrio que hemos luchado, igual mérito que el otro. Pero este barrio del Molinar ha sido una demostración de querer y querer es poder. El barrio de Son Gual, el Sr. Dalmau que yo tuve el gusto de conocer, pero como en este guisado no entre ni yo ni mi federación y me lo sirvieron

en un plato, y cuando estaba puesto ahí digo: madre mía, esto no se puede arreglar. Sí, que podemos hacer esto y aquello. La presión que obtuve desde ustedes por una parte y desde la otra parte, que pedían todo lo contrario yo no podía arreglarlo. Era imposible. Hablé con los barrios. Barrios como el Pil·larí que les fue bien. Como también del Fortí, Sr. Maimó, también fue bien. Es del paraguas de la federación nuestra. Pero claro, había una cantidad de barrios que no. Entonces, mi posición con el Covid y la problemática, es imposible arreglar una cosa que no participamos nosotros en la EMT. No, a pesar que el Distrito de la Playa de Palma requirió al Sr. Dalmau que nos atendiera, que nos aceptara la petición de visita para dar nuestra opinión, no hicieron caso, no lo aceptaron, no pudimos entrar. Muy contento que estoy con el Distrito de la Playa de Palma. Y parcialmente que no podemos entrar, entonces usted me sirve un plato hecho. Pero yo le dicho Sr. Dalmau, por Navidad, juntos haremos algo. Nuestro dicho de la federación es, es decir: “Sa Palma que volem només hi ha una manera de conseguir-la, és que tots junts l’aconseguirem.” No lo olviden, si no nos juntamos no sacaremos el carro. Yo sigo repetitivo públicamente, que cuando quiera el Sr. Dalmau en todos los problemas que hay en Palma y a usted Sr. Alcalde, cuente con nosotros, siempre que podamos sentarnos y con la parte interesada delante del barrio que se queja. Son Gual y estoy muy contento con el trabajo también de EMAYA, he encontrado recepción, mucha sencillez y me contestó el Sr. Perpinyà: no te esfuerces, yo también soy veinat de Palma i tot lo bo que demanau és bo per jo. Por lo tanto, también no todo es malo en la vida, hay que decir lo que es bueno y lo que no va bien. Estoy muy agradecido porque también se mirará contenedores de barrios que a lo mejor no han sido tan bien atendido, porque hubo un momento que incluso los vecinos de Palma creíamos que Palma era el centro solamente. Después de este último punto, participación ciudadana. La Sra. Moilannen es una persona muy equitativa, muy justa, muy prudente, ha aceptado venir a nuestro programa de radio que tenemos de vecinos. Todo el mundo que hemos dicho para venir les doy muchas gracias porque todos han venido, pasando por el Sr. Alcalde y señores Regidores. No ha habido nadie que nos haya dicho que no, es una voz de vecinos, una voz de lo que dice la gente y cada político y cada responsable puede hablar. Entonces la Sra. Moilannen creo que su punto de vista es que da voz a los ciudadanos de Palma que ya hay, pero de una forma que digamos, mucho más sencilla, mucho más próxima al ciudadano y en respecto a lo que es esta función y a la Defensora del Ciudadano, yo solamente tengo que decir buenas palabras, porque siempre en Camp Redó y tal y cual, nos hemos sentado y siempre hemos buscado que no tiene que haber confrontación. Es perder el tiempo. Confrontación y discutir, no se llega ... yo soy más guapo que tú, yo soy más guapo que aquel, yo soy más listo que tú. Lo que volem els veinats de Palma es un Ayuntamiento sensato, ustedes están dispuestos aquí, trabajen para nosotros y nosotros tenemos que trabajar por ustedes también. Por lo tanto a la oposición también le digo muchas gracias porque la federación me lo pidió hace años que me presentara para una federación y di un paso adelante. La federación ha venido para quedarse, no se va. La federación seguirá y la federación está a disposición de todos. Sr. Alcalde, muy amable y bueno días.”

## **Sr. Alcantuz, en representació de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:**

“Bon dia, buenos días, Excelentísimo Sr. Alcalde de Palma, señores y señoras Regidores y Regidoras y demás personas que se encuentran celebrando este pleno del Ayuntamiento. Les quiero agradecer en primer lugar, que hayan tenido la amabilidad de recibirme y brindarme la oportunidad de poder transmitirles un mensaje claro y concreto, que la inmensa mayoría de los vecinos de Nou Llevant quieren que les haga llegar a todos ustedes. En mi propio nombre, como vecino afectado, representando altruistamente a cientos de vecinos, como transmisor de las quejas vecinales de la barriada de Nou Llevant y actuando integrado y en representación de la Federación de Veïnats de sa Ciutat de Palma, la cual engloba a más de 40 de asociaciones y entidades, encabezadas por su Presidente, el señor Miquel Obrador, el cual hoy nos acompaña y nos honra con su presencia, queremos transmitirles lo siguiente: El pasado 14 de Agosto de 2020, con la firma de casi 400 vecinos, presentamos una denuncia ante el Ayuntamiento de Palma, en la cual se les detallaba con minuciosidad, las innumerables situaciones desagradables que un barrio entero estaba soportando por la inacción del Consistorio. En la misma, les aportábamos hechos concretos, medidas elementales y básicas para proteger y garantizar nuestros derechos. Les documentamos con un dossier de portadas de prensa con los hechos delictivos que se cometían en dicho parque, fotografías y videos aportados por muchos vecinos, en los cuales se

observaban graves comportamientos perturbadores de la paz, del descanso y de la seguridad de todo un barrio. Peleas multitudinarias, botellones, drogas, menudeo y tráfico de las mismas, menores en situación de riesgo, que provocan aún más riesgo a terceros, incumplimiento de las medidas sanitarias de distanciamiento, uso de potentes altavoces con música a altas horas de la madrugada, impidiendo el descanso, robos, daños, agresiones sexuales, prostitución, carreras de coches, uso de un parque infantil para consumir todo tipo de sustancias y poder ocultarse de la policía, deslucimiento de bienes públicos, generación de residuos, latas de cerveza, botellas de cristal rotas, orines, heces, jeringuillas, así como falta de presencia policial, etc. Previo a esta denuncia, muchos vecinos se habían cansado de enviarles correos electrónicos, denuncias a través del número 010 del propio Ayuntamiento, llamadas al 092 y un sin fin de actuaciones individuales, que a la postre, ante la pasividad de todos ustedes, han llevado a la frustración y a la ansiedad a muchos de nuestros vecinos, pues no pueden vivir con unas mínimas garantías de seguridad, higiene y salubridad en su barrio. Pero nos hemos organizado y vamos a actuar. El polémico y conflictivo parque Wifi, ha sido portada en muchos medios de comunicación a nivel local y nacional, tanto de prensa escrita como audiovisual. Palma, por consiguiente queda afectada y dañada su imagen, pues como escaparte mundial del turismo, ofrece esta oscura realidad, la cual se ha hecho pública por su inacción. Nosotros les propusimos medidas urgentes y ustedes aprobaron su aplicación por unanimidad en el pleno del Ayuntamiento del día 24 de Septiembre de 2020, hace ya seis meses. Los tres partidos de gobierno (PSOE, MES y Unidas Podemos), junto con los tres partidos de la oposición (PP, Ciudadanos y VOX), en una proposición de la oposición, la cual parece que recogía muchas de las medidas solicitadas por los vecinos, de manera inaudita, los seis partidos políticos se pusieron de acuerdo en votar algo al unísono. Lo agradecemos!!! Han transcurrido 7 meses desde que interpusimos la denuncia y la situación sigue igual, aglomeración de personas, consumos de drogas y alcohol en el parque infantil, padres que no pueden llevar a su hijos por miedo a sufrir agresiones si se recriminan estas actitudes incívicas, apuestas en las pistas polideportivas por parte de mafias, en definitiva, no han acometido la obra para cerrar todo el parque Wifi y anexo frente a Comandancia de la Guardia Civil, para poder cerrarlo en horario nocturno al igual que el cercano parque Krekovic. Todo esto ya estaba aprobado en el pleno municipal del año 2017. ¿A qué esperan? El estado de alarma ha mantenido un aparente descenso de la criminalidad y del vandalismo, pero es una quimera, pues indefectiblemente la situación tomará a peor en cuanto cesen las prohibiciones de movilidad. Si no acometen las obras ya, van a ser responsables de lo que acontezca en adelante. Tienen unos excelentes policías, pero necesitan órdenes concretas, planes de actuación y si no tienen suficientes efectivos, coordinen con otros cuerpos policiales y planteen actuaciones conjuntas coordinadas en la junta local de seguridad mientras finalicen las obras. Es paradójico, que en cuatro años no sean capaces de cerrar un parque infantil y mantener y velar por la seguridad ciudadana de sus vecinos y digan ustedes que van a transformar el barrio de polígono a Distrito de Innovación, con diferentes proyectos, con convenios con la Universidad para establecer un “Silicon Valley palmense”, un lugar de tecnología, de industrias creativas y culturales, dejando de lado el monocultivo turístico y la construcción. Aparte de dejar de lado a esos sectores tan importantes, que ustedes sabrán, dejan de lado lo más importante y preciado que deberían cuidar, nos dejan de lado a los vecinos, a esos vecinos que hoy venimos a pedirles que nos ayuden y que cumplan lo que está más que aprobado y dediquen un momento a mirarnos a los ojos y a ponerse en nuestra situación, que gracias a Dios y a nuestros impuestos, no es la que ustedes viven... Muchas gracias”

## **Sr. Salvà, en representació d'AFEDECO (Federació d'Empresaris de Comerç de Balears):**

“Bon dia a tots. Primer de tot demanar disculpes perquè el president, el Sr. Gayà, no ha pogut venir i m'ha enviat a mi, soc en Miquel Salvà, vicepresident d'AFEDECO. Venim aquí a xerrar amb vostès pel tema de Nuredduna, bàsicament. Podíem xerrar de més temes però m'han dit que avui el punt és el de Nuredduna i jo Sr. Batle i senyors regidors els hi tenc que dir una frase: “Sí, però no així.” Vostès tenen totes les associacions en contra, a totes les patronals en contra i així i tot segueixen amb erre que erre fer el projecte de Nuredduna. Nosaltres des d'aquí els hi demanariem 3 coses. Una, consens, per l'amor de Deu. Surtin un poc al carrer, demanin, demanin a les patronals, a les associacions de veïnats, demanin per favor, a mem si entre tots podríem fer un consens. Després també un poquet de sentit comú. O sigui, creim des d'AFEDECO que no és el moment de gastar 3 milions d'euros en aquest projecte. No deim que no sigui bo. No ho deim. Deim que no és el moment de gastar aquests 3 milions d'euros. Aquests 3

milions d'euros podrien ser invertits per exemple en la plaça Major. El carrer Nuredduna està a on està i estarà. Podem esperar 2, 3, 4 anys a que la cosa millori i fer aquest projecte consensuat amb les patronals, els veïnats i fer-ho d'una altra manera. Però tenim les galeries de la plaça Major, que no sé si vostès hi han baixat, però crec que no hi han baixat perquè si hi han baixat les hauria de caure la cara de vergonya. A mí se mi cau. A partir d'aquí, no és el moment. No és el moment de gastar això allà. Després, si vostès volen fer aquest projecte noltros creim que haurien de fer més pàrquings dissuasoris, que la gent pogués venir més bé al centre amb llançadores, una manera de fer-ho més fàcil. Això de tancar un carrer, com ha passat al carrer Unió, això tampoc és fer un carrer peatonal. Jo lis agrairia que baixessin al carrer Unió, que està aquí a 300 metres i vagin vostès botiga per botiga a veure si estan contents amb el tancament, no amb el carrer peatonal, que allò no és un carrer peatonal, allò és un tancament de carrer. Dos butrons i allà no hi passa ningú. Si vostè fa una volteta per allà, vostè i els regidors, tothom, veurà que allà les dependents estan a la porta esperant que entri qualcú. Ho hem de fer un poquet més atractiu i un poquet més fàcil i un poquet més bonic, perquè en aquell carrer no li heu donat més vida, al revés s'està morint. Després hi ha una altra cosa que volia fer referència, vostè personalment fa uns mesos em va dir que això és un tema que estava en el seu programa electoral i que vostè seguia la fulla de ruta del seu programa electoral, la qual cosa ho puc compartir. I jo li vaig fer una reflexió i la torn a fer ara mateix: vostè creu que les empreses privades no tenien una fulla de ruta dia 16 de març de 2020? Les teníem tots una fulla de ruta. Vostè creu que l'empresa privada no ha canviat la fulla de ruta en qüestió de Covid? Lo que no val és que el Covid només valgui per una cosa i per l'altra no valgui, crec que l'Ajuntament ha donat més pressupost a PalmaActiva. Per fer ajudes directes, que això és un altra tema. El tema està en que no és el moment. L'empresa privada és capàs d'endeutar-se, de canviar la seva fulla de ruta. Vostè també va dir que ja era hora que els autònoms treguessim els estalvis. Li puc assegurar Sr. Batle, senyors regidors, que'ls hem tret, hem tret els estalvis i hem demanat préstamos. Hem demanat aquests préstamos que diuen que son d'ajuda. Préstamo, s'ha de tornar. Tarde o temprano però l'hem de tornar. És una ajuda perquè són unes bones condicions, no li discutec, és vera. Bona feina, però s'ha de tornar. A partir d'aquí personalment com Miquel Salvà i com AFEDECO vos deman a tots els grups consens, per favor. Hem de ser capaços que entre tots vos poseu d'acord per a que el poble que està a fora estigui molt millor. No crec que estigui molt bé el poble ara. I el poble també és comerç, Sr. Batle. El comerç també vota, no només vota el que va a passejar pel carrer. El que té un comerç també té un vot i jo li deman i el convit personalment aquí a que vostè vengui amb nosaltres a fer una volta per Palma, com varen fer els distints partits polítics, i jo el convit a vostè a que vengui a fer una volteta per Palma. Per l'amor de Déu. I veurà i escoltarà en primera plana que la gent s'està morint de fam. I el comerç l'estau matant. Amb aquestes mesures l'estau matant. El comerç a Balears és el 14% del PIB, no ho oblideu, 14% del PIB. Que aquí xerram de restauracions i d'hotel, muy bien, perfecte, però el comerç és el 14% del PIB. I jo crec que aquí algú se n'ha oblidat d'això. I vos deman això. Res més. Crec que he estat bastant breu i bastant clar. Gràcies i bon dia tothom."

## **Sr. Baeza, en representació d'ARCA (Associació per a la Revitalització dels Centres Antics):**

"Sr. Batle. Senyores i senyors regidors i altres persones assistents. Parl en nom de les tres entitats que impulsam la campanya "Pere Garau molt més que Nuredduna": ARCA, Flipau amb Pere Garau i l'Associació de Comerciants del Mercat de Pere Garau i també de la Junta Directiva de l'Associació de veïns i veïnes de Pere Garau. Primer de tot volem agrair al grups municipals que s'han fet ressò de la nostra proposta per Nuredduna. Han entès la importància de la iniciativa, que tan sols pretén obrir un camí cap al consens i allargar la mà, des de la ciutadania, envers qui té el poder per poder fer junts el millor projecte per Nuredduna i, en conseqüència, per als habitants de Palma. Sabem, però, que des dels partits de govern municipal no es vol saber res de consens i mans esteses per ajudar-lo. Fet que, la veritat, consideram molt trist i injust. Vostès tenen el poder, però nosaltres tenim els nostres drets i ens assisteix la raó. Demanar un procés participatiu previ a les decisions inamovibles sobre Nuredduna és demanar democràcia real. Senyores i senyors de Més, Podem i PSIB-PSOE, les entitats a qui avui representam no som els seus enemics. Al contrari, ben segur moltes persones que integren les nostres entitats són votants seus que no entenen perquè actuen sense escoltar la gent que, de forma altruista, fa molts anys que lluitam per un Pere Garau i una ciutat més digna. Senyora Pastor, a Nuredduna, per molt que a vostè li convengui



fer-ho creure, no estam únicament davant d'una discussió de peatonalització sí, peatonalització no. Si fos tan simple, lluitaríem pel sí, igual que vàrem fer a Blanquerna o al Parc de les Vies, projecte aquest darrer, per cert, pel qual no han mogut ni un dit i està al seu pacte de govern. A Nuredduna la discussió té molts caires que demostren que la peatonalització total és negativa i, malgrat que no acostumin a llegir els arguments que els enviam des de fa 5 mesos i repeteixen de manera reiterada les coses que els interessa, la realitat la coneixem qui allà hi vivim i treballam. A Nuredduna la discussió és gentrificació sí o gentrificació no. Vostès, senyora Truyol, opten per la gentrificació, nosaltres, defensam que la gent del barri continui vivint allà. A Nuredduna la discussió és si afavorim o perjudicam el transport públic. Senyor Dalmau, vostès volen penalitzar-lo afegint 600 metres, una aturada intermitja i 2 semàfors per arribar al mateix lloc. Nosaltres el beneficiam proposant deixar únicament transport públic i tràfic pacificat a Nuredduna. La discussió es participació i transparència sí o participació i transparència no. Senyor Jarabo i vostès han optat per prescindir d'un dret fonamental, tal com els ha fet saber a un contundent informe la Defensora de la Ciutadania a aquest mateix saló. No han donat participació a la ciutadania en el moment que tocava, que és durant la gènesi de les decisions. I sembla que treuen un informe de mobilitat 10 mesos més tard de l'aprovació inicial del projecte sense cap possibilitat d'al·legar al mateix. Fets consumats, es diu això... sí, allò mateix que, abans, vostès, tant criticaven. La discussió és distribució dels doblers públics justa o injusta i vostès, Senyor Noguera, han optat per fer la major inversió que es recorda a Pere Garau, 3 milions d'euros, i benvinguts siguin, però precisament al carrer de major renda per càpita. El Pla Estratègic de Palma (2016-2036) definia com a prioritàries les inversions a altres zones del barri molt més allunyades del centre. La discussió és si els vianants són protagonistes a tot Pere Garau o tan sols a Nuredduna, Senyor Romero, perquè la Carta Europea dels Drets del Vianant indica que els vianants tenen dret a recorreguts el més amplis possible, evitant que els vianants tene drets a recorreguts més amplis possibles i evitant la creació d'illes de vianants. Nosaltres proposam un quilòmetre de recorregut segur i accessible. Vostès en canvi, volen transformar la plaça de les Columnes en un punt negre de circulació en doble sentit generant dificultats per als vianants amb un trànsit perillós i absurd. La discussió és si executen o no un eix cívic, Senyores i Senyors de MÉS i Model de Ciutat; però vostès no plantegen un eix cívic, tan sols parlen de la reurbanització del carrer Nuredduna, de 280 metres sense cap tipus de continuïtat econòmica, temporal ni espacial. La ciutadania a la que representam nosaltres sí planteja un corredor cívic que es pot fer durant aquesta legislatura d'1 km de longitud que compleix amb els objectius d'un eix cívic com cal: cohesió del teixit social, prioritat per als vianants i protecció del petit comerç. La discussió és, Sr. Hila, autoritarisme o diàleg. I vostès han optat per l'autoritarisme perquè, davant l'allau d'arguments i la demostrada trajectòria de les entitats ciutadanes que avui hem vingut a parlar a aquest Ple (GOB, AFEDECO i PIMECO, ARCA, Flipau i Comerciants del Mercat de Pere Garau i la Junta Directiva d'Associacions de Veïns i Veïnes de Pere Garau), fan com qui no veu, no escolta i no sent. Vostès tenen el poder que li hem donat nosaltres, però no tenen cap dret a adoptar una actitud d'enfrontament amb la ciutadania i paternalista en el pitjor sentit de la paraula. Nosaltres continuarem allargant la mà pel diàleg, la participació i el consens. Vostè, poden continuar com fins ara, però la democràcia va molt més enllà. Senyores i Senyors regidores i regidors de Podem, MÉS i PSIB-PSOE, quan varen rebre designació de formar govern de coalició no va ser perquè tudin més de 22.000 euros de doblers públics en fer publicitat esbiaixada del seu projecte de Nuredduna, amb la clara intenció de contrarestar la nostra campanya ciutadana. Es posen en evidència, lamentablement. No han fet publicitat a "bombo i platillo" d'altres projectes municipals com ara el Baluard ni del Canòdrom, afortunadament. Nosaltres, ens movem per responsabilitat ciutadana, perquè creim en una democràcia participativa. I si qualche dia ens entren dubtes sobre si val la pena, una dia darrera l'altre, topam amb la paret de la seva incomprensió, recordam les moltes veus que ens fan arribar diàriament missatges de suport i valoració positiva i ens donen forces per continuar i seguirem fent-ho. Moltes gràcies."

**Sr. Zamora Fernández, en representació del GOB (Grup Balear d'ornitologia i defensa de la naturalesa):**

" Bon dia a tothom. L'urbanisme té una incidència cabdal en la vida dels barris. Una intervenció encertada pot generar una dinàmica positiva, enfortint el teixit social, i promoure la qualitat de vida. Però sovint veiem com projectes aparentment regeneradors tenen com a efecte l'encariment de la vida i



L'expulsió dels ciutadans amb menys recursos. L'urbanisme no és un subjecte neutral, de conseqüències impredecibles. Té un component polític que sovint s'intenta amagar a la ciutadania, camuflant-lo darrere d'eslògans i recreacions artístiques de ciència-ficció. Des del GOB fa dècades que treballem les conseqüències de l'urbanisme fet a l'esquena de l'interès general. No es tracta d'una mera actitud de resistència a qualsevol canvi. Sabem que aquesta actitud d'oposició a priori es dona en alguns casos que acaben repercutint positivament en la qualitat de vida i la salut de les persones i el medi ambient. En el cas de Pere Garau, però, la proposta dissenyada per Cort amaga sota el relat optimista de la conversió en zona de vianants una profunda transformació del barri. Implica engegar i alimentar un procés de gentrificació, exclusió, encariment i atracció per a les inversions immobiliàries i l'especulació. Quan se li nega veu als ciutadans en allò que els afecta directament, fent-los creure que no tenen prou criteri per opinar de qüestions que es consideren massa tècniques, dient-los que només entendran la necessitat d'allò que es fa quan ja estigui fet. No és perquè siguin intel·lectualment incapaços de participar en el disseny de l'espai que els pertany. La gent dels barris té capacitat per entendre el seu entorn, les mancances que els fan la vida més complicada. Més complicada del que hauria de ser si la ciutat es dissenyés per ser viscuda: per al passeig i la interacció entre els veïnats, per al joc, el descans i la socialització. L'urbanisme ha d'aspirar a millorar la vida dels ciutadans i només té sentit si és capaç d'entendre com fer-ho. Tots els projectes urbanístics parteixen d'una hipòtesi, una proposta, que pot funcionar o no. Les hipòtesis s'han de comprovar i la manera de fer-ho és qüestionar-les, permetre que hom les posi en dubte. Cal que la gent pugui aportar el seu punt de vista, informat o no, perquè tothom té vivències valuoses per entendre què funciona i què no dins de la ciutat. Un urbanisme que s'imposa a les persones sense escoltar-les empobreix la vida de tothom, però especialment la d'aquells que tenen menys recursos econòmics i socials. Són els primers a patir les conseqüències d'una intervenció equivocada, sigui l'expulsió del barri o més segregació. Creiem que el nou model de ciutat ha d'incorporar la veu de tots els grups socials en la presa de decisions urbanístiques, potenciant d'aquesta manera un teixit social integrador, informat i empoderat. Creiem que aquest model no només és més democràtic, sinó que donarà lloc a un debat urbanístic més ric i a projectes de més qualitat. A una ciutat de més qualitat urbanística i democràtica. El paper de l'Ajuntament dintre d'aquest model de ciutat culta i sostenible no pot ser el de pare protector. Ha de fomentar la participació i escoltar. La democràcia participativa no pot ser una promesa difuminada en un futur inconcret. S'ha d'articular ja amb mesures concretes, amb òrgans que permetin una interlocució fluida entre els ciutadans i Ajuntament, amb un sistema de garanties que doni sentit al dret de participació. Nosaltres proposem que s'obri ara un procés global per integrar l'opinió de tothom en el disseny urbanístic de la ciutat. Demanem també que l'Ajuntament de Palma desenvolupi una iniciativa per establir un diàleg constructiu, que escolti els arguments de les entitats que s'oposen a l'actual projecte d'Eix Cívic de Nuredduna-Pere Garau, i que, si s'escau, ho rectifiqui a temps. Perquè el barri mereix un vertader Eix Cívic, dissenyat amb la participació de tothom que viu i gaudeix d'ell. Són moltes i representatives les entitats que plantegem dubtes seriosos sobre el projecte de l'equip de govern per Nuredduna. Moltes gràcies.”

#### 46. Grup Cs relativa a mesures de suport a la hosteleria

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gracias. Voy a hacer referencia al artículo 35 de la Constitución Española de 1978, donde se reconoce a todos los españoles el deber de trabajar y el derecho al trabajo, a la libre elección de profesión u oficio, a la promoción a través del trabajo y a una remuneración suficiente para satisfacer sus necesidades y las de su familia, sin que en ningún caso pueda hacerse discriminación por razón de sexo. Los restauradores de Palma solamente quieren trabajar. El pasado viernes se aprobó prorrogar el cierre de interiores al menos hasta el próximo día 10 de mayo y con unos horarios muy limitados, de las 20h hasta las 22:30 podían abrir por la noche de lunes a jueves. Y más del 80% del sector no tiene terraza. El sector de la restauración se encuentra al límite, los restauradores quieren que se les deje trabajar. Las medidas actuales no salen a cuenta y muchos optan por no abrir por la noche. Desde el Grupo Municipal Ciudadanos estamos trabajando y hemos consensuado desde hace ya más de un año y lo trabajamos y actualizamos continuamente con el sector de la restauración una serie de medidas. Un decálogo de medidas naranjas que se han ido actualizando de la mano de ellos, de los restauradores, para salvar a este sector en nuestra ciudad. Lo hemos presentado a las diferentes patronales y lo hemos trabajado juntamente con ellos. Tenemos su compromiso y su apoyo. Y una de las medidas era la exoneración de la tasa de las terrazas hasta 31 de diciembre de 2021. Lo hemos conseguido. Lo hemos aprobado. Y este es el punto 1 de esta propuesta que presentamos hoy. Otra medida entre las presentadas es la otra, el punto 2. ¿Qué pedimos aquí? Que permitan la ocupación del espacio destinado a aparcamientos en las calles con las correspondientes medidas de seguridad establecidas hasta 31 de diciembre de 2021. Queremos que les den estabilidad, queremos que les den confianza. Ir con medidas de 3 meses en 3 meses eso no da esa estabilidad, no pueden crear los puestos de trabajo adecuados, no pueden tener la confianza de qué va a pasar o no va a pasar el mes siguiente. Por tanto, presentamos esta propuesta, se aprobó el punto 1 y ahora queremos que nos aprueben el punto 2. Muchas gracias.”

**Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sobre esta cuestión ciertamente el primer punto se aprobó. Ya hemos comentado este tema anteriormente sobre el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento para ayudar, evidentemente, a las entidades durante este periodo a la restauración y demás para hacer frente de una manera más adecuada a la situación económica. Con el tema de reducción de tasas o en este caso la limitación del coste. Sobre el tema de la ocupación, yo creo que el Ayuntamiento, el equipo de gobierno ha demostrado durante esta crisis es que va en paralelo y en ocasiones por delante de la situación. Se tiene que hacer un análisis de cuáles son las necesidades y las circunstancias en el momento oportuno. Quizás el 31 de diciembre no será necesaria esa ocupación de esos espacios, dependerá de cómo se desarrolle la actividad de las diferentes locales. Puede ser que ya no sea necesaria la ocupación de espacio porque ya haya interiores y demás. Entonces, esto es lo que hace el equipo de gobierno, estar atento a las circunstancias y adaptarse a las necesidades. Gracias.”

**Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):**

“Nosotros mantenemos el sentido de voto porque ya en la comisión debatimos esta propuesta y la apoyamos. Gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. Nos ha costado un año que nos hagan caso. Anunciaron el otro día que al final el tema de las tasas, pues las iban a mantener hasta el 31 de diciembre. Nosotros ya les dijimos el año pasado que esto iba para largo. Recuerdo que desde el gobierno de Sánchez hizo la campaña aquella de la nueva normalidad, que se equivocó, esto está claro. Se equivocó hablando de una nueva normalidad que no iba a existir. Y nosotros vamos a apoyar los dos puntos porque fue lo que proponíamos hace 1 año. Lo que no

entendemos es porque ustedes mantienen la postura de ser cortos en este tipo de medidas. Nosotros no solo pedíamos bajar o eliminar la tasa de las sillas, de las terrazas, si no toda una serie de impuestos que son costes fiscales municipales para autónomos, para pequeñas y medianas empresas y ustedes han ido negando en intentar bajarlos. Cuando les tengo que decir que el coste hubiera sido seguramente muy inferior, el coste presupuestario, las cuentas del Ayuntamiento hubiera sido muy inferior a otras medidas que ustedes han ido tomando y que, seguramente, el sector hubieran acogido más favorablemente. Saben perfectamente desde el sector que no se puede dar ayudas ilimitadamente. Pero ustedes siempre han reaccionado tarde y por eso respecto a lo de mantener el espacio destinado a aparcamiento, poder destinarlo a terrazas, no entendemos porqué ustedes van por detrás. Ustedes hoy han hecho una propuesta de incrementar la dotación presupuestaria en Servicios Sociales porque tienen claro que la crisis va para todo este año. Tienen claro. El ritmo de vacunación es el que es, no vamos ahora a entrar a criticar a unos o a otros. No, la realidad es que ustedes dicen bueno, seguimos igual. Hace un año nos lo dijeron. Dijeron, no hombre estará esto solo hasta el 2020. Y estamos en el 2021, estamos en una situación mala y luego aquí ustedes no apoyan el equilibrio Ayuso entre economía y salud, lo cual lo puedo entender. Aunque les quiero decir que hasta el Sr. Gabilondo ha cambiado de opinión. Ya habla un poco hasta “ayusado”. Esperemos que la Sra. Armengol después del resultado electoral del día 4, seguramente también se va a “ayusar” y ustedes al final van a aplaudir las medidas que han impulsado desde Madrid. Y desde Madrid apoyan medidas adelantándose a la crisis, no yendo detrás, que es lo que siempre el Grupo Municipal desde hace 1 año les está criticando desde este Pleno. Muchas gracias.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Si quieren podemos pasar a votar. Les faltan 3 Regidores en estos momentos. Y si la oposición vota a favor, sale.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Encara hi ha un altre torn d'intervenció. El que vostè consideri Sra. Pomar.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Yo ya he dicho lo que tengo que decir.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Yo diría que cada uno responde el que considere cuando considere. Me parece un poquito de patio de colegio estas discusiones, sinceramente. Entonces, si quiere contestar el Sr. Ducrós, contesta el Sr. Ducrós. Yo no digo de ustedes quien tiene que hablar o dejar de hablar. Sr. Ducrós si quiere contestar.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Sr. Hila yo he estado mirando al Sr. Ducrós y el Sr. Romero y no sabía quien contestar. Claro que la oposición les está diciendo que hay que saber quien contesta. El Sr. Jarabo en un tema importante estaba a saber dónde.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Martínez usted sabe de todo y todos lo sabemos. Lo único que le digo que tanto que sabe, no le diga a los demás lo que tienen que hacer. Expresé sus opiniones y que los demás hagan lo que tengan que hacer.”

**Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**

“Sobre Madrid las imágenes que vemos más allá de la campaña electoral, parece un infierno vivir en Madrid últimamente. Basta ver todas las fiestas que hay en las calles todos los días. Ante eso sí que hay pasividad en Madrid. Ese es el famoso equilibrio que ustedes dicen. Esperemos, habrá que preguntarle a los ciudadanos de Madrid qué piensan de todo este jaleo que tienen que padecer gracias a sus equilibrios, que más bien son desequilibrios. Y más allá de eso, lo hemos comentado, es decir, evidentemente la ocupación de aparcamientos supone unos efectos en la ciudad, también para la movilidad. Y esas decisiones se tienen que ir tomando en función de las necesidades que tengan los diferentes locales. Esto es obvio. A partir del 31 de diciembre ¿sabemos la situación que nos encontraremos a nivel de pandemia? No. ¿Lo saben ustedes? ¿Lo saben? Es que aquí intentar pretender que tiene que haber una planificación en una pandemia mundial, sinceramente, en este tipo de cosas es difícil. Y hay que tener en cuenta una situación, estas decisiones se toman en coordinación también con otras instituciones: con el Govern de les Illes Balears, que cada semana, cada 15 días está revisando estas decisiones que se toman y cuáles son las medidas que se tienen que adaptar en diferentes actividades económicas y no económicas para responder a la crisis sanitaria. Entonces, el Ayuntamiento de Palma colabora y coordina en función de las decisiones que se van tomando y sugiere ideas y propuestas. De aquí a 31 de diciembre, pues si va a ser necesario hacerlo por la situación de la pandemia, pues se hará. Pues dependerá en la situación en la que se esté en ese momento. Y esa es la exigencia que tienen los ciudadanos respecto a los responsables políticos, que es estar a la altura de las circunstancias en los momentos determinados. Ustedes quieren aquí trasladar una imagen, una toma de decisiones ahora aquí a 31 de diciembre, bueno, las administraciones tienen que ser ágiles y responder a las necesidades que van surgiendo. Y eso es lo que este ayuntamiento ha venido haciendo.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a modificar la Ordenanza fiscal reguladora de la Tasa de ocupación de terrenos de titularidad pública local por bares o cafés, cafeterías y restaurantes con mesas, sillas y otros elementos, concepto 31602, quedando suspendida la aplicación de esta Ordenanza y no serán exigibles las tarifas desde el 1 de enero de 2021 hasta el 31 de diciembre de 2021.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a ampliar las medidas de apoyo a la terrazas permitiendo la ocupación del espacio destinado a aparcamiento en las calles, con las correspondientes medidas de seguridad establecidas, hasta el 31 de diciembre de 2021.

Aprovat el punt 1 per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## **52. Grup Cs relativa al barri de Son Gual (II)**

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. El barrio de Son Gual es un barrio espectacular que cuenta con unos vecinos muy implicados y trabajan para su barrio. Y en el año 2019 se presentaron a los presupuestos participativos del Distrito de la Playa de Palma y Sant Jordi y su proyecto ganó. Los vecinos lo prepararon con toda la ilusión del mundo. Presentaron un proyecto para dotar del barrio de un área recreativa, polivalente y

multitud. Y nosotros desde el Grupo Municipal Ciudadanos les solicitamos para Son Gual que este ayuntamiento lleve a cabo el proyecto ganador de los presupuestos participativos del año 2019, para así dotar esta zona recreativa y para que los vecinos la puedan disfrutar. Que lo puedan disfrutar los niños, los jóvenes y la gente mayor que vive ahora en Son Gual, que no sea dentro de un par de años que tengamos que decir que lo van a disfrutar sus nietos, si no ahora. Y que nosotros, bueno, ya vamos avanzando con el debate. Nos sorprende que la Sra. Pastor en comisión comunicó, también a través de prensa local, que este proyecto que está valorado en 101.000 euros, pues que no podrá ejecutar porque la urbanización no está recepcionada. Por tanto nos gustaría que nos explicaran esto y también que nos explicaran porqué están aprobando proyectos participativos que saben ustedes o dicen ustedes que no los pueden llevar a cabo. Creemos que el compromiso es importante y la ilusión de los vecinos aún más. No se debe jugar con eso. Y los proyectos participativos son algo que implica a la ciudad. También implica el sistema democrático de esta ciudad. Y es lo que hemos estado hablando y han estado comentando los vecinos hace un momento, la participación ciudadana, lo importante que es para que esta ciudad tenga una democracia sana. El parque de Son Gual puede ser el símbolo de esa participación ciudadana que ustedes pueden hacer real. Muchas gracias.”

### **Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Bon dia. Bueno, como vosotros sabéis el Área de Infraestructuras ejecuta, no toma según qué tipo de decisiones, en este caso de presupuestos participativos que pertenece a lo que es el Área de Participación Ciudadana. Nosotros visto el proyecto que se aprobó en ese momento, que salió vencedor y esto trasladado a lo que es el ámbito territorial del área de Son Gual, en principio no tiene cabida por un tema estrictamente normativo, urbanístico y jurídico. Sí que es verdad que existe el compromiso del área de mirar ubicaciones y espacios que puedan ser públicos y del Ayuntamiento de Palma dentro del entorno de la urbanización de Son Gual, donde sí que podemos hacer algún tipo de intervención que será pactada con los vecinos y aquí me comprometo yo como Regidora de Infraestructuras y, en este caso, sí que se solicitará al Área de Participación que haga la correspondiente modificación de crédito en cuanto a la inclusión de esta partida presupuestaria para que nosotros podamos ejecutar desde el contrato de Parques y Jardines. Por tanto, es un no por motivos de legalidad jurídica, que yo no puedo obviar ni me puedo saltar. Pero sí que es un sí a que Son Gual tenga infraestructuras y sobretodo para los niños, porque ese es el cometido en este caso del Área de Infraestructuras y en este caso también del equipo de gobierno. Por lo tanto el no tiene un sentido. Muchas gracias.”

### **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. En la comisión intervenimos diciendo lo que acaba ya de decir la proposición, es decir, la importancia de estos presupuestos participativos que además se aprueban. Luego resulta que parece que hay cierta problemática. Sea Son Gual o sea el barrio que sea, consideramos que si realmente a los ciudadanos les invitamos a que tomen decisiones para dar esta imagen, diríamos, de proximidad y de apoyo a la ciudadanía, ya sé que los partidos políticos son los auténticos representantes de los ciudadanos refrendados en las elecciones, pero si entramos en las asociaciones, yo creo que lo que se aprueba, lo que se premia y además hace tiempo y no es una cantidad tan grande, se tiene que buscar solucionarlo o darle una alternativa. No basta con decir técnicamente no puede. Porque hay muchos ciudadanos de otras asociaciones que dicen: bueno, lo que viene de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma, pues parece ser que tienen preferencia y en cambio otros que vienen de otras asociaciones se quedan con las ganas. Yo creo que es muy importante que esta participación ciudadana sea apoyada realmente, porque les damos la posibilidad de creerse a estos ciudadanos, de que se les va a respetar y se les va a escuchar. Y yo creo que hay que cumplir. Yo sé que hay preferencia, yo sé que tiene nuestra Regidora una lista enorme. Pero pasa como el parque Wifi, el 17 se aprueba, se reitera en el 20 y seguimos sin hacer. Y hay que tener credibilidad. Yo entiendo que se haga fotografías cuando ponemos un autobús de gas que va a resolver problemas, pero también hay que ver y cumplir lo que ya se ha dicho en un Pleno, lo que se ha ofrecido a los ciudadanos en este plus democrático de participación ciudadana y



después nos dejamos pues que no. Son Gual, sí, está lejos, es una zona en cierto modo privilegiada, pero también en cierto modo abandonada. Abandonada por los transportes, por las lanzaderas o por pequeños proyectos. Y los de Son Gual levantan la mano y dicen: ¿y nosotros qué? Hemos de meternos en una federación determinada de vecinos para que nos hagan más caso. Este es el problema. No, no, es lo que nos han transmitido. Es lo que nos han transmitido. Lo único que ruego es que cuando se dice y se aprueban pues que sea coherente además por un importe de 100.000 euros. Muchas gracias.”

## **Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bien, lo que sí que es un infierno es la gestión de este equipo de gobierno. La pasada legislatura se anunciaron a bombo y platillo presupuestos participativos. Muy bien, iba a ser la gran transformación de este ayuntamiento y un nivel de participación tremendo. Muy bien. Año 2019, se tienen que cancelar. Y se cancelan ¿Por qué? Porque no se pueden llevar a término los proyectos que ganan año a año. Esa es la gestión de este ayuntamiento. Y tampoco nos volvamos locos. Los presupuestos participativos suponen menos de un 1% de este presupuesto. Menos de un 1%. Y no son capaces de llevarlos a término. Así les va con la gestión en el resto del 99% de este presupuesto. Los presupuestos participativos son un ejemplo más del nulo nivel de participación que estamos viviendo actualmente. Y la culpa es de este equipo de gobierno. En la pasada Comisión de Sugerencias y Reclamaciones la Defensora hizo un informe sobre la poca o nula participación que promueve este equipo de gobierno en las entidades en la participación en los proyectos de esta ciudad. Fue un palo enorme. En vez de agachar la cabeza y aceptarlo y poner mejoras, no, pues el Grupo Socialista se dedicó a echar la culpa al PP. O sea, el PP tiene la culpa de la nula participación que vivimos actualmente en la ciudad de Palma. Alucinante. A mí me gustaría que me dijeran razones por las cuales el PP tienen la culpa. Pero yo les voy a decir razones por las cuales sí que la culpa la tiene el actual equipo de gobierno. Tienen un Consejo Social de la Ciudad en la que no viene ninguna entidad, ninguna. Más de 40 entidades que forman parte y no viene ninguna. En la pasada creo que vinieron 2. Esa es la realidad de su participación, las entidades no vienen al órgano máximo de consulta de este ayuntamiento. Aprueban una convocatoria de federación de vecinos en las cuales se inventan cláusulas, así es, para que una de las federaciones quede excluida. Esa es la realidad de su participación. Para que únicamente se lleve los fondos una de ellas. La convocatoria de Gent Gran se ve menos valorada año tras año, con menos crédito y se retiró la Federació de Gent Gran porque como no comulgaba con sus postulados, pues que la gestionen las entidades y así nos va, que año tras año van participando menos entidades. Anuncian consultas ciudadanas, sí. Hicieron una. Una hicieron. Y como salieron trasquilados, ¿qué ocurrió? Que ya nada más se supo de las consultas ciudadanas. Y se niegan a incluir a la Federación de Sa Ciutat de Palma en los órganos de participación de este gobierno. Esta es la realidad. Primero dijeron que porque no eran declarados de utilidad pública municipal, una vez que ya han sido declarados hace más de un año, siguen sin incluirla en los órganos en los que estatutariamente dice que las asociaciones de vecinos deben formar parte. ¿Esa es la participación que habla tanto la izquierda en este ayuntamiento? Vergonzoso. Y ya el súmmum, Nuredduna. Han oído hablar aquí a ARCA, AFEDECO, entidades empresariales, al GOB incluso. Y nada, miran para atrás y dicen, no, no, este es nuestro proyecto y tiramos para adelante. No dejan participar a las entidades absolutamente en nada. El barrio de Son Gual no solo tiene un aislamiento si no que tiene una nulidad en cuando a prestación de servicios públicos. Si el año 2019 ganaron un proyecto, por favor que se ejecute y ayudemos a minorar ese aislamiento y esa dejadez que tiene este ayuntamiento con el barrio de Son Gual. Muchas gracias.”

## **Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gracias. Lo que no puede ser es engañar e ilusionar de esta manera a los vecinos de Palma porque en el momento que se aprobó este proyecto, Son Gual estaba en la misma situación en la que está ahora. Si no se podía ejecutar por temas jurídicos haberlo dicho en ese momento y no haber aceptado el proyecto. Pero es que además nosotros lo que le queremos decir es que hay una acta de recepción de obras correspondiente al proyecto de urbanización del sector 28 del Plan General de Ordenación Urbana de 1985 de Son Gual II. Esa acta se firmó a las 11:15 en este consistorio, día 24 de julio del año 2007. Las

obras de objeto de recepción fueron aprobadas por el Consejo de Gerencia el 30 de enero de 1997. Este tema está arrastrando por aquí muchísimo tiempo. Pero al menos hoy hemos avanzado algo, tenemos el sí de la Sra. Pastor. Que sí que quiere que se haga este parque. Pero tenemos un no y un expediente parado que necesita de la ayuda de este ayuntamiento para que esto avance, porque allí vive gente. Allí hay viviendas de protección oficial. No es un barrio apartado. No, es Palma, es Palma como todos los demás barrios que hay aquí. Por lo que por nuestra parte les pedimos que estos acuerdos, esto es Junta de Gobierno, y dice: ratificar acta de recepción que ha estat subscrita per la Sra. Aina Calvo Sastre. Todos la conocen, pueden hablar con ella. El barrio de Son Gual pide que los presupuestos participativos se cumplan. Que se cumpla su parque. Que se construya, que lo puedan disfrutar y, como he dicho antes, que lo puedan disfrutar los que están viviendo ahora, que no tengan que decir, es que cuando yo era niño y le cuenten a sus nietos: cuando era niño este parque lo estuvimos luchando con sudor y lágrimas todos los vecinos. Por lo que es una lástima que no podamos aprobar esto, pero no se preocupen que nosotros seguiremos insistiendo para que estos trámites se vayan haciendo, para que estos trámites sigan avanzando y que no haya ninguna traba para que este parque pueda ser una realidad. Muchas gracias.”

### **Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Poco más que añadir. Creo que queda clara la voluntad, en este caso del equipo de gobierno, también la ejecutabilidad en este caso también del Área de Infraestructuras. Nosotros trabajamos para dotar de mejores servicios a todas las barriadas de Palma. Nosotros no entendemos de lo nuestro o lo dels altres o de si son vuestros o si son de aquellos. Nosotros creemos en la democracia, en la igualdad de todos los ciudadanos de Palma y cuando ustedes traen al debate lo nuestro y lo vostro, es cuando se genera la segregación. En este caso se genera también el partidismo y el sectarismo. Nosotros no trabajamos con sectarismo, por lo menos yo como Regidora del Área de Infraestructuras. Por favor, me toca el turno de palabra. Yo sé que tienen poquito espacio y tiempo de lucimiento en el debate municipal y tiene que hacerlo también desde su asiento, así que déjeme en este caso contestar a mi proposición porque de eso se trata, de contestar en este caso a los argumentos que no están contrastados, a los argumentos que no tienen ninguna validez, a los argumentos que no tienen ningún peso y a los argumentos que lo único que tratan es de intentar ridiculizar al equipo de gobierno cuando al final lo que quedan en ridículo es esta oposición destructiva y nada provechosa. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a llevar a cabo el proyecto ganador de los Presupuestos Participativos de 2019 para dotar al barrio de Son Gual de un área recreativa, polivalente y multiedad.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

S'absenta de la sessió el Sr. Hila

## Debat conjunt punt 53 i 55.

### **Sr. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. El Grup Municipal Ciutadans presentam aquesta proposta perquè per part de l’equip de govern no hi ha intenció que la participació ciutadana funcioni en aquesta ciutat. El seu interès és nul i de fet ho podem constatar amb la situació que viuen els veïnats a Pere Garau. Els mecanismes de participació no es posen en marxa. No els importen les opinions de la ciutadania ni tampoc volen escoltar les seves suggerències. De fet, la Defensora de la Ciutadania ho va constatar presentant un informe la setmana passada. I és el que vaig dir, aquest informe de la Defensora és per emmarcar, l’haurien d’emmarcar aquí damunt el Sr. Batle. Perquè noltros des de Ciutadans duim denunciant des de fa mesos la falta de participació i la imposició dels tres partits de l’esquerra, que s’autoanomena el govern de la gent. Però a on és aquest govern de la gent. És inaudit el que està passant i per això el Grup Municipal Ciutadans dona recolzament a les entitats ciutadanes que lluiten a favor de Palma i de tots el palmesans. Aquestes entitats s’han unit pel bé de Palma. I noltros també els hi donam recolzament ja que també duim temps lluitant per la participació ciutadana com a eina essencial per la democràcia i el bon funcionament de la nostra ciutat. Perquè Palma funcioni i per a què els palmesans estiguin en el centre de les polítiques i per això recolzam a Flipau amb Pere Garau, a ARCA, Associació de Comerciants del Mercat de Pere Garau, a PIMECO, a AFEDECO, al GOB i a la Junta Directiva Associació de Veïns i Veïnes de Pere Garau. Donada la controvèrsia suscitada pel projecte que afecta al carrer Nuredduna i al seu entorn i ja que hi ha nombroses entitats ciutadanes que manifesten dubtes al respecte, en un acte d’aprofundiment a la democràcia participativa, volem convidar a l’equip de govern a la reflexió. Per això instam a l’equip de govern a desenvolupar una iniciativa positiva cap a la restitució del diàleg constructiu i, si hi cap, a la rectificació per al futur de l’eix cívic de Nuredduna-Pere Garau. Moltes gràcies.”

### **Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. El proyecto de Nuredduna es el ejemplo de cómo actúa el equipo de gobierno. Es un proyecto por un lado caprichoso, el Alcalde tuvo un sueño y quería dejar un lugar para ser recordado. Le bastaba poco, un lugar de 280 metros de calle, convertidos en algo así como un centro comercial, cortando los árboles, sembrando arbustos, colocando una fuente, un pequeño parque infantil. Además es dictatorial, porque no participa la ciudadanía previamente en el proyecto. No escuchan a ninguna entidad y han desestimado todas las alegaciones al proyecto. Y además es un proyecto torpe. Un proyecto que no es un proyecto, es un proyecto que son 3 proyectos. No dispone de estudio de movilidad y es un proyecto que no cumple el PMUS. Han tenido que ampliar el plazo de presentación de ofertas porque había errores, también. Y que no se sabe en estos momentos cuándo estará finalizado ya que hay una especie de obras adicionales que no se sabe cuando podrían acabar el proyecto. Es un proyecto bastante deficitario. Ya les dije en el Pleno pasado que están mareando a todos. Primero han mareado a los técnicos, ahora a los contratistas y ahora a todos los afectados. Nosotros les pedimos que por un lado restituyan el diálogo y rectifiquen. Que no condenen el túnel que tanto costó de construir y que tanta solución de movilidad da a toda la zona de Pere Garau. Que se redacte un estudio de movilidad y de tránsito de toda la zona, incluyendo los cambios que hay en el transporte público y que cumplan el PMUS. La actuación debería ser desde Nuredduna hasta la Plaza Miquel Dolç, incluyendo el mercado Pere Garau. Gracias.”

### **Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Yo no sé qué decir más de este proyecto porque al final no sé qué bonanzas tengo que vender más. Evidentemente eso se trata de una pura y dura oposición política a un proyecto que es importante para la ciudad. Que al final también es un proyecto que genera puestos de trabajo, que supone una inversión también importante y mejora de infraestructuras que a día de hoy carece esa zona, como por ejemplo la recogida de aguas pluviales. Y lo único de que se trata es ponerse ahora con los nuestros al lado de los nuestros para hacer la política contra el equipo de gobierno. Bueno, poco que decir, a palabras más evidentemente qué voy a decir. Que es un proyecto magnífico, un proyecto maravilloso, un proyecto sostenible, un proyecto que mejora la calidad de vida de todos los palmesanos, no solo de Pere Garau. Y

pasaré mis palabras en este caso a las palabras del arquitecto redactor del proyecto y del Jefe del Departamento de Infraestructuras: “En respuesta a la alegación de que el proyecto no está amparado en cuanto a participación ciudadana, hay que reiterar que este proyecto viene amparado por las previsiones del Plan General de Ordenación Urbana desde el año 1985, así como el Plan de Movilidad Urbana Sostenible vigente. La aprobación de ambos instrumentos de ordenación con sus evidentes diferencias de rango pero igualmente válidos y precursores del proyecto que nos ocupa, implican el máximo nivel de publicidad y participación de todos los sectores sociales. En este caso dichas garantías se ha repetido en los diferentes trámites de aprobación por los que han pasado previos a su efectividad. Tanto el PGOU como el PMUS se pueden calificar como las herramientas de mayor rango que determinan los proyectos urbanísticos de gran envergadura o de especial trascendencia y ambos tienen componentes temáticas: corredores verdes o componentes sectoriales: ordenación y planificación de la movilidad urbana, y han sido sometidos, como se ha dicho, a procesos de participación o de información pública reglados. En la aplicación del mismo reglamento de participación ciudadana, que alude el recurrente para menoscabar la legitimidad del proyecto, nos amparamos (el arquitecto y el Jefe de Departamento) en lo que dicho reglamento establece respecto el Consejo Social de la Ciudad, es el órgano más amplio de participación en la gestión municipal al que corresponde el estudio y propuesta en materia de desarrollo económico, social, planificación estratégica de la ciudad y grandes proyectos urbanos. En la reunión de dicho Consejo Social de fecha 3 de diciembre del 2020 se aprobaron las previsiones presupuestarias generales que entre otras incluía las actuaciones de Nuredduna, proyecto de inversión más importante de dichas previsiones a financiar mediante préstamo de instituciones bancarias. Se acompaña el acta a la reunión como anexo número 3. Bueno, así hasta llegar al Reglamento de Participación tan aludido por estas entidades que están en contra del proyecto porque no hay participación ciudadana y no quieren hablar de peatonalización no, que les da un poquito de vergüenza. Según dice el artículo 25 del Reglamento de Participación actualmente vigente y por el que se nos está tirando a la cara que el proyecto de Nuredduna no ha tenido participación ciudadana, dice literalmente: “En ningún caso los procesos de participación y los demás mecanismos, órganos o medidas de participación ciudadana pueden producir menoscabo de las facultades decisorias de los órganos representativos de la corporación municipal. Bueno, dígame dónde se está incumpliendo la participación, díganme ustedes que tanto saben dónde se está incumpliendo la normativa, diga a las entidades que están en contra de este proyecto qué es lo malo que tiene este proyecto para la barriada y para la ciudad, porque yo es lo que no entiendo. Yo aquí lo único que entiendo es que en este caso hay entidades que se ponen en contra de cualquier proyecto que suponen una mejora importante en la ciudad y no sólo se ha visto reflejado en el proyecto de Nuredduna, lo hemos visto reflejado hace poquito también en el proyecto del Parc de la Mar y en el proyecto también de alumbrado de la Catedral. Por lo tanto, son los mismos actores, los mismos actores que quieren decidir sobre la vida de todos los palmesanos. Y yo les digo: preséntese a unas elecciones, ganen las elecciones y constituyan equipo de gobierno como hemos hecho los que estamos sentados en este lado de la bancada. Por lo tanto yo no voy a intentar convencerles a ustedes de nada, pero sí que les voy a intentar convencer que una vez hecho el proyecto de Nuredduna, paseen y lo disfruten como haremos todo el resto de los palmesanos y palmesanas. Muchas gracias.”

## **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Rectificar es de sabios. La Comisión de Toponimia lo hizo mal y el Sr. Alcalde rectificó con lo de las calles. Participación ciudadana y buscar que haya, como dice aquí, ni más ni menos que haya una aproximación, un consenso, participación ciudadana. Aquí se aprobó por unanimidad una proposición nuestra relativa a escuchar más al ciudadano, relativo a un tema de movilidad, y que el Sr. Dalmau tuvo la amabilidad de aceptar, que efectivamente hay que tratar de llegar al ciudadano. Con relación a estas dos proposiciones el Grupo Municipal Vox ya se ha definido repetidas veces a favor de que Nuredduna sí, pero no así. ¿Por qué? Porque ya desde el principio ARCA y todas las asociaciones dijeron que no les habían escuchado lo más mínimo. Yo no digo que haya que condicionar, pero empiece un proyecto escuchando, sea carril bici o sea los que tienen tiendas, comercios, aparcan coches, van al mercado, tiene una circulación. ¿Y porqué nosotros hemos apoyado a estos grupos? Porque precisamente salen de la ciudadanía, del barrio. Porque no quieren perder aparcamientos, porque quieren



mantener al menos un tráfico limitado por la calle Nuredduna, que no perturba el cambio de líneas o que asfixie un área y un mercado. Y porque lo piden los ciudadanos, comercios y los que tienen puestos en el mercado de Pere Garau, porque esto va a ser un más. Porque además lo que proponen es mucho más lógico, es mucho más productivo, no asfixia, no cierra y da tres veces, por lo menos más de tres veces, de mejora de calles de un barrio necesitado. Por lo tanto, ya sé que los reglamentos están y que se cumplen, pero lo más importante es atender al ciudadano, al que le están haciendo un carril bici o le están cerrando una calle o le van a quitar un montón de aparcamientos en una ciudad que se persigue al coche y no se permite aparcar. Lo único que decimos es oiga, hagan caso lo que dicen los del barrio. Que peatonalizar determinadas calles ha sido un éxito, sin lugar a dudas. Pero ahora le están diciendo todos los vecinos, ARCA, demás asociaciones y toda la oposición, se están equivocando. Y están a tiempo de rectificar. No repitan el error de cambiar nombres de calles porque hay una Comisión de Toponimia que ha hecho lo que le ha dado la gana, menos bien su trabajo. Están a tiempo de cambiar, nosotros apoyamos a los vecinos y nuestro grupo municipal lo ha hecho reiteradas veces. Muchas gracias.”

### **Sra. Pomar Juan (Cs):**

“A nosotros, la verdad, nos hubiese gustado que hubiese respondido el Sr. Jarabo. Como responsable de Participación Ciudadana. Sí, porque los argumentos de la Sra. Pastor ya los sabemos. Sabemos sus argumentos y también sabemos sus falsedades, que las ha ido publicando por todos los medios de comunicación haciendo márketing a bombo y platillo. Y es que es de chiste. Sí, está haciendo oposición a la oposición. No nos puede salir con el Plan General del año 1985 para decir que allí se hizo un proceso de participación ciudadana, porque es de risa. Dentro de poco nos dirá que hubo un proceso de participación ciudadano en el año 1931. Usted ha mantenido reuniones con entidades vecinales y nos ha recordado el artículo 25 de Participación Ciudadana y nos dice que su equipo de gobierno ha sido el más votado, ha sido elegido legítimamente por las elecciones y un programa. Pero sabes qué pasa, que eso está muy bien. ¿Qué es para usted democracia Sra. Pastor? ¿Qué es para usted democracia Sr. Jarabo? Porque aquí deberíamos empezar porque su partido sea el más votado, no quiere decir que la lleve a la práctica. Usted se cree con el derecho de tapar la boca a los vecinos de Palma. Usted acaba de decir en su intervención que los vecinos no quieren hablar de participación ciudadana porque les da un poquito de vergüenza lo de peatonalización no. No, no, esto se trata de participación. Y usted quiere tapar la boca a los vecinos de Palma y a los equipos de la oposición. Y eso no le da derecho por muy prepotente que se ponga. En su programa, no sé en qué programa dicen que llevan el proyecto de Nuredduna, porque el proyecto, no sé, a lo mejor en este, no sé si es el suyo o el del Sr. Jarabo, yo ya no sé en qué programa nos están hablando, no lleva el proyecto de Nuredduna. Lo tienen en los pactos de gobierno que está en el Área de Model de Ciutat. Que es de la Sra. Truyol. Y hablando de participación ciudadana, Palma 21 también hizo público un comunicado sobre la petición de un proceso participativo, un proceso participativo al cual se niegan a llevar a cabo. Es que se niegan ni a escuchar, no quieren ni escuchar a los vecinos. Y quiero, para que conste en acta, si nos puede indicar, usted que lo ha hecho todo bien, en qué sesión o sesiones del Consejo de Distrito de Levant se ha tratado el proyecto de eje cívico de Nuredduna, si tiene las actas de las reuniones previas al proyecto con estas entidades del barrio, qué entidades vecinales de Pere Garau apoyan de manera explícita, a nivel público, su proyecto para Nuredduna. No nos vale un miembro de una asociación que pasaba por allí y a dicho sí a mí no me desagrada. Y luego, pues eso, que estamos ante una política de hechos consumados. Y eso no es democracia, eso es imposición. Muchas gracias.”

### **Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Jarabo. A ver, Sra. Pastor, los funcionarios hacen lo que les dicen los políticos. Los que deben escuchar. Hombre, usted dice que se debe hacer un proyecto y se hace. Usted debe escuchar a los ciudadanos, no los funcionarios, si no serían ellos los que se presentarían a las elecciones. Le toca a usted escuchar a los ciudadanos de Palma. Y ni ha escuchado lo que le han dicho esta mañana aquí en el Pleno. Yo esta mañana en la radio he podido oír a la Sra. Pastor y una de las frases que ha dicho es: “Nuredduna es mucho más que Pere Garau.” Y ese es el problema. Yo no sé si ha sido un lapsus o eso es realmente lo que piensa. Sí lo ha dicho. Bueno, puede ser que sea un lapsus. Perdona, me deja hablar por favor.



**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Sra. Pastor permita hablar a la persona que está interviniendo e intentemos evitar los aspavientos y las grandes... y las interrupciones y respetemos el derecho de intervención de la oposición. Adelante.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Muchas gracias Sr. Jarabo. Para ustedes Nuredduna es más que Pere Garau. Es más, es más que Palma y piensan que es más que los ciudadanos y que las entidades sociales. Y esto es lo que ustedes quieren dejar hecho después de 8 años de gobierno. Porque a parte de sembrar Palma de carteles de Palma 30 y poner radares, no habrán hecho mucha cosa más. El PMUS lo que dice es que es un corredor donde se debe dar prioridad al peatón y debe ir desde Nuredduna hasta la plaza Miquel Dolç. No sólo la calle Nuredduna. Y no se cierra el túnel en el PMUS, no dice que se cierre el túnel, porque deben pasar los buses, las ambulancias, hay coches para carga y descarga, hay que dar acceso a los aparcamientos privados. Y tendría que tener un carril bici, que tampoco está en el proyecto. También dice el PMUS que tiene que tener un estudio de movilidad este proyecto y dice el PMUS que debe tener un proceso participativo, pero participativo para crear un consenso y escuchar lo que dicen los ciudadanos. Porque ustedes suspenden en participación, ustedes suspenden en participación ciudadana y le proponemos, como los niños pequeños ir a recuperación. Recupere el consenso de los ciudadanos de Palma. Después nos venden para el tema de aparcamiento, nos venden que vamos a recuperar el aparcamiento de Avenidas. El aparcamiento de Avenidas no es un aparcamiento nuevo y vacío que vamos a recuperar. Es un aparcamiento que ya nos viene lleno con sus abonados y con el parquin de rotación. Se podrían quitar estos aparcamientos y poner otros, pero vamos a fastidiar a otros ciudadanos de Palma. Este aparcamiento ya viene con sus abonados. Yo de verdad, no puedo hablar si todo el rato me están discutiendo. No se engañen, el proyecto de Cort para Nuredduna no es un eje cívico. Este proyecto no aporta soluciones, afecta negativamente al transporte público, pierde accesibilidad, afecta de manera negativa al mercado y en 2020 se recogieron miles de firmas porque estaban en contra. Recuperen la participación porque si no van a suspender en participación ciudadana con un cero patatero. Muchas gracias.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Muchas gracias. Sra. Pastor, ahora sí es su turno. Rogaría no entren en debate interrumpiendo tampoco a la persona que interviene ahora. Gracias”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Cuando he escuchado al Sr. Coll decir rectificar es de sabios, me he pensado que iba a votar a favor del proyecto de Nuredduna. Mira qué inocente que he sido. Porque pensaba que iba en esa línea diciendo los argumentos de la Sra. Pastor, de su Jefe de Departamento y de su arquitecto municipal me han convencido y rectificar es de sabios. Nosotros no tenemos la verdad absoluta. Ni tenemos la verdad absoluta de nada. Nosotros lo que hemos hecho es implantar un proyecto que llevamos intentando ejecutar desde hace muchos años de nuestros programas de gobierno y, evidentemente, hemos tenido la oportunidad esta legislatura porque hemos encontrado la financiación, y así lo ha permitido en este caso la buena gestión económica de la anterior legislatura del Regidor García, pues poder tener financiación para ejecutar esta obra. Evidentemente, los proyectos no son al 100% perfectos. Perjudicarán a unos, favorecerán a otros. Gustarán a unos más y a otros menos. Pero, lo que se trata es de no estar paralizados y creer en lo que estamos haciendo. Nosotros creemos en lo que estamos haciendo. Tenemos un proyecto y tenemos un equipo de gobierno que está trabajando en ello. Si precisamente Infraestructuras es una de las áreas más ejecutivas del equipo de gobierno, por la encomienda que tiene. Por lo tanto, lo que se trata de hacer lo que tenemos encomendado y de la mejor manera posible. Decir que los funcionarios hacen lo que dicen los políticos, será en la época anteriores del Partido Popular, por ejemplo en la de Mateu Isern,

puede ser perfectamente, no lo sé. Yo le digo que desde que nosotros estamos gobernando, desde que yo tengo conciencia de gobierno, los funcionarios hacen, en este caso, su mandato correctamente, nadie les dice que hagan un informe y lo firmen diciendo lo que quiere en este caso la Regidora. Yo creo que en este caso ha patinado usted, el lapsus lo ha tenido usted. Y decirle que yo no he tenido ningún lapsus cuando esta mañana usted en la radio me ha oído decir que Nuredduna es mucho más que Pere Garau. Pues sí, porque Nuredduna es un proyecto de ciudad, no solo es un proyecto de barriada. No es ningún lapsus, yo creo que el lapsus lo ha tenido usted diciendo que los funcionarios hacen lo que dice el político de turno. Pero bueno, en este caso me avergüenza que piense así. Decir que en cuanto a Ciudadanos, no es soberbia, ni es razón, es aplicar nosotros la normativa que tenemos. Cuando dice es que va a decir que hay un plan aprobado en 1931, Sra. Pomar, ¿sabe usted cuál es el Plan General que está vigente a día de hoy? ¿Lo sabe? ¿De qué año es? El de 1985. Tenemos una norma vigente. Igual que el código penal ¿de qué año es el Código Penal? Sí y está vigente hoy y lo aplicamos. A qué no es ridículo, espere por favor Sra. Pomar. A qué no es ridículo aplicar un código penal del año 1800 a día de hoy porque está vigente. Pues tampoco es...”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Sra. Pomar...”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Sr. Presidente, espero que los aspavientos de la oposición sean igual que los míos.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“No imite los aspavientos de la Sra. Pastor durante la intervención... Permitan que la Sra. Pastor exprese sus argumentos en silencio.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Al final esto se trata de ir en contra del equipo de gobierno. Y lo demuestran en cada una de las intervenciones que hacen. Yo pensaba que ustedes visto lo visto, lo que estaba pasando, se iban a separar un poquito del compendio este Vox-Partido Popular y cuando enseña fotos de Jose Hila en su programa electoral, sabe lo que me viene a la cabeza. Sí, sí, Albert Ribera en pelotas. Y así les va a ustedes, en pelotas están aquí también, en pelotas. Sin fundamentación de ningún tipo. Por lo tanto yo sigo diciendo que nosotros venimos aquí no sólo a hacer política de la mala, si no que venimos a trabajar. A trabajar. Así que me sabe muy mal que no les guste el proyecto de Nuredduna. Me sabe muy mal, pero los argumentos no pueden ser la falta de accesibilidad cuando se hace una plataforma única, no puede ser la falta de transporte público cuando se está dotando al barrio de más transporte público, no puede ser la falta de aparcamiento cuando se está proporcionando un aparcamiento municipal a la zona de Pere Garau y a la zona, en este caso, de Nuredduna, y tampoco puede ser que no nos basemos en el Plan General actual de 1985. Trabajen un poquito más la argumentación. Muchas gracias.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Gracias Sra. Pastor. A ver si continuamos el debate de una manera un poquito más calmada.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Simplemente decir que votaremos, lógicamente, estas proposiciones. El levantar el tono de voz y descalificar a aquellos que comentan cosas distintas no creo que sea el modelo a seguir. Yo creo que la oposición hace su trabajo y que la contestación tiene que ser por lo menos en un ambiente mejor y sin gritar. Porque con esto no se gana la razón. Gracias.”

### 53. Grup Cs relativa a la participació ciutadana

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Equip de Govern a desenvolupar una iniciativa positiva cap a la restitució del diàleg constructiu i, si hi cap, la rectificació pel futur de l'Eix Cívic de Nuredduna-Pere Garau.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) (segona votació)

### 55. Grup PP relativa al projecte de reurbanització del carrer Nuredduna

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que desarrolle una iniciativa positiva encaminada a la restitución del diálogo constructivo y, si procede, a la rectificación del proyecto para el futuro del Eje Cívico de Nuredduna-Pere Garau.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se modifique el proyecto para que se mantenga abierto el ramal del túnel desde Avenidas a la calle Nuredduna.

3.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se redacte un plan de movilidad y de tránsito ya que el citado proyecto carece de él.

4.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se inviertan los 3 millones de euros previstos para la reurbanización de los 280 metros de Nuredduna en la reurbanización de todo el tramo comprendido entre Avenidas y la plaza Miquel Dols, para el mantenimiento y mejora de todo el barrio de Pere Garau y la configuración de un moderno y modélico Eje Cívico de Nuredduna-Pere Garau.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) (segona votació)

## 32. Grup Cs relativa a salut mental i benestar psicològic i emocional

### Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Jarabo. Aquí está el Concejal de Ciudadanos con toda su ropa. Y me alegra que me toque esta parte del Pleno, creo que es la más amable de este Pleno, o al menos hasta el momento de lo que llevamos celebrado de Pleno. Hoy ya nos sacaremos la piel a tiras hablando de Guerra Civil y si hay que condenar unas violencias, otras, algunas, ninguna, pero sí que es verdad que aquí traemos una proposición a este Pleno, proposición que agradezco la sensibilidad del equipo de gobierno. Agradezco particularmente la sensibilidad de la Sra. Navarro a la hora de tratarla y de apoyarla. Y este tipo de lecciones que trata de una ola silenciosa, una ola que estamos ya sufriendo y que seguiremos sufriendo cuando acabemos de vacunarnos todos, que es la ola que afectará tanto al bienestar emocional como a la salud psicológica de nuestros ciudadanos, debe quedar en algo más que en una proposición y en un brindis al sol, yo confío en que esta proposición sea un punto de inflexión, sea un punto de partida a la hora de aplicar en las políticas públicas de este Ayuntamiento de Palma todas aquellas medidas que vayan encaminadas pues a esta ola silenciosa, esta ola trágica y a estas situaciones, que yo no sé si alguno de ustedes ha vivido en sus propias carnes o en las carnes de un familiar o en las de un ser querido, el malestar emocional, el malestar psicológico, la ideación, la tentativa y la ejecución del suicidio. Es algo terrible, es algo trágico y espero que no lo sufran nunca. Por ello estas medidas son muy importantes que sean apoyadas por los grupos políticos que nos encontramos representados en este consistorio, que hagamos realmente un trabajo encaminado a ese bienestar de todos y que realmente hagamos una acción preventiva frente a este tipo de malestares que nos afectan y que están estigmatizados y que abarcan incluso la frontera del tabú. Ayer se publicaron los datos del Instituto Nacional de Estadística en relación a los suicidios realmente ejecutados, no solamente las ideaciones, las tentativas, y son datos terribles. Son datos que superan los accidentes de tráfico. Son datos silenciosos, son datos que se acompañan con el estigma y este trabajo que podemos hacer desde la institución en la que estamos representados, puede ser extremadamente útil. Y es hora de indicar alto y claro que la salud mental, el bienestar psicológico y emocional no es un capricho, si no un derecho y una necesidad. Muchísimas gracias a todos.”

### Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Jarabo. Desde el Partido Popular estamos muy interesados en la mejora de la salud en general de los ciudadanos y muy en especial también de lo que es la salud mental. Por eso desde el Partido Popular, en el Parlament, han estado presentando una serie de proposiciones no de ley desde el año 2016 hasta el año 2019 tendentes a medidas activas por parte de las administraciones. Nos sorprende que no se quiera revisar en este punto 7 los protocolos para atención a todas estas ideaciones de suicidio. Y nos sorprende porque en el plan estratégico de la salud mental de las Islas Baleares, el 061, otros teléfonos de atención y toda la coordinación es fundamental para lo que es promover la salud mental de los ciudadanos, para objetivos de contención de este tipo de ideaciones suicidas y, sobretodo, también para lo que es la coordinación. De hecho el suicidio es la primera causa de muerte no natural en este país. Tal cual dice el Observatorio del suicidio de este país. Y hay que comentar que Baleares está por encima del promedio a nivel nacional. Y si además de todo esto los especialistas en la materia están diciendo que a causa de la pandemia corremos el riesgo de que todo esto se incremente, desde el Partido Popular pensamos que el equipo de gobierno debería trabajar en revisar estos protocolos porque este plan estratégico es del año 2016 y han cambiado las circunstancias, la pandemia ha hecho que estas circunstancias cambien y por tanto procedería a hacer una revisión de estos protocolos para adaptarlos a la situación actual derivada de la pandemia. Y esperamos y confiamos que revisen su sentido del voto. Y quería tener una mención especial para los trabajadores municipales. Los trabajadores municipales, igual que el resto de trabajadores, están padeciendo las consecuencias de la pandemia, y este ayuntamiento ha tenido condenas por acoso laboral, pedimos que se sea muy escrupuloso en el tratamiento que se da a los empleados públicos, que se adopten todas las medidas de prevención de lo que es las cuestiones psicosociales desde el punto laboral y que se sea muy sensible con los trabajadores porque desde el poder no se puede acosar ni a personas ni a trabajadores ni a colectivos. Por eso aprovechamos esta ocasión para

pedir que se mejore todos los aspectos psicosociales de los empleados del Ayuntamiento de Palma. Muchas gracias.”

**Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. Gracias con la confianza en que la gestión de la promoción de la salud, también mental, tiene un recorrido y que estamos en ello y que estamos coordinados y que estamos haciendo todo lo que creemos que hay que hacer. Gracias. Creo que el Partido Popular no estaba el día de la comisión, porque expliqué, pero no me importa repetirlo por supuesto, que el sentido del voto del punto 7 no es porque estemos en contra de que se haga, es porque ya se hace. Es porque esa revisión de protocolos y demás se ha creado dentro del 061 un grupo denominado: “Atención y prevención del suicidio” que hasta ahora ha hecho la base de datos, ha analizado las asistencias extra hospitalarias, ha revisado el protocolo, ha creado un procedimiento de activación de este código con línea directa con psiquiatría, un seguimiento telefónico en tentativas vinculadas con la salud, coordinación con salud mental, etc. Y esto no es del 16, es de hace dos meses. Muchas gracias.”

**Sra. Pérez Barceló (VOX-ACTUA PALMA):**

“Hola. Quería decir unas palabras como profesional de la educación que soy. Puedo asegurar que las demandas de atención psicológica se han visto multiplicadas con creces debidas a la pandemia derivada del Covid. En los centros educativos estamos viendo que los casos de ansiedad, intentos de suicidio, trastornos mentales y un largo etc. que antes eran puntuales ahora se están atendiendo de manera muy frecuente. Por esta razón consideramos oportuno incrementar los esfuerzos referidos a la prevención y tratamiento de los trastornos mentales, así como llevar a cabo campañas de sensibilización sobre el tema. Muchas gracias.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Únicamente pedimos una intervención, no generar debate. Gracias.”

**Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):**

“Nosotros, perdón, queríamos cambiar el sentido del voto y vamos a votar a favor de los 7 puntos.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional del primer paràgraf per unanimitat  
Punts 2, 3, 4, 5, 6 i 8: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM , MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA), amb una esmena de modificació al punt 4, on diu "planificar" ha de dir "Colaborar con la Conselleria"

Punt 7: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

PRIMERO.- Incorporar la perspectiva de salud como eje transversal de todos los programas, protocolos y actuaciones de este ayuntamiento. Planificar formaciones específicas sobre salud



mental, prevención, detección y gestión de patologías emocionales y conductas suicidas abiertas a todos los trabajadores municipales.

SEGUNDO.- Apoyar de forma efectiva a los colegios profesionales, asociaciones y organizaciones sin ánimo de lucro (COPIB, AFASIB, Teléfono de la Esperanza, etc.) que trabajan en el ámbito de la salud mental en general, a la prevención del suicidio y/o a atender a supervivientes y familias mediante convenios de colaboración, subvenciones o aquellas acciones que el equipo de gobierno y los técnicos consideren más adecuados.

TERCERO.- Potenciar la coordinación, trabajo en red y colaboración efectiva entre el departamento de servicios sociales, la policía local, los centros educativos, las unidades públicas de salud mental infantil, adolescente y adulta del IB-Salut, colegios profesionales, asociaciones y organizaciones sin ánimo de lucro que trabajan en el ámbito de la salud mental.

CUARTO.- Colaborar con la Conselleria en las campañas de sensibilización para eliminar tabúes y prejuicios ante la salud mental mediante la colaboración con figuras de referencia para niños y adolescentes, principalmente deportistas, personas del mundo de la cultura y la moda, influencers, youtubers...

QUINTO.- Instar al Gobierno de la comunidad autónoma de las Illes Balears a dotar el Plan de Salud Mental Autonómico de los recursos económicos y humanos necesarios y suficientes para asegurar una adecuada atención a las necesidades en materia de salud mental de toda la población y garantizar los derechos de las personas con problemas de salud mental en nuestra Comunidad Autónoma, ahora y en el futuro.

SEXTO.- Instar al Gobierno de la comunidad autónoma de las Illes Balears a agilizar la puesta en marcha del Plan de Prevención, Actuación y Manejo de la Conducta Suicida de Baleares, en colaboración con todas las instituciones públicas, colegios profesionales y asociaciones que trabajan en este ámbito.

SÉPTIMO.- Instar al Gobierno de la comunidad autónoma de las Illes Balears a revisar los protocolos actuales de actuación del 112, el 061 y los cuerpos y fuer-zas de seguridad con el fin de asegurar la comunicación y coordinación efectiva entre estos servicios cuando se detecten casos de ideaciones suicidas o se produzca un fallecimiento y así poner en marcha, a la mayor brevedad posible, los procedimientos de intervención y seguimiento que se estimen necesarios y convenientes realizados por profesionales de la psicología.

OCTAVO.- Instar al Gobierno de la comunidad autónoma de las Illes Balears a incrementar la plantilla de psicólogos clínicos y psiquiatras en atención primaria para mejorar la detección temprana, evitar la excesiva medicalización y la cronificación de las patologías mentales, así como los recursos de las UCSMIA (unidades comunitarias de salud mental infantil y adolescente).

Aprovats els punts 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 8 per unanimitat. No aprovat el punt 7 per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, Cs i VOX-ACTUA PALMA) (segona votació)

#### **34. Grup VOX relativa a instal·lar dipòsits de recollida de mascaretes a les platges**

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a realizar una campaña informativa para señalar dónde y cómo depositar las mascarillas faciales desechadas.

Aprovat per unanimitat

#### **35. Grup VOX relativa a la Banda Municipal Simfovents i la seva utilització a l'acte d'aniversari de la II República Espanyola**

**Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Jarabo. Lo primero que quiero hacer es expresar mi máximo reconocimiento a la labor que realiza la banda municipal. Creo que de todos es conocido que soy uno de sus principales fans, que asisto a cuantos conciertos puedo y que además alabo la perfección de sus maestros y la labor de su nuevo director que creo que ha iniciado una andadura muy interesante, de profundizar en el repertorio más allá del repertorio clásico que venía siendo una banda municipal y por eso ese nuevo nombre artístico de Simfovents. Porque realmente tocan como si fueran una orquesta sinfónica. Dicho esto, una vez más tenemos que venir a hablar, por desgracia, de la utilización que hacen ustedes de manera constante, permanente, reiterada de los medios públicos para sus propios fines e impulsos ideológicos. Nosotros no tenemos absolutamente nada en contra de que ustedes celebren la República, hagan fiestas, manifestaciones, conferencias, tiren cohetes o lo que les de la gana, a nivel particular. Porque no hay nada en la Ley malhadada de Memoria Democrática, que diga que tenemos que celebrar la República. Se habla de reparación a las víctimas, las de todos los bandos, cosas que ustedes obvian habitualmente, pero bueno, es de lo que habla esa Ley de Memoria Democrática. Del recuerdo a las víctimas de ambos bandos, a los que sufrieron por causa de la persecución. No habla de que tengamos que celebrar la República. Creo que más adelante vamos a tener ocasión de hablar de lo que significó la Segunda República española. Ese régimen que ustedes piensan que era algo poco más o menos que el paraíso terrenal y que tuvo sus cosas buenas, porque yo le puedo asegurar que ahora mismo me gusta muchísimo más lo que ponía la Constitución de la Segunda República sobre el tema de la utilización de la lengua del estado que lo que pone la actual Constitución. Porque la de la Segunda República decía taxativamente que nadie podrá ser obligado a utilizar o estudiar una lengua regional y que el estado garantizaría en todo el territorio nacional la enseñanza íntegramente en castellano. Esto ponía la Constitución de la Segunda República por iniciativa de Don Miguel de Unamuno. Pero claro, con la que está cayendo ahora hablar aquí de celebraciones republicanas de la Guerra Civil, de eso que a ustedes les gusta tanto, yo pensaba que no era algo que preocupaba a la ciudadanía pero me equivocaba. Me equivocaba porque como creo que fue el otro día el Sr. Iglesias que decía que los fascistas se están metiendo en todas las estructuras del Estado, pues como tenemos tanta mano en las estructuras del Estado he conseguido un adelanto del barómetro del CIS sobre las principales preocupaciones de los ciudadanos de Palma, que es inédito y que se lo doy en exclusiva, y que demuestra que estamos equivocados. Porque según el CIS las preocupaciones de mayor a menor de los ciudadanos de Palma son: Franco, la Guerra Civil, el General Mola, el cambio de nombre de calles franquistas, el monumento de Sa Feixina, las Rojas del Molinar, el Valle de los Caídos, la siembra de cereales con perspectiva de género, el General Sanjurjo y la Guardia Mora del Caudillo. Luego, la pandemia, la crisis económica, el paro, la desesperación, las colas del hambre, eso pasa a un lugar mucho menos destacado. Sinceramente y de verdad, la banda municipal es una institución con muchísimo prestigio, está haciendo una labor sensacional. La ha hecho durante los momentos más duros de la

pandemia, cuando por fin conseguimos poder volvernos a reunir en algunos conciertos en la Misericordia, con muchísima distancia, que nos hizo alegrarnos un poco de vernos las caras de nuevo aunque fuera a cierta distancia. No ensucien su nombre. No ensucien su nombre. No utilicen los medios públicos para sus impulsos ideológicos, son de todos. Porque qué dirán si nosotros el próximo 14 de abril, cuando gobernemos, también hagamos un concierto, porque da la casualidad que el 14 de abril es el cumpleaños de Santi Abascal, entonces en lugar de celebrar la República haremos un concierto de la banda celebrando el cumpleaños de Santi Abascal. Y no se debe hacer, no se debe hacer Sr. Noguera. No lo hagan ustedes, no lo hagan. Si ustedes quieren interpretar el himno de riego en sus manifestaciones, fantástico. Si hay algún profesor de la banda quiere ir a la manifestación a nivel particular y tocarlo, no hay ningún problema, pero no lo hagan con los medios públicos y por parte de este ayuntamiento. Gracias Sr. Jarabo.”

**Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):**

“Gràcies Sr. Jarabo. Sr. Rodríguez, com ja és habitual votarem en contra. també li voldria dir que ja no me sorprenen per res les seves mocions, però crec que encara me sembla que són com a mínim preocupants les seves afirmacions. I sobretot lo que escriu vostè a les seves mocions, que encara és més perillós que lo que després a les mocions en sí explica o defensa. Aquest concert de la banda no va ser partidista. No va ser guerracivilita. Simplement va commemorar els actes que hi va haver el 14 d’abril que varen ser a tot l’Estat Espanyol, tot, unes jornades d’alegria, il·lusió, que tot el poble espanyol se va il·lusionar en que la justícia social, la llibertat, la igualtat podria arribar i podria enfortir una societat que, malauradament, havia patit i després encara va seguir patint la dreta cavernícola que hi havia en aquell moment. Deixim explicar-li com va anar el concert. Perquè com vostè diu, és vera que la banda de música és fenomenal, va fer un concert boníssim. En Paco Valero, el director, està fent una feina extraordinària i el públic va quedar encantat. A més d’això, i per a que vegi que tampoc no va ser ni partidista aquest sentit, els músics també varen disfrutar de poder fer el concert. Què va ser el fil conductor d’aquest concert? És vera, el 14 d’abril, l’alegria d’aquell dia que per exemple a la Plaça de Cort el nostre fill il·lustre Alexandre Jaume, que després va ser assassinat pels feixistes, el fill il·lustre va ser el batle accidental i lo que va demanar que la República que quan arribàs fos pau i serenor per tothom. I així és com va arribar la República, amb molta il·lusió i alegria però també amb pau i serenor a Palma. Després d’això, què li fa passar tanta de pena? Quines cançons tan partidistes hi va haver? L’himne de la Marsellesa. Oh! Déu Meu. Terrible. Terrible. L’Himne de Riego. També música popular d’aquella època: el foxtrot dels Estats Units, pasdobles, el copeo del compositor Sant Pere de Mallorca i fins i tot, és vera, hi va haver una sardana, això pot ser li preocupa en cert motiu. Aquell concert va ser un bon concert, fins i tot la premsa el va titular com un concert per recordar. La gent va quedar molt contenta i va ajudar a recuperar també una mica l’alegria de fa 90 anys, que també per temes de Covid i moltes altres coses que no han permès fer concerts a l’aire lliure en els darrers temps, necessitaven recuperar. Jo també vull aprofitar per explicar lo que nos transmet aquesta moció que torna fer l’extrema dreta i que m’agradaria que tots els partits de la dreta i també de l’equip de govern poguéssim aïllar i que no servís per a que els altres també s’hi apuntassin. I ho dic sobre tot per Ciutadans que s’absté. Aquesta moció lo que transmet és l’odi profund cap a la música. Avui que és el Dia de la Dança també cap a la dança. Acabaré només fent-li una recomanació que és una pel·lícula que jo quan era petit me va fer especialment il·lusió i me va agradar molt que se deia “Swing Kids”, “Los rebeldes del Swing”, que mostra la persecució, l’odi del feixisme que té cap a l’alegria i cap a la música. Moltes gràcies.”

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Jarabo. Miri, noltros nos vàrem abstenre a la comissió, just m’ha fet falta sentir al Sr. Carrió i jo els hi dic que votarem a favor de la moció de Vox. És així de senzill. I és així de senzill perquè els punts que venen aquí referits, la utilització dels mitjans públics amb interessos partidistes, cercar i enfrontar als ciutadans és lo que vostè ha exposat aquí mateix ara. Nos ha demanat un cordó sanitari. Ara mateix nos ha demanat un cordó sanitari i vostè s’ha quedat tan fresc. Vostè s’ha quedat tan fresc, tan demòcrata com sempre. Vostè rebossa democràcia. I aquest és el tema que té. Entrar en aquest tema i

entrar-ho per voler-nos fer veure que esteiem alegres i tal. Miri, jo estic alegre tot lo dia, li assegur que estic alegre tot lo dia, no necessit que vengui el 14 d'abril. Li assegur. No tenia aquesta necessitat. Què vol que li digui. He vist al principi, amb les intervencions dels ciutadans, que moltes necessitats té aquesta ciutat de Palma. Moltes necessitats té la ciutat de Palma per a què estiguem amb aquesta història que si tu, que si jo, que si cordó sanitari aquí, que si cordó sanitari allà. Però a on van, què esteim fent, què és això. Tendrem temps de recordar-ho, perquè clar, després sortim amb els pronunciaments que nos fan aquí. Perquè són vertaders pronunciaments lo que fan. Vostès volen fer mocions i lo que fan és pronunciaments damunt règim. Jo no els entenc. La veritat és que no els entenc. Llavors parlam amb caràcter així i nos entenem bastant millor, no sé perquè a nivell institucional perquè hem de sortir amb aquestes coses, perquè nos hem de posar a fer això i perquè procurar el confrontament amb les persones que esteim aquí representant a tot el conjunt dels ciutadans. No tenen altres feines que fer? No tenen altres feines que fer? No hi ha altres events culturals que no siguin haver de tirar els papers d'un a l'altre? No ho tenen que fer. Noltros hem canviat el vot i votarem a favor. Moltes gràcies.”

## **Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Jarabo. Sr. Carrió, creo que usted estudió Historia y como personas que hemos estudiado la misma carrera podemos tener diferentes puntos de vista sobre lo que representó esa felicidad del día de la proclamación de la República. Es muy complicado tener una charla de este nivel o intentar tener un coloquio de profundidad histórica en 2-3 minutos de réplica y contraréplicas. Ustedes han organizado algún circuito de conferencias sobre el tema de la República, etc. etc. Yo le invito a que alguna vez, alguna vez, inviten algún historiador que no sea una persona que piense que la República era el Valhalla. Usted ha hablado de la derecha carca que había en aquella segunda República. La derecha carca se refiere por ejemplo ¿al Sr. Maura? Que llegó a la Puerta del Sol pidiendo paso para el gobierno provisional de la República, que él encabezaba con el primer Presidente de la República, ambos dos conservadores, padres de la República. No toda esa derecha debía ser tan ultramontana como usted dice. Lo malo es esto, cuando se habla de historia, de temas complicados, de temas profundos, de temas donde hay diferentes visiones, donde cada día además aparecen nuevos documentos, nuevas visiones, nuevos puntos de vista. En eso podemos hablar y además podemos hablar extendidamente, pero de esto y de las Guerras Médicas. Se puede hablar de la historia con perspectiva histórica. Yo de lo que le vengo a hablar es de que no utilicen ustedes los medios públicos para defender lo que usted cree. Me parece muy bien que usted se alegre de la proclamación de la República, que le pareciera un régimen sensacional, que crea que sacó a España del ostracismo, del obscurantismo, del... multiseccular, de curas trabucaires y carlistas. Si es que me estupendo. Pero hágalo usted a nivel particular como lo hizo el otro día la Sra. Truyol que participó en ese acto en la plaza del Olivar, creo que estuvo, junto con otro, el Sr. Jurado de Memoria Democrática. Si es que no hay ningún problema, este es un país libre. Usted tiene todo el derecho y todo el derecho a sentirse republicano y a intentar por medios democráticos cambiar la Constitución para cambiar la forma del Estado, porque la propia Constitución establece cómo se tiene que reformar. No tenemos nada en contra de ello, lo único que les pedimos es que deje de utilizar los medios públicos. Y sobre todo que dejen de instrumentalizar algo tan querido por los palmesanos como es la banda, que ya le he dicho desde el principio que alababa no solo su labor, si no la de su actual director. O sea, creo que lo he dejado clarísimo. Este tema no es contra la banda municipal, es contra la utilización que ustedes hacen de la banda municipal. Gracias Sr. Jarabo.”

## **Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):**

“Jo seré molt breu. Jo idò demanaria a l'oposició una mica de serietat. Se nos acusa de partidisme única i exclusivament perquè en el cartell que se fa publicitat d'aquest acte hi ha una paraula, una paraula escrita de color morat. Una paraula de color morat. I això ja implica que hi ha una relació implícita amb un dels partits de l'equip de govern. Això la veritat, una mica més de rigor. Què més hem arribat a dir. El color morat, el color morat de Castella, el color morat que és vera formava part de la bandera de la República, però escolti és que jo vaig mirar el debat que varen fer al Canal 13 i la vostra candidata a Madrid, Na

Monasterio, també duia una jaqueta morada. Que estava fent publicitat subliminal d'un altre partit que s'estava presentant en contra seva, per favor això no són ni arguments. I Sr. Bauzá estic molt content que estigui tan feliç de la vida, deixi'm dir-li. Jo crec que sí que es vera que la gent que estima la banda de música volia un concert que després de molt de temps pogués ser a l'aire lliure. Tothom que va sortir nos va felicitar també d'aquest concert, per tant el públic va passar molt de gust. I en relació a si vostè s'absté o vota a favor o vota en contra, en es final a favor, jo sí que els hi demanaria als senyors i senyores de Ciutadans que fessin una reflexió molt gran, perquè a Madrid sembla que se volen posicionar entre el Partit Popular i l'esquerra. Aquí, la veritat, votant a favor única i exclusivament amb Vox, crec que s'està escorant cada vegada més a la dreta. I això crec que els hi durà un destí fatal i dia 5 ja ho veurem i a Mallorca encara serà més terrible."

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs), amb una esmena de modificació al punt 3 on diu "por la manipulación de" ha de dir "por usar medios públicos como"

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno:

- 1) El Pleno del Ayuntamiento de Palma manifiesta su condena a la utilización de medios públicos para intereses partidistas.
- 2) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a cesar de su política guerra civilista que busca enfrentar a los ciudadanos y establecer bandos de "buenos" y "malos".
- 3) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a pedir disculpas por usar medios públicos como la Banda Municipal y su identificación con las ideas republicanas.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) (segona votació)

### **36. Grup VOX relativa al pla de seguretat a l'entorn del parc de les Estacions**

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

1. Aproceder al desmantelamiento del asentamiento ilegal en la antigua estación de autobuses de Palma, tan pronto haya autorización judicial con el procedimiento instado por la propiedad.
2. A continuar con la presencia policial reforzada en los accesos al Parque de las Estaciones y la Estación Intermodal de Palma.
3. A tratar la problemática de esta zona en la próxima Junta Local de Seguridad Ciudadana.

Aprovat per unanimitat

S'incorpora a la sessió el Sr. Hila



### 37. Grup VOX relativa a la problemàtica del parc wifi

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies Sr. President. No me voy a ir 90 años atrás pero sí voy a contar otra historia, que además hemos tenido la suerte de escuchar a un representante de vecinos, de 400, que el día 12 de abril de este año pues puso una denuncia de lo que estaba padeciendo el vecindario de Nou Llevant, parque Wifi con ciertos comportamientos. También hacemos memoria de que ya en el año 2017 aquí mismo se aprobó en Pleno el vallado de este parque Wifi, precisamente para evitar las situaciones que el Sr. Alcantuz nos ha citado. Que van desde ruidos, peleas de bandas, acosos sexuales, comportamientos sexuales inadecuados en una plaza pública, la violencia contra una chica por ser hija de Guardia Civil, el acoso sexual a una chica de 14 años por 5 jóvenes y un largo etcétera, desde venta de droga hasta peleas. Los vecinos estaban y están y siguen. Como presenta aquí la proposición a pesar de todo esto lo que me dijo hace poco es lo que acaba de decir el Sr. Alcantuz, todo sigue igual o aparentemente igual, independiente de la situación del Covid que tampoco respetaban mucha gente la normativa Covid en este sitio. Qué pasa, es decir, hacemos declaraciones históricas, rabiosas, de derechos, de comportamientos, pero el día a día, la realidad desde el año 2017, comportamientos delictivos de una violencia que nosotros y todos debemos condenar, no solamente este comportamiento absolutamente repugnante de mandar una carta con munición, que condenamos pero también condenamos otras cosas como está ocurriendo aquí. Por cierto, recuerdo en mi periplo anterior cuando estuve en Cádiz que al Jefe de Bomberos de Cádiz, que tenía un Cuerpo de Bomberos que parecía sueco por su forma de trabajar, por haber turnos no de 24h si no dos de 12h. Hizo una revolución. Le mandaron también cartas con munición. Algo que es repugnante. Volvamos a esta situación, estamos en una zona con un ayuntamiento que después de esta denuncia hecha en agosto del año pasado, hace 8 meses, y de que nosotros presentáramos una proposición el 24 de septiembre, hace 6 meses, no se ha hecho nada. Todo sigue igual. Ruidos, venta de droga, me enseñaron hace poco comportamientos de jóvenes haciendo sexo, pues oiga, yo no voy a limitar pero un parque público es un parque público. Y todo esto qué pasa. ¿No nos afecta? Porque bueno, lo venimos haciendo desde hace pues 4 años. Como comportamientos en la Playa de Palma y demás cosas. ¿Qué es lo que hemos propuesto? No se olviden de 400 vecinos que han hecho una denuncia, que las asociaciones de vecinos lo han dicho y que está ocurriendo cosas que ustedes, equipo de gobierno, deberían intervenir de forma inmediata. Y resulta que no, que estamos con cosas históricas de hace 90 años o estamos con declaraciones maravillosas, cuando el día a día de nuestro ciudadano que paga impuestos, que tiene que levantarse a las 7 de la mañana para irse a trabajar y no puede dormir, que no puede pasar por un parque porque tiene miedo de que le agredan o porque hay unas mafias que controlan las pistas de deporte y si no pagas no juegas. Esto es lo que hay. Entonces, vuelvo a repetir esta proposición pero en vez de decir ruego que se pongan, lo digo que lo hagan de forma inmediata. Porque si diciéndolo y diciéndolo alto y claro han pasado 8 meses y no han hecho nada, qué estamos haciendo. Sí han aprobado el punto 3 y 4 porque es intencional. Pero aquí estamos hablando de un hecho concreto. Pongan una valla para que a partir de la noche se cierre la actividad. Y haya un control. Pongan más presencia policial, porque se están cometiendo delitos y como dice: llamamos al 010, llamamos al 112, todo el mundo y res de res. Y luego van por ahí diciendo de que sí, de que estamos próximos y cercanos a nuestros ciudadanos. Como en Nuredduna. Pues Wifi, hagan el favor de una vez de actuar. Gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Si no tengo entendido mal, el punto 3, no estaba yo en la comisión, se llegó a una transaccional en el tema de aumentar la presencia policial. El punto 4 se votó a favor. Y el punto 2 se votó también a favor de arreglar la parte del vallado, que hemos ido reparando. El punto 1, se vota en contra por el tema de incluir de forma inmediata. Es decir, que hace 10 días, Sr. Coll, que hemos adjudicado el contrato de Parques y Jardines. La primera encomienda que se le ha hecho a este lote que es el de los proyectos, es que nos pase las diferentes alternativas de vallado del parque Wifi y el precio y presupuesto. Estamos esperando que se

implanten un poquito y que se hagan un poquito con lo que es el trabajo de Infraestructuras en Palma. Porque llevan, ya le digo, 10 días y una vez que tengamos estos presupuestos valoraremos las diferentes formas de cierre. Puede haber un cierre directamente con tipo rejilla, que es el que a veces se pone. O incluso puede que lleguemos a algún tipo de cierre como puede ser el que hay en el exterior del parque de la Riera. Pues en eso estamos. Tenemos que determinar qué tipos de cierre en base un poco al entorno del parque y la forma del parque se pueden determinar allí y qué presupuesto tenemos que invertir. Es decir, si hay un presupuesto que ya sobrepasa según qué cierto límite, pues igual habrá que buscar la financiación e introducirlo dentro del contrato de Parques y Jardines para ejecutarlo o licitarlo si estamos hablando ya de un contrato mayor. Lo digo porque la manera inmediata, lo que se ha hecho con inmediatez ha sido encargar los presupuestos y las diferentes formas de cerramiento. Ya le digo, llevan 10-15 días por la adjudicación del contrato.”

## **Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Jarabo. El Concejal de Ciudadanos conserva la ropa y la memoria. Porque el año pasado estuvimos hablando ya de esto. No solamente lo hablamos si no que lo aprobamos y hay una proposición de este grupo, también por parte de otros grupos de la oposición también se han presentado proposiciones en el sentido de vallar el parque Wifi y nos encontramos que los presupuestos y las actuaciones por parte del área se hacen hace 10 o 15 días o hace un par de semanas. Según nos acaba de relatar ahora mismo la Regidora. Creo que en este caso la palabra inmediata no descuadra en absoluto. Porque creo que inyectar algo de velocidad al vallado del parque Wifi, creo que no le va a sentar nada mal. Hace prácticamente un año que estamos con esto, en esta legislatura, pero ya en el 2017 ya se trató. Ya por parte del GAP, si no recuerdo mal, hay un informe policial donde recomienda el vallado del parque. Y nos encontramos en una situación en la que hace 10 o 11 días se están pidiendo presupuestos. Y se tendrán que valorar los presupuestos y se tendrán que adjudicar luego los contratos. Y luego se tendrán que ejecutar las obras que se derivarán de los contratos. Entonces nos vamos a encontrar en una situación que a lo mejor al final de este año igual tenemos alguna valla al final de este parque. Y durante todo este tiempo, pues vecinos como el Sr. Alcantuz que ha estado aquí relatándonos una situación, la verdad, bastante dramática, sobre todo si nos ponemos en el lugar de los vecinos que están en la zona continuamente escuchando ruidos, continuamente encontrándose con situaciones desagradables en frente de su casa, pues evidentemente a ellos la palabra inmediata no le va a molestar en absoluto. Por tanto, nosotros apoyamos la proposición en toda su extensión, tal y como lo planteamos en la comisión pertinente. La Sra. Adrover nos dijo que usted nos daría las explicaciones. Cosa que usted ha hecho. Pero seguiremos apoyando esto y por favor que sea si no inmediato, lo más rápido posible. Esa gente lo necesita. Ese vallado del parque va a provocar y va a evitar que se originen al menos parte de esas circunstancias desagradables que se encuentran. Muchas gracias.”

## **Sr. Díez Herreros (PP):**

“Buenos días a todos. Gracias Alcalde. El Grupo Popular había votado abstención en los puntos 1 y 2, hasta poder escuchar el informe de la Sra. Pastor. Nosotros vamos a apoyar todos los puntos. Y lo que le pediríamos a la Sra. Pastor, que esa energía, esa dedicación, esos recursos que está utilizando en Nuredduna, un 5% al menos lo utilizara para el parque Wifi. Porque ya al día de hoy estaría vallado y en parte del problema solucionado. Gracias.”

## **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sra. Pastor muchas gracias por su respuesta, al aceptar también el punto 3 con un sí y por el tono y por las explicaciones. Cuando yo hablo de inmediato, lo digo porque ha pasado mucho tiempo y no se ha hecho. Segundo punto, hablo de inmediatez como la unidad de intervención inmediata de la Policía para atender delitos, porque con esto evitamos delitos. Y así como tenemos una Policía Local magnífica que hace muchos cometidos y no llega a todos, pero estos de delincuencia, ya sé que también están las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado, sí exige una inmediatez. La hija de un

Guardia Civil, golpeada por ser hija de Guardia Civil. Por una chica, una banda de Son Gotleu. A un señor que fue a acudir a una chica que la estaban acosando 4 o 5 jóvenes le pegaron. Se vende droga. Usted me dirá, oiga, la droga es cuestión de la Policía... en fin es de todos, por eso yo hablo de inmediato. Inmediato quiere decir: oiga, han pasado 4 años para haber hecho el estudio. Sé que hay que licitar, hay que disponer, hay que tener el dinero, pero si me lo permite 8 meses han pasado. Y claro, decir inmediatez parece ser. Oiga, vamos a ver, 7 meses y medio en retirar escombros del patio del Archivo Municipal, lo tuve que pedir 3 veces. Junta de Distrito, tardaron 7 meses y medio en llevarse una carretilla de escombros por donde pasaban los turistas. Esta es la inmediatez. Escudo de la puerta de Cort, que un ciudadano denunció hace 2 años y medio, encara està sense penjar. 2 años y medio. La pintada que está en el Baluarte del Príncipe de hace 4 años y no se ha borrado. Y luego se queja de que pide inmediatez. Pero voy a decir una cosa y se lo voy a decir al Sr. Jarabo, el otro día pasé y dije: tienen los tuestos del mismo patio hechos un desastre y unas pintadas en el edificio del Archivo Municipal. Al día siguiente estaba limpio. Y le felicité. Bueno, no le digo ciérrelo mañana, pero si puede ser pasado mañana lo ruego que lo haga por la salud de nuestros ciudadanos, por la salud de nuestras ciudadanas que son acosadas o acosados, etc, etc. Hágalo cuanto antes. Muchas gracias.”

### **Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Sr. Alcalde gracias. Sr. Coll, yo también soy una persona bastante inmediata y que me gusta que las cosas se hagan pronto, rápido y bien. A veces se puede y otras veces no se puede. Y con la burocracia también hemos topado en muchísimos temas. Decir que en fecha, si no me equivoco, 2 de septiembre se me emitió un informe, a solicitud mía, por parte del Jefe de Departamento, 1 de septiembre de 2020, cuando yo pedí informe sobre el tema del cerramiento del parque Wifi y la posibilidad de hacerlo en ese momento cuando hace 8 meses que hablamos que se adoptó este acuerdo. Se emitió un informe, un informe por parte del Jefe de Departamento, me dijo que se estudiaban toda una serie de posibilidades para que luego pudiéramos seguir avanzando y me pone en particular: “Se deduce que la solución de cierre implica una inversión no abordable vía contrato menor.” Porque si hubiera sido abordable vía contrato menor, ya estaría cerrado. Eso se lo garantizo yo. Solución esta más inmediata pero no aplicable la del contrato menor. Como se ha dicho, por razón del contrato de las obras, ya que es muy superior a 40.000 euros IVA no incluido. Por eso digo, la primera opción que yo llevé al área fue un contrato menor y la ejecución inmediata de este perímetro. Ya me vendría luego al Pleno a traer un reconocimiento extrajudicial de deuda que me hubiera gustado también traerlo y que lo apoyaran en este caso. Bueno, pues no pudo ser, no pudo ser por importe y cuantía, más que nada por la extensión que tiene el parque. Es una extensión muy grande y requiere de un cerramiento importante que supera con creces los 40.000 euros. La primera previsión inmediata son 260.000 euros. Que también creo que se lo dije en algún momento. Por eso digo, abordar esa previsión económicamente dentro del contrato de Parques y Jardines es muy complicado y más en aquel momento que no había inversión, que estábamos a cero, que sólo hacíamos tareas de mantenimiento por la prórroga del contrato. A día de hoy, pues necesitamos ver si cabe dentro de este contrato y si no cabe buscar el dinero en otro sitio y ejecutarlo, por supuesto que sí. Decir también que lo que dice el informe y una vez determinada la casuística que viene ocurriendo en el parque Wifi y otras denuncias que nos vienen llegando al Área de Infraestructuras, el Jefe de Departamento dice que de la documentación aportada se deduce que la problemática descrita no sólo se produce en los parques abiertos, sino también en los parques cerrados. Es decir, el que quiera ser un sinvergüenza y un delincuente lo va a ser a pesar de una barrera, por eso también lo digo, que a veces las barreras o eliminar según qué tipo de mobiliario urbano no soluciona todos los problemas. Pero bueno, en eso estamos trabajando para saber qué cuesta, cuando lo podemos poner y hacerlo de la mejor manera posible. Gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punts 1 i 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Punt 3: s'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional per unanimitat

Punt 4: S'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las siguientes medidas:

1. Llevar a cabo de forma inmediata el cierre del llamado parque Wifi mediante un vallado perimetral.
2. Arreglar los tramos rotos del vallado que ya existe en las zonas colindantes.
3. A continuar con la presencia policial reforzada en esta zona para que se cumpla la normativa municipal.
4. Dar una respuesta del cumplimiento de los puntos que fueron aprobados en el pleno del 24 de septiembre de 2020.

Aprovats els punts 3 i 4 per unanimitat. No aprovats els punts 1 i 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 14vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## Debat conjunt del punt 38 i 33

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Ja passàvem pena que s’ho perdigués. Ara s’ho perdrà i nos quedarem amb la proposició una altra vegada. Vostè que esteia amb aquest tema que li ha interessat tant, perquè ha estat interessant. N’ha donat això dels carrers. El Sr. Noguera encara continua erre que erre. Està amb la toponímia, que tots els tècnics que són ell, en Carrió i dos més que també són de Més, que estan tots a dins la Comissió de Toponímia, que quan sumen sempre guanyen 5 a 4. Li sona lo del 5 a 4? Nos passa a noltros mateixos a les comissions, que van sempre 5 a 4, i no hi ha manera de entrar-hi. No hi ha manera de entrar-hi. Jo li podria llegir l’exposició de motius, però l’exposició de motius la té vostè, i la té vostè present cada dia, perquè això de l’Almirall Cervera, l’Almirall Gravina i en Churruca, jo sé cert que hi deu somiar, hi deu somiar. Aquest dia que va dir jo això dels almiralls no... aquest despiste hi deu somiar amb això. Miri, amb el tema de la Memòria Històrica els hi passa lo mateix que els hi passa amb tot. Els hi passa lo mateix en tot. Hem passat per la Llei de Memòria Històrica, s’han canviat monuments, s’han canviat de tot, tots hem estat d’acord, és a dir, noltros mateixos hem estat d’acord que se borrassen aquestes frases que ningú vol recordar de la història del nostre país. Però convé que la recordem per no repetir-la. Resulta que una vegada que els hem canviat passam a la següent època que és el revisionisme. Ara esteim en el revisionisme. Ara ja no nos basta llevar buque, ni batalla ni ciudad, si no que hem de llevar la ciudad, el buque, el almirante i en es que se nos posi per davant i negam la història d’Espanya, començam i feim declaracions de l’Estat Espanyol. Miri, jo, no prenguin aquest sentit, no vagin en això. Noltros els hi demanam ara en aquesta proposició participar dins la Comissió de Toponímia. I per què els hi demanam? I els hi demanam perquè pensam que tots els grups polítics que hi ha dins aquest Ple tenen una representació d’un conjunt de ciutadans. El Sr. Carrió i el Sr. Noguera saben perfectament la representació que tenen ells. Jo no som en Rapel, el Sr. Carrió que no hi és justament, sí deu tenir aquests facultats especials perquè ja nos augura que nos anirà molt malament i coses d’aquestes. Bé, lo que va passar de les eleccions passades a aquestes eleccions és el que als que els hi va anar malament és a vostès. Vostès passen del número de regidors que tenien, passant per una Batlia, a tenir menos regidors que el grup municipal del qui els hi està parlant. Per tant, no nos facin futuribles, quan vostès no estan en futurible, si no que estan en present. I en present vostès tenen un regidor manco que Vox i que Ciutadans.



I aquesta és la realitat. Vostès també l'han d'assumir. Vostès han d'assumir que estan dins un grup de govern perquè estan en un altre grup municipal que du la majoria dins aquest grup i vostès estan formant part d'aquest tema. Però llavors no nos facin aquí de superman quan no ho són. Vostès tenen el tamany que tenen, la representació que tenen. Lo que no poden fer és negar la representació als altres grups. Que és lo que pretenen fer. Diguent-nos qualsevol cosa perquè darrerament ja vostès no se priven de dir-nos qualsevol cosa, però la representació la tenim. Tenim un conjunt de ciutadans darrera que varen donar la confiança en aquests grups municipals que estan a l'oposició per dir-lis veniu i donau el vostre parè. El parè de quasi la meitat dels ciutadans que hi ha dins Palma. És a dir, no és una cosa petita. Esteim aquí un regidor més els qui governen dels qui no governen. Pareix que vostè estan a anys llum d'aquest tema. No és així. No és així. I jo crec que els hi demanaria una mica de respecte respecte a aquestes temes. Per tant per això i jo crec que és un fonament important, perquè també li pot passar a vostè les pròximes eleccions, que vulgui estar a la Comissió de Toponímia i vengui un i li digui, no, idò ara no hi estaràs perquè ara hi estaré jo i seràs tu. Aquest no és el tema. No és el tema avui pos el carrer, demà el llev, passat demà ve un altre i torna a canviar el carrer i quan vostè se cansi torna a canviar el carrer. I això és lo que li demanam. Li demanam: primer, no nos han de tornar a dir, sempre esteim amb aquest règim de tutela per part de la Comunitat Autònoma. Nos passen un llistat de carrers. Perdoni, jo he vist el llistat que nos han passat, perquè vostès nos han facilitat la documentació. El llistat i les consideracions que se fan en aquell llistat, miri, hi ha alguns casos que no és presentable. No és ni presentable. Però és que això si ho han duit a la Comissió de Toponímia, lo seu seria que se parlàs amb tots els grups que hi ha dins el Ple de l'Ajuntament de Palma i això és el que vostès no volen fer i llavors s'han trobat amb en Gravina i en Churruca i m'han posat fora dormir al Batle, que després me ve cansat cada dia. Perquè no dorm amb aquest tema, jo ho sé cert. Perquè ha estat gros. No sortim mai a un informatiu nacional i hi hem sortit amb Almirante Gravina. Imaginat quasi quasi li podem donar una medalla per consideració a l'almirall. Perquè ha sortit la Ciutat de Palma. Llastimosament per això, però. Llastimosament per això. Per tant noltros a la nostra proposició els hi deim aquesta participació que noltros volem a dins la Comissió de Toponímia. Noltros entenem molt bé els tècnics que hi té. Claro, però els tècnics que hi té sempre estan en minoria. Vostè me dirà que sempre se fa lo que diuen els tècnics, ja ho nos va dir a la comissió, però la realitat és que els altres no hi som. Els altres no hi som. Vostè sí. Vostè és el tècnic, aquest senyor és el tècnic, na Niell també és el tècnic, tots són els tècnics. Els altres no. Els altres no hi podem estar, no podem donar el nostre parer. Per ventura si haguéssim estat no hagués succeït lo que ara li ha llevat la son amb els almiralls. No hagués succeït això, perquè algú els hi hagués dit tura. Tura que això ja ha passat per Memòria Històrica. Ja no hi ha bucs, això és un almirall que feia honor a Espanya perquè va estar a Trafalgar. Trafalgar no sabíem a on era, ho vàrem confondre amb Llephant, ho vàrem confondre tot i cada vegada anava a pitjor. Jo li dic, si haguéssim estat més, per ventura nos haguéssim pogut equivocat, per ventura manco. Per ventura manco perquè havíem agafat al manco el tenir aquesta preocupació per veure-ho. I lo que els hi demanam, si ha de venir una comissió d'experts que ha de parlar amb el Govern o ha de tornar la llista per un i per l'altra. Obri vostè la Comissió de Toponímia. No permetin que els hi donin aquests llistats i vostès les passin sense passar sedàs i els nos treguin aquí enmig. Per tant, jo crec que la participació de tots els grups municipals que tenen aquesta representativitat de totes les sensibilitats de Palma, haurien d'estar dins aquesta Comissió de Toponímia. Al marge de tenir l'ajut de tots els tècnics que vulguin vostès posar. Però que hi hauríem de ser dedins. I per tant, mentres vostès tornen enrere aquest error, que noltros pensam que és un error de bulto que hi ha hagut amb el tema dels carrers, tornassin restituir-se les places. Les que hi havia. Posin les plaques que hi havia. Anem a veure-ho. Posem-nos el comptador a zero. Anem a veure com va això. Anem a veure la participació i anem a veure de quina manera podem tornar a una situació que Palma surti per coses bones i no surti per fer un ridícul espantós en els mitjans de comunicació. Gràcies.”

## **Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. ¿Cómo estamos Sr. Hila? ¿Cómo lleva este ridículo nacional que hizo durante el pasado mes? ¿Lo lleva bien o no? Mire, Sr. Hila, en un contexto como el que hizo usted, en el cual se ausentó del debate hace un mes por “x” motivos, hubiera sido todo un detalle de ejercicio democrático que usted hoy hubiera comparecido a título personal para explicarnos qué ha pasado. Porque usted llevó



el nombre de la ciudad a nivel nacional a que se nos considerase poco más o menos unos incultos, unos analfabetos e hicimos el ridículo. Y usted mantuvo eso, mantuvo el ridículo, contestó a Pérez Reverte a través de Twitter, usted lo mantuvo hasta el último momento. Aquí en el Pleno incluso quisieron evitar una votación, si lo tenían tan claro. Quisieron evitar una votación y usted personalmente huyó del debate. Hoy es un buen día para que usted pida perdón a toda la gente que le ha faltado al respeto. No se puede ir a un periódico nacional y decir es que he quitado de calles a gente que no sabían quiénes eran. Yo no digo que usted tenga que saberlo antes de quitarle las calles, pero antes de firmar el decreto podría haber pedido quiénes eran estos almirantes. Y haberse informado. Y ver si, ahora todo lo que ha pasado no es culpa de nadie, empezando por usted Sr. Hila. Usted le quiere dar la culpa al Govern de les Illes Balears, pero ustedes tenían la función, porque en el Ayuntamiento de Palma por consenso político se tomó una decisión y se hizo ya una revisión del callejero en nuestra ciudad, en el 2010. Usted lo sabe que estaba aquí. A parte que usted luego le dio una calle a una persona que se la quería retirar, que al menos esto usted podía como institución podían haber pedido informes al menos internos. Y opinión en general a la oposición, habernos convocado, etc. que es un poco lo que les estamos planteando aquí. Yo espero que usted Sr. Hila explique por qué ha cambiado de opinión. Si es verdad por eso que dicen que recibió una llamada de Madrid. Porque esta semana hemos visto en el Parlamento español que nos han informado que la calle Toledo no se va a tocar. No lo ha dicho usted aquí en sede plenaria, pero al parecer usted lee la prensa nacional o mira un poco las noticias, por una propuesta que presentó el grupo parlamentario popular, que representantes de su partido a nivel nacional no dice lo que usted está diciendo aquí, porque aún no ha acabado todo esto. Ustedes han dicho: no, que se vuelva a revisar. ¿Cómo que se vuelva a revisar? Usted tiene que coger aquí en el Ayuntamiento, coger gente preparada, que la hay, fuera, que no sean de Més, porque hay más vida después de Més, sobre todo cuando es un partido minoritario en Palma. Nunca ha sido un partido mayoritario en Palma. Por tanto lo que no puede ser el Partido Socialista es radicalizarse. Yo entiendo que el Sr. Noguera hoy quiera defender todo esto, lo entiendo. Los de Podemos, lo entiendo. Pero el Partido Socialista. Se quejaban, alguien ha dicho algo de que no podían pactar con Ciudadanos, no creo que sea por culpa de Ciudadanos, es que ustedes aquí son como Podemos o Més, es normal que nadie se quiera acercar a ustedes. No es que se hayan alejado otros partidos. Nosotros aquí lo que le pedimos es que rectifiquen de verdad, 100%. Todo lo que ha hecho que lo pare. Y que miren de argumentar lo que se argumentó en su día. Porque ya se revisó esto en el Ayuntamiento y se decidió no incluir dentro de las calles que se tenían que modificar. Porque nosotros en el 2010, Sr. Hila, estábamos de acuerdo. El Grupo Municipal Popular estábamos de acuerdo. Yo era el portavoz en aquella época. Y los 14 Regidores, que éramos la mayoría, yo le quiero recordar que hubo un tema de Unió Mallorquina, y el que era la mayoría, que representaba la mayoría de ciudadanos de Palma era el Partido Popular y en eso estábamos de acuerdo. No se escondan en temas de técnicos. Sr. Hila, no se esconda en tema de técnicos, porque si es por tema de técnicos el Ayuntamiento tiene que defender que no se haga el tranvía. Porque los técnicos del Ayuntamiento han dicho que por el volumen de pasajeros no se justifica el gasto en tranvía, que se quiere hacer hasta el Hospital de Son Espases. Lo dice claramente que no se justifica. Los técnicos. Y usted ha salido, usted y la Sra. Truyol, han salido diciendo que no, que el Ayuntamiento lo apoya 100%. Por tanto no se esconda de los técnicos. Si usted cree que quitarle el nombre de una calle como es una ciudad como Toledo o de cualquiera de los almirantes no es bueno para la ciudad, defiéndalo. Va a tener el apoyo mayoritario de los grupos de este ayuntamiento. El apoyo mayoritario de los grupos de este ayuntamiento significa el apoyo mayoritario de los ciudadanos. Significa esto. Por esto nosotros le pedimos que rectifique y que mire de, en un tema tan sensible, que lo hagamos entre todos. Porque a lo mejor nos convencen que hay algún nombre que se tiene que modificar y se tiene que cambiar. Porque hay que ponerlo en una balanza los pros y los contras. Y al final decimos, mira en el 2010 no tuvimos en cuenta estos contras y por tanto ahora creemos interesante hacer este cambio. Y sobre todo nosotros sí que creemos que hacían el ridículo, esto no ha salido tanto a nivel nacional, pero todo el día de la mujer, de la mujer, de la mujer, y hacen una propuesta donde no se favorece algo que el Grupo Municipal Popular sí cree que en el corto plazo, actualmente, se tiene que dar, que es dar más protagonismo a las mujeres. Lo podemos ver en este salón, la mayoría de hijos ilustres, ¿qué son? Hombres. Por tanto es normal que se tenga que compensar en el corto plazo esto. Luego ya en el largo plazo si ya está compensado pues obviamente hay que tener un trato igualitario. Pero nosotros entendemos que en el corto plazo el nombre de las calles sí se tiene que priorizar que haya nombres de mujeres. Muchas gracias.”

## **Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Quan sortim aquí com el Sr. Bauzá a fer de tribuner, dir qualsevol cosa, confondre a la gent mesclant conceptes, la veritat, això té més de tertúlia d’alguns canals que de política municipal. Anem per parts. Tot això ve derivat perquè hi ha una llei i aquesta llei diu que s’ha de fer un cens. El Govern de les Illes Balears fa aquest cens i aquesta llei diu que en 12 mesos aquest cens ha de ser d’obligat compliment. Ho diu la llei. Després en relació a la Comissió de Toponímia, una falta de respecte brutal per tots els funcionaris que són majoria, que estan representats. Anem per parts, a la Comissió de Toponímia hi ha el Cronista de la Ciutat i m’agradaria que els portaveus municipals dels grups de l’oposició li demanin què li pareix que hi hagi els portaveus dels grups que estan a l’Ajuntament representats. Els hi demani. Ja els hi dic jo que li demanin què li sembla aquesta proposta que vostès presenten. A títol personal. Després si volen me donen la resposta o no. La Cap de Població, el Cap de Normalització Lingüística de l’Ajuntament, dos professor de La universitat i bé, sí que és vera que hi ha una presidència política, però ja els hi puc dir que nosaltres lo que feim és ordenar el debat i donar paraula. Aquesta és la història. I si no ho volen entendre, que no ho entenguin. I si nosaltres no governam la legislatura següent, no se preocupi que Més per Palma no demanarà estar a la Comissió de Toponímia, vos ho podem assegurar. Com quan jo me vaig equivocar la legislatura passada i vaig dir que sí en contra dels criteris de tots els tècnics, que els partits de l’oposició estiguessin a la Comissió de Centre Històric. I la reprimenda que me vaig dur de tots els tècnics allà. Perquè la Comissió de Centre Històric, tot allò que s’aprova a la Comissió de Centre Històric, després passa per la Gerència d’Urbanisme a on sí vostès estan representats. I com no cauré aquesta vegada en l’error, votarem que no. Perquè la Comissió de Toponímia és una comissió assessora, assessora. I un altre tema Sr. Bauzá, el mes de juny el cens el tenia la Sra. Guasch i el Sr. Company i el Sr. Campos, i no varen fer ni un comentari, ni un comentari sobre la seva modificació. I el tenien en el grup parlamentari. I ha estat el Batle de Palma que quan ha vist que a lo millor faltava una mica de profunditat científica ha demanat a aquells que varen impulsar el cens i la llei que el revisin. I això esteim esperant. Esteim esperant ... el cens revisat que serà d’obligat compliment pel nostre consistori. I no hi ha res més que això. La Comissió de Toponímia seguirà sent tècnica, encara que grups de l’oposició plantegin ombres i ombres. No hi ha res més que xerrar. L’Ajuntament de Palma ha actuat amb bona fe en tot moment. Complint la llei i després demanant la revisió i la rectificació del cens. Si vostès volen seguir tirant coses obscures davant l’ajuntament, bé, a vegades crec que s’ha de ser una mica més responsable i no seguir amb segons quines dinàmiques que embruten aquesta ciutat.”

## **Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo creo que no se han enterado los grupos de la oposición. A ver, la culpa es de un censo que hizo un equipo súper experto del Gobierno de las Islas Baleares. Un equipo extraordinario, de la champions league de la cultura, se lo digo yo. Buenísimos todos ellos. Luego, existe aquí también en la comisión un equipo de técnicos sin ningún color político y está la normalización lingüística los de Més, pero es que es así, no tiene ninguna intencionalidad política de ningún tipo. Y por último es potestativo del Alcalde el cambio de las calles. Con lo cual puede poner el nombre que le da la gana. ¿Lo han entendido ustedes señores de la oposición? Y aquí se hace lo que dice esta parte de la bancada, aunque sea haciendo un ridículo de carácter nacional y cuasi internacional. El problema Sr. Noguera, el problema es lo mismo que hemos hablado antes de la banda. El problema es la utilización de manera ideológica de las comisiones, de los técnicos y de la propia Ley de Memoria Democrática que espero que algún día podamos derogar. Pero entre tanto cumplan ustedes la ley, la cumplan en toda su amplitud, la cumplan sin ánimo de revancha y no tendrán ustedes ningún problema. Nosotros por supuesto vamos a apoyar la solicitud de ambos partidos. Pero lo vamos a hacer simplemente porque como ustedes son incapaces, incapaces, de hacerlo de manera consensuada, con un poquito de seny, sin ofender a nadie, sin buscar venganza. Porque si no no haría falta. Y por cierto, en esa comisión de técnicos, expertos de la que forman parte diferentes profesores universitarios y demás, ¿se hacen actas? ¿Se levantan actas? ¿Se vota en esa comisión? O es como la comisión de secretos oficiales del Congreso que no podemos saber qué ha sucedido, si alguien ha discrepado, si alguien no estaba a favor de esta barbaridad que nos ha hecho hacer

el ridículo. Y a mí me sabe mal, usted no estaba pero yo se lo repito, a mí que usted hiciera un ridículo nacional a mí no me gusta. Y no me gusta porque usted es mi Alcalde, representa a mi ciudad, la ciudad en la que he nacido y a la que quiero. Y que usted haga el ridículo a mí no me gusta. A mí no me gusta. No estuve nada contento, no estaba en cuando peor mejor, no. No me gusta. Porque la figura que usted representa nosotros la respetamos. Nosotros la respetamos. Y de verdad, Sr. Noguera, es tan sencillo como esto. Bajen ustedes un poquito guerracivilista y de confrontación, bájelo un poquito y seguramente no se encontrarán con estos problemas. No quiera quitar de las calles de Palma todo lo que huela a español, que en el fondo es el problema que usted tiene. Gracias Sr. Alcalde.”

## **Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Ja feia estona que no sorties a insultar a sa gent. Feia estona, de la legislatura passada no havies insultat. Tribunero m’has dit, increïble. Tribunero. Aquesta és nova, l’he d’escriure en aquesta. A aquesta l’he d’escriure. Mira, la vostra Conselleria d’Administracions Públiques: Gabriel Fuster Mayans, pensa! El que va fer els Premis Ciutat de Palma en català. Va ser col·laborador del règim durant i després de la Guerra Civil. Participà en la repressió a la guerra a Mallorca i aprofità el seu contacte amb el règim per al benefici personal. Això és un document oficial. Això és lo que fa la seva comissió del govern del poble a la comunitat autònoma. Una meravella! Una meravella, què vol que li digui. Això és preciós. No li cont lo del Port de Pollença del Almirante Cervera, perquè també ja hi tornam a ser. És a dir, llavors ve aquí a mentir. Perquè jo dec ser tribunero però vostè ve a faltar a la veritat, perquè en el fons tot lo que ve darrera és ideològic 100%. Vostè li importa un pito lo que participin els altres. Els altres que representin i que representin més que vostè. Li és igual. Vostè està a on està i a on està ho vol fer saber. I ja nos arreglarem! I llavors no hi vull està, bé, perquè no me tocarà. Però mentres me toqui ja t’enteraràs tu. Pues miri, el tribunero li diu això. Li dic: tenc dos punts que són els que hem demanat. I no és més que demanar participació a dins la Comissió de Toponímia i tornar a restituir les plaques que hi hagi fins que d’una vegada per totes s’aclaresquin a veure qui és i qui no és. Perquè aquí com que tots acabam posant etiquetes a tothom, o són vermells o són blaus, blaus o vermells. Sempre esteim igual. No podem deixar passar això. Viuen d’això, viuen de que hi ha aquesta tensió, no sé perquè. Darrerament aquí parlam més de la Guerra Civil, de la República, dels represaliats, de tal que dels problemes reals que tenim. Perquè vostès els hi agrada això. Vostès han pensat que mobilitzen a unes bases, que no sé quines deuen ser, i els mobilitzen amb aquests temes. Vostès sabran. Miri vostè la mobilització, el Sr. Carrió nos augurava el fracàs i resulta que en el present tenim un regidor més que ell. Això és com és. La gent al final va i posa a dins l’urna lo que li dona la gana. Moltes gràcies.”

## **Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. Veo que usted hoy no quiere intentar enmendar el error de no hablar en el Pleno del pasado mes, tampoco en este. Miren, cuando hablamos de responsabilidad, no le digo que no tengui raó Sr. Noguera de que todos los partidos podíamos haber hecho alegaciones, enmiendas, todo esto, pero ustedes estando en el gobierno municipal tienen una serie de técnicos que podrían haber revisado esto que estaba viniendo del gobierno. Y en un tema tan sensible, yo lo único que les digo, es que en un tema tan sensible de memoria histórica se sepan hacer las cosas. Que sepan llegar a acuerdos con la oposición en un tema tan sensible. Ustedes han preferido hacerlo solos porque les puede el revanchismo. No tiene nada que ver con esto de intentar enmendar ciertas cosas del pasado, no, les puede el revanchismo. Y ustedes los del Partido Socialista siendo constitucionalistas se lo dejan a gente que quieren romper el constitucionalismo, porque estamos hablando todo el día de los años 30 y de antes, de la Constitución del 78 y lo que hay que poner en valor es la transición española, que es allí donde nos encontrarán. Y no estar todo el día haciendo revisionismo. Usted Sr. Hila no se puede ocultar detrás de que fue su mandato legal. Lo presentó usted en rueda de prensa, usted. Quitamos los nombre de fascistas. Y había gente que había muerto antes de que se crease incluso este tipo de ideología, no ya de Franco. Y usted quiso implicarse, porque cuando es un tema de un mandato legal y no lo tienen claro. Oiga, a mí lo que me gustaría saber Sr. Hila es cuantos informes de técnicos del ayuntamiento tiene usted. Porque a nosotros no nos han hecho llegar. Que nos digan que todos y cada unos de los que ustedes querían quitarles el nombre, pues ustedes lo habían revisado y habían creído que tenían razón. Es su responsabilidad, están en el gobierno.

Nosotros tenemos la responsabilidad aquí en este ayuntamiento de controlarles y ustedes fallaron. Ustedes en el gobierno fallaron. Tenían la responsabilidad de ver si ese censo que había hecho el Govern ser habían extralimitado o no. Pero claro, ustedes si le deja esto Sr. Hila a Més, es que Més hubieran incluido más nombres. Estoy seguro que esto de Vía Portugal, Vía Alemania, Vía Roma, todo esto pues también lo hubieran querido quitar. Porque no hay una vía soviética en la ciudad de Palma, obviamente que puedan hacer referencia en ese momento. Nosotros los informes no los tenemos. Y los queremos tener Sr. Hila, desde el Grupo Municipal Popular. Usted dice en el consenso: queremos tener informes que hagan funcionarios de la casa. Y yo le ruego, escójalos ideológicamente alejados de Més, se lo pido, porque todos tenemos ideologías y los funcionarios también tienen ideologías o los técnicos o si quieren contratar una consultora, pero sí que pongan los pros y los contras y que ustedes, porque teóricamente se están revisando el censo, lo volverán a publicar. Y que ustedes tengan un informe por cada nombre que han pretendido quitar. Le pedimos esto y, obviamente, le pedimos que nos lo hagan llegar. Y miren, en política Sr. Hila se puede hacer de todo pero no el ridículo y hay que evitar que lo vuelva a hacer el ridículo, porque hombre si le pide los informes a los mismos técnicos del Govern, porqué van a cambiar de opinión, si se lo piden a los mismos. Yo supongo que debían estar, no sé, fundamentado, ¿no? Claro, hacerle cambiar a un técnico de opinión. Pero ya le digo, el tema de los técnicos Sr. Hila, hoy tenemos una comparecencia de la Sra. Truyol sobre un informe que ha hecho sus técnicos, funcionarios de la Regiduría, que ya le digo que ponen en duda que se haga el tranvía, y ustedes lo quieren hacer políticamente porque usted cree que lo del tranvía queda bonito. Queda bonito, cuando ustedes criticaron cuando se hizo el metro, criticaron que se hiciera el metro porque era muy costoso por el nivel de pasajeros que iba a tener Sr. Hila. Por tanto a veces ustedes les interesa los informes de los técnicos y en otras no les interesan los informes de los técnicos. Y en este caso, en un tema tan sensible, no les interesa llegar a un acuerdo con la oposición. Cuando el espíritu de la Constitución del 78, de la transición española, que es un modelo a nivel mundial de transición de una dictadura a una democracia, estos temas se miraba de llegar a un consenso. De gente que de verdad había sufrido la dictadura. Nosotros la hemos sufrido por igual la dictadura. Muchas gracias.”

## **Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Seré molt breu. Després donaré la paraula al Batle. Els mateixos tècnics que estan a la Comissió de Toponímia ara, són els mateixos tècnics que estaven a la Comissió de Toponímia amb el Sr. Isern, no han canviat. No n’hi ha ni d’un color ni de l’altra. Són funcionaris públics que treballen al servei de la nostra ciutat. No segueixin amb aquesta idea d’intentar que els tècnics tenen una ideologia que va en contra dels criteris de l’oposició. No, els tècnics són professionals, funcionaris d’aquesta casa, professors de la Universitat i amb criteris científics prenen les decisions. Després, Sr. Rodríguez quan me diu que baixi un poquet el to, després record les seves paraules en el Parlament, que jo allà no sé que li passa però se transforma i diu: “Acabar con todas las cucarachas que habita en ella.” Referint-se a la Secretaria de Memòria Democràtica. Són declaracions fetes i paleses en els mitjans de comunicació. Aquesta forma ¿vostè creu que és una forma de conciliar qualsevol qüestió en política? Això crispa i enerva. I després surten les polèmiques que surten. Indesitjades en democràcia, com no pot ser d’una altra manera. Lo de tribunerero no era un insult, era un adjectiu, una forma d’exposar les idees, simplement era això. I ara li pas la paraula.”

## **Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Noguera. Yo creo que en este tema es evidente que ha habido presumiblemente una cadena de errores, del cual yo soy el último eslabón. Pero hay eslabones previos. Yo soy el último y el que le toca darle visibilidad. Aplicar la Ley de Memoria Democrática no es una cuestión en la que nosotros podamos elegir, es un mandato legal. Lo aprobaron sus grupos también en el Parlament. Entonces, me voy a ir al principio para llegar al día de hoy. Estamos aplicando una Ley de Memoria Democrática que aprobó el Parlament. Con un consenso bastante amplio. Que dice que se nombra una comisión que elaborará un censo y la propia ley dice, y lo votaron sus parlamentarios, que ese censo es de obligado cumplimiento para los titulares de esos elementos. Obligado cumplimiento. No ni Comisión de



Toponimia decidirá si lo quiere cambiar. No, ningún técnico municipal va a ir en contra de una ley. La ley es clarísima, el artículo lo pone meridianamente claro, de obligado cumplimiento. Y si no lo hiciera lo hará el Govern subsidiariamente. Por tanto, el Parlament hace esa ley, el Parlament. Le pide al Govern Balear que se cree ese grupo de trabajo para elaborar el censo. El Govern lo hace y le devuelve el censo al Parlament. Y el Parlament un día dice: “La Mesa del Parlament de les Illes Balears en sessió d’avui, 29 d’abril de 2020 en relació a l’escrit número 5.577/20 del Govern de les Illes Balears mitjançant el qual tramet el cens de símbols, llegendes i mencions franquistes, ha acordat donar-se per assabentada del contingut i d’informar als grups parlamentaris que el tenen disponible a la web del Parlament.” És a dir, hi ha un regidor aquí que el va tenir abans que jo. I ningú va dir res. Todos saben mucho pero nadie dijo nada. Nadie, nadie es nadie. Han tenido un año. Un año. Que lo tienen sus parlamentarios y un regidor de este ayuntamiento. Nadie dijo nada. Solo hay dos opciones: no se lo miraron, con lo cual expliquen a la ciudadanía que no se lo miraron; dos, se lo miraron y no se dieron cuenta. Elijan la que quieran. Pero en un año no he oído nada de Almirantes ni de nadie. Nadie dijo nada. Yo al menos no me enteré. En un año. Mira que son personas las que lo miraron. En un año. Nadie advirtió. A mí nadie me dijo nada. A mí ¿alguien me dijo algo de un Almirante? ¿En qué acta dijeron de los Almirantes? Por favor. Entonces, seguro. En un año nada se dijo de estas calles con lo cual yo admito mi error, confié en el trabajo de todas las personas que previamente a mí durante un año y medio tramitaron, aprobaron, revisaron este censo que se hizo público, que entidades de la ciudad hicieron alegaciones que el Ayuntamiento ha transmitido a esta comisión del Govern de les Illes Balears para que se estudien todas. De estas calles tampoco se hicieron ninguna. Entonces, yo ante una evidencia que parece que hay un error. Yo sé que en política se rectifica pocas veces. Yo rectificué y dije que se para. Se para y se pide a quien tiene la autoridad por ley de hacer este censo que lo revise. Y esa es un comisión que creó el Parlament de les Illes Balears. Y esa comisión yo he ido a ella y le he pedido que lo revise. Y que me explique claramente una por una la justificación de los cambios de las calles que nos dice esa ley que tenemos que cambiar. Una vez que ese censo, perdone, esa ley dictamine esa comisión cuáles son las que definitivamente tenemos que cambiar, no seré yo que me guste o no me guste las cambiaré, tengo un mandato legal explícito que me obliga y si no lo hago yo subsidiariamente lo hará el Govern de les Illes Balears. Yo creo que sí yo asumo mi culpa, efectivamente, sí me equivoqué. Pero convengan conmigo que no fui el único. Yo sí me equivoqué, creo que he sido el único que lo ha reconocido. Todos los demás que me han antecedido solo dan lecciones, ninguno se ha equivocado, son perfectos. Bueno, pues a mí, aplicar una ley del Parlament de les Illes Balears de un censo que tiene el Parlament de les Illes Balears antes que yo y que me dan el mandato legal a mí de cambiarlo, no la opción legal. No dice cambia la que quieras. ¿Al final soy yo el culpable? De una parte. Pero desde luego no en todo. Entonces también, creo que aquí como Regidores de este Ayuntamiento no nos tenemos que fustigar solo nosotros, tendremos que pedirles a todos esos que nos antecedieron, también a nuestros compañeros del Parlament, que porqué no se dieron cuenta de que estaba un error y presentar una alegación. Una simple alegación por escrito. Esta calle está equivocada. Enséñeme una alegación. No hay ninguna. Ninguna, lo he pedido, no hay ninguna. No lo hicieron. Durante este tiempo ha habido alegaciones de la sociedad para pedir que se eliminen elementos del censo y que se añadan y que no se habían tenido en cuenta. Las ha habido. Sobre estas calles ninguna. Ni de la sociedad ni de los partidos políticos que lo tenían desde hace un año. Yo asumo mi parte sinceramente. Pero también en la misma sinceridad les digo que creo que esta vez ha sido una culpa bastante compartida. Asumámoslo todos. Yo rectifico. Hagámoslo los demás también. No pasa nada. Una vez, ninguna más. Que lo revisen, que nos lo justifiquen bien y las que se consideren que tienen que cambiarse, mi compromiso es cambiarlas. Esa es, yo creo, que una actuación que no puede ser muy distinta a quien estuviese en mi sitio que tendría que haber hecho. Y espero que se solucione y podamos mirar ya a otros temas para mí ahora mismo más importantes y que, qué quieren que les diga, el que no se equivoque no es humano. Yo me equivoqué, lo reconozco, lo he reconocido. Me equivoqué. Preferiría no equivocarme, sí. Quizás pequé de confiar en el trabajo de todos los que me antecedieron, quizás sí. Quizás sí, lo reconozco. Bueno, después de este reconocimiento del error pasamos a la votación.”

### 38. Grup PP relativa a la toponímia de la ciutat

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:



Punts 1, 2, 3 i 5: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Punt 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 vot en contra (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Muy Honorable Sr. José Hila Vargas, alcalde de la ciudad, a la revocación del decreto de día 16 de noviembre de 2020 por el que se cambia el nombre de diez viales de la ciudad.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a garantizar que todos los aspectos relacionados con denominaciones y cambio de nombres de vías y espacios públicos urbanos cuenten con el máximo consenso.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que todos los grupos políticos con representación en el Consistorio formen parte de la Comisión de Toponimia.
4. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda fomentar el reconocimiento de mujeres referentes en sus respectivos ámbitos, potenciando el uso de sus nombres en la toponimia de la ciudad.
5. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a no ejecutar ningún cambio en la toponimia de la ciudad mientras no se supere la actual crisis social, económica y laboral que sufre la ciudadanía como consecuencia de la crisis sanitaria provocada por la pandemia de COVID19 y por los sucesivos estados de alarma decretados por el gobierno del Estado y las restricciones a la movilidad impuestas por el gobierno estatal y el autonómico.

Aprovat el punt 4 per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA). No aprovats els punts 1, 2, 3 i 5 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

### **33. Grup Cs relativa a la necessària reforma del reglament i composició de la Comissió de Toponímia d'aquesta promovent la participació de quants grups es trobin representats en el Ple de l'Ajuntament**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

- 1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Regidor de Cultura a modificar el reglamento que regule el funcionamiento de la comisión de toponimia, en el que se prevea la participación de todos los partidos representados en el Pleno, así como que las propuestas que surjan de dicha comisión sean obligatoriamente informadas por la Comisión de Serveis a la Ciutadania.

2.- Que vuelvan a restituirse la totalidad de las placas que fueron retiradas, hasta que se decida por el Pleno de ayuntamiento, la relación definitiva y los nombres de las calles afectadas por la modificación en aplicación de la Ley de memoria histórica.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es fa un recés quan són les 14.15 h per reiniciar a les 15.25 h.

### **39. Grup PP relativa a la Policia Local de Palma**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a poner en marcha un plan urgente de mejora de la Unidad Motorizada de la Policía Local de Palma (UMOT) para dotarla de los recursos humanos y materiales necesarios para desarrollar su labor de vigilancia y asistencia a la circulación de vehículos y personas de forma eficaz y eficiente, así como para la mejora de las condiciones laborales de la plantilla.

Aprovat per unanimitat

### **40. Grup PP relativa al Pacte per la Inclusió Social**

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Para que la Sra. Pastor no me acuse de búsqueda de lucimiento personal en mis intervenciones y más teniendo en cuenta que hoy viene con un plus de guerrera a lo que nos tiene habituados, voy a hacer una intervención muy escueta y llana. Año 2015, se firma el Pacto por la Inclusión Social en este ayuntamiento, firmado por todas las fuerzas políticas con representación en ese momento en el ayuntamiento y APN Illes Balears. Año 2021, si en condiciones normales ese acuerdo, ese pacto por la inclusión hubiera quedado anticuado, pues obviamente con una pandemia por en medio pues ha quedado doblemente anticuado y por eso lo que pedimos es que se inicien los trámites necesarios para la firma y renovación del Pacto por la Inclusión Social firmado el año 2015. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies pel to, Sr. Sánchez. S’agraeix. Esteim esperant, com ja li he informat, la darrera proposta de APN i la idea seria que aquest mes de maig poder firmar aquest acord. Llavors aprovarem aquest document, que no està aprovat aquest Pacte per a la Inclusió per les circumstàncies viscudes. I ara esteim esperant les propostes de APN per acabar de finalitzar i formalitzar aquest acord. Així que aprovarem i donarem un ok a aquesta proposta.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno a iniciar los trámites pertinentes con la Xarxa per a la Inclusió Social, EAPN-Illes Balears tendentes a la firma de un nuevo Pacto por la Inclusión Social, para paliar los efectos de la crisis provocada por la pandemia en colectivos vulnerables.

Aprovat per unanimitat

#### **41. Grup PP relativa a la reactivació econòmica i social de la ciutat**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.El Pleno del Ayuntamiento dePalma insta al equipo de gobierno a programar y organizar una serie de conciertos al aire libre de la banda municipal de Palma en diferentes localizaciones de la Ciudad durante la temporada de primavera y verano, con el objetivo de dinamizar la actividadcomercial y, principalmente, para que Palma vuelva a ser una ciudad alegre y vital.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

#### **42. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma i Cs relativa al suport a la iniciativa "Palma, destinació turística lliure d'agressions sexistes"**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 1 vot en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

1. El ple de l'Ajuntament de Palma dona suport a la declaració de Palma com a destinació lliure d'agressions sexistes.

2. El ple de l'Ajuntament de Palma acorda iniciar els treballs de forma coordinada entre les àrees municipals per ferefectiva aquesta declaració i implicar també al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears per crear un sistema per de construir les condicions que faciliten l'assetjament i la violència sexual en els contextos d'oci nocturn.

3. El ple de l'Ajuntament de Palma acorda implicar el sector turístic en els treballs per fer efectiva aquesta declaració.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 6 abstencions (PP)

### 43. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la defensa dels valors democràtics i republicans

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies. Aquesta proposta està basada amb els valors republicans i voldria recordar un poc la figura del Batle Darder a la nostra ciutat. Una figura que es va basar amb els principis de la República, que són els principis de la democràcia, en la igualtat d’oportunitats, en l’educació pública, en la cultura, en la millora del sanejament de la nostra ciutat. Molts de motius que fan que aquest sigui un gran exemple, un Batle nostre, que està aquí present, de quins són els valors d’aquella Segona República. Per posar alguns exemples: se varen fer més escoles en la Segona República que en els 20 primers anys del franquisme. Unes escoles que estaven en unes condicions importantíssimes d’higiene, de sanejament. Se va fer el clavegueram de Palma, se varen plantejar els dispensaris de la nostra ciutat com uns centres de salut a on es tractava a la població, se varen fer les primeres colònies per a nins per afavorir la conciliació entre les famílies i un primer contacte que aquests nins de ciutat tenien amb la natura. I després també una qüestió molt important, que és que se varen donar els primers permisos per a què les dones treballadores d’aquest ajuntament poguessin donar el pit. Clar, esteim parlant d’una innovació política, democràtica de model de ciutat que és molt important. I sobretot també va fer arribar lo que era el sanejament a la part rural de la nostra població, una població bastant malmesa amb segons quines qüestions. És per tot això que presentam aquesta proposta. Una proposta de democràcia amb majúscula, una proposta d’igualtat d’oportunitats, una proposta d’igualtat, de conciliació, de creure amb l’educació pública, amb la cultura, amb la sanitat universal, això era la Segona República i a més recordar que el Sr. Emili Darder era un cristià confés. Vull dir que no és que fos aquella radicalitat brutal anarquista, si no que va ser un Batle un senyor. A partir d’aquí he volgut simbolitzar els valors de la República amb aquesta figura, perquè és un fill il·lustre de la nostra ciutat i perquè és representatiu del que va passar a Palma. Vàrem viure la innovació democràtica, vàrem viure la igualtat, vàrem viure un model de ciutat basat en la innovació i la modernitat i després aquesta persona que amb el seu equip polític va impulsar tot això va ser assassinada pel feixisme. A partir d’aquí aquesta proposta és això. Els valors republicans que s’identifiquen amb aquesta persona com un exemple nítid del que va significar la Segona República a la nostra ciutat.”

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Senyors regidors, jo la confusió entre el que són els valors de les persones i l’exaltació d’un sistema polític, crec que són dues coses que se poden veure perfectament separades. És a dir, jo Sr. Noguera me perdonarà i me dirà el que vulgui després, però donar el pit no és democràtic. Me comprèn? És donar aquestes coses, aquests valors, seria un valor social, podria reconèixer-se a qualsevol persona que estigui aquí i amb un tema social pels treballadors d’aquest ajuntament volgués aportar aquest tema. Li dic aquí porque ustedes se mueven constantemente en la hipérbole cuando hablan de República. En la hipérbole de un romanticismo exaltado hacia un sistema político. La realidad es lo que le estoy diciendo, los valores que teníamos y tenemos son la evolución del propio constitucionalismo español. Es decir, el querer descartar cosas que es lo que siempre hacen ustedes no nos lleva a ningún paso. ¿Cree usted que de los valores que hablaba del Sr. Darder no existían valores de la Constitución de 1812? ¿Del 37? ¿Del 45? ¿Del 69? ¿Cree que no había valores ahí? ¿Cree que no había una evolución de nuestro país con referencia a llegar a una primera República y luego llegar a la segunda? La verdad es que nunca han triunfado este régimen en España. Pero bueno. Miren, referente a la Segunda República hay ahí serias contradicciones incluso con las personas y con los teóricos cuando analizan este tema. Algunos hablan que la República cae en el año 36. Lo que no tienen en cuenta es que desde el año 31, cuando empezamos y llegamos al 34, hay un verdadero desastre en España. Y un verdadero desastre porque se producen las insurrecciones que hay en Asturias, se produce la insurrección que siempre ustedes la obvian del nacionalismo catalán y el nacionalismo vasco, el problema que hay en Cataluña, el estado de guerra que proclama la Segunda República en Cataluña. Esto lo han olvidado. No hacen mención. Esto también es democrático. Usted nos quiere plantear un lugar idílico, una maravilla en la exaltación de un sistema

político. Un sistema político fracasado que sumió este país en una tragedia como nunca la ha vivido, como nunca. Porque después del año 34 en esa insurrección donde se mezclaron ustedes y digo ustedes porque usted significa el tema del nacionalismo en este caso y usted pues es el cabeza de lista de esta opción política de la cual no tengo nada que decir. El problema está en que ustedes obvian constantemente este tema y nos quieren llevar a comulgar con ruedas de molino y nosotros lo único que vamos a decirles es lo siguiente: que los acuerdos en que en principio nos abstuvimos en todos, lo que les proponemos si ustedes quieren es ir votando punto por punto los acuerdos que tienen en la proposición que han hecho. Nosotros en algunos puntos podemos estar de acuerdo, en algunos nos abstendremos y en otros les manifestaremos nuestra extrañeza. Porque cuando habla de corrupción de diferentes sectores políticos que atentan contra la libertad y la igualdad entre la ciudadanía, a mí lo que me extraña es que firme el Partido Socialista este documento cuando pone esto. Si le van a encerrar ahora al Presidente de la Comunidad Autónoma de Andalucía, el anterior, se lo van a encerrar el Tribunal Supremo en la cárcel. Es decir, hay cosas que no se pueden explicar ni incluso leyendo los textos que ustedes hacen y no sé si los han compartido, porque esta mañana no compartían los textos. A ver si ustedes que firman esto también van a firmar el punto 9. Pero bueno, ahí está y sobre esos puntos nos gustaría que propusieran ustedes una votación por separado, punto por punto. Muchas gracias.”

## **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, el que el Sr. Darder fuera un médico estupendo, una persona como otros de la izquierda o de la derecha, católicos o no católicos, adelantado en su tiempo y que del que todos aquí pues nos encontramos a gusto con su gusto, no quiere decir que la República fuese un modelo a seguir tal como se desarrolló. Una cosa no quita la otra. Que ha habido republicanos maravillosos, sin lugar a duda. Que los ha habido menos maravillosos, basta leer pues la historia de muchos que se exiliaron o no se exiliaron. Pero si recordamos un poco la historia, allí es lo que debemos hacer en lugar de resolver problemas del día a día, de las colas del hambre o de otras situaciones que ya hemos dicho, de violencia, etc. Vamos a analizar un poco la Segunda República que nació en el año 31 de unas elecciones municipales que además no le dieron la mayoría. Hay muchos historiadores que lo consideran como un golpe de estado. Con mayor o menor participación. Que había republicanos maravillosos, no le quepa la menor duda. Como también había los del otro lado que también eran maravillosos cuando hubo, desgraciadamente, un guerra civil. En el año 31 empieza a los pocos meses la república democrática o el sentido democrático de la República, que había gente conservadora como los han recordado hace un momento que la apoyó, fue secuestrada por gente sectaria y totalitaria. Y que con el tiempo demostró y quiso imponer medidas que venían de 1917 del este de Europa. Luego hay una revolución del 34 que de democrática y ejemplar ninguna. Brutal, sanguinaria, tremenda. Y luego ya vemos el comportamiento de muchos en la República, en Cataluña, el problema de Cataluña en la República, el de Cataluña especialmente donde teniendo el control y el poder masacraron ideológicamente a miles y miles de ciudadanos por ser católico, por tener un coche, por ser médico. En Granada, en Cataluña y demás sitios. Por lo tanto, pues bien, lógicamente el régimen o cualquier régimen tiene un lado bueno y un lado que también hay que mirar y del que ustedes se olvidan. Yo lo que sí le puedo decir es que para mí lo tengo clarísimo, quien ha desarrollado la democracia, quien ha hecho la transición, quien ha dado las mayores libertades, quien a permitido extremos enormes de desarrollo económico y social en España es y ha sido la Monarquía parlamentaria. Gracias.”

## **Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Miren la propuesta que nos plantean hoy dicen que el Ayuntamiento de Palma se comprometen a conmemorar cada año con solemnidad, dignidad y profundidad el 14 de abril. Simplemente unas reflexiones. ¿Qué es lo que pretenden celebrar con solemnidad? ¿El caos, el anarquismo, la confusión, la inestabilidad política y social? ¿o qué es lo que pretenden celebrar con solemnidad? ¿Qué el Partido Socialista votara en contra del voto femenino? ¿Qué es lo que piensan celebrar con solemnidad? ¿Qué se ultrajara y violara a mujeres única y exclusivamente porque habían



consagrado su vida a su fe y al culto? ¿O vamos a celebrar con solemnidad que se destruyera patrimonio, que se quemaran iglesias, conventos, libros, librerías? ¿Qué es lo que vamos a celebrar exactamente? ¿Lo saben o no lo saben? Ustedes en este momento están haciendo un poco, y no se ofendan, pero la realidad, un poco como los franquistas, que te dicen: es que en tiempo de Franco se hicieron pantanos y se creó la Seguridad Social. Gracias, algo bueno. Ustedes qué nos defienden señor: un Alcalde, los colegios, el divorcio, gracias. Se olvidan de todo lo demás. Ustedes pasan un colador a lo que les interesa y a lo que no. Miren, nosotros desde el Partido Popular les decimos no. No a esta moción. Y sabe lo que nosotros sí queremos celebrar con solemnidad, la unidad, el perdón, la reconciliación, la tolerancia, la solidaridad, el progreso, la democracia, la libertad. En esta celebración nos van a encontrar siempre. A todos. El 6 de diciembre. Ahí nos encontrarán a todos, antes no hay nada que celebrar. Gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Jo com a partits que sou del 2021 en teoria estaria molt bé que estiguéssiu vinculats a una dreta moderna europea, liberal, però malauradament això no va així. Vostès repassin el minutatge de tot el temps dels plenaris que hem parlat sobre aquesta qüestió i vostès de molt, els tres partits, Ciutadans inclòs, això és difícil entendreu, però Ciutadans inclòs, s’han passat 50 vegades més criticant la Segona República que condemnant al feixisme. Ergo esteis blanquejant el feixisme. Amb les seves intervencions. Si vostès no entenen que la Segona República va ser una etapa de progrés infinit en relació a la dictadura i encara venen les crítiques a la democràcia, al vot femení, al tema del divorci, a l’educació pública, a la fraternitat, a la solidaritat, és que sincerament i possiblement això sigui la caiguda brutal de Ciutadans, és que en aquest Plenari i a nivell general els partits de la dreta estan competint a qui és més de dretes. Qui és més de dretes. Perquè no hi ha res més diferent per posar un exemple, al Partit Popular de fa 30 anys al Partit Popular d’ara, de missatge. No hi ha res més diferent. Partit que va aprovar la Llei de normalització lingüística i ara cada vegada que poden la critiquen sense precedents. A partir d’aquí jo a la dreta moderada, que no existeix actualment, i és una llàstima, un centre abandonat per Ciutadans, que ha estat el motiu d’aquesta davallada, en el final. Per ser còpies ja estan els originals. Però bueno, sap molt de greu que en aquest plenari contínuament se critiqui més la República per part de la dreta que no se condemni el feixisme. Me sap greu molt dir-ho, al 2021 esteis blanquejant el feixisme. Moltes gràcies. Se votarà únicament la proposta tot.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Per separat Sr. Batle. Noltros volem votar en contra del primer punt. Abstenció del segon. A favor del tercer i del quart. En contra en el quint. A favor en el sis. En contra en el set. En el vuit a favor i en el nou a favor.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Lo digo por si no está claro el sentido del voto. Feixisme ho pot cercar ja sap a on ara. Nosotros votaremos no porque es una proposición como bien ha querido defender conjunta y consideramos que es un error su interpretación histórica y lo que dice. Gracias.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“El Partido Popular vota que no a la toda la propuesta.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Y el equipo de gobierno vota a favor de todos los puntos.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

1. L'Ajuntament de Palma es compromet a commemorar cada any, amb solemnitat, dignitat i profunditat, el 14 d'Abril, del qual enguany s'ha complert el 90aniversari, pel significat d'aquesta data, tot rememorant els avanços en llibertat, justícia i progrés que va significar la democràcia republicana per al nostre país.
2. L'Ajuntament de Palma es compromet a continuar reconeixent a les víctimes de la repressió franquista i a donar suport a la tasca d'exhumar-ne els cossos, en col·laboració amb les Administracions competents en matèria de Memòria Democràtica.
3. L'Ajuntament de Palma es compromet a continuar treballant amb les entitats memorialístiques per retre homenatge a totes les persones, homes i dones, que varen patir la persecució i la repressió franquista, o que varen haver d'emprendre un llarg, dur i dolorós exili.
4. L'Ajuntament de Palma es compromet a continuar promovent la investigació del paper dels republicans i les republicanes durant els períodes de la Segona República, la Guerra Civil i de l'etapafranquista al municipi de Palma, per tal i de dignificar les trajectòries i el llegat de les víctimes de la dictadura.
5. L'Ajuntament de Palma es compromet a difondre la vigència actual dels valors democràtics i del bé comú que es van impulsar durant la II República, així com la defensa de la convivència en societats diverses basades en la igualtat, la llibertat i la fraternitat.
6. L'Ajuntament de Palma rebutja i condemna qualsevol manifestació, expressió o exaltació dels valors de l'exclusió, l'odi o la intolerància que fomenti la xenofòbia, els masclisme o l'homofòbia i que posi en compromís el règim de llibertats democràtiques o la pròpia convivència.
7. L'Ajuntament de Palma es compromet a suprimir de l'espai públic qualsevol vestigi que exalti el règim dictatorial de Franco o d'altres règims totalitaris.
8. L'Ajuntament de Palma fa una crida a que la futura Llei de Memòria Històrica que ha d'aprovar el Congrés espanyol contempli l'anul·lació dels judicis sumaríssims a totes les persones condemnades a mort pels tribunals franquistes -especialment els del batle de Palma Emili Darder del diputat socialista Alexandre Jaume, Fills Il·lustres de Palma-; i que destini els recursos necessaris per exhumar les fosses de la dictadura.
9. L'Ajuntament de Palma rebutja els intents d'apropiació de la Constitució per part de sectors contraris als drets i a les llibertats, així com els casos de corrupció de diferents sectors polítics que atempten contra la llibertat i la igualtat entre la ciutadania. L'Ajuntament de Palma també exigeix responsabilitats i rendició de comptes a les organitzacions socials i institucions que exalten encara avui els valors de la dictadura.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i els següents vots del grup Cs: a favor, punts 3, 4, 6, 8 i 9; en contra, punts 1, 5 i 7; abstenció, punt 2.

#### **44. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs amb motiu del Dia d'Europa**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 vot en contra (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. Acordar la commemoració del Dia d'Europa el proper 9 de maig.
2. Enllumenar de color blau la façana de l'Ajuntament, seu de govern municipal, i els edificis municipals i monuments que es considerin adients, la nit del 9 de maig de 2021.
3. Donar suport a la conferència sobre "El Futur d'Europa", iniciativa conjunta del Parlament Europeu, Consell i Comissió Europea, i fomentar la participació ciutadana, social i institucional. En el marc d'aquesta conferència, s'han d'abordar els reptes europeus, entre d'altres: la democràcia i l'equitat social, la política ambiental i migratòria, així com els marcs fiscals i financers dels territoris europeus per tal de fer front a les crisis econòmiques, sanitàries i socials, tant actuals com futures.

Aprovat per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA)

#### **45. Sobre la taula. Grup Cs relativa a microcrèdits reintegrables per a mantenir l'activitat i ajudar a autònoms i petites empreses afectats pel COVID-19**

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 2 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Crear una línea de ayudas configuradas comomicrocréditos reintegrables que inyecten liquidez a los trabajadores autónomos y pymes afectados por los efectos negativos que ha provocado la declaración del estado de alarma como consecuencia del Covid-19 que les ayude a reactivar e impulsar su actividad profesional o económica y mantener o generar al mismo tiempo empleo.
2. Como sugerencia a desarrollar por los técnicos competentes en la materia, estos créditos podrían dividirse en tres líneas, todas al 0% de interés y plazos de amortización entre 3 y 5 años. A su vez, el importe del microcrédito podría variar entre cantidades desde los 5.000 hasta los 15.000 euros en función del número de trabajadores de la empresa.

Sobre la taula

#### 47. Grup Cs relativa a potenciar la captació de fons europeus

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. No sé que pasa hoy pero vuelvo a llegar con el bajón, porque pasamos a hablar de la Guerra Civil y de tirarnos los trastos y arrancarnos la piel a tiras y tal y yo la verdad es que estoy de suerte porque he conseguido un acuerdo con el Sr. García relativo a este punto. Y creo que esto es mucho más útil que hablar de ciertas temáticas que se están tratando continuamente en este Pleno que pienso que es más interesante pensar en el 2036 que en 1936. Y aún existiendo y aún estando vestido porque tenemos también una serie de alusiones a este grupo municipal, y le recuerdo a los que estamos todos aquí pues que seguimos existiendo y que seguimos siguiendo representando a miles de votantes en esta ciudad y que tenemos, por supuesto, una voz y una posición política. Que hemos manifestado además en una proposición donde había diferentes puntos y donde hemos manifestado nuestro posicionamiento, a pesar de que el Sr. Noguera quería hacerlo todo en bloque e intentar retratarnos en no sé qué foto. No sé qué foto es esa. Venimos aquí a llegar a acuerdos, a fiscalizar al gobierno y a llevar el discurso, la ideología y el ideario y la práctica política por la cual nos votaron desde Ciudadanos en Palma. Tengamos un poco la fiesta en paz con Ciudadanos hoy, yo se lo pido por favor, porque no se que tienen con nosotros, pero bueno, si eso es jugoso y les reporta algo pues bueno sigan utilizándolo. Yo creo que no les reporta nada, creo que les retrata a ustedes en otra foto muy complicada. Dicho esto, que poco tiene que ver con la proposición que llevamos aquí y yendo al tema útil, pues el Sr. García y yo hemos llegado a un acuerdo. Nos ha presentado una transaccional que modifica partes del texto de la proposición original. Estamos de acuerdo. Creo que el día de mañana cuando esto funcione y sea un éxito no nos quite el mérito como se lo ha quitado a mi compañera Eva Pomar al principio que de esta sesión y que el granito de arena que también ha aportado Ciudadanos a esta proposición pues se tenga sea visible, se tenga en cuenta y que protagonice Palma la importancia que tiene a la hora de gestionar los Fondos Europeos, a la hora de presentar proyectos y a la hora de decidir el futuro de esta ciudad. El futuro nos interesa bastante. Si quieren yo les leo la transaccional, no sé si a la Secretaría le ha llegado.”

**Sr. Secretari:**

“L’Ajuntament de Palma acorda: Que el Ayuntamiento de Palma promueva o se involucre en el acceso a los fondos del Plan de Recuperación Europeo como oportunidad de desarrollo local en coordinación y colaboración con las instituciones competentes. Segundo. Informar a este Pleno de todos aquellos proyectos cuya inclusión en el Plan de Reformas e Inversiones estatal resulte finalmente propuesta al Gobierno de España por parte del Ayuntamiento de Palma. Tercero. Evaluar la necesidad de reforzar el Departamento de Fondos Europeos para una mejor obtención y gestión de fondos europeos para el municipio de Palma.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Punts 1 i 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

Punt 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Punt 4: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa la següent transaccional:

Primero.- Que el Ayuntamiento de Palma promueva o se involucre en el acceso a los fondos del Plan de Recuperación Europeo como oportunidad de desarrollo local en coordinación y colaboración con las instituciones competentes.

Segundo.- Informar a este Pleno de todos aquellos proyectos cuya inclusión en el Plan de Reformas e Inversiones estatal resulte finalmente propuesta al Gobierno de España por parte del Ayuntamiento de Palma.

Tercero.- Evaluar la necesidad de reforzar el Departamento de Fondos Europeos para una mejor obtención y gestión de fondos europeos para el municipio de Palma

Aprovat per unanimitat

## **48. Grup PP relativa al comerç i restauració i esmena d'addició**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. tengo que empezar diciendo que me cuesta hablar al Sr. Noguera de blanquear ciertas cosas, me cuesta. Porque Sr. Noguera, yo en la joven democracia española, esto que usted llama del fascismo yo lo he vivido personalmente, porque la Policía Local me dijo que durante un tiempo tenía que mirar debajo de mi coche, que tenía que poner en marcha... No se ría Sra. Pastor nos lo dijeron a los que éramos Concejales, al Sr. Hila seguramente también se lo dijo. Que mirase debajo del coche, que procurase poner el coche en marcha sin nadie más dentro, que lo pusiera con la puerta abierta, sabe, todo lo que le dicen a uno cuando es objetivo de la banda terrorista ETA y los Concejales de aquí nos dijeron que éramos objetivos de la banda terrorista ETA. Yo eso sí, ese fascismo lo hemos vivido en democracia, me cuesta y me duele, le digo tanto a usted, como al Sr. Carrió y a la Sra. Truyol, ver que ustedes sí blanquean a los que defendían que pudieran eliminar a Concejales constitucionalistas. Simplemente por sus ideas. Ya le digo, no se vayan tanto a los años 30, nosotros lo hemos vivido y justamente el último atentado de esta gente ha sido en Palma. Y le digo que me duele personalmente, no es que lo quiera utilizar políticamente, pero yo en una etapa de mi vida sufrí lo que sufrían en la Península, ya le digo, Concejales constitucionalistas. Usted podía ir bien tranquilo Sr. Noguera. Mire, el Sr. Hila hoy ha hecho una referencia cuando hablaba de las calles, que esto como que no importaba tanto a la gente, que lo que importaba eran otras cosas, y esto es una propuesta de lo que importa a la gente. Es verdad que el primer punto no lo discutiré más porque lo hablamos la otra vez. Usted Sr. Romero dijo que no se podía hacer lo que proponía el Partido Popular, que es intentar dotar de dinero para todos estos autónomos y pequeñas empresas que se habían quedado fuera de la convocatoria de subvenciones. Usted dijo algo así como que usted debería saberlo Sr. Martínez. Y una semana después ustedes han tenido que poner dinero del presupuesto de este año para pagar subvenciones de esa convocatoria y por eso nosotros le pedíamos que, como ha dicho el Sr. Hila, esto lo que importa es que se dote de 3 millones de euros que es más o menos lo calculado que faltaría de dinero para poder dotar de presupuesto a la gente que se había quedado fuera. Y también nos hemos enterado durante esta semana que usted ha salido diciendo que algo que ustedes habían prometido hace un año, y que nos parecía correcto y bueno, y fíjese que tampoco les hemos hecho tanta presión para ver si en algún momento lo ponían en marcha, porque habían prometido que sería en septiembre, que harían también una dotación, me estoy refiriendo a los bonos, que harían una dotación extraordinaria para Navidades. Y ahora ustedes están diciendo que no, que esto se deja para más adelante y estamos hablando de cantidades, a ver, estamos hablando de 200.000 euros, lo que nos habían comentado. Que creemos que es poca cosa. Y por tanto les pedimos, porque está claro, las patronales así nos lo han hecho saber, que usted había dicho: bueno, en todo caso las patronales dicen que no, mirar que de manera urgente en el mes de mayo estén estos bonos. Y yo creo que si usted, yo le escuché en una radio, usted había dicho que bueno, que si ustedes creían mejor dejarlo para cuando se reactive más la



economía. Y a nosotros nos parece más interesante ponerlos ahora los bonos en funcionamiento. Muchas gracias.”

**Sr. Romero (UNIDES PODEM):**

“Gracias. Respecto a esta proposición, porque está escrito y al final no la ha retirado. Aquí pone de 2 de cada 3 solicitantes que pidieron ayuda han quedado fuera. Eso no es verdad, ya lo dijimos el Pleno pasado. Realmente los que han quedado fuera es porque no cumplían los requisitos, no tenían el epígrafe que tocaba o no presentaron todo el papeleo que había que presentar. Los que sí quedaron fuera por agotamiento del crédito no fue más del 15%, que es verdad que el crédito no fue suficiente y por eso ahora lo que vamos a hacer es multiplicarlo y tener más ayuda. Respecto, repito, no se puede abrir una subvención ya cerrada para que aquellos que han quedado de alguna manera que no se han podido presentar, solo aquellos que no se han podido presentar, se puedan presentar. Lo que vamos a hacer es abrir otra línea de subvenciones para que todos se puedan presentar, incluso los que han quedado fuera y que esta vez puedan presentar todos los papeles en condiciones para poder optar a esta subvención y cumplir todos los requisitos. Referente a las ayudas de este año, bueno, como se ha anunciado ya, se han movilizad 11,3 millones de remanente. Esto permitirá poner a disposición casi 3,6 millones de euros para reactivación económica. Y esto se va a complementar también con las ayudas del Consell y el Govern, que permitirá triplicar esa cifra para Palma. Es decir, que Palma prácticamente recibirá entre ayudas del Ayuntamiento, Consell y Govern, más de 11 millones de euros, por tanto, realmente estamos muy satisfechos con esto. Respecto a los bonos, yo sé que estuvo solicitando las actas de los distintos Consells del Comerç para poder revisar si en algún momento prometí eso que dice que he prometía que iba a lanzar en una fecha especificada el tema de bonos. La realidad es que, como lo puede haber visto en los distintos Consells, lo que decíamos es que los bonos debían servir para una etapa posterior, cuando pasase la crisis sanitaria, para poder reactivar la economía. E insistimos en eso, ahora estamos en un proceso que todavía están reabriendo los comercios, por ejemplo el comercio de la restauración no está ni siquiera abierto en el interior, por tanto, preferimos esperar un poco más y esperar también a que haya pasado el estado de alarma y poder lanzar los bonos. Pero mientras tanto sacaremos estas líneas que ya le hemos dicho, para ayudar a aquellos comerciantes, pequeños empresarios y autónomos que han sufrido esta crisis sanitaria. Gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Bàsicament per al·lusions, nosaltres com a organització sempre hem condemnat el terrorisme i la violència com a eina per aconseguir coses. Això està claríssim. De fet li pos l'exemple que per primera vegada aquest ajuntament, amb jo com a Batle, va fer el minut de silenci per la mort de Miguel Àngel Blanco, per l'assassinat de Miguel Àngel Blanco. Una segona qüestió, el Partit Popular, torn insistir, blanqueja el feixisme, va estar molt d'anys a participar a l'ofrena que es feia en relació a n'Emili Darder i altres polítics assassinats per la dictadura i el feixisme. Gràcies.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Jo xerraré de la proposta i de la resposta que ha donat el Sr. Romero damunt les ajudes que no arriben i que s'anuncien a bombo i platillo en aquesta ciutat. Ja ho vos he dit en el principi d'aquest Ple i és que el comerç local està a la UCI. I està a la UCI i lo que no podem fer és esperar a la tardor a que rebin les ajudes. És que és un error. És un error però gran, perquè les ajudes que ara s'anuncien s'haurien de treure immediatament. I quan dic immediatament és convocar les propostes, les convocatòries lo més abans possible. Claro, al ritme que anam, a un ritme caribenya, arribarem al mes d'octubre, novembre i després no podrà ser i passaran a gener i així passen els anys i mentres anam perdent comerços a dins la nostra ciutat. Anam perdent restaurant que cada dia van tancant les portes. La crisi és avui. Com han dit abans, no han volgut aprovar la nostra proposta de permetre l'ocupació dels pàrquings perquè no sabien que passaria el mes de 31 de desembre. I resulta que ara sí el Sr. Romero sap lo que pasará: “En otoño viene

la recuperació.” No sé, hi ha contradiccions ara entre les propostes que presentam i lo que nos diuen respecte a la restauració i respecte ara al comerç i els bonos i les ajudes que se volen treure ara. Per tant, no sé, s’aclaresquin i no confonguin. Gràcies.”

## **Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias. Yo tengo el acta aquí y en el acta dice: se hará l’opció de fer-ho en dos períodes diferenciats, un dels quals coincidirà amb el Nadal. Y claro dice: no exactamente no está escrito aquí pero usted luego lo dijo, porque salió y está en prensa. Que era lo que ustedes dijeron, que sería en septiembre y luego otra en Navidad. Esto que digan, no, nosotros dijimos que cuando hubiera la recuperación, no me diga que usted sabe cuando va a haber la recuperación, porque lo ficharán en el banco mundial o en algún sitio de estos así. Yo se lo quiero decir, se lo digo además como economista. Porque hay estimaciones y tal, pero que usted diga: sí, cuando esté la recuperación. Pues yo le voy a decir: cuando esté la recuperación, haya turistas, este tipo de ayudas, la verdad, es que a lo mejor no cumplen el significado y la urgencia que tienen ahora. Además usted ha salido esta semana, yo le oí a usted en la radio o en algún sitio decir que esto que están diciendo ahora, que no lo dijo hace un año, que lo querían dejar para la recuperación porque creían que la recuperación iría mejor, porque la gente no sale de casa o tal. Y bueno, el comercio las ayudas las necesita ahora. Hay vías de ayuda directa y hay otra vía de ayuda indirecta. Esta es una vía de ayuda indirecta y que nosotros estábamos de acuerdo. Y que a veces poner en marcha una cosa de estas cuesta su tiempo y si nosotros esto lo veíamos. Ahora nos sorprendió su anuncio de decir: mire, oiga, hasta que no haya recuperación pues a lo mejor la recuperación llega la próxima legislatura. O sea, que usted se quiera ahora excusar en votar que no, vamos usted, el Partido Socialista y Más. Que aunque ninguno, ah el Sr. Carrió está escuchando, que ustedes esto no crean que se tenga que poner en marcha ahora, pues no sé cuando se tendrá que poner pero es ahora que hay la crisis económica y que el comercio tiene una crisis monumental. Muchas gracias.”

## **Sr. Romero (UNIDES PODEM):**

“Insiste en tergiversar las palabras. Yo dije cuando acabe el periodo de alarma sería buen momento para poner los bonos. Porque estamos hablando de los bonos que tienen que esperar. No estamos hablando de las ayudas, las ayudas van a salir cuando se pueda, inmediatamente, como salieron las anteriores Sra. Pomar, debería estar mejor informada. Y si va a los Consells de Comerç puede enterarse que se han pagado en tiempo y forma y además se han tramitado en un tiempo récord. Y estamos contentísimos con el trabajo de los funcionarios de PalmaActiva que ya han tramitado miles y miles de solicitudes en tiempo record. Debería estar mejor informada que se ha hecho y se ha pagado además las ayudas, como se harán las próximas ayudas que saquemos. El tema de los bonos, digo y repito, cuando acabe el periodo de alarma y estén los comercios abiertos es momento de sacarlos. Si los hubiésemos sacado en septiembre, como usted dice en esa acta que pescó por ahí, nos hubiese pilado con todos los comercios cerrados, con los comercios cerrados. Bonos con los comercios cerrados, imagínese de qué hubiesen servido, de nada. Pues por eso le digo, el tema de bonos funciona cuando los comercios están abiertos, no hay periodo de alarma y la gente los puede gastar porque están los locales abiertos. Simplemente eso. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa, amb l’esmena d’addició incorporada a la proposició posteriorment:

1.El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a destinar de manera inmediata 3 millones de euros con cargo al presupuesto 2021 para dar cobertura a todos los solicitantes en ayudas para autónomos y PYMES que se han quedado fuera en la convocatoria en vigor por falta de presupuesto del ejercicio 2020.

2. El pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno a activar de manera urgente, en el mes de mayo de 2021, los bonos para promover el consumo en el pequeño comercio, bares y restaurantes de Palma, por medio de PalmaActiva.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estima Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

#### **49. Grup PP relativa a la càrrega fiscal en herències**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“A ver si puedo ahorrar tiempo en esta propuesta. Es una propuesta bastante interesante. Yo sobre esta propuesta el punto número 1 me hace mucha gracias los partidos independentistas en este caso o nacionalistas, en este caso sería Más que vote en contra del primer punto. Que es mantener la autonomía fiscal del impuesto sobre sucesiones y donaciones de las comunidades autónomas. Simplemente me llama la atención. Nosotros tenemos una imposición en tema de sucesiones mejor que otras comunidades autónomas. No llegamos a lo mejor al nivel de Madrid o de otros sitios donde las tienen muy bajas, pero nosotros el tema de herencias al menos de padres y madres hacia sus hijos, pues es más baja que en otros sitios. Entonces nos preocupa que es verdad que toda esta campaña que la están haciendo contra Ayuso, que el Partido Socialista tiene un miedo tremendo, aunque ya he dicho esta mañana que Gabilondo poco a poco se está ayusando, es decir, defiende ya cosas que defiende la Sra. Ayuso. Pero a nosotros también nos afecta. Si se van a por Madrid al final también van a ir a por el sistema que tenemos nosotros en Baleares. Por eso queremos proponer esta oposición a que se haga o lo que está intentando hacer el Ministerio de Hacienda. Porque esta idea de homogeneizar la fiscalidad en todos los sitios, al final para qué se defendió en su día que se cediesen los impuestos a las comunidades autónomas. Si vamos a tenerlos todos iguales, pues que sean ya también estatales. Y respecto al tema de las herencias en general, que es un tema, reconozcámoslo, bastante injusto, que cuando alguien hereda que es una herencia de sus padres, aquí estamos hablando un poco más de esa de padres a hijos que ya han pagado todos los impuestos en su momento, tengan que volver a pagar. Porque mucha gente incluso tiene que estar vendiendo inmuebles para pagar los impuestos. Y aquí hay una parte municipal y obviamente que si se pide una autonomía a nivel de las comunidades autónomas, es verdad que hace falta dar un paso más a lo que son las bonificaciones fiscales que en su día aprobó el Partido Popular para rebajar la presión fiscal de las herencias y encontramos que se tendrían que revisar. Aquí simplemente estamos proponiendo al equipo de gobierno a instarlo a mejorar las actuales bonificaciones. Tenemos dos años para poder aprobarlas. A lo mejor ustedes dicen que ahora no toca, hombre, la verdad es que en tiempos de pandemia hubiera sido interesante no aprovecharse, no hacer caja con un incremento de fallecimientos como hubo, pero entendemos que eso se tendría que haber rectificado el año pasado. En este nosotros estamos esperanzados que las vacunas o la gente con perfil de mayor riesgo está vacunado y lógicamente habrá menos fallecimientos, pero en general heredar debería, o ante la perspectiva del Grupo Municipal Popular se debería proponer una rebaja fiscal. Y aquí lo proponemos en el caso de un inmueble a efecto de actividad económica y también en el caso de la vivienda habitual, que hay un requisito temporal que se podría o bien eliminar o bien alargar. Muchas gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Lo que traen es titulares de noticias, que no sé si promovidos por ellos, para hacer lo que suelen hacer siempre de dar la vuelta a la noticia y parezca que se está hundiendo el mundo y está pasando algo que realmente no pasa. El impuesto de sucesiones Baleares va a seguir estando en el 1% y nunca ha habido intención de cambiarlo. Y si son figuras propias de estas tierras y queremos defenderlas lo que tenemos que hacer es que se usen bien. Lo que busca la Ley antifraude, que eso que tanto miedo les da, la Ley

antifraude, es evitar utilizar esa figura para evitar tributar el IRPF cuando se quieren vender viviendas, normalmente viviendas o inmuebles millonarios. Y por eso es la Ley antifraude la que entra en juego. Nunca se ha intentado modificar el derecho civil balear y ustedes lo saben. Pero como ustedes intentan que parezca otra cosa, probablemente para luego decir gracias a nosotros se ha salvado esto, pues lo traen aquí. Nunca ha sido así, nunca será así. Lo que sí es cierto que se utiliza para hacer chanchullos, para hacer fraude. Y eso es lo que se quiere evitar y eso es lo que se intentará evitar. Y en cuanto a la parte de plusvalías vuelven ustedes a proponer bajadas de impuestos otra vez más. Le recuerdo que ya están modificadas en muchos aspectos lo que solicitan y que este equipo de gobierno sí que hizo algunas mejoras en la tramitación que ayudan casi más que las reducciones que ustedes piden, por eso votaremos también en contra.”

## **Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Molt breu Sr. Batle. Noltros recolzarem la proposició del Partit Popular. I també els hi direm una cosa, el problema que hi havia amb la Llei antifrau és que anaven cap al tema que és propi d'aquesta comunitat autònoma, que és la donació intervivos, es decir de padres a hijos. I aquí nos hem d'oposar, esteim parlant d'institucions de dret civil pròpia de la nostra comunitat autònoma. I per tant, jo crec que tots hauríem de fer costat en això, és a dir, hi ha una normativa que recull les costums que té aquesta comunitat autònoma i que per tant s'ha de continuar tenguent en compte i aquestes donacions intervivos que era precisamente lo que usted dice que da chanchullos i totes aquestes coses, aquest llenguatge que vostès emplen, era la donació de pares a fills. Per no haver de tributar dues vegades damunt lo mateix, que ja han pagat els d'una família. És a dir esteim a favor del dret civil d'aquesta comunitat autònoma, d'aquest manteniment, en contra de la doble tributació. Senyors, votin a favor.”

## **Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):**

“Nosotros vamos a cambiar el sentido del voto. En el punto 1 nos abstenemos y en el punto 2 votamos a favor.”

## **Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. A ver, esto sale porque el Ministerio se está planteando una armonización fiscal. Que es verdad que en Europa se defiende mucho la armonización fiscal en impuesto al consumo como es el IVA y puede tener su razonamiento. Aquí estamos hablando de otro tipo de armonización fiscal que quieren hacerlo porque es iniciativa que sale desde el independentismo catalán. Que cuando le interesa pues defiende la autonomía y cuando no le interesa. Porque imagínese si fuese independiente, imagínese que Cataluña fuese independiente y estuviera pegada, claro no se va a poder despegar de España, y estuviera dentro de la Unión Europea, pues seguiría teniendo el mismo problema que están planteando ahora hablando de la armonización fiscal. Por tanto, es incoherente que la estén proponiendo. Pero es verdad que la proponen porque saben que muchos catalanes, es verdad que catalanes con dinero, porque muchos con patrimonio se han ido a Madrid y esto les da rabia porque a ellos les ha bajado muchísimo la recaudación y en cambio en Madrid les ha subido mucho. Entonces, claro, a nosotros nos preocupa que empiezan por Madrid y luego empezarán a mirar que hay una fiscalidad, respecto a Cataluña, mejor en las Islas Baleares y a lo mejor también vuelven a plantear esta armonización fiscal. Porque si empiezan a plantear la armonización fiscal pues estará también nuestras donaciones en vida sobre la mesa. Porque alguno en Madrid o de los mismos partidos que estamos aquí planteará, hombre, si Madrid no puede tener esto porqué pueden los mallorquines tener esta fiscalidad mejor que en el resto de España. Y claro, esto es lo que nos preocupa, por eso nos posicionamos y oiga, aquí cada uno que tenga, si nos hemos dado este sistema, no porque ahora los independentistas catalanes planteen esta armonización fiscal, que es curioso que lo planteen ellos, pues nosotros estemos de acuerdo. Y por eso presentábamos este punto. Y lo otro son unas bonificaciones fiscales que en su día aprobaron gobiernos del Partido Popular y que creemos que se podrían mejorar y no tienen un gran coste o impacto en el presupuesto del ayuntamiento, pero en cambio sí lo tienen, y yo quiero poner sobre la mesa, que este impuesto es de los más gravosos

municipalment parlant. El Ibi és unes quantitats relativament si les comparem amb el IRPF o com per exemple el impost de successions, són quantitats relativament baixes o el impost de circulació, en canvi el de plusvàlia quan algú hereta una casa de seus pares, que ho hagin tingut més de 20 anys, és un impost bastant elevat. Moltes gràcies.”

## **Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Y que quede claro que el impuesto de sucesiones no va a cambiar y no hay idea de que cambie y seguirá en Baleares estando al 1%. Lo que se busca es lo que he dicho, que no se mal use, que no se haga un mal uso de esa figura. Imaginémonos que un padre tiene una propiedad que en su inicio adquirió por 1 millón de euros y ahora tiene un valor de 2 millones de euros y la quiere vender. Tendría que tributar por 1 millón de euros, es la diferencia. Si se la cede al hijo y el hijo después la vende, sólo habrá una tributación de un 1% de impuesto de sociedades. Y eso es lo que se hace en estos inmuebles, grandes inmuebles de gran valor. Y eso es lo que se utiliza. La diferencia sería que si ese hijo vendiera la vivienda o vendiera esa propiedad, mientras el padre está en vida debería tributar por IRPF, pero el impuesto de sucesiones seguiría siendo un 1% y se evitaría un fraude. Simplemente. Ustedes están a favor o en contra de los fraudes. Voten en consecuencia.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i CS) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Ministerio de Hacienda a mantener la autonomía fiscal del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones de las Comunidades Autónomas.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a mejorar las actuales bonificaciones del Impuesto sobre el incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana en caso de herencias, principalmente bajo el aumento de los límites por los valores catastrales en el caso de inmueble afecto a una actividad económica y la eliminación del requisito temporal del sujeto pasivo en la vivienda habitual.

No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA), i el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## **50. Grup Cs relativa al necessari avanç de les accions del govern municipal a l'accessibilitat des de la Rambla de Palma a la plaça Major**

### **Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Senyores i senyors regidors. Mirin, és una proposició que no és nova. No és nova perquè vàrem estar durant la legislatura passada i el Sr. Romero s'enrecordarà perquè en vàrem parlar moltes vegades d'aquest tema. ¿Se acuerda del ascensor? ¿El famoso ascensor vandalizado? Tuvimos unos debates interesantísimos. Incluso hasta las motocicletas dentro del ascensor. Fíjese. Pues seguimos con el ascensor. Aquel proyecto que nos enseñaba usted con la rampa que estábamos todos ilusionados, estamos con rampa, pero con rampa de no poder subir. Que és el tema que tenim. Mirin, tenim un problema i era l'accessibilitat des de la Rambla a la plaça Major. Tenim un problema que el tenia



Infraestructures. Quan Infraestructures ho té tot endreçat i ja ho té a punt, resulta que recuperam la concessió de la plaça Major. I dic: miri, nos anirà millor. Recuperam les galeries de la plaça Major, dic: molt millor nos anirà. Pues no. Perquè ara resulta que som tres a dins l'equip de govern que tenen la competència damunt la part a on s'ha de fer l'obra i ara tenim més problemes que mai. És a dir, nos anava millor antes no tenir res i just tenir lo d'Infraestructures per posar-nos a fer l'obra, que ara que ho tenim tot. I això és el que han de resoldre vostès. L'altra dia parlàvem d'aquest tema en comissió. Parlàvem d'un tema que quan tot està a la nostra mà, quan tot ho tenim a l'abast, és quan resulta que vostès són incapaços de moure-se i posar-se en marxa per acabar d'una vegada per totes a una ciutat del segle XXI, amb 500.000 habitants, diguent en els veïns de Palma que no poden anar des de la Rambla a la plaça Major perquè resulta que nos han vandalitzat un ascensor. I això ho contem a qualsevol i diran, no ho sé, igual li xerren de l'Almirant Gravina, i començam una altra vegada. Hi ha coses que no s'entenen i no s'entenen perquè això ja hauria d'estar en marxa, ja hauria d'estar en marxa des de fa estona. Ja en parlàvem amb Infraestructures a la legislatura passada. Bueno, arribàrem a Infraestructures a l'actual i jo esper que no arribem a Infraestructures de la pròxima legislatura. Bueno, a lo millor sí perquè a lo millor no la tenen vostès i encara va millor. El tema està que a dins aquesta proposició i donat que una de les parts i en aquest cas parlem de l'SMAP que també hi ha que participar, perquè té l'aparcament. No se poden seure vostès 3 i arribar a un acord? Que qualcú encapçalí, coordini i dugui aquest tema i acabem d'una vegada per totes amb aquest aïllament de la part baixa de la ciutat amb la part alta? És tan complicat? És la proposició que els hi presentam noltros, és a dir donin impuls a això d'una vegada per totes. Acabin amb això, això sí que fa sortir, això sí que deixa i queda dins la memòria dels ciutadans d'una ciutat com Palma. És a dir, en el moment que no tinguem necessitat de les persones que tenen dificultats per poder-se moure, d'haver d'anar pel carrer de Sant Miquel per pujar a la plaça Major o que resulta que no puguin anar a cercar el seu cotxo dins l'aparcament perquè tenen dificultats de desplaçament i resulta que arriben a un ascensor que està vandalitzat, aquí sí que se'n recordaran tots els ciutadans de Palma. I se'n recordaran del govern que ho va arreglar. Però ho arreglin, ho arreglin perquè ja no hi ha impediment. És a dir, no hi ha cap iniciativa que els pugui aturar, en aquest moment són vostès els que ho tenen tot a les seves mans per poder acabar amb aquesta lacra que té dins l'accessibilitat que tant els hi agrada parlar a dins aquests plens que nos donam en aquest ajuntament, i d'una vegada per totes ho duguin a terme. Moltes gràcies.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Como expliqué en comisión y a pesar de mis pesares, de no poder solucionar un problema que es histórico. En el tema de accesibilidad de plaza Mayor, ya le comenté al Sr. Pep Lluís que nosotros tenemos una propuesta, itinerario alternativo, donde participa también la SMAP, por la parte que le correspondía del acceso del aparcamiento municipal. Pero claro, en estos momentos y habiendo por parte del Área de Urbanismo y Participación Ciudadana un proyecto, que a mí me consta, que se ha tenido en cuenta también la situación de falta de accesibilidad de la plaza Mayor y que así también se está planteando como idea para reformar lo que es las Galerías de la plaza Mayor, creo que en este caso nosotros por parte de Infraestructuras tenemos que esperar un poquito a ver cómo se resuelve este concurso de ideas. Cómo se plantea este proyecto. Y luego nosotros participaremos y haremos la colaboración que tengamos que hacer como Infraestructuras. Porque al final Infraestructuras, como sabéis, está presente en todo. Una vez se finalizan los proyectos y las obras tenemos que participar de la recepción de esas obras y garantizar que los proyectos cumplen al 100% con la Ley de accesibilidad universal. No puedo añadir nada más. Muchas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Estamos todos con los conceptos de humanizar la ciudad, pacificar, facilitar, quitar barreras. Cuánto tiempo hace que llevamos con este ascensor, donde hay gente con problemas de movilidad que no puede acceder. Llevamos 4 años perdidos, más 2, para sacar adelante el tema de la plaza Mayor, las galerías y tantas cosas. Seguimos dando vueltas. Posiblemente se pondrá en marcha poco antes del 2023. Entonces la pregunta es y me lo dijo un pobre ciudadano, una persona maravillosa

que nos ha dejado hace unos días, ir todos los Concejales de la oposición juntos con la prensa a hacerse una foto delante del ascensor, porque es escandaloso que llevemos tanto tiempo con esto. Yo entiendo que hay un proyecto y que hay que encajar todo, que hay que financiar, pero esto es un punto que se puede abordar ya, ya. Que funcione el ascensor. Como muy bien ha explicado el Sr. Bauzá, todo está en su control, en sus manos. Dónde está el Sr. Alcalde o el Regidor de turno que piensa en el ciudadano, que necesita este ascensor. Con parquin o sin parquin. Dónde está la sensibilidad. La tenemos con los animales, con los árboles, que hasta ponemos un contador para ir descontando los miles de árboles que no hemos sembrado en 6 años. Esto es lo mismo, es decir, el ciudadano de a pie que vive en esta zona y que necesita le dice: me corta la calle Unión, me ponen no sé que cuantos, me quitan autobuses y encima el ascensor que lleva años no lo arreglan. Un problema técnico, no, es un problema de ponerse a ello. Hay cosas que las resuelven en 24 horas. Y no voy a repetir lo de cambiar las calles, que ya se había dado la conferencia y ya estaban quitando y poniendo. Oiga, hagan un poco de caso a los vecinos de verdad, del barrio o de los que necesitan este ascensor. Y una cosa no es incompatible con la otra. Hemos de hacer un conjunto, la isla que veremos luego, Son Busquets, etc. años y años. El ascensor, por favor, háganlo cuanto antes, hay muchos ciudadanos que ya están hartos de este problema. Muchas gracias.”

## **Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Dice la Sra. Pastor que esto es un problema histórico. No es un problema histórico, es un problema que sabíamos que a los 50 años de concesión acababa. En septiembre del año 2019 y en ese momento se tendría que haber tenido una solución. Eso no es un problema histórico. Es uno más de los cadáveres urbanos que tenemos en Palma y encima lo tenemos en el centro de la ciudad. Nosotros vamos a votar a favor, a favor de la accesibilidad a la plaza Mayor desde Ramblas. Es una prioridad absoluta. Y no podemos entender la dejadez del equipo de gobierno. Se trata del centro, donde muchas personas no pueden acceder desde las Ramblas y la alternativa es larga y no es fácil para según para quien. El hecho de querer realizarla juntamente con el proyecto de las Galerías de la plaza Mayor no es más que un sueño, mejor dicho, una pesadilla. Porque en septiembre del 2019 se tendría que haber tenido ya el proyecto consensuado. Además se votó en este Pleno, todos ustedes, en julio, se votó que se tendría un proyecto consensuado para que en septiembre del año 2019 se pudiera hacer algo. No hay nada. Han pasado casi dos años y el sitio está abandonado, sucio, descuidado y con un ascensor que no funciona. Y lo peor es que no tenemos nada. todavía no tenemos nada. Un concurso de ideas donde se hará un proyecto y donde no hay ganas de trabajar. Nosotros le pedimos que al menos hagan el acceso, es un mínimo gesto para demostrar que les importa la accesibilidad. Y .. las palabras del Sr. Noguera de hace 4 años, del año 2017, que visitó las galerías, visitó el ascensor, lo visitó todo y dijo: es que en septiembre del 2019 si no hemos hecho algo esto será un desierto. Y así es, un desierto. Muchas gracias.”

## **Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. No invertiré molt més temps. Jo lo que li deman és que vostè coordini aquest grup, són tres regidors que té dins el seu equip de govern i són tres regidors que s’han de posar en marxa amb aquest projecte i vostè l’ha de coordinar. S’ha d’acabat amb tenir separat la Rambla de la plaça Major. No pot continuar aquest tema. No és un tema que sigui baladí, és un tema essencial per a la nostra ciutat. Per una ciutat moderna s’ha de fer aquest projecte ja. I si no tenim concurs d’idees, en posin vostès d’idees, qualcuna n’han de posar. Perquè s’ha d’acabar aquesta obra. No pot ser això, no és que vagi un amb un carrito. És que hi ha gent que també té problemes de mobilitat i tenen els cotxos adequats i transformats dins l’aparcament i tampoc hi poden anar. Se n’han d’anar a fer voltes amb la cadira, a córrer pel carrer de Sant Miquel. Això no pot ser i això ho han de veure vostès. Ho coordini per favor. Faci això.”

## **Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Decir que referente al tema del ascensor que ha sacado también el Sr. Coll, nosotros procuramos tener la máxima celeridad a la hora de arreglar siempre el ascensor. Tenemos un stock de piezas importantes, que

eso también se trabajó en la anterior legislatura, que fue acuerdo también de pleno y vamos, particularmente, cada vez que el ascensor está roto y sé, normalmente al momento intentamos poner la máxima celeridad posible en que el ascensor funcione y se tenga la vía de acceso hacia la plaza Mayor. Estamos sometidos a actos vandálicos, como están sometidas otras infraestructuras, no solo el ascensor. Cuando hay un acto vandálico y se estropea el ascensor, también nosotros tenemos que reaccionar para garantizar que se pueda hacer acceder a la plaza Mayor. Por eso digo que en esto tenemos mucha consecuencia y sobretodo con las personas que necesitan el uso de ese ascensor. Decir que en cuanto a temas de accesibilidad yo creo que me siento muy orgullosa, y como equipo de gobierno, al ser un equipo de gobierno que pusimos en marcha la anterior legislatura lo que es la Mesa de Accesibilidad y que a día de hoy somos referentes en tema de accesibilidad a nivel español, superando a muchas ciudades españolas en temas de accesibilidad. Por lo tanto tenemos un buen servicio de accesibilidad, tenemos los medios que tenemos y que disponemos. Todos los medios que tenemos los tenemos al 100% en los temas de accesibilidad del Ayuntamiento de Palma y de la ciudad de Palma. y decir que espero que venga una propuesta lo antes posible y que se pueda ejecutar de manera rápida, sobretodo para que se pueda garantizar los derechos de todos los ciudadanos de Palma independientemente de su condición física. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Que el resultado del proyecto de estudio anunciado por la Sra. Pastor sea presentado en el Pleno del Ayuntamiento y de acuerdo con los estudios realizados por las distintas Comisiones Municipales se lleve a efecto el proyecto elaborado por el Gobierno Municipal para que, de manera definitiva, se licite y produzcan los trámites siguientes y finalmente se inicien las obras de remodelación de la zona de acceso desde la Rambla a la Plaza Mayor de esta ciudad, conforme hayan elaborado los equipos técnicos del Ayuntamiento por encargo de la Sra. Pastor.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## **51. Grup Cs relativa al cessament del gerent de l'Empresa Funerària Municipal de Palma**

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Buenas tardes. Desde comienzos de esta legislatura y como miembro del Consejo de Administración de la Funeraria, mi Grupo Municipal Ciudadanos ha venido denunciando y poniendo énfasis en los diferentes consejos de administración, la gestión que se está llevando a cabo con la Funeraria por parte del Gerente y con el consentimiento del Presidente. Nunca podríamos haber imaginado que una empresa pública, dirigida por Podemos y clasificada como un servicio público general y esencial, fuese utilizada, fuese secuestrada por una Gerencia que piensa más en un beneficio económico, tanto de la empresa como del suyo propio. El Sr. Vila juega a ser directivo. Como si se tratase de una empresa privada. Y es así. Vamos a trasladarnos al primer consejo de administración del 9 de julio del 2019, en el punto 7 del orden del día ponía: “Ratificar el nombramiento como Gerente de la Empresa Funeraria Municipal el Sr. Jordi Vila, aprobar el pertinente contrato y confirmar los poderes generales con ampliación. Es decir, nos presenta un contrato donde por una parte se quería aumentar el sueldo, pasando de cobrar 56.000€ pasar a 61.493€ en bruto, más un complemento variable con un máximo del 40% sobre el salario bruto en concepto de incentivo. Total, que su sueldo podía sumar 86.090€ brutos, por encima de lo que nuestro Sr. Alcalde cobra. Y no está nada mal. A parte de eso habría que añadir un 2,5% de su vida anual. Según convenio colectivo de los trabajadores. Y eso se aprueba por los consejeros del gobierno de la gent. Y se

dice además de que está consensuado con el Sr. García, que un día le hicimos la pregunta en Pleno y todavía no nos ha llegado a contestar si eso era cierto o no. En ese mismo punto número 7, también había una ampliación de poderes generales que permite, entre otras cosas, despedir a un trabajador sin pasar por el consejo de administración. Atribuyendo esa potestad unilateralmente al Gerente. Eso también se aprobó por los consejeros del govern de la gent. Garantes de derechos laborales en la oposición y destructores del sindicalismo cuando gobiernan. Con la pandemia llegan los problemas de los EPIS. Se cobran a las familias de los fallecidos, se les cobra un plus de 474,9€ por difunto. ¿Y cómo acabó eso? Salimos en prensa, se rectificó, hubo quejas de usuarios y al final se tuvo que retornar a las familias. Pero yo le voy a decir una cosa, nosotros entendemos que el que factura es el Gerente. Y el que gestiona es el Gerente. ¿O lo hace usted, Sr. Jarabo? A lo mejor entonces tendríamos que redimir quién es el responsable de esto. Seguimos con los líos, el nuevo Gerente a parte de eso decide reagrupar, otra vez con el consentimiento del Sr. García. Decide reagrupar la deuda funeraria y la alarga 10 años una deuda de 3 millones y medio. Aumentamos la liquidez, dejamos de amortizar más de medio millón de euros. Se nos vende como si fuese la estrategia a un plan de inversiones, sin tener un plan de inversiones aprobado en el Consejo. Después viene el aumento de capital para realizar también un plan de inversiones de más de 3 millones de euros. Y ya lo comentamos en su momento, a nosotros nos sorprendía la urgencia de realizar una reforma integral de las instalaciones del tanatorio. El Gerente con el aumento del capital, bajar la amortización, tendrá un aumento de liquidez en 2 años que le quedan de legislatura de más de 4 millones de euros. Además la empresa a día de hoy podemos decir que tiene beneficio. De verdad, ¿consideran que esto es imprescindible? Sr. Alcalde, en los diferentes Plenos aquí hemos estado escuchando todos cómo este ayuntamiento tiene una capacidad económica para poder ayudar a todos los sectores empresariales de nuestra ciudad. y nosotros así, es verdad, lo entendemos. Pero lo que podríamos hacer es instalar en la plaza Mayor un contador de establecimientos que van cerrando y así nosotros sabemos cuántos, el dato importante de ese cierre. Y a lo mejor al ver ese dato tan escandaloso nos replantearíamos dónde se debe invertir realmente para ayudar a los ciudadanos de Palma. Teniendo en cuenta que también somos la capital autonómica. También de forma torticera el Gerente usó el estado de alarma para saltarse los principios de concurrencia, transparencia, eficiencia y buena gestión por la compra de un horno. Pasando de usar la tramitación de urgencia a pasar a una tramitación de emergencia prevista por los acontecimientos catastróficos, situaciones de grave peligro. Existía necesidad pero no emergencia. Mire, ya por último que creo que es el tema que ha sido el colofón, es que hemos salido en prensa. Hemos salido en prensa por ustedes, porque ustedes no confían en su Gerente. Porque ustedes han dicho que el Gerente o la Funeraria, y hemos salido en un titular, que la EFM frena el pago de los sepelios de las víctimas de la violencia machista. ¿Qué tenemos más que necesitar que haga este Gerente para destituirlo Sr. Jarabo? Mire, nosotros creemos que como ustedes hemos perdido la confianza y en base a esa pérdida de confianza nosotros pedimos el cese del Gerente de la Funeraria. Muchas gracias.”

## **Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Estos días estamos, como bien sabrán, reparando el reloj d’En Figuera así como otros relojes de este ayuntamiento. Por ejemplo este que creo que la reparación comienza el lunes. Son las 4 y media pasadas. A las 4 y media si usted ha escuchado las campanas, han sonado 12 campanadas, bien, y este reloj pone que son las 9. Tengo la sensación, Sra. Capó, de que usted mira ese reloj y dice son las 9 y yo le digo: se está reparando el reloj, y usted me dice: son las 9, son las 9. Y yo le digo la misma argumentación para todo lo demás. Creo que nada de lo que usted ha dicho es cierto. Nada. Han sonado 12 campanadas y en ese reloj pone que son las 9, pero la realidad es otra. No son las 9 ni son las 12. Son las 4 y media pasadas. Dicho esto, analogía que creo que me sirve, ni el sueldo del Gerente de la Funeraria es el que usted ha dicho. Cobra menos que la legislatura anterior. Es más, creo que es de los Gerentes que menos cobran. En segundo lugar, los poderes. No tiene más poderes que la inmensa mayoría de los demás Gerentes. Es decir, está en lo normal. Los EPIS, no se cobraron esos EPIS. No se cobraron, se hizo una adaptación de la tarifa para incluir esa cantidad reduciendo otros servicios que se estaban ofreciendo. Pero es que además, insisto, es que todo esto ya se lo he explicado, pero bueno, usted viene aquí con toda esta hilera. Y tengo que ir uno por uno intentando rebatir argumentos que han estado ya suficientemente



explicados y que cuentan con el aval, además, de los trabajadores de la propia empresa Funeraria. Pero en fin. Ampliación de capital, me quiere usted decir que en una empresa pública como esta que llevaba años, una historia de déficit en cuanto a inversiones no lo requería. Y que en un momento como este, además, en el que estamos ampliando capital de diferentes empresas públicas porque es imprescindible reforzar los servicios públicos y que tengan un músculo financiero lo suficientemente potente para que en el caso de la Funeraria, que compite con el sector privado, pueda hacer frente a las adversidades de la coyuntura económica en la que estamos. ¿Me quiere decir que en esto están en contra de eso? Qué más ha dicho, la agrupación de créditos. Se hicieron amortizaciones de deuda durante la pasada legislatura de casi un 50% de la deuda de la empresa pública funeraria y en esta legislatura lo que hemos dicho es tenemos que cambiar de estrategia, ahora lo importante no es reducir deuda, si no asegurar que esas inversiones que históricamente han sido deficitarias en cuanto a cantidad por parte de este ayuntamiento, ahora lo puedan ser. Y lo que se hace es que se negocia con los bancos pues que ese periodo de amortización de la deuda sea más lento, eso es todo. De manera que anualmente la empresa pueda hacer las inversiones. Qué más ha dicho. Ha sido tantas cosas y ya le digo es que una por una ninguna es cierta, pero bueno. Hemos tenido déficit en uno de los hornos durante esta época, es decir usted en lugar de avalar el trabajo que han hecho los trabajadores de la Empresa Funeraria, incluido su Gerente, que ha habido una implicación inmensa durante esta pandemia en comparación con lo que ha sucedido en otros municipios de nuestro país a la hora de tratar a los difuntos o ni siquiera recogerlos. Y aquí gracias a que tenemos una empresa pública se ha podido atender con suficiencia a todo el mundo y con una implicación de los propios trabajadores inmensa, usted se pone a cuestionar este tipo de cosas. Créame que no lo entiendo. Y luego me habla de la factura, vamos a ver, gracias a que tenemos una empresa pública, se puede ofrecer un servicio de beneficencia a las personas que están en vulnerabilidad económica. Y se da ese servicio. Desde Bienestar Social ofrecemos subvenciones a las familias que también sabemos que son atendidas por Bienestar Social para poder cubrir esos sepelios. Y se hace gracias a que es una empresa pública. Y se atiende a las víctimas de violencia machista en todos los casos. Y se atiende y se ofrece ese servicio. Se facilita y se paga. Y en todos los casos se ha ofrecido ese servicio y se seguirá ofreciendo. Y esto me ofende especialmente por su parte. Que usted cuestione y ponga en duda, dañe la imagen de la empresa pública, poniendo en duda que se esté dando este servicio. Se está dando. Se está ofreciendo. Y desde aquí lanzamos que este servicio se facilita, se garantiza y se repara el dolor de esas víctimas y de esas familias en todos los casos. Usted entra, insisto, oyendo campanas sin saber realmente qué hora es. Y lo siento mucho pero no se lo puedo aceptar. Y le rogaría que pidiera disculpas también por todo esto, porque crea un daño a la empresa y crea una alarma innecesaria social. Muchísimas gracias.”

## **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Desgraciadamente he ido con frecuencia al tanatorio de Sant Valentí, con el equipo de gobierno actual y anteriores. Y lo primero que tengo que decir es agradecer a todos los trabajadores porque realmente siempre me he encontrado, además de una situación que no es agradable, muy a gusto. Funciona. Hay algo que lo digo claramente, funciona como una empresa privada. Qué bueno sería que las demás empresas municipales tuvieran que hacer competencia para funcionar y gestionarse como una empresa privada. En este aspecto, sí, sí, porque se han hecho cambios y adaptaciones que ha obligado la competencia. Se han bajado precios porque lo ha obligado la competencia o la iniciativa. Es decir, en este aspecto yo entiendo que la oposición haga oposición pero en este caso yo voy a mantener el sentido de voto, que es abstención. Porque si realmente tengo que hacer la interpretación también podría preguntar por qué no reprobamos al Sr. Alcalde con el tema de las calles, cuando tenía una Comisión de Toponimia que había un miembro que decía esto está mal hecho y redactado. Y lo sabían. Y sabían que trasgredían recomendaciones lógicas de un tema. No es lo mismo, pero también hay que tener en cuenta que en momentos difíciles, las empresas municipales han hecho esfuerzos para poder superar una crisis tremenda. Los trabajadores y el equipo que prácticamente vivía muchos días casi en el local para poder gestionarlo, lo mismo que el equipo, lógicamente buscamos que las cosas funcionen muchos mejor. Yo lo que usted acaba de decir, pues bueno, es demostrable y por lo tanto respetable. Lo único que quiero decir es que en este caso que muchas veces se busca, diríamos, la crítica, a veces hay que hacerla pero también yo veo que por parte de la empresa se ha hecho esfuerzos de adaptación. Y en su momento no tuve inconveniente en apoyar la ampliación de capital para poder afrontar el futuro, a pesar de que la situación



económica es la que es. Por lo tanto, en este punto, reconociendo el papel de la oposición, voy a abstenerme. Muchas gracias.”

## **Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Miren, hace unas semanas nos despertamos con una noticia que era que el Grupo Municipal de Podemos se había reunido y había adoptado una decisión por unanimidad que era cesar la confianza en el Gerente de la Empresa Funeraria. Y a esta reunión del Grupo Municipal no asistió el Sr. Jarabo. Curioso que las dos personas que no sé si pidieron el cese, afirmaron la falta de confianza, son dos Regidores que no están presentes en este momento. Nos gustaría saber si han perdido la confianza en el Gerente de la Empresa Funeraria, qué van a votar. O si es que van a estar fuera y no van aquí a venir a explicar esta reunión del grupo municipal que en ausencia del Sr. Jarabo, votaron por unanimidad la falta de confianza del Gerente de la Funeraria. Nos gustaría también Sr. Jarabo que en esta intervención nos dijera qué opina su grupo municipal en relación a esto. Y todo por una deficiente gestión de la Gerencia en la Empresa Funeraria del pago de unas facturas en relación a las víctimas de las mujeres fallecidas a consecuencia de violencia de género. Pero miren, esto podemos estar hablando de la Gerencia en la Empresa Funeraria, pero esto es un problema suyo. El problema es suyo Sr. Jarabo, es un problema de responsabilidad suya, de coordinación suya con las otras áreas. Es un problema de falta de diálogo y de falta de soluciones. Si no funciona el sistema que tienen implantado ahora, si no funciona este protocolo, busquen una solución. Pero búsqwenla ustedes, están haciendo que todas las áreas municipales están aquí hablando que si los servicios económicos, son ustedes los responsables políticos. Los funcionarios no son los responsables, son ustedes los que tienen que solucionar. Pero mire, en relación a la gestión de la Empresa Funeraria no le voy a decir nada que no le haya dicho. La gestión de la Empresa Funeraria no es transparente, no lo es. Usted le parece normal que para aprobar unas inversiones de 4 millones de euros nos den un folio. Un folio por las dos caras es la explicación de los proyectos de inversiones de nada más y nada menos que de 4 millones de euros. Proyectos de 1,5 millones en 4 líneas. Oiga, eso no es profesional, eso no es transparente. Eso atenta contra los miembros del consejo de administración que queremos tener toda la información, la misma que tiene usted. La misma que tiene el Gerente. Nosotros tenemos responsabilidades, queremos votar. Las reuniones del consejo no se graban. No nos mandan las actas. Y lo que es peor, ni siquiera nos dan el derecho a votar las actas del consejo de administración. Eso qué es. No podemos votar las actas del consejo de administración. Sí, seguramente el Secretario está sorprendido. Esa es la realidad. Y cuando nosotros leemos que en los presupuestos van a incrementar tarifas y lo denunciarnos. Usted viene aquí y nos dice que mentimos. Cuando lo pone literalmente en la documentación. Léasela porque a lo mejor es usted que no se lee la documentación de la Empresa Funeraria. Y después se permite el lujo de decir que los que estamos aquí faltamos a la verdad. léase la documentación que es obligación. Usted la firma. Que cuando nosotros decimos que ahí lo pone, le garantizo que ahí lo pone. Porque nosotros nos estudiamos toda la información, toda. Y mire, le voy a decir, en política de inversiones hay que censurar la gestión de la Gerencia de la Funeraria y le voy a decir porqué. Porque con esta ampliación de capital, estos 4 millones que el Ayuntamiento está endeudado, que está pagando unos intereses, esos están en el banco de la Empresa Funeraria, pagando unas comisiones. ¿Y dónde están los proyectos? Sin hacer. Cada mes que preguntamos están sin hacer. Y cada mes que vamos al consejo están sin hacer. y mientras tanto los ciudadanos de Palma están pagando los intereses de los préstamos y las comisiones bancarias por su mala gestión. Tienen el dinero en los bancos y los proyectos faraónicos sin hacer. Podría decir muchas cosas pero creo que ya es suficiente. Muchas gracias.”

## **Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Ahora que me toca a mí desmentir las mentiras que usted ha dicho. Porque solamente ha dicho mentiras. Mire, cuando quiera lo vea, igual usted no se acuerda. El contrato que nos presentaron en el consejo de administración. Está muy clarito y se votó. No lo trajeron para repartir folios, se votó. No, usted ha dicho que era mentira. Se votó. Y como salió publicado, se retractaron. Sí, los poderes ampliados, se

retractaron. Y volvimos para atrás. Ahora con lo de las facturas, también pensamos lo mismo. Ha salido en prensa, ustedes mismos han filtrado a prensa, usted sabrá: “El Grupo Municipal de Podemos aprobó por unanimidad hace solo días la pérdida de confianza de Jordi Vila como Gerente de la empresa Funeraria de Palma. La gota que ha colmado el vaso ha sido la oposición de este, según fuentes del grupo, a que desde el Área de Justicia Social, Feminismo y LGTBI que dirige Sonia Vivas, se abonen los sepelios a las mujeres residentes en Palma víctimas de violencia de machista.” Y yo le digo Sr. Jarabo: a nosotros no nos meta en sus líos, a nosotros nos da igual quien pague las facturas, si la Funeraria o el Ayuntamiento. Si la Funeraria es medio propio o no es medio propio. Nos da igual. Hay un protocolo firmado. Ya está. Lo aprobaron ustedes. Cúmplenlo. Es que nos da igual. Y ustedes la lían. A mí me gustaría saber qué es lo que opina, de verdad, la Sra. Vivas y me gustaría porque cuando ella se ha enfadado será por algo. Porque otra cosa no, ideológicamente de la Sra. Vivas nosotros estamos muy alejados, pero en este caso yo la creo más a ella que a usted. Mire lo que le digo. Mire, y de las 3 facturas, no íbamos a hablar pero usted ha sacado el tema. Y le voy a decir. Mire, a mí me llamó la atención que las 3 facturas de las que hablan tengan la fecha de día 15 de marzo del 2021, que de las 3 facturas que habla sean correlativas y también que el Gerente haya dicho que el IVA se ha pagado. Cuando si esas facturas las ha facturado él al Ayuntamiento de Palma estas facturas no tienen IVA. Pero bueno, eso lo podemos solucionar la semana que viene en el consejo de administración, vaya recabando la información Sr. Jarabo. La verdad es que nos gustaría. Mire, yo pienso que aquí hoy la destitución del Gerente, evidentemente, no va a salir, porque ustedes votan en bloque. Votan en bloque como grupo que están gobernando. Pero yo estoy seguro que si votásemos por grupos políticos, ya no le digo uno a uno, por grupos políticos, seguramente ese cese saldría. Sí, porque yo creo que el mismo Alcalde hace unos meses puso un consejero del PSOE en el consejo de administración, cuando desde el principio de la legislatura no había ninguno y nosotros aquí se lo habíamos dicho, que él no tenía ningún control sobre la Funeraria. A los 4 meses o al año lo puso. ¿Es así o no? Además es colaborador de Eva Navarro y muy bien que lo hace, esperemos que todo vaya mejorando. Mire, nosotros al final nos damos por satisfechos, pero ¿por qué? Si nuestra denuncia pública ha servido para que el Gerente no se suba el sueldo, nos damos por satisfechos. Si la denuncia pública nuestra que haya servido para que el Gerente no pueda despedir a los trabajadores de forma unilateral, nosotros nos damos por satisfechos. Si nuestra denuncia pública ha servido para que no se cobrase el plus por el fallecimiento del Covid, nos damos por satisfechos. Si nuestra denuncia pública ha servido para poner en orden el pago de los sepelios de la víctimas por violencia machista, nosotros nos damos por satisfechos. Si nuestra petición de cese va a servir para que las cosas empiecen a cambiar, nos damos por satisfechos. Pero todo esto nos lleva a pensar que hay que poner más especial atención en los pasos que vaya dando el Gerente. Y ya por último, usted que tanto está hablando de los trabajadores y siempre usa usted a los trabajadores y la oposición está en contra de los trabajadores, siempre usa esa frase de la cual estoy bastante harta. Porque es usted el que está gestionando, es su Gerente el que está gestionando, no somos ni nosotros ni los trabajadores. Mire, yo pensaba que estábamos de acuerdo en una cosa y qué era, que los trabajadores de la Funeraria tenían que ser personal prioritario para que se vacunase y usted lo dijo. Y usted dijo por dos veces que mandaría una carta a la Sra. Patricia Gómez, la cual todavía estamos esperando ver el borrador, porque no nos ha llegado. Pero es más, yo le digo, el mes pasado en el Consell Insular de Mallorca se votó una propuesta por Vox en la que se decía que se pusiese a los empleados de los funerarios incluidos en el protocolo de vacunación como colectivo prioritario. ¿Sabe qué votó su grupo? En contra. ¿Sabe qué votó el Grupo de Més? En contra. ¿Sabe qué votó el Psoe? En contra. Entonces vaya ahora a los trabajadores y se lo cuente. Muchas gracias.”

## **Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Gracias. Creo que hablamos suficientemente con los trabajadores y en cuanto a ese tema de las vacunaciones no sé que tanto le preocupa, mi posición ha sido clara en todo momento. A mí me habría encantado que en todo momento los trabajadores de la Funeraria se les priorizase dentro de los protocolos de vacunación y le cuento, hace dos días que tuve que hablar de nuevo con la Consellera de Sanidad, se lo recordé y me dijo que aún estaba hablando con el Ministerio sobre esa posibilidad. Le dije creo que llegamos tarde porque ya se está vacunando por grupos de edad. Pero que sepa y que los trabajadores lo sepan y así lo comentaremos en el próximo consejo de administración que ese esfuerzo para que eso se

solvente siga en marcha. Creo que ya no será necesario. En cuanto a todo lo demás, insisto, creo que lo prioritario es que el protocolo funcione. Y le aseguro que el protocolo funciona y que el protocolo se cumple y que las víctimas son reparadas y que no tienen que hacerse cargo de ningún gasto económico. La Empresa Funeraria Municipal facilita todo el servicio y los costes. Lo ha hecho hasta ahora y lo seguirá haciendo. No hay ninguna duda al respecto. Escuche las campanas, no es la hora real Sra. Capó. De todo lo demás podríamos seguir hablando porque usted sigue sumando ideas que no son ciertas o que son medias o lo de las tarifas que comentaba usted antes. O sea, no se subieron las tarifas Sra. Oliveras y usted lo sabe. Y le insistí en su momento, está mintiendo porque creo que tenemos diferentes maneras de interpretar algo que usted leyó y que está ahí puesto. No había incremento de tarifas. Los proyectos, pues si a usted no le gustan los proyectos faraónicos y aún no han comenzado debería incluso alegrarse. Pero los proyectos se harán y se harán de manera ponderada a lo que necesita esta ciudad y en base a ese déficit histórico de inversiones de la propia empresa. Por lo tanto, les insisto a las dos. Hagan su labor de oposición, que es lo que tienen que hacer, y creo que está bien que se ejerza ese control pero insisto, háganlo sobre alguna base un poquito más real y no sobre esta suma de cuestiones que en su mayoría, o creo que en la casi totalidad no son ciertas o están jugando además con cuestiones muy delicadas, con cuestiones muy delicadas que pueden generar una alarma que creo que como ciudad no nos podemos permitir. Y por tanto, mensaje de tranquilidad a todas esas personas que pueden sufrir alguna de estas situaciones, insisto, mire bien la hora, no escuche campanas.

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno municipal al cese del Sr. Jordi Vila, gerente de la EFM dePalma, por la gestión llevada a cabo durante esta legislatura.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

## **54. Grup VOX relativa a la contractació de seguretat privada per a la temporada d'estiu a les zones de gran afluència turística**

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Venimos y estamos sufriendo una situación muy difícil, no solamente sanitaria si no también económica, de paro, de trabajo y, lógicamente, de poco turismo. Se están haciendo esfuerzos para vacunar, esperemos que se pueda cumplir el objetivo de tener el 70% de la población antes de empezar la temporada de verano. Es difícil, pero será importante. Qué tiene que hacer y qué hace nuestra empresa, la empresa que es líder del turismo, ese fenómeno que realmente dependemos de él enormemente, que tenemos unos profesionales extraordinarios, no solamente a nivel europeo, a nivel mundial, que han hecho esfuerzos para dar una oferta de calidad lo antes posible. Esta oferta de calidad que da la empresa privada también tiene que ir de la mano de la empresa pública en esta connivencia, en este tratar de dar soluciones para la reactivación económica imprescindible volver los trabajadores y volver a la vida que teníamos y que ya casi hemos olvidado de lo que era normal. Pues bien, a la oferta hay que añadirle un plus que es precisamente ciudad limpia, ciudad con buenos transportes, ciudad con seguridad, la seguridad es algo que viene muy relacionado con el buen turismo y es una exigencia del turismo. Y a esto voy. Se nos acaba de presentar hace poco, la operación verano, la campaña de verano por parte de la Regidora, donde nos da la noticia de que está activando un grupo importantes de Policías, 82, para 3 zonas con horario de 10 de la mañana a 2 de la noche. Es decir, por lo menos dos turnos.

Entonces, esto se traduce que sobre el terreno hay muchísimos menos que la tercera parte de estos 82, porque tiene que haber una continuidad. Bien, también sabemos que ha puesto Policía de Barrio y reactivar, cosa que aplaudimos, con 55 y que estamos conectando con ellos. Pero la realidad cuál es, cuál es la realidad. Que por años anteriores hemos visto que en la Playa de Palma, en el centro, que son las 3 zonas, y la zona de Cala Mayor, en la zona oeste de la Bahía, pues hay situaciones realmente de inseguridad física, hay de venta de productos de vendedores ambulantes ilegales, de productos que no deben de venderse, también de alimentos sobre la playa, que no reúnen las condiciones y también pues venta de droga, prostitución violenta, peleas entre jóvenes. Es decir, que toda la seguridad que podamos poner en verano hay que ponerla. La Policía Local está por debajo de su plantilla, no han cubierto las necesidades porque a pesar de haber incorporado 101 y ahora hay otros en prácticas, no hay los suficientes. Y lo vemos. Y lo vemos en el parque Wifi y lo vemos en Son Gotleu y lo vemos en los incendios y lo vemos en muchos sitios. ¿Qué solución se puede dar para garantizar un equilibrio de presencia? Pues lo que han hecho otros municipios en España, en Cataluña, en Levante, en Andalucía y en Mallorca. Que es la contratación de seguridad privada. No para substituir al Policía Local. Si no para aliviar al Policía Local de cierta presencia y cometidos que ellos sí pueden hacer como vigilantes o como controladores de zonas para advertir que cumplan las normas sanitarias o que no infrinjan la normativa. Y esta presencia es disuasoria. Y es algo que recomiendo que se estudie como se ha hecho en otras localidades, como digo en Cataluña e incluso aquí en Baleares, en Santanyí. Y lo han hecho y les ha dado unos magníficos resultados, de forma que esta presencia policial puede quedar limitada su trabajo y está reforzada con una presencia. El otro día me decían en la comisión, que cuiden la playa... Bueno, cada uno hace su cometido y no hace falta que usted ponga de guardia de playa o de socorrista un Policía Local, hay una empresa y hay unos señores que hacen este cometido. Pues estos posibles vigilantes con cometidos específicos, simplemente de advertir, pues darían un resultado maravilloso. Por lo tanto, recomendamos que tengamos la mejor oferta desde el principio entre ellos con esta contratación de seguridad que refuerce la Policía. Muchas gracias.”

## **Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Coll, ho vàrem discutir sobradament ja a la comissió però tornaré a repetir els principals arguments. Si vostè m’hagués plantejat, hagués plantejat a aquest equip de govern una proposició que digués que aquest ajuntament, aquest equip de govern es comprometí a seguir contractant més policia. Li haguéssim votat a favor. No només hem posat en marxa i hem acabat l’oposició per incorporar 101 nous policies, si no que ja hem aprovat en mesa de negociació l’OP de 2020 per continuar amb aquesta roda de contractacions, perquè aquest és el model que noltros volem, sobretot per atendre les qüestions a les que vostè se refereix. Vostè presenta una proposició a on parla de ruidos, botellón, peleas entre bandas, venta de droga, agresiones sexuales, agresiones a los turistas, venta ilegal. I això després ho combina amb la contractació de personal de seguretat privada. Noltros no volem substituir Policies Locals per seguretat privada. L’Ajuntament de Palma ja contracta seguretat privada que fan molt bona tasca i molt important, però per les competències que tenen. De fet record que aquesta Junta de Govern ha aprovat el darrer contracte de seguretat privada a l’Ajuntament que ha estat a PalmaActiva, per un servei de vigilància dins les instal·lacions de PalmaActiva, que aquest és el comès de la seguretat privada. Vostè a més ens demana que aquest servei de seguretat privada faci de controlador de platja i que vetlli pel compliment de normativa sanitària. Això també ho tenim. Ara dia 1 de maig comença, se reactiva el servei de socorrisme de les platges. La Policia Local de Palma, igual que va fer l’anterior temporada d’estiu, estarà col·laborant i amb feina conjunta i compartida amb el servei de vigilància i socorrisme per controlar els aforaments de les platges i la normativa sanitària. Informadors Covid, els tenim, en tenim més de 50 pel municipi de Palma. I a més pagats per una altra administració, pel Govern. Què hem de fer, assumir noltros també aquesta despesa i doblar aquesta despesa quan ja tenim aquesta figura? No. Reforç d’estiu. Sí. Hem fet un reforç d’estiu molt treballat des del mes de setembre de l’any passat, d’acord també amb totes les recomanacions que nos han anat fent els sindicats i que nos ha dut a aconseguir un canvi d’estratègia i una millora en la metodologia. Tendrem personal especialitzat i dedicat i compromès amb la zona en la que estaran prestant servei, tota la zona turística de la nostra ciutat i que no només aniran a fer hores puntual, si no que aniran a fer tot el seu servei. Me diu que 82 són pocs. 82 esteim parlant de que reforçaran l’estiu. El servei ordinari continua. Les hores extra



per situacions i necessitats imprevistes, si s'han de fer se faran. A més a això hi sumam la reactivació de la Policia de Barri, les zones turístiques, els barris de zones turístiques de la nostra ciutat, també tenen el seu Policia de Barri i el tendran perquè els 56 Polícies de Barri de les zones policials de Palma han quedat exclosos d'aquest reforç. Per tant, sumen també en plantilla. Lo dit, hem de votar en contra d'aquesta proposició perquè no volem substituir la feina de la Policia Local de Palma per vigilància privada. Gràcies.”

## **Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo entiendo que el Sr. Coll no quiera una transacción que diga vamos a seguir contratando más policías porque eso ya es de oficio. Sería como proponer que se sigan limpiando las calles o se siga pagando la luz del consistorio. Tiene que salir por defecto por parte de la propia área que usted dirige. Es un problema endémico que tenemos en la Policía. Y ahora analizarlo aquí o extendernos más en ese problema pues ya no pertenece a esa proposición. Pero sí que tenemos ese problema. Me consta que se está trabajando que se siga convocado oposiciones, se siguen contratando Policías, porque ya le digo eso es por defecto y tiene que ser así. Pero bueno, tenemos un problema endémico, faltan policías. La parte de la proposición que a nosotros no nos cuadra, al Grupo Municipal Ciudadanos no nos cuadra es cuando nos habla de las funciones de estos profesionales de la seguridad privada, porque está hablando de ruidos, de botellón, peleas entre banda, venta de droga, agresiones sexuales, estamos hablando de acciones que deben ser prevenidas y que deben ser actuadas por parte de un agente de la autoridad como es un Policía Local o un Policía Nacional. El guarda de seguridad es una figura pues que está configurada como cuerpo auxiliar, como un profesional que viene habilitado por el Ministerio del Interior pero por otra parte en este caso y en esta tipología de delitos, porque estamos hablando directamente de delitos como el que se plantea en la proposición, el guardia de seguridad, el profesional de la seguridad privada no sería lo más adecuado. Nosotros hemos planteado proposiciones a este Pleno relativas a guardas de seguridad para prevenir actuaciones incívicas, para informar en materia de Covid, incluso en los parques públicos porque son zonas que un guardia de seguridad puede actuar. Pero en este caso y con este perfil de profesional que se está configurando dentro de la proposición, nosotros nos vamos a abstener. Nos vamos a abstener porque entendemos que la Policía necesita de refuerzo, necesita de profesionales que les auxilien, pero no nos parece lo más adecuado que un guarda de seguridad tenga que estar desarrollando esas tareas en zonas como la Playa de Palma o en la zona de Cala Mayor. Sí, por otra parte y retomando con proposiciones que ya vienen por parte del Grupo Municipal Ciudadanos, sí que entendemos que zonas que no son vía pública pero que sí que son parques públicos, que sí que haya profesionales en ese sentido, pues nos parece muy adecuado. Sobre todo en épocas como son el verano, donde esas zonas se descapitalizan de Policías, porque se van dirigidos a estas zonas mencionadas en la propia proposición. Y dicho todo esto pues mantendremos el voto de comisión y nos abstenemos. Muchas gracias.”

## **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Efectivamente yo pediría más policías, pero estoy hablando para este verano. Usted sabe perfectamente que los policías que le faltan, los quiere ahora, los tiene de servicio dentro de dos años, entre oposiciones, pruebas, recursos, prácticas y poder estar trabajando, lleva mucho tiempo. Yo digo para esta campaña de verano. Que usted tenga ya algunos servicios cubiertos, sí. Estoy hablando de la operación verano. Cuando multiplicamos la población de la isla por 5. Y ya quisiéramos que tuviéramos llenos todos los hoteles de la Playa de Palma de Cala Mayor o paseando por el centro. Y los cruceros. Es clarísimamente que este guarda jurado no se va a enfrentar a la prostituta que está pegando a un turista porque hay un problema, que ocurría con frecuencia, esto es de la Policía. Yo estoy diciendo que hagan una presencia disuasoria y de vigilancia. Si usted dice que está funcionando con lo que tiene, sabe perfectamente que no funciona. Ni en el parque Wifi, ni en Son Gotleu, ni en muchos sitios. Ni en muchos sitios donde la gente no cumple con la normativa Covid. Porque no dan abasto. Y yo digo una contratación puntual de unos profesionales donde cada uno tenga marcado perfectamente su



competencia y terreno. Usted ha puesto Policías para que no ocuparan en la época de confinamiento las playas. Policía Local muy bien. Pero también hay cometidos que no hace falta que haya un Policía Local para decir oiga usted, esta playa está cerrada no puede venir. Lo puede hacer un señor contratado. Y si está funcionando bien en Cataluña, en Levante y en Andalucía y en Santanyí. No sé porqué no puede usted ofrecer con esta contratación un ambiente mucho más seguro. ¿Qué hace la empresa municipal de transportes? Pues en verano tiene sus bolsas y los utiliza. ¿Qué hace la empresa municipal EMAYA? Pues tiene su bolsa y en momentos punta pone más medios. Es lo que le digo yo. Usted no puede tener 200 Policías Locales que hacen falta este verano, porque tarda dos años en hacerlos. Y yo le estoy pidiendo que si usted quiere ofrecer la mejor seguridad, no que hagan el trabajo de Policía, otro tipo de seguridad, preventivo. Porque si tuviese esta situación preventiva en el intermodal y en otros sitios, le puedo garantizar que actuando ellos en presencia y avisando a la Policía cuando hay un problema, habría muchos menos incidentes en la plaza Wifi, en la Intermodal y en todos los sitios vulnerables. Pues yo le digo oiga, refuerce usted y de mejor seguridad. Muchas gracias.”

## **Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“A ver Sr. Coll, debemos ser muy cuidadosos con lo que decimos, ponemos y queremos. Por supuesto que una oposición a una Policía Local es larga. Es garantista, es un proceso garantista y nos garantiza que haciendo todas las pruebas que estaban previstas, tengamos buenos profesionales en el cuerpo, que es lo que queremos. Tienen que llevar a cabo actuaciones de limitación de derechos para los ciudadanos y ciudadanas de nuestra ciudad. no pida que esto lo substituyamos con otros profesionales. Tiene que hacerse con Policías. El Ayuntamiento de Palma ha hecho sus deberes para conseguir que Palma sea una ciudad segura, también desde el Área de Seguridad Ciudadana, tanto por normativa Covid, tanto en tema sanitario tanto en tema turístico. Repito, hemos preparado un refuerzo de verano mucho mejor, con muchas mejoras respecto a otros que se habían preparado en otras ocasiones y que tiene una parte muy importante además del número de Policías, la flexibilidad. Usted está hablando que vamos a doblar el número de ciudadanos, de residentes de nuestra ciudad. no lo sabemos, no sabemos qué es lo que va a pasar ni cuando va a pasar. Estamos preparados para ello. Este refuerzo de verano más la reactivación de Policía de Barrio, más la contratación de nuevos policías con un proceso garantista y con el tiempo que debe de ser y que además lo hemos hecho en plena pandemia, es lo que nos garantiza ser un destino seguro tanto a nivel de Covid como a nivel de seguridad ciudadana. Estamos haciendo todo lo que podemos con los medios que tenemos y con los que corresponde para seguir funcionando y seguir mejorando sin para esta rueda que hemos puesto en marcha. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a estudiar la licitación y contratación de la seguridad ciudadana para garantizar el mejor servicio en las zonas de gran afluencia turística como La Playa de Palma y Cala Mayor.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

## **56. Sobre la taula. Grup PP relativa a l'exemció ORA per entitats socials**

Dictaminada desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a articular una forma de exención en el pago de la tasa de la O.R.A a los voluntarios que colaboran con las entidades sociales limitado al tiempo de la realización de sus actividades y en la zona de actuación de la entidad. Dicha exención podría limitarse en número de beneficiarios y tiempo por entidad para que no afectara al servicio de aparcamiento regulado."

Sobre la taula

### **57. Cs relativa a recàrrega de targeta ciutadana i caducitat dels abonaments del transport públic**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitamos a la Empresa Municipal de Transporte, que revise y modifique en la medida de lo posible, el periodo de validez de los abonos, principalmente los abonos de 20 y 50 viajes y los abonos de viajes ilimitados para residentes o estudiantes y universitarios, adecuándolos a las nuevas circunstancias. Hay que tener en cuenta el aumento considerable de trabajadores que realizan trabajo telemático intermitente y estudiantes que realizan las clases de forma semi presencial en centros escolares y universitarios.
2. Solicitar a la Empresa Municipal de Transporte, que habilite más puntos de recarga de la tarjeta ciudadana en las paradas.
3. Solicitar a la Empresa Municipal de Transporte, que habilite más puntos de recarga de la tarjeta ciudadana en diferentes establecimientos de la ciudad de Palma."

Sobre la taula

### **58. Grup Cs relativa a la dotació d'equipaments i serveis a la barriada de Pere Garau**

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

"Pel barri de Pere Garau hem arribat a una transaccional. L'he passada a tots els grups i a Secretaria. Ja l'hem firmada. Si voleu la puc llegir."

**Sr. Secretari:**

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a estudiar l'adquisició mitjançant concurs públic de solars i/o expropiacions d'edificacions lliures i cèntriques al barri de Pere Garau per donar resposta a la gran necessitat d'equipaments públics del barri"

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa la següent transaccional:

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a estudiar l'adquisició mitjançant concurs públic de solars i/o expropiacions de edificacions lliures i centríques al barri de Pere Garau per donar resposta a la gran necessitat d'equipaments públics del barri”.

Aprovat per unanimitat la transaccional

### **59. Grup VOX relativa a Pla municipal de lluita contra l'ocupació il·legal d'immobles**

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Sr. Batle moltes gràcies. Hace poco un conocido me explicaba que había tardado 2 años y 4 meses en recuperar una vivienda de un ocupa. Lo tenía relativamente bien alquilado, 725 euros un piso de 4 dormitorios amueblado, precio muy sociable. Con ello ha perdido su pequeña inversión que le permitía vivir con unos mínimos, su pensión más este dinero. Ha perdido 20.300 más 3.500 que le ha costado los trámites, más los impuestos que ha pagado. Por otra parte hemos visto hace poco que una señora de 72 años que se fue al hospital, de repente encontró ocupada su vivienda, que a su vez lo había hecho un intermediario y le había ocupado la vivienda. Afortunadamente como no habían pasado 48 horas, la pudo recuperar. Un histórico, el Sr. Ginés Quiñonero, una persona de estos de valores, republicanos o no, pero un líder socialista, un líder de barrio, un luchador con sus 83 años, capaz de aguantar agresiones. Trataron de bloquear a unos ocupas de donde vive él, en Son Gotleu. Llegó la Policía, pero ya se habían escapado. Es una cosa que trágicamente está pasando con demasiada frecuencia. Estamos hablando de derechos. De derechos, sí, empecemos por dar derechos a aquella gente que tiene una vivienda y de repente se la ve ocupada. Vamos a permitir que aquella gente que socialmente no es un gran tenedor, que tampoco son culpable de que le ocupen las viviendas, como tampoco es culpable el que alquila coches y tiene 3.000 aparcados, pues que no pueda tener una seguridad jurídica, que no pueda tener una garantía y algo tan básico en la democracia, el respeto a la propiedad privada. Que en los países desarrollados lo consideran como una cosa importantísima y lo legislan. Aquí tenemos ciertas interpretaciones o falta de cumplimiento de rigor, que provocan una vulnerabilidad tremenda dentro de la sociedad. El movimiento de ocupación ilegal. Porque retrae el alquiler de las viviendas. Porque con la excusa de que no hay viviendas y que son caras, porque socialmente se han hecho muy pocas viviendas en los últimos 6 años, que se podrían haber hecho miles de viviendas sociales para poder permitir y combatir claramente que no haya ninguna justificación de ocupa de gente porque socialmente están casados, no tienen vivienda y hacen esto. Que algunos, incluso en los medios de comunicación oficiales, les parece bien el movimiento ocupa, porque claro el banco tiene muchas viviendas y porqué vamos a dejar fuera a una mujer con un niño. Pues oiga, si una mujer con un niño no tiene, en Benestar Social, el Ayuntamiento, le tiene que proporcionar una vivienda o dinero para que pueda alquilar. Y dar cierta seguridad. Con todo esto qué quiero decir. Quiero decir que hay una situación de inseguridad. Una situación de que hay gente necesitada que corre el riesgo o que le han ocupada la vivienda y si no tiene recursos, empezar todo el papeleo y el trámite es una situación diríamos que de injusticia social. Porque también conocemos que muchos de estos movimientos ocupas son mafias que luego los alquilan o que ocupan estas viviendas para saber usted perfectamente lo que hacen en: Camp Redó, Son Gotleu y en tantos sitios donde se colocan gente para comerciar no sé qué o para vender no sé cuantos. Basta con que vaya a hablar con los vecinos de Son Gotleu y Camp Redó, la Soledad y tantos otros y le explicarán el terrible problema. Por lo tanto, de la misma manera que hemos hecho una protección para aquellos desahucios que realmente podían ser un problema social y apoyar socialmente, hacemos una proposición, precisamente para que evitemos esta

inseguridad y lo que decimos es algo tan sencillo como que: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a crear una Oficina de Defensa de la Propiedad, desde la que se asesore a los propietarios de viviendas y locales ocupados, se cree un censo de inmuebles usurpados en la ciudad y ofrezca soporte jurídico a particulares y comunidades de vecinos afectados por la ocupación.” Y especialmente a aquellos que son vulnerables y que encima le ocupan la vivienda. Muchas gracias.”

## **Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Aquest és un tema que ja hem debatut a diferents plens, per tant seré breu. Noltros votarem en contra d’aquesta proposta. Noltros treballam per reforçar l’Oficina Antidesnonaments, que està fent una feina i sobretot amb aquest context de crisi social i econòmica que vivim. Que patim un allau de sol·licituds de diferents veïnats que se troben en perill de perdre ca seva per una situació de pobresa sobrevinguda, derivada de la pandèmia. Per tant, noltros lo que esteim treballant i de fet aquests propers dies s’incorporaran més treballadors socials i administratius per reforçar aquesta Oficina Antidesnonaments que com deia està donant una resposta molt efectiva i en solitari i a més a més en aquesta situació tan dramàtica que viu tanta gent a Palma. Per lo que fa a la defensa de la propietat, hi ha tot un marc normatiu que ja contempla aquesta defensa i ja hi ha tots uns mecanismes jurídics que si una persona té una propietat i ha estat ocupada o ha estat usurpada de qualque manera per qualcú aliè a aquesta propietat, idò té mecanismes jurídics per poder denunciar-ho i que se faci efectiva aquest alliberament d’aquest habitatge. Si és un habitatge de primera residència o de segona residència, això se fa pràcticament de manera automàtica i això ho diuen tots els juristes de l’Estat Espanyol. Si és una situació d’ocupació d’un habitatge buit té un altre procediment. També voldria recordar que l’Oficina Antidesnonaments durant aquest estat d’alarma ha fet molts d’informes de vulnerabilitat a persones i famílies víctimes d’un desnonament perquè s’han fet informes de vulnerabilitat perquè s’ha analitzat per part dels treballadors de la casa que pertanyien i que tenien totes les característiques d’un col·lectiu vulnerable i per tant, amb aquest informe s’han pogut aturar moltíssims de desnonaments. Però també vull recordar que l’Oficina Antidesnonaments ha fet informes de vulnerabilitat per propietaris que tenien ocupada ca seva, propietaris particulars, que també són col·lectius vulnerables i també se’ls hi ha donat suport des de l’Oficina Antidesnonaments amb que aquests informes de vulnerabilitat. Per tant, l’Ajuntament lo que fa és feina per poder garantir el dret a un habitatge digne per tothom i que les persones, especialment les que tenen condicions de vulnerabilitat social o econòmica, no perdin ca seva per raons econòmiques. I amb aquesta línia seguirem fent feina.”

## **Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Nosotros en octubre del 2019 ya presentamos una propuesta similar. En aquel momento le llamamos Oficina de defensa de los derechos de los vecinos. Y también en mayo de 2018 presentamos una propuesta interesante que se ha ido ejecutando lentamente, pero que sí que es fruto de todo lo que ha estado contando ahora la Sra. Truyol. En mayo de 2018 presentamos una proposición, se aprobó una transaccional y me gustaría recordarla aquí, constaba de 4 puntos. El primero era: “Elaborar un protocolo municipal informativo contra las ocupaciones ilegales de viviendas que permita a los propietarios conocer sus derechos y las actuaciones que puedan realizar para poner fin a esta situación.” El punto 2 era: “Solicitar a todas las administraciones competentes el refuerzo de las actuaciones contra las mafias que actúan ocupando viviendas.” El 3 era: “Solicitar a las entidades bancarias la adhesión al convenio municipal para posibilitar el acceso a la vivienda a las personas en riesgo de exclusión social.” Y el cuarto: “Elaborar una base de datos sobre la ocupación ilegal de viviendas en el municipio de Palma, detallando la naturaleza de la ocupación a fin de poder acordar medidas al respecto que beneficien a la convivencia ciudadana en los barrios.” El problema de la ocupación es un problema social, un problema que se debería dar respuesta rápida. Se tiene que ir atajando y sobretodo la falta de vivienda. No solamente ocupan para negocios ilegales o mafias, si no también en estos momentos y aún más los que estamos viviendo, está la ocupación de personas vulnerables. Creemos que poniendo en marcha esta propuesta que se hizo en mayo de 2018 se puede ir dando respuesta, facilitando y abriendo un camino y

dando una luz a esos grupos de personas vulnerables que se encuentran en la calle. Pero no tratar de demonizar tampoco, porque hay puntos intermedios que se tienen que tratar con mucho cuidado. Gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. La verdad es que el tema de la ocupación es cierto que es un tema recurrente en este Pleno. Lo que sí me gustaría comenzar es diciendo que solamente, por lo menos en esta ocasión, solamente lo hemos enfocado desde el punto de vista del propietario. Pero la ocupación ilegal tiene muchas más víctimas. No solo es el propietario que se ve privado de su vivienda o de su propiedad, las víctimas son también el resto de vecinos que viven en una comunidad de un piso ocupado. Porque se producen enganches ilegales a la luz, porque muchas veces hay actividades molestas, hay incluso actividades ilegales. También son víctimas los vecinos del barrio en el que se encuentran pisos ocupados. De hecho, hay comunidades de propietarios que no pueden ni siquiera pasar la ITE, porque tienen ocupas que no quieren o no pueden pagar la comunidad y por tanto no pueden asumir estos gastos. Es que las víctimas no solamente son el propietario. Es todo el entorno de la vivienda ocupada. También están las mafias, las mafias que se dedican precisamente a buscar pisos para que puedan ser ocupados y a su vez traficar y estas mafias ustedes saben que usan niños pequeños y usan personas desfavorecidas, precisamente como rehenes para evitar ese desalojo en 48 horas. Porque en las viviendas del Ayuntamiento de Palma esto ha ocurrido. Por tanto, entendemos que hay que buscar una solución igual que las personas que van a ser desahuciadas, podemos decir que tienen mecanismos jurídicos, también se puede ayudar a todas estas víctimas de la ocupación ilegal. Nosotros nos abstenemos en esta propuesta no porque, apoyamos absolutamente todo el contenido, si no porque precisamente consideramos que no es necesario dotar de una nueva estructura de una oficina nueva. Pensamos que con la Oficina Antidesahucios ya hay el personal, ya está la infraestructura, ya están los medios, ya hay un personal muy cualificado y competente que podría dar este servicio. Solamente falta voluntad política. Muchas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Sí, efectivamente, las víctimas no solamente es el propietario. Como bien ha explicado la Sra. Oliveras, también es el entorno, es la comunidad, es la aportación de muchísimas cosas. Que se llame una oficina específica o que forme parte de la Oficina Antidesahucios, pues se podría hacer perfectamente, es decir el Ayuntamiento ha tenido la sensibilidad para apoyar a los grupos sociales que de una manera casi automática se les sacaba de la vivienda. Entonces como mediador-negociador ha hecho un esfuerzo, ha tratado de buscar soluciones, ha dado apoyo económico, ha dado asesoramiento a los que sufrían los desahucios y algunos se podían acoger a estos programas porque reunían una serie de condiciones. Pues esta misma oficina Antidesahucio o defensor de aquellos propietarios de locales o de comercios, podían tratar el mismo tema para dar el mismo apoyo, el mismo apoyo de orientación, de darles qué procedimientos tienen que hacer. Porque efectivamente mi primera vivienda si yo puedo reaccionar en 48 horas lo he arreglado. Hay otros procedimientos, que hay mucha gente que en estas 48 horas no puede reaccionar y arriba tard. O llega el señor, pide nada más ocupar una vivienda una pizza, le traen, paga, demuestra que yo vivo aquí 24-48 horas y a vivir en esta vivienda. Es decir, hay todos los trucos y todas las mafias. El movimiento ocupa viene no se ha mantenido en nuestro procedimiento normal o se ha flexibilizado de tal manera que invita a ciertos colectivos a hacer la ocupación ilegal. Lo estamos hablando muchas veces de aquel necesitado, no, no, de gente que se aprovecha de la situación, que sabe que hay una legislación que no es ágil y que no protege a cierta gente y lo utilizan. Y lo realquilan o lo ocupan o lo vacían o lo largo etcétera. De dónde viene el problema para el Sr. Noguera cuando tenga que realojar 32 familias gitanas de Son Banya cuando solamente tiene ahora mismo 2 viviendas accesibles para que puedan trasladarse. Pues una cosa muy sencilla, en 6 años apenas se han construido viviendas sociales. Que hubiesen permitido esta ayuda, que haya gente que realmente tiene un problema y evitar el movimiento de la ocupación. Aquí lo único que pedimos es que si el ciudadano tiene un derecho por el tema de antidesahucio, que también haya un ciudadano que tenga derecho para decir oiga me han



ocupado la vivienda, qué puedo hacer. Y entonces que le den ese apoyo jurídico y social. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Entenem que per part de segons quins grups d'aquest consistori hi hagi una intencionalitat de generar una alarma i de posar el focus del problema de l'habitatge a un àmbit com és el que s'ha plantejat amb aquesta proposició. Quan el focus i la problemàtica més greu que tenim en relació a l'habitatge és per un costat els preus abusius generalitzats de lloguer i de compra-venta d'habitatges en aquesta ciutat, que estan per damunt de tots els índexs de l'Estat Espanyol, ja no xerrem d'altres llocs a nivell europeu. Som un dels llocs més cars d'habitatge de l'Estat Espanyol i si ho posam en comparació amb els nivells d'ingressos que tenim pels tipus de mercat laboral, encara hi ha una diferència més gran, perquè tenim molta temporalitat i molta precarietat laboral. Per tant, el problema més greu que tenim en relació a l'accés a l'habitatge són els preus abusius. M'agradaria que en qualche moment els grups de l'oposició plantejassin propostes per anar en aquest sentit. De com feim raonable el mercat immobiliari i no aquest boom especulatiu que tenim a Palma. I per un altre costat l'habitatge públic s'està construint, precisament ahir esteiem amb el Batle posant la primera pedra d'una de les promocions en el barri de Son Gotleu. Fa 15 dies vàrem estar al barri de S'Olivera també que se iniciaven altres obres. I fa gairebé un mes unes altres obres també a la Soledat. Durant enguany hi haurà més de 200 habitatges en construcció a Palma d'habitatge públic protegit en règim de lloguer. I molts d'ells en solar que vàrem cedir l'Ajuntament de Palma per a que l'IBAVI pugui construir aquest habitatge públic. Per tant, l'habitatge públic se construeix, però se construeix, casualment, només quan hi ha governs d'esquerres. Quan hi ha governs de dretes no se construeix cap habitatge, tot lo contrari, se ven patrimoni públic per a que se facin hotels de luxe. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a crear una Oficina de Defensa de la Propiedad, desde la que se asesore a los propietarios de viviendas y locales ocupados, se cree un censo de inmuebles usurpados en la ciudad y ofrezca soporte jurídico a particulares y comunidades de vecinos afectados por la ocupación."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP)

**60. Grup VOX relativa a actuació a l'antiga presó de Palma**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a limpiar, desocupar y perimetrar de forma segura las instalaciones de la antigua prisión de Palma, e impulse de una vez por todas la ejecución de los planes anunciados por Ayuntamiento hace dos años."

Aprovat per unanimitat

## 61. Grup VOX relativa a l'ampliació d'aparcaments de residents zona ORA

**Sra. Pérez Barceló (VOX-ACTUA PALMA):**

“Hola. Gràcies. Desde el Grupo Municipal Vox hemos hecho esta propuesta ya que hemos podido comprobar como en las zonas ORA los residentes tienen problemas serios de aparcamiento, debido a la ocupación provisional de la calzada por parte de las terrazas de los bares y restaurantes. Se ha podido comprobar que en muchas ocasiones es casi imposible para un residente aparcar en su zona, al estar llena y al mismo tiempo constatar que las zonas rotatorias 0-0 tienen gran cantidad de aparcamientos libres. Por esta razón solicitamos que mientras dure la situación excepcional de ocupación de la calzada por parte de las terrazas, los residentes en zona ORA puedan aparcar también en su zona que se 0-0. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Pérez, encantat i benvinguda a l'Ajuntament, també me sum a aquesta felicitació. I dir-li que estarem encantats de tenir aquestes discussions en temes de mobilitat a la ciutat de Palma. Aquesta qüestió que avui posa damunt la taula certament ha esta una de les qüestions que ha generat inquietud per part d'alguns veïnats. No obstant no és una situació fàcil o pentura no és tan còmode per alguns residents que es troben amb problemes a l'hora d'estacionar el seu vehicle amb ORA. El que passa és que la situació sobrevinguda de la crisi de la Covid19 nos ha permès com a ciutat esdevenir una situació diferent, difícil i complexa que crec que tota la ciutadania, o al manco la majoria de la ciutadania, ha entès a la perfecció. I era la necessitat de dinamitzar el sector de la restauració i per tant, recuperar treballadors que havien estat amb ERTE i dinamitzar aquest teixit amb el fet de garantir l'espai per als vianants i per tant no ocupar les voravies i el fet també de donar aquesta possibilitat de que s'ocupassin els estacionaments per vehicles. Per tant, dir-li que en aquest sentit noltros no podem estar d'acord amb aquesta proposta, entre d'altres qüestions, per un altre element important, que és que palma és una de les ciutats a on la seva ordenança reguladora d'aparcament tan sols 0-0, és a dir el sector a on un forani pot aparcar, millor dit, a on el resident ha de ... ara ho torn explicar una altra vegada. El sector d'ORA a Palma té a la zona d'ORA Palma és residencialista. En el sentit de que bonifica en el resident. Això vol dir que del 100% de les places ORA, un 20%, menys d'un 20% són 0-0 i un altres 80% es zona residencial. Llavors el que li vull explicar és que d'aquesta zona 0-0 que tan sols és un 20% de les places estan ocupades un 30% pel sector de la restauració. Llavors, clar, genera una dificultat en quant a l'equilibri però a la suma, i això a lo millor pentura hi hagi barriades a on s'accentua molt més el fet de que hi hagi més zona 0-0 que no resident, però més o manco l'equilibri es mantén. I per tant, perquè tothom nos entengui el que vull explicar-li és que en aquesta situació que es sobrevinguda de la crisi de la Covid, consideram que les places per resident segueixen sent suficients i no obstant això, sí que hem presentat des de la Societat Municipal d'Aparcaments, des de l'SMAP una campanya d'abonament nocturns, precisament també per un poc pal·liar aquesta necessitat d'alguns veïnats que tenen aparcaments de la xarxa pública de l'SMAP en el seu voltant i que per tant també se poden beneficiar per un preu de 30 euros al mes i deixar el seu vehicle de forma nocturna entre les 6 de l'horabaixa i les 10 del matí del dia següent. Crec que és una molt bona mesura també per intentar primer omplir els aparcaments soterranis i aprofitar aquest espai i sobre tot també pel fet de garantir aquesta mobilitat a dins ciutat. Moltes gràcies. I disculpin aquest enredo entre les zones residencials i les 0-0.”

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Noltros per les raons que ja vàrem exposar a la comissió i per les raons que nos ha donat el regidor, continuarem mantinguent el vot que vàrem tenir a comissió i nos abstindrem en aquesta votació. Gràcies.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Vamos que no quieren hacerlo. Directamente. Porque la explicación que ha dado es que finalmente no lo quieren hacer, lo consideran no necesario y no lo quieren hacer. nosotros vamos a votar a favor. Nosotros creemos que es una propuesta que busca facilitar el aparcamiento de los vecinos que están afectados por la reducción de espacio para poder aparcar y nos parece una propuesta en positivo. Así que votaremos a favor. Gracias.”

**Sra. Pérez Barceló (VOX-ACTUA PALMA):**

“Sr. Dalmau. Entenc tot lo que ha explicat. Lo que passa és que seria una situació bastant excepcional durant un període esper que petit de temps, esperam. I consider, crec, des de la meva perspectiva que no seria molt complicat fer-ho. Llavors, aquí està la meva proposta, la nostra proposta i si hi podem pensar. Moltes gràcies.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Molt breument Sr. Batle. És complicat i efectivament això també genera una situació que a demés les peticions que nos han arribat a l'àrea són de tots tipus. Són restauradors que volen posar per exemple la seva terrassa a un càrrega i descàrrega i els hem de dir que no poden. O a una plaça reservada per un lloc i l'ordenança ja diu i reconeix que no se pot i després hi ha la pressió dels veïnats. Bueno, la nostra tasca és mantenir l'equilibri entre totes les parts, tots els sectors protagonistes de l'espai públic per intentar garantir la major igualtat i equitat amb aquest repartiment de l'espai en aquesta situació a la que esteim. Per això ho volia explicar. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a ampliar la zona de aparcamiento de los residentes en zona ORA a aquellas calificadas como O/O durante el tiempo que dure la situación excepcional de ocupación de la calzada por parte de bares y restaurantes."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

**62. Grup PP relativa a pla de reunions amb propietaris de vivendes desocupades amb el fi de pactar solucions per incorporar les vivendes al parc públic municipal**

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Miren, ustedes han anunciado que van a destinar unas partidas presupuestarias de dinero público para expropiaciones. Esto es recortar derechos. La expropiación de vivienda es un recorte de derechos que tiene unas consecuencias muy graves. En primer lugar supone una inseguridad jurídica. Y esta inseguridad jurídica va a frenar las inversiones en el sector privado. Y todo esto que hablan tanto de los precios abusivos, todo esto lo que va a hacer es provocar un aumento de los precios, además de este ataque directo a lo que es el derecho de propiedad privada reconocido en la Constitución. Como ustedes sabrán en el mercado de la vivienda funciona también la ley de la oferta y la demanda. Desde el momento en el que hay inseguridad jurídica y la inversión en vivienda privada se frena, va a haber menos oferta y

por tanto al haber menos oferta los precios van a subir. Esta va a ser una de las consecuencias más directas que va a tener. Y antes de ir a este medio, la expropiación que ustedes quieren llevar a cabo, deberían plantearse qué puede hacer la administración o qué no ha hecho la administración para conseguir que los precios bajen, porque eso también hay que planteárselo. Ustedes propusieron la construcción de vivienda pública. Esto sería una medida para que los precios pudieran bajar. Pero de las 1.500 viviendas que ustedes prometieron no veremos ni a corto ni a medio plazo ni de Son Busquets, ni de la antigua prisión, ni de las 300 viviendas de Nou Llevant, ni veremos las 70 de Ciudad de Querétano. A corto-medio plazo no las veremos. A nivel de ayudas al alquiler también el Ayuntamiento ha decidido recortar esto pasando estas medidas a otra administración. ¿Han agilizado las licencias de Urbanismo para dinamizar el mercado privado? No, tampoco. Por tanto, todo esto lo que va a provocar son más aumentos de precios abusivos en la vivienda. Mire, y ustedes están obsesionados con el Partido Popular con si el Partido Popular hizo o no hizo vivienda pública. Como sabrán en aquel momento, que también funcionaba la ley de la oferta y la demanda, en la última legislatura que gobernó el Partido Popular hubo una crisis financiera. Una crisis financiera que provocó que muchos promotores inmobiliarios quebraran y había un exceso de vivienda desocupada. Con el agravante de que las personas que querían acceder a esta vivienda no les daban la financiación, los bancos no les daban las hipotecas para acceder a estas viviendas. Por tanto había un exceso de vivienda y por tanto por ley de oferta y demanda los precios estaban muy bajos. Tanto era así que los precios de vivienda protegida eran más caros que la vivienda libre. Por eso hubiera sido una incoherencia construir viviendas cuando el precio de la vivienda privada es mucho más bajo que el construir viviendas de protección oficial. Todo eso además había que sumar cómo dejaron ustedes las arcas públicas, que no se podían ni pagar las nóminas ni el alquiler ni se podían pagar la luz ni el agua de este ayuntamiento. Por tanto, un poco de reflexión y antes de acudir a esta memoria que tienen ustedes reflexionen un poco en cómo dejaron el ayuntamiento y piensen un poco en la ley de la oferta y la demanda del mercado. Para esto, para que los precios bajen, que dicen que hagamos propuestas, lo que les estamos diciendo es que exploren una oportunidad. Si ustedes saben que hay propietarios que tienen viviendas desocupadas, antes de llegar a la expropiación ¿porqué no buscan una vía consensuada? Podrían intentar establecer una serie de reuniones y buscar que esos pisos vacíos se incorporen al mercado ya sea al mercado de vivienda pública o al mercado de vivienda privada, ya sea en venta o ya sea en alquiler. Por tanto ustedes tienen la responsabilidad de explorar todas las vías antes de llegar a la explotación a no ser que lo que ustedes quieren efectivamente es recortar derechos. Gracias.”

## **Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Sincerament és que no deixen de sorprendre-me. La veritat. I mira que n’he sentit moltes, però que l’habitatge protegit era més car que l’habitatge del mercat lliure. Però quina pel·lícula neolliberal s’està inventant per justificar la inacció de polítiques públiques d’habitatge públic quan governa el Partit Popular. És que sou capaços de tergiversar la realitat per justificar el vostre despotisme neolliberal. És que és espectacular. Sort que no esteis governant en aquests moments. Perquè si no la situació seria molt més dramàtica. L’expropiació que tant ara li pareix una opció tan dramàtica de retallada de drets. Quan des del Partit Popular, quan heu governat heu aplicat l’expropiació per fer qualsevol carretera i altres infraestructures públiques. I no importa que me’n vagi al passat. Avui mateix, regidors companys del Partit Popular nos exigeixen que fem una expropiació a Can Tàpera. I això no és una retallada de drets l’expropiació de Can Tàpera? En serio, que vos contradieu vosaltres mateixos en el mateix temps que esteis xerrant. No té cap sentit. I nosaltres votarem en contra d’aquesta proposta perquè nosaltres estem fent feina per ampliar l’habitatge públic amb fons públics, com he explicat abans i com hem explicat en altres moments, i per un altre costat estem fent feina per recuperar i millorar aquell programa d’intermediació de lloguer que hi havia. Quan parlem, quan a més proposau que nos reuniguem amb les entitats que tenen habitatge desocupat, me pareix molt bé fer aquesta proposta, però crec que és molt més efectiu que fem un programa i fem una crida a tothom que se vulgui sumar que tinguem habitatges. Però és que les entitats, si estem parlant d’entitats amb habitatges desocupats, són entitats absolutament irresponsables, perquè lo que fan tenguent habitatges desocupats, quan parlem d’entitats tenen més d’un habitatge, per tant no estem xerrant d’un particular que té qualque habitatge, si no que estem xerrant d’entitats, d’organitzacions econòmiques que tenen un volum important d’habitatge. Si els tenen ocupats són absolutament irresponsables i estan fomentant aquesta situació dramàtica de bombolla immobiliària i de

dificultats serioses per accedir a un habitatge a un preu raonable per tothom. Per tant, en aquestes entitats lo que hem de fer és obligar-les a que siguin responsables amb el seu entorn, quan a més moltes d'aquestes entitats són bancàries que varen ser rescatades en el moment de la crisi del 2008. Per tant, encara tenen una deute històrica, econòmica i ètica amb tota la societat espanyola. Per tant noltros seguirem fent feina amb la línia que esteim fent feina i reforçant aquestes línies de feina entre l'Oficina Antidesnonaments i aquest programa d'intermediació de lloguer.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. A mí me gustaría que cuando se hacen propuestas o se hacen preguntas se dieran soluciones no descalificaciones. Porque gobernar se gobernó y hay gente que ahora está en la oposición que volverá a gobernar y se tratará de hacerlo lo mejor posible. Bien, especulación, burbuja inmobiliaria. Hemos oído mucho de esto. Esto ya ha pinchado hace tiempo. Los precios están bajando, está bajando el alquiler, no está al día. No está al día del mercado inmobiliario. Si hablamos de derechos empecemos por el más importante, el respeto a la Constitución, a la seguridad jurídica, a la propiedad privada y a facilitar que esta proposición lo que trata es facilitar a través del Ayuntamiento que la gente pueda acceder a una vivienda. O sea, no sé porqué se tiene que ir en contra de esto. ¿Qué tapamos con esto? Tapamos que en 6 años, en 6 años, con capacidad económica, a penas se han hecho viviendas de protección oficial. Desde el 98 estamos mareando que si doy mi terreno al Ibavi, que si el Ibavi no tiene dinero, si no hace vivienda. Posam les pedres de 240 viviendas cuando hay más de 4.000 solicitudes a Ibavi o a l'Ajuntament. En estos 6 años podrían haber hecho más de 4.000 viviendas de protección oficial. Mucho más. Y no sa bombolla o esta burbuja. Oiga, son mercados. Ustedes lo que tienen que dar es solución a problemas y hacer lo que decían y que decía exactamente: “En Europa el 15% de la vivienda es social.” Aquí estamos solamente el 1. ¿Qué han fet? Res de res. Porque 240 viviendas poniendo piedra, que las veremos Dios sabe cuándo. Esto es muy poco, cuando se podría hacer mucho. Este es el problema. Y todo lo que venga para facilitar el acceso a una vivienda como es esta proposición, hay que darle cierta lógica. Yo no discuto que traten de hacer viviendas. Son Busquets, es el ejemplo. Desde el año 98, planes especiales que se han parado. Iniciativas... oiga, ya podría haber en Son Busquets 1.200 viviendas o 1.000 viviendas. La mitad de ellas de protección oficial y la otra mitad para alquiler. A on son? En ningún sitio. Este es el problema, por lo tanto cualquier proposición que trate de dar a la gente joven y no tan joven que necesita una vivienda, hay que estudiarla y no descalificar. Muchas gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. La expropiación es un procedimiento administrativo muy largo, muy costoso y desde luego no es gratuito. Y sobre todo si el expropiado va a los tribunales, pues todavía más costoso, mucho más largo y por tanto mucho menos efectivo. Ustedes sabrán que en una expropiación antes de llegar hasta estos puntos se intenta llegar a un consenso, de hecho en muchas expropiaciones se acaba con un mutuo acuerdo entre la administración y los particulares expropiados. Es esto lo que les proponemos. Antes de iniciar esta expropiación, hablen. ¿Por qué? Porque la expropiación es un proceso muy largo y hablar es más corto. Si ustedes les tienen manía a los bancos, bueno es su problema. Pero es una solución. Hay que explorar todas las soluciones para conseguir que haya más vivienda en el mercado. Por eso les proponemos esta solución, esta alternativa. Antes de expropiar, hablen. Va a ser más barato para los ciudadanos. Y va a ser más rápido y va a ser más efectivo. Y en cuanto a volver otra vez a tú más. A ver, con 4.000 millones que han tenido más en el Govern durante una legislatura, 245 viviendas que veremos a medio o largo plazo, son muy pocas para Palma. Bienvenidas sean. Pero son muy pocas 245 viviendas. Con 4.000 millones de euros más y con 200 más que han tenido ustedes, de momento vamos a cero. Por tanto, creo que es responsabilidad de todos buscar alternativas y el buscar cualquier solución para mejorar el acceso a la vivienda para conseguir que los precios bajen y si ustedes van por ese camino el Partido Popular les va a apoyar. Muchas gracias.”



**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Jo crec que ja s’ha dit tot. Gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primero.- El Pleno del Ayuntamiento insta al Equipo de Gobierno a establecer un plan de contactos con entidades o particulares, en calidad de propietarios de viviendas desocupadas, y establecer un calendario de reuniones coordinadas, todo ello con la finalidad de buscar una solución consensuada entre esos propietarios y la Administración, en aras a conseguir resultados reales para la incorporación de viviendas al parque público municipal, acordando un régimen de alquiler o compraventa, para que el Ayuntamiento las pueda ofrecer en régimen de alquiler a la ciudadanía, o acuerdos entre esos propietarios y el Ayuntamiento para la incorporación de vivienda al mercado privado.

Segundo.- El Pleno del Ayuntamiento insta al Equipo de Gobierno a que, en un plazo no superior a dos meses, dé cuenta en el Pleno o en Comisión de Pleno del resultado de las reuniones y, en su caso, de los resultados alcanzados.

No aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

### **63. Grup PP relativa a implantar un pla de rehabilitació e implementació de mesures d'eficiència energètica de les vivendes de titularitat municipal**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

"Primero.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a establecer, desarrollar y ejecutar una planificación plurianual en materia de vivienda, de manera que cada ejercicio se proceda a la rehabilitación y la optimización de las viviendas municipales de manera sostenible y compatible con el medio ambiente, mediante técnicas de eficiencia energética y energías renovables.

Segundo.- El Equipo de Gobierno se compromete a dotar económicamente las aplicaciones presupuestarias necesarias y suficientes en el ejercicio 2021 para la ejecución de la planificación correspondiente a este ejercicio.

Tercero.- El Equipo de Gobierno dará cuenta de esta planificación anual en el plazo máximo de dos meses en el Consejo Rector del Patronat Municipal del'Habitatge y mensualmente de la ejecución de la planificación de la rehabilitación sostenible de las viviendas municipales."

Aprovat per unanimitat

#### 64. Grup PP relativa al Urbanisme a Palma

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. Sra. Truyol, usted es Concejal de Urbanismo, no puede tener tanta ignorancia de cómo funciona el mercado inmobiliario. En el 2010-2011, bajaron tanto, en la crisis, bajaron tanto los precios de la vivienda usada, bajaron en el 60, el 70%, que construir vivienda nueva, el problema no era el acceso a la vivienda, el problema era la financiación. Había una crisis financiera. Pero había un exceso de oferta. Por tanto, no era un problema tener que construir vivienda. Mire, hablar de esto que es una obviedad, de cómo funciona el mercado inmobiliario, exactamente en esa época el problema que tenía la gente era que no podía vender su casa porque no se la compraban. Después de reducir un 50 o un 60% el precio por la que había adquirido. Esa era la crisis que había en ese momento. La crisis es que la gente no podía vender su casa porque si vendía su casa podía pagar ya la hipoteca, por eso había tantos desahucios, porque no podían vender la casa. Ustedes de verdad se creen que los bancos quieren vivienda, no es el negocio de los bancos. Se lo digo yo que trabajo en un banco, no es el negocio de ningún banco. No lo quieren, quieren que le devuelvan el dinero mediante un préstamo. Es la última alternativa y la gente no podía venderlas Sra. Truyol. No podía venderlas, por eso habían bajado tanto. Usted dice, oiga, ustedes qué hacen para la vivienda. Mire, el mercado inmobiliario, que veo que usted esto no llega a entenderlo, la oferta y la demanda se mueven de manera muy diferente. La oferta le cuesta muchísimo, así como hay otros mercados que producir cuesta poco, en mercado inmobiliario no pasa así. Es decir, para incrementar la oferta, para construir, el procedimiento es muy largo y si el Ayuntamiento de Palma tarda de media entre año y medio y dos años, ese procedimiento para que la oferta se adapte a la demanda y por tanto no haya los crecimientos de precios que hemos visto que ha ido pasando estos años, la administración tiene que ser más ágil. Tiene que ser más ágil y yo sé que este tema que usted, desde que usted es responsable, no dicho por mí, dicho por el Gerente, ha empeorado. Ya sé que usted da mucha culpa a otras administraciones. Pues oiga, en lugar de estar pidiendo al Ministro de Fomento que regule las limitaciones de los precios de alquiler, díganle al Govern que el Ayuntamiento de Palma no puede tardar dos años en dar una licencia. Si es verdad que es culpa de otra administración. O va al Ministerio de Fomento y le diga que los informes que tienen que hacer algunos ministerios, que tienen que hacerlos antes. Yo no le haciendo ruedas de prensa de estas. Dice lo de algo que no es competencia suya y que no influye para nada en el tiempo en que se tarda en dar una licencia. Y es importantísima, ya se lo he dicho yo. Hay otros mercados que cuando el empresario detecta que hay un incremento de la demanda se adapta enseguida porque la producción es más fácil. Sabe, no puede, usted tiene que al menos saber un poco abcd de esto, es socióloga no de formación. Un mínimo de esto debe saber. Por tanto, no diga que el problema en el 2011, era que había que construir vivienda pública, porque no lo era, no lo era Sra. Truyol, ni en el 2012. Recuérdelo. Las situaciones de desahucio. Eran que mirar de encontrar soluciones a las personas que estaban desahuciadas y el mayor problema que tenían era que no podían vender su casa. Si hubieran podido vender eso que dice usted de tal, no sé qué, de que si se hubiera hecho más vivienda. No, el Ayuntamiento se la hubiera comido, se hubiera vendido mucho después, pero en el 2011. En el 2011 las viviendas públicas hubieran salido más caras que las que se estaban vendiendo. Usted no se paseaba, coja información del 2011, 2012 o tal, o si no le enviaré algún artículo porque en algún medio de comunicación escribió artículos sobre este tema. Es que no puede ser usted tan ignorante de creer que el problema en esa época, ya le digo, con vivienda pública no se para el crecimiento, sólo con recursos públicos, necesitamos la iniciativa privada. Se necesita la iniciativa privada. Y la iniciativa privada en Palma tiene un problema. Y Sra. Truyol debemos volver a una normalidad porque el Ayuntamiento tarda mucho en responder a las licencias, en aprobarlas, y lo que no puede ser es que se mantenga la Gerencia de Urbanismo de manera quincenal. Como primera medida, porque es verdad que nosotros no estábamos acostumbrados a la pandemia, la primera medida que se hizo, fue un poco ir adaptándonos a la nueva situación, porque había que hacer mucho trabajo telemático. Pero, oiga, cualquier empresa privada ya funciona con normalidad pasado un año. Y lo que no puede ser es que el ayuntamiento, que no es ejemplar a la hora de aprobar las licencias, no se reúna como se reunía antes. No existe ningún problema

por la Covid que haga que no se puedan reunir semanalmente. Si usted me va a decir, como me dice en Gerencia de Urbanismo, que le ha preguntado a los funcionarios y me dicen los funcionarios no hace falta que se haga semanalmente. Seguramente si le hubiera hecho la pregunta, esa misma pregunta antes de la pandemia, pues a lo mejor le hubieran contestado lo mismo. Y por tanto, la imagen, el mensaje que tenemos que enviar desde la responsabilidad política a los empleados públicos, dotándoles de recursos, obviamente, que es lo que nosotros les pedimos, un plan de choque dotándoles de recursos, es que tienen que salir ya las licencias y no les pedimos que salgan en 3 meses, pero no en dos años. El otro día vimos en licencias, a solicitudes de 2018 y de 2019, y no se puede mantener así. Sr. Hila, no se preocupe que compensaré el tiempo que he excedido en mi respuesta.”

## **Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Per anar al gra, perquè les classes magistrals del mercat immobiliari, cadascú té la seva versió i per això actuam de manera radicalment diferent a l’hora de governar a l’hora de fer propostes polítiques per gestionar el dret a l’accés a l’habitatge o el dret a la propietat privada com vos agrada a l’oposició tractar-ho. Per tant per lo que fa a les llicències, des de queestic jo a la Regidoria, però me consta que a l’anterior legislatura també, s’ha estat fent feina per agilitzar les llicències. Jo voldria recordar que en aquests darrers mesos hi ha hagut un increment de personal i que les properes setmanes hi haurà noves incorporacions en el Departament de Llicències de l’Ajuntament, perquè hem fet un esforç extraordinari per incrementar personal. Perquè aquests darrers anys hem tengut menys personal que al 2008 o al 2007 quan hi havia en aquell moment i als anys següents, i amb la lògica que està comentant ara, hi havia molt manco activitat de construcció per la situació econòmica que hi havia. Per tant, s’han incrementat de manera exponencial els projectes, aquests darrers anys, i els recursos humans de l’ajuntament per les dificultats d’incrementar plantilla i no repetiré les causes perquè tothom sabem els noms i llinatges dels responsables de no poder incrementar aquestes plantilles, nos han fet arribar a aquesta situació de tenir un cert retràs en la tramitació de llicències i això ho hem acceptat i ho hem dit en tot moment. Noltros acceptam la nostra part de responsabilitat com a gestors públics, però que té una causa estructural dels recursos humans que disposam. I en això esteim fent feina i com dic esteim fent feina per incrementar-ho. Evidentment necessitam incrementar-ho més però a poc a poc anirem incrementant-ho en la mesura de les possibilitats de cara en el futur, però ja hem fet increments de personal. Per un altra costat, sí que exigesc a les altres administracions, a lo millor és que el Consell de Gerència o a lo millor no parla amb el col·legis professionals i amb l’associació de promotors quan els hi explicam quines gestions esteim fent amb les altres administracions perquè agilitzin els seus informes sectorials per poder donar les llicències. Quan vostè parla de que hi ha llicències que han tardat dos anys a donar-se, és perquè són projectes que tenien deficiències importantíssimes que no s’han resolt o perquè hi ha hagut qualque informe sectorial que no ha arribat. L’Ajuntament de Palma per causes de l’Ajuntament de Palma no està dos anys a donar una llicència i això ho sap però li agrada dir-ho perquè queda millor i queda més escandalós. Però això no és la realitat, per tant, esteim fent feina per millorar la tramitació de llicències i el departaments que estan implicats, tant el d’Activitats com el d’Obres, que veig que només se centra amb el d’obres, però el d’Activitats també, estan fent un esforç important amb aquest sentit. Pel que fa a la moció votarem en contra del primer punt, ja vos ho dit en altres vegades, quan considerem adequat perquè sigui un abans a poder donar una resposta més ràpida a les llicències, recuperarem les sessions setmanals, però entenem que les sessions cada 15 dies compleixen perfectament i no tenim de fet, no tenim una insistència per part dels promotors per a que així sigui. I per tant consideram que d’aquesta manera tenim la mateixa agilitat i així ho podem combinar amb la Comissió de Centre Històric. I altres dos punts els votarem a favor perquè esteim perfectament d’acord en donar balanços de les llicències tant d’obres com d’activitats de manera regular.”

## **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Nosotros lógicamente todo lo que sea facilitar todos estos trámites pues lo aplaudimos y lo agradecemos. Sí es verdad que a veces ha habido dos años y medio, no por culpa de la Gerencia de Urbanismo, por culpa de otras autoridades o competencias ajenas, pot ser el Govern, pot ser el Consell, puede ser el

Estado. Que por una falta de licencia, que no se puede entender, y falta de sensibilidad, no digo de la Gerencia de Urbanismo, digo que lógicamente sin entrar en el trámite de Aena o la Sociedad Estatal de Aviación o bien del problema que conocíamos ya y que se está trabajando en ello de todos los problemas hídricos y de espacio y demás, de agilizar, esto es importantísimo. Entonces, la informatización, los esfuerzos que están haciendo, el tratar que todos aquellos que ahora mismo hemos identificado como problemáticos para agilizar los trámites es importantísimo. Pero también, es decir, si conseguimos yo entiendo, cada semana, no ya hay suficiente raó, pues cada 15 días telemático. Lo que sí agradecería es que tengan en cuenta en esta situación de cada 15 días, cuando dejamos sobre la mesa por las preguntas de alguien de una comisión, ante la duda, cuando viene un informe del técnico y de la propia Gerencia de Urbanismo que dice això pot anar endavant. Porque muchas veces no entiendo porqué se para una cosa 15 días o porqué hay que alargar ciertos puntos. Ahí es donde sí pediría por favor agilidad. Y todo lo que sea en dar esta seguridad jurídica de que yo voy a poder hacer un proyecto y la Gerencia de Urbanismo es capaz de integrar todos estos demonios que retrasan este trámite, propios no pero ajenos sí, pues será bienvenido. Entonces todos los esfuerzos que pueda hacer la Gerencia de Urbanismo para poder dar la mayor agilidad y decir: no, no, por nosotros no es. Porque además se pueden acoger al cabo de 3 meses a unas condiciones de garantías, de poder empezar a trabajar, facilitar esto. Y por eso me parece estupendo que vemos todos a favor los puntos, pero también entiendo que si la carga de trabajo, de momento, cada 15 días se puede agilizar, pues que se mantenga. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Punts 2 i 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat.

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a volver a la frecuencia semanal de los Consejos de Gerencia de Urbanismo desde el mes de mayo.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a presentar un informe en el plazo de un mes sobre el estado de las solicitudes de las diferentes licencias urbanísticas, donde se detalle las solicitudes pendientes de resolver y plazo de éstas, con previsión de aprobación en Gerencia.

3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda incluir un informe de transparencia temporal en las licencias de obras y de actividades, donde se detalle el inicio de la tramitación y los retrasos junto a sus causas, en los Consejos de Gerencia de Urbanismo."

Aprovat els punts 2 i 3 per unanimitat. No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## **4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL**

### **4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN**

### **4.2 COMPAREIXENCES**

#### **65. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública**

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Adrián García Campos, regidor de Hacienda, Innovación y Función Pública para que informe como responsable de la política de recursos humanos de la Corporación:

1. De qué directores generales, asesores, y gerentes de organismos autónomos y empresas cumplen con el requisito de certificado de conocimiento de lengua catalana de acuerdo con la normativa y la política lingüística de exigencia de catalán del Pacto de Izquierdas.
2. Y para aquellos a los que no se les ha exigido este requisito legal, por qué se ha hecho una excepción con ellos y en base a qué normativa.

Sobre la taula

### **66. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea d'Hisenda Innovació i Funció Pública**

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Adrià García, regidor d'Hisenda, Innovació i Funció Pública, perquè ens expliqui a la relació d'indemnitzacions que ha de fer front aquest Ajuntament, quin és el motiu de cada una d'elles i com pensen fer-hi front.

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gracias y gracias al Sr. García por comparecer después de un mes. A nuestro grupo municipal nos preocupa la situación económica en la que se ve abocado este ayuntamiento a raíz de la acumulación de sentencias y en consecuencia poner en entredicho la situación financiera de nuestra ciudad, ante la grave crisis sanitaria y económica que estamos viviendo. Acudir al Fondo de Financiación de Entidades Locales para que financie los pagos dinerarios necesarios para la ejecución de sentencias firmes requiere que las entidades locales cumplan determinadas condiciones de elegibilidad y que justifique además, de forma adecuado, que el pago derivado de la ejecución de la sentencia ocasionaría graves desfases de tesorería. Estas condiciones se han cumplido y esto es lo que han hecho con la sentencia de 7,3 millones de euros con los servicios informáticos de T-Systems. Lo cual supone un alto coste la demora también del pago para la ciudadanía, teniendo que pagar 2,7 millones de intereses. Ustedes me dirán: bueno, es que esto viene por culpa del Partido Popular. Cierto, pero estaba también en sus manos poner más atino y más interés para aminorar ese golpe o ese coste para la ciudad. Esto les da un colchón, el Fondo de Financiación. Y les da un espacio para postergar en el tiempo la deuda a cargo de ejercicios futuros, con lo que esto supone, teniendo en consideración que dentro de unos años, con suerte, ustedes ya no estarán gobernando pero representa un alto coste económico para la ciudad por culpa de los horrores cometidos por este pacto de izquierdas. Y no se olviden que quienes pagan son los vecinos de Palma. El hecho de actuar contra la norma, contra los intereses de las personas físicas y jurídicas, la prepotencia de creerse por encima del bien y el mal, resulta muy costosa para la ciudad. Al final, son los palmesanos los que pagan todos estos ataques de soberbia. Ataques de soberbia de los cuales yo ahora le empiezo una lista de ejemplos y usted Sr. García podrá continuar durante su turno. Un juzgado condena a Cort por el acoso laboral que sufrió un funcionario. Cort ya ha pagado más de medio millón de euros por pifias judiciales en el caso Cursach. Cort condenado a pagar 7.300.000 euros por T-Systems. Cort afronta condenas por tener empleados temporales más de 10 años. Condenan a Cort a pagar 101.000 euros por una baldosa rota en la plaza de España. Condenan al Ayuntamiento de Palma por las lesiones sufridas por una peatona. Cort pagará 18.000 euros por una caída por culpa de un socavón en Pascual Ribot. Los restauradores de la Lonja pedirán indemnizaciones a Cort tras la anulación de las restricciones horarias. Acciona por el Palacio de Congressos, 2,7 millones de euros. Por vulnerar los derechos sindicales de la EMT, volvemos a



tener sentencias condenatorias. Y como no, como muchos de vosotros sabréis, que la responsabilidad también patrimonial no nos tenemos que olvidar con la Fachada Marítima y Endesa, valorada en 40,4 millones en un momento determinado. Y así etcétera, etcétera y vamos sumando. Es que nos encontramos con situaciones, con que un Juzgado de lo Contencioso ha condenado al Ayuntamiento de Palma a indemnizar un funcionario que vivió durante años una situación de acoso laboral por parte de sus superiores. La sentencia considera demostrado que existió una situación de violencia psicológica contra el empleado público. También nos encontramos que Cort afronta condenas por tener empleados temporales más de 10 años. Fraude en la temporalidad. A cuánto podrá subir este despropósito que no quieren asumir ahora, con un menor coste para la administración y que luego por imperativo tendrán que cumplir. Otro caso de indemnizaciones, una baldosa de la plaza España lleva el camino de ser la más cara de la historia. Cuántas veces nuestro grupo municipal y desde la oposición no le hemos dicho que arreglen las aceras. Y ahora solo les he hecho un extracto de algunas de las sentencias que se encuentran en este ayuntamiento y por eso pedimos la comparecencia del Sr. García, para que nos explique qué sentencias tienen en los cajones y cómo les harán frente económicamente. Muchas gracias.”

## **Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Ha hecho aquí un speech muy bonito como si tuviéramos millones de facturas pendientes o sentencias pendientes. De juicios el ayuntamiento tiene millones y es más, cada año creo que es más habitual que el ciudadano o empresas pongan demandas, pongan contenciosos, cada vez más, es una práctica habitual. El procedimiento de contratación, por ejemplo, incluye obligatoriamente el paso por los recursos y demandas que en otros años no se ponían. Este es un ayuntamiento grande y complejo que tiene temas grandes y complejos. Usted ha hablado temas como Fachada Marítima, que tiene 10.15 años. T-Systems, 2004. Sentencias que no ha dicho como licencias mal dadas al lado del aeropuerto eludiendo o sin incluir permisos de Aena, por una omisión de un funcionario, millón y medio. Malas gestiones en puntales, durante 10 años. O sea, no es achacable a una persona en general. ¿Qué tenemos pendiente de pago y cómo lo vamos a afrontar? A priori, nada. A priori las sentencias que se van teniendo, habrá, pero como el ritmo habitual, como van cayendo, se van ejecutando. Otra cosa es cuantas sentencias haya habido abiertas o cuántos casos hay abiertos que pueden suponer una indemnización o un beneficio para el Ayuntamiento. Cientos. Cientos. ¿Están contabilizados todos? No, no podemos saber. Como a dónde irán porque al final son juicios abiertos, muchos son incongruentes y se ganan, muchos están ganados y se pierden. Juicios tengas y los ganas, juicios tengas y se acaben. En todo caso eso se hace frente con una partida económica especial específica, históricamente se ha presupuestado desde 275.000 euros, los últimos más o menos 10 años, en la peor época que fue la época del 2013, a 500.000 euros actual, no sé si este presupuesto, ahora no recuerdo, en torno a esto. Y que finalmente en el ejercicio se ejecuta entre mínimos de 270.000 hasta 1.600.000 es lo que se ha ido ejecutando estas partidas de responsabilidad patrimonial. Es un cajón absolutamente de sastre. Usted ha mencionado las caídas como un ejemplo del desastre de ciudad que tenemos, una ciudad que invierta más que nunca en acera, una ciudad que invierte más que nunca en mantenimiento, una ciudad que está mejorando más que nunca la ciudad y está mejorando más que nunca los pasos de ciudadanos y está mejorando más que nunca calles. La gente se cae por accidente y a veces se cae porque había una baldosa no perfecta o porque había un bordillo. Hace 10 años la gente se caía y decían mala suerte, hoy es culpa del Ayuntamiento. Y recurrentes. Y muchas veces incluso gente que no se cae busca la acera, probablemente esa baldosa que usted anuncia, van a buscarla y dicen pues me he caído allí y buscan un testigo y vienen. Y los funcionarios tienen una labor muy compleja de determinar quién tiene razón y quién no. Y luego quien no tiene razón va a un juez y el juez le da la razón o no. Se haya caído o no. Al final esto es muy complejo. Por tanto, cómo hacemos frente a esto. Pues con un presupuesto de 500.000 euros año, que suele estar en la media de lo que se va presupuestando y de lo que se suele estar gastando. ¿Qué pasa cuando hay una sentencia como aquella del Carrefour que no se pudo hacer al lado del aeropuerto? Pues, nos acogemos a un fondo específico del Ministerio, si existe, o buscamos ahorros, como estos que ahora destinamos a que las terrazas no se abran, y pagamos sentencias. O poco más. O poco más, porque ni siquiera nos permiten hacer una deuda directa para hacerlo. Si yo pudiera endeudarme para hacer una sentencia de 7 millones mañana para pagarla la

haría, pero como la ley no me lo permite tengo que esperar que el Ministerio me abra la puerta, tengo que cargar con esos intereses de demora hasta que se pague. Al final es una gestión compleja porque es difícil que una sentencia millonaria de estas, tenga menos de 10 años. Normalmente son juicios largos, que vienen de problemas anteriores complejos y por mi parte, la parte de Servicios Jurídicos, lo que aspira es que dentro de 10 años no haya estas sentencias y que no tengamos estas mochilas tan grandes. Porque cuando hablamos de herencia recibida y la gente que ha gobernado hace 6 años se ríe, se sorprendería de las mochilas y de lo que arrastramos todavía de 10 o de 15 años, los riesgos que hay y las complicaciones que hay cuando una bomba como esta explota. Yo empecé como Regidor aquí hace 6 años, aproximadamente. El primer regalo antes de entrar eran 70 millones de euros en sentencias. Yo eso no lo he vuelto a ver. 70 millones de euros en sentencias, expropiaciones. Que un gobierno recién llegado tuvo que gestionar de cero, porque no se había gestionado. ¿Sabe usted lo que es 70 millones de euros en sentencias, a pagar, a ejecutar porque el juzgado dice ya hay que ejecutarlas? ¿Había una previsión? No. Se sabía, se sabía un riesgo porque era algo que se iba tramitando, se sabía cuál podía ser la valoración pero no había una sentencia firme. ¿Se hizo una gestión previa? No. ¿Se podría haber hecho una gestión previa? Creo que no. Porque si reservas 70 millones de euros en un presupuesto y la sentencia en vez de caer en 2015 cae en 2016, pues ese dinero probablemente se hubiera ido a amortizar deuda y luego tienes que haber vuelto a hacer otro presupuesto. Así que ya le digo, la máxima aspiración de este equipo de gobierno es que los que gobiernen dentro de 2 años no se encuentren estas bombas que nosotros nos hemos encontrados. Porque le digo que pocas hay que tengan un periodo de maceración inferior a los 10 o 15 años. Gracias.”

## **Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. Gracias Sr. García por su explicación. La verdad es que ha puesto gran interés. Mucho interés en tratar de explicarnos con detalle la retahíla de sentencias que tanto nos preocupan y por tanto, el Grupo Municipal Ciudadanos le agradece su intervención. Le agradecemos su intervención y ha cumplido con su trabajo. Pero usted Sr. Hila, sí que podría dar respuesta, porque algunas de estas sentencias son inevitables. Pero algunas otras no se pueden evitar porque son malas decisiones. Y después usted da la culpa a los técnicos. Pero lo peor de todo esto, nosotros no buscamos ningún culpable, solamente queremos hacerle entrar en razón de las consecuencias de sus decisiones y de sus imposiciones. Porque cuando se suben impuestos, cuando las ayudas no están cubriendo en absoluto las necesidades ciudadanas en estos graves momentos, no será porque el dinero lamentablemente se está yendo a pagar las sentencias condenatorias. A mí no me vale que me diga la mochila que heredaron. Ustedes están ahora aquí y ustedes están gobernando, con el perjuicio que todo esto provoca a la ciudadanía. Y este es el elevado precio que pagamos por esta inexplicable soberbia, Sr. Hila. Como máximo responsable de este Ayuntamiento tiene que asumir las responsabilidades políticas derivadas de tanto desatino en la gestión y no puede girarse al otro lado y dar la culpa a los técnicos. Porque se basa en informes técnicos. No. Su decisión es suya, solamente suya. Y es absolutamente lamentable, inaudito diría yo, que este ayuntamiento esté haciendo el ridículo más absoluto y se traslada además a nivel nacional. Y lo peor de todo es que esto nos va a estar costando dinero, mucho dinero a todos los palmesanos, del primero al último. Y es de recibo que esto acontezca. Pues bien, el responsable de todo esto vuelvo a repetirlo, es usted Sr. Alcalde. El nuevo varapalo de la justicia ha propinado al Ayuntamiento de Palma el último, la limitación ilegal del horario de bares y restaurantes en el barrio de la Lonja, evidencia el desgobierno municipal que todos padecemos y el nivel de sectarismo e incompetencia que les caracteriza. Lamentablemente ese brutal varapalo y todos los demás que nos ha explicado el Sr. García, que yo ya le he anunciado al inicio, tenemos un gran varapalo que nos va a llegar a este ayuntamiento que es el tema de los interinos, no lo va a sufrir el Psoe, no lo va a sufrir Podemos, no lo va a sufrir Més. Si no que I pagaremos todos los vecinos de la ciudad dentro de los próximos años y ustedes, por suerte, no estarán aquí. Y ustedes son los responsables directos de todo atropello ilegal que no habrá consecuencias de ningún tipo para ustedes. Pero en estos momentos hacen falta ayudas para los comerciantes, los pequeños empresarios y para las familias. Y lo que es de traca es lo que usted va diciendo, dijo: había muchas denuncias de vecinos y se encontró la situación adecuada. ¿Adecuada? Se la tumban en un juzgado y dice que es adecuada. Adecuada es no asumir la situación de los interinos en abuso y esperar a un juzgado que les condene. Exactamente igual que la deuda millonaria de la empresa informática, esperar a ver qué pasa,

a ver si hay suerte y nos la rebajan. Y así nos escabullimos de alguna indemnización y de intereses. Pues no, no siempre la suerte está de su lado. No señores, así no, la justicia existe aunque a veces se la tenga que esperar y a veces se la ponga en duda. No basan las decisiones ni en el bien común ni en el progreso de la ciudad, si no que en sus ideas preconcebidas, derivadas de un radicalismo político no miran por los ciudadanos de Palma, si no exclusivamente por sus votantes y con frecuencia y paradójicamente si siquiera por ellos que como es obvia, también pagan sus desastrosas políticas. Este Psoe está imponiendo en Palma el programa político de una formación comunista y de otra eco soberanista. Y usted Sr. Hila sigue sin escuchar a nadie. A base de ocurrencias, división, imposición de un programa de gobierno que al final nadie votó. Se han dividido Palma en 3: una parte el Psoe, otra para Més y otra para Podemos. Y van tomando decisiones sin escuchar, al tuntún. No escuchan a las entidades sociales y finalmente todo llega, todo llega al juzgado. Como en el caso de Nuredduna, al igual que ha sucedido con la regulación de los patinetes, la eliminación de las terrazas, aunque de que llegara el Coronavirus o la restricción de la velocidad a 30 km y ahora el cambio de nombre de las calles porque ustedes se creen con superioridad moral para poderlo hacer. Y todo esto el Sr. García no nos lo ha contado. Obviamente no nos lo ha contado porque esperaba que no lo contara él, nos lo tendría que haber contado usted, que es quien toma las decisiones. Y su soberbia cuesta mucho a esta ciudad. Y un día pasarán cuenta y los autónomos y pequeño empresarios son los que sufren, desgraciadamente. Y las sentencias condenatorias siguen en los cajones y un día de repente salen, como dice el Sr. García, al cabo de 10 años y quien se come el coste son los ciudadanos de Palma. Gracias.”

## **Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sólo quiero recordar lo que he dicho. Gran parte de las sentencias grandes llegan maceradas de décadas anteriores. Uno. Nuestro objetivo es no dejar sembrado el campo como nos lo hemos encontrado de riesgos y sentencias millonarias de futuro. Dos. Esto es así porque nosotros tenemos una visión de administración pública y creemos en ella. Creemos en el ayuntamiento y no creemos que sea una buena gestión, y lo sabemos, ir dejando bombas nucleares por el camino. Por eso, desde el inicio, cuando empezamos, ya le digo, aterrizamos con 70 millones en sentencias. Espero que nadie vuelva ver esto en este ayuntamiento porque por nuestra parte no vamos a hacerlo. Lo que hemos hecho es ver, llegamos a un ayuntamiento exiguo en Servicios Jurídicos, reducidísimos y en Intervención también. Se empezó a dotar: un director de Servicios Jurídicos, una dirección financiera, se ha ido reforzando Intervención, se han ido reforzando jurídicos, se están reforzando Servicios Jurídicos precisamente para unas carencias que hay en el ayuntamiento tanto de asesoría primera como de defensa posterior, se cubran. Porque a veces un bufete de abogados de una empresa que se juega 100 millones de euros, tiene una capacidad de destinar el equivalente en abogados. Y está luchando contra un ayuntamiento que tiene 3, 4, 5 letrados, en buenos momentos, que además de llevar ese caso llevan muchísimos otros. Y menos mal que tenemos de los mejores letrados que podamos encontrar en esta casa. Pero siempre es David contra Goliat. Actualmente y cada año más, como le he dicho, las empresas, los particulares, presentan recursos por cualquier cosa. Siempre los ponen. Y eso no quiere decir que los grandes pleitos sean más o menos, si no que la saturación a la que lleva a todas las administraciones públicas, no sólo el Ayuntamiento de Palma, en general, complica mucho más la situación. Usted puede decir esto es un desastre, hay muchas sentencias. Lo que hay es mucha gana de recorrer hasta al último céntimo de las administraciones públicas. Todo el mundo pelea todo y antes no era así. Y hay que ser conscientes. Por eso nosotros a parte de pelear con casos infumables, complicadísimos, de décadas atrás, a veces no bien gestionados, a veces arrastrados, que han pasado por consistorio y consistorio. Da igual quien lo iniciara, han pasado por consistorio y consistorio porque la justicia además en estos casos complejos es lenta, mucho más lenta, y mucho menos justa porque los procesos son tan complicados que son complejos de entender, incluso por quien ha de juzgar. Nuestra aspiración máxima es con esa mochila que vamos llevando, ir vaciando la mochila y no llegar a casos de futuro. Ese cambio que estamos dando en Servicios Jurídicos, es un cambio lento y complejo. Esa es nuestra aspiración. ¿Habrán casos? Sí. ¿Habrán decisiones de gobierno que impliquen que alguien se enfade porque no le va bien y ponga un juicio y acabe ganándolo? Tenga o no tenga razón. Claro que sí, eso es gobernar. Gobernar es tomar decisiones complejas en muchos casos y

marcar una línea. Es que siempre queda alguien a la izquierda y siempre queda alguien a la derecha de la línea. Y alguno de los dos quiere poner un juicio porque no está de acuerdo o porque tiene dinero o porque quiere fastidiar al ayuntamiento. También hay esto, también hay partidos y hay personas que simplemente por fastidiar al ayuntamiento pone sentencias. O para aprovecharse de que tiene un bufet de abogados, pues vamos a poner sentencias. Esto también. Por eso, nosotros lo que se trata es de hacer las cosas bien y de no dejar bombas. Porque nuestros Servicios Jurídicos en el año que salgamos de aquí, sea en esta legislatura, sea en la otra o sea en la siguiente, serán mejores cada vez y serán mejores de lo que nos encontramos. Y tendrán más capacidad de resolver estos problemas. Gracias.”

## **Compareixença conjunta punts 67 i 69**

### **67. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana**

Sol·licita:

La compareixença de la regidora de Seguridad Ciudadana, Joan Maria Adrover, para dar las oportunas explicaciones sobre los acontecimientos ocurridos dentro del cuartel.

#### **Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias Sra. Adrover por comparecer y de acuerdo con el artículo 89 del reglamento que tenemos aquí en el Ayuntamiento de Palma los Concejales con responsabilidades de gobierno, lo que viene a ser usted, y miembros de la Junta de Gobierno Local que no ostentan condición de Concejales, comparecen ante el Pleno para informar sobre un asunto determinado de su competencia. Poco más. Lo que viene después son cuestiones referidas a turnos de intervención, son temas procedimentales. No venimos a un interrogatorio ni a un tercer grado porque no es una cuestión investigación, no pedimos su reprobación ni su dimisión. Y tenemos todo el derecho a pedirlo. Pero la intención no va por ahí Sra. Adrover. Este grupo municipal la hace comparecer aquí ante este Pleno para tratar un tema que es relativo a su competencia. Un tema que me permitirá que tiene tintes turbios. Bastante turbios. Muy turbios. Un tema que ha saltado a los medios de comunicación y ha revelado a los ciudadanos unos hechos que se pueden calificar como preocupantes. Y esos hechos son que la pasada noche del martes día 13, celebró una fiesta en las dependencias de San Fernando, y en esta fiesta se celebraba la jubilación de un Policía Local. Jubilación que por otra parte se hace efectiva dentro de unos meses, aunque posteriormente se ha aclarado que ese era el último día de servicio de este Policía Local. La fiesta anticipada de jubilación de este Policía coincidía con la entrada inminente en prisión de su hermano, que también es Policía Local, y que está condenado a 3 años y 5 meses de prisión por coacciones, denuncias falsas, falso testimonio contra una Concejala de este consistorio. Casualidad, en dicha fiesta anticipada de jubilación participó otro condenado por el mismo caso, casualidad también. Y la responsable de incidencias es la hermana del homenajeado y de uno de los condenados. Casualidad. Como diría el cómico Ignacio Farray: la casualidad. Son muchas casualidades. Tres casualidades son muchas casualidades. Y tras este rosario de irregularidades por otra parte se suma un tercer participante ajeno al Cuartel de San Fernando, que también a su vez había sido condenado por haber torturado a un detenido en el año 2011. Y además los asistentes a la fiesta anticipada de jubilación toman las prevenciones sanitarias oportunas y en ningún momento se supera un aforo de 20 personas. Tenemos que creer, porque allí tampoco hay cámaras de vigilancia, pero bueno, se afirma que ahí no hay más de 20 personas. Y también por otra parte se afirmó que la fiesta anticipada de jubilación no era más que un turno de cena, de los habituales, que estaba adornado con unas cuantas ensaimadas y cocas de trampó pero luego conocemos posteriormente, también a través de los medios de comunicación, que esta fiesta anticipada de jubilación empieza a las 9:30 y se prolonga casi a la 1 de la madrugada. Y nuestra intención en todo esto no es menoscabar la imagen de la Policía Local, más bien va en el sentido contrario. Es decir, que las imprudencias, delitos y responsabilidades de unos pocos, no deben manchar la imagen de un cuerpo ejemplar que es el orgullo y estandarte de este ayuntamiento. Estamos hablando de una Policía que lo ha dado todo en la lucha contra



la terrible pandemia que estamos sufriendo, sacrificando salud, sacrificando vacaciones, sacrificando su conciliación y todo ello por nuestra seguridad. Pero en estos momentos la ejemplaridad por parte de los que tienen que hacer cumplir las leyes, los que tienen que sancionar las conductas irresponsables, debe ser más ejemplar que nunca. Y le agradecemos todas las explicaciones que nos ha dado en privado, en rueda de prensa, pero estos hechos, unos hechos muy graves al producirse donde se producen y con los asistentes que participan merecen de toda la iluminación posible. Merecen que se asuman las responsabilidades pertinentes y todas estas casualidades de las que hemos hablado antes, se deben disipar. Y el mejor lugar para hacer esto posible, es este Pleno de la corporación municipal, con toda la luz y todos los taquígrafos a su disposición. Por todo ello, muchas gracias por comparecer Sra. Adrover.”

### **69. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana**

Sol·licita:

La comparecencia del la Teniente de Alcalde de Seguridad Ciudadana, Sra. Joana María Adrover Moyano, para que informe al Pleno y de explicaciones de la supuesta fiesta en el cuartel de San Fernando.

**Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Adrover, mi intervención va a ir un poco en otro sentido. Nosotros sí creemos las explicaciones que ha dado. Nosotros sabemos que no se produjo una fiesta, por lo que entendemos normalmente por una fiesta. No hubo música, no hubo alcohol, no hubo exceso de aforo, simplemente como se indicó en sus explicaciones tenemos claro que allí lo único que se produjo es una despedida a un compañero que se jubilaba por parte de los compañeros que estaban allí presentes, en el turno de noche, y compartieron unas ensaimadas y una coca de trampó. A nosotros lo que sí nos preocupa Sra. Adrover, no es esa fiesta que creo que se ha sacado un tema absolutamente de madre, si me permite la expresión, y que se ha querido una vez más arrojar lodo sobre la Policía Municipal. A nosotros lo que nos preocupa es la gente que en el equipo de gobierno está echando lodo una y otra vez contra el cuerpo que dirige la Sra. Adrover. Personas que aprovechan la mínima para salir a la puerta del ayuntamiento a hacer unas declaraciones que no dudo en calificar de deleznable. Una persona que tiene una inquina personal contra el cuerpo al que perteneció y que quedó absolutamente retratada por una carta abierta, que todos ustedes han leído, y que le escribió una de las personas más queridas, uno de los oficiales conocido normalmente como “Súper” del cuerpo. Y allí está retratada toda la verdad de esta polémica y a nosotros lo que nos preocupa es que como nosotros confiamos en usted y en la diligencia con la que hace las cosas, de la misma manera que cuando se produjo la filtración de las famosas copas de Hat Bar de la Sra. Presidenta de la comunidad, que actué con la misma diligencia y averigüe quien produjo esa filtración de esa supuesta fiesta que hubo en el Cuartel. Quien tuvo acceso a las cámaras donde se grababa quien entraba o dejaba de entrar. Si se hizo con mandato del Jefe de la Policía, como es preceptivo. Si las personas que tuvieron acceso a esas grabaciones son las que han filtrado a la prensa, porque además no es casual que el primer medio que lanza este tema no sea un medio local, sea un medio digital reconocidamente de izquierdas donde la Sra. Vivas de vez en cuando hace sus speech. Y ese es el kit de la cuestión, que tiene usted Sra. Adrover al enemigo dentro. Y que aprovechando circunstancias particulares y personales de unas personas a las que no se ha respetado su derecho a la protección de datos, etcétera, etcétera y cuyo nombre conocimos todos a los 5 minutos, con todo su currículum judicial. Que aprovechándose de eso insista en intentar transmitir la sensación de que la Policía sigue siendo un cuerpo donde una serie de oscuras fuerzas corruptas campan por sus... Y nosotros sabemos que no es así. Nosotros sabemos que no es así. Por eso, de verdad Sra. Adrover, yo le solicito formalmente aquí en el Pleno, que inicie una investigación para saber quién filtró la noticia de esta fiesta, quién tuvo acceso a las grabaciones que son un circuito cerrado, si se hizo con la pertinente orden del Jefe de Policía, si fueron personas de Asuntos Internos y si esas personas son las que han realizado las filtraciones. Porque no es normal que se salten



todos los procedimientos perfectamente especificados por el Jefe de la Policía, tanto en la anterior como en la actual, de lo que deben ser las comunicaciones a la prensa. Y la prohibición absoluta de este tipo de filtraciones. De la misma manera que usted se dedicó a investigar la filtración del tema del Hat Bar, espero que investigue quien ha filtrado interesadamente lo que no hubiera dejado de ser una anécdota y que han pretendido convertir en categoría. Nosotros desde Vox defenderemos ahora y siempre la integridad del Cuerpo de la Policía Local de Palma, por encima de las insidias que algunos miembros del gobierno actual intentan poner sobre ella. Eso no le quepa la menor duda. Gracias Sr. Alcalde.”

## **Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Escriche comparezco porque es mi obligación, lo tengo claro, pero me extraña porque usted me pide la comparecencia para pedirme que aclare unos hechos que en el mismo speech que usted hace me dice que tiene claros. Entonces... pero no pasa nada, comparezco porque es mi obligación. Y Sr. Rodríguez, me ha costado encontrar la lógica de su discurso, porque usted al mismo tiempo que reprueba que se lancen luces y sombras sobre la Policía Local de Palma usted mismo está lanzando luces, sombras y sospechas sobre determinados departamentos o personas de la Policía Local de Palma como es el Departamento de Asuntos Internos que usted acaba de nombrar. Creo que ese no es el camino para defender lo que estamos intentando evitar. Sin más voy a empezar con mi comparecencia y sin entrar en especulaciones ni exageraciones ni opiniones personales ni interesadas, me limitaré simplemente a dar hechos contrastados y objetivos. Y teniendo en cuenta que hay una investigación en marcha y que por supuesto en ningún momento he confirmado ni he desmentido datos personales ni horas que puedan haber salido al exterior o de las que se pueda haber hablado, porque también es mi obligación respetar la confidencialidad de las personas, de los datos personales y de las situaciones que se están investigando por el medio que corresponde. Per tant, des del primer moment en que noltros vàrem conèixer els fets, vàrem ordenar una investigació interna. Un procediment d'informació reservada, per aclarir què és el que havia passat i per depurar responsabilitats si era el cas. Després d'aquesta investigació, tal i com els hi vaig explicar, se constata que dimarts hi va haver un grup de persones que varen acomiadar un company que realitzava el seu darrer servei per jubilació i que després de 40 anys de servei. Per tant, ens reafirmam en el que hem vengut dient aquests dies, que lo que se va dur a terme va ser un sopar de torn a l'hora habitual, en el lloc habitual, que és un espai habilitat com a menjador i a l'hora habitual. A més de tot també tenim constatat que en cap moment pareix que se superàs l'aforament màxim d'aquesta sala que estava prevista en mesures Covid per una capacitat màxima de 20 persones. Això també ho ha corroborat la informació reservada. Però també és cert que se constata que se va accedir en el recinte per persones alienes en el servei, que varen romandre allà més enllà del toc de queda, de les 10 del vespre, fora dels seus domicilis. Per tant, això consideram que suposa haver incomplert la normativa sanitària, és greu, no s'ha respectat el pla de contingència de la Policia Local que té com objectiu i que duim lluitant des del primer dia de la pandèmia, minimitzar els contagis dins la plantilla per poder complir amb el servei a la ciutadania. I així mateix resulten uns fets que entenem que fan mal al servei de la Policia Local i a la confiança del ciutadans i suposen un dany a la imatge del cos. Per tot això, s'han pres una sèrie de mesures. S'ha pres un acord provisional, una mesura cautelar i s'han rellevat als dos coordinadors del torn, X-0, els que eren responsables d'aquell torn d'horabaixa i de vespre. Després s'ha instat també a la Conselleria d'Interior, s'ha traslladat l'expedient, el resultat de la investigació interna i s'ha demanat l'apertura d'un expedient disciplinari a aquestes dues persones i una vegada hagi avançat la investigació per part de la instrucció, tal i com correspon, si s'han d'obrir més expedients, que s'obriguen. I per altra banda, lo que s'ha fet també ha estat aixecar les corresponents actes per incompliment de mesures Covid, que les ha aixecades el mateix Cap de la Policia Local, per saltar-se el toc de queda les persones que s'han identificat que eren externes al servei, que no tenien raó justificada d'estar dins les instal·lacions més enllà del toc de queda. A la Policia de Palma, i els ho dic en els dos grups que han presentat la proposició i a la resta de companys d'equip de govern i oposició, estam en un moment de sumar. Hi ha projecte, hi ha il·lusió, tenim grandíssims professionals a dins la plantilla, estan sumant efectius i estan sumant nous mitjans. Ahir mateix la Junta de Govern de Palma va aprovar la compra de 66 vehicles més que se sumen en els 20 que vàrem comprar fa un any en plena pandèmia, a les 15 bicicletes. Seguim endavant i en tot i la pandèmia i amb la bona feina que ha fet la Policia, que ha estat a peu de carrer des del primer dia i ha sortit a donar el servei quan ni tan sols teníem clar que les pròpies

mascaretes o els guants protegissin de la infecció, han sortit des del primer dia suspenent vacances, suspenent lliurances, suspenent tot tipus de drets laborals, allà han estat fet la seva feina, per tant no volem que les accions d'uns pocs posin en entredit al gruix dels integrants del cos. Des d'aquí, repetesc, que mantenim i tenim gran confiança en la Policia Local de Palma i que tenen el nostre suport per continuar endavant amb la seva tasca. Gràcies.”

## **Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sra. Adrover por sus explicaciones. Hay proyecto, hay ilusión y hay gente que se cuele en un Cuartel de Policía y que es ajena a ese lugar. Ese es el problema que tenemos aquí, no solamente hay proyecto e ilusión y a nosotros nos consta que trabaja mucho por el área que usted dirige pero nos está relatando esto como si nos hablara la Sra. Pastor de la reparación de una calle. Bueno, sí, ahí se soltó una baldosa y pusieron un poco ahí de cemento y empezaron a embaldosar. Oiga, esto son hechos muy graves. Y es un área que usted dirige y que tiene una importancia máxima en este ayuntamiento. Es la seguridad de todos. Estamos en una situación que no es, a parte de la alerta terrorista de nivel 4 que no nos ha bajado, nos encontramos también una pandemia, nos encontramos una situación complicada. Y que necesitamos de una Policía Local que no tenga mácula. Es complicado porque son seres humanos también. También habrá alguna manzana podrida. Pero son situaciones que necesitamos evitar a toda costa. Yo no sé muy bien por donde lleva la comparecencia el Sr. Rodríguez, pero a mí lo que me interesa no es el tema de quien ha denunciado qué. Creo que si han denunciado que en el Cuartel se estaban o han filtrado o el adjetivo o verbo que quieran emplear, han filtrado que se estaban colando personas en el Cuartel de San Fernando, bienvenida sea la filtración. Qué quiere que le diga. No me da mucha seguridad que el Cuartel de San Fernando sea un coladero en el que vaya cualquiera y entre allí a la una y media de la noche y se vaya a la 1 de la madrugada con el toque de queda en el que yo no pueda salir a las 11 y ese señor que entró ahí saltándose todas las prevenciones sanitarias lo hace delante de un montón de Policías. Esa imagen que estamos dando es nefasta. Es muy mala. Los Policías son los que tienen que sancionar, son los que tienen que prevenir este tipo de actitudes, este tipo de conductas, este tipo de incluso delitos. Es muy complicado que nos encontremos una situación así. Nosotros planteamos esta comparecencia para que se asuman responsabilidades, para que arrojen luz como hemos dicho en un principio, pero también por no encontrarnos mañana en los medios de comunicación algo nuevo. Mire Sra. Adrover yo no soy periodista, yo soy un Concejal del Ayuntamiento de Palma y usted también es Concejal del Ayuntamiento de Palma y su puesto es el de regir un área concreta y el mío es el de hacer oposición. Y hacer oposición para encontrar la verdad como un periodista pero luego no generaré una noticia. Luego generaremos desde nuestro grupo una proposición o una medida o generaremos nada. Pero no queremos encontrarnos con más sorpresas, queremos transparencia, queremos una Policía Local que de la imagen de lo que realmente es en prácticamente su totalidad. Y eso es lo que queremos nosotros y estamos dando una imagen muy, muy, muy complicada, muy alambicada. Desde su propio equipo de gobierno le están lanzando una serie de acusaciones que yo entrecomillo, yo esto no lo digo: “nunca se ha dejado aconsejar” y se refieren a usted personas de esta formación que conocen en profundidad la problemática de la Policía y lamentamos que se haya entendido como injerencia lo que siempre ha sido disponibilidad para una mejor gestión de un colectivo que pasa por momentos complejos. Lo dicen socios de su gobierno. “Lamentablemente nunca he querido compartir su política de readmisiones y se ha limitado a ir por detrás usando las Juntas de Gobierno para colar las decisiones.” Se están refiriendo a usted, socios de gobierno. Usted es responsable de un cuartel de la Policía donde se cuele gente que no debería estar ahí y que se va a una hora en la calle donde yo tengo prohibido ir. Y eso es lo que nosotros queremos aclarar aquí. Y eso es lo que queremos dirigir y ver si tenemos que hacer algo o no hacer nada. Pero sobretudo no encontrarnos en los medios de comunicación, no encontrarnos en la opinión pública. Que yo no me tome un café en el bar y me diga el que tenga al lado: Vaya Policía Local que monta fiestas y hace lo que le da la gana. Eso es lo que no queremos nosotros y estamos aquí para prevenirlo y para tomar las medidas necesarias si es necesario también, simplemente por esto. Muchas gracias.”

**Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Insisto Sra. Adrover, Sr. Escriche, allí no hubo ninguna fiesta. Creemos completamente en las explicaciones que ha dado la Regidora. Por primera vez en estos 2 años, Sra. Adrover, que tengo el placer de compartir Plenos y comisiones con usted, no me ha contestado. Dígame usted: ¿va a iniciar una investigación igual que hizo con el tema del Hat Bar para saber quién ha filtrado a la prensa, no solo local si no exterior, este suceso? Va a hacer lo mismo que hizo con el tema de la Presidenta, ¿lo va a hacer o no? ¿Va investigar quién tuvo acceso a esas grabaciones? ¿Si esas grabaciones se tuvo acceso mediante una orden correspondiente del Jefe del Policía que es la persona encargada de dar acceso a las grabaciones? Es lo único que queremos saber. Porque nosotros sabemos que usted ha heredado una situación complicadísima. Y por supuesto que nosotros no queremos manchar el buen nombre de la Policía Local. De todas maneras en su día, creo que la primera entrevista que tuvimos con usted el General Fulgencio Coll al principio de la toma de posesión, yo ya le manifesté que no estábamos bastante de acuerdo con el tema de que hubiese una Unidad de Asuntos Internos en la Policía Local, pensábamos que eso era una función que correspondía a la Policía Nacional, incluso por ley. O sea, se lo dijimos desde el primer día, eso no quiere decir que yo piense que hacen mal su trabajo, ni mucho menos. Pero si usted inició en su día una investigación para saber quien había filtrado lo del Hat Bar, es porque usted supuso en su momento que alguien no había hecho bien su trabajo, alguien no había cumplido con sus funciones, alguien había incumplido el deber de confidencialidad de esa denuncia que se interpuso. Entonces nosotros lo queremos saber porque evidentemente en un cuerpo de 700 y pico personas, casi mil, es evidente que hay alguna que puede ser corrupta o puede ser no buena persona. Como lo hay en la Guardia Civil o lo hay entre los políticos o lo hay en la Adjudicatura o en cualquier grupo amplio de personas. No son todos ángeles. Pero el conjunto del cuerpo, el conjunto del cuerpo que ha sufrido mucho la pasada legislatura, mucho, y que ahora poco a poco se está recuperando ese prestigio perdido entre otras cosas, por como usted muy bien ha dicho, por su magnífica gestión durante la pandemia, que nosotros aplaudimos y alabamos. No puede seguir dependiendo de los caprichos, filias y fobias de una Regidora. Y yo entiendo que usted no la puede atacar. Y menos públicamente. Pero eso todos aquí sabemos que es exactamente la verdad, que hay un grupo dentro de la Policía que es heredero de aquellos que se pusieron en su momento, que se creen Los Intocables de Eliot Ness y que quieren, según ellos, purificar la Policía. Y ese es el problema que usted tiene en el cuartel. Y usted lo sabe. No me lo va a reconocer pero usted lo sabe. Y nosotros insistimos. Sabemos que no hubo una fiesta. Nadie se cuela en una dependencia policial, no se colaron, les abrieron la puerta. No estamos hablando de personas ajenas a la Policía, ajenas al servicio sí, pero ajenas a la Policía no. Estamos hablando de unas personas que son agentes de Policía. Que están pendientes algunos incluso de su reingreso en la Policía. Y uno de ellos, hermano del homenajeado. Es que estamos perdiendo hasta la sensibilidad humana. Hasta la sensibilidad humana. Pues entró el hermano del que se jubilaba a darle un abrazo a su hermano con el beneplácito de las personas que allí había reunidas que se ve que le tienen aprecio. Y eso es todo. Nadie se coló, no estamos hablando de que alguien se introdujo en el centro del CNI como un agente secreto. No. Le abrieron la puerta. Que no debería estar allí, pues posiblemente. Sobretudo no debería haberse saltado el toque de queda y por eso supongo que va a ser sancionado. Esa es toda la historia. Esa es toda la historia. De esto se ha querido hacer una montaña, se ha querido ver: es que claro, este es el hermano y el otro es el amigo y el otro es aquel que denunció. Porque claro, como todavía siguen vivas las demandas contra la Sra. Vivas por parte de alguno de estas personas citadas, pues claro, supongo que eso también la pone nerviosa. Porque los pleitos unas veces se ganan y otras veces se pierden. Ya le digo Sra. Adrover, nuestro apoyo total y absoluto, cerrado y firme a la Policía Local. Y lo único que le solicitamos es que tenga usted el mismo rigor en investigar quién filtró estas noticias, que tuvo cuando el malhadado suceso del Hat Bar. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sr. Escriche, este equipo de gobierno de verdad que no controla ni tiene interés en controlar lo que los medios de comunicación publican o dejan de publicar. Ellos hacen su trabajo y nosotros nos limitamos a hacer el nuestro. Sr. Rodríguez, respecto al tema del Hat Bar, el hecho que se denunció fue el extravío de

un documento público, un acta. Yo misma reconocí que durante unas horas esa acta estuvo fuera de localización y este fue el hecho que se denunció ante la Policía Nacional. Igualmente lo que se ha hecho esta vez es pedir la apertura de un expediente para depurar más responsabilidades si cabe de unos hechos que acontecieron en un día determinado por lo que ya hemos estado explicando ahora mismo. Entonces, usted me dice, no me ha contestado. Es que ya se está investigando por parte de quien tiene la competencia de hacerlo y con el procedimiento que corresponde. Nuestras limitaciones son hasta una investigación reservada, que se ha hecho, se ha preservado la prueba. Y ahora es quien va a instruir este procedimiento que debe esclarecer si hubo o no más responsabilidades. Creo que hemos mostrado contundencia con las medias tomadas. Se han levantado las actas que se tenían que levantar y que se podían levantar, se han acordado medidas cautelares con quienes eran responsables del turno de tarde y el de noche. Y se ha instado a quien tiene la responsabilidad de hacerlo a que abra un expediente para depurar si cabe más responsabilidades. No nos pidan persecuciones a medios de comunicación porque esto no lo hemos hecho ni lo vamos a hacer nunca. Y reitero, el apoyo y la confianza en el trabajo que hace la Policía Local. Vamos a ser contundentes con las acciones que unos pocos puedan cometer para que no se ponga en entredicho el grueso de los integrantes del Cuerpo de la Policía Local de Palma. Muchas gracias.”

### **68. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat**

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Neus Truyol Caimari, regidora responsable del Àrea de Modelo de Ciudad, para que informe al Pleno y explique con más detalle el proyecto de Son Busquets.

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Hace unos pocos días, el día 20 de abril, nuestra Regidora de Modelo de Ciudad dio una rueda de prensa que todos, lógicamente, la seguimos con interés, hablando del proyecto de Son Busquets. En esta rueda de prensa nos habló del acuerdo que se había alcanzado entre los Ministerios, especialmente de Fomento, el Gobierno de las Islas Baleares, el Ayuntamiento, para conseguir la construcción de unas 900 viviendas destinadas de alquiler, unas de alquiler de carácter general y otras concertado con pequeñas modificaciones de precio. Nos habló de esa gran isla como modelo de futuro de la ciudad. también que en este conjunto va a haber viviendas para gente joven, gente mayor, va a haber la planta baja dedicada al sector económico y de actividades y de empleo y también zonas de equipamiento para escoletas u otras zonas. Es decir, es un modelo que ojalá pudiéramos haberlo empezado hace pues desde los años 50, cuando había todo tipo de urbanismo. Pero detrás de todo esto, también volvemos a decir que hay un plan especial, que se está trabajando, que está de acuerdo con el Plan General, que encaja dentro de él y que posiblemente estará el PERI de Son Busquets en el año que viene. Todo esto, pues bueno, si no fuera porque desde el año 98 ya ha habido muchos pasos en esta dirección uno diría, pues muy bien, vamos a verlo. La duda es, o la que nos ponemos, viene de que cuando estuvo aquí el Ministro de Fomento no dijo o no aclaró si ya había llegado a un acuerdo con el Ministerio de Defensa, había abonado la cantidad que el Ministerio de Defensa para que realmente se pudiera realmente entregar este proyecto. Es decir, ¿esto está garantizado? Lo digo porque estamos hablando, una vez más, de expectativas. Desde el año 98 hemos hablado de Son Busquets. Ha habido negociaciones entre el Ayuntamiento de Palma y el Ministerio de Defensa, se llegaron a acuerdos. Hubo proyectos. Primero se habló de 1.200 viviendas o más, después se fue cuadrando el número, algo que ya tenía un plan especial y que ya se podía ejecutar, ya viene un cambio de gobierno, un cambio de equipo o de equipo de dirección de modelo de ciudad y volvemos a replantear la situación amparándonos de que, lógicamente, los vecinos quieren más verde, más espacio, todas estas cosas que muchas veces lo único que hacen es hacer proyectos pero la pregunta que nos decimos: ¿está ya maduro el tema? ¿ya sabemos quién va a financiar? O decimos, bueno, de los Fondos Europeos que vengan tenemos previsto. O vamos



a estar otra vez modificando planes especiales y retrasando el tema. A mi me parece muy bien que con la finalidad de poder aprovechar de la mejor manera estos 140.000 millones de euros que Europa va a entregar progresivamente a partir de posiblemente dentro de unos meses o medio año, empezar a ejecutar los primeros 25.000 millones que ya están consumidos, con proyectos. Me parece muy bien que se trabaje y nos adelantemos y tengamos proyectos hechos por si llega el dinero poder ejecutar. Pero lo que nos preguntamos es: ¿vamos a seguir esperando? ¿no podemos garantizar? ¿qué vamos a ejecutar de este proyecto? Con garantías. Porque hay otra vía que es la que se podría haber hecho hace bastantes años, la iniciativa pública-privada para poder ... que ya podríamos tener a estas alturas más de 1.000 viviendas de protección oficial y de alquiler habiendo utilizado, con unos precios razonables y en unas condiciones razonables, y no las tenemos. Por esto muchas veces decimos, oiga ustedes están hablando de una serie de cosas que haremos pero desde hace 6 años hemos perdido muchísimas iniciativas para tener que ya podríamos tener si se hubiese trabajado de forma diligente, el Govern y s'Ajuntament, podríamos tener no 240 viviendas que vamos a empezar ahora a poner una piedra, ya estarían hechas y ya estarían en el mercado para que la gente joven pudiera acceder, y no tan joven, a viviendas a unos precios razonables. Muchas gracias.”

## **Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Me centraré en la segona part, breument. No esteim esperant res, esteim fent feina de valent per a què Son Busquets sigui una realitat i sigui un nou barri amb tots aquests condicionants que ja hem dit moltes vegades i que hem arribat a un acord ferm amb el Ministeri de Foment, per a que tengui aquestes característiques. Per un altre costat, fa molts anys que Son Busquets és un problema per a la ciutat. Des de que se va tancar com a quarter, no vull parlar de quan era un quarter militar, si no quan es va tancar ha estat un problema per a la ciutat. I no ha estat possible arribar a acords i compromisos fins que no hi ha hagut un canvi de govern. Hi va haver els primers anys, ara vostè parla dels darrers 6 anys, hi va haver un temps allà a on hi havia el Partit Popular a l'Estat i que no hi havia manera que el Ministeri de Defensa volgués fer feina perquè Son Busquets fos un barri i fos un espai públic i d'oportunitats. Per tant, esteim treballant, no esteim esperant res. Per lo que fa en els tràmits, noltros ara que tenim aquest acord amb el Ministeri de quines són les condicions urbanístiques i quins són els paràmetres urbanístics, que són aquests que ha dit vostè i que noltros hem explicat moltes vegades, ja ho tenim tancat i per tant ara esteim treballant per aprovar el pla especial de Son Busquets. Una eina urbanística necessària per poder desenvolupar urbanísticament Son Busquets. Paral·lelament en aquesta tramitació que farem a nivell municipal, que som els que tenim competències d'aprovar un pla especial de Son Busquets amb aquestes característiques, en paral·lel el Ministeri de Defensa i el Ministeri de Foment estan treballant des de fa mesos per poder arribar a un acord econòmic per fer una transferència de propietat d'un Ministeri a l'altre de Son Busquets. Però el compromís ferm de que aquesta transferència serà efectiva en els propers mesos la tenim i no passin pena que noltros som els primers interessats en vetllar que si això no se dona, exigir-ho, denunciar-ho i a plantar-nos allà a on faci falta, a Madrid o allà a on sigui perquè això sigui així i ho hem fet quan ha hagut per exemple, qualque anunci d'una subhasta de fa cosa d'un any i pico. I ho tornarem a fer. I en paral·lel en aquesta transferència de propietat el Ministeri haurà de treballar amb un procediment per fer efectiva la urbanització de Son Busquets, tant el projecte urbanístic com l'execució de les obres d'aquesta nova urbanització, vull dir aquest nou barri, fer els carrers, fer voreres, fer tota la dotació de serveis. I de manera correlativa, després tots els projectes d'edificació de les finques i de les infraestructures per després executar les obres, per tant estam parlant d'un projecte de mig termini, però que és un projecte que ja hi esteim fent feina a dia d'avui i que el futur de Son Busquets tindrà aquestes característiques que hem anomenat en relació a habitatge públic i de lloguer, equipaments, espais verds, mobilitat sostenible, activitat econòmica i terciària i amb totes les característiques que hem dit mantenguent amb la mesura de les possibilitats alguns del elements que existeixen avui en dia, reutilitzant-los per altres usos, perquè sigui un barri singular. I aquest compromís i aquesta feina conjunta amb l'Estat la tenim i l'Estat considera Son Busquets. Estan treballant en 4 projectes de desenvolupament urbanístic des del Ministeri de Foment a tot l'Estat Espanyol i un d'aquests 4 projecte és Son Busquets. Perquè volen iniciar i noltros ho hem demanat i com que han considerat que el nostre projecte era interessant amb aquest sentit, una intervenció urbana amb característiques modernes i de sostenibilitat ambiental i de cohesió social amb aquesta oferta d'habitatge públic i d'activitat econòmica en els barris.



Per tant en aquestes línies esteim treballant. Jo no tenc ara mateix cap element que me digui que l'Estat no està treballant en aquesta mateix línia. En el moment que jo tenguí qualque indicador que me diguin que no treballen en aquesta línia i treballen amb una altre que és contrària a lo que demanam des de l'Ajuntament, no passi pena que seré la primera en pegar un toc d'atenció.”

## **Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Truyol jo l'únic que voldria fer-li és que tenc un parell de dubtes, un parell de qüestions per si nos poguéu contestar a damunt aquest tema. Miri, si ara vostè entra a la pàgina web del Ministeri, encara està a la venta. Ho dic per si volen comprar el solar, encara el poden comprar. Això ja no hauria d'estar així. No hauria d'estar així, per tant noltros lo que li volem demanar és: ¿Hi ha un acord entre aquests dos Ministeris? ¿Vostès han subscrit qualque acord amb aquests dos Ministeris? Perquè fins ara no hem fet pla especial perquè no vengués un i nos compràs el solar i li anàs bé i li convenís i se posàs a construir allà dedins. Perquè nos interessava fer aquest projecte que jo no li deject, però que no fèiem el pla especial perquè nos ha durat i nos ha durat i nos ha durat el pla especial per una circumstància. Perquè la circumstància era aquesta: vostès tenen el projecte d'haver de fer dins Son Busquets aquest barri sostenible i verd i amb comerços i tot integrat. I està molt bé. La qüestió està en que el temps va passant, és a dir, no tenim, els hi deia el Sr. Coll avui, tenim projectes, van sortint. Noltros del projecte de Son Busquets lo que hem vist és una magnífica fotografia del Sr. Hila, perquè sempre queda bé a les fotos, queda bastant millor que jo mateix, i a darrera una fotografia amb unes herbotes amb el projecte de Son Busquets. Això és lo que hem vist. Perquè ara feim lo que se diuen quasi inauguracions, però sense edifici darrera però amb una foto. I això és el que hem tengut fins ara, no hem tengut res més. I ha passat el temps, han passat per la Regidoria d'Urbanisme el Sr. Hila, ha passat el Sr. Noguera i ara hi és vostè. I duim parlant de Son Busquets, exactament 6 anys, exactament. I anam tira a tira. Quina preferència tenim el projecte de Son Busquets a davant els 3 o 4 projectes que nos ha dit que hi havia? Xerram de vivendes com el que xerra de caramelos. Un dia són 1.200, l'altre són 800, l'altre són... ara ja són 900. En el principi parlàvem d'un projecte de 850 vivendes. Jo no sé si ho record bé. Per tant, a damunt aquestes coses si vostè nos volgués dir si a damunt l'estructura que hi ha, hi ha pensat el conservar part de l'estructura dels edificis que hi havia o li han demanat alguna organització com ARCA, totes aquestes coses si les nos poguéu contar. Moltes gràcies.”

## **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Efectivamente, hay ya una exposición muy bonita. No sé si con fotografías de nuestro querido Alcalde o no. Pero es un tema que es preocupante porque efectivamente ha plogut molt, hem xerrat molt des de fa molts anys y que todavía no sepa que el Ministerio de Fomento ya haga hecho un acuerdo con el Ministerio de Defensa, es cuanto menos muy inquietante. El antiguo cuartel de artillería, que además era muy buen regimiento, es un terreno magnífico y no se ha podido ejecutar desde el año 98 cuando ha habido ... internos porque en cierto modo se ha politizado el tema. Porque este modelo o no este modelo. Como muy bien dice el Sr. Bauzá, está en venta y nadie lo va a comprar, nadie, mientras no haya un PERI hecho. Que estaba hecho pero ahora mismo se paró, se ... y se quitó. Entonces, en cierto modo voluntario o involuntariamente el Ayuntamiento no ha permitido que la operación que iba a hacer Defensa para vender este terreno, valorado en 20 y tanto, casi 30 millones de euros, se haya podido ejecutar, porque quién va a invertir, qué promotor va a invertir en un proyecto que le obligue a hacer 1.200 o 1.000, porque a esta 900 viviendas hay que añadir otras que pueden llegar a las 1.000 o un poco más. Yo no estoy en contra de este número de 1.000, pero quién se va a poner a hacer una inversión des del mundo privado, los promotores, si no hay un PERI. Que es el problema. Entonces hay un bloqueo por una parte. Pero por otra parte tenemos pues que el Sr. Ávalos, que bueno no todo lo que ha dicho pues lo ha cumplido, porque tiene que jugar a 7 bandas, economía, presión de comunidades, ahora en una comunidad me exigen más y me obligan económicamente a apoyar. O sea que la preocupación es que estamos trabajando a lo mejor sobre falso, porque lo más importante es que este acuerdo no se haya podido realizar. Primero, debe haber un PERI para que esto pueda tener salida bien sea vía Fomento o

bien sea vía iniciativa privada. Que no era una mala solución porque allí ganaba la ciudad, la oferta de vivienda a unos precios sociales, vivienda de protección oficial o viviendas de alquiler. Porque hay promotores que tenían ya una cantidad y que ellos sí podrían haber entrado y ya podrían haber tenido unas viviendas con el PERI anterior. Y se podría haber hecho. Entonces, claro, si todavía estamos diciendo que Fomento no ha llegado a un acuerdo, pues ahí viene la preocupación. Una preocupación. Porque cuando dice que ha costado a la ciudad, es cierto, pero ha costado mucho al Ministerio de Defensa. Porque ha tenido un montón de años que pagar una seguridad privada, un establecimiento, porque el Ayuntamiento no permitía al no tener PERI la venta del terreno. Porque además hay una confusión de que este dinero no va a Defensa, este dinero va a Hacienda. Y Hacienda lo reparte de acuerdo a prioridades y a lo mejor de estos 30 0 35 millones de euros alguno va a Defensa para algún programa o proyecto específico, pero no necesariamente va a Defensa. Lo digo porque aquí hemos tenido situaciones donde pues un Alcalde le ha pedido a su Majestad el Rey que le entregue el Fortí, porque quiere una cuña verde, como si se pudiera jugar con esta facilidad con propiedad de Defensa, con intereses. Pues aquí pasa un poco lo mismo, es decir, la preocupación es que nos estamos quejando de que falta vivienda social y no ponemos la diligencia o las facilidades para que bien a través de los Ministerios o a través de la iniciativa privada con promotores se pueden hacer. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Un parell de comentaris. Començ per lo darrer, clar, evidentment Defensa fa més de 20 anys que té tancat aquest espai i va crear un organisme per anar venent tot el seu patrimoni com aquest quarter, que lo que cercava era un benefici econòmic. No cercava una recompensa o un retorn d’aquest espai a la ciutat en el cas de Palma o a qualsevol altre municipi que hi pugui tenir patrimonis i aquesta ha esta la dinàmica del Ministeri de Defensa. Treure un rèdit econòmic, un benefici econòmic, amb les propietats públiques, perquè lo que és propietat del Ministeri de Defensa és propietat pública igualment com de qualsevol altre Ministeri com de l’Ajuntament de Palma. Per tant, noltros lo que hem estat treballant és per mantenir, per garantir aquesta propietat pública. Que per noltros era fonamental i aquest compromís el tenim. I estan treballant per arribar a un acord. Jo estic fent feina i el nostre equip està fent feina d’una manera intensa per a què això sigui així. Lo que és el Ministeri de Defensa i el Ministeri de Foment que han d’arribar a un acord econòmic per fer aquesta transferència. I esteim insistint, jo tenc reunions periòdiques amb el Secretari d’Habitatge i amb el seu equip per a que això sigui una realitat. I me consta que hi estan treballant amb aquest sentit. Per tant, esper que properament nos puguin anunciar que ja tenen un acord tancat i que ja estan fent-lo factible. Per un altre costat, aquest PERI que se va acostar inicialment, que no s’ha aprovat definitivament, aquest PERI té molts emperons però dos molt especialment que per això no han prosperat. Un és que preveia un desenvolupament d’activitat comercial que la normativa actual no permet. Tenia previst un volum d’activitat comercial que era totalment descompensat amb el volum de població i el volum d’habitatges. Perquè un barri tengui unes condicions adequades ha de tenir un percentatge d’un 70% més o manco de residencial i un 30% d’activitat econòmica. I aquell PERI tenia un elevat percentatge d’activitat econòmica i per tant quedava totalment descompensat i això no ho nos podíem permetre. I per un altre costat era un pla especial que arrasava amb Son Busquets actual. I com ja s’ha dit, no sé si has estat tu que ho has dit, hi ha hagut un moviment social que noltros hem considerat molt adequat, que nos demana que se pugui conservar part de Son Busquets actual, del patrimoni que hi ha allà arquitectònic i se pugui reutilitzar per altres usos d’aquell barri. I en aquest sentit esteim treballant i això està incorporant dedins la proposta de planejament urbanístic que volem que després se traslladi en el PERI. I per lo que fa en el nombre d’habitatges ara s’està parlant entre 831 i 900 habitatges, aquesta forqueta per què es. Es perquè esteim calculant les hectàrees que té Son Busquets que són 11 hectàrees, però són 11 hectàrees i pico si comptam les voreres del voltant i això ho dividim per 75 habitatges, que és la densitat màxima que podem tenir. I aquí nos surten, depèn de les dimensions del habitatges, perquè ens interessa que allà se construesquin habitatges però que no siguin tots habitatges igual, de 100 metres quadrats. Si no que en volem alguns de 100 metres quadrats, alguns de 50 metres quadrats, un de 80 metres quadrats i per tant si tenen diversitat de metres quadrats i per tant donam resposta a diferents formats d’unitats familiars o de convivència, tendrem més o manco habitatges. Però la superfície global d’aquests habitatges serà més o manco la mateixa, siguin una quantitat o una altre. I tots seran de

protecció oficial en règim de lloguer, perquè és una necessitat de Palma tenir aquesta oferta pública. Per tant, feim feina de manera intensa i continuarem fent feina de manera intensa per a què Son Busquets sigui part de la solució.”

## **70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea Model de Ciutat, Vivenda Digna i Sostenibilitat**

Sol·licita:

La compareixença de la Sra. Neus Truyol Caimai, regidora responsable del Área de Modelo de Ciudad, Vivienda Digna y Sostenibilidad, para que dé cuenta de los motivos por los que desde el Ayuntamiento de Palma se ha enviado "un duro informe a la Comisión de Medi Ambient" solicitando reconsiderar la necesidad de la línea de tren de unión de la Plaza de España con Son Espases; los principales puntos de desacuerdo con el Govern de les Illes Balears sobre el trazado de la vía; y el informe técnico del Área de Movilidad, si lo hubiere.

### **Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, nos varem sorprendre en els mitjans de comunicació, això s’ha de dir, que sortien pues un informe de l’Ajuntament de Palma, un informe tècnic, teòricament hauria d’haver estat avalat també per l’equip polític, que havia analitzat la proposta del Govern Balear per fer un tramvia fins a l’Hospital de Son Espases, des del centre de la nostra ciutat. Damunt això, que he d’agrair que la Sra. Truyol va fer unes explicacions a Gerència d’Urbanisme, però sí que m’agradaria clarament dir que al Grup Municipal hem xerrat de solucions ferroviàries i esteim a favor, se digui tramvia, se digui metro, se digui tren, se digui lo que se digui. És ver que aquí el PSM al seu dia aquí va dir, va apostar pel metro i després va deixar d’apostar pel metro perquè el Partit Popular l’havia realitzat. I una de les crítiques que se li va donar en aquell moment, no al metro en sí, si no a la línia que s’havia triat que era dur-la via polígon fins a la universitat, semblava que no justificava que se donés una solució ferroviària, pel cost que té. I aquí a l’informe tècnic de l’Àrea d’Urbanisme d’aquest ajuntament, quan un fa una lectura pareix també dir que no se justifica donar una solució ferroviària pel recorregut que se vol fer. I noltros lo que nos agradaria saber és si vostès han analitzat bé aquest informe dels tècnics municipals. I quines opinions tenen de tots els entebancs que posa aquest informe, entre d’altres si se justifica o no fer aquest tramvia. Perquè vostès políticament jo puc entendre o el grup municipal pot entendre que és ver que quan un fa un tramvia, una infraestructura d’aquest tipus, canvia molt la ciutat. I si vostès diuen agraden o no agraden. Agraden. Jo dels meus darrers viatges, crec que va ser Vitòria, abans de la pandèmia, que no nos han deixat ja sortir, és una ciutat molt canviada pel tramvia. Però aquí hi ha tota una sèrie de reflexions interessants i lo que nos agradaria saber és si vostès les han estudiades i quina opinió té l’equip de govern d’aquestes reflexions, per dir-ho de qualche manera, que fan els tècnics de l’Ajuntament de Palma. I per això demanam la compareixença de la Sra. Truyol.”

### **Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Jo referm tant personalment com el meu partit com tot l’equip de govern, el nostre compromís i l’acord explícit i contundent en aquest projecte de tramvia. Perquè a més varem ser tant l’Ajuntament de Palma com el partit en el que jo form part, varem ser part activa a que el tramvia sigui una realitat, tant en el passat com en el present. Ho dic per deixar-ho ben clar. Per lo que fa en el traçat que se planteja entre la plaça Espanya i Son Espases, també hi ha hagut reunions que hi ha participat el Govern Balear, el Consell i l’Ajuntament de Palma, allà a on hi ha hagut gent de l’Àrea de Model de Ciutat i també de l’Àrea de Mobilitat, durant molt de mesos per elaborar i treballar les diferents alternatives i les propostes tècniques i els emperons tècnics i les solucions tècniques que se troben en cada una dels diferents ramals que se plantegen. S’ha prioritzat ara com a primera fase fer aquest projecte que va des de la plaça Espanya fins

l'Hospital de Son Espases, perquè se considera que és el més interessant per començar. I per què se considera que és el més interessant per començar, precisament pel potencial de transformació urbana que té pels carrers que aquest tramvia passarà. I noltros tenim un clar exemple, que a més va ser una proposta des de l'Ajuntament de Palma, que aquest tramvia passàs pel carrer Concòrdia, que és un carrer que ara té moltes mancances a nivell urbà, a més hi passa el tren de Sòller i això suposa una barrera entre els dos costats d'aquest mateix carrer, perquè no té una accessibilitat universal ja pels vianants que vulguin creuar aquesta via i per tant aquesta intervenció de tramvia nos suposarà una oportunitat i podrem aprofitar aquesta inversió per millorar de manera radical aquest carrer. I lo que suposa a tot l'entorn del barri i de les persones que hi viuen. En relació concreta en aquest informe, jo no soc tècnica i per tant noltros no deim lo que han de dir els informes tècnics. Lo que se comenta i l'anàlisi que hi feim noltros d'aquest informe és per un costat hem de tenir en compte que això és un informe que ve a donar resposta a una demanda de la Comissió Balear de Medi Ambient. Allà a on demana que s'analitzi aquest projecte que s'ha presentat d'aquesta primera fase del tramvia i se mostrin quines són les deficiències o els temes que s'han d'analitzar amb més profunditat. I aquest informe tècnic fa un anàlisi de quin és el volum de passatgers que té l'EMT en aquest entorn i genera unes conclusions que considera que el tramvia té molt més sentit si té més recorregut que no només sigui de la plaça d'Espanya a Son Espases. I per tant, això noltros com equip de govern hi esteim d'acord. De fet, no només treballam perquè hi hagi un tramvia de la plaça Espanya a Son Espases si no volem que no quedi a Son Espases si no que continuï pel camí dels Reis i pugui arribar per Son Rapinya i torni a la plaça d'Espanya per un altre recorregut i volem un altre ramal que vagi cap S'Arenal i vagi a l'Aeroport i també volem un altre que se'n vagi cap a Calvià. Per tant, això és començar el projecte del tramvia i que comenci a tenir tot el rodatge administratiu per a què sigui una realitat aquesta primera fase. Però en el mateix temps s'anirà treballant amb les altre fases. I un tramvia o un transport d'alta capacitat els tècnics sempre diuen que evidentment ha de tenir un recorregut i tot el traçat que pugui tenir el tramvia amb totes les seves línies ha d'acollir a la major població possible. I aquest és el sentit d'aquest informe. No és un sentit negatiu cap el tramvia ni cap aquest traçat en concret. Si no que assenjala que un traçat més ampli, amb més barris i tenguent en compte el desenvolupaments de nous barris i noves edificacions que hi haurà en aquest entorn que dic del camí dels Reis, farà que hi hagi un potencial de passatgers molt més gran. Per un altra costat també sabem que en aquest informe hi ha hagut una sèrie de mancances a l'hora d'analitzar el volum de passatgers que pot acollir aquest tramvia en aquest traçat de la plaça d'Espanya a Son Espases perquè els tècnics que el signen no és una tècnica de mobilitat, ni de sistemes ferroviaris i els tècnics experts en temes ferroviaris i de mobilitat col·lectiva parlen que un transport ferroviari com un tramvia té molta més capacitat d'absorbir i atreure a passatgers que un autobús no atreu. Per tant, ara hi ha uns càlculs de quins serien els usuaris a dia d'avui en aquest traçat comparats amb un autobús que no són comparables a lo que és un tramvia perquè té més capacitat d'atreure passatgers que ara no se sumarien a un bus. Per tant també detectam aquesta mancança en aquest informe, respectant evidentment l'informe que s'ha fet a nivell tècnic. I això és una mica les conclusions que noltros treim. Que el tramvia s'ha d'iniciar sí o sí. Hem d'aprofitar l'oportunitat dels Fons Europeus i per tant contribuïrem a que tota la tramitació se faci lo més àgil possible i sigui una realitat lo abans possible.”

## **71. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat**

Sol·licita:

Comparexencia de la Sra. Angélica Pastor Moreno, regidora de infraestructuras y accesibilidad, a los efectos de que explique si se han iniciado los trámites para la redacción del proyecto del casal de barri de Es Pil·larí, en qué punto se halla y cuáles son las fechas previstas para la ejecución e inauguración de dicho casal.



**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sabem perfectament com està la situació, respecte que ja tenen iniciat tots els tràmits per esbucar les edificacions que hi ha en el solar a on hi ha d’haver el futur casal de barri d’Es Pil·lari i llavors lo que demanam és si paral·lelament, que és lo que no sabem, si paral·lelament ja s’està començant a fer feina per elaborar el projecte del nou casal i quines previsions tenen damunt aquest nou projecte i si realment ja tenen alguna estimació de les dades en que podríem tenir aquest casal. Bàsicament és això tal qual li vàrem exposar. Gràcies.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. En principio como bien dices estamos con la licitación, que ha costado un poquito y al final ya estamos adjudicándola para derrocar lo que es el antiguo casal de barri. Y lo que se está intentando, lo que se ha empezado a proyectar por parte de Estudios y Proyectos es el nuevo casal de barri. Se están esperando una serie de instrucciones por parte del Área de Participación, sobretudo en cuanto a los usos que tiene que tener ese casal, a las necesidades de acogimiento de actividad que van a hacer, a qué se pretende además de ser de actividades solo para los vecinos si se presente realizar algún tipo de actividad, por ejemplo si tiene que tener algún tipo de biblioteca o tiene que tener algún espacio lúdico más o alguna sala que sea multiusos. Pues todas estas peticiones se han hecho al Área de Participación. Una vez que las recibamos y que ellos establezcan cómo quieren que sea el casal de barri, nosotros ya proyectaremos y presupuestaremos, que es lo importante. Y a partir de ahí luego ya buscaremos la financiación para poder ejecutar el proyecto. Pero bueno, de cómo estábamos hace unos años a ahora pues por lo menos se ha iniciado ya un camino hacia obtener este casal de barri. Yo creo que es importante para los vecinos y es una reivindicación muy histórica que vienen reclamando de vez en cuando también aquí en el Pleno.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Gràcies Sra. Pastor. Ara supòs que ara això no li hauria de demanar a vostè supòs que si ho ha passat a Participació, però saber si es plantegen reunir-se amb les associacions corresponents per saber les necessitats i després si considera que hi ha possibilitats de que nos doni alguna data aproximada. Perquè clar, aquest és el tema, perquè nos queden dos anys de legislatura. I si no pot, me diu que no pot i ja està. Gràcies.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“En principio creo que el Área de Participación tiene muy claro ya lo que los vecinos pretenden de este casal. Solo falta eso, que nos comuniquen. Y claro, aquí podemos ir de un sistema modular que es mucho más ágil de instalar, económicamente más fácil de conseguir, incluso puede llegar a ser más sostenible en cuanto a mejora energética y sostenibilidad o hacia donde vamos. Entonces yo creo que se trata de determinar como equipo de gobierno no solo si no también con las entidades vecinales qué es lo que se va a realizar en el casal. Yo creo que es importante saber qué espacio se necesita, de qué cantidad de metros disponemos también urbanísticamente hablando y a partir de ahí presupuestaremos. Nosotros haremos un anteproyecto por parte de Estudios y Proyectos y se decidirá luego si seguimos con el proyecto ejecutivo nosotros o si se licita esa ejecución de proyecto.”

**72. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible**

Sol·licita:



La comparecencia del Regidor de Movilidad Sostenible para que explique el grado de cumplimiento de los acuerdos y qué está pasando para que se pida la dimisión del gerente de la citada empresa pública.

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. En la EMT sigue habiendo un clima de crispación y de malestar. En julio de 2020 empezaron las protestas por muchos motivos y amenazaron con una huelga. De julio a septiembre no se hizo nada y en plena pandemia y con el inicio del curso escolar, en septiembre, empezó esta huelga. Hubo 9 días de huelga. Y por alguna extraña razón durante los 9 días no se ponían de acuerdo. El Sr. Dalmau declaró que los trabajadores querían unas condiciones que suponían un gasto de 12 millones de euros. Y esto la EMT, por supuesto, que no lo podía asumir. Faltando a la verdad, porque finalmente se resolvió con todos los puntos que pedían los trabajadores y se valoró en 1,2 millones de euros. Han pasado 7 meses y la decepción es máxima en la EMT. Los trabajadores se concentraron el martes pasado en las oficinas para pedir el cese del Gerente. Pedimos esta comparecencia para que el Sr. Dalmau nos explique cuál es el grado de cumplimiento de los acuerdos firmados en septiembre y qué está pasando para que se pida la dimisión del Gerente de la empresa pública. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Pérez gràcies per aquesta compareixença i donar-me l’oportunitat per poder-me explicar el que ja vaig explicar la setmana passada. El primer que vull és agrair a tots els treballadors i treballadores de l’EMT que fan possible que cada dia poguem acompanyar a la ciutadania de Palma que confia amb nosaltres pels seus desplaçaments. Gràcies als que ens trien en els seus desplaçaments i gràcies també a tots els treballadors que ho fan possible. Miri, realment quan vaig llegir la compareixença del PP que presentava aquesta preocupació, me pensava que era per explicar la incorporació del darrers 20 vehicles nous a la flota dels 100 busos nous de l’EMT. Hem pensava que tenia que veure amb el desenvolupament tecnològic que enguany hem d’afrontar i amb la GEO localització dels nous busos. Hem pensava que també faria alguna menció respecte de la integració tarifària, però no. Vostès sempre, no sé si per dur la contra en el govern o simplement per fer ressò d’algunes qüestions, sempre intenten que aquest espai sigui no només per construir i fer un consens respecte de la gestió del transport públic, si no la de posar-nos en tela de judici de que les coses no es fan bé. Sra. Pérez vostè és membre del Consell d’Administració i sap perfectament que la situació de l’empresa és crítica i és molt delicada. Amb un any, vaig explicar la setmana passada, hem perdut la meitat del passatge i el 60% de la recaptació. Totes les EMTs a Espanya estan en igual condicions. Però el component turístic pel que està dimensionada la nostra empresa, fa que la pèrdua d’ingressos sigui encara més gran que a qualsevol altra EMT que no supera el 50 y nosaltres superam els 60. Dit això, malgrat tot, m’agradaria que en algun moment d’aquestes intervencions que fa l’oposició es donàs una ditada de mel o s’alabàs d’alguna manera a la direcció de l’empresa que tan malament com vostè diu no crec que ho facin. Mirin, el nostre compromís no és el de quadrar només els números d’una empresa, el nostre compromís és el de donar estabilitat al personal i garantir tots i cadascun dels llocs de feina de les 660 famílies que depenen de l’EMT sense aplicar ERTOS i sense aplicar retallades. Sense aplicar retallades, Sra. Pérez, sense aplicar retallades de drets i de servei. Això no era la pràctica quan en altres èpoques a l’EMT el seu partit governava. I li llegiré una sèrie de titulars: “4 de novembre de 2011. Los sindicatos de la EMT acusan a Isern de amenazar con recortes a los derechos laborales o habrá reducción de personal.” “26 de juliol del 2012. Los autobuses de la EMT van a la huelga los días 16 y 17 de agosto contra los recortes.” “28 de març de 2013. Los trabajadores de la EMT convocan paros parciales a finales de abril y mayo, el comité de empresa denuncia el incumplimiento del convenio y el acoso laboral a los conductores.” “8 de maig de 2013. Los recortes de la EMT ya no tienen nombre, quejas, enfados, resignación y retrasos durante el primer día de la supresión de frecuencias en los autobuses palmesanos.” “3 de juliol de 2013. Critican que cada día hay 35 autobuses parados en las cocheras de la EMT.” “17 de desembre de 2014. La EMT convoca protestas desde enero y huelga indefinida en febrero. El comité ha calificado a la dirección de

irresponsable por su incapacidad negociadora.” Podem cercar diferències. Jo crec que notables. Amb el PP quan governa hi ha retallades. Amb l’esquerra no, amb el PP quan governa no inverteix en transport públic, amb l’esquerra hem comprat 100 busos per renovar el 60% de la flota. Amb el PP retalla el servei i deixa busos aturats a cotxeres perquè no hi ha conductors i noltros hem contractat en 6 anys 100 conductors més, més una borsa de 140 que finalitzarà al 2022. I li puc parlar de moltes altres diferències, li puc parlar de moltes altres diferències. I vostè demana que li diguin exactament quins son els punts de desacord. Miri, d’entrada li diré que aquesta concentració que se va produir la setmana passada té, com no pot ser d’altra manera, el respecte d’aquest equip de govern, però hi ha qüestions amb les que no podem estar d’acord. I lògicament s’han de poder manifestar. Esteim a una situació a on la flexibilitat és necessària a qualsevol empresa. I per tant, a on aquesta necessitat d’anar donant compliment als acords de la vaga, doncs alguns són més senzills temporalment donar-li resposta i alguns són més difícils. Però és que no tampoc hi ha terminis fixats amb això. No esteim incomplint cap termini fixat i negociat amb l’acord de la vaga. I amb això també li vull dir i li vull ser molt sincer, hi havia 15 punts a la negociació, 13 estan superats. 13 estan d’acord i n’hi ha 2 que encara no hem resolt, però que noltros malgrat aquestes dinàmiques confrontistes, noltros mantenim els espais de diàleg. Noltros mantenim les reunions amb els comitès d’empresa. Noltros ens veim i ens reunim cada mes un parell de vegades amb els representants sindicals dels treballadors de l’EMT. I hi ha vincles de diàleg. Hi ha una constant negociació amb totes i cada una de les mesures que es prenen però clar, pentura la satisfacció no és de tots del 100%. El que li puc garantir és que totes les mesures que esteim prenguent van en benefici de repartir de forma equitativa en el conjunt dels treballadors l’esforç que hem de tirar endavant perquè creim en una empresa municipal de transport pública i de qualitat. I amb aquest esforç i amb aquesta passió, amb la que hi posa tota la direcció i tot aquest equip de govern per tirar endavant, és amb la que feim feina. I per tant, a noltros res ens canviarà per mantenir la nostra màxima que és la de mantenir els llocs de feina en una situació de dificultat. Que per cert alguns altres a altres ciutats d’altres governs, no d’esquerra precisament, de dreta, han aplicat altres fórmules i bé, escoltim, cadascú aplica la fórmula que consideri però quan duim a votació, en el juliol de 2020, un acord per intentar salvar l’EMT, jo esper que l’oposició se posi del costat i jo esper que els 14 milions i mig que varen dur per poder salvar l’empresa municipal de transports l’oposició li fes costat. Però vostès varen votar que no. Per tant, si varen votar que no al 2020, ara no venguin a defensar els drets de cap treballador de l’EMT perquè vostès el mes de juliol no varen pensar que era necessari pagar les nòmines d’aquests treballadors que és quan varen patir una situació greu econòmicament i que encara no han superat. Moltes gràcies.”

## **Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Sr. Dalmau, 27/04/2021, se le concentran delante de sus oficinas los trabajadores. 29/04/2021, le traen una propuesta para que usted explique los desacuerdos de esa huelga. Porque eran acuerdos y ahora ya son desacuerdos. Usted no ha explicado ninguna cosa, a mí me da igual lo que se hizo, bueno no me da igual, pero que no estamos aquí para eso. A mí me interesa qué es lo que está pasando ahora, no cuéntame cuando pasó. No. Lo que interesa es lo de ahora. Mire, yo le digo, aquí de nuevo nos encontramos hablando de los acuerdos que eran desacuerdos, que después fueron acuerdos y que ahora vuelven a ser desacuerdos. O sea, vaya lío que tenemos. Por lo menos esto ya empieza a ser. Mire, cómo pretendemos Sr. Dalmau ahora mismo, yo le hablaré del futuro, cómo pretendemos ir a una negociación de convenio colectivo y no podemos dejar de hablar del acuerdo del desacuerdo del acuerdo de los 15 puntos que se firmaron hace 6 meses. tendría que poner un poquito de orden y un poquito de organización. Mire, sin ir más lejos ayer el Alcalde dijo que no era hora de demandar si no de conservar. Y es verdad. Ahí estoy de acuerdo. Pero ustedes fueron los que firmaron ese acuerdo, no fuimos esta bancada, fue esta. Porque supongo que deben estar todos de acuerdo cuando se firmó eso. Después usted también habló de una subida del 2% del salario. A mí me gustaría que lo confirmasen o lo desconfirmasen, los conductores están diciendo que a ellos no se les ha subido el sueldo un 2% este año. Pero bueno, nos gustaría que eso también nos lo aclarase, porque ayer el Sr. Alcalde o antes de ayer lo confirmó en una rueda de prensa. Después también se dice de los 22 autobuses nuevos. Bueno, nuevos, cuánto hace que llevan aquí, cuánto hace que están aquí en Mallorca, un año. Un año apartaditos y ahora se les ha cambiado la ubicación.

Bueno, eso también si quiere lo aclare. Pero bueno, aquí estamos ahora para hablar de los acuerdos esos que no se han cumplido. A mí no me consta lo mismo que usted ha dicho. De los 15 acuerdos dice que hay 2 que están todavía en desacuerdo. Yo por lo menos, yo contando me salen 9, pero bueno. Ejemplo: vacaciones correspondientes a los años 2018 y 2019. Primero ustedes les hacen obligatoriamente coger en el estado de alarma esas vacaciones, que después se dan cuenta que se han disfrutado y no se deberían de haber disfrutado. Se las devuelven. Y ahora se las hacen disfrutar obligatoriamente cuando ustedes quieren unilateralmente. Cuando la solución debería ser consensuada. Allí tienen un problemita. Los baños en las cabeceras de líneas. Los trabajadores piden 31, ustedes han licitado 16. Y ¿porqué no solicitan más? Porque la inspección dice que cada 45 minutos de recorrido tiene que haber un baño. Eso es un mínimo, no es un máximo. Yo creo que también se podría haber consensuado. Cambio de días de distribución regular por días de vacaciones, ustedes dicen no. Ustedes dicen no. No dejan cambiar días de vacaciones a los trabajadores por las horas que deben de la jornada irregular. Algún motivo debe haber. Aquí dudamos también un poquito de la equidad con la que se distribuyó esa jornada irregular, ya que trabajadores que deben un chinché de horas y hay otros que no deben ninguna hora. Por lo tanto allí tenemos después unas horas extraordinarias. Recuperación de las líneas anteriores al estado de alarma. Este punto está incompleto, es verdad que se han recuperado bastantes, pero por ejemplo la línea 9 no está, la 19, servicios de Pla de Na Tesa, los servicios de Cala Blava. Y a mí lo que más me preocupa son las frecuencias, que es lo que más incomoda también al usuario. También se debería haber consensuado un calendario, un plan de aplicación del servicio a demanda. Yo creo que con eso ya se hubiese tranquilizado a los trabajadores. Las bases de consolidación del trabajo, aquí nos referimos a los 140 conductores y no se lo voy a pedir del mismo modo que se lo pedí el mes pasado, que de eso estuvimos hablando, si no que le voy a decir que yo de usted haría, mire, usted cumpla el artículo 35 del estatuto de trabajadores, sobre el máximo de horas extras que puede realizar un trabajador. Cumpla con el decreto de ley de medidas urgentes de protección social y medidas contra la precariedad laboral, en relación a la entrada y salida de los trabajadores. Solucione el conflicto sobre la caducidad de la bolsa. Restablezca los servicios y aumente las frecuencias. Seguramente este tema también se le solucionaría bastante si usted aplicase todo eso. Las prejubilaciones, este era un desacuerdo que se había acordado y por lo visto no había ningún problema, pero resulta que en el convenio colectivo ustedes quieren quitar las prejubilaciones. Es decir, quieren fulminar el artículo 6. También esperamos que esto nos lo confirme o nos lo desmienta. Cambio de turnos de vacaciones personales y descanso del personal de conducción. No permiten el marcaje, ya le he explicado antes, mire, y a esto además ahora hay que añadirle que la negociación del convenio colectivo, la asignación de las líneas que no han respetado la asignación de líneas por antigüedad. El asignar esas vacaciones unilateralmente. Querer eliminar las prejubilaciones. No reponer los conductores. Hay 17 conductores menos que el año pasado. O sea, no están equiparando... y a esto hay que añadir las quejas de los usuarios. Eternas esperas en parada, aumento de trasbordos para llegar a un destino, tarifas caras y recargas de las tarjetas imposibles, limitación de la movilidad con el TDA, con el transporte a demanda, inoperatividad de la MobiPalma que no funciona prácticamente nunca y dificultad en el uso de App del transporte a demanda. Podríamos estar hablando horas Sr. Dalmau. Usted lo ha pintado todo de color de rosa y yo lo veo negro. Muchas gracias.”

## **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bien, empezaremos por reconocer que efectivamente la situación de la pandemia pues de llevar 42 millones a 21 millones, pues produce unas pérdidas importantes. Sí, se han incorporado estos 20 vehículos de gas, lo cual aplaudimos después de haber estado un año parados, pagando, no sé si la garantía se ha estado consumiendo sin movimiento. Hay que aplaudir que ya por fin tenemos una gasinera. Pero en fin, ha habido cosas que lógicamente la oposición ha dicho. Es que la oposición está para esto. Es decir, la oposición está para decir, criticar constructivamente si es posible y en un buen tono. Pero para felicitarle de vez en cuando se le puede felicitar pero no todos los días. Bien, yo le voy a trasladar algunos problemas que ya conoce pero que vienen del mundo del trabajo de este que usted dice de no recorte de derechos. Porque tiene verdad, es decir, no es sencillo esta gestión, es complicado el hacer las adaptaciones y sobretodo cuando ha habido elementos tan importantes y tan graves que nos han perturbado. Pero en fin, quería recordar algunas cosas y hay una crítica que sí hay una dirección que es muy exigente, absolutista, bueno esto son interpretaciones. Lo que sí es cierto es que hay

temas que se han aplicado en la empresa municipal de transportes pero no en otras empresas municipales como es la jornada irregular. Que efectivamente con la época del confinamiento se podría haber hecho pero luego se ha venido arrastrando, cosa que no se ha hecho esta aplicación por ejemplo en EMAYA o en otras empresas. También hay un problema que es la obligatoriedad de disfrutar vacaciones, que tampoco se lo han hecho a otros funcionarios de las empresas municipales. Entonces ellos en cierto modo dicen: oiga porqué me aplican a mí este criterio y a otros no se lo han aplicado. Si no lo perdido, perdido y borrón y cuenta nueva. Bien, hay una cosa que a los conductores les ha preocupado, hablando de sus derechos, ellos normalmente con el cambio de líneas solían hacer la línea y se la conocían a la perfección, estaban familiarizados. Conocían a la gente, conocían el problema del atasco, el problema del retraso, el problema de la puntualidad, pero ahora de repente llega un conductor y le meten en el mismo día 5 líneas distintas. Que había algún caso, algún pobre conductor que sin darse cuenta se ha ido hacia su línea anterior. Esto yo creo que habría que pensarlo. O sea una persona que de repente tiene que coger, menos mal que hay GPS y que hay pues esta inteligencia artificial que te puede ayudar, pero claro que un señor que estaba acostumbrado a hacer la línea 29 o la 30 o la que sea, de repente coge una línea, luego coge otra, en el mismo día 5 cambios. Este desde mi punto de vista y no soy experto pero creo que es algo realmente preocupante. Sobre los acuerdos, efectivamente, se han conseguido muchos, hay algunos que están pendientes y recuperar líneas pues hay dos líneas que están muy reclamadas: la 29, sin servicio para el ambulatorio de Parque de Mar, de ciertos barrios que tenían y lo han perdido. Gente que vivía por Son Armadans, ahora ya no tenían la línea que le llevaba al ambulatorio del Parque de Mar. La línea 30 no entra hasta el vestíbulo del Hospital de San Juan de Dios. O sea, yo entiendo que efectivamente contentar a todo el mundo es imposible y dejar en la puerta de su casa es imposible, y en esto le doy toda la razón, pero también hay que tener en cuenta que el que va a San Juan de Dios, antes se le acercaba y ahora hay gente mayor, con problemas, que tienen que caminar 500 metros o 400 metros para llegar. Son cosas que creo que hay que repensar. Luego hay un tema que es muy delicado que es la bolsa de empleo, de 140 señores que tienen la aptitud de conductor durante un tiempo determinado. De estos no se han utilizado muchos. 5, 6, 7 no lo sé. Pero creo que hay una bolsa que habría que considerar que durante un año no se ha podido utilizar por reducir y a lo mejor esta bolsa de 140 trabajadores, que tiene una vida hasta el 2022, igual habría que pensar si tienen derecho y hay que pensar que esa bolsa pudiera vivir hasta el 2023, porque luego siempre hay gente que podría pensar es que ellos quieren hacer su bolsa para colocar a su gente. Yo creo que no es así pero quiero decir que son comentarios que han llegado de ciertos trabajadores de la empresa municipal que ven que sus derechos comparados con derechos de otras empresas municipales no se han respetado. Y luego, pues esta supuesta no se sabe si hay realmente una sanción del IVA de 6 millones de euros, que la Agencia Tributaria tiene que hacer con relación al IVA. Es decir, que hay una serie de problemas, ya sé que son muchas preguntas y usted contéstemelas si no tiene tiempo ahora, no me las conteste, me las contesta por Whatsapp, porque entiendo que la hora es la hora. Muchas gracias.”

## **Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Dalmau, a usted le queda muy bien hacer el papel de oposición, se nota que le encanta, porque después de 6 años continua. Yo no entraré en decir cómo nos encontramos las arcas municipales en el 2011, después de un gobierno de izquierdas. No solo porque no había dinero, sino que además había muchas obligaciones de pago y no nos podíamos ni endeudar. Ustedes sí que se pueden endeudar, por eso ha comprado los autobuses. Se han incumplido los acuerdos para la devolución de la distribución irregular de la jornada firmados hace 1 año, en mayo de 2020. Y la mayoría de los puntos del acuerdo para desconvocar la huelga en septiembre del 2020, hace ya 7 meses. No han restaurado las líneas así como estaban antes del estado de alarma. No se sabe cómo se va a realizar el transporte a la demanda con personal y con vehículos de la EMT. No han pedido el informe jurídico para ampliar la vigencia de la bolsa de las 140 plazas. No permiten cambiar turnos, ni el servicio entre conductores para mejorar la conciliación familiar. Faltan vacaciones por devolver del año 2018 y 2019, que la empresa obligó a coger de forma unilateral. Incumplen el convenio colectivo, sobretodo la asignación de líneas que sea por criterio de antigüedad. ¿Se abren expedientes disciplinarios por represalia? Me gustaría que



me contestara. Vulneración de los derechos sindicales, ya tienen 3 sentencias condenándoles y hay cerca de 300 demandas judiciales. Esto es lo que denuncian los trabajadores. Y el Sr. Alcalde hace unas declaraciones diciendo que no se pueden contratar más trabajadores. ¿Ustedes han escuchado lo que piden? Los trabajadores sienten que no les escuchan y lo que piden es el cese del Gerente, que venga otro porque este no sirve. Sr. Dalmau, tenemos un grave problema en la EMT, no se trata de ceder, si no de cumplir lo firmado. Y escuchar, dialogue con el comité de empresa. Yo sinceramente creo que cumplir los acuerdos sería bueno para todos porque ahora por ejemplo, volver a poner las líneas que había mejorará el servicio, los trabajadores estarán más contentos, habrá más dinero y más usuarios para la EMT. Si el Gerente es incapaz de cumplir los acuerdos firmados debe cesarlo inmediatamente. Seguiremos sin paz social si continuamente incumpelen las promesas que han firmado. Hagan una reflexión. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. No me donarà temps a repassar tots i cadascun dels punts que m’han demanat en aquesta compareixença, ja els hi advertesc. Si no feim un monogràfic algun dia i nos posam una mica tots assabentats de tota la informació que m’han demanat. Jo li faig una pregunta Sra. Pérez, el Sr. Iglesias i el Sr. Vallejo, també no complien amb els acords que signaven? Ho dic perquè varen tenir varies vagues de l’EMT també, precisament per això, perquè deien que incumplien els acords. Homo, no, és que clar, l’EMT...”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“A ver, no es un debate. Ahora interviene el Sr. Dalmau.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“L’EMT de Palma té 35 anys. En aquests 35 anys han passat moltes coses i convé que en qüestions tan importants com la que està passant ara a dia d’avui, coneguem tota la història, perquè si l’entendem a lo millor no repetirem segons quin tipus d’errors. I això és aplicable a moltes qüestions de la vida. I parlaven de qüestions que tenen que veure amb el retornament de les línies de transport. Mirin, noltros hem anat pactant amb totes les entitats veïnals, tot lo que hem pogut de forma possible i factible anar retornant, no diguin que no hem tornat la línia 9. Clar que l’hem tornada amb el consens amb els veïnats dels barris als que dona servei la línia 9. Però escoltim, fins dia 9 de maig seguim amb estat d’alarma, noltros encara seguim dins una crisi sanitària. Esteim dins unes dades bones, que superam el 23% de vacunació de la població. Però encara no basta i encara hi ha molta feina que fer. Per tant, la normalitat tan de bo la poguéssim recuperar demà, seriem els primers que nos agradaria poder-la recuperar però és que no és així. És que la realitat és feixuga. És que els 140 treballadors que han aprovat un examen i estan a una llista, tan de bo els poguéssim contractar demà. És que ara hem de garantir el treball als 660 treballadors que ja fan feina a l’EMT, Sra. Pérez. Ho entén? La borsa dels 140 treballadors és fins el setembre de 2022. I no és una qüestió de que noltros haguem d’allargar o adelantar, és una qüestió jurídica. Han de ser els Serveis Jurídics els que nos diguin si podem o no podem modificar aquesta data, entre d’altres qüestions perquè aquest procediment ha de ser garantista. I si vostè l’interessava presentar-se a aquest concurs oposició perquè volia treure la plaça de conductora i com que sabia que al 2022 caducava no li interessava perquè tenia un contracte. No li interessava. Però si al 2023 ja no té contracte pentura li interessa s’hi ha una nova convocatòria. Vull dir, escoltim, l’administració ha de ser molt pulcre amb els processos i ha de ser garantista, llavors les convocatòries tenen sempre una limitació en el temps i el ritme que duia l’EMT abans de la Covid era per poder aglutinar aquests 140 treballadors en 3 anys a base de 50, 60 i 60 treballadors en 3 anys. Perquè és el que varen necessitar a l’any 2019, quan varen treure aquella bossa per 36 treballadors. Llavors, escoltim, la previsió era en 3 anys podrem contractar 140, anem a treure una bossa de 140. Perfecte. Va venir la Covi i ho va desbaratar tot. Bé idò miri la situació és la que estam. Parlàvem dels vehicles. Homo, torn a repetir. Tornin a dir que els cotxos estan aparcats a cotxeres, que no és vera. És que no és vera. Sra. Capó que no és vera. Per favor. És que si estiguessin aparcats ja



estarien en servei. Però és que la Covid va fer aturar la indústria i no nos han entregat els cotxes. I els cotxes, els hi he explicat en varies ocasions, un cotxe, un vehicle, s'adapta a cada EMT. I s'han de fer processos d'adaptació perquè cada EMT té una sèrie de peculiaritats i els seus conductors no hem d'adaptar una mica a les seves necessitats. I moltes vegades això dilata el procés en el temps. Igual que s'ha dilatat també el fet que tinguéssim una gasinera. La gasinera s'ha dilatat en el temps per mor de que hi va haver un recurs i perquè també va venir la Covid i encara fa uns mesos encara no estava del tot operativa. Parlàvem també de 6 milions d'euros a l'IVA, Sr. Coll, bé això ha estat una multa, com aquell que diu, una sanció que nos ha posat l'Agència Tributària pràcticament a totes les EMT d'Espanya. Perquè ningú cobrava l'IVA al bitllet. Llavors això ha vingut derivat, ha vingut sobrevingut en el cas de l'EMT, són 6 milions d'euros. Noltros, no obstant, hem presentat un recurs perquè hi ha qüestions que noltros consideram que no estan del tot encertades, però bé ja veurem quin és el camí que això se'n deriva. I jo per acabar, jo no vull fer cap retret a l'oposició perquè només faltaria que no fessin la seva feina de control i vigilància de l'equip de govern, el que passa és que hi ha qüestions que jo me demano, escoltim, tan malament no ho feim. Ja m'agradaria amb la situació a la que estam veure-los a alguns de voltros gestionant. I no és cap retret, de veres, no és cap retret. Però són situacions difícils, situacions difícils que a més arriben a ser difícils de forma personal. Quant el Batle, quan el regidor i quan el gerent es senten assenyalats. I aquí hi ha qüestions que crec que a més avui aprovarem, esper, una iniciativa en aquest sentit, que va una mica per aquí, per evitar que ningú se senti assenyalat, per evitar que ningú sigui assetjat, per la presa de decisions que fa des de la política, perquè entén que la decisió que pren és la millor per tot el conjunt de la població. I amb això a jo m'agradaria que també l'oposició estigués en el costat i censuràs aquest tipus d'iniciatives. Moltes gràcies.”

### **73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Vivenda Digne i Sostenibilitat**

Sol·licita:

Comparecencia de la Sra. Neus Truyol Caimari, regidora de Modelo de Ciudad, Vivienda Digna y Sostenibilidad, para que exponga el contenido y usos de los equipamientos de la calle Robert Graves (aparcamiento, viviendas tuteladas, centro de día, etc.), el estado en el que se encuentra la redacción del proyecto, fechas de licitación y adjudicación del expediente de contratación, y plazo de ejecución de las obras, financiación (fondos propios municipales y fondos externos), fecha prevista de finalización y puesta en marcha, así como cualquier otra circunstancia relevante del Proyecto de Robert Graves.

#### **Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Miren, Sr. Alcalde, usted el año 2017 anunció el proyecto, el primer proyecto dentro del Plan Litoral Ponent del Plan EDUSI. Que consistía en un equipamiento social en la calle Robert Graves. Para eso el Ayuntamiento procedió a expropiar el hotel discoteca Zivago, se derrumbó y ahora tenemos un solar y se anunció que en este solar iba a haber unos equipamientos, iba a haber unos aparcamientos que era un déficit que tenía la zona, no se sabía si iban a ser una planta o dos plantas de aparcamientos. E iba a haber un equipamiento social consistente en unas viviendas tuteladas y un centro de día. Ustedes han ido priorizando dentro de estos años otra serie de proyectos, han priorizado la piscina, el parquin y la cafetería de S'Aigo Dolça y desde el Partido Popular les hemos ido instando a que dieran preferencia a estos proyectos de carácter social. Afortunadamente la Sra. Truyol dijo que no renunciaban a ninguno de estos proyectos, lo cual nos alegra, y por tanto nos gustaria que nos informara en qué punto está el proyecto de este equipamiento social de la calle Robert Graves. Cómo está el proyecto después de 4 años, en qué va a consistir, cuántas plazas de parquin va a haber, si va a tener una plaza, dos, cuántas viviendas tuteladas, financiación, plazos de ejecución, en fin, todo lo que consideren oportuno para

informarnos de la ejecución de este proyecto que consideramos prioritario tanto para el Distrito de Ponent para los Servicios Sociales. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Com he comentat altres vegades i coneixeu perfectament, perquè heu demanat moltes vegades o heu fet propostes en aquest sentit en el Ple o altres espais, hem prioritzat altres projectes del finançament EDUSI, del Litoral Ponent, i aquest no ha estat el que hem estat treballant aquests darrers temps. En relació a aquest equipament, encara no hi ha cap projecte fet i per tant no li puc explicar quines seran les característiques d’aquest projecte. Li podria explicar lo que m’agradaria que passàs allà però crec que seria donar una informació molt parcial i que no s’ajustaria a la realitat perquè la realitat és que no hi ha un projecte fet en aquest espai. No renunciem en aquest projecte, lo que hem posat ara tots els esforços tots aquests mesos en tirar endavant i treure la licitació per les obres de l’Aigo Dolça, per tirar endavant els processos de licitació dels 4 projectes de connectivitat del Terreno, a més a més de projectes vinculats al Bosc de Bellver i d’Smart City que estam treballant diferents àrees.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Creo que en uno de los puntos que hay en este Pleno, fuera de orden, es el reparto de remanente, pero hay una partida destinada a este proyecto. Por tanto pensábamos que efectivamente tendría un impulso mayor. A mí me alegrado ver que hay un dinero, unos 22.000 o un poco más euros. Pero si esto es de l’any 2018. Bueno, pues nada más. Gracias.”

**74. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora delegada de l’Àrea de Turisme, Sanitat i Consum**

Sol·licita:

La compareixença de la Sra. Elena Navarro Duch, regidora del àrea delegada de Turismo, Sanidad y Consumo, para que explique los motivos por los que Palma no figura en el recorrido de 2021 de la Challenge Ciclista Mallorca, después de 30 años ininterrumpidos; así como para dar cuenta de las actuaciones que ha llevado a cabo el equipo de gobierno para evitar esta situación.

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“Gràcies Batle. El Grupo Popular, Sra. Navarro, le hace comparecer en calidad de Regidora delegada de Turismo, Sanidad y Consumo, para que explique los motivos por los que Palma, por primera vez, no figura en el recorrido de 2021 de la Challenge, después de 30 años ininterrumpidos. Gracias.”

**Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):**

“La celebración de la Challenge para cuando estaba prevista, conllevaba muchos problemas y le aseguro que el apoyo y la colaboración del Ayuntamiento no era uno de esos problemas. El problema era la pandemia. La pandemia, las restricciones que conllevaba que casi casi hacían imposible su celebración y además también las necesidades logísticas de alojamientos, sobretudo, que implicaban también. Esos eran los principales problemas. ¿Qué hicimos? Sobre todo hablar, como he dicho antes, con la organización hotelera porque la organización del evento necesita de la colaboración público-privada. De modo que no bastaba con nuestro apoyo ni con nuestra ayuda. Y las necesidades eran tan complicadas que no se ajustaron, no se cubrían con lo que ofrecía Playa de Palma. Os recuerdo que había que cumplir con unos protocolos sanitarios, grupos burbuja y lo que habían tenido hasta entonces este año, no lo tenían, o porque un hotel no abría o porque lo tenían que hacer en 3 y no lo podían por protocolo porque tenían que

estar estos grupos burbuja. En cualquier caso las necesidades no se ajustaron. A pesar de que ya le digo que estuvimos hablando también con la Presidencia de la Asociación Hotelera. Entonces, la organización decidió llevarlo a Alcudia donde sí hubo un grupo hotelero, hubo Garden, que se ofreció para hacerlo. Cuando luego fue el cambio de fecha, la organización decidió mantener el compromiso que había adquirido con anterioridad. Bueno, que hasta nos parece lógico que uno se compromete para hacer una cosa en febrero y cuando se pasa a mayo, pues la organización decidió mantener ese compromiso fue una decisión de la organización. Y usted lo sabe, pero a lo mejor otros compañeros no, la Challenge tiene un número de etapas concretas, fijas, limitadas, entonces, el hecho de trasladarlo a Alcudia la logística y todo el alojamiento implicaba también llevarse la etapa. Entonces no podía ser Alcudia y Palma. Era o. Y como logísticamente aquello ya lo habían montado y se habían comprometido por eso se fue la etapa allí. Y por eso ya nos hemos sentado, ayer mismo ya estábamos sentados con ellos para que el año que viene vamos a ver cómo lo organizamos y cómo lo conseguimos para recuperar otra vez la etapa del año que viene. Gracias.”

## **Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Me gustan más las intervenciones que empiezan por el Ayuntamiento celebra que el Ayuntamiento lamenta. Es una lástima que no podamos contar con este evento aquí. Embellece la ciudad, da prestigio, aporta dinero. Pero lo que no nos encaja dentro de nuestros parámetros mentales es que, sin ánimo de competir sin ningún municipio, pero las infraestructuras, la logística, el presupuesto, el Ayuntamiento, las empresas públicas, la organización que tenemos en Palma que no haya sido tenido en cuenta a la hora de organizar un evento de estas características y al final todo se haya ido a Alcudia, de esta manera tan cerrada además, porque la Challenge se ha celebrado durante 30 años aquí, ahora vamos a hacer un parón, ya se está hablando para el año que viene, que sí que tendremos esa logística y esas infraestructuras y esas necesidades que tanto tiene la Challenge. Y en Alcudia hay la misma pandemia que aquí, lamentablemente. No acabamos de entender muy bien si ha habido algún tipo de desencuentro que no haya tenido que ver con todo esto que estamos hablando, porque hay piezas dentro de este puzzle que nos acaban de cuadrar. Y nosotros también lo lamentamos porque es una lástima que no podamos contar con este evento aquí y que la Challenge no pase por Palma. Se está celebrando en Mallorca, es que la tenemos tan a tocar, que es una lástima que no podamos contar con ella. A nosotros solo nos queda decir a ver si nos puede iluminar un poquito más en esas piezas del puzzle que a lo mejor nos faltan, a la hora de competir en un municipio como Alcudia y, bueno, que el año que viene se celebre en el municipio de Palma como se ha celebrado siempre. Muchas gracias.”

## **Sr. Díez Herreros (PP):**

“Gràcies Batle. Sra. Navarro, me ha recordado esos malos estudiantes que no trabajan lo suficiente durante el año y tienen que ir a septiembre. Y tienen que ir a septiembre a intentar aprobar, lo que no han hecho durante el trimestre para aprobar en junio tienen que ir a septiembre. Me alegro, por otra parte nos alegramos el Grupo Popular que ya estén trabajando para la próxima edición. Mire, la organización en diciembre, ya era mediados de diciembre, mantenía Palma como sede central, la Challenge Playa de Palma. La mantenían. A principios de enero, visto que ustedes no vamos a decir que se desentendían, pero no apoyaban, no ayudaban en apoyar a la organización en relación a los protocolos pues sanitarios, donde existen apartados específicos donde usted ha mencionado algunos, como pueden ser los corredores y equipos, control de firmas, la ceremonia de entrega de trofeos, el personal de organización, el jurado técnico, la prensa, la oficina permanente, el control antidopaje, el público, en definitiva una serie de asuntos que ustedes parece ser que o no han trabajado lo suficiente o no han sabido gestionarlo. En este punto habría que preguntarse a qué se dedican ese ejército de asesores que colocaron en Cort y que supone a los ciudadanos de Palma, que están sufriendo una verdadera crisis, un millón de euros les va a suponer. Que se dice pronto. Mientras ustedes desaprovechaban una ocasión de promocionar el evento más importante que se celebra en Baleares a nivel deportivo y turístico. Que tiene además un impacto incalculable en promoción turística de la Playa de Palma y de la ciudad. Sus compañeros de los

municipios de Alcudia y Calviá no han desaprovechado el regalo del Alcalde Hila. Alcalde, usted es muy generoso, muy generoso, regala a otros municipios eventos internacionales. Claro, usted está más ocupado en cambiar calles, en contar árboles. Sus compañeros de Alcudia y Calviá sí han ofrecido un total apoyo e implicación a la organización. Ellos sí que trabajan sus municipios. Mire, Sra. Navarro, en la última legislatura que gobernó el Partido Popular donde estábamos inmersos en una grave crisis económica, que su partido fue responsable en parte directo, consiguió traerse la prueba de Muro, porque la Challenge era Challenge Playas de Muro y el equipo de gobierno del Partido Popular consiguió que una crisis sin precedentes trajese el evento a Palma. Fue el Partido Popular. El problema no es económico. Así lo consideramos nosotros, si no de voluntad política y compromiso. Y si usted tiene problemas pida ayuda a su compañero de Área de Deportes, que tiene experiencia en dichos eventos. Además la tiene de una forma contrastada. El Sr. Ducrós sabe de este tema como funciona. No es la primera vez que eliminan eventos que funcionan. El Partido Popular ha sido pionero en poner en marcha el Palma Fitness. Otro evento que han dejado morir. Hoy mismo, ATP Mallorca Champions de tenis, esto se celebraba en Palma, se celebraba en Palma en la Plaza de Toros, había césped también. Estamos listos. Calviá calienta motores mientras que Palma no calienta si no que apaga motores. Solo basta darse una vuelta y ver cómo está la ciudad. Bueno, ustedes mientras apliquen estas políticas anti turísticas y estén inmersos en una guerra ideológica cultural, Palma y sus ciudadanos pierden. Gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sra. Navarro, conteste a esta guerra cultural.”

**Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):**

“... Insisto en que fue un problema logístico y yo no sé si en los 30 años de Challenge ha habido muchas pandemias. No. Fue un problema sencillamente de dónde y cómo poder alojar a los equipos. Nada más. Playa de Palma no pudo y Alcudia sí. No fue en ningún momento ni falta de voluntad ni de apoyo ni del Ayuntamiento. En ningún momento. Fue un problema logístico de alojamiento. Nada más, es que no hay nada más que eso. Y por eso estamos sentados ya para ver cómo lo podemos hacer y lo intentamos y hablamos con la Presidencia de la Federación. Nada más.”

## **75. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de FEBRER de 2021**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comerciables, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostaria i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de FEBRER de 2021 de l'Ajuntament de Palma : 38,35 dies
2. Detall per entitats mes de FEBRER de 2021

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	34,11	44,11	37,52
Agencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	43,50	11,33	39,15
F. Turisme Palma de Mallorca 365	23,75	3,62	23,09
Inst. M. l'Esport	41,94	52,06	45,02
Instituto Municipal Innovación (IMI)	0	23,98	23,98
P. M. d'Escoles d'Infants	9,30	51,20	11,59
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	26,01	59,34	58,99
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0

1. Entitats que no han remes informació.

Entidad	Observaciones
Palau de Congressos de Palma S.A.	Deberíamos entender a la Sociedad Palau de Congressos como "sociedad no financiera". El porcentaje de ingresos de mercado es superior al 50% según la previsión de ingresos y gastos para el ejercicio 2018 y siguientes.

**76. Donar compte al Ple acord Junta Govern 7.04.21 aprovació de PRORROGA LOT 0 DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000013**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 7 d'abril de 2021 d'aprovació de la PRORROGA LOT 0 DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000013

**INFORME DE FISCALITZACIÓ LIMITADA PRÈVIA DE REQUISITS BÀSICS AMBOBJECCIONS I OBSERVACIONS**

Unitat emissora: DEPARTAMENT D'INTERVENCIÓ

Unitat destinatària: DEPARTAMENT D'INFRAESTRUCTURES I ACCESSIBILITAT ANTECEDENTS

- Número expedient: X2021000013 - PRORROGA LOT 0 DEL CONTRACTE DEL SERVEI DESUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT
- Modalitat de la despesa i tipus d'expedient: ÀREA DE CONTRACTACIÓ, CONTRACTESPATRIMONIALS I PRIVATS, I RESPONSABILITAT PATRIMONIAL, Expedients de serveis(serveis en general, i per a les fases posteriors a la formalització en els contractes tramitats en el marc d'un sistema de racionalització tècnica de la contractació),Pròrroga dels contractes (2.7.7)



3. Fase de la despesa: AD
4. Import de la fase de la despesa: 81.274,26€
5. Aplicació pressupostària:
  - 11- 16502- 22799 ENLLUMENAT.- SERVEIS DE MANTENIMENT, 50.011,26 €
  - 11- 16502- 61900 ENLLUMENAT.- INVERS. REPOSICIÓ P.O. FEDER. PROGR.EFIC. ENER.31.263,00 €
6. Òrgan competent: Junta de Govern Local

#### FONAMENTS JURÍDICS

1. Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL).
2. Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern a les entitats del sector públic local.
3. Acord de Ple de l'Ajuntament de Palma de 26 de novembre de 2020, pel qual s'aprova el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics de les despeses i obligacions, i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la pressa de raó en la comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus Organismes Autònoms i ens dependents en règim de pressupost limitatiu.

#### INFORMO

Que atenent al que disposa la normativa exposada i a la vista de la documentació inclosa a l'expedient, es fiscalitzen els següents requisits bàsics d'acord amb la naturalesa de l'expedient, en el benentès que l'exercici de la fiscalització prèvia és limitat i que s'han revisat exclusivament els requisits establerts a l'acord de Ple de l'Ajuntament de Palma data 26 de novembre de 2020, amb el resultat següent:

Requisits fiscalitzats de conformitat:

- Que existeix crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat a la naturalesa de la despesa que es proposa, i que s'incorpora a l'expedient el corresponent certificat d'existència de crèdit document equivalent. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 172 i 176 RDLeg 2/2004 Art. 116.3 L9/2017)
- Que la despesa es genera per un òrgan competent. (Art. 13.2.b) RD 424/2017 Art. 185 RDLeg2/2004 Art. 117.1 L 9/2017)
- Que existeix informe dels Serveis Jurídics Municipals. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM20184.1.6 Art. 191.2 i DA 3a.8 L 9/2017)
- Que en l'expedient consta informe de valoració de la repercussió del contracte en el compliment dels principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera de l'entitat d'acord amb l'art. 7.3 de la LO 2/2012. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 DA 3ª L 9/2017 Art. 7.3 LO2/2012)
- Que hi ha informe-proposta del cap de la dependència o unitat administrativa, conformada al seu cas pel coordinador general i/o director general, en el que s'exposen els antecedents idisposicions legals o reglamentàries en que basa el seu criteri, així com que la part dispositiva està clarament redactada i comprèn tots els extrems requerits per a la naturalesa de l'acord. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 Art. 172 i 175 RD 2568/1986 Arts. 45 i 46 ROGA Ajuntament de Palma)

Requisits que, d'acord amb la naturalesa de l'expedient i/o en aquesta fase del procediment no procedeix la seva revisió:

- En tractar-se de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita l'efectivitat amb l'existència de documents fefaents. (Art. 13.2.a) RD424/2017 Art. 173.6 RDLeg 2/2004)
  - En tractar-se de despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat a l'article 174 del RDLeg 2/2004. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 174 RDLeg 2/2004 Art. 79 i seg. RD 500/1990)
  - En tractar-se de tramitació anticipada sense finançament afectat, que s'inclou en el PCAP la subordinació de l'autorització de la despesa al crèdit per a l'exercici el qual s'autoritza en el pressupost. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 173.6 i 174.1 RDLeg 2/2004 Art. 117.2 L 9/2017)
  - En tractar-se de tramitació anticipada amb finançament afectat, que s'inclou en el PCAP la subordinació de l'autorització de la despesa al crèdit per a l'exercici el qual s'autoritza en el pressupost i a la fermesa del finançament. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 173.6 i 174.1 RDLeg 2/2004 Art. 117.2 L 9/2017)
  - Que consten a l'expedient els informes dels Serveis o autoritzacions dels òrgans de l'Àrea d'Hisenda que, en matèria de la seva competència, s'estableixen a les Bases d'Execució del Pressupost General de la Corporació de l'exercici. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 Acord de Ple de l'Ajuntament)
- Requisits fiscalitzats amb objeccions:
- Que la pròrroga està prevista en el PCAP. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.2 L 9/2017 Art. 67.2 e) RD 1098/2001)
  - Que la durada del contracte prevista en el PCAP o en el document descriptiu s'ajusta al que preveu la normativa contractual vigent. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)
  - En resultar d'aplicació l'últim paràgraf de l'article 29.4 de la L 9/2017, que consta justificació a l'expedient i que s'ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini establert en el citat precepte. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)

## CONCLUSIÓ

Es fiscalitza l'expedient de referència en aquesta fase del procediment amb les següents OBJECCIONS:

- Que la pròrroga està prevista en el PCAP. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.2 L9/2017 Art. 67.2 e) RD 1098/2001)
  - Que la durada del contracte prevista en el PCAP o en el document descriptiu s'ajusta al que preveu la normativa contractual vigent. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)
  - En resultar d'aplicació l'últim paràgraf de l'article 29.4 de la L 9/2017, que consta justificació a l'expedient i que s'ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini establert en el citat precepte. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)
- L'art. 29.4 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic (LCSP) contempla el supòsit excepcional en el què, per raons d'interès públic i com a conseqüència d'esdeveniments imprevisibles, es pot acordar la pròrroga de la prestació del servei fins a 9 mesos més, sempre i quan l'anunci de licitació del nou contracte s'hagi publicat amb una antelació mínima de 3 mesos i, en com en qualsevol pròrroga, es regirà per la mateixes condicions que el contracte original.

Dels antecedents que consten a l'expedient es constata que es complirien els requisits fixats a l'art. 29.4 de la LCSP per a permetre la pròrroga. No obstant això, cal tenir present que el contracte pel que es proposa la pròrroga excepcional, correspon a un contracte adjudicat

conforme al RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, per el que s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP) i que, conforme al disposat al punt 2 de la disposició transitòria primera de la LCSP: “Els contractes administratius adjudicats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la present Llei es regiran, en quant als seus efectes, compliment i extinció, inclosa la seva modificació, durada i règim de pròrrogues, per la normativa anterior.” Per tant, el supòsit previst a l'art. 29.4 de la LCSP no es recull a l'anterior normativa (TRLCSP), motiu pel que no es pot aplicar a l'expedient objecte d'aquest informe, vist que es va adjudicar conforme al TRLCSP.

La fonamentació d'aquesta objecció es coincideix amb les conclusions de l'informe núm.9/2018, de 14 de desembre, de la Junta Consultiva de Contractació de Canàries.

Atès que l'incompliment s'inclou en els supòsits establerts als articles 216 del TRLRHL i 12.3 del RCI, procedeix la SUSPENSIO de la tramitació de l'expedient fins que s'esmenin les incidències indicades o es resolgui la discrepància de conformitat amb el procediment previst als articles 217 i 218 del TRLRHL i 15 del RCI.

Igualment, d'acord amb la facultat que confereix a aquesta intervenció la normativa indicada, es formulen les observacions següents, sense que tinguin, en cap cas, efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- 1) Respecte al requisit C.1 objecte de fiscalització, la valoració de les repercussions i efectes del contracte en relació al compliment dels principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera és una obligació que s'exigeix d'acord a l'article 7.3 de la Llei Orgànica citada i en relació al previst a la DA 3a, apartat tercer, de la LCSP relativa a les normes específiques de contractació pública en les Entitats Locals.

No obstant, per Acord del Consell de Ministres de 6 d'octubre de 2020 es va apreciar que Espanya sofreix actualment una emergència extraordinària que justifica la suspensió temporal de les regles fiscals en els exercicis 2020 i 2021. Dit Acord va ser aprovat pel Ple del Congrés dels Diputats. La suspensió del compliment del principi d'Estabilitat Pressupostària i de la regla de la despesa afecta al compliment d'aquest extrem objecte de fiscalització, d'aquí que el seu compliment no impliqui la formulació d'una objecció i la suspensió de la tramitació de l'expedient. Això no obstant, és del tot necessari que l'Entitat segueixi les recomanacions relatives al seguiment de la senda de despesa pel subsector administració local; d'aquí la conveniència d'incloure un apartat en la memòria justificativa de si la despesa de l'expedient de contractació està prevista o no als crèdits inicials del pressupost de l'exercici i si la despesa del contracte projectat experimenta o no algun increment significatiu, present o futur, que pugui repercutir en el compliment d'aquestes regles fiscals.

## **77. Donar compte al Ple acord Junta Govern 7.04.21 aprovació de la PRÒRROGA DEL LOT 1 I 2 DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000014**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 7 d'abril de 2021 d'aprovació de la PRÒRROGA DEL LOT 1 I 2 DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000014

INFORME DE FISCALITZACIÓ LIMITADA PRÈVIA DE REQUISITS BÀSICS AMBOBJECCIONS I OBSERVACIONS

Unitat emissora: DEPARTAMENT D'INTERVENCIÓ

Unitat destinatària: DEPARTAMENT D'INFRASTRUCTURES I ACCESSIBILITAT  
ANTECEDENTS

1. Número expedient: X2021000014 - PRÒRROGA DEL LOT 1 I 2 DEL SERVEI DESUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT

2. Modalitat de la despesa i tipus d'expedient: ÀREA DE CONTRACTACIÓ, CONTRACTESPATRIMONIALS I PRIVATS, I RESPONSABILITAT PATRIMONIAL, Expedients de serveis(serveis en general, i per a les fases posteriors a la formalització en els contractes tramitats en el marc d'un sistema de racionalització tècnica de la contractació), Pròrroga dels contractes (2.7.7)

3. Fase de la despesa: AD

4. Import de la fase de la despesa: 1.167.613,42 €

5. Aplicació pressupostària:

Lot 1:

11- 16502- 22799 ENLLUMENAT.- SERVEIS DE MANTENIMENT 415.032,04 €

11- 16502- 61900 ENLLUMENAT.- INVERS. REPOSICIÓ P.O. FEDER. PROGR.EFIC. ENER.

9.281,66 €

Lot 2:

11- 16502- 22799 ENLLUMENAT.- SERVEIS DE MANTENIMENT 469.120,11 €

11- 16502- 61900 ENLLUMENAT.- INVERS. REPOSICIÓ P.O. FEDER. PROGR.EFIC. ENER

274.179,61 €

6. Òrgan competent: Junta de Govern Local

FONAMENTS JURÍDICS

1. Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL).

2. Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern a les entitats del sector públic local.

3. Acord de Ple de l'Ajuntament de Palma de 26 de novembre de 2020, pel qual s'aprova el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics de les despeses i obligacions, i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la pressa de raó en la comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus Organismes Autònoms i ens dependents en règim de pressupost limitatiu.

INFORMO

Que atenent al que disposa la normativa exposada i a la vista de la documentació inclosa a l'expedient, es fiscalitzen els següents requisits bàsics d'acord amb la naturalesa de l'expedient, en el ben entès que l'exercici de la fiscalització prèvia és limitat i que s'han revisat exclusivament els requisits establerts a l'acord de Ple de l'Ajuntament de Palma data 26 de novembre de 2020, amb el resultat següent:

Requisits fiscalitzats de conformitat:

- Que existeix crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat a la naturalesa de la despesa que es proposa, i que s'incorpora a l'expedient el corresponent certificat d'existència de crèdit document equivalent. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 172 i 176 RDLeg 2/2004 Art. 116.3 L9/2017)

## Ajuntament de Palma

- Que la despesa es genera per un òrgan competent. (Art. 13.2.b) RD 424/2017 Art. 185 RDLeg2/2004 Art. 117.1 L 9/2017)
- Que existeix informe dels Serveis Jurídics Municipals. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM20184.1.6 Art. 191.2 i DA 3a.8 L 9/2017)
- Que en l'expedient consta informe de valoració de la repercussió del contracte en el compliment dels principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera de l'entitat d'acord amb l'art. 7.3 de la LO 2/2012. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 DA 3ª L 9/2017 Art. 7.3 LO2/2012)
- Que hi ha informe-proposta del cap de la dependència o unitat administrativa, conformada al seu cas pel coordinador general i/o director general, en el que s'exposen els antecedents i disposicions legals o reglamentàries en que basa el seu criteri, així com que la part dispositiva està clarament redactada i comprèn tots els extrems requerits per a la naturalesa de l'acord. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 Art. 172 i 175 RD 2568/1986 Arts. 45 i 46 ROGA Ajuntament de Palma)

Requisits que, d'acord amb la naturalesa de l'expedient i/o en aquesta fase del procediment no procedeix la seva revisió:

- En tractar-se de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita l'efectivitat amb l'existència de documents fefaents. (Art. 13.2.a) RD424/2017 Art. 173.6 RDLeg 2/2004)
- En tractar-se de despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat a l'article 174 del RDLeg 2/2004. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 174 RDLeg 2/2004 Art. 79 i seg. RD 500/1990)
- En tractar-se de tramitació anticipada sense finançament afectat, que s'inclou en el PCAP la subordinació de l'autorització de la despesa al crèdit per a l'exercici el qual s'autoritza en el pressupost. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 173.6 i 174.1 RDLeg 2/2004 Art. 117.2 L 9/2017)-
- En tractar-se de tramitació anticipada amb finançament afectat, que s'inclou en el PCAP la subordinació de l'autorització de la despesa al crèdit per a l'exercici el qual s'autoritza en el pressupost i a la fermesa del finançament. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 173.6 i 174.1 RDLeg2/2004 Art. 117.2 L 9/2017)
- Que consten a l'expedient els informes dels Serveis o autoritzacions dels òrgans de l'Àrea d'Hisenda que, en matèria de la seva competència, s'estableixen a les Bases d'Execució del Pressupost General de la Corporació de l'exercici. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 Acord de Ple de l'Ajuntament)

Requisits fiscalitzats amb objeccions:

- Que la pròrroga està prevista en el PCAP. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.2 L9/2017 Art. 67.2 e) RD 1098/2001)
- Que la durada del contracte prevista en el PCAP o en el document descriptiu s'ajusta al que preveu la normativa contractual vigent. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)
- En resultar d'aplicació l'últim paràgraf de l'article 29.4 de la L 9/2017, que consta justificació a l'expedient i que s'ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini establert en el citat precepte. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)

### CONCLUSIÓ

Es fiscalitza l'expedient de referència en aquesta fase del procediment amb les següents OBJECCIONS:

- Que la pròrroga està prevista en el PCAP. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.2 L9/2017 Art. 67.2 e) RD 1098/2001)



- Que la durada del contracte prevista en el PCAP o en el document descriptiu s'ajusta al que preveu la normativa contractual vigent. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)

- En resultar d'aplicació l'últim paràgraf de l'article 29.4 de la L 9/2017, que consta justificació a l'expedient i que s'ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini establert en el citat precepte. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)

Fonamentació de les objeccions:

L'art. 29.4 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic (LCSP) contempla el supòsit excepcional en el què, per raons d'interès públic i com a conseqüència d'esdeveniments imprevisibles, es pot acordar la pròrroga de la prestació del servei fins a 9 mesos més, sempre i quan l'anunci de licitació del nou contracte s'hagi publicat amb una antelació mínima de 3 mesos i, en com en qualsevol pròrroga, es regirà per la mateixes condicions que el contracte original.

Dels antecedents que consten a l'expedient es constata que es complirien els requisits fixats a l'art. 29.4 de la LCSP per a permetre la pròrroga. No obstant això, cal tenir present que el contracte pel que es proposa la pròrroga excepcional, correspon a un contracte adjudicat conforme al RDLeg. 3/2011, de 14 de novembre, per el que s'aprova el Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic (TRLCSP) i que, conforme al disposat al punt 2 de la disposició transitòria primera de la LCSP: "Els contractes administratius adjudicats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la present Llei es regiran, en quant als seus efectes, compliment i extinció, inclosa la seva modificació, durada i règim de pròrrogues, per la normativa anterior."

Per tant, el supòsit previst a l'art. 29.4 de la LCSP no es recull a l'anterior normativa (TRLCSP), motiu pel que no es pot aplicar a l'expedient objecte d'aquest informe, vist que es va adjudicar conforme al TRLCSP.

La fonamentació d'aquesta objecció es coincideix amb les conclusions de l'informe núm.9/2018, de 14 de desembre, de la Junta Consultiva de Contractació de Canàries.

Atès que l'incompliment s'inclou en els supòsits establerts als articles 216 del TRLRHL i 12.3 del RCI, procedeix la **SUSPENSIÓ** de la tramitació de l'expedient fins que s'esmenin les incidències indicades o es resolgui la discrepància de conformitat amb el procediment previst als articles 217 i 218 del TRLRHL i 15 del RCI.

Igualment, d'acord amb la facultat que confereix a aquesta intervenció la normativa indicada, es formulen les observacions següents, sense que tinguin, en cap cas, efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

- 1) Respecte al requisit C.1 objecte de fiscalització, la valoració de les repercussions i efectes del contracte en relació al compliment dels principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera és una obligació que s'exigeix d'acord a l'article 7.3 de la Llei Orgànica citada i en relació al previst a la DA 3a, apartat tercer, de la LCSP relativa a les normes específiques de contractació pública en les Entitats Locals.

No obstant, per Acord del Consell de Ministres de 6 d'octubre de 2020 es va apreciar que Espanya sofreix actualment una emergència extraordinària que justifica la suspensió temporal de les regles fiscals en els exercicis 2020 i 2021. Dit Acord va ser aprovat pel Ple del Congrés dels Diputats. La suspensió del compliment del principi d'Estabilitat Pressupostària i de la regla de la despesa afecta al compliment d'aquest extrem objecte de fiscalització, d'aquí que el seu compliment no impliqui la formulació d'una objecció i la suspensió de la tramitació de l'expedient. Això no obstant, és del tot necessari que l'Entitat segueixi les recomanacions relatives al seguiment de la senda de despesa pel subsector administració local; d'aquí la conveniència d'incloure un apartat en la memòria justificativa de si la despesa de l'expedient de contractació està prevista o no als crèdits inicials del pressupost de l'exercici i si la despesa del

contracte projectat experimenta o no algun increment significatiu, present o futur, que pugui repercutir en el compliment d'aquestes regles fiscals.

**78. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 14.04.21 pròrroga contracte seguretat i vigilància immobles i dependències de l'Ajuntament adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000024**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 14 d'abril de 2021 d'aprovació de la PRÒRROGA DEL CONTRACTE DE SEGURETAT I VIGILÀNCIA DELS IMMOBLES I DEPENDÈNCIES DE L'AJUNTAMENT DE PALMA A LA UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA - SALZILLO SERVICIOS INTEGRALES, SL., adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000024

INFORME DE FISCALITZACIÓ LIMITADA PRÈVIA DE REQUISITS BÀSICS AMBOBJECCIONS I OBSERVACIONS

Unitat emissora: DEPARTAMENT D'INTERVENCIÓ

Unitat destinatària: DEPARTAMENT D'INTERIOR - GABINET GENERAL TÈCNIC

ANTECEDENTS

1. Número expedient: X2021000024 - INFORMAR SOBRE LA PRÒRROGA DEL CONTRACTE DE SEGURETAT I VIGILÀNCIA DELS IMMOBLES I DEPENDÈNCIES DE L'AJUNTAMENT DE PALMA A LA UTE SALZILLO SEGURIDAD, SA - SALZILLO SERVICIOS INTEGRALES, SL.
2. Modalitat de la despesa i tipus d'expedient: ÀREA DE CONTRACTACIÓ, CONTRACTES PATRIMONIALS I PRIVATS, I RESPONSABILITAT PATRIMONIAL, Expedients de serveis (serveis en general, i per a les fases posteriors a la formalització en els contractes tramitats en el marc d'un sistema de racionalització tècnica de la contractació), Pròrroga dels contractes (2.7.7)
3. Fase de la despesa: AD
4. Import de la fase de la despesa: 153.586,51€
5. Aplicació pressupostària: 06- 92000- 22701 ADM. GRAL.- CONTRACTE PREST. SERV. SEGUR.
6. Òrgan competent: Junta de Govern Local

FONAMENTS JURÍDICS

1. Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL).
2. Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern a les entitats del sector públic local.
3. Acord de Ple de l'Ajuntament de Palma de 26 de novembre de 2020, pel qual s'aprova el règim de fiscalització i intervenció limitada prèvia de requisits bàsics de les despeses i obligacions, i de substitució de la fiscalització prèvia dels drets i ingressos per la pressa de raó en la comptabilitat de la Tresoreria de l'Ajuntament de Palma, dels seus Organismes Autònoms i ens dependents en règim de pressupost limitatiu.

INFORMO

Que atenent al que disposa la normativa exposada i a la vista de la documentació inclosa a l'expedient, es fiscalitzen els següents requisits bàsics d'acord amb la naturalesa de l'expedient, en el ben entès que l'exercici de la fiscalització prèvia és limitat i que s'han revisat exclusivament els requisits establerts a l'acord de Ple de l'Ajuntament de Palma data 26 de novembre de 2020, amb el resultat següent:

Requisits fiscalitzats de conformitat:

- Que existeix crèdit pressupostari i que el proposat és l'adequat a la naturalesa de la despesa que es proposa, i que s'incorpora a l'expedient el corresponent certificat d'existència de crèdit document equivalent. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 172 i 176 RDLeg 2/2004 Art. 116.3 L9/2017)
  - Que la despesa es genera per un òrgan competent. (Art. 13.2.b) RD 424/2017 Art. 185 RDLeg2/2004 Art. 117.1 L 9/2017)
  - Que existeix informe dels Serveis Jurídics Municipals. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 191.2 i DA 3a.8 L 9/2017)
  - Que en l'expedient consta informe de valoració de la repercussió del contracte en el compliment dels principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera de l'entitat d'acord amb l'art. 7.3 de la LO 2/2012. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 DA 3ª L 9/2017 Art. 7.3 LO2/2012)
  - Que hi ha informe-proposta del cap de la dependència o unitat administrativa, conformada al seu cas pel coordinador general i/o director general, en el que s'exposen els antecedents i disposicions legals o reglamentàries en que basa el seu criteri, així com que la part dispositiva està clarament redactada i comprèn tots els extrems requerits per a la naturalesa de l'acord.(Art. 13.2.c) RD 424/2017 Art. 172 i 175 RD 2568/1986 Arts. 45 i 46 ROGA Ajuntament de Palma)Requisits que, d'acord amb la naturalesa de l'expedient i/o en aquesta fase del procediment no procedeix la seva revisió:
  - En tractar-se de despeses amb finançament afectat, que els recursos que les financen són executius i que s'acredita l'efectivitat amb l'existència de documents fefaents. (Art. 13.2.a) RD424/2017 Art. 173.6 RDLeg 2/2004)
  - En tractar-se de despeses de caràcter plurianual, que es compleix el preceptuat a l'article 174del RDLeg 2/2004. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 174 RDLeg 2/2004 Art. 79 i seg. RD 500/1990)
  - En tractar-se de tramitació anticipada sense finançament afectat, que s'inclou en el PCAP la subordinació de l'autorització de la despesa al crèdit per a l'exercici el qual s'autoritza en el pressupost. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 173.6 i 174.1 RDLeg 2/2004 Art. 117.2 L 9/2017)- En tractar-se de tramitació anticipada amb finançament afectat, que s'inclou en el PCAP la subordinació de l'autorització de la despesa al crèdit per a l'exercici el qual s'autoritza en el pressupost i a la fermesa del finançament. (Art. 13.2.a) RD 424/2017 Art. 173.6 i 174.1 RDLeg2/2004 Art. 117.2 L 9/2017)
  - En resultar d'aplicació l'últim paràgraf de l'article 29.4 de la L 9/2017, que consta justificació a l'expedient i que s'ha publicat el corresponent anunci de licitació del nou contracte en el termini establert en el citat precepte. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)
  - Que consten a l'expedient els informes dels Serveis o autoritzacions dels òrgans de l'Àrea d'Hisenda que, en matèria de la seva competència, s'estableixen a les Bases d'Execució del Pressupost General de la Corporació de l'exercici. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 Acord de Ple de l'Ajuntament)
- Requisits fiscalitzats amb objeccions:
- Que la pròrroga està prevista en el PCAP. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.2 L9/2017 Art. 67.2 e) RD 1098/2001)

- Que la durada del contracte prevista en el PCAP o en el document descriptiu s'ajusta al que preveu la normativa contractual vigent. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)

## CONCLUSIÓ

Es fiscalitza l'expedient de referència en aquesta fase del procediment amb les següents OBJECCIONS:

- Que la pròrroga està prevista en el PCAP. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.2 L9/2017 Art. 67.2 e) RD 1098/2001)

- Que la durada del contracte prevista en el PCAP o en el document descriptiu s'ajusta al que preveu la normativa contractual vigent. (Art. 13.2.c) RD 424/2017 ACM2018 4.1.6 Art. 29.4 L9/2017)

Fonamentació de les objeccions:

1) El contracte objecte d'informe tenia una durada de 2 anys prorrogables per 2 anys més. El contracte es va prorrogar per un termini acumulat de 17 mesos dels 2 anys prevists al PCAP: en una primera pròrroga per 5 mesos (del 4 d'agost de 2019 al 3 de gener de 2020) i en una segona per 12 mesos més (del 4 de gener de 2020 fins al 3 de gener de 2021). El nou contracte fou adjudicat per Junta de Govern de 19 de gener de 2021, es va formalitzar el 18 de febrer de 2021 i va iniciar la seva execució de la prestació l'1 de març de 2021.

Pel que fa a les condicions en què es podien dur a terme les pròrrogues del contracte, la clàusula D del quadre de característiques del PCAP estableix que aquest "Pot ser prorrogat per dos períodes anuals, d'obligatori compliment per l'adjudicatari, amb un preavís de tres mesos.

La duració del contracte, incloses les pròrrogues, no podrà excedir de quatre anys."Al respecte, l'art. 23.2n. del TRLCSP, d'aplicació a l'expedient, determina en caràcter general que "El contrato podrá prever una o varias prórrogas siempre que sus características permanezcan inalterables durante el período de duración de éstas y que la concurrencia para su adjudicación haya sido realizada teniendo en cuenta la duración máxima del contrato, incluidos los períodos de prórroga. La prórroga se acordará por el órgano de contratación y será obligatoria para el empresario, salvo que el contrato expresamente prevea lo contrario, sin que pueda producirse por el consentimiento tácito de las partes".

D'altra banda, l'art. 303.1 del TRLCSP, aplicable al cas concret dels contractes de serveis, estableix que: "(...) podrá preverse en el mismo contrato su prórroga por mutuo acuerdo de las partes antes de la finalización de aquél, siempre que la duración total del contrato, incluidas las prórrogas, no excedan de seis años y que las prórrogas no superen aislada o conjuntamente, el plazo fijado originariamente".

Així cal constatar que, tot i que no es va esgotar la durada màxima de les pròrrogues previstes als plecs del contracte, una eventual pròrroga s'hauria d'haver acordat per l'òrgan de contractació abans de la finalització del contracte i en els termes prevists als plecs, circumstàncies que no es van complir d'acord amb l'informe de la Junta Consultiva de Contractació de les Illes Balears núm. 1/2016 de 19 d'abril, un cop finalitzat el termini de durada d'un contracte de serveis i, si procedeix, de les eventuais pròrrogues que s'hagin previst, el contracte s'extingeix i no es pot prorrogar.

En termes semblants es manifesten els informes de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat (informe núm. 32/2014 de 30 de juny), que determina que no es pot autoritzar una durada superior dels contractes dels serveis més enllà del límit legal, i la Junta Consultiva de Contractació de Canàries (informe núm. 2/2014), que conclou que no es possible admetre pròrrogues tàcites dels contractes administratius.



Atès que l'incompliment s'inclou en els supòsits establerts als articles 216 del TRLRHL i 12.3 del RCI, procedeix la SUSPENSIÓ de la tramitació de l'expedient fins que s'esmenin les incidències indicades o es resolgui la discrepància de conformitat amb el procediment previst als articles 217 i 218 del TRLRHL i 15 del RCI.

Igualment, d'acord amb la facultat que confereix a aquesta intervenció la normativa indicada, es formulen les observacions següents, sense que tinguin, en cap cas, efectes suspensius en la tramitació de l'expedient:

1)- Respecte al requisit C.1 objecte de fiscalització, la valoració de les repercussions i efectes del contracte en relació al compliment dels principis d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera és una obligació que s'exigeix d'acord a l'article 7.3 de la Llei Orgànica citada i en relació al previst a la DA 3a, apartat tercer, de la LCSP relativa a les normes específiques de contractació pública en les Entitats Locals.

No obstant, per Acord del Consell de Ministres de 6 d'octubre de 2020 es va apreciar que Espanya sofreix actualment una emergència extraordinària que justifica la suspensió temporal de les regles fiscals en els exercicis 2020 i 2021. Dit Acord va ser aprovat pel Ple del Congrés dels Diputats. La suspensió del compliment del principi d'Estabilitat Pressupostària i de la regla de la despesa afecta al compliment d'aquest extrem objecte de fiscalització, d'aquí que el seu compliment no impliqui la formulació d'una objecció i la suspensió de la tramitació de l'expedient. Això no obstant, és del tot necessari que l'Entitat segueixi les recomanacions relatives al seguiment de la senda de despesa pel subsector administració local; d'aquí la conveniència d'incloure un apartat en la memòria justificativa de si la despesa de l'expedient de contractació està prevista o no als crèdits inicials del pressupost de l'exercici i si la despesa del contracte projectat experimenta o no algun increment significatiu, present o futur, que pugui repercutir en el compliment d'aquestes regles fiscals. (Art. 7.3 LO 2/2012 i DA 3a. LCSP).2)- Conforme a l'informe núm. 537/2018 de 5 de febrer dels Serveis Jurídics Municipals, l'informe jurídic relatiu a la pròrroga del contracte no és preceptiu atès que l'expedient es va regir pel RDLeg 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el TRLCSP. (DA 3a. L 9/2017 i ACM 2018 4.1.6)

#### 4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

##### 79. Pregunta oral Grup PP relativa a la publicitat de "comptador d'arbres"

¿Cuál es el coste total de la campaña de publicidad que concierne al "contador de árboles" plantado en la Plaza de España, incluidos la puesta en marcha y el mantenimiento de la Web?

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Miren, el 18 de marzo nos despertamos con la noticia de que ustedes habían montado en la plaza de España un contador de árboles para que los ciudadanos conocieran en tiempo real el cumplimiento de su promesa de plantar 10.000 árboles en esta legislatura. Y ustedes comunicaron a los medios que el coste era de 6.000 euros, de este contador. Sin embargo, no es así. El contador ha costado más de 8.000 euros y a eso hay que añadir otra serie de costes que es lo que queremos que nos informen. Porque a esto hay que añadir todo el coste de la obra civil, hay que añadir el software, hay que añadir la página web, el mantenimiento de las comunicaciones, de esta página web, los diseños de los vinilos. Todos los gastos asociados a este contador de árboles. Y aunque no venga formulado en la pregunta, nos gustaría saber quién tiene el mando que va dando para que los números de los árboles plantados vayan subiendo. A ver quién le da al botón del mando. Y si con este mando también se restan los árboles talados como los de la calle Pins, la calle Amfós, los del Paseo Sagrera, Andrea Doria o las talas agresivas de



Santiago Rossinyol u otras calles, a ver quién maneja este mando y si no solamente suma si no que también resta. Gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“En principio la campaña parte en este caso por comunicación. Nosotros damos la información también de lo que ha supuesto la campaña en relación a lo que usted ha preguntado, que es exactamente: ¿Cuál es el coste total de la campaña de publicidad que concierne al "contador de árboles" plantado en la Plaza de España, incluidos la puesta en marcha y el mantenimiento de la Web? Eso ha sido la pregunta en concreto que ha formulado, estamos hablando de que la plantación de los 10.000 árboles en Palma es un objetivo estratégico de ciudad y al final su principal propósito es la lucha contra el cambio climático, haciendo que la ciudad de Palma sea más verde, más amable y más sostenible. Las campañas en los medios de comunicación del ayuntamiento tienen el objeto de difundir entre la ciudadanía las decisiones y acciones que se toman como equipo de gobierno. Lamentablemente y evidentemente ustedes no están por la labor que nosotros digamos lo que estamos haciendo y comunicando lo que estamos ejecutando de nuestro programa electoral. Pero bueno, así es la vida, ustedes están en la oposición y nosotros gobernando y al revés, nosotros gobernamos y ustedes están en la oposición. Bueno, con dar cumplimiento al objetivo de transparencia también se ponen en marcha estas campañas de comunicación públicas y privadas, en este caso, también para dar cumplimiento, como he venido diciendo al programa de gobierno y sobretodo transparencia y dar rendición de cuentas en cuanto a lo que se está haciendo. Los costes para la difusión del proyecto del objetivo de 10.000 árboles concretamente, según la pregunta que ha formulado ha sido: 9 diarios digitales por 2.580 euros, 4 periódicos en papel por 5.470 euros, 3 canales de televisión 2.298,50, redes sociales 300 euros, 13 emisoras de radio por 2.597,81, elaboración del spot de televisión digital y redes sociales 1.850. En cuanto a la elaboración de la página web y gestor de contenidos hablamos de 2.800 euros.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Bueno, nos falta información. Vemos que no nos facilitan lo que ha costado la obra civil, el mantenimiento de la página web, tampoco nos dicen quien tiene este mando que en tiempo real va sumando árboles. Tampoco nos dicen si nos restan todos los que ustedes están talando. Esos no. Pero supongo que ustedes ya saben que el problema de este contador de árboles es que es pura propaganda. Los ciudadanos lo que están viendo es que ustedes están gastando este dinero y la vida de los ciudadanos no mejora. El que haya un contador de árboles en la Plaza España no implica ninguna mejora para la vida de los ciudadanos. Solamente es que ustedes quieren vender lo que ustedes dicen que hacen bien. Pero la vida de los ciudadanos sigue igual. Peor, porque tienen mucho menos dinero en el presupuesto municipal. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“En este caso la Sra. Oliveras entiende lo que es una pregunta en un Pleno Municipal. Yo me he limitado, porque yo ni en su pensamiento ni su cabeza estoy. Entonces cuando he preparado la pregunta, la contestación a la pregunta la he preparado en relación a lo que usted ha presentado por escrito o su Grupo Municipal, por lo tanto decir que nosotros no contestamos, pero bueno. El mando, como usted dice, el mando está en el Servicio de Parques y Jardines, que es donde tiene que estar. Que es donde se controla, en este caso, toda la acción política y de siembra de árboles del Ayuntamiento de Palma. Nosotros tenemos el control, por supuesto que sí. Y en este caso lo que estamos tratando de dar es una veracidad y una transparencia en toda la información. Cada vez que se planta un árbol se establece la ubicación dónde se ha plantado, qué tipo de especie se ha plantado y cuándo se ha plantado. Más transparencia y más claridad ninguna. He apuntado para contestarle, porque sé que tiene una fijación en cuanto a nosotros estemos contando lo que esté pasando y que sean los medios de comunicación los que utilicemos para comunicar nuestro objetivo como equipo de gobierno y nuestras acciones como equipo de gobierno y decir que las inversiones publicitarias de las empresas públicas suponen para los medios de comunicación

una importante fuente de ingresos, especialmente necesaria en los tiempos de graves dificultades económicas por un sector muy castigado por la crisis provocada por la pandemia. Que ha provocado un descenso drástico de publicidad comercial que en algunos casos llega al 90%. Este equipo de gobierno también está con todos y cada uno de los medios de comunicación de nuestra ciudad, que cubren las noticias de nuestra ciudad, apoyando a un colectivo de trabajadores importante y como siempre utilizando la inversión pública también para sostener puestos de trabajo y generar puestos de trabajo. Muchas gracias.”

**80. Pregunta oral Grup PP relativa al campanya de publicitat del projecte de reurbanització de Nuredduna**

¿Cuál es el coste total de la campaña de publicidad prevista para el lanzamiento del proyecto de reurbanización de Nuredduna, incluidos el vídeo en 3D y la difusión en medios escritos y digitales?

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. En ningún caso el Partido Popular ha criticado el hecho de que se hagan difusiones de campañas en medios de comunicación. En absoluto. No intenten desviar, no es esta la cuestión. La cuestión es en qué ha mejorado la vida de los ciudadanos con el contador de árboles. Ustedes pueden destinar, pueden invertir en los medios para campañas de difusión, pero de difusión de cosas positivas para los ciudadanos, no de un contador de árboles que no mejora en absoluto su vida. Pero continuamos con la pregunta de Nuredduna. El proyecto de Nuredduna, no vamos a reiterar todo lo que ha pasado esta mañana, porque ustedes han podido comprobar y han podido ver que es un proyecto que tiene una fuerte oposición por parte de los ciudadanos. De hecho, lo han calificado como imposición o diálogo. Incluso, los propios ciudadanos, hablan de propaganda engañosa. Y ustedes, lo que les decimos, cambian el consenso por la propaganda. Nosotros no criticamos las difusiones de las campañas en los medios, al contrario, lo que no nos parece bien y estamos de acuerdo con los ciudadanos y así se lo han hecho saber, es que ustedes substituyan el consenso por la propaganda o estén estableciendo contadores de árboles que nada beneficia la vida de la ciudadanía. Si ustedes quieren ayudar a los medios de comunicación, claro que sí. Hagan campañas de difusión de cuestiones sanitarias, hagan campañas informativas de cualquier cosa que mejore la vida de los ciudadanos. Hay muchas. Pero no en estas que son pura propaganda política. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Estamos con la siguiente pregunta del Grupo Popular, pero que si el Grupo del Partido Popular no quiere hacer la pregunta yo tampoco no sé si veo necesario que la conteste, no lo sé. En este caso...”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Hagan lo que sea, pero háganlo ya.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Me siento, yo creo que a estas horas no hay que discutir. Bueno, me siento, luego que pregunte en el turno de réplica y le contesto.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Se da por reproducida la pregunta Sr. Alcalde.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“En este caso. 11 diarios digitales, 2.890€. 4 periódicos en papel, 5.540€. 3 canales de televisión, 2.384€. Publicidad exterior, 140 €. Redes sociales, 300€. Emisoras de radio, 1.950€. Elaboración vídeo 3D, 1.500€. El reparto presupuestario de las inversiones publicitarias del Ayuntamiento de Palma para la difusión de sus actuaciones en medios de comunicación se realiza proporcionalmente a su audiencia. Tal y como se especifica en la Ley de publicidad institucional del Govern de les Illes Balears. Cumplimos la normativa, no hacemos propaganda.”

**FOD 1. Autoritzar l'elevació dels percentatges i/o anualitats en relació els plecs per a la contractació de l'assistència tècnica i manteniment dels edificis municipals i centres d'educació infantil i primària de l'Ajuntament de Palma**

Es proposa:

1r. Autoritzar l'elevació dels percentatges i/o anualitats, pel que fa a la despesa d'inversió, prevists a l'art. 82 del RD 500/1990, de 20 d'abril, a l'art. 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i a la Base 52 de les d'Execució del Pressupost de 2021 de l'Ajuntament de Palma, en relació als plecs per a la contractació de l'assistència tècnica i manteniment dels edificis municipals i centres d'educació infantil i primària de l'Ajuntament de Palma amb els reajustaments i modificacions que al respecte s'aprovin per Junta de Govern tant a la fase de licitació com a la d'execució del nou contracte.

Tot això, atesa la justificació obrant a la memòria de 12/04/2021 (ANNEX I) de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat i les característiques i complexitat de l'expedient.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

**FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 1 de suplement de crèdit entre aplicacions pressupostàries en el pressupost propi de la corporació per a 2021**

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 1 de suplement de crèdit entre aplicacions pressupostàries en el pressupost propi de la corporació per a 2021, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES						
Org	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
19	3111	2130	LABORATORI.- REPARAC. I CONSERV. IMMOBILITZAT MATERIAL	5.000,00	8.300,00	13.300,00
					8.300,00	
B) DISMINUCIÓ DE DESPESES						
Org	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
19	9332	2271	DEPENDÈNCIES MPALS. CONTROL I PREVENC. LEGIONEL·LI	38.345,31	8.300,00	30.045,31
					8.300,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovar, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

### FOD 3. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat

Sol·licita:

La compareixença de la Sra. Angélica Pastor Montero, regidora responsable del Área de Infraestructuras y Accesibilidad, para que informe al Pleno y explique en qué estado se encuentra actualmente el proyecto de peatonalización de Nuredduna.

Es retira de l'ordre del dia

### FOD 4. Aprovar la modificació de crèdit, numero 11, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Tendría que hacer una enmienda “in voice” en el punto 4, porque hay una numeración de partida que es errónea. Secretaria ya lo tiene. Y es la partida 14 31120 4490066 en lugar de estos últimos números sería 14 31120 2279966 todo lo demás queda igual. Secretaria lo tiene ya.”

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit, numero 11, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

#### A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
06	13200	2210166	EDIF.MPALS.- POLICIA LOCAL SUBM.AIGUA (ANYS ANTERIORS)	0,00	2.527,49 €	2.527,49 €
06	16500	2210066	ENLUMENAT.- ENERGIA ELÈCTRICA (ANYS ANTERIORS)	0,00	1.273.482,23 €	1.273.482,23 €
06	17100	2210066	PARCS I JARDINS.-ENERGIA ELÈCTRICA (ANYS ANTERIORS)	0,00	1.000,00 €	1.000,00 €
06	17100	2210166	PARCS I JARDINS.- SUBMINISTRAMENT AIGUA (ANYS ANTERIORS)	0,00	1.555.464,25 €	1.555.464,25 €
06	23110	2210166	EDIF.MPALS.-S.SOCIALS SUBMINISTRAMENT AIGUA (ANYS ANTERIORS)	0,00	1.472,63 €	1.472,63 €
06	23120	4820166	P.SOCIAL.- SUBV. ESPÈCIE ESPIRAL SUBMINIS.(SAPS ANYS ANTERI)	0,00	2.000,00 €	2.000,00 €
06	23140	4800066	SUBMINISTRAMENTS POBLAT SON RIERA (ANYS ANTERIORS)	0,00	150.000,00 €	150.000,00 €
06	31120	2210066	EDIF.MPALS.-SON REUS ENERGIA ELÈCTRICA (ANYS ANTERIORS)	0,00	4.800,00 €	4.800,00 €
06	31120	2210166	EDIF.MPALS.-SANITAT SON REUS AIGUA (ANYS ANTERIORS)	0,00	3.200,00 €	3.200,00 €
06	32320	2210166	ESCOLES.- SUBMINISTRAMENT AIGUA (ANYS ANTERIORS)	0,00	10.000,00 €	10.000,00 €
06	33210	2210066	EDIF.MPALS.-BIBLIOTEQUES ENERGIA ELÈCTRICA (ANYS ANTERIORS)	0,00	13.065,07 €	13.065,07 €
06	33310	2210066	EDIF.MPALS.- MUSEUS NERGIA ELÈCTRICA (ANYS ANTERIORS)	0,00	5.000,00 €	5.000,00 €
06	33710	2210066	EDIF.MPALS.- JOVENTUT ENERGIA ELÈCTRICA (ANYS ANTERIORS)	0,00	3.000,00 €	3.000,00 €

# Ajuntament de Palma

06	43120	2210066	MERCATS I SIMILAR.- ENERGIA ELÈCTRICA (ANYS ANTERIORS)	0,00	7.338,68 €	7.338,68 €
06	93320	2210066	EDIFICIS MÚLTIPLES.- ENERGIA ELÈCTRICA (ANYS ANTERIORS)	0,00	54.337,90 €	54.337,90 €
02	92050	4160166	TRANSF. CORRENT A L'IMI.- NOU CONTRACTE (ANYS ANTERIORS)	0,00	213.103,82 €	213.103,82 €
02	92050	2060066	SERV. TECNOL. I INFOR.- LLOGUER EQUIPS,LLICÈNCIES I ALTRES (ANYS ANTERIORS)	0,00	35.621,44 €	35.621,44 €
02	92050	2279966	SERV. TECNOL. I INFOR.- TREBALLS REALIT. ALTRES EMPRESES (ANYS ANTERIORS)	0,00	317.118,60 €	317.118,60 €
06	43900	2269966	ESCORXADOR.- ALTRES DESPESES DIVERSES (ANYS ANTERIORS)	0,00	62.289,36 €	62.289,36 €
06	91200	62500	ÒRGANS DE GOVERN - MOBILIARI.	0,00	4.578,65 €	4.578,65 €
08	23110	6220099	EDUSI.- EQUIPAMENT CASES DES RETIRO	0,00	11.100,00 €	11.100,00 €
08	23110	6220199	EDUSI.- EQUIPAMENT ROBERT GRAVES 16-18	0,00	22.345,06 €	22.345,06 €
09	92000	2260466	FUNCIÓ PÚBLICA.- DESPESES JURÍDIQUES (ANYS ANTERIORS)	0,00	617.244,41 €	617.244,41 €
11	17100	2271166	PARCS I JARDINS.- CONTRACTES MANTENIMENT (ANYS ANTERIORS)	0,00	324.285,26 €	324.285,26 €
12	13600	1510066	BOMBERS.- SERVEIS EXTRAORDINARIS (ANYS ANTERIORS)	0,00	300.000,00 €	300.000,00 €
12	13600	1210366	BOMBERS.- ALTRES COMPLEMENTES (ANYS ANTERIORS)	0,00	119.693,40 €	119.693,40 €
12	13200	1510066	POLICIA.- SERVEIS EXTRAORDINARIS (ANYS ANTERIORS)	0,00	80.961,26 €	80.961,26 €
12	13200	1210366	POLICIA.- . ALTRES COMPLEMENTES ANYS ANTERIORS	0,00	24.805,72 €	24.805,72 €
12	13600	2120166	BOMBERS.- MANTENIMENT PARC CENTRAL (ANYS ANTERIORS)	0,00	404.432,45 €	404.432,45 €
12	13600	3580066	BOMBERS.- INTERESSOS NOU PARC (ANYS ANTERIORS)	0,00	2.257.371,52 €	2.257.371,52 €
12	13600	6220066	BOMBERS.- INV. NOU PARC DE BOMBERS (ANYS ANTERIORS)	0,00	528.405,12 €	528.405,12 €
14	31120	2279966	CENTRE SON REUS.- ALTRES TRANSFERÈNCIES A SOC.MUNICIPALS (ANYS ANTERIORS)	0,00	27.500,00 €	27.500,00 €
14	31120	62300	CENTRE SON REUS.- MAQUINÀRIA INSTAL. TÈCNiques, UTILITATGE	1.000,00	2.348,61 €	3.348,61 €
15	44121	7700066	TRANSPORTS.- PROJ. ACCESSIBILITAT I SEGURETAT TAXI (ANYS ANTERIORS)	0,00	29.380,32 €	29.380,32 €
16	92400	64100	P. CIUTADANA.- APLICACIONS INFORM. TUFASPALMA	0,00	2.299,00 €	2.299,00 €
20	33710	48908	JOVENTUT.- SUBVENCIONS EN ESPÈCIE	0,00	2.330,40 €	2.330,40 €
02	93101	35201	ADM. FINANCERA.- INTERESSOS DEMORA (EXPROPIACIONS)	0,00	40.000,00 €	40.000,00 €
08	15000	60000	ADM.GRAL.VIVIENDA I URB.- EXPROPIACIONS ÚS GRAL.	0,00	443.439,27 €	443.439,27 €
10	32320	2270066	FUNC.C.INFANTIL I PRIM.NO GEST.- SERVEI NETEJA ESCOLES (ANYS ANTERIORS)	0,00	138.192,01 €	138.192,01 €
14	31120	2279966	CENTRE SON REUS.- ENCÀRREC PREST. SERVEIS (ANYS ANTERIORS)	0,00	330.000,00 €	330.000,00 €
11	15320	7530266	CONVENI AETIB-SOTERRAMENT CONTENIDORS PLATJA DE PALMA (ANYS ANTERIORS)	0,00	41.376,92 €	41.376,92 €
15	15180	6092766	REURBANITZACIÓ FAÇANA MARÍTIMA (ANYS ANTERIORS)	0,00	48.242,92 €	48.242,92 €
10	32320	2210066	FUNC.C.INF.I PRIM.NO GEST.- SUB.EN.ELÈC.ESCOLES ANYS ANTERIORS	0,00	140.909,83 €	140.909,83 €
					<b>9.656.063,60 €</b>	

## B) AUGMENT D'INGRESSOS

<b>Econòmic</b>	<b>AUGMENT</b>	<b>Prev. Total</b>
87000	ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS	<u>9.656.063,60 €</u>
	<b>TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS</b>	<b>9.656.063,60 €</b>

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, amb una esmena "in voce"incorporada: on diu "14 31120 4490066" ha de dir "14 31120 2279966", per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), "

**FOD 5. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs per la qual es condemnen els atacs i amenaces que han rebut diversos dirigents polítics als darrers dies**

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Simplement noltros rebutjam totes les violències. Consideram que aquest tipus d'amenaces no tenen cabuda dins la democràcia i esteim en una situació de crispació i d'exaltació d'aquest tipus de violències que està posant en perill la convivència democràtica que teniem aquí. És una responsabilitat dels partits i de les organitzacions democràtiques aïllar aquests discursos d'odi i aquests discursos antidemocràtics que



fan que s'alimentin aquestes pràctiques d'amenaques i violències per part de segons quins grups. Per tant, noltros rebutjam i condemnam absolutament qualsevol tipus d'amenaça en aquests representants polítics que hem conegut aquests darrers dies. Però desgraciadament aquests no són casos aïllats ni són casos nous. Ja fa molts anys que diferents organitzacions feixistes i antidemocràtiques han amenaçat o volen de qualque manera eliminar certes organitzacions democràtiques amb total impunitat. Per això crec que faig una crida a tots els partits democràtics i a totes les organitzacions democràtiques per fer un aïllament clar i rotund en contra d'aquestes organitzacions feixistes que desgraciadament n'hi ha algunes que han entrat a les institucions.”

**Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):**

“Nosotros no nos vamos a extender mucho. Simplemente quiero leer una noticia que dice que el remitente de la carta con la navaja ensangrentada a la Ministra Maroto está emparentado con el diputado de Vox Espinosa de los Monteros. Esto ha sido publicado por Público, estoy leyendo textualmente, no me estoy inventando nada, dice: “El remitente de apellido Escudero Arias Dávila, 65 años y residente en El Escorial, pertenece a la saga familiar del marido de la líder de Vox en Madrid, Rocío Monasterio. Fuente de Público.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Nosotros desde Ciudadanos condenamos los ataques a cualquier persona, sea del grupo político que sea. Condenamos las amenazas, los insultos, el odio, la intolerancia, la violencia. Aquí, en Madrid, en toda España y en Kuala Lumpur si es necesario. Y lo defendemos sin complejos, sin miedo y con mucha valentía. Y por eso firmamos hoy este documento hoy aquí. Porque en Madrid les hemos presentado un documento también donde pedimos que se condene toda expresión de violencia, incluidas las amenazas, acciones, coacciones y señalamientos, independientemente a quien se dirige o a quien se emplee, que se renuncie a los discursos que justifiquen esas prácticas antidemocráticas, criminalicen al adversario político y promuevan el enfrentamiento entre los ciudadanos. Y también que se impulse un pacto por la concordia y la convivencia que empiece por reconocer el derecho de todos a expresar nuestras ideas en libertad. ¿Qué ocurre? Que aquí firmamos este documento, lo firmamos el Psoe, Unidas Podemos y Más. PP y Vox no lo firman. Y el documento de Madrid no lo firma Psoe, no lo firma Unidas Podemos y no firma el Partido Popular. Vamos a ver, esto no puede ir así. Hagan algo, hablen con los suyos de Madrid, que firmen este documento, que es un documento por la libertad. Y Ciudadanos apuesta por la libertad, no por la libertad si no por la libertad de todos y para todos y para cualquier tipo de persona. Gracias.”

**Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Desde el Grupo Municipal Socialista hablamos de lo que estamos tratando aquí. Y aquí estamos hablando de un conjunto de amenazas que han sido dirigidas a determinadas personas, coincidimos en que no tiene nada que ver los partidos a los que pertenezcan estas personas. Aquí es una cuestión humana, con todos los respetos de los derechos fundamentales de cada una de las personas. Y una cuestión fundamental, es decir, las reglas de la democracia exigen y nos obligan a posicionarnos en situaciones como estas y rechazar cualquier tipo de amenaza, coacción que impida el desarrollo normal de la vida democrática. Y en eso es la intención que tenemos desde el Grupo Municipal Socialista y por eso damos traslado a todos los grupos de este Pleno la necesidad de estar juntos en este tema. Rechazar cualquier comportamiento violento con independencia del destinatario. De eso se trata. Y reivindicamos esa necesidad. La necesidad de parar esta espiral de polarización, de violencia, que es una escalada, que hay personas que contribuyen a ella, pues hay que acabar con esto. Porque esto si continua así es el fin del comportamiento cívico y de las reglas básicas de nuestra democracia.”

**Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Vivas es usted una mentirosa, se lo digo así director y a la cara. Usted, Público y quien lo haya dicho. No es cierto y además aprovecharse para hacer civismo de una persona con un problema mental, con una enfermedad mental, me parece patético por su parte. Pero bueno, este es su nivel. Intentaré no rebajarme. Nosotros condenamos, condenamos toda violencia, toda amenaza, venga de donde venga y a cualquier partido o dirigente político al que se amenace o agrede. Nosotros solicitamos para entrar en este consenso que usted pide, que se añadiesen las agresiones que está sufriendo Vox en esta campaña. Que no son amenazas, son agresiones. El equipo de gobierno se negó. Y por eso no lo vamos a firmar. Porque lo que no podemos hacer es equidistancias en la violencia. La violencia hay que condenarla toda, toda. Porque es cierto que es vergonzoso que se hayan enviado unos sobres con unas amenazas a unos cargos públicos, a unos Ministros o a la Sra. Ayuso. Pero también es insoportable, ningún demócrata debería apoyar, el que un partido político vaya a hacer un mitin a cualquier barriada de Madrid y le abran al cabeza a adoquinazos. Esas personas que algunos de ustedes, algunos, afortunadamente no todos, jalean, los antifas, y toda esta gente con la que a usted le gusta mezclar que ahí tenemos las imágenes que no mienten. De las cargas que tuvo que hacer la Policía, de los Policías heridos por estos supuestos demócratas antifascistas. Entonces, ¿quieren ustedes condenar la violencia? Por supuesto. Insisto, nosotros la condenamos, la violencia y las amenazas. Y le puedo asegurar que preferiría que nos mandaran las piedras que nos tiran a la cabeza metidas en un sobre, nos harían bastante menos daño. Pero esta equidistancia moral que ustedes pretende entre hay unos que como van a un barrio a dar un mitin, van a provocar. Que les peguen. Y algunos que están sentados ahí con ustedes, los jalean, los justifican. Dicen que claro, como que han ido a provocar, pues les tienen que abrir la cabeza. Y luego vienen aquí a presentarnos esta moción en la que ustedes no han querido buscar en ningún momento el consenso porque le dijimos que la votaríamos a favor si incluía la condena expresa a las agresiones, no amenazas, agresiones que está sufriendo Vox en esta campaña. Ustedes es evidente que lo que querían es que nosotros no se la votáramos a favor para poder decir en sus redes, estas cosas que dicen, de que Vox no condena la violencia. Vox la condena, condena las amenazas a los Ministros, a los dirigentes políticos, al Sr. Pablo Iglesias y a cualquier tipo de amenaza. Lo demás son mentiras. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“No esperaba tener que dirigirme directamente a la Sra. Pomar pero lo voy a hacer. Sra. Pomar, xerri per vostè, encara no hem votat. Tothom és lliure de firmar, qui vulgui. Per tant, dit això, anem a valorar lo que tenim aquí damunt. Jo m’ho veia venir i per això no hem signat. Miri, m’ho veia venir, perquè de totes les persones que signen això n’hi ha que realment ara han tornat generar violència. Vostè ha signat amb algú que ara mateix ha tornat generar violència. Ha tornat generar divisió. Ha tornat generar crispació. Aquest és el problema. Per tant, vostè signi amb qui vulgui. Nosotros, evidentemente, le daremos apoyo a esta propuesta y también se la daríamos y con mucho más gusto si efectivamente se hubiera complacido la voluntad de Vox. Porque es verdad que hemos visto barbaridades estos días. Que nos deberían avergonzar a todos. Hoy me he avergonzado lo que acabo de ver aquí. Pero más allá de esto. También es violencia, aunque no física, pero es violencia ir a limpiar un estadio porque allí ha habido unas personas que libre y democráticamente han hecho un mitin y esto ustedes lo apoyan. La violencia tiene muchas vertientes y los populismos, los extremismos, esos que decía ahora, Sra. Truyol, que están en las instituciones. Vostès hi governen. Esos que están en las instituciones, que llegaron y que a pesar de ello, después de lo que estamos hablando hoy aquí, han provocado enfrentamientos innecesarios en este momento. Estos nos los vamos a arreglar. Es lastimoso, ustedes con esta declaración ustedes no lo van a solucionar. Ustedes deberían ahora mismo retirar lo que han dicho algunos de los grupos que han hablado. No lo van a hacer. Este es el problema. No lo van a hacer, van a seguir. Van a seguir crispando. Porque además lamentablemente hay quien considera que en esa crispación va a sacar votos, esperemos que no. De todas maneras sí que vamos a votar a favor de esto. Porque nosotros sí condenamos toda la violencia y nunca, nunca, generamos esta crispación. Gràcies.”

Es proposa:

1- El Ple de l'Ajuntament de Palma condemna l'atac i les amenaces sofertes pels dirigents polítics en els en els darrers dies, i rebutja de manera conjunta el terror que suposen aquestes accions tant per als amenaçats directament, com per als seus familiars i el perill que comporta de ruptura de les llibertats i la democràcia al nostre país. Entenent que el millor camí és el rebuig a la intolerància, l'odi i la violència i denunciar davant les Autoritats i Cossos i Forces de Seguretat pertinent aquest tipus de fets sense dilació.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per unanimitat

## **6. PRECS I PREGUNTES** **(No n'hi han)**

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.