

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 14/2017

Caràcter: ordinària

Data: 26 d'octubre de 2017

Horari: de 10.10 a 14.25 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

Assistents:

President

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Regidors/res

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (No adscrit)

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Excusa la seva assistència:

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Cap del Departament Secretaria Junta de Govern : Esther Rotger Sureda

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple acctal.: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 28 de setembre de 2017
2. Donar compte el seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 28 de setembre de 2017
3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis setembre de 2017
4. Donar compte de la relació de decrets des del dia 22 de setembre al 19 d'octubre de 2017
5. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 27 de setembre 2017 de modificació de nomenament de membres del Consell Rector de l'Institut Municipal d'Innovació
6. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 11 d'octubre 2017 de modificació nomenament membres del Consell de Capitalitat de Palma
7. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 18 d'octubre de 2017 de nomenament representant de l'Ajuntament de Palma al Castell de Sant Carles
8. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 18 d'octubre de 2017 de nomenament de representant de l'Ajuntament de Palma a la Fundació Santuari de Lluç
9. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 18 d'octubre de 2017 de nomenament de representant de l'Ajuntament de Palma a la Fundació Teatre Principal
10. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 18 d'octubre de 2017 de nomenament de representant de l'Ajuntament de Palma a la Junta Local de Seguretat Ciutadana
11. Donar compte del veredict de sentència núm. 237 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB interposada pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de les IB
12. Aprovació inicial del Pla d'Igualtat de Gènere de Palma de 2017 a 2021
13. Reconèixer la compatibilitat a la Sra. González, treballadora social, per a l'exercici activitat pública de professora associada a la UIB
14. Reconèixer la compatibilitat del Sr. Calafat, TAE superior, per a l'exercici d'activitat pública de professor associat a la UIB
15. Reconèixer la compatibilitat a la Sra. Cortada, educadora social, per a l'exercici d'activitat pública de professora associada a la UIB
16. Reconeixement de deute compra per part de bombers subministrament per a la realització proves selectives per un import de 32,40€
17. Anul·lació_cancel·lació saldos obligacions prescrites fins el 2012 per un import de 2.485,97€

18. Aprovar l'expedient col·lectiu de baixa drets pendents corresponents a 2012 per un import de 71.559,33€
19. Reconeixement de deute a l'empresa AMBUIBERICA SERVICIOS SANITARIOS SA, per un import de 165,00€
20. Reconeixement de deute a l'empresa Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca per un import de 39.555,00€
21. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 3.758,15€
22. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.625,81€
23. Reconeixement de deute a l'entitat Institut de Formació Ramon Serra - Escola de l'Esplai per un import de 5.707,49€
24. Reconeixement de deute a l'empresa Copema Balear SL per un import de 2.272,04€
25. Reconeixement de deute a l'empresa Busquets Uniformidad SLU per un import de 2.226,73€
26. Reconeixement de deute a l'empresa Comercial Bordoy per un import de 294,40€
27. Reconèixer el deute existent amb el personal de la policia local per un import de 224.224,47€
28. Aprovar la modificació de crèdit núm. 23, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017
29. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01
30. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica, concepte 113,00
31. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00
32. Aprovar provisionalment l'expedient d'establiment i ordenació del Preu públic per a la prestació del servei d'esterilització d'animals de companyia i realització d'activitats a Son Reus, i aprovar l'ordenança reguladora
33. Subscripció d'operacions d'endeutament a llarg termini EMT i Banc Europeu d'Inversions
34. Dissoldre l'Institut Mpal. de Coordinació d'Obres Viàries (IMOV)

35. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 4 d'octubre 2017 d'aprovar les línies fonamentals del Pressupost de l'Ajuntament de Palma per a l'exercici 2018

36. Aprovar l'exempció del suplement de cridada per emissora quan els serveis es prestin als usuaris dels taxis adaptats

37. Denegar l'aprovació inicial del projecte d'Estudi de Detall per ordenació de volums a l'Antiga Fàbrica Coca Cola, UE 77-05, Carretera Vella de Lluçmajor (Ma 19). PE17/0004. 05prden23

38. Desestimar el recurs de reposició contra l'acord del Ple de 27/07/2017, de suspensió de la tramitació i l'aprovació de llicències urbanístiques per a l'ús turístic i residencial comunitari en el vessant d'alberg juvenil. PA17/0003

39. Denegació Estudi Detall C. Costa Brava, 23 Sometimes

45. Grup PP relativa a defensa de les forces i cossos de Seguretat com a fiadors de l'Estat de Dret

40. Grup C's relativa a festes il·legals al Nou Llevant

42. Grup C's relativa a la prostitució i tràfic de drogues als contorns de la Pça Sant Antoni

47. Grup PP relativa a la programació als teatres municipals

51. Grup C's relativa a l'ampliació de la zona d'ORA al c. Jesús

52. Grup PP relativa a la il·luminació nadalenca

48. Grup PP relativa al repartiment de l'ecotaxa

46. Grup PP relativa a copagament a Serveis Socials

53. Grup PP relativa a la renovació de la flota de l'EMT

41. Grup C's relativa a càmeres de vigilància

43. Grup C's relativa a cessió d'ús d'un local a l'Hotel d'entitats a la Federació d'Associacions de persones majors de Palma

44. Grup PP relativa a la seu de la Federació de gent gran

49. Sobre la taula. Grup C's relativa a les millores d'accessos per a discapacitats a l'aparcament de la Plaça Major i eliminació de limitació horària

50. Grup C's relativa a la creació d'una línia nova del bus de nit

54. Grup PP relativa a missatges contradictoris de l'Àrea de Mobilitat

55. Grup PP relativa a les cases de son Ametler

56. Sobre la taula. Grup C's relativa a manteniment dels serveis a la Plaza Torrente

57. Grup PP relativa a abocaments il·legals a son Reus

58. Donar compte de l'informe d'Intervenció/Departament Financer de 19 d'octubre de contingut de 3 escrits de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears relatius a la rendició del Compte General de l'exercici 2016 de l'Ajuntament de Palma

59. Donar compte de l'informe d'objecció 85P/2017: Reparo segona pròrroga extraordinària del servei d'obertura i tancament d'instal·lacions esportives municipals

60. Pregunta oral Grup PP relativa a servei educatiu i assistencial de l'Ajuntament

FOD 1. Reconeixement de deute a les empreses UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 62.955,73€

FOD 2. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.821,28€

FOD 3. Modificació de crèdit núm. 24 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació

FOD 4. Modificació de crèdit núm. 25 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

FOD 5. Moció Grup PP relativa a la gestió de cobraments de tributs municipals

FOD 6. Donar compte del contingut escrit Sindicatura de Comptes de les Illes Balears relatiu a la rendició del Compte General de l'exercici 2016 de l'Ajuntament de Palma

FOD 7. Modificació de crèdit núm. 26 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

FOD 8. Modificació de crèdit núm. 17, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

FOD 9. Modificació de crèdit núm. 27 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb l'aplicació del Romanent Líquid de Tresoreria de l'exercici 2016 en el Pressupost Propi per a 2017

FOD 10. Modificació de crèdit núm. 18 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

FOD 11. Declaració Institucional de recolçament al manifest "per la reforma del sistema finançament"

PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 28 de setembre de 2017

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 28 de setembre de 2017"

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte el seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 28 de setembre de 2017

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 28 de setembre de 2017 de l'Ajuntament".

3. Donar compte de la inscripció al Registre de Convenis setembre de 2017

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 26 d'octubre de 2017, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de setembre de 2017, amb el corresponent número de registre:

1568 Conveni 16 06 17 de col·laboració entre l'Escola Balear d'Administració Pública i l'Ajuntament de Palma en relació amb els plans de formació del personal al servei de l'Administració local de les Illes Balears per a l'any 2017, en el marc de l'Acord de formació per a l'ocupació de les administracions públiques de 19 de juliol de 2013.

1569 Conveni de 07 09 2017 de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i l'associació Espiral per a la cessió de l'ús de l'espai municipal destinat a desenvolupar projectes de prevenció de risc social amb infants, adolescents i les seves famílies".

4. Donar compte de la relació de decrets des del dia 22 de setembre al 19 d'octubre de 2017

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a, <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 22 de setembre al 19 d'octubre de 2017"

5. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 27 de setembre 2017 de modificació de nomenament de membres del Consell Rector de l'Institut Municipal d'Innovació

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Cessar com a membres del Consell Rector de l'Institut Municipal d'Innovació a la Sra. Lorena Man-li Sit Garijo i al Sr. Alvaro Gijón Carrasco, i nomenar com a vicepresident al Sr.

Martí Siquier Sastre, coordinador general d'Economia, Hisenda i Innovació, i al Sr. Javier Bonet Díaz com a vocal, representant del Grup Municipal PP.

2. Règim de suplències:

Podran assistir com a suplents qualsevol regidor del respectiu grup polític municipal. Els coordinadors i directors generals podran substituir-se i, eventualment podran substituir els regidors de l'equip de govern.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

3. Donar compte d'aquest acord al Ple de l'Ajuntament.

4. Comunicar el present acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats".

6. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 11 d'octubre 2017 de modificació nomenament membres del Consell de Capitalitat de Palma

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Modificar l'acord adoptat per la Junta de Govern de dia 20 de juliol de 2015, en el sentit de nomenar president del Consell de la Capitalitat de Palma el batle, Sr. Antoni Noguera Ortega i membre titular el regidor de l'Àrea de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne, Sr. José Hila Vargas.

2. Mantenir com a membres titulars en representació de l'Ajuntament el regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, Sr. Adrián García Campos i la regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, Sra. Aurora Jhardi Massanet.

3. Donar compte aquest acord al Ple de l'Ajuntament.

4. Comunicar el present acord als interessats."

7. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 18 d'octubre de 2017 de nomenament representant de l'Ajuntament de Palma al Castell de Sant Carles

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma a la Junta de Fundadors del Castell de Sant Carles, el batle Sr. Antoni Noguera Ortega, cessar al Sr. José Hila Vargas, agraint els serveis prestats.

2. Mantenir al Sr. Llorenç Carrió Crespí com a vocal suplent de la Junta de Fundadors i vocal titular a la Comissió Permanent del Consorci Castell Sant Carles.

3. Mantenir al Sr. Bartomeu Bestard Cladera com a suplent a la Comissió Permanent del Consorci Castell Sant Carles.

4 Comunicar el present acord al Consorci Castell de Sant Carles i als interessats.

5 Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

8. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 18 d'octubre de 2017 de nomenament de representant de l'Ajuntament de Palma a la Fundació Santuari de Lluc

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma a la FUNDACIÓ SANTUARI DE LLUC, el batle Sr. Antoni Noguera Ortega, cessar al Sr. José Hila Vargas agraïnt els serveis prestats.

2. Mantenir al Sr. Llorenç Carrió Crespí com a suplent a la Fundació Santuari de Lluc.

3. Comunicar el present acord a la Fundació Santuari de Lluc i als interessats.

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

9. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 18 d'octubre de 2017 de nomenament de representant de l'Ajuntament de Palma a la Fundació Teatre Principal

El Ple de l'Ajuntament es dóna per assabentat de:

"1. Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma a la FUNDACIÓ TEATRE PRINCIPAL al batle, Sr. Antoni Noguera Ortega, cessar al Sr. José Hila Vargas, agraïnt els serveis prestats.

2. Mantenir al Sr. Llorenç Carrió Crespí com a vocal suplent de la Fundació Teatre Principal.

3. Comunicar el present acord a la Fundació Teatre Principal i a l'interessat.

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme."

10. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 18 d'octubre de 2017 de nomenament de representant de l'Ajuntament de Palma a la Junta Local de Seguretat Ciutadana

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Nomenar els següents vocals representants de l'Ajuntament de Palma a la Junta Local de Seguretat Ciutadana:

-La regidora de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana, Sra. Angèlica Pastor Montero.

- La coordinadora de Seguretat Ciutadana, Antònia Maria Fuster Moyà.

- El cap de Policia Local, Josep Palouzié Vizcaya.

El vocals, en el cas de no poder assistir a la sessió convocada, podran ser substituïts per les persones que designin.

2. El batle de l'Ajuntament de Palma, Sr. Antoni Noguera, actuarà com a president de la Junta Local de Seguretat Ciutadana.

3. Aquest acord deroga els anteriors nomenaments.

4. Notificar la present resolució als interessats."

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIIONS A PROPOSTES (No altera l'ordre del dia)

- Asociación Balear de Eurotaxi

Punt 36 (Gabriel Jaume Bonnin)

- FEDERACIÓN PREDIF ILLES BALEARS (G-57575052)

Punt 36 (Matías Bosch Colom)

Sr. Jaume Bonnin, representant de la Asociación Balear de Eurotaxi:

"Hola bon dia, gràcies. Des de fa més de 20 anys, tots els taxistes de palma varem adquirir el dret de poder aplicar un suplement de cridada, a totes les persones que demanaven un servei de taxi a la porta de ca seva. La única condició que ens posaren és que el taxímetre no se podia posar fins arribar al domicili i així aquest suplement cobriria un poc aquest trajecte que teníem que fer amb el taxímetre aturat. A dia d'avui, l'associació de persones discapacitades han sol·licitat l'exclusió d'aquest suplement, al·legant que ells no podem triar un taxi qualsevol i que només poden utilitzar-nos a nosaltres en els seus desplaçaments. Des de l'Associació Balear de Eurotaxis pensem que tenen el dret de fer-ho tenint en compta que ells estan desfavorits si els comparem amb les persones amb mobilitat estàndard, però de lo que no estem d'acord és que aquesta exclusió vagi a càrrec del taxista i pensem que hauria de ser la institució que correspongui qui se faci càrrec d'aquest cost. L'Associació Balear de Eurotaxis que representa a més de 80 cotxos adaptats per persones amb mobilitat reduïda i com autònoms que som, tenim que fer unes inversions fortes a l'hora de comprar els vehicles, tenim que fer en moltes d'ocasions desplaçaments de llarg recorregut, inclús tenim que anar a cerca serveis a municipis colindants a la ciutat de palma, com és Estellencs, Puigpunyent, Valldemosa, Santa Maria, etcètera, i que per descomptat el suplement no cobreix per res el cost que representa aquest desplaçament. També realitzem la captació de les cridades i la distribució de la feina nosaltres mateixos sense ajuda de cap telefonista ni centraleta i a més, en ocasions, hem de fer tasques pròpies d'un servei d'ambulància i no de taxi, com ajudar a pujar o baixar escales, baixar a pàrkings privats de les finques o recollir persones dins el seu domicili amb el risc que representa per la persona discapacitada i pel propi taxista. A més hem de dir, que així com s'ha proposat aquesta exclusió per part de la Regidoria de Mobilitat i d'Infraestructures, amb les condicions que han de reunir aquests usuaris per beneficiar-se d'aquest descompte, poden causar confusió per part del usuari propi, i també dels taxistes a l'hora d'aplicar-los. Per acabar volem dir un altre pic que no estem en contra que aquest col·lectiu demani aquesta exclusió, sinó que lo que demanem és que no vagi a càrrec del taxista sinó, que si fa falta, se creï una partida social per subvencionar aquest suplement. Moltes gràcies."

Sr. Bosch Colom, representant de la Federación PREDIF ILLES BALEARS:

"Bé, jo som el president de PREDIF, que com has dit, som la Federació de discapacitats físics de les Illes, i bé estam aquí perquè ja fa estona varem reclamar a la taula d'accessibilitat de Palma accessible aquesta exempció, perquè considerem que és discriminatori respecte a nosaltres. O sigui, qualsevol de vosaltres ve, tenint en compte que hi ha una plantilla d'uns 1.300 taxis, i 85 adaptats, qualsevol de vosaltres podeu anar enmig del carrer i atureu el primer taxi que passi, nosaltres això és impossible perquè podríem estar tot lo dia esperant un taxi adaptat. Estam obligats sí o sí a cridar per telèfon i demanar el taxi, amb lo qual considerem que se'ns cobri aquest suplement per aquest servei, és discriminatori cap el col·lectiu de persones amb discapacitat. A més entenem que una persona que agafa un taxi adaptat, el propietari, a part que té uns arreglos a fer i unes despeses, però també unes ajudes, és una persona sensible amb aquest col·lectiu, per tant no entenc quin és el problema, perquè crec que la reivindicació és molt clara. Simplement demanem aquesta exempció per la gent amb mobilitat reduïda, no per res més, per lo que demanem en el Consistori que per unanimitat s'aprovi aquesta moció. Moltes gràcies."

11. Donar compte del veredict de sentència núm. 237 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB interposada pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de les I.B.

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per assabentat de:

"L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la sentència núm. 237 de la Sala contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 8 de juny de 2017, dictada en el procediment núm. 234/15, interposat per COL·LEGI OFICIAL D'ARQUITECTES DE LES ILLES BALEARS., contra l'Ordenança reguladora de l'informe d'avaluació dels edificis de Palma de Mallorca, aprovada definitivament per l'Ajuntament de Palma, en sessió ordinària de 30-04-15i publicada en el BOIB núm. 73, de 16-05-15, desestimant el recurs.

Aquest Ajuntament Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que el departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l'efectivitat d'allò que ha resolt el poder judicial."

12. Aprovació inicial del Pla d'Igualtat de Gènere de Palma de 2017 a 2021

Sr. Molina Suárez (PODEM PALMA):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, més que debat, com a mínim comentaris sobre el debat que ja varem tenir a la Comissió de Ple. Presentem avui aquí, aprovem inicialment el que representa una eina fonamental d'aquest ajuntament, una eina per transformar una qüestió cultural, que és la cultura masclista que tenim, i avui tenim aquest honor, tinc aquest honor personalment de presentar el que és una feina conjunta de moltíssima gent, que s'ha fet entre totes les àrees de l'ajuntament, perquè es tracta d'un Pla absolutament transversal, i no sectorial, i que ens permetrà els propers 4 anys, per acabar aquesta legislatura, i també per la propera, començar a establir dinàmiques que canviïn, que trenquin amb aquesta, precisament amb aquesta cultura masclista. Al final és plantejar-nos un horitzó que és un horitzó sense cap mena de violència cap a les dones, que han de viure en tots els àmbits de la seva vida. També un horitzó de mateixes oportunitats entre homes i dones a la nostra ciutat, i per tant ens hem plantejat aquest Pla que al final és una proposta de més de 240 mesures concretes, que afecten a tots els departaments d'aquest ajuntament, i que per tant volem que sigui el Pla d'aquest Consistori, d'aquest ajuntament, d'aquesta ciutat, per transformar aquesta qüestió. Simplement m'agradaria pel to en el qual s'ha portat a terme aquest debat, i s'ha fet aquesta feina, fer un agraïment general a tot el personal de l'Ajuntament de Palma, perquè moltíssima gent de tots els departaments s'ha esforçat per construir aquesta eina, perquè sigui realment una eina de tothom. Han participat, insisteixo, personal de totes les àrees, però també de tots els grups municipals. També de moltes entitats, a través del Consell de Dones, a través de grups focals, a través de dones expertes que han fet la seva aportació, a través d'una eina de participació, en la qual la gent també ha pogut dir la seva en quant a aquesta eina, que insisteixo el que vol és construir una ciutat més inclusiva, més igualitària, i amb més igualtat d'oportunitats per a les dones en relació als homes en la nostra ciutat. Insisteixo en l'agraïment, i bé moltes gràcies."

Sra. Conrado Quiroga (C's):

"Sí, bueno nosotros votaremos a favor de este Plan. Ya se discutió en la Comisión del Pleno, sobre unas enmiendas que presentó el Grupo municipal Ciudadanos, de las cuales tres sí que se aceptaron, porque de alguna manera ya estaban previstas en el Plan. Hubo una cuarta en la que no llegamos a acordar digamos ni siquiera pues una transaccional, pero bueno no estábamos de acuerdo en un punto en concreto, que era el tema de que se tuvieran en cuenta criterios de género a la hora de dar, otorgar premios. A pesar de que en esto, en este punto concreto, que es una acción de todas las que hay en este Plan, a pesar de que no estamos de acuerdo, consideramos que este Plan de Igualdad es muy

importante. Consideramos que el ayuntamiento tiene que llevar a cabo este Plan, y por lo tanto aún así, o a pesar de no estar de acuerdo en este punto, pues votaremos igualmente a favor. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gràcies Sr. President. Es un èxit col·lectiu la aprovació de este Plan, obviamente se va a aprobar per unanimitat, ya que també el Partido Popular, obviamente votará a favor. Creo que es justo reconocer el impulso que ha llevado el Equipo de Gobierno en concreto el Área de Igualdad en la aprobación del Plan. Hacer extensivo ese reconocimiento a todo el Equipo de funcionarios del área, todos los partidos políticos, Consells de Dones, y entidades de diversa índole, que han participado activamente en la elaboración del Plan. También agradecer el esfuerzo de los funcionarios en la evaluación que se hizo del anterior Plan, que también ha sido un cauce importante para la elaboración de este Plan. También agradecer al Equipo de Gobierno la asunción de las enmiendas que en debates pues privados o en el Consell de Dones, se han incorporado a este Plan. Y nada más, simplemente también aprovechar, hacer un llamamiento al resto de áreas, porque obviamente hay un área que lo impulsa, pero obviamente la aplicación de este Plan no será posible si no hay un vinculación y un compromiso potente por parte de todas las áreas de este Equipo de Gobierno, para la aplicación de las 200 y pico medidas que contiene el Plan. Nada más.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé. Bé, volia donar les gràcies concretament en el regidor Aligi Molina, i a l'Àrea d'Igualtat i als seus treballadors, i també a tots els grups municipals, perquè aquest Pla s'hagi pogut votar per unanimitat. Segurament aquesta ciutat aspirarà a ésser molt més igualitària a partir d'aquesta aprovació inicial. Moltes gràcies.”

Dictaminats favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat els punts 1,2 i 3 i rebutjat el punt 4 per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 a favor (PP i C's) de les esmenes del Grup Municipal C's.

Dictaminada la proposta favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania, per unanimitat

Es proposa:

1r. APROVAR INICIALMENT el PLA D'IGUALTAT DE GÈNERE DE PALMA (2017-2021), text que s'adjunta al present acord juntament amb la corresponent memòria participativa i l'informe FAVORABLE dels SSJJ municipals.

2on.- DISPOSAR l'obertura d'un període d'informació pública i audiència a les persones interessades per un termini de 30 dies, comptadors des de l'endemà de la publicació d'aquest acord al BOIB, al tauler d'anuncis i a la pàgina web municipal, per a la presentació d'al·legacions i suggeriments.

3er.- DONAR AUDIÈNCIA pel mateix termini a les entitats ciutadanes de Palma, la finalitat de les quals guardin relació directe amb l'objecte d'aquesta disposició de caràcter general, d'acord amb el que preveu l'art. 102 de la Llei autonòmica 20/2006, de 15 de setembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

4t.- TRASLLADAR aquest acord juntament amb el propi PLA D'IGUALTAT DE GÈNERE DE PALMA(2017-2021), a l'Institut Balear de la Dona als efectes de l'evacuació de l'informe

d'avaluació d'impacte de gènere previst a l'art. 5.2 de la Llei 11/2016, de 18 de Juliol d'igualtat de dones i homes.

5è.- ADVERTIR finalment que, en cas que no es presenti cap reclamació o suggeriment, aquesta disposició de caràcter general s'entendrà aprovada definitivament."

Aprovat per unanimitat, amb les esmenes aprovades a la comissió.

13. Reconèixer la compatibilitat a la Sra. Gonzalez, treballadora social, per a l'exercici activitat pública de professora associada a la UIB

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Rosa M^a Gonzalez Buendía, Treballadora Social Cap de Sector, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professora Associada a la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2017/2018, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (2,5 hores setmanals).

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local".

Aprovat per unanimitat

14. Reconèixer la compatibilitat del Sr. Calafat, TAE superior, per a l'exercici d'activitat pública de professor associat a la UIB

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer al Sr Bernat Calafat Vich, TAE Superior Cap de Secció de Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professor Associat la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2017/2018, amb una dedicació no superior ala del temps parcial (6 hores setmanals).

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local".

Aprovat per unanimitat

15. Reconèixer la compatibilitat a la Sra. Cortada, educadora social, per a l'exercici d'activitat pública de professora associada a la UIB

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer a la Sra. Isabel Cortada Marín, Educadora Social de l'Àrea de Benestar Social, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professora Associada a la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2017/2018, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (3,5 hores setmanals).

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local".

Aprovat per unanimitat

16. Reconeixement de deute compra per part de bombers subministrament per a la realització proves selectives per un import de 32,40€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Reconèixer el deute total de 32,40 euros corresponent a la compra per part de Bombers de subministrament per a la realització de les proves físiques de selecció del concurs oposició per cobrir 6 places de bombers de Palma (Cèrcol natació y wate sin perfil cote de 0009732) , les dades de la qual s'indiquen a continuació:

EMPRESA: MELCIOR OLIVER FORTEZA-REI (INTERSPORT KENIA)

CIF: 43071499C

DIRECCIÓ: av. Alexandre Rosselló, 7, 07002 Palma

Nº FACTURA: 05/00042, de 02/05/2013

IMPORT: 32,40€ (TRENTA-DOS EUROS I QUARANTA CÈNTIMS D'EURO)

C/C: ES06 0487 2131 53 2000006780

SEGON. Abonar la factura indicada amb càrrec a la partida 09.920.00.221.09 del vigent pressupost de despeses, mitjançant transferència bancària al compte indicat".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

17. Anul·lació_cancel·lació saldos obligacions prescrites fins el 2012 per un import de 2.485,97€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar l'expedient col·lectiu de anul·lació / cancel·lació dels saldos, corresponents a l'exercici 2012 pels conceptes i imports continguts en el Annex I que ascendeix a 2.485,79 €.

Segon.- Ordenar la exposició pública de l'acord assolit, mitjançant edicte que es publicarà al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i en el Tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, de cadascun dels saldos relacionats de l'acord d'aprovació inicial de l'expedient de prescripció, per tal que puguin presentar les reclamacions que creguin oportunes, atorgant-los tràmit d'audiència per un termini de quinze dies. Un cop finalitzat el termini esmentat, si s'han presentat reclamacions, el Ple disposarà d'un termini de tres mesos per resoldre-les i en el seu cas, aprovar definitivament la declaració de prescripció. Si no s'han presentat reclamacions, s'entendrà aprovat definitivament l'acord una vegada finalitzat el termini de reclamacions. L'acord d'aprovació definitiva declarant la prescripció es publicarà en el B.O.I.B., afegint el següent peu de recurs: "Si es vol impugnar la present resolució, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva publicació. Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent de la seva publicació".

Tercer.- Ordenar la comptabilització de l'acord definitiu de prescripció, realitzant els assentaments i ajustaments comptables que correspongui".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

18. Aprovar l'expedient col·lectiu de baixa drets pendents corresponents a 2012 per un import de 71.559,33€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Aprovar l'expedient col·lectiu de baixa de drets pendents de cobrament corresponents al exercici 2012, pels conceptes i imports continguts en el llistat com Annex I, per l'import de 71.559,33 €

SEGON.- Procedir a donar de baixa a comptabilitat els deutes declarats prescrits o anul·lats per altres causes".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

19. Reconeixement de deute a l'empresa AMBUIBERICA SERVICIOS SANITARIOS SA, per un import de 165,00€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- RECONEXER EL DEUTE corresponent a la factura num. 2603 de data 24/10/2016, presentada per la empresa AMBUIBERICA SERVICIOS SANITARIOS SA amb CIF A47037353, amb domicili a Palma, al carrer Vi n. 5 de Palma, per un import de CENT SEIXANTA-CINC EUROS (165,00 Euros iva INCLÒS) en concepte d'un servei d'ambulància durant la jornada de promoció d'adopció d'animals en el Centre de Protecció Animal de Son Reus, el dia 22 d'octubre de 2016, de les 10.00 a 13.00 h, amb càrrec a la partida 143261122760 del vigent pressupost municipal.

2.- Abonar a l'esmentada empresa la quantitat de 165,00 euros iva inclòs, un cop haver conformat la factura per part del tècnic municipal responsable".

Aprovat: per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

20. Reconeixement de deute a l'empresa Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca per un import de 39.555,00€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 Palma d'un total de 39.555,00 € (trenta-nou mil cinc-cents cinquanta-cinc euros, IVA exclòs) corresponents a les factures 2017/23 de maig 2017 per la quantitat de 13.395,00 €;fra. 2017/26 de juny 2017 per la quantitat de 13.050,00 € i fra. 2017/28 de juliol 2017 per la quantitat de 13.110,00 €.

La quantitat total de 39.555,00 € (trenta-nou mil cinc-cents cinquanta-cinc euros, IVA exclòs) corresponent a les factures de maig a juliol de 2017 ambdós incloses, es poden carregar a la partida 20 23121 22793 PREST.SERV.ATENICIO INTEGRAL A.V.V.G. del vigent pressupost de despeses".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

21. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 3.758,15€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura pel consum d'aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes de juliol 2017. Vist que, en aquests moments, la nova licitació s'ha declarat deserta i que, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L'Hospitalet de Llobregat (BARCELONA). Arx. 31.

CONCEPTE: Suministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals. Factura 75/03502364 de 31 de juliol 2017, rebuda l'agost de 2017.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 3.758,15'-euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

22. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.625,81€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura pel consum d'aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes de juliol 2017. Vist que, en aquests moments, la nova licitació s'ha declarat deserta i que, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑAS.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L'Hospitalet de Llobregat (BARCELONA). Arx.31.

CONCEPTE: Suministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals.
Factura 75/03518342 de 31 d'agost 2017, rebuda setembre de 2017.
TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 2.625,81'-euros"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

23. Reconeixement de deute a l'entitat Institut de Formació Ramon Serra - Escola de l'Esplai per un import de 5.707,49€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute existent amb l'entitat INSTITUT DE FORMACIÓ RAMON SERRA-ESCOLA DE L'ESPLAI, amb CIF R0700138A, i abonar la factura número 28 17, amb data d'emissió del 01/07/2017, per una quantitat de 5.707,49 € (cinc mil set-cents set euros amb quaranta-nou cèntims), IVA exempt, per la prestació del servei consistent en la realització d'activitats comunitàries al Casal Can Ribes, dirigides a la població en risc d'exclusió social del barri de la Soledat.

2.- Aquest import s'abonarà amb càrrec a l'aplicació pressupostària 05.23120.22724 del pressupost municipal de despeses de 2017".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

24. Reconeixement de deute a l'empresa Copema Balear SL per un import de 2.272,04€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- RECONÈIXER EL DEUTE corresponent a les factures núms. 11607016, de data 12/12/2016 i 41601043, de data 28/11/2016, de l'empresa Copema Balear SL. CIF. B07759988, amb domicili a Palma, per un import total de DOS MIL DOS-CENTS SETANTA-DOS EUROS AMB QUATRE CÈNTIMS (2.272,04 Euros) en concepte de subministrament alimentació diversa per animals del Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal, amb càrrec a la partida núm. 143112022113 del vigent pressupost municipal.

2. - Abonar a l'esmentada empresa la quantitat esmentada IVA inclòs, un cop haver conformat les factures per part del tècnic municipal responsable".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

25. Reconeixement de deute a l'empresa Busquets Uniformidad SLU per un import de 2.226,73€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r. – Proposar al Ple el reconeixement del deute existent amb l'empresa BUSQUETS UNIFORMIDAD SLU - CIF: B-57496440.C/ Ca'n Socies, 6 (07010) PALMA, per un import total de 2.226,73 euros amb l'IVA inclòs. L'esmentat deute correspon a les factures, degudament conformades, núm. 15001735, 15002160 emeses durant l'any 2015 i rebudes el 05 i 20 de juliol de 2017 de subministrament de vestuari per les Brigades d'Infraestructures i la factura 16002389 emesa durant l'any 2016 i rebuda 05 d'abril de 2017 de subministrament de vestuari per la Banda de Música Municipal.

2 n. – L'import total de 2.226,73 euros s'ha d'abonar de la següent manera amb càrrec al vigent pressupost de despeses:

- 2.024,41 euros amb càrrec a la partida 06.16500.22104
- 202,32 euros amb càrrec a la partida 06.33431.22104"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

26. Reconeixement de deute a l'empresa Comercial Bordoy per un import de 399,25€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. FA 16-25295 de data 31-12-2016 per un import de 294,40 euros amb l' IVA inclòs, a la empresa Comercial Bordoy SI, amb CIF B07032105 a càrrec a la partida 069120022601 del pressupost vigent (Ref. 1836), corresponent a l'encàrrec de begudes amb motiu de la tradicional felicitació de les Festes de Nadal que es realitza com cada any a l'Edifici Municipal d'Avingudes el dia 19 de desembre de 2016 i a l'Edifici Municipal de Cort el 23 de desembre de 2016 per la felicitació de Nadal 2016, i abonament de la factura núm AA17-00287 de 28 de febrer de 2017 per un import de 113,93 euros amb l' IVA inclòs, restant un líquid a abonar de 180,47 euros l'IVA inclòs.
amb

2- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. FA 16-25477 de data 31-12-2016 per un import de 104,85 euros amb l' IVA inclòs, a la empresa Comercial Bordoy SI, amb CIF B07032105 a càrrec a la partida 069120022601 del pressupost vigent (Ref. 1837), corresponent a l'encàrrec de begudes amb motiu de la tradicional felicitació e de desembre de 2016 i a l'Edifici Municipal de Cort el 23 de desembre de 2016 per la les Festes de Nadal que es realitza com cada any a l'Edifici Municipal d'Avingudes el dia 19 d felicitació de Nadal 2016,

3.- Notificar el present Acord als interessats.

4.- Donar compte d'aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, Podem Palma) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

27. Reconèixer el deute existent amb el personal de la policia local per un import de 224.224,47€

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 2 vots en contra (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

“1er. Reconèixer el deute existent amb el personal de la Policia Local de Palma, amb despeses que corresponen als següents conceptes:

Hores Extraordinàries (Subtotal: 110.803,60 €)

a. Bloc 1048: sobre la “*sol·licitud abonament H.E. noct, diürnes i festives 2016*” signada el 22 de desembre de 2016. Dita relació consta de dotze pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Adrover Capella, Bartolome i finalitza amb el Sr. Villena Cañadas, Andrés amb la despesa de 42.253,61 €.

b. Bloc 1054: sobre la “*sol·licitud abonament hores extres*” signada el 23 de gener de 2017. Dita relació consta de divuit pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Adrover Capella, Bartolomé i finalitza amb el Sr. Villena Cañadas, Andrés amb la despesa de 32.135,30 €.

c. Bloc 1069: sobre la “*sol·licitud abonament hores extres*” signada el 9 de març 2017. Dita relació consta de desset pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Adrover Capella, Bartolomé i finalitza amb el Sr. Villena Cañadas, Andrés amb la despesa de 32.249,08 €.

d. Bloc 1083: sobre la “*sol·licitud abonament hores extres*” signada el 25 d’abril de 2017. Dita relació consta de quatre pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Campos Ruiz, Manuel i finalitza amb el Sr. Sastre Tudurí, Miguel amb la despesa de 1.816,50 €.

e. Bloc 1101: sobre la “*sol·licitud abonament hores extres*” signada el 13 de juliol de 2017. Dita relació consta de quatre pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Carpio Martínez, Manuel i finalitza amb el Sr. Torres Álvarez, Juan amb la despesa de 760,42 €.

f. Bloc 1151: sobre la “*sol·licitud abonament hores extra (habeas corpus 2016)*” signada el 4 d’octubre de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Morey Barrantes, Juan Francisco i finalitza amb el Sr. Ramos Hinojosa, José Carlos amb la despesa de 968,85 €.

g. NI 21524/16-1: sobre “*hores extres treballades amb baixa laboral*”, signada l’1 de desembre de 2016. L’escrit és sobre el Policia Local David Durán Núñez, per serveis extraordinaris el dia sis de setembre de dos mil setze) amb la despesa de 435,61 €.

h. NI 21524/16-2: sobre “*hores extres treballades amb baixa laboral*”, signada l’1 de desembre de 2016. L’escrit pertany al Policia Local Rubén M. Pasantino López, per serveis extraordinaris el dia sis de setembre de dos mil setze amb la despesa de 173,59 €.

i. NI 17909/17: sobre “*hores extres treballades amb baixa laboral*”, signada el 5 de juny de 2017. L’escrit és sobre el Policia Local Jacinto Rosselló Pol, per serveis extraordinaris el dia trenta de novembre de dos mil setze amb la despesa de 10,64 €.

Assistència a Jutjats (Subtotal: 35.385,57 €):

- a. Bloc 1063: sobre la *“sol·licitut abonament jutjats diürna octubre i varis 2016”* signada el 14 de febrer de 2017. Dita relació consta de tres pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Alcón Catalá, José Antonio i finalitza amb el Sr. Vidal Marí, Bartolomé amb la despesa de 5.378,04 €.
- b. Bloc 1085: sobre la *“sol·licitut abonament jutjats diürna novembre 2016”* signada l’1 de juny de 2017. Dita relació consta de tres pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Aguiló Afanador, Andrés i finalitza amb el Sr. Vidal Lucena, Joaquín amb la despesa de 4.752,96 €.
- c. Bloc 1095: sobre la *“sol·licitut abonament jutjat diürna decembre”* signada l’1 de juny de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Aguilera García, José Manuel i finalitza amb la Sra. Vidal Bueno, Cristina amb la despesa de 3.167,90 €.
- d. Bloc 1061: sobre la *“sol·licitut abonament jutjats nocturna octubre i varis”* signada el 14 de febrer de 2017. Dita relació consta de tres pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Aguiló Ramón, Gabriel i finalitza amb el Sr. Vidal Lucena, José L. amb la despesa de 9.143,18 €.
- e. Bloc 1086: sobre la *“sol·licitut abonament jutjats nocturna novembre 2016”* signada l’1 de juny de 2017. Dita relació consta de tres pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Aguiló Ramón, Gabriel i finalitza amb la Sra. Vivas Rivera, Sonia amb la despesa de 6.835,06 €.
- f. Bloc 1096: sobre la *“sol·licitut abonament jutjat nocturna desembre 2016”* signada el 7 de setembre de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Amengual Lladó, Miguel i finalitza amb el Sr. Ruiz Vich, Pedro amb la despesa de 2.932,87 €.
- g. Bloc 1064: sobre la *“sol·licitut abonament serveis extraordinaris jutjats GAP octubre i varis”* signada el 7 de febrer de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Álvarez García, José Antonio i finalitza amb el Sr. Ramon Hinojosa, José Carlos amb la despesa de 325,61 €.
- h. Bloc 1087: sobre la *“sol·licitut abonament serveis extraordinaris assist. jutjats GAP novembre”* signada el 26 d’abril de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Barrientos Prieto, Ángel de Jesús i finalitza amb el Sr. Sansó Puchol, José-Antonio amb la despesa de 1.064,34 €.
- i. Bloc 1097: sobre la *“sol·licitut abonament jutjats GAP decembre”* signada l’1 de juny de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Gómez Ferrer, Vicente i finalitza amb el Sr. Vallejo Arcas, Francisco Javier amb la despesa de 535,31 €.
- j. Bloc 1114: sobre la *“sol·licitut abonament assistència jutjats nocturn juny i juliol 2016”* signada el 25 de juliol de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Granados Crespí, Juan i finalitza amb el Sr. Mena Amador, Pedro amb la despesa de 397,15 €.
- k. Bloc 1115: sobre la *“sol·licitut abonament jutjat GAP 2016”* signada el 25 de juliol de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Gómez Navarro, José-Antonio i finalitza amb el Sr. Ramos Hinojosa, José Carlos amb la despesa de 411,34 €.
- l. Bloc 1116: sobre la *“sol·licitut abonament assistència jutjats HC juliol i agost 2016”* signada el 26 de juliol de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la relació s’inicia amb el Sr. Amengual Cerdà, Antoni i finalitza amb el Sr. Socias Moyá, Mateo amb la despesa de 282,21 €.
- m. NI 17895/17: sobre *“assistència a jutjat nocturna”*, signada el 31 de juliol de 2017. L’escrit és sobre el Policia Local Manuel Cano Aranda, per l’assistència a la Fiscalia de Palma de Mallorca el dia vint-i-cinc d’octubre de dos mil setze amb la despesa de 159,60 €.

Plus de conducció (Subtotal: 219,73 €):

- a. NI 17793/17: sobre *“plus de conducció”* signada el 31 de maig de 2017. L’escrit és sobre el Policia Local Miguel Ángel Martorell Pol, per cobrar plus de conducció els mesos de setembre, octubre i novembre de dos mil setze amb la despesa de 219,73 €.

Caps de Setmana (Subtotal: 37.867,90 €):

- a. Bloc 1057: sobre la *"sol·licitut abonament cap setmana diürn"* signada el 3 de febrer de 2017. Dita relació consta de vint-i-sis pàgines, la relació s'inicia amb el Sr. Abadal Pomar, Juan José i finalitza amb el Sr. Zambrana Pareja, Juana-María amb la despesa de 37.802,10 €.
- b. NI 11046/17: sobre *"cap de setmana treballat amb baixa laboral"*, signada el 19 de maig de 2017. L'escrit és sobre el Policia Local Andrés Durán Gayá, per l'abonament d'un dia de Cap de Setmana pel servei realitzat el vint de novembre de dos mil setze amb la despesa de 32,90 €.
- c. NI 17788/17: sobre *"cap de setmana treballat amb baixa laboral"*, signada el 22 de desembre 2016. L'escrit és sobre el Policia Local José Manuel Romero Sánchez, per l'abonament d'un dia de Cap de Setmana pel servei realitzat el dia nou d'octubre de dos mil setze amb la despesa de 32,90 €.

Dietes (Subtotal: 29.779,93 €):

- a. Bloc 1055: sobre la *"sol·licitut abonament dietes"* signada el 23 de gener de 2017. Dita relació consta de setanta-quatre pàgines, la relació s'inicia amb el Sr. Adrover Espi, Pedro Antonio i finalitza amb el Sr. Vidal Mateu, Andrés amb la despesa de 27.938,04 €.
- b. Bloc 1047: sobre la *"sol·licitut abonament dietes"* signada el 7 de desembre de 2016. Dita relació consta de tres pàgines, la relació s'inicia amb el Sr. Alzamora Moyá, Ángel i finalitza amb el Sr. Vázquez Terrassa, Andrés-S amb la despesa de 647,61 €.
- c. Bloc 1070: sobre la *"sol·licitut abonament dietes novembre/desembre 2016"* signada el 7 de desembre de 2016. Dita relació consta de quatre pàgines, la relació s'inicia amb el Sr. Ferre Borrás, Eugeni i finalitza amb el Sr. Torre Jimenez, Sebastian amb la despesa de 1.135,41 €.
- d. Bloc 1084: sobre la *"sol·licitut abonament dietes desembre 2016 muntada"* signada el 22 de maig de 2017. Dita relació consta de dues pàgines, la relació s'inicia amb el Sr. Alzamora Moyá, Ángel i finalitza amb el Sr. Vázquez Terrassa, Andrés-S amb la despesa de 42,05 €.
- e. NI 211/17: sobre *"dieta refuerzo litoral"* signada el 28 de desembre de 2016. L'escrit és sobre el Policia Local Alberto Huelamo Arraez, pel servei realitzat el dia dos de juliol de dos mil setze amb la despesa de 8,41 €.
- f. NI 212/17: sobre *"dieta refuerzo litoral"* signada el 28 de desembre de 2016. L'escrit és sobre el Policia Local Antonio Figuerola Lozano, pel servei realitzat el dia tretze de juliol de dos mil setze amb la despesa de 8,41 €.

Festius (Subtotal: 46,76 €):

- a. NI 24220/16: sobre *"correcció abonament festiu treballat"*, signada el 21 de desembre de 2016. L'abonament s'ha d'efectuar al Policia Local Terrasa García, Alfonso, pel servei efectuat dia un de novembre de dos mil setze amb la despesa de 46,76 €.

Nocturnitats (Subtotal: 1.792,56 €):

- a. NI 5836/17: sobre *"servei nocturn"*, signada el 29 de març de 2017. L'escrit conté sis quadrants amb una relació de Polícies Locals del SETUR per serveis des del vint-i-tres de maig de dos mil setze fins al trenta-u d'octubre de dos mil setze amb la despesa de 1.792,56 €.

Servei de Paisà (Subtotal: 1.832,47 €):

- a. NI 2726/17: sobre *"solicitud de inclusión en el listado de "paisà" 2016 para los agentes adscritos al Servicio de Protección de Autoridades"*, signada el 13 de febrer de 2017. L'escrit conté una relació de deu Polícies Locals, vuit que varen realitzar durant tot l'any el servei i dos que per motius de canvi de destí per motius d'alta o baixa al llarg del 2016 se'ls abona la part corresponent amb la despesa de 1.832,47 €.

2on. El muntant total de la despesa pendent d'abonament dels complements de (1) Serveis Extraordinaris; (2) Assistència a Jutjats; (3) Plus de Conducció; (4) Caps de Setmana; (5) Dietes;

(6) Festius; (7) Nocturnitat i; (8) Servei de Paisà corresponent a exercicis anteriors a 2017 del personal de la Policia Local per serveis realitzats a exercicis anteriors al de 2017 ascendeix als 217.728,52 €.

3er. Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries referides als diferents conceptes de la Policia Local continguts a la present memòria:

- Serveis Extraordinaris: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.151.00 del pressupost municipal de despeses de 2017 amb la despesa total de 110.803,60 €.
- Assistència a Jutjats: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.151.00 del pressupost municipal de despeses de 2017 amb la despesa total de 35.385,57 €.
- Plus de Conducció: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.01 del pressupost municipal de despeses de 2017 (Ref. 1531) amb la despesa total de 219,73 €.
- Caps de Setmana: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03 del pressupost municipal de despeses de 2017 (Ref. 1531) amb la despesa total de 37.867,90 €
- Dietes: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03 del pressupost municipal de despeses de 2017 (Ref. 1531) amb la despesa total de 29.779,936 €.
- Festius: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03 del pressupost municipal de despeses de 2017 (Ref. 1531) amb la despesa total de 46,76 €.
- Nocturnitat: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.01 del pressupost municipal de despeses de 2017 (Ref. 1531) amb la despesa total de 1.792,56 €.
- Servei de Paisà: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.132.00.121.03 del pressupost municipal de despeses de 2017 (Ref. 1531) amb la despesa total de 1.832,47 €.

Desglossats els conceptes, la despesa total del cos de POLICIA LOCAL ascendeix als 217.728,52 €

4rt. Reconèixer el deute existent amb el personal de Bombers de l'Àrea de Seguretat Ciutadana, amb les despeses que corresponen als següents conceptes:

Hores Extraordinàries (Subtotal: 3.929,75 €)

- a. Hores extraordinàries desembre 2015: Sobre l'abonament dels serveis extraordinaris realitzats el 31/12/2015 amb 2 hores diürnes i 2 hores nocturnes pel bomber Víctor Blanco Escibano amb DNI 43.100.651P amb la despesa total de 150,84 €. Ofici signat l'1 de juny de 2017. Servei de Personal de l'Ajuntament de Palma Núm. Entrada 008761 de 15/06/2017.
- b. Hores extraordinàries gener 2016: Sobre l'abonament dels serveis extraordinaris realitzats el 05/01/2016 amb 6 hores diürnes pel sots-oficial José Antonio Far Morro amb DNI 43.013.412P amb la despesa total de 293,91 €. Ofici signat el 10 d'octubre de 2017.
- c. Hores extraordinàries maig 2016: Sobre l'abonament dels serveis extraordinaris realitzats el 09/05/2016 amb 14 hores diürnes, 2 hores nocturnes i de dia 10/05/2016 amb 6 hores

nocturnes i 3 hores diürnes pel bomber-conductor José Prats Borrás amb DNI 18.233.492N amb la despesa total de 981,13 €. Ofici signat l'11 d'octubre de 2017.

d. Hores extraordinàries setembre 2016: Sobre l'abonament dels serveis extraordinaris realitzades, en primer lloc pel bomber Francisco García Sánchez amb DNI 74333446E, dia 08/09/2016 amb 8 hores diürnes (282,39 €); Rafael Gómez Jaume amb DNI 43040762B, dia 08/09/2017 amb 14 hores diürnes i 2 nocturnes, així com també el dia 09/09/2017 amb 6 hores nocturnes i 3 hores diürnes (1.004,46 €) i; Alejandro Pedregosa Muñoz amb DNI 43102451Z, dia 08/09/2017 amb 1 hora diürna (34,63 €) amb la despesa total de 1.321,48 €. Ofici signat el 7 de juny de 2017. Servei de Personal de l'Ajuntament de Palma Núm. Entrada 008760 de 15/06/2017.

e. Hores extraordinàries octubre 2016: Sobre l'abonament del serveis extraordinaris realitzades per una banda, per José Miguel de la Fuente Gual amb DNI 43.027.465P, dia 28/10/2016 amb 12,5 hores diürnes (433,12 €) i; de l'altre banda José María Pons Far amb DNI 42.978.578L, dia 28/10/2016 amb 2 hores diürnes i 2 hores nocturnes i de dia 29/10/2016 amb 6 hores nocturnes i 2 diürnes (534,76 €). Per tant, la despesa total d'aquest ofici equival a 967,88 €. Ofici signat el 10 d'octubre de 2017.

f. Hores extraordinàries desembre 2016: Sobre l'abonament dels serveis extraordinaris realitzats el 31/12/2016 pels bombers José Prats Borrás amb DNI 18233492N amb 2 hores diürnes i 2 hores nocturnes (169,82 €) i; Jame Llinás Camps amb DNI 43143402W, amb 1 hora nocturna (44,69 €). Per tant, la despesa total d'aquest ofici equival a 214,51 €. Ofici signat el 31 de maig de 2017. Servei de Personal de l'Ajuntament de Palma Núm. Entrada 008762 de 15/06/2017.

Caps de Setmana (Subtotal: 2.566,20 €)

a. Abonament Cap de Setmana agost 2016: Sobre l'abonament del complement de cap de setmana al bomber Javier Sánchez Nieto amb DNI 07.978.157-D, per uns serveis realitzats el dissabte 6 i diumenge 7 d'agost de 2016, amb la despesa de 65,80 €.

b. Abonament Cap de Setmana setembre 2016: Sobre l'abonament del complement de cap de setmana al bomber Bartomeu Marí Serra amb DNI 43.128.555-J, per uns serveis realitzats el dissabte 17 de setembre de 2016, amb la despesa de 32,90 €.

c. Abonament Caps de Setmana octubre 2016: Sobre l'abonament del complement de cap de setmana al bomber José Antonio Far Morro amb DNI 43.013.412-P, per uns serveis realitzats el diumenge 9, diumenge 16 i el dissabte 29 d'octubre de 2016, amb la despesa de 98,70 €.

d. Cap de Setmana 30 d'octubre de 2016: Sobre l'abonament del complement de caps de setmana realitzat el diumenge 30 d'octubre de 2016, l'escrit consta d'una relació de Bombers de Palma que s'inicia amb el bomber Alonso de Caso Vera, Álvaro i finalitza amb el bomber Villatoro González, José Miguel, amb la despesa de 2.368,80 €.

5nt. El muntant total de la despesa pendent d'abonament dels complements d'hores extraordinàries de 2015 i 2016, així com caps de setmana de 2016 ascendeix als 6.495,95 €

6sè. Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries referides als diferents conceptes del Cos de Bombers continguts a la present memòria:

- Serveis Extraordinaris: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.151.01 del pressupost municipal de despeses de 2017 amb la despesa total de 3.929,75 €.

- Caps de Setmana: Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.136.00.121.03 del pressupost municipal de despeses de 2017 (Ref. 1531) amb la despesa total de 2.566,20 €.

Desglossats els conceptes, la despesa total del cos de BOMBERS ascendeix als 6.495,95 €.

7tè. Per tant, la despesa total d'aquest Reconeixement Extrajudicial de Crèdit en el seu conjunt, per a l'abonament dels complements retributius esmentats als punts anteriors al personal funcionari adscrit a la Policia Local i als Bombers de l'Àrea de Seguretat Ciutadana dels exercicis anteriors a 2017 ascendeix a un total de 224.224,47 €.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

28. Aprovar la modificació de crèdit núm. 23, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 23, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. anter.	Aug.	C. Def.
02	9310135200		ADM. FINANCERA.- INTERESSOS DEMORA			1.085.874,74
				508.441,82	1.594.316,56	
08	1522022633		OBRES A CÀRREC DE PARTICULARS (SENTÈNC. FERRER PONS HNOS.)			
				0,00	1.694.705,19	1.694.705,19
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES			2.203.147,01

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. anterior	Dismin.	C. Def.
02	9290050000		FONS DE CONTINGÈNCIA.- ART. 31 LLEI ORGÀNICA 2/2012			
				3.700.000,00	2.203.147,01	1.496.852,99
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			2.203.147,01

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

Aprovat: per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

29. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí muchas gracias. Aquí para que quede claro lo que vamos a hacer. Congelamos la recaudación del 99% de los inmuebles, y todos los de uso residencial, porque mucha gente sigue pasándolo mal, y porque mantenemos nuestro compromiso. Subimos el tipo diferenciado de edificios de gran valor y grande superficie, que también era nuestro compromiso. Incrementamos la progresividad del impuesto. Y quiero destacar, para que quede claro también en primera instancia, que en cuanto al IBI somos la décima capital de provincia con menor esfuerzo fiscal absoluto. Y si descontamos las capitales de provincia del País Vasco y Navarra, que tienen un fuero distinto, somos la sexta. Para que tengamos claro que tenemos un IBI muy económico. Seguramente ahora el Partido Popular empezará a reclamar que bajemos los impuestos, pero quiero recordar que cuando empezaron la legislatura, su legislatura del Partido Popular anterior, nada más entrar subieron el IBI casi un 20%, 16 millones de euros. Al año después con la revisión catastral las plusvalías, le subieron 5 millones de euros, a pesar de que aplicaron una reducción insuficiente. 20 millones de euros a las primeras de cambio a los bolsillos de los ciudadanos. Nosotros con nuestras medidas ahorramos a los ciudadanos el año que viene 4 millones de euros que no van a subir, este año otros 4 millones y otros tantos en el 16. Y también ahorraremos con la aprobación de la modificación de las plusvalías, más de 15 millones de euros a los ciudadanos, que tampoco van a subir, por efecto de su ponencia catastral. Solo en esto vamos a ahorrar a los ciudadanos 25 millones de euros, con nuestro compromiso de congelar los tributos. Miren, cuando llegamos el IBI estaba el tipo general del 0,614 y el tipo diferenciado el 0,645. Diferenciado significa diferenciado. Ustedes le pueden llamar asimilado o igual prácticamente, porque la diferencia entre ambos era únicamente solo de un 5%. Y yo no sé si les sigue pareciendo normal, que un apartamento de cualquier barrio de trabajadores, tuviera una diferencia de solo un 5% con el tipo que está pagando un gran hotel de lujo o una gran superficie. No sé si le parece normal. Seguramente que sí porque no solo lo mantuvieron sino que lo defienden y lo siguen defendiendo. Nosotros buenos gestores, comprometidos con nuestra palabra, ahora aprobaremos un tipo general del 0,54, que es un 12% menor que el que nos encontramos. Y un diferenciado del 0,68, que solo es un 5% superior al que había, pero que supone una diferencia de un 25% con el general. Ahora sí que es progresivo, por fin tenemos un impuesto de IBI que dentro de las capacidades que nos da la legislación estatal, podemos hacerlo progresivo, a ese 1% de los edificios que suponen los de más valor. Creo que ha quedado bien claro, nuestra congelación y nuestra capacidad para hacer progresivo un impuesto, para que paguen más las grandes superficies y los edificios de más valor, dentro de las capacidades que la legislación estatal nos da.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Nosaltres ens varem abstenir a comissió, i continuarem abstenint-nos avui, perquè si bé estam totalment d'acord en que se rebaixi el tipus de gravamen d'ús residencial, ens pareix perfecte, sí que estam en contra de que es torni a incrementar el tipus de gravamen diferenciat. Entre altres coses perquè no és la primera vegada. L'any passat ja varem veure lo mateix, i el problema és que en el final la càrrega tributària sempre repercuteix damunt els mateixos, i curiosament damunt dels mateixos són els hotelers, que ja pateixen amb vostès o amb el seu govern autonòmic, el impost turístic, damunt les grans superfícies que a vegades no són tan gran superfícies, i en el final lo que hi ha realment és una pujada dels impostos. Per tant nosaltres, a demés no entenem molt bé aquest criteri seu de la proporcionalitat dels tributs, perquè realment les grans superfícies sense incrementar aquest tipus de gravamen, ja paguen més perquè tenen més superfície, tenen major valor cadastral. En fi, no estam d'acord amb la pujada del tipus diferencial, i per tant ens abstindrem.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Vamos a ver, Sr. Concejal, no hay que hacer trampas. Ustedes suben los impuestos, y suben los impuestos básicamente porque no saben gestionar, cuando se ha dicho tantas ocasiones que la izquierda no sabe gestionar, una vez más se pone sobre la mesa. Hemos de pensar, hemos de pensar que tenemos una recaudación muy superior, muy superior a la que teníamos el año 2015. La podemos cuantificar porque es notablemente superior. Tenemos una reducción de los tipos de interés, que está liberando muchos recursos, consecuencia de lo que se hizo durante la legislatura pasada. Y tenemos un aplazamiento de deuda que además permite pues decir que el ayuntamiento ha experimentado una mejora en materia de recursos, muy, muy notable, como seguramente no ha experimentado en los últimos 30-40 años. Todo eso nos lleva a pensar que cuando tenemos una situación como ésta, debemos continuar gestionando, y parte de esa bonanza, que ha sido debido al esfuerzo que han hecho los ciudadanos, hay que devolvérsela a los ciudadanos. Y la forma de hacerlo es reducir los impuestos. Podemos estar de acuerdo en que hay, en que tiene que haber progresividad, pero para que haya progresividad tenemos que bajar los impuestos más bajos. No me haga trampas, no me diga que está bajando el tipo, porque sabemos pues que la cuota está subiendo, y por lo tanto lo que acaban pagando los ciudadanos, es más dinero. No me haga trampas diciendo que se hace solamente a las grandes superficies, no se hace a las grandes superficies, se hace a toda una serie de establecimientos, de inmuebles, que en general llevan una actividad económica. No todos llevan actividad económica, algunos se verán perjudicados, porque no todos generan actividad económica. Y en ese sentido, quien acabará pagando el impuesto, van a ser los ciudadanos. No me haga trampas sacándome la anterior legislatura, porque si usted no es capaz de reconocer que las circunstancias económicas son distintas es que estamos muy mal, es que estamos muy mal. Las circunstancias no tienen nada que ver unas con otras. En definitiva yo creo que ha llegado, de hecho ya había llegado el año anterior, el momento pues de plantearse la necesidad de contener el gasto público, porque además de contenerlo, de contener perdón, de contener los impuestos, porque es una forma de mejorar la propia gestión de todas las instituciones, incluida el ayuntamiento. Más adelante sacaremos otros temas que demuestran claramente que si tenemos un déficit de algo, es un déficit de gestión. Gestión cero Sr. Concejal, gestión cero.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, en cuanto al Sr. Ribas, bajan el 99%, no solo uso residencial, bajan, el tipo que se congela es para todos, excepto para los de gran valor quitando uso residencial. O sea es prácticamente el 99% de los inmuebles. Y su ejemplo de progresividad es igual, evidentemente las grandes superficies pagan más, pero también las grandes rentas pagan más. Imagínese que decidiéramos el mismo tipo de IRPF para todas las rentas, no es progresivo aunque las grandes rentas seguirían pagando más. En cuanto al Partido Popular, no diga cosas que no he dicho. Y además reconozca lo que ha dicho usted también, si subir impuestos es mala gestión, ustedes son los héroes de subir impuestos. Y además ustedes siguen siendo aquellos que no son coherentes con su gestión. Ustedes deberían estar pidiéndome desde donde están, desde el banquillo de la oposición, o desde el burladero, según se vea, bien resguardados. Hagan como nosotros, suban los impuestos como nosotros hicimos, vuelvan a cargar a los ciudadanos 20 millones de euros a las primeras de cambio con subida de IBI y no bajando la plusvalía como tocaba, para evitar el efecto catastral. Nosotros a los ciudadanos ahorramos más de 25 millones, porque no lo subimos, porque evitamos sus medidas que pusieron en la legislatura pasada. Ustedes subieron 20 millones a las primeras de cambio, más de 20 millones. Hay una diferencia de gestión de 50 millones de euros. Y dicho en sus palabras para que lo entiendan, medio Palma Arena, más o menos, medio Palma Arena, esa es la diferencia de gestión. Lo que nosotros sí hacemos, cumplimos con nuestro compromiso, congelamos los tributos como hemos dicho, y ese dinero queda en el bolsillo correcto, en el bolsillo de los ciudadanos, que es el bolsillo que ha de quedar, así que bueno tampoco creo que estén en una posición distinta a la que esperábamos. Cuando gobiernan suben los impuestos, cuando no gobiernan piden que se bajen. Sigán así, sigan pidiendo que se bajen durante muchos años por favor.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 vots en contra (PP i C's)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00-112,01, la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 29 d'octubre de 2015 i, en no haver-se presentat cap escrit de reclamació o al·legació, se va elevar a definitiu, sent d'aplicació des del dia 1 de gener de 2016.

La modificació consisteix en la variació dels tipus de gravamen previstos a l'article 16 que quedarà redactat així:

Article 16

Tipus de gravamen

1. Els increments de tipus de gravàmens dins els límits previstos a la Llei reguladora, són els següents:

- a) Tipus de gravamen per als béns urbans: 0,54 %
- b) Tipus de gravamen per als béns rústics: 0,735 %
- c) Tipus de gravamen per als béns de característiques especials: 1,3 %

2. No obstant això, s'estableix el tipus de gravamen diferenciat del 0,68% quan es tracta de béns immobles urbans que, exclosos els d'ús residencial, tinguin assignat els usos establerts a la normativa cadastral per a la valoració de les construccions esmentades a la taula següent, el qual només s'aplica, com a màxim, al 10% dels béns immobles urbans que per cada ús tenen un major valor cadastral, segons els valors indicats i que constitueixen el llindar de valor per a cada ús:

Ús: Valor cadastral:

A: Magatzem i estacionament	100.000 €
C: Comercial	191.964 €
E: Cultural	3.013.863 €
G: Turisme i hotelera	349.069 €
I: Industrial	935.960 €
K: Esportiu	725.736 €
M: Obres, jardineria, sol sense ed.	454.930 €
O: Oficines	306.118 €
P: Edifici singular	5.910.073 €
R: Religios	1.906.875 €
T: Espectacle	7.919.950 €
Y: Sanitat i beneficència	1.955.415 €

Quan els immobles tenen atribuïts més d'un ús, es considera el corresponent al de l'edificació o dependència principal.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2018".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 en contra (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

30. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, concepte 113,00

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, concepte 113,00. Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març; el text s'acompanya com annex a l'acord.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2018.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

31. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's) amb una esmena "in voce" de rectificació: A l'article 9 on diu "el tipus de gravamen del 20%" ha de dir "el tipus de gravamen del 18%"

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de l'ordenança fiscal de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 27 d'octubre de 2016 i entrà en vigor l'1 de gener de 2017, pel que fa a l'article 9 que queda redactat així:

Article 9

La quota d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base imposable el tipus de gravamen del 18 %.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic

de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2018".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón) amb l'esmena aprovada a la Comissió

32. Aprovar provisionalment l'expedient d'establiment i ordenació del Preu públic per a la prestació del servei d'esterilització d'animals de companyia i realització d'activitats a Son Reus, i aprovar l'ordenança reguladora

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient d'establiment i ordenació del Preu públic per a la prestació del servei d'esterilització d'animals de companyia i realització d'activitats al centre municipal de son Reus, concepte 341,17; en base a la legislació vigent en la matèria; i aprovació simultània de l'ordenança reguladora, la redacció de la qual s'adjunta a aquesta proposta.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor l'1 de gener de 2018".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

33. Subscripció d'operacions d'endeutament a llarg termini EMT i Banc Europeu d'Inversions

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma, S.A. (EMT), perquè subscriuï una operació

d'endeutament a llarg termini per import màxim de 30.000.000 € (trenta milions d'euros) amb el Banc Europeu d'Inversions, amb les següents condicions:

1. Tipus d'interès: Variable: Euríbor mes un marginal de 97 punts basics.
2. Termini: 15 anys
3. Garanties: Subscripció d'una carta en ferm i vinculant de confort en forma i contingut satisfactòria pel banc. Mitjançant aquesta carta de conformitat l'ajuntament es compromet a mantenir la titularitat del 100% del capital social de l'EMT durant la vigència del contracte i garanteix que l'EMT comptarà amb recursos suficients per fer front a totes les seves obligacions de pagament. Igualment es compromet que les obligacions adquirides amb aquest contracte de préstec tendran prelación de pagament.

SEGON.- Facultar el Sr. Mateu Marcús Fiol gerent de l'Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma, S.A., perquè pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme l'operació en tots els seus tràmits."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

34. Dissoldre l'Institut Mpal de Coordinació d'Obres Viàries (IMOV)

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER.- Dissoldre, ateses les actuals circumstàncies jurídiques i econòmiques, l'Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries (IMOV), de conformitat amb el Pla d'Ajust (aprovat pel Ple Municipal de 20 de març de 2012) i el Pla econòmic financer (aprovat pel Ple Municipal de 30 de juny de 2016).

SEGON.- La dissolució es farà mitjançant la cessió global d'actius, passius i personal a l'Ajuntament de Palma (annexes del present Acord). La cessió de personal es realitzarà segons el Pla d'ordenació de recursos humans relatiu a la integració del personal de l'Institut.

TERCER.- L'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat de l'Ajuntament de Palma assumirà les funcions, competències, drets i obligacions que són pròpies de la naturalesa i finalitats de l'Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries.

QUART.- Si queden pendents obligacions, drets o pagaments de l'IMOV se'n farà càrrec d'aquests l'Ajuntament de Palma.

CINQUÉ.- La data d'efectes de la dissolució serà el 31 de desembre de 2017.

SISÉ.- Pel que fa als dipòsits i fiances rebudes, així com a la titularitat dels comptes bancaris, l'absorció per part de l'Ajuntament es podrà fer abans del 31 de desembre de 2017 si la Tresoreria Municipal ho estimés convenient.

SETÉ.- Encomanar el desenvolupament i execució dels acords de dissolució i d'integració del seu actiu, passiu i personal als regidors de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat, de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació i de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, en les matèries

de la seva competència, mitjançant els acords que siguin adient si que seran adoptats pels òrgans competents i amb les formalitats que pertoquin.

VUITÉ.- Publicar aquest acord, per a general coneixement, al Butlletí Oficial de les Illes Balears".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

35. Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de dia 4 d'octubre 2017 d'aprovar les línies fonamentals del Pressupost de l'Ajuntament de Palma per a l'exercici 2018

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans se'n dóna per assabentada

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Aprovar les Línies Fonamentals del Pressupost de l'Ajuntament de Palma per a l'exercici 2018 contingudes en els quadres annexes".

36. Aprovar l'exempció del suplement de cridada per emissora quan els serveis es prestin als usuaris dels taxis adaptats.

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí gràcies Sr. Batle. El que presentem aquí com Equip de Govern és l'exempció en el suplement d'emissora per a tots aquests serveis relacionats amb persones amb mobilitat reduïda. És una iniciativa que neix de la mesa d'accessibilitat, que forma part de la Regidora d'Infraestructures i Accessibilitat, que fou elevada al seu torn en aquesta Regidoria de Mobilitat, i que nosaltres varem tractar en diverses reunions, per tal de poder conèixer quines eren les opinions de cadascuna de les parts. Una la part dels taxistes i l'altre part les associacions de persones amb mobilitat reduïda. Varem realitzar una primera Comissió del taxi, el 27 de gener, on es va explicar aquesta iniciativa i va comparèixer també la coordinadora d'accessibilitat. Varem fer una nova reunió en aquest cas ajuntant taxistes i els membres de la mesa de l'accessibilitat, el passat 8 de març de 2017. Aquí varem poder obtenir per part dels taxistes però també de part de les persones amb mobilitat reduïda, una sèrie d'aspectes que després s'han completat amb la proposta d'exempció d'aquest suplement, i que després comentaré. I finalment varem tenir una reunió amb el centre base d'avaluació de Serveis Socials, el 26 d'abril, on també varem poder seguir ampliant la necessitat que s'havia plantejat per part de la mesa d'accessibilitat, per poder donar un tractament igualitari i no discriminat, a les persones amb mobilitat reduïda, que necessiten per força haver d'agafar un taxi. Fruit de totes aquestes reunions, i sempre partint de l'estímul que venia per part de la mesa de l'accessibilitat, des de la Regidoria de Mobilitat, varem analitzar de quina manera es podia implantar, per evitar el frau, i per evitar també un perjudici que fos excessiu pels taxistes. D'aquesta manera el que varem incorporar va ésser el següent: que els viatges siguin sempre sols. És a dir, la persona amb mobilitat reduïda viatgi tota sola per poder obtenir aquest tipus, aquesta exempció en el pagament del suplement. Que sempre hagi d'exhibir la targeta identificadora, per tal de que se pugui evitar el frau i les confusions a l'hora de gaudir d'aquesta exempció. Que els trajectes només siguin els que afecten al terme municipal de Palma, per tant ja queden exclosos també lo que es comentava abans, els desplaçaments fora del terme municipal de Palma. Només pels usuaris que formin part del barem A, tipificat com a barem A en els transports, per gaudir de millores d'accessibilitat en el transport, i fruit també de la reunió que varem fer amb el centre base de Serveis Socials, s'hi va incloure també a les persones amb camp visual reduït. Tot plegat creiem que donem resposta a la petició de la mesa de l'accessibilitat, i crec que també lo que ajudem és a compensar un agreuja comparatiu amb

aquestes persones que com deia abans, no tenen més remei que haver d'agafar un taxi. Dono la paraula al Sr. Regidor Romero perquè acabi d'explicar les característiques del acord.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Gracias. Sí, como decía el Regidor, esto nace de la mesa de accesibilidad, fue solicitado por distintas entidades, que ahí están representadas. Fue aprobado en la mesa de accesibilidad por unanimidad, por todos los representantes, y creemos que si queremos una ciudad más inclusiva e igualitaria, esto es un paso más. Creemos que este suplemento que obliga a las personas con movilidad reducida y a personas ciegas, a pagar un suplemento sin tener la opción de bajar a la calle y esperar un taxi adaptado, uno de los 84 taxis adaptados que hay. Es decir, están en la calle esperando que pase uno, justamente cuando ellos bajan, creo que es discriminatorio absolutamente. Creo que es de justicia la exención de este suplemento. Y creemos que con esto logramos justamente lo que queremos, una ciudad más igualitaria e integradora para todas las personas. De la misma manera que existe esta exención, que entiendo que nunca debería haber, siempre debería haber estado aplicada, desde el principio, creo que es de justicia corregir este error. De la misma manera se solicita a comercios que hagan accesibles los locales, y se hace una ciudad también accesible, para que todos puedan disfrutar de ella. Por eso entiendo que esta exención es una corrección que se hace ahora, fue a solicitud de una mesa de accesibilidad, aprobada por unanimidad, y creo que es de justicia aprobarla. Gracias.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, muchas gracias. Bueno vamos a ver, nosotros estamos totalmente de acuerdo en que esta exención tiene que llevarse a cabo, o sea estamos de acuerdo con que efectivamente lo que se ha planteado en la mesa, es que las personas de movilidad reducida, no tienen opción, y por lo tanto no les queda otro remedio que hacer una llamada para pedir un taxi. Estas, cuando ocurre esto, no se le debería cobrar a la persona con movilidad reducida, esta tarifa por llamada a emisora. Hasta ahí estamos total y absolutamente de acuerdo. ¿Qué pasa? Que por otro lado está el taxista. El taxista hasta ahora está cobrando este euro. Ahora mismo lo que se plantea desde el ayuntamiento es que este euro lo asuma el ayuntamiento, ay el ayuntamiento, que lo asuma los taxistas. Con esto nosotros, es en este punto en el que no estamos de acuerdo. Es decir, nosotros consideramos que si se quita que el euro con cinco de establecimiento de llamada, por llamarlo de alguna manera, tiene que asumirlo el ayuntamiento de Palma. El problema de todo esto, no es que no estemos de acuerdo, en que haya una exención, el problema es que el ayuntamiento de Palma, no quiere asumir este euro con cinco, ese es el problema. Nosotros proponemos que para votar a favor de esta propuesta, proponemos la transaccional de que este euro y medio lo asuma el ayuntamiento. Por otro lado, consideramos que no solo el, perdón, por otro lado nosotros estamos de acuerdo totalmente con lo que establece el informe de la Jefa de sección de Movilidad que dice, que esta exención puede suponer un perjuicio económico para el taxista, que desde el punto de vista desde el que suscribe, no tiene el deber de soportar. Es decir, el taxista no tiene el deber de soportar, y esto lo dice un técnico jefe de sección de Movilidad. Por ese motivo se tiene que estudiar si es, en el caso de que se haga esta exención, de la cual nosotros estamos de acuerdo, de proceder a la compensación económica que corresponda al taxista. Pues bien, como quería decir antes, nosotros, no solo estamos de acuerdo en que las personas con movilidad reducida no paguen este establecimiento de llamada, o sea el euro y medio, sino que además consideramos que por parte del ayuntamiento de Palma se tienen que establecer ayudas económicas para el transporte en taxi a las personas con movilidad reducida, porque así, tal como se está haciendo en otros ayuntamientos de otras partes de España, y al respecto, pues nosotros en el próximo Pleno plantearemos una proposición para que se establezcan ayudas económicas para el transporte en taxi para las personas con movilidad reducida. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Desde el grupo del Partido Popular estamos totalmente de acuerdo en la exención del suplemento por llamada para la solicitud de un taxi, las personas con discapacidad. En lo que no estamos de acuerdo es en la aplicación de la medida. Obviamente estamos ante una situación de

discriminación, personas con discapacidad que no pueden libremente elegir acudir directamente a buscar o taxi, sino que tienen que hacer uso de la llamada obviamente, y que por tanto obviamente hay que corregir. Pero claro, lo que no se puede hacer es corregir este trato discriminatorio con que asuman esa carga de la pérdida de ese suplemento el colectivo del taxi, obviamente. Nosotros lo que estaríamos a favor, estamos de acuerdo con Ciudadanos, es que sea el propio ayuntamiento, que además ahora tiene una situación económica que le permite asumir el coste de esta llamada. Y además y no solo por un tema de coste para los taxistas sino también porque se deriva la carga de la prueba a los taxistas. Obviamente las personas usuarias tendrán que exhibir una tarjeta aquellas que tengan una deficiencia visual tendrán que también demostrarlo, y por tanto los taxistas para evitar tanto caos o errores de interpretación de la norma, que además pueda producir también dentro del colectivo de discapacidad, pues discriminación, pues porque no se sepa muy bien que a algunos se le aplica y a otros no, por tanto lo lógico sería que con los certificados de haber utilizado un taxi, se presente al ayuntamiento y sea el ayuntamiento que tiene obviamente mayor formación en este sentido, pueda determinar quien tiene derecho o no, y por tanto se suple tanto la discriminación que sufren las personas con discapacidad, como que los taxistas no tengan que asumir esta carga. Por tanto nosotros nos vamos a abstener en esta propuesta, y propondremos también que obviamente este coste que tienen que asumir ahora las personas con discapacidad, lo asuma directamente el ayuntamiento, y no lo tengan que asumir los taxistas. Muchas gracias.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí gràcies Sr. Batle. És evident en que estam en un total acord en la mesura proposada, i que sembla que vostès presenten una sèrie de reparos pel que fa a lo que són les compensacions, segurament per ignorància del que tenim ara mateix en vigor pel que fa al taxi adaptat a Palma. Nosaltres hem fet tres convocatòries consecutives de subvenció, amb la qual quan finalitzem enguany haurem arribat a lliurar 90.000 euros justament cap en el sector específic de taxi adaptat, perquè pugui realitzar obres en els vehicles i perquè pugui formar part de la flota de taxis adaptats. Una flota de taxis adaptats que recordem ens varem trobar l'any 2015 quan varem començar amb només 54 taxis, quan la normativa deia que havien d'esser 63. A hores d'ara, al 2017, i gràcies a les subvencions que hem fet pel taxi adaptat, ens trobem amb 84 taxis i tenim un sostre aprovat per aquest mateix Ple de 85, amb la qual cosa ara ja tenim el 6,74% de la flota, adaptada per persones amb mobilitat reduïda, i ha suposat que hem fet un increment d'un 55,5% dels taxis adaptats només en dos anys, només del 2015 fins ara. A més pel que fa a les compensacions, per no només parlar de compensacions econòmiques, que són aquests 90.000 euros que hem anat destinant en aquest sector, hem de parlar també que el taxi adaptat té uns tornos de feina molt diferenciats a la resta de membres del sector del taxi. Per tant tenen uns tornos que ja d'entrada es varen fer específics per aquest col·lectiu, per tal d'afavorir l'entrada de taxistes en el torn de taxis adaptats, que són molt millors que la resta de taxistes, per tant d'aquí ve que tinguin aquest privilegi entre cometes, jo no vull dir privilegi però sí que tinguin aquesta distinció per damunt la resta de taxistes. Per tant parlem de 90.000 euros, parlem d'ampliació de la flota de taxis adaptats a la ciutat de Palma, i parlem també de tornos específics. Jo crec que lo que hem de parlar aquí ara també és d'una qüestió de retorn social, és a dir l'administració ha invertit abundantment amb el taxi adaptat, ara el que fem és aplicar una qüestió de justícia que ve justament de la mesa d'accessibilitat. Sra. Conrado la que firma el informe no és una cap de secció de Mobilitat, sinó que és una cap de secció d'Accessibilitat, que fa una consideració general desconeixent evidentment el que també estic plasmant aquí. Tot això, tot plegat, implicarà posar en marxa la mesura lo abans possible, per tancar aquesta injustícia. Evidentment quan estigui la mesura en marxa, i si veiem que efectivament i se comprova que efectivament s'ha produït un greuge i se veu que efectivament aquesta mesura està afectant notablement a l'economia dels taxistes, aquest ajuntament evidentment es plantejarà les mesures que vostès mateixos plantejaven, i evidentment no crec que sigui gens descabellat que des de l'Àrea d'Accessibilitat es puguin parlar de línies de subvenció específiques per aquest aspecte. Ara mateix el que volem és posar-ho en marxa, solucionar una qüestió de justícia i per la mateixa manera que ho demanava el president de l'Associació de Persones amb Mobilitat Reduïda, jo els demano el vot unànime per aquesta mesura. Gràcies.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r. Aprovar l'exempció del suplement de cridada per emissora amb tarifa 2 i tarifa 1 (1,05 €) del quadre de tarifes aplicables als serveis que presten els vehicles de transport urbà amb autotaxi amb llicència municipal, any 2013 i successius, excloent-se els trajectes interurbans, quan els serveis es prestin als usuaris dels taxis adaptats i reuneixin les següents condicions:

- Que l'usuari demandant del servei sigui persona inclosa en l'apartat A del barem per utilitzar transports col·lectius (usuari en cadira de rodes), segons l'actual redacció del Reial decret 1971/1999 sobre discapacitat. També són beneficiàries les persones que mostrin en el millor ull una agudesa visual igual o inferior al 0,1 amb correcció, o un camp visual reduït a 10 graus o menys, dictaminada pels equips multi professionals de qualificació i reconeixement del grau de discapacitat d'acord amb el Reial Decret 1056/2014.
- L'exempció del suplement no és aplicable quan el viatge es realitzi amb acompanyant que sigui major d'edat i no pateixi cap discapacitat de les que justifiquen l'exempció.
- Exhibició per la persona usuària de document acreditatiu específic prèviament emès pel Centre Base d'Atenció a Persones amb Discapacitat.

2n. Trametre l'expedient a l'Administració de la Comunitat Autònoma als efectes legals i per als tràmits procedents, inclòs el dictamen de la Comissió de Preus competent en la matèria".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

37. Denegar l'aprovació inicial del projecte d'Estudi de Detall per ordenació de volums a l'Antiga Fàbrica Coca Cola, UE 77-05, Carretera Vella de Lluçmajor (Ma 19). PE17/0004. 05prden23

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1r.-Denegar l'aprovació inicial del projecte d'Estudi de Detall per ordenació de volums a l'Antiga Fàbrica CocaCola, UE 77-05, Carretera Vella de Lluçmajor (Ma 19), Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Matthias Johann Buttkus, i redactat per l'Arquitecte Miguel Jordá Petersen (Tekno-Bau Ibérica), en base a l'informe desfavorable dels Serveis Tècnics Municipals, de data 25 de maig de 2017, que s'adjunta com Annex, i que, en síntesi, assenyala que el que s'ha presentat no s'ajusta al contingut, límits i objectius d'un Estudi de Detall d'ordenació de volums sinó que s'ajusta per contingut i forma a una pretensió d'una proposta de modificació puntual de PGOU referida a la UE 77-05 Ses Calafates, atès que es pretén qualificar com zona S2c terrenys que no tenen aquesta qualificació en el PGOU vigent. Per tant, d'acord amb l'exposat amb anterioritat i a la vista de l'estipulat als articles 122 i 123 del

Reglament de la LOUS per l'illa de Mallorca, es considera que la proposta d'Estudi de Detall no s'ajusta a la normativa aplicable, informant-se tècnicament de manera desfavorable.

2n.- Notificar el present acord al promotor.

3er.- Comunicar el present acord al Departament d' Obres i Qualitat de l' Edificació i al Departament d'Activitats".

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

38. Desestimar el recurs de reposició contra l'acord del Ple de 27/07/2017, de suspensió de la tramitació i l'aprovació de llicències urbanístiques per a l'ús turístic i residencial comunitari en el vessant d'alberg juvenil. PA17/0003.

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4abstencions (PP i C's).

Es proposa:

1.- Desestimar el recurs de reposició interposat pel senyor Rafael Morató Vives contra l' acord del Ple de l' Ajuntament, de data 27/07/2017, pel qual es va aprovar suspendre, amb la durada d'un any, en els termes de l' article 50 de la Llei2/2014, de 25 de març, d' ordenació i ús del sòl, la tramitació i l'aprovació de llicències urbanístiques per a l' ús turístic definit a l' article 57, ap. 4.3 de les Normes del Pla General, així com l' ús residencial comunitari definit a l' article 55, ap. 2.2 de les Normes del Pla general, en el seu vessant d' alberg juvenil definit al Decret58/2011 de 20 de maig d' Instal·lacions juvenils, per a les obres de construcció i edificació de nova planta, de reforma i/o ampliació en edificis existents que impliquin augment de places turístiques, i de canvi d' ús/nova implantació, de l' ús assenyalat, amb certes excepcions quant a la suspensió de llicències d' ús turístic. Afectant la dita suspensió als següents quatre àmbits del terme municipal de Palma: Centre Històric; ARE 25-01, Santa Catalina/Sa Faixina; àmbit corresponent amb el de la Modificació puntual del PGOU 98 del Sector de Llevant - Façana Marítima, aprovada definitivament pel Ple del Consell de Mallorca amb prescripcions, en data 2/06/2003; i Primera Corona de l' Eixample.

Els motius de la interposició del recurs i els arguments que justifiquen la seva desestimació consten ala part expositiva del present acord.

2.- Notificar la present resolució al senyor Rafael Morató Vives.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón), amb el quòrum de la majoria absoluta

39. Denegació Estudi Detall C. Costa Brava, 23 Sometimes

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4abstencions (PP i C's).

Es proposa:

"1r.-Denegar l' aprovació del projecte d'Estudi de Detall per instal·lació d'un ascensor a l'edifici ubicat al C/ Costa Brava 23, Sometime, Terme Municipal de Palma, presentat per Juan Alba López en representació no acreditada d' "Amadip Esment Fundació", i redactat pels Arquitectes Juan Alba López, Ester Morro Massanet i Javier Rosselló, en base a l'informe del Servei Jurídic Administratiu de Planejament de data 14-6-2017 segons el qual "Atesa la Disposició Addicional 3ª del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma en relació a la seva Disposició Final, es desprèn que la instal·lació d'escaleres d'evacuació i ascensors en edificis ja existent està subjecte a llicència i no es necessària la tramitació d'un Estudi de Detall".

2n.- Notificar el present acord al promotor.

3er.- Comunicar el present acord al Departament d' Obres i Qualitat de l'Edificació."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 abstencions (PP, C's i Sr. Gijón)

SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓ A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

- Federació d'associacions de veïns de Palma (G-07203573)

Punt 45 (Joan Forteza Cortés)

- Unió d'Associacions de Mallorca (G-57472045)

Punt 45 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 46 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 48 (Francisco Fernández Ochoa)

- Asociación de vecinos El Arenal – Playa de Palma (G-07686033)

Punt 45 (Francisco Nogales Anca)

Punt 48 (Francisco Nogales Anca)

Punt 53 (Francisco Nogales Anca)

- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)

Punt 42 (Pere Felip Buades)

Punt 52 (Pere Felip Buades)

- Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (G-57621427)

Punt 40 (Pere Felip Buades)

- Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (G-57301814)

Punt 47 (Yusmely Coronado)

- Asociación de vecinos de C/ Jesús (G-57969867)

Punt 51 (Miguel Rosselló Oliver)

-Associació del Petit i Mitjà Comerç de Mallorca (PIMECO) (G-07434681)

Punt 52 (Bernat Coll i Fiol)

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'associacions de veïns de Palma:

“Benvolguts veïnes i veïns, senyor Batle i senyors regidors, bon dia a tots. Intervindrè en el punt 45, presentat pel grup del Partit Popular, relativa a la defensa de les forces i cossos de seguretat, com a fiadors de l'estat de dret. En primer lloc, voldria posar en valor, la coherència i la valentia que han tingut tant MÉS com PODEM, defensant la llibertat, la democràcia i els drets humans, en relació als esdeveniments, succeïts a Catalunya el passat 1 d'octubre. I heu han fet per partida doble, per una banda, criticant lo que al nostra entendre, va ésser una actuació totalment desproporcionada, per part de la Policia Nacional i la Guàrdia Civil, davant gent pacífica, que sols pretenia, posar una papereta dins una urna, i per altre, oposant-se rotundament, a l'aplicació de l'article 155 de la Constitució, que des del nostre punt de vista, suposa un vertader cop d'Estat a la democràcia i a les llibertats, amb l'agreujant, que podria marcar un precedent molt perillós, que podria ser extensiu a altres autonomies, per exemple la nostra. N'hi ha molts que es moren de ganes. Les policies en si mateixes, a cap país democràtic, constitueixen les garanties de l'Estat de Dret. Son les institucions públiques, elegides democràtica i directament pels ciutadans, les vertaderes garanties. Doncs pels demòcrates, no hi ha cap dubta, que les policies, malgrat la seva indubtable importància, sols són una eina i un instrument, a l'abast de les institucions i dels seus responsables polítics, que són, qui han de garantir, la seguretat i els drets de tots els ciutadans, amb independència, que aquests ciutadans, inclús puguin arribar a ésser catalans. Pels demòcrates, el primer d'octubre, ha marcat un abans i un després, ara, quan jo mateix acompanyo al meu net de 8 anys, a una escola molt pròxima a aquest l'Ajuntament, i veu el guàrdia, que amablement ens ajuda a passar, el meu net em diu: padrí tinc por, agafem en braços, abans això no passava, més bé tot al contrari, el policia era un amic, ara tots dos hem perdut l'amic, i ens costarà molt trobar-lo de ben nou. Passant a un altre cosa, i en relació a la notícia apareguda en la premsa, sobre l'atorgament al cap de la Policia Municipal, el senyor Josep Palouzié, d'un Plus de Productivitat de 18.000€ que, juntament amb el plus de carrera professional, sumats, faran que en conjunt, cobri més de 100.000€ anuals, passant a ser, el funcionari de policia més ben pagat de tot l'Estat. Els hi volem manifestar, el nostre malestar i total disconformitat amb la mesura que han pres. Les mancances i deficiències de la nostra Policia Municipal ara, són les mateixes que abans que vingués el Sr. Palouzié. Continuem sense tenir policia de barri, la policia municipal no apareix a cap dels conflictes diaris que succeeixen a peu de carrer. I quan cridem al 092 mai poden venir, repeteixo, mai poden venir. Doncs perquè si quasi res a canviat per a bé, tenim que atorgar-li un plus de productivitat, a més de tot això, sols du a Palma un any i mesos, no seria més coherent, que li pagui el plus de productivitat, l'Ajuntament de Girona, que hi va fer feina més de 20 anys, i no nosaltres. Senyora Pastor, si vostè quan el va contractar, va assumir un compromís econòmic que no podia, degut a que el senyor Palouzié 74.000 € de nòmina anual, li pareixien pocs, el plus de productivitat, el pagui vostè de la seva butxaca i no dels impostos dels ciutadans. Com a que me sobren uns segons, senyor Batle, si no me permet, malgrat no figura a cap punt de l'ordre del dia, li vull manifestar la nostra preocupació, per la tardança que porten, en relació a aprovar, els pressupostos generals de la nostra ciutat, per l'any 2018. Si finalment no es poguessin aprovar, seria molt decebedor i una passa enrere mala d'entendre, i difícil d'assumir pels veïns i veïnes de Palma. Moltes gràcies.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

“Bon dia Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors. Relativo al punto 45 sobre la defensa de las fuerzas y cuerpos de seguridad, como garantes del Estado de derecho, manifestamos lo siguiente: es la primera vez, y fijense en el día en el que estamos hoy, en el que en democracia se tiene que hacer una defensa expresa, manifiesta de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado a propuesta de un partido, que lleva ésta idea a todas las instituciones que pertenece, que forma parte, también se hace a nivel nacional. Por lo tanto hoy la situación es excepcional, puesto que se tiene que producir una intervención policial que se ha dado en Cataluña, y hay que defenderla. No todos opinan así, los que me preceden están defendiendo otras ideas diferentes a las que yo les voy a exponer. Pero nosotros sí que vamos a defender a la policía de verdad, no solamente a través de propuestas sino con lo que creemos que es un argumento sólido. Solo la gran profesionalidad de estos agentes ya bastaría para defender su manera de trabajar, teniendo en cuenta que detrás de sus errores siempre, siempre está el cumplimiento de una orden del mando al que obedecen, por lo tanto obedecen instrucciones político administrativas. Por este motivo, solamente por este, es necesario defender a las fuerzas armadas por las condiciones de hostilidad que han tenido que padecer para realizar su trabajo en Cataluña, y que tienen que padecer

constantemente para realizar su trabajo en cualquier situación en la que se tenga que defender el Estado de derecho. Nos llama la atención lo sucedido en Cataluña, pero esa manera de trabajar la aplican a diario en todas partes. Allí se ha visto más, porque parece ser que ustedes solamente ven lo que les dice la prensa, solamente ven lo que sale por las cámaras de televisión. Las cámaras de televisión son símbolo de democracia, pero no siempre nos dan la totalidad del problema, no nos han enseñado las verdaderas provocaciones que estas fuerzas han tenido que aguantar y sostener con esa profesionalidad. Por lo tanto, para defender a estas fuerzas, honra y agradecimiento, honra y agradecimiento para ellos. Y este reconocimiento no nos impide decir al mismo tiempo, que las decisiones políticas que han dado lugar a muchos de los errores tienen que ser también criticadas. La crítica como herramienta de la democracia. Quizás no sea el mejor momento de criticar esas decisiones de mandos y políticas que están detrás de nuestras fuerzas, simplemente porque los nacionalistas tienen la virtud de saber aprovechar esos errores para ponerse sus medallas, para hacer victimismo de algo que es simplemente una actuación objetiva y conforme a derecho. Pero aún así vamos a señalar solamente unas cuantas, para que vean esta ilógica que no tiene ningún sentido. ¿Cómo es posible que se lleven fuerzas y cuerpos de seguridad a Cataluña sin haber previsto por ejemplo primero el alojamiento? ¿Por qué permitimos que grupos de policías aislados estén conviviendo dentro de núcleos urbanos, donde se sabe que la opinión es simplemente contraria? Eso ya de entrada no tiene ni pies ni cabeza. No se le puede dar a un cuerpo o a una fuerza un ticket de hotel, como si fuera una intervención mínima. ¿A qué estamos refiriéndonos? A que parecía que los problemas se tenían que resolver en pocos días, y que en pocos días esta situación que hoy tenemos muy agravada, ya se iba a solucionar, y no es cierto, la situación va a ser tensa y muy larga. Si hoy se aprueba, hoy, finalmente se promulga y se deja la suspensión de la República, evidentemente como se ha dicho aquí, habrá situaciones de la mal llamada resistencia pasiva. Esa resistencia pasiva va a seguir obligando a partir de hoy y en adelante a las intervenciones policiales. ¿Tendremos que seguir defendiéndoles? ¿Por qué tenemos que hacer propuestas para su defensa antes de que hayan cumplido con su servicio? Nos parece que no es el momento de defender a nadie, sino de apoyarles con los hechos. Y los hechos significa darles un alojamiento digno, haber pensado mejor la logística, no hacer que policías intervengan con estrategia militar, y que militares tengan que estar haciendo de antidisturbios ahora mismo, o preparándose para serlo si la situación es comprometida. Por lo tanto hay cosas que no tienen ninguna lógica. Ya veremos en su momento el alcance y realmente la confianza que nos merecen nuestros cuerpos de seguridad. Señalar por ejemplo, que si en el año 34 se tuvo que detener a todo el cuerpo de mossos de escuadra, quién es el que ha confiado hoy, sabiendo que había puesto a un mando político ex profeso para este asunto. Quién es el que ha confiado hoy en que los guardas, los mossos de escuadra harían su trabajo. Evidentemente lo que mueve al nacionalismo puede ser que se entienda o no, se debe respetar, pero ese mismo respeto se necesita para nuestras fuerzas. Pues hoy les damos las gracias como ciudadanos, a esos cuerpos de seguridad que lo han dado todo por nosotros. Fuerzas del orden en general, de quienes le defienden ahora de manera retórica, cuando en los momentos de dificultad fueron ellos los que expusieron a sus enemigos a la sociedad libre, por incompetencia. No defiendan ustedes en las instituciones a la policía, defiéndanles con los hechos, con lo que significa regularizar sus plantillas, con lo que es darles la estructura y todo lo que es un amparo propio de una institución política, que debe saber muy bien donde es que se mete. En definitiva gracias a todas las fuerzas por su abnegación, pues hasta la incompetencia política se ampara en vosotros, que sois los valedores del verdadero orden. Respecto a la propuesta del Partido Popular relativa al copago de los Servicios Sociales del ayuntamiento. Tenemos que decir que nuestra asociación parte de una idea estructural de la Sociedad. Creemos que a los niños, a las personas mayores, a las personas desvalidas, hay que apoyarles. Y ese apoyo señores de las izquierdas se tiene que hacer sin condiciones en un Estado democrático y de derecho. No podemos limitar ese apoyo a las personas que lo necesitan. Nos estamos equivocando porque limitando esos derechos, estamos creando esferas de completa, de completa indefensión, de personas que no pueden defenderse ante una sociedad que es complicada de intereses, que solamente en un momento determinado pueden estar protegidos, precisamente por las instituciones públicas que para eso están. Si ustedes lo que pretenden es instalar un sistema mixto, que se paguen unos tramos, que en otros no, vayamos al caso concreto. La administración puede evaluar el caso concreto. Nuestra asociación está tan en desacuerdo con que se le dé una ayuda social a quien no la merece, a quien no la necesita, y engaña a la administración, como privar de esa ayuda social a las grandes incapacidades por ejemplo, a nóminas o a pensiones que están teniendo un ingreso en torno a los 600 euros en adelante, y

que ustedes están progresivamente aplicando ahora mismo una tasa, por esa contraprestación. 1.000 euros son 36 euros de contraprestación. Y quién puede pagar esos 36 euros, cuando se tiene a sus nietos pagando hipotecas, a la pareja o al matrimonio en este caso, sin pagar o sin tener ningún tipo de contribución, y con problemas de que sus hijos están siendo desahuciados de sus casas. Esos mil euros no dan ni para comer, ni para llegar a fin de mes, sin embargo para ustedes el dato objetivo les sirve para aplicar la tasa. Y no hemos entrado en el problema concreto, cuántas personas no pueden llegar a fin de mes y esos 36 euros que ustedes van a aplicar para que vaya alguien a ducharles en su casa, no los pueden pagar. Eso es una injusticia social, eso no va a favor de los planteamientos de las izquierdas al principio de la democracia. Cuando ustedes decían que la justicia social era un valor a poner sobre la mesa. Aplíquenlo ahora que están en las instituciones adecuadas para ello. El ayuntamiento tiene una función finalista. Si ustedes fallan, falla todo. Si el ayuntamiento falla en eso, falla lo último, el último bastión que hay para combatir la injusticia social. ¿Cuántas familias tienen que pagar esa progresión aritmética? Justamente ahora, no cuando había crisis, no en otros momentos, ahora, y ahora hay una post crisis, estamos en una crisis generalizada. Si el problema es de falta de financiación del ayuntamiento, que se regularicen otras partidas, pero que las prioridades sean claras y siempre favorezcan a los más desprotegidos. Eso estaría muy bien en cualquier país europeo en el que se plantean estas cosas, pero no en España donde las pensiones son el mínimo, el mínimo de lo que significan para cualquier otro país donde se cobra nada menos que el doble, el doble de cualquier pensión española. Cuando nuestros jubilados, pensionistas, y las personas enfermas y discapacitadas, puedan cobrar a ese nivel europeo, entonces podremos plantearnos realmente estos sistemas si son eficaces o no son eficaces. Mire, no puede ser que un preso no esté pagando por estar en la cárcel. Ese debate ya está sucediendo en los Países Bajos, en donde realmente se habla de democracia adelantada, avanzada. No puede ser que ese preso le salga gratis y le estemos pagando todos los contribuyentes su estancia en prisión, mientras una persona que no puede ni siquiera agarrarse a las barandillas de una ducha, se tenga que ver privado de un servicio asistencial o de una simple medicina, porque no tiene esos 30 euros ese día concreto, ese día, para poder pagarlos. Quizás en el momento en el que haga el ingreso de la paga sí que tiene eso que ustedes determinan para la tasa, pero el día que tenga que pagarles a ustedes esos 30 euros, esa persona no los tiene en su bolsillo. Y finalmente con respecto al punto 48, relativo al repartimiento de la ecotasa. La ecotasa en sí misma, en sí mismo, es una tasa que sigue estando cuestionada, no todo el mundo está de acuerdo con la ecotasa, los hoteleros no lo están. Pero hoy no de esos, hoy hablemos de cómo se reparte el dinero de la ecotasa, como revierte su objeto. Si hay un criterio para decidir ese reparto, desde luego es político, no es ciudadano. Y ese criterio político es un derecho a decidir, que todos los partidos políticos, y esto se tiene que saber, se han puesto de acuerdo. Por ejemplo en incentivar el patrimonio, el patrimonio para las futuras generaciones se ha dicho por parte de todos los partidos políticos que es sagrado. Muy bien, es respetable, es un valor a tener en cuenta. Pero ¿está ese patrimonio antes que las personas? ¿Está ese patrimonio antes que los animales? ¿Está ese patrimonio antes que la flora y la fauna de las Islas Baleares? ¿Tenemos que pagar piedras de las que no se come? ¿Tenemos que pagar elementos arquitectónicos de los que un animal no se va a curar? ¿Tenemos que pagar elementos que son de un municipio ya bastante falto de financiación en todos los sentidos, con dinero que es público y que viene de una ecotasa? En lugar de reivindicar los derechos urbanísticos de este ayuntamiento allí donde procede. ¿Se tiene que perjudicar a la fauna y a la flora de esas cantidades de kilómetros extensos que están viendo cada vez más perjudicados por la masificación turística? ¿Qué sucede cuando bajan 300 turistas de un solo barco cada dos horas en un mismo ambiente natural, con es impacto que se está produciendo y ni un solo euro de la ecotasa se está revirtiendo a esas cuestiones? Está muy bien pasear por el bosque de Bellver, es muy necesario hacer el perímetro. Con esto termino. Pero también es muy necesario fumigar, acabar con la procesionaria, hacer que ese bosque se regenere, que sea un pulmón verde para Palma, que haya realmente reversión de lo que es una tasa que es deseable que se tenga en cuenta, pero para las cosas que realmente son finalistas y no para lo que les indique a usted cada año el Consell Insular de Mallorca. El Consell Insular de Mallorca es el que se ha llevado una buena tajada para la Serra de Tramuntana. Estamos muy de acuerdo porque eso es un espacio natural, patrimonio histórico y ahora de la humanidad. Nos parece muy bien que hagan este tipo de repartos, pero justifiquen por favor las prioridades, dígnanos cual es el orden, y no antepongan ese tipo de patrimonios a las personas. Muchísimas gracias.”

Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de vecinos El Arenal – Playa de Palma:

“Buenos días Sres. Regidores, Sr. Alcalde y público en genera. Bueno, en el punto que nos toca hablar que es el 45, ya tengo poco que decir que no haya dicho Don Francisco Fernández Ochoa, lo ha, no quiero repetirlo, pero sí hay que decir una palabritas, y es que parece que hay un poco de incoherencia. O sea, queremos unas fuerzas armadas pero ¿para qué las queremos? ¿No hay una Constitución en la cual dice lo que tienen que hacer y a quién tienen que obedecer? El resto son teorías sacadas de debajo de la manga. La Policía la tenemos que apoyar, aunque sea regular, es nuestra defensa de todos los ciudadanos, no tenemos otro recurso. Y si una región se levanta inconstitucionalmente porque dice que es suya, cuatro señores que están por allí, pues no señor, vayan ustedes, que ustedes han jurado la Constitución, tienen que respetarla. Y si no la respetan, para eso están las fuerzas del Estado, para poner orden, porque hay leyes que así lo apoyan. Nada más en este punto. En el punto 48, el reparto de los fondos procedentes de la Ecotasa. Cuando revisamos la razón del porque se ha inventado este tipo de impuesto, encontramos que se olvidan en parte a donde debe ir a parar. También encontramos en la ley que lo recaudado ha de ir a parar, en la parte proporcional que le corresponda a; proteger, preservar, recuperar, el medio natural y marino. Además del I+D+I, e innovar las áreas relacionadas con el turismo. Los sinónimos de innovar son: renovar, mejorar, perfeccionar, proteger. Pues bien, que sepamos los vecinos de El Arenal, no conocemos que la ECOTASA se contemple alguna partida que cubra renovar, o sea aquí estamos hablando de renovar, no de llevar el dinero también a otros sitios sin contar que hay que renovar nuestra área que está muy deteriorada y con muy poco mantenimiento. Tenemos cables eléctricos que además de pagar un impuesto que pagamos cada recibo de nuestra energía eléctrica no se mantienen. Los cables eléctricos en el Arenal, eso parece un tendido de tal forma que vamos, es horroroso, hace una vista degradante de la zona, y repito, mal mantenimiento. Los postes son de madera, se están cayendo muchos, ahora venía yo en el autobús y me fijaba en los que había en la calle Marbella. Bueno, pues es de vergüenza, cualquier pueblecito tiene unas instalaciones eléctricas y telefónicas adecuadas. Pues el Arenal necesita que se invierta en renovar, porque es una zona que está vendiendo en el extranjero un producto que nos enriquece a todos, y que nos trae muchos impuestos, entre los cuales está la ecotasa. Es por lo tanto que nosotros pedimos que se mire a donde va, que no se lo lleven como decía Don Francisco a otro lado, porque las piedras están muy bonitas, pero hay que repartir, y llevar al Arenal esa área, ese dinero que estamos necesitando. Ya sé que se ha perdido una cantidad de dinero en lo que fue que estamos sufriendo la parte de Bellavista, que además tenemos que decir que en la parte de Bellavista es parte del Arenal, y cuando allí llueve o llueve en el Arenal, resulta que al no haber alcantarillado, pues baja todo el barro y todo el fango de Bellavista, inunda el Arenal, produciendo desperfectos en los sótanos, perjudicando a los vecinos y las calles sucias, y llevamos años y años con esto. Entonces, ese dinero tiene que ir al Arenal. Ya sabemos que hay una partida que nos han comunicado, me parece que son 2 millones de euros, en la que tiene que ir, creo que es a la parte del CAZ, y es bueno pero eso vamos afecta más a Emaya y a los servicios que ya tienen una forma de recaudar por otra vía. Y además la financiación que pueda venir de Madrid, que no sé como quedará porque si piden 17 millones y ahora nos van a dar 2, a ver si nos lo dan, para nosotros pues sería conveniente que se mirara muy bien, que la ecotasa se tenga en cuenta en renovar las calles del Arenal. También necesitamos dinero para arreglar fachadas, porque el Arenal se ha convertido en una zona de, en la que vive gente que ya han trabajado y que están jubilados, y no tienen posibilidad y medios para renovar sus fachadas, y mantener sus edificios, que si ya no estuviesen pagados no podrían vivir, porque como dijo también Don Francisco, las pensiones aquí no están niveladas. Hay gente, autónomos que cobran 800 euros, oiga, con 800 euros si la casa no fuera suya, tenía que pedir limosna, o ir al comedor social de los Franciscanos. Tenemos que mirar y hacer esa justicia social que se necesita. Ese reparto social que se necesita. Y entre ellos la ecotasa, que influiría también en que estos vecinos no tuvieran que volverse locos para encontrar un medio de financiación para arreglar sus casas. Rogamos que tengan en cuenta esto, que es importante y además socialmente muy necesario. En el punto 53 que se refiere a la renovación de la flota de la EMT, nosotros encontramos que es muy necesario que la flota de la EMT se renueve porque está haciendo un gran servicio. Además hay que darse cuenta de que este tipo de transporte lo que hace es contamina mucho menos. Yo tengo mi propio coche, pero cuando vengo aquí al ayuntamiento, pues me cojo el autobús que me va muy bien, y además es el precio asequible, esto está muy bien, para los que estamos jubilados. Entonces, apoyamos esta iniciativa, que se invierta, que se compren autobuses que falta nos hacen, porque los que hay ahora se deshacen a

trocitos, màxime cuando pasan por la calle Marbella, que volvemos a lo de la ecotasa, resulta que los autobuses en la calle Marbella se quedan rotos. Es que hay un crepitar tan tremendo que tiemblan chapas y de la propia carrocería del autobús, y tiembla todo. Es muy necesario que la calle Marbella se ponga, que seamos serios, porque no aguanta un año más. Va a trocitos, arregla un bache, otro por aquí. Hay que arreglar la calle Marbella, porque es el enlace de Palma Arenal, trozo de enlace Palma Arenal muy necesario y con el tráfico que no puede soportar primera línea porque está prohibido circular. Por lo tanto nosotros apoyamos la medida de comprar autobuses. Muy bien yo creo que me ha sobrado un poquito de tiempo, pero quiero recordar otra vez a Don Francisco Fernández Ochoa, que es un hombre muy bien preparado, y lo que habla aquí, la verdad nos afecta a todos. Yo le tengo mucho respeto, y me gustaría que algún día pudiera entrar como concejal en este ayuntamiento, porque se lo merece. Muchas gracias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé, ara el cèlebre ciutadà Pere Felip Buades. Ahir me demanava Pere, si tu tens el compte dels Plenaris que fa que vens aquí.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“35 anys fa que vinc. 35 anys que intervenc en el Ple.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Hauries de fer el compte, i si arribes a 500 a lo millor te faré qualque obsequi o qualque.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Ah moltes gràcies. Ja sé que tu ets molt sensible i tens bon cor.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Molt bé. Bé, Sr. Felip, justament vostè té dos tornos seguits amb dues entitats diferents, l'associació de veïns Es Raval de Santa Catalina, l'associació d'Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca, punts 42, 52 i 40.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, l'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt exposa lo següent. Desgraciadament la neuràlgia zona palmesana a la qual sempre l'hem denominada com la Porta de Sant Antoni, especialment la plaça Sant Antoni i els carrers de la Ferreria, de la Justícia, del Forn del Vidre, etcètera, s'ha convertir en un focus de gran degradació i inseguretat. En aquesta zona abunda diàriament i a totes hores, una concentració excessiva de prostitutes, delinqüents i drogoaddictes, i els veïnats del lloc van atemorits per tenir que malviure a una zona que s'ha convertit en un infern insuportable. I lo pitjor del cas és que aquest anodí i grisenc Equip de Govern de l'ajuntament de Palma, està braços creuats, consentint que els veïnats del lloc, les passin morades i es converteixin en ciutadans de tercera divisió regional, vivint tot sant dia entre prostitutes, drogoaddictes i malobrants. Rebi l'actual Equip de Govern de Cort, la nostra més severa crítica, per esser tan inepte i incompetent, políticament xerrant clar està, i en el Batle no el posem per enmig, perquè és un cas especial el d'en Toni Noguera, que sempre té bona disponibilitat, per no sabre esmenar aquest gravíssim problema que degrada a la nostra estimada ciutat. Vergonya cavallers, vergonya de l'Equip de Govern. Vostès no poden consentir passant olímpicament, que la porta de Sant Antoni estigui en mans de prostitutes, drogoaddictes, i delinqüents, lo qual genera una gran alarma social. Si aquest fet crea una inseguretat ciutadana, inadmissible, i vostès amb el seu nefast passotisme, dormint a la palla. Sí, vostès senyores i senyors de l'Equip de Govern, no establitzen aquesta zona convertida en una espècie de bordell, de tràfic d'estupefaents, i delinqüència. La nostra entitat va a començar a demanar

dimissions, no serà la del batle desde luego. També farem una forta crítica en els clients que van de prostitutes, perquè aquesta zona idò a part de que poden esser objecte d'esser atracats i rebre pallisses, s'exposen a collir el mortífer sida, i altres malalties venèries greus. I humorísticament, repeteixo, i humorísticament xerrant, mai hi ha que perdre el sentit de el humor, direm en bon mallorquí tradicional que la zona de la porta de Sant Antoni s'ha convertit actualment, en una casa de ... sense llum. Tornant la vista bastants anys enrere, senyalarem que aquesta zona denominada el barri xinés, era una bassa d'oli, on regnava la pau, la sensibilitat, el sexe mercenari sense problemes, la seguretat i l'alegria, on la policia no necessitava intervenir casi mai, i la gent ho passava bomba, visitant i passejant pels nombrosos bars de prostitutes joves, sanes i atractives. Bar Kansas, que era el millor de tots, Hostal de la Bolla, Bar Mery, Bar Brasil, Bar Don Juan, Bar Sol, Bar Jimmys, Bar Pasapoga etcètera, i els famosos cabarets Can Vallés i el Club Salem. I en aquells temps feliços i de confraternitat ciutadana els clientes de la prostitució podien estar tranquils, idò lo màxim negatiu que els podia passar era collir una blennorràgia, purgacions popularment xerrant, que es curava amb penicil·lina. Per lo tant, hem passat d'un barri xinés tranquil, sense cap tipus de problemes, a un antre de prostitució incontrolada, droga i borboll i delinqüència perillosa. I tot aquest funest estat de màxima degradació, en el nostre modest entendre, per culpa de la inadmissible i ineficax passivitat de Cort. Res més per aquest punt. Anem a un altre. Aquest és sobre el comerç, sobre el llum. L'actual Equip de Govern del Pacte de progrés d'esquerres, bé això d'esquerres és un dir. Una vegada més demostra la seva ineficàcia, i no sabre estar a l'altura de les circumstàncies, perjudicant el ja debilitat petit i mitjà comerç, especialment en quant a la il·luminació nadalenca es refereix. És inadmissible que aquest esburbat Consistori, pugui esser el inductor de la marginació del petit i mitjà comerç, el qual en teoria hauria de potenciar, però contra tota lògica s'ha convertit en el seu botxí, repeteixo, s'ha convertit en el seu botxí, marginant-lo a diferents nivells. I, damunt, en el sùmmum de la ineptitud, es converteix en el paladí dels greuges comparatius. Sense anar més enfora, tenim el tema de la il·luminació nadalenca dels comerços palmesans, on Cort mostra el plomall de fer parts i quarts a unes zones els posa una bona il·luminació nadalenca, i pel contrari a altres els deixa sense il·luminació de qualsevol tipus nadalenc. Més incompetència impossible, i que no ens vinguin amb demagògia baratera, escudant-se en criteris tècnics, perquè no ens convenceran, ni ara, ni demà ni mai. Si l'actual Equip de Govern de Cort vol, pot arreglar aquest atropellament, aquesta injustícia. Aquí lo únic important és que cap zona comercial palmesana, se quedi sense il·luminació nadalenca. Aquí lo que procedeix, a no esser que vostès siguin tan irresponsables i tant nefasts, és que totes les zones comercials de ciutat, estiguin il·luminades correctament. Totes. Si PIMECO y AFEDECO que ens mereixen, de moment, respecte i credibilitat, no tenen la suficient capacitat per dur aquest assumpte a bon port, la nostra entitat, sí està capacitada i disposta a donar la mare de totes les batalles, a favor del marginat comerç palmèsà. Si Cort no té una alternativa pluralista per acontentar amb una bona il·luminació nadalenca per a tots, podem dir apaga i anem, però la nostra entitat a diferents nivells pressionarà, democràticament, per defensar els interessos del petit i mitjà comerç palmèsà, que s'està enfonsant, enfrontant-nos amb arguments, a aquest incapaç i insensible i arplot actual Equip de Govern, d'un Pacte a Cort que fa aigua pels quatre costats. Què hem fet en dos anys de pèssim mandat a Cort l'actual Equip de Govern, per potenciar el petit i mitjà comerç? En el nostre criteri res o quasi res. No veuen vostès que el petit mitjà comerç se'n va a pic? No veuen vostès que comerços emblemàtics familiars de tota la vida tanquen portes? I vostès que fan? Sincerament aquest Equip de Govern, en mala hora elegit per dur les rendes de Cort, ens ha defraudat per complet, ens ha sortit granota. L'associació de veïnats Es Raval de Santa Catalina, amb tots els respectes i amb la màxima cordialitat, sobretot cap en el batle, repta a un debat públic, quan vulguin i on vulguin, en aquest incoherent i atordit Equip de Govern, a un debat sobre el petit i mitjà comerç. Siguin valents i recullin el guant. Acabat aquest tema."

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

"Ara ja Sr. Batle passem en el darrer, que és sobre la barriada de Nou Llevant. Ens consta que la barriada del Nou Llevant, desgraciadament i per culpa de l'inadmissible passotisme de l'actual Equip de Govern del Pacte de l'Ajuntament de Palma, és una de les barriades més accentuadament abandonades per part dels provisionals, molt provisionals, llogaters de Cort. I tal vegada sigui inclús la barriada més abandonada a diferents nivells de tota la ciutat. La barriada de Nou Llevant, és un cúmul de deficiències.

No és estrany que els veïnats, carregats de raó més que justificada, protestin davant el Consistori palmès, el qual incomprendiblement segons pareix, se passa les queixes veïnals pel forro del barret, per dir-ho finament. I amb això no ens referim en el batle, ens referim a altres. És súper deficient i deplorable l'estat del Nou Llevant és general: les aceres estan rompudes, hi ha una escandalosa proliferació d'herbes i brossa per tot, i amb problemes amb les arrels dels arbres, i un llarg etcètera que seria interminable enumerar. Per lo tant no ens queda més remei que catalogar la gestió de l'actual Equip de Govern del Pacte, no incloent en el batle, en Nou Llevant, de funesta, atziaga i apocalíptica. I per més INRI i afegir més llenya al foc, al Nou Llevant els veïnats es queixen de la constant celebració de festes il·legals enmig dels carrers, parcs i solars de la zona, sense que l'ajuntament mogui un dit per posar ordre, concert i legalitat a aquest assumpte. Ens compten que els veïnats en nombroses ocasions, sol·liciten la presència policial, i unes vegades ni fan acte de presència, i en altres venen i se'n van sense fer res, i la festa continua. La nostra entitat.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Sr. Felip, Sr. Felip un moment. Demanaria un poc de silenci que se sent un rum rum. Val? Pots avisar Fina defora? Sí.”

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Moltes gràcies Sr. Batle per aquest admirable decisió que ha pres ara. La nostra entitat no està en contra de les festes enmig dels carrers i de parcs i solars. No. Ara bé, aquestes festes han d'esser controlades pel Consistori, i ajudar als organitzadors a sol·licitar els permisos pertinents, i d'aquesta forma no hi hauria cap problema, i imperaria la bona convivència entre veïnats, i organitzadors de les festes. En vista d'això, sol·licitem en el incompetent Equip de Govern de Cort, que realitzi un estudi en profunditat de totes les problemàtiques de la barriada de Nou Llevant, i obri en conseqüència. La realitat és que la nostra entitat esperava més, molt més d'aquest Equip de Govern del Pacte d'esquerres, però lo cert és que políticament xerrant, aquest galliner, repeteixo, aquest galliner de partits que duen les rendes del Consistori palmès, ens ha defraudat per complet, i com exemple basta assenyalar que casi tot lo que diem les entitats ciutadanes en els Plens, cau en sac romput. Aquests pàrvuls a polítics està demostrant que no saben de que van, i a damunt entre ells no s'entenen, i malament les comparacions són odioses, ens permetrem dir i ara ja acabo, de forma desenfadada, que aquest pèssim Equip de Govern de Cort, s'ha convertit en una espècie de La Parrala, idò ni ells s'aclareixen. I aquest és el resultat al nostre modest entendre, d'un Pacte contranatura. Res més i moltes gràcies Sr. Batle.”

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Muy buenos días. Muy Honorable Sr. Alcalde Antonio Noguera, señoras y señores Concejales, la incombustible Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina, referente a este punto, expone lo siguiente: a nuestro criterio, el actual Equipo de Gobierno del Pacte de Cort no está a la altura de las circunstancias. Su gestión no es la que esperaban la mayoría de los palmesanos. Su gestión es más bien pobre, raquítica, sin ideas. Hablando claro, desgraciadamente, nos han defraudado. Y para una muestra un botón: en estos pasados meses de verano los teatros municipales dependientes del Ayuntamiento permanecieron cerrados y sin actividad. Deplorable, muy deplorable y muy criticable. En nuestra barriada palmésana de Santa Catalina tenemos al emblemático Teatro de Mar y Tierra que, desde que se fundó, y de ello hace muchísimos años, se le ha llamado siempre, en el argot popular, “La Universidad de Santa Catalina”. En la pasada legislatura se realizaron obras en nuestro teatro, dejándolo en inmejorables condiciones para realizar todo tipo de eventos. La programación del presente mes de octubre, contra toda lógica, se ha reducido a un taller semanal de ball de bot los miércoles. Y a lo largo del mes de septiembre, la programación de Mar i Tierra también fue, en la práctica, inexistente. Así pues, el teatro, nuestra Universidad catalinera, ha sido olvidada y arrinconada. Inexplicable. Demencialmente y en muestra de una incompetencia total y absoluta, el estimadísimo teatro cataliner Mar y Tierra suma tres meses consecutivos de inactividad. Y para más INRI, este Equipo de Gobierno,

que pasa, olímpicamente, de los teatros municipales, ha aprobado la concesión de 283.201 euros al Servicio de Dinamización Lingüística Territorial. No es que tengamos nada en contra de la Dinamización Lingüística. No. ¡Faltaría más! Pero Cort debe tener un orden de prioridades. Y no puede destinar 283.201 euros a la Dinamización Lingüística y tener en el más absoluto ostracismo, abandono y marginación a los teatros municipales. Teatro es igual a cultura. Pero el actual Equipo de Gobierno del Pacte de izquierdas de Cort, al parecer, la cultura y, sobre todo el teatro, no le va, no le importa. Y este hecho es totalmente inadmisibile. Y, en este Pleno, solicitamos al Muy Honorable Sr. Alcalde, Antoni Noguera, que haga poner las pilas a los responsables del área de los teatros. Del señor Noguera nos fiamos, pues lo consideramos un político que siempre había sido pro cultura. Y le sugerimos que dé las instrucciones pertinentes para que en el Teatro de Mar y Tierra se hagan actos con la debida asiduidad. ¡No nos falle, por favor, señor alcalde! Muchas gracias.”

Sr. Rosselló Oliver, representant de la Asociación de Vecinos de c/ Jesús:

“Bon dia a tots. Sr. Batle. Això és lo que contamina un cotxe durant 45 minuts cercant aparcament al nostre barri. Bé, això és una petita part. M’hagués agradat dur un globus ple dels gasos contaminants que surt del tub d’escapament del cotxe que està cercant aparcament Però aquest globus ompliria tota la sala. Si explotés aquí dedins, no podríem respirar. Aquesta contaminació no és necessària, es podria evitar. Avui aquí, podríem votar reduir aquesta contaminació. Això és lo que costa la benzina d’un cotxe cercant aparcament duran 45 minuts en el nostre barri. Això és lo que costa els dematins y les hores punta, a les entrades i sortides dels col·legis, i això més o menys la meitat els horabaixes. Avui aquí, podríem votar estalviar aquests doblers. Però lo que més ens preocupa es el temps. El temps perdut. Que val el temps? Un fontaner 25€ l’hora. I un arquitecte? I un funcionari? I un empresari? I un polític? Que valen 45 minuts? Lo que més ens preocupa és el temps desaprofitat: un pare o mare que perd temps d’estar amb la família, amb els fills, tots els dies. Per ventura quant arriba els nins ja dormen. Les empreses i comerços perden vendes. Perden vendes dels clients que es desesperen donant voltes i se’n van, per ventura a centres comercials. Perden feines, perden contractes i perden clients. I tampoc tenim il·luminació nadalenca. I si les empreses no funcionen, se perden llocs de feina, locals tancats. L’associació de veïnats va fer una votació per conèixer si el desig d’implantar ORA era majoritària. I el 90% volia aquesta solució. En el grup Podem: abans de les eleccions, vostès es presentaven com a representants del poble, representants de la gent. Però la gent està aquí. I vostès no estan aquí defensant-nos. No estan aquí lluitant per solucionar-nos el problema. Participació ciutadana. Govern de la gent. Però avui aquí estam gràcies a Ciutadans i amb el suport del PP i només amb ells no ens basta per aconseguir una majoria. M’aturen molt pel carrer per demanar com està aquest tema, i un parell mallorquí de vegades, distintes persones, de molt distintes ideologies, m’han dit que només veien la possibilitat d’esperar un any i mig a les eleccions, i votar a un partit que ens hagi escoltat i se comprometi a donar-nos solucions. I m’han dit que ells fan contes de votar els partits que havent pogut, ens han ignorat. Per que ens sentim ignorats. Com també ens varem sentir ignorats fa mig any, quant demanàvem el canvi de traçat del carril bici, també més del 90% dels veïnats ho demanava. Des de Mobilitat hem rebut uns motius que ja ens pareixen excuses. Quant hi ha voluntat se nota, i ara no se nota, més bé tot lo contrari. En aquesta societat estressada aquests 20 minuts, o 45 minuts diaris valen molt, i si poguéssim, molts de nosaltres, comprariem temps. Per això, demanem que voteu avui sí, a implantar la zona blava ORA a la zona del carrer Jesús, i després fer-ho tot d’una que se pugui, quant sigui possible, però avui votar sí. Vos demanem ajuda. Moltes gracies.”

Sr. Coll i Fiol, representant de l’Associació del Petit i Mitjà Comerç de Mallorca:

“Gràcies. Bon dia a tots, Sr. Batle, Sr. Rodrigo, senyors regidors de l’Ajuntament de Palma. Mireu, nosaltres venim a parlar de llums, de llums de Nadal. Sense dubte, no volem discutir al Sr. Rodrigo, que si el 90% de les zones estan il·luminades o no, que si la inversió és la que és o un altre, o que si és la ciutat espanyola amb més kilòmetres de llum per habitant. Nosaltres no ho discutirem en això. Estarem d’acord o no estarem d’acord, i pot esser una cosa que sigui així. Nosaltres només parlem de set zones, de set zones de Palma, de General Riera, de Luca de Tena, de Gelabert de Centelles, dels Geranis, part de Balmes, Aragó i carrer de Manacor. I dic Balmes, Aragó i carrer de Manacor, perquè sí que és vera, sí que és vera que aquests tres carrers pareix que van un poquet en vies de solució. No ho tenim

oficialment, però pareix que hi anem. Miri o mirin, fa ja casi, aquest serà el tercer Nadal que estam sense llum. Aquest Govern cada dia m'ho està dient, que vol recolzar el petit comerç, i ho ha demostrat, ho ha demostrar en alguns fets concrets, i en això el Sr. Noguera ho varem aplaudir en el seu moment, en el tema de les Fontanelles, o en altres fets de la Regidoria de Comerç, que ens estan recolzant en fets concrets. Però ara és necessari fer una passa més. Estam parlant de que fa casi tres anys, o serà el tercer Nadal, que aquests carrers que parlem estan sense llum. I estan sense llum carrers que per exemple com el barri de la Soledat, que amb el pont Riba, varen arribar 120 llums de Nadal, i avui no les tenen. I durant 4 o 5 anys el president d'aquella associació els tenia dins una cotxeria, que els guardava per l'ajuntament. Després l'ajuntament els se'n va endur i varen desaparèixer aquells llums. I jo li diré, no varen desaparèixer totalment perquè l'any passat, d'aquests mateixos llums n'hi havia a Son Ferriol, n'hi havia en el carrer dels Oms. Nosaltres no volem llevar llums de Nadal de enlloc, volem que posem llum a barris que n'hi havia, que ja n'hi havia. A Geranis, està clar que els Geranis durant molts anys han tingut llum, pareix ésser d'una forma irregular, perquè és una zona privada. Bé, ens asseiem. Els Geranis està a una zona que crec que tots hem de fer un esforç per revitalitzar, perquè hi ha petit comerç i perquè crec que ens volem assegurar, ens volem assegurar i parlar de com ho podem arreglar, de com poden ajudar els comerciants, com poden ajudar des de l'ajuntament perquè tinguem llum, perquè no estiguem a les fosques. I miri, i jo quant parlo a vostè de seguretat, no parli més de seguretat, surti en el carrer, surti en el carrer a la porta de l'ajuntament i miri les faroles de l'ajuntament, de defora, i veurà lo que hi aferrat, un cable coregulat sense cap tipus de seguretat. No parli de seguretat, sinó ens podem passejar per Palma, i en veurem moltes de coses, desgraciadament d'inseguretat, per temps o per negligència o perquè no vull entrar-hi, però no parli de seguretat. Parla de, també d'inversió. No, no n'ha de fer cap d'inversió. Mira, l'any passat li varem proposar, i firmat, que les associacions del centre de Palma que tenen llum, donaven un 10% del seu llum perquè poguessin il·luminar aquestes zones. Miri, li donem, no inverteixi res. I a demés, enguany un altre vegada més, carrers sense comerç, sense comerç, sense cases, descampat, descampat. Avinguda Mèxic, carrer Brotad, carrer Baranquilla, un kilòmetre de llums ja instal·lats avui, avui, ja instal·lats, 120 llums, sense cap casa. Per favor. I no me digui que està d'acord amb els veïnats perquè aquí no n'hi ha de veïnats, és que no hi ha veïnats, lo únic que tenim desgraciadament són solars buits. Miri, tampoc no parlin de problemes tècnics, els problemes tècnics tenen solució, és voluntat política, voluntat de parlar, no de tancar-se, no d'ésser una paret, i no d'ésser com diuen en bon mallorquí, que ara he vist aquí que poden xerrar de bon mallorquí, ésser un cabota. Això és ésser cabotes, això és parlar. Nosaltres volem parlar i volem arribar a acords. Si n'hi havia 10, n'hi hem de posar 5? D'acord, en posarem 5. Lo que no podem fer és que aquests carrers que vostès volen ajudar en els petits comerços de barriada, deixar sense llum, perquè allà on hi ha llum la gent es passeja, allà on no n'hi ha la gent està a les fosques. Jo vull dir una cosa. Nosaltres no ens aturarem. Aquí hem dit ara fa un moment que també ens volen ajudar o volen ajudar en els barris aquests que estan. Nosaltres no ens aturarem, això és un pas més, recollirem firmes, farem tot lo necessari. I si veuen jo també els faig una proposta, es va fer fa poc temps, anem a que la ciutadania triï. Ho varem fer en el Born, desgraciadament pues el que ho va proposar, varen perdre, i nosaltres varem guanyar perquè pensàvem en les terrasses. Que els ciutadans diguin on han d'anar els llums, a veure amem que opinin si volen vostès. Miri Sr. Batle, durant aquesta legislatura com he dit antes, vostè i el seu govern ens han ajudat, i ho he dit, amb les Fontanelles, ara farem un Pla de dinamització comercial per aquest Nadal, amb la regidora de Comerç, que sempre ens ha, que ha estat en el nostre costat. Ara és el moment de no abandonar-nos a la nostra sort, o millor dit, a la sort del Sr. Rodrigo. Posi ordre per favor. Gràcies."

45. Grup PP relativa a defensa de les forces i cossos de Seguretat com a fiadors de l'Estat de Dret

Sra. Durán Cladera (PP):

"Molt bon dia Sr. Batle, molt bon dia a tots. Mirin, una de les demandes que més ens fan els ciutadans de Palma sempre, ha estat tenir més presència policial en els carrers. I perquè dic això? Perquè la presència de la policia dona seguretat, dona tranquil·litat. Els ciutadans de Palma es tranquil·litzen quan veuen un policia, ja sigui un policia local, un guàrdia civil, un policia nacional, en els seus carrers.

Entenen que els defensen, entenen que poden estar tranquils, entenen que poden passejar sense cap tipus de por. Això és la visió general que tenen els ciutadans dels cossos de la policia. Tots sabem, totes les persones que fem feina dins les institucions públiques, sabem les valoracions que tenen, les valoracions que donen els mateixos ciutadans, en els cossos de seguretat. El darrer ... de l'any 2015 deia que les institucions més valorades pels espanyols eren primer de tot la Guàrdia Civil, amb un 6,2, i després era la Policia Nacional amb un 5,95. La darrera enquesta que va fer la Fundació d'ajuda contra la drogoaddicció a dins enguany, el maig de l'any 2017, a dins una població jove, de joves entre 15 i 29 anys, a dins els joves, deien que en qui més confiaven, en les institucions que més confiaven de l'Estat eren sempre la Policia i les forces armades. Això és la visió que tenen els joves entre 15 i 29 anys fet per la Fundació que he dit d'ajuda contra la drogoaddicció. Que ha passat? Ha passat darrerament i degut a uns fets que la policia, tant la Guàrdia Civil com la Policia Nacional, lo únic que ha fet és lo que ha fet sempre, sempre, complir amb la llei, degut a una ordre del jutjat, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, del Jutjat d'Instrucció nº 13, va decidir fer una ordre d'instrucció. I si els cossos de policia que havien d'actuar, no ho havien de fer en darrera instància, ho varen haver de fer la Guàrdia Civil i la Policia Nacional. És a dir, per fer res més que la seva funció, que és fer complir l'ordre i fer complir la llei. La nostra llei màxima és la Constitució, i a dins Catalunya tenim la Constitució i l'autonomia. Quan s'ha incomplert per part d'una única institució, que és el Govern de Catalunya aquestes dues lleis tant l'autonomia de Catalunya com la Constitució, no un partit polític, no un Govern estatal, els jutjats de Catalunya han fet tota una sèrie d'ordres, que la policia no té cap altre remei que fer lo que ha fet sempre, que és la seva principal funció, que és fer complir la llei. A partir d'aquí hem vist que hi ha un ànim de criminalitzar i tota una sèrie de conductes en contra dels cossos policials, i per això hem presentat en aquesta institució a l'ajuntament de Palma i a totes les institucions, una proposta que no és més que defensar els nostres forces i cossos de seguretat de tot l'Estat. És una proposta senzilla, és una proposta que sé cert que qualsevol país, ningú dubtaria en votar a favor, és una proposta que a demés nosaltres avui hem presentat un punt més que diu lo següent: el primer punt que deia era, mostrar el apoyo y respaldo incondicional a la Policia Nacional y a la Guardia Civil. Crec que aquí ningú pot tenir cap dubte, de que tothom hauria de votar a favor. Expressar la condena en el acoso sistemático al que sus miembros están siendo sometidos mediante actos violentos, independientemente de la ideología en que se amparen. En el tercer punt, utilizar con determinación y firmeza, así como desde la proporcionalidad y oportunidad, todos los mecanismos en defensa de la soberanía del pueblo español y del interés general de España, y que le atribuyen la Constitución y las leyes. En el quart, actuar con la herramientas del Estado de derecho, contra las iniciativas que pretendan desde la ilegalidad y contra la voluntad democrática del conjunto del pueblo español, conculcar nuestro marco inconstitucional y de unidad de España. I a demés avui hem afegit un altre punt, un altre punt que els demanaria que al manco en aquest me'l votessin a favor, que diu lo següent, incorporar en las próximas leyes de presupuestos generales del Estado a partir del 2018, las partidas necesarias para resolver progresivamente, los desequilibrios retributivos que puedan existir entre los diferentes miembros de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, y a su vez dentro del marco legal presupuestario, para acercarlos a los de otros cuerpos policiales. Aquesta proposta, aquesta proposta va esser votada a favor aquesta setmana en el Congrés de Diputats, pel 75% dels diputats del Congrés dels Diputats, el 75% de representants públics del Congrés, varen votar a favor d'aquesta proposta. Va votar a favor el Partit Popular, va votar a favor Ciutadans, i va votar a favor el PSOE. I jo me demano, perquè el PSOE aquí a Balears no vota a favor d'aquesta proposta? Ja no estam xerrant d'un PSOE de Susana Díaz, o un PSOE de Pedro Sánchez, no estam xerrant d'això. Avui dematí, avui dematí el Sr. Pedro Sánchez, avui Sr. Hila, que vostè ha presentat una alternativa vergonyosa, firmada per vostè Sr. Hila, no sé com, no sé com."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Hauria d'anar acabant Sra. Durán."

Sra. Durán Cladera (PP):

"Ja acabo. Només dir-li que el Sr. Pedro Sánchez avui dematí diu: la izquierda hoy debe estar en la defensa de la Constitución y el Estado de derecho. El único partido de la izquierda que lo ha entendido

es el PSOE. Quin PSOE tenim aquí Sr. Hila? Quin PSOE representa vostè? Crec que vostès no se poden negar a votar a favor.”

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

“Bé, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, aquest Equip de Govern lo que fa és presentar una alternativa com ja diu, en els punts 1 a 5. Després el punt cinquè el votarem per separat. Evidentment aquest Equip de Govern dona tot el suport a la policia. Nosaltres tenim l'estimació, l'estimació de la policia està acreditada, perquè nosaltres cada estiu demanem reforços de la policia, i tenim molt clar que la policia obeeix ordres superiors. Però vostès lo que fan és utilitzar un Cos com la policia amb fins polítics, per no parlar precisament de lo que hem de parlar aquí que és de diàleg, perquè aquest, el tema català lo que necessita és molt de diàleg, lo que necessita és concòrdia, lo que necessita és respecte a les institucions, però també respecte mutu, respecte a la diversitat, sensibilitat cultural, estimació cap a les diferents cultures d'aquest país. Amb una mica de tot això, segurament no hauriem arribat en el punt en que ens trobem ara. Per tant, per això proposem aquesta alternativa, per demanar diàleg. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, jo entendria que dos grups que estan representats a dins aquest ajuntament, pues estiguessin amb una tesi en la que jo veig habitualment que estan. I és més jo dins lo que és la pluralitat política, ho puc entendre, ho puc entendre. Lo que no puc entendre és que vostès ataquin directament totes les institucions i a lo que és el fonament del propi Estat de dret, no ho entenc, no ho puc entendre. No ho puc entendre perquè vostès saben que nosaltres ens regim i ens governem per una sèrie de normes, que ens permeten estar fent lo que estam fent aquí avui, debatre, parlar, confrontar punts de vista diferents, i poder votar. Però si nosaltres no tinguéssim aquest ordre, com pretenen que votem si no tenim un ordre, no podem venir, no ens regim per les normes que tenim del propi funcionament d'aquest Ple. Ho dic perquè a lo millor no ho han entès, i els ho posem a l'escala, que ja ho tenen més d'enteniment i ho veuen més diàriament, i se'n donen compte de lo que estan traient per aquí i per allà. N'hi ha qualcun que ve aquí a intervenir i no és que estigui fa 40 anys enrere, és que n'està fa 80, perquè està parlant d'unes coses, d'un país que jo no conec. No el conec ni jo, i me cregui que jo ja duc certa veterania damunt. Aquest és el tema, i el tema és que crispant tot l'ambient, atacant totes les institucions, sense voler regir-nos per la norma per poder anar a canviar-les si no ens agraden, nosaltres no fem cap bé en això. No hi fem cap bé, no hi fem cap bé. I llavors tenim uns grans estats de memòria que ens han quedat en blanc. És a dir, volen que els recordi senyors de Podem el 15M, quan els mossos d'esquadra estaien però despatxant-se a gust enmig dels carrers de Barcelona? No ho varen veure vostès? No varen veure les denúncies que hi havia? Perquè pareix esser que no hi eren, que no se'n recorden, i això fa poc temps que va succeir. Podrien tenir un poquet de memòria per guardar-nos d'això. I hem entrat en aquesta dinàmica que és una guerra de propaganda i d'informació, que ens és igual el que hi hagi pel mig, li passem a tot per damunt, a les institucions, en els cossos i forces de seguretat de l'Estat. Jo no entenc aquesta manera de fer política. Entenc aquesta, aquesta que vinguem aquí, a dins una norma nosaltres discutim, i després vostès que són majoria aquí, voten i els surt millor o els surt pitjor, o pacten, i arribem a qüestions unànimes a davant la gestió d'aquest ajuntament. Lo que no entenc és agafar el faristol i tirar-lo en terra. I llavors dir que això és la votació, l'essència de la democràcia. L'essència de la democràcia, si no tenim unes normes, uns drets, i una qüestió que vigili tot lo que són els drets de tots els nostres conciutadans, no valen per res. Una urna i una papereta sense que hagi preservació de tots els drets dels ciutadans, no valen per res. Me creguin, aquest és el tema. I lo que hem de fer nosaltres és això, lo que no hem de fer és recordar velles històries. Que els hem de dir nosaltres en els policies? Si els policies han estat preservant i duent a terme resolucions judicials, és que aquí s'està fins i tot qüestionant la divisió de poders de l'Estat, s'està qüestionant la interferència del Poder executiu dins els Tribunals, s'està qüestionant absolutament tot, tot. I aquests que són uns servidors públics, que en el final són el darrer esglaó de l'escala, són els que reben, són els que reben. En aquest home que li han dit, vostè ha de dur endavant aquesta sentència se posi aquí, en el final és al que assenyalen, i nosaltres volem que es faci una declaració en favor d'aquests servidors públics, que en el final són els que més pateixen aquest tema. I tornar a la cordura, tornar a la cordura a la llei, a complir

la norma, a pensar que el complir la norma lo que fa és preservar el dret de tots, i el dret de tots és lo que fa forta una democràcia. Moltes gràcies.”

Sra. Martín Perdiz (PODEM PALMA):

“Gràcies Sr. Batle. Com a Podem Palma nosaltres donem suport a l’alternativa, com ja s’ha comentat, i en referència en el cinquè punt, en aquesta addicional que ha presentat el Partit Popular ens abstindrem. I ens abstindrem perquè considerem que lo que s’ha de fer és reclamar més diàleg i democràcia, i el Partit Popular en aquests moments de manera oportunista, presenta una proposta que mescla ous i caragols i nosaltres no hi estam d’acord.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Nosaltres considerem, i ho hem dit moltes vegades, que davant els problemes polítics, lo que hem de fer és cercar solucions polítiques. I malauradament el immobilisme del Partit Popular, ha fet un ús aquestes darreres setmanes, un ús partidista dels cossos de seguretat. Lo que no ha sabut guanyar amb el diàleg i la democràcia, està utilitzant els cossos de seguretat en benefici propi. Nosaltres considerem que hem de seguir lluitant, per defensar tots els drets socials i els drets polítics, que tant ha costat a les generacions passades i en el present, conquerir-les i continuar avançant en la defensa dels drets humans, que per desgràcia aquest Govern de l’Estat darrerament els està apallissant literalment. Per un altre costat nosaltres considerem que ara és el moment de xerrar del diàleg, diàleg, diàleg i més diàleg. No és el moment de xerrar de les forces de seguretat, que evidentment les respectem i considerem que s’han de defensar els seus drets laborals i les millores laborals. Lo que considerem que no és el moment adequat per parlar ara mateix a dedins aquest context. Nosaltres lo que hem fet ha estat proposar en els nostres companys de l’Equip de Govern, que pel proper Ple es pugui presentar una moció allà on defensem la feina dels cossos de seguretat, i millorem les seves condicions laborals, però no mesclar-ho amb aquest tema d’arrel democràtica, amb les actuacions dels cossos de seguretat, perquè no hem d’oblidar que aquestes actuacions són donades per ordres del propi Partit Popular. I a més a més considerem bastant hipòcrita que presentin aquí aquesta proposta de millora de les condicions laborals dels cossos de seguretat de l’Estat, quan el Partit Popular està governant a l’Estat, i per tant les pot millorar en qualsevol moment, quan ho trobi oportú, i no fa falta que passi per aquest Ple. Per tant, demanariem una mica més de respecte a la democràcia, i en els problemes reals de la gent i no fer més demagogia. Gràcies.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno, el Partido Socialista, criticó el 1 de octubre y dio la reprobación de la vicepresidenta, y ahí no hay acuerdo entre nuestros dos partidos, ni a nivel nacional ni a ningún nivel.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Demanaria, demanaria, s’està escoltant a tothom amb respecte, sobretot en els grups de l’oposició, que ningú ha fet cap comentari quan feien les seves exposicions, demano que es faci lo mateix amb els grups del Govern. Gràcies.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Bueno, como entenderán soy el Secretario General del Partido Socialista en Palma, y les digo que no me ha llegado ninguna carta ni escrito ni argumentarlo, retractándose de la crítica al 1 de octubre del Partido Socialista, lo siento, estoy informado eh. Por tanto, el Partido Socialista criticó el 1 de octubre. Creo que fue un error estratégico, que si tenemos un poco de sentido común, somos todos conscientes. Otra cosa es lo que digamos a micrófono abierto, somos todos conscientes, pero aquí lo que se trata es, nosotros como partido defendemos el diálogo, la ley es condición necesaria pero no suficiente para hacer política, porque si fuese así este ayuntamiento tiene aprobadas unas ordenanzas, se pueden ir ustedes a casa, se pueden ir, no hace falta que presenten ninguna propuesta, no hace falta que

lleguemos a ningún acuerdo, porque ya tenemos una ley en vigor, se pueden ir todos a casa. Entonces, la ley nunca es condición suficiente en democracia. Es necesaria pero no es suficiente, porque los partidos existen para algo más, y es para dialogar y resolver los problemas y que esos problemas no acaben sobre la espalda de los ciudadanos, lo resuelven los políticos. Cuando no lo resuelven los políticos, acaba en la espalda de los ciudadanos, que es nuestra situación. Entonces, yo cuando veo a la Policía, hay una frase que es, que buen vasallo si tuviera buen señor. Si el Gobierno del Estado y el Sr. Rajoy fuese un Presidente como toca, la Policía no tendría que resolver lo que no resuelve el Presidente del Gobierno. Entonces, creo que el Sr. Rajoy será recordado seguramente como el peor Presidente de nuestra democracia, seguramente, y bueno, yo normalmente escucho con atención, creo que no escuchar es parte del problema que tiene este país, intentar siempre tener razón en todo interrumpiendo a los demás. Entonces, nosotros el punto 5 lo votaremos a favor, porque estamos de acuerdo en mejorar las condiciones laborales de los policías. Llevan 6 años gobernando en Madrid, se podrían haber acordado antes, no justamente hoy. Estamos a favor y lo votaremos a favor, y también queremos más policías en verano en Palma, también, esa propuesta la llevamos hace unos meses, no resultó así, entonces les pedimos pues que nos envíen policías, queremos más policías, son grandes profesionales. Muchas gracias.”

Sra. Durán Cladera (PP):

“A ver, Sr. Hila yo entiendo que usted tiene un problema de justificar lo injustificable. Usted puede ser Secretario General del PSOE Palma, pero desde luego usted no representa para nada lo que es el PSOE del Sr. Pedro Sánchez, o el PSOE de Madrid, porque en Madrid esta propuesta se aprobó por el 75% del Congreso de Diputados. La misma, los cinco puntos, no solamente el quinto. Los cinco puntos. La reprobación que usted dice se retiró, se retiró y se pidió disculpas, porque se consideró que no era adecuado haberla presentado, se retiró. Por tanto, por favor infórmese, que yo no soy del PSOE y estoy informada. Decirle lo siguiente, decirle lo siguiente, aquí no estamos hablando de diálogo, diálogo sí siempre, estamos hablando del cumplimiento de la Ley. El cumplimiento de la Ley que los que estamos aquí estamos legitimados por esta Ley. Es decir, la Ley nos ampara a todos, también a los 20 Regidores. ¿Cuándo incumplimos o cuando no cumplimos la Ley? Ustedes solamente están hablando de decisiones políticas, y para negarse a apoyar a los Policías Nacionales, a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, a la Guardia Civil, para apoyarles, están justificando y atacando un determinado partido político, cuando las decisiones que estamos hablando ahora son decisiones judiciales. El Constitucional advirtió de la ilegalidad de la aprobación de dos leyes el 6 y el 7 de septiembre en el Parlamento de Cataluña. El Constitucional advirtió de todo el tema, todas las ilegalidades que se estaban incumpliendo, y luego los tribunales de Cataluña, el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, fueron los que editaron las órdenes por las cuales el día 1 de octubre actuó la Policía y actuó la Policía Nacional y la Guardia Civil. No fue una decisión de un partido político, a ver si tenemos clara la separación de poderes, nosotros lo tenemos claro, ustedes veo que no. La decisión fue judicial, no política, y el diálogo sí. ¿Y qué pasa? Que ustedes han presentado una propuesta que es una auténtica vergüenza Sr. Hila. No sé como se ha atrevido, están totalmente podemizados, tienen un complejo que no saben muy bien donde están situados. Ustedes antes han sido garantes del Estado, ahora no, no sé que son. Presentan una propuesta que dice la siguiente: apelamos al diálogo y. Apel·lem al diàleg i l'exercici responsable de la política, sí, a dedins la llei. Sí dentro de la Ley. No fuera de la Ley, si dentro de la Ley. Per aturar les dinàmiques violentes i situacions de conflicte, ¿qué dinámicas violentas? ¿Qué dinámicas violentas? ¿Es la Policía violenta? ¿Es la Policía Local violenta? ¿Es la Guardia Civil violenta? ¿Es la Policía Nacional violenta? ¿Qué dinámicas violentas? Del conflicto, que no fan més que aprofundir en una fractura social. ¿Quién ha creado la fractura social? Quien incumple la Ley. Miren, ustedes la Junta de Gobierno ayer, aprobaron toda una serie de normativas, cada miércoles lo hacen, aprueban toda una serie de normativas y ordenanzas. ¿Por qué no le pedimos diálogo al señor que no podrá pagar el IBI este mes, que no podrá pagar el IBI de este año, dialoguemos con él, no le cobremos un 25% de recargo, no le embarguemos la cuenta bancaria. ¿Por qué no dialogamos? ¿Cuándo hacemos el diálogo? Primero de todo hay que cumplir la ley. Basta de demagogia y basta de falacias.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Vagi acabant Sra. Durán."

Sra. Durán Cladera (PP):

"No tienen ninguna justificación para votar en contra y lo saben."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Bé, sí, simplement afegir que jo no entenc molt bé perquè aquí xerreu de crispació, perquè els únics que esteu crispats sou vosaltres, nosaltres estam xerrant tot el temps de diàleg, de concòrdia, de sensibilitat, o sigui que no és el cas en aquesta part de la bancada. I després, Sra. Durán, amb tots els respectes cap a tots vostès personalment, però tant de bo sempre respectessin la llei tant com reclamen aquí, perquè la fiscal anticorrupció ahir estava dient tota una altra cosa diferent. Gràcies."

Sotmeses a votació les esmenes alternativa i d'addició s'acorda:

"1. Apel·lar al diàleg i l'exercici responsable de la política per aturar les dinàmiques violentes i situacions de conflicte que no fan més que aprofundir en una fractura social, i que en cap cas ajuden a resoldre un problema complex.

Volem institucions fortes que representin la gent.

Cal augmentar la democràcia, i la millor manera d'exercitar-la és el diàleg.

2. Instar al conjunt de les institucions espanyoles a:

Incorporar en les properes lleis de pressupostos generals de l'Estat, a partir de l'any 2018, les partides necessàries per resoldre progressivament els desequilibris retributius que puguin existir entre els diversos membres de les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat, i, a la vegada, dins el marc legal pressupostari, per acostar-los als d'altres cossos policials "

Aprovat amb esmenes: S'aprova l'alternativa, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 13 vots en contra (PP, C's i Sr. Gijón), i l'addicional, per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, PP, C's i Sr. Gijón) i 9 abstencions (MÉS per Palma i PODEM PALMA)

40. Grup C's relativa a festes il·legals al Nou Llevant

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

"Instar al equipo de gobierno a que impida la realización de cualquier fiesta ilegal en la barriada de Nou Llevant en particular y de toda Palma en general."

Aprovat per unanimitat

42. Grup C's relativa a la prostitució i tràfic de drogues als contorns de la Pça Sant Antoni

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Gràcies Sr. Batle. No, damunt la proposició que havíem fet i que havíem parlat amb al regidora, nosaltres varem fer i varem assenyalar que al marge del infern andante que ens han descrit la plaça de

Sant Antoni, que la porta de Sant Antoni no arriba a tant, però sí que el tema és que les molèsties, més que les persones que exerceixen la prostitució la fan les persones que accedeixen per aquests temes, tant com a les que es dirigeixen a les persones que exerceixen la prostitució, com el menudeo que es dona amb els drogues. Per tant ens trobem que una zona que és sortida i fi de moltes parades d'autobús, on els treballadors i treballadores surten per anar en el seu lloc de feina, estudiants i demés, es troben amb tot aquest ambient que hi ha allà. I nosaltres lo que parlàvem era d'aquest tema dissuasori, d'aquest tema dissuasori que donava el que la policia pogués anar fent i tingués un Pla d'actuació conjunt, perquè enteníem que hi havia aquesta fina línia entre les forces de seguretat de l'Estat i la Policia Local, i per això demanàvem que es dugués a la Junta Local. La regidora avui ens ha fet arribar una transaccional, nosaltres entenem que aquesta transaccional és curteta, molt curteta per la proposició que nosaltres presentàvem, però lo que sí creiem és que si el tema aquest s'ha de dur a la Junta Local, si el tema ha d'esser avaluat per la Policia Local i per la Policia Nacional, entenem que podem arribar a un acord en aquest sentit, perquè lo que nosaltres volem no és que surti molta vegada el text radical que nosaltres presentem, sinó que donem un benefici en el conjunt dels ciutadans, i sobretot en els veïnats que viuen en aquesta zona, que com vostès saben d'un temps en aquesta part, va deixar i va abandonar lo que era l'ambient que tenia antes, i que ens descrivia tant bé el Sr. Pere Felip, i va abandonar aquest ambient per esser una zona residencial avui en dia, i aquesta zona residencial mereix que tingui aquest control i aquest servei per part de la Policia Local. Gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, bueno, lo que en principio. Muchas gracias. Lo que en principio se propone es votar a favor del punto 2, que es en relación a toda una serie de servicios y actividades con las que cuenta el Ayuntamiento de Palma, a fin de que se abran nuevas perspectivas de vida para las personas que ejercen la prostitución. Se vota a favor sobretodo porque ahora habían aprobado también el Plan de Igualdad del Ayuntamiento de Palma, porque tenemos toda una serie de mejoras y medidas que se van a llevar a cabo y que se están llevando a cabo y que se ponen en marcha, como la mejora en la atención de las personas que ejercen la prostitución, o promover el empoderamiento de las personas que ejercen también la actividad de la prostitución, por lo tanto ahí entendemos que estamos todos de acuerdo. Y lo que se propone es que el punto 1, una transaccional al punto 1 y 3, porque entendemos que cuando en relación a los temas de los que estamos hablando, sobretodo en la zona de la Puerta de San Antonio, que estamos hablando sobretodo de un posible tráfico de droga, o menudeo, una inseguridad alrededor de la prostitución, pues entendemos que esto no solo hay que aplicar ordenanzas municipales, sino que también hay que aplicar leyes que van por encima de lo que son las municipales, por lo tanto yo creo que lo más coherente es tratarlo en la Junta Local de Seguridad, que es la próxima semana si no me equivoco el mes, primera semana de noviembre, y que se trate de actuar de manera conjunta y coordinada con la Policía Nacional, porque realmente son ellos los competentes a la hora de según que temas que son de más calado, incluso penal o por Ley de Seguridad Ciudadana. Por lo tanto yo creo que la propuesta se tiene que hacer en la Junta Local de Seguridad, el Alcalde la tiene convocada para el mes de noviembre, y por lo tanto allí se tratará ese tema, igual que hemos tratado los temas de Son Armadans, y otros temas que creemos que tienen que ir de la mano de todos los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, y la Policía Local, porque solo nosotros, no mejoraremos la situación. Por lo tanto, lo que se propone es un texto alternativo, que dice que la próxima Junta Local de Seguridad, que está convocada para el mes de noviembre, se acuerden toda una serie de controles y dispositivos por parte de la Policía Nacional, y por parte de la Policía Local, en la zona de plaza San Antonio con calle Ferreria, de la Justicia, el Forn del Vidre Vell, que con el objetivo de mejorar la seguridad en la zona. Si estamos todos de acuerdo pues votamos a favor y prospera la transaccional. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Bueno, nosotros apoyaremos la proposición presentada por Ciudadanos, tanto en su texto original como si tienen todos los grupos a bien aprobar la transaccional, y en aras de esta unanimidad también apoyaríamos el texto alternativo propuesto por la Regidora de Seguridad Ciudadana.”

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Sí, no, agafem la proposta que ens fa la regidora de Seguretat, respecte en el punt 1 i 3, amb la transaccional que ens ha presentat, inclou els dos que teníem nosaltres posat a dins la proposició, i demanar que s'inclouï dins l'ordre del dia pel pròxim ordre del dia de la Junta Local, és que es vegi aquest tema amb urgència. Moltes gràcies."

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punts 1r i 3r dictaminats desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 a favor (PP i C's), amb possible transaccional.

Punt 2n, dictaminat favorablement per unanimitat

Es proposa:

"Que se incrementen los controles policiales en la zona de la Plaza Sant Antoni, con las calles Ferrería, De la Justicia y del Forn del Vidre Vell, lugares donde se concentran las actividades descritas a fin de que sirva como cuestión disuasoria, tanto para los que ejercen dichas actividades como quienes acuden como clientes a las mismas.

Que a quienes ejercen la prostitución se les ofrezcan los servicios y las actividades con que cuenta el Ayuntamiento de Palma, a fin de que se abran nuevas perspectivas en las vidas de dichas personas, siendo los programas municipales al efecto, ya descritos.

Que esta cuestión sea tratada de manera urgente en la Junta de Seguridad donde se coordinan las actividades en estas materias entre las distintas administraciones competentes."

Aprovat per unanimitat

47. Grup PP relativa a la programació als teatres municipals

Sr. Bonet Díaz (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Hace tres Juntas de Gobierno se aprobaron las cláusulas administrativas para la concesión del servicio de dinamización lingüística territorial en tres zonas de Palma, por un importe de 283.201 euros. 283.201 euros para dinamizar el catalán en los barrios de Son Gotleu, Pere Garau, La Soledad, El Rafal, El Vivero, Son Cladera, Camp Redo y Cas Capiscol. Entiendo que alguno esté levantando incluso las cejas, diciendo, ¿hemos votado esto? ¿Hemos aprobado esto? Vaya por delante que el Partido Popular no tiene absolutamente nada en contra del catalán, i a jo no m'heu de donar ni a nosaltres ens heu de donar cap lliçó amb el tema del català. Pero de lo que sí que el Partido Popular está absolutamente en contra, es de la utilización del dinero de todos los ciudadanos, en temas totalmente partidistas. Es por eso y por razones evidentes, que creemos que ésta medida es sectaria, es intrusiva, es innecesaria, y que no procede en absoluto, ni por el importe ni porque ahora mismo creamos que la dinamización del catalán sea la primordial necesidad en estos barrios. Poco se han paseado por estos barrios, si ahora mismo no nos dan la razón. Quiero enseñarles dos noticias que han salido en los medios en ésta legislatura, la primera el Sr. Noguera, todavía Regidor de Urbanismo, dijo: nosaltres reabilitem Son Gotleu, el PP va política a Jaume III. Lo que os aseguro es que en Son Gotleu, si algo no necesitan es que MÉS vaya allí, como de misiones, a intentar convertir a los feligreses. Allí tienen muy claras cuales son sus necesidades, y les aseguro que de un listado infinito de necesidades, ninguna de ellas es que el Gobierno se gaste 300.000 euros en enseñarles catalán. La segunda noticia es que Cort invertirá 300.000 euros en la rehabilitación de 18 edificios en Son Gotleu. ¡Chapó! Nada que decir, aunque sí que cabe recordar, que de los 18 edificios que se pensaban rehabilitar, finalmente solo se rehabilitaron tres, por tanto la cantidad sobrante fue muchísimo mayor de lo que fue la cantidad

invertida, y en cambio muy a nuestro pesar, sí se piensan gastar los 300.000 euros en dinamizar el catalán, y os aseguro que arreglar el barrio es muchísimo, muchísimo más importante. Ésta gran propuesta que les comento, fue presentada por su flamante Regidor de Cultura, pero creemos que después de todo, sería mejor que ésta persona hubiera estado callada. Al Área de Cultura le hace falta que se le dedique bastante más tiempo del que se le está dedicando. Llevamos en dos años dos Regidores, dos Coordinadoras Generales, dos Directoras Generales, dos Gerentes del Casal Solleric, y visto lo visto es bastante probable que veamos desfilar algunos más. La gestión del área es pésima, el desierto cultural que dejan ustedes es inadmisibile, el Casal Solleric ha llegado a estar tres meses sin obra gráfica. El CAC Ses Voltes vacío de contenido, el Casal Balaguer cerrado y sin proyecto. Y los teatros, hablemos de teatros, yo les traigo un calendario del Teatro Mar i Terra en el mes de julio, es éste. Estas son todas las acciones que había y todas las obras que había en el Teatro Mar i Terra en el mes de julio. Sí, es un calendario vacío, igual que el del mes de agosto, igual que el del mes de septiembre. Y octubre ya no porque ustedes decidieron hacer un acto allí, porque sino también hubiera estado vacío. Pero hubiéramos podido hacer lo mismo pues en el Teatro Xesc Forteza o en el Teatro Catalina Valls, teatros que durante tres y alguno hasta cuatro meses, han estado vacíos. El Sr. Carrió, antes de la dimisión del Sr. Perelló, fue Regidor de Distrito, y como tal debería conocer las necesidades de los barrios, las necesidades reales de los barrios, pero con ésta propuesta que nos presenta parece que ni era buen Regidor de Distrito y evidentemente no lo es ahora como Regidor de Cultura. Y lo peor, que todo esto que está pasando, ante la pasividad de su Alcalde, del Sr. Noguera. Esto, aunque ustedes están intentando ya no es un tema exclusivamente de cultura, es un tema municipal, es un fracaso de todo el gobierno de izquierdas de Cort, y el Alcalde que es el responsable último de todo lo que está pasando en esta Regiduría y de todo lo que no está pasando también, le exigimos que coja el toro por los cuernos, que reubique al Regidor de Cultura en un área en la que sí esté capacitado e igualmente exigimos que se retire el contrato de dinamización lingüística, y que se destine esa cantidad de dinero a dotar de contenido los teatros municipales que falta le hacen. Gracias.”

Sr. Carrió Crespi (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Bonet, bé, m’ha impressionat amb aquesta descripció, i sobretot també m’ha impressionat amb la seva anàlisi que ha fet dels plecs del programa de dinamització lingüística. El programa de dinamització és un plurianual de 2+2, o millor dit fins i tot de 2+1+1, i el total estimat sí que seria de 280.000 euros. Com que veig que vosaltres feu comptes que tornem a guanyar les eleccions, segur que podrem gastar perfectíssimament aquests 280.000 euros. I també li dic un altre cosa, que jo crec que si en podem gastar un parell més, tampoc no passarà res amb dinamització lingüística. Jo la veritat, tampoc no li tornaré a treure el Reglament de normalització lingüística, el Sr. Sánchez se l’ha llegit molt, tampoc no l’ha entès, no passa res. La Llei de normalització lingüística, tampoc no passa res, vostès tampoc no l’entenen, bé, no passa, en realitat vostès estan obsessionats en que no s’ha de promoure la llengua catalana a l’Ajuntament de Palma. Però jo sí que lo voldria recordar la declaració institucional que va fer aquest Ple el 28 de setembre del 2006. Crec que la Sra. Catalina Cirer, que era la batlessa en aquell moment, no podrà caure, ni se li podrà acusar de catalanisme, crec, però sinó ja vostès faran lo que trobeu en el vostre partit. En aquella declaració, es va marcar com objectius, consolidar la llengua catalana com un element cohesionador de la societat palmesana. I també es va posar com objectiu, facilitar a la ciutadania, l’opció d’emprar aquesta llengua catalana també. Jo li demanaria que recuperessin el seny, i que fins i tot recuperessin el sentit comú de l’antiga batlessa. Allò que farem amb aquest servei de dinamització lingüística, és justament això, consolidar la llengua i facilitar a la ciutadania, que pugui emprar-la més. En relació en els teatres, vostès també tornen a enganyar i tornen a dir mentides. Nosaltres des de que som a l’ajuntament, allò que estam fent, i ja ho feia el Sr. Perelló, és dignificar aquests teatres. Nosaltres hem augmentat la qualitat de la programació, nosaltres hem posat més doblers en manteniment. Vostès l’any 2013, no l’any 2015, justament en manteniment dels teatres, només hi posaven 133.000 euros, això era una vergonya. Fins i tot estaven posant casi en perill el personal que hi feia feina. Nosaltres justament enguany 2017, 220.000. L’any qui ve 2018, si pot esser augmentarem també aquesta xifra. I en relació a programació, vostès l’any 2015 varen pressupostar 86.000 euros. Nosaltres enguany en duim 92.000 euros. Això són xifres. Si haguéssim d’anar a programació, que és lo que vostè també ha dit, en realitat els teatres, no només el Teatro Mar i Terra, sinó també els altres, durant els mesos de juliol i agost, sempre s’han tancat, i s’han aprofitat

aquests moments per fer manteniment. Com que nosaltres fem més manteniment, també ha fet falta tenir-los tancat. I en canvi la programació ha anat en el Castell de Bellver i Parc de la Mar, i tots els espais a l'aire lliure. Però justament aquest juliol, nosaltres en el Xesc Fortesa hi varem tenir una residència de creació de dansa, cosa que vostès no varen fer mai, que el mes de novembre es podrà presentar. I en relació en els mesos de setembre, octubre, sé que no me queda molt de temps però torna-m'hi, hi ha el Burball, hi ha el Tot i Molt, a demés hi havia la Fira B, que permet dur en els nostres teatres, segurament la millor programació, la millor programació que pot passar tant de Mallorca com de fora. I fins i tot li hagués recomanat una obra boníssima que va passar pel Xesc Fortesa, que va esser la España ingobernable d'en Alberto San Juan, que malauradament com que vostès van molt poc en el teatre, també se la perderen, i que n'ha rebut molt bones crítiques. En el Teatre Mar i Terra en particular, aquest mes de setembre a demés hi ha hagut de la Fira B, espectacles com: dolça sodoma meva, Smiley, Abans que arribi l'estranger, que va guanyar, que va guanyar el premi de dramaturgia, i que gràcies en això després es va poder fer l'obra, i tot va passar pel Teatre Mar i Terra.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“Vagi acabant Sr. Carrió.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Bé. Sí, sí. I simplement que per ventura la Web un moment donat no va posar tota la informació que tocava, idò gràcies per donar-vos compte, en prenem nota i fem comptes millorar-la. Moltes gràcies.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Sr. Carrió, de su exposición lo que vemos es que usted no gestiona bien su área. No gestiona bien su área porque para empezar, está reconociendo que en la página Web no cuelgan toda la programación. Es un error. Si cuelgan toda la programación, o solo se han saltado una cosa, está muy mal gestionado el teatro, porque evidentemente la programación es prácticamente nula. En el Teatro del Mar vemos el ball de bot este mes y poco más. Usted dice que disponen de muchos recursos para el teatro en el presupuesto. Peor. Si disponen de tantos recursos, entonces usted no gestiona bien, porque si el teatro es el que vemos en los teatros municipales, es lamentable. ¿Qué hace usted con ese dinero? ¿Se lo come? Pero a parte de esto, y pasando al tema que ha expuesto el Sr. Bonet, que en fondo, en el fondo aquí lo que estamos discutiendo es el tema de los dinamizadores lingüísticos. Usted habla de que es necesario consolidar la lengua catalana. Mire, la lengua catalana está suficientemente consolidada, lo vemos cada vez que usted hace el repaso o hacía, sobre el uso del catalán en el ayuntamiento. Por Dios, un 1 o un 2% o emplea el castellano. Es decir, tenemos dos lenguas oficiales y ustedes lo que quieren, lo que persiguen con estos dinamizadores lingüísticos en el fondo no es consolidar el catalán, es borrar el castellano. Y les recuerdo que las dos son lenguas oficiales. Por otra parte, usted ha dicho muy bien el Sr. Bonet, destinan 280.000 euros a los dinamizadores lingüísticos, quizás no los lleguen a gastar todos, pero destinan estas cantidades. El Sr. Bonet ha hecho una omisión, una omisión tremenda, porque es cierto que Son Gotleu necesita ese dinero para otras cosas, pero se ha olvidado del Camp Redó. ¿Qué hacemos con el Camp Redó? Supongo que los vecinos del Camp Redó estarán encantados que usted les envíe allí dinamizadores lingüísticos que no muy bien en que consistirá lo que van a hacer, supongo que enseñarles catalán a los que no saben, pero preferirían que la Policía Local mantuviera en orden el solar municipal, que está en mal estado. Agradecerían que Emaya también mantuviera limpio el solar, agradecería que Infraestructuras pusiera la luz en los pasajes que son públicos, o que todavía no sabemos si son públicos o privados, pero que ya va siendo hora de que lo sepamos. Hay muchas otras cosas en las que se podría invertir ese dinero, y que la gente necesita más. Ustedes que son el Gobierno de la gente, preocúpense de la gente, y no de lo que hablan. Gracias.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, aquí les esperaba yo eh, enseñando los pies por debajo de la manta. Los objetivos de la dinamización lingüística, entenderíamos que fueran en esos barrios, pues para darles

oportunitats, para que fueran igual de competitivos, yo que sé, podrían contarnos cualquier historia sobre ese tema, pero no. Nosotros ya sabemos cuales son sus objetivos, lo que ustedes quieren primero es regar con dinero público a determinadas iniciativas y colectivos para que den esos cursos. Segundo, quieren aprovechar que el Pisuerga pasa por Valladolid, e irán allí y les explicarán a los vecinos, lo que MÉS puede hacer por ellos en las próximas elecciones. Y tercero, reivindicar antes los suyos de MÉS, que van a hacer algo esta legislatura, van a hacer algo, porque de todo lo social, de tumbiar la Feixina, de tema animalista, de tema de desahucios cero en Palma, de tema de mejoras medioambientales, de todo eso mejor que se vayan olvidando, y ja ho veurem l'any qui ve. Sr. Carrió, yo le pido que trabaje, y si no se ve capacitado para el trabajo que de un paso al lado, pero lo que no puede ser es que Palma esté dos años con gestión cero. Dos años más con concursos fallidos, con dos Regidores y con Directores Generales entrando y dimitiendo cada dos o tres meses, y dos años más de teatros y museos vacíos. Y todo esto porque, no hay que olvidarse y ya llevan dos años y pico gobernando, quedan dos más, cuatro años de sequía sería una catástrofe, y esto no lo digo yo ni lo dice el Partido Popular, esto lo dicen los medios de comunicación, lo dicen los críticos, las asociaciones culturales, lo dicen las compañías de teatro, lo dicen los artistas, lo dicen hasta sus compañeros de ayuntamiento. Solo falta que usted algún día se levante y reconozca que a lo mejor esto no es lo suyo. ¿O están todos orgullosísimos del trabajo en Cultura? ¿Pueden sacar pecho de la labor y la gestión que se está llevando en Cultura? Porque de ser así además de incapaces serían unos ilusos. ¿Quieren catalán? Hagan una Regiduría exclusivamente de dinamización lingüística y pónganle, pero no condenen a la cultura de Palma a tener que convivir con esto. Ésta ciudad no se merece que en el histórico de las acciones llevadas a cabo en el área de Cultura tengamos un folio en blanco con un solo ítem, nosotros nos gastamos 300.000 euros en fomentar el catalán en Son Gotleu y la Soledad. No aprueben la propuesta si no quieren, pero replantéense que es lo que quieren ustedes para Palma. Sr. Batle, com deia n'Emili Darder i t'ho he sentit dir 50 vegades, només la cultura fa ciutadans lliures. No nos condenen por favor, no nos condenen.”

Sr. Batle (MÉS per Palma):

“La veritat Sr. Bonet és que m’ha emocionat, que vostè hagi après la lletra de n’Emili Darder.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS per Palma):

“Gràcies Sr. Batle. La veritat Sr. Bonet, jo crec que vostè sap que el Balaguer està obert, jo crec que vostè sap que el Balaguer està obert, vostè sap que el Solleric està millor que no havia estat mai, vostè sap que els teatres estan programant molt millor que lo que havien programat a l’anterior legislatura, i jo lo que considero és que vostè és una mica com a mínim demagògic en totes aquestes explicacions que es dona. No hi hagut tampoc cada dos mesos una directora general, no hi ha hagut tampoc tot aquest jaleo que vostè anomena, però bé, és la vostra feina i jo crec que hi quedareu molts d’anys a l’oposició, per tant fas molt bona feina, això sí enhorabona. Després, sí que per exemple li voldria comentar una mica, quines són les grans mesures que vostè demagògicament creu que farà aquest servei de dinamització lingüística. Bé, aquest servei de dinamització lingüística, la veritat es semblarà molt, perquè no pot esser de cap altre manera, a moltes altres ciutats que també hi ha serveis semblants en aquest. No ens inventem un servei de no res, per tant el projecte que segurament guanyarà, haurà d’implementar actuacions tant, tan sospitoses i tan mafioses, com crear o oferir guies de conversa pels comerços d’aquestes zones, poder-se dirigir a qualque client en català, segurament en els comerços li podrà anar molt bé qualque dia. Donant-los suport en els comerciants perquè puguin retolar i perquè puguin etiquetar també els productes en català. Ui quina por! Això canviarà totalment la dinàmica de Palma. En relació en el lleure, segurament es podran fer activitats de lleure per totes les barriades, que promoguin el ús entre els membres de la llengua catalana. Terrible! Terrible! Segurament això farà que l’any qui ve demanin també fer referèndums o no sé que més demanaran aquestes zones. Pels nouvinguts, tallers inicials, tallers de català inicial. Perillósíssim! Creació de tàndems lingüístics entre catalanoparlants i gent que ha vingut de fora perquè tots se puguin aprofitar d’aquesta diversitat cultural que tenim a Palma. Per favor! Per favor! Que més podríem fer aquesta gent? Donar-los la possibilitat de conèixer més la cultura, no només la llengua sinó la cultura de Palma i la cultura de la illa. Fer excursions, serà una cosa que això canviarà totalment, això totalment canviarà la dinàmica de la ciutat, i gràcies en això seguirem amb aquestes propostes. I en educació, que voleu que li digui? Si aquests dinamitzadors intenten crear

per exemple bibliomòbils perquè puguin dur còmics, perquè puguin dur còmics a les escoles, o perquè puguin fer cursos perquè se'n aprofitin també els pares i els alumnes. Jo la veritat crec que amb aquestes mesures tan terribles, Espanya encara podrà durar un parell d'anys més. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3a favor (PP) i 1 abstenció C's)

Es proposa:

"1. El Pleno del Ajuntament de Palma insta a retirar el contrato del servicio de dinamización lingüística territorial y destinará ese importe a dotar de programación mensual todos los teatros municipales."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

51. Grup C's relativa a l'ampliació de la zona d'ORA al c. Jesús

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, la proposta és molt simple. Tenim una zona on actualment no hi ha ORA, és una zona que està pràcticament envoltada per tots els costats per altres zones ORA. És una zona que a demés és la més propera en el centre de Palma des d'aquell costat nord de la ciutat, en el centre de Palma, on es pot aparcar sense haver de pagar l'ORA. I això genera un serio problema, i ho hem vist aquí per part del representant de l'associació veïnal, genera uns seriosos problemes d'aparcament. Seriosos problemes que en fi es podrien resoldre perfectament amb la instauració de l'aparcament regulat. A demés, aquest carrer ha sofert ja, no és la primer agressió per dir-ho de qualque forma, el fet de que no s'implanti l'ORA en aquest carrer, sinó ja ho varem veure també amb el tema del carril bici. Perquè és un, el carrer Jesús és un carrer molt transitat, és un carrer que dona accés a la via de cintura, i les aglomeracions de vehicles en aquest carrer són importants, sobretot a l'hora punta del col·legi. Evidentment, permetre agilitzar l'aparcament amb la regulació de l'ORA, faria que també, no només fos més fàcil aparcar, sinó que també fos més fàcil circular per aquest carrer. Nosaltres creiem que això entra perfectament dins lo que és la idea de mobilitat que té aquest ajuntament de Palma, a demés creiem que afavoriria l'ús d'una part de l'aparcament de la Rambla, que està actualment desaproveitada, que és la banda que dona precisament més en el carrer de Jesús, perquè clar, qui anirà a ficar el cotxe en el pàrking si el puc deixar gratis en el carrer? Si un va i aparca en aquest aparcament, jo ho faig amb freqüència a la Rambla, pues te'n dones compte que no hi ha qui aparqui a la zona de la Rambla, i a la zona dels instituts està pràcticament buit. Aquest tema també es solventaria. Són tota una sèrie de circumstàncies que són molt importants. I hem vist a demés com la majoria dels veïnats del carrer de Jesús, són totalment favorables a la implantació d'aquest sistema d'aparcament tarifat. Per tant, entenem que seria molt important establir-ho. A part d'això, jo a la Comissió l'altre dia, es va dir que no es podia fer perquè estava totalment judicialitzat, estava el contracte judicialitzat, i per tant pues no se podia tocar. Bé, és una opinió, és una opinió. El fet que estigui judicialitzat no, és objecte d'investigació, però que no se pugui tocar és una opinió. No ens serveix d'excusa. En poques paraules, perquè evidentment un jutge, que nosaltres sapiguem no ha dictat una mesura cautelar, dient que el contracte fos inamovible, per tant si això és així, pues es podria modificar, si és que això es pot considerar com una modificació substancial del contracte, ampliar una petita part de Palma, lo que és l'aparcament tarifat. Per tant, simplement demanem que s'instauri això, i bé, i veure amem si és possible que l'ajuntament, vist lo que ens va dir la passada Comissió, en la qual es va mostrar totalment inflexible, a fer, instaurar aquest aparcament, pues a veure amem si podem arribar a un acord, o si hi hauria qualque forma de que finalment s'aproves.”

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies Sra. Jhardi, gràcies Sr. Ribas per la proposta. Reitero el que ja va explicar la companya del meu grup municipal, per un criteri únic exclusivament de prudència considerem que ara mateix no és convenient modificar les condicions substancials del contracte de l’aparcament regulat de Palma. És una qüestió de prudència. Evidentment no ve determinada per cap ordre judicial, ni tampoc per cap criteri establert a la normativa vigent, sinó per un criteri més que res també de prudència, tant política com també tècnica, que serien els tècnics els responsables al final, de l’ampliació de la zona ORA. Per tant fins que no es produeixi la remunicipalització o l’assumpció d’aquest servei, un cop s’hagi licitat novament aquest, no emprendre cap passa. Pel que fa a la qüestió en concret de si adoptem o no adoptem la mesura, jo vaig dir en els veïnats i ho repeteixo aquí novament, nosaltres implantaríem, modificariem la zona ORA, que és evident, tots ho sabem, que la zona del carrer Jesús i carrers adjacents, està fora de la zona blava, és una mossegada dins lo que és el mapa de la zona blava, és comprensible, jo també ho entenc comprensible, no importa ésser enginyer de camins per arribar en aquesta conclusió, és comprensible per tant que hi hagi aquesta certa necessitat, també és comprensible que evidentment varem arribar en aquesta situació a partir d’uns estudis tècnics, i que ara emprendre la inclusió de tota aquesta franja a dins la zona, implicaria també una decisió també avalada pels tècnics. Estam fent feina en aquest sentit, nosaltres varem encarregar un estudi per començar a veure la rotació, no només en aquest indret sinó també a altres zones de Palma. Sembla ésser que ja l’estudi ja comença a estar acabat, lo que són l’extracció de dades, és a dir veure el moviment, la rotació, per després analitzar la viabilitat de dur endavant l’ampliació de la ORA, per tant tenim unes dades en brut que encara no han pogut ésser treballades pels tècnics, els quals jo els trasllado la tasca efectivament d’estudiar si realment és convenient o no, o si arreglem o desarreglem un problema en la barriada del carrer de Jesús, amb la implantació de la zona regulada. Me sorprèn moltíssim que vostè empli el terme agressió, quan parla de fer créixer la xarxa ciclista a la ciutat de Palma, i en aquest cas en aquesta barriada. Jo sincerament no crec que fer carrils bici a la nostra ciutat, sigui una agressió. Una agressió és llevar-los i no fer-los, o no fer-los o les dues coses, que és lo que ens varem trobar en l’anterior mandat. Si el que volem és avançar cap a una ciutat menys contaminada, i ja ho deia aquí mateix el representant veïnal, si volem avançar a una ciutat amb alternatives, jo crec que considerar un carril bici com una agressió, crec que denota molt bé amb quins peus estan trepitjant vostès el tema de la mobilitat. Me reitero també com he dit a anteriors ocasions, a la barriada tenim un aparcament, vostè mateix ho ha dit, és una alternativa. Ara mateix nosaltres ho ofert descomptes, per tal de que els comerciants de la barriada en poguessin gaudir, i poguessin donar al manco una promoció, un afegit més en el producte que ells venen en els seus comerços, que ho puguin fer més atractiu i que puguin comptar com un aliat en el pàrking de Via Roma. I després recordar a demés que tenim el aparcament de la Riera que també està molt a prop, i que costa només 5 euros amb tarifa plana, per tant de moment hi ha alternatives. De moment estam estudiant, lo que és segur és que fins que no hagi canviat l’estatus de l’actual gestió de la ORA, no emprendre cap decisió, que sempre serà presa en base dels informes tècnics, i afegir una cosa per tenir en consideració, la instal·lació d’una zona blava a una barriada de Palma, no acaba amb els problemes de dèficit d’aparcament, això és així, no soluciona tots els problemes, en soluciona alguns, si se prenen més accions concretes, com pugui ésser la instal·lació d’una zona 00, que justament on els mateixos residents no tenen dret a aparcar i han de pagar el tiquet com si fossin de fora de la zona blava, d’aquell sector en concret. Per tant, la zona blava no ho soluciona tot, no acaba amb el dèficit d’aparcament, perquè és un dèficit que ve d’una demanda incessant de llocs d’aparcament, i jo he rebut moltes vegades, el que no pot fer l’ajuntament de Palma és començar a omplir i omplir de cotxes del centre de ciutat, per tant tenint en compte tots aquests preceptes, el que nosaltres proposem és una transaccional a la proposta que vostès ens posen damunt la taula, i en comptes de que sigui: ampliar la zona de aparcamientos regulados, estudiar ampliar la zona de aparcamiento regulado. Nosaltres ho estam estudiant, i ho aplicarem evidentíssimament quan es donin les circumstàncies que he anomenat al principi de l’exposició, o bé quan s’hagi remunicipalitzat el servei, o bé quan s’hagi adjudicat de nou el servei, per un criteri única i exclusivament de prudència. Gràcies.”

Sr. Rubio Aguiló (PP):

“Sí, moltíssimes gràcies Sr. Batle. Sí, nosaltres anunciem el vot afirmatiu per part del Partit Popular, i coneixiem perfectament les inquietuds per part de l’entitat, l’associació de veïnats del carrer de Jesús,

una associació que entre altres motius es va constituir precisament per les intervencions que des del Departament de Mobilitat d'aquest ajuntament, es varen donar en aquest carrer. És cert que s'ha d'apostar pel carril bici, i que és una resposta important per la nostra mobilitat, a més a més és una aposta important que fa el PMUS, i nosaltres estam totalment d'acord. Però això no significa que estiguem d'acord amb qualsevol tipus de carril bici, i manco quan es fa en contra de la opinió, de la voluntat, o en contra de lo que pensen pues pràcticament la totalitat de veïnats d'un carrer. Nosaltres hem estat amb ells, hem estat a mobilitzacions, hem estat quan els pares i les mares van a recollir els nins a l'escola, al Lluís Vives, que està en aquell carrer, i efectivament hem vist que aquesta és una situació que complicava moltíssim, no només als veïnats sinó també als comerciants que hi ha en aquell carrer, que són molts, i que estan patint, estan patint moltíssim aquesta actuació per part de Mobilitat. I una de les reivindicacions que també se'ns varen traslladar és precisament aquesta que es contempla en aquesta proposició, nosaltres considerem que se'ls ha d'escoltar, pensem que sí que es donaria solucions tant per veïnats com per part de comerciants, el fet de tenir aquesta zona, aquest espai d'aparcament regulat, i per lo tant li donarem suport. I un altre tema que sí que és important, i que jo crec que els veïnats del carrer Jesús pues han hagut de suportar, i no és necessari perquè hi ha altres llocs a Palma on s'ha fet d'un altre manera, jo he sentit per vostè Sr. Ferrer que deia, xerrant del carril bici, que passava pel carrer Jesús, que no podia passar pels carrers de darrera, ni per la plaça dels instituts que hi ha darrera, perquè era zona peatonal. Però sí és cert que hi ha altres casos, altres carrers a Palma, on hi ha un carril bici que passa per zona peatonal, com per exemple pugui esser el carrer Blanquerna, o uns altres, i per lo tant jo crec que aquesta que també va esser una reivindicació de l'associació quan li va donar un alternativa, per tal de reubicar el carril bici del carrer Jesús, pues s'havia d'haver present per tal de donar aquesta resposta. No? Per lo tant no es tracta de fer les coses perquè sí, no se tracta de fer les coses, bé, simplement sense previsió, tot lo contrari, jo crec que quan se li posen alternatives damunt la taula, per poder continuar amb el desenvolupament del PMUS, i per donar respostes a lo que el seu model de mobilitat, o el model de mobilitat amb el que vostè creu, crec que se'ls ha d'escoltar. Moltíssimes gràcies."

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, gràcies Sr. Batle. És cert que la zona ORA no soluciona tots els problemes, però evidentment ajuda i en aquesta zona del carrer Jesús, ajudaria especialment, perquè actualment vostè en aquests dos anys, l'ha convertida en un pou negre de la mobilitat de Palma. Quan jo me refereixo a l'agressió, a l'agressió per part d'aquest Equip de Govern amb el carril bici, ho faig perquè vostè m'entengui, perquè ho dic amb el seu, amb la seva llengua, és a dir, falta diàleg, vostè no dialoga. Quan va instaurar el carril bici, ho va fer sense escoltar en els veïnats de la zona, no ha dialogat amb ells. Vostès que tant xerren de diàleg, després són els primers que incompleixen. No només dialogar, és que els varen presentar com ha dit el Sr. Rubio una alternativa, una alternativa perfectament viable, i no la varen admetre, perquè era una zona peatonal. Sin embargo, no només Blanquerna, sinó que mantenen el carril bici a la Plaça d'Espanya, que és un autèntic perill, un autèntic perill, i no l'han llevat. O sigui, una falta de coherència amb aquests temes del carril bici, total i absoluta. I lo que han convertit és el carrer de Jesús a un carrer que determinades hores és totalment intransitable, on no es pot aparcar, on se tiren 45 minuts per aparcar. Miri, podríem acceptar, podríem votar nosaltres també a favor de la seva transaccional perquè, más vale tarde que nunca. És a dir, davant d'una negativa total i absoluta, podem acceptar una transaccional, sempre i quant es tingui en compte i es faci constar en aquesta, que el tema del carrer Jesús és un tema prioritari, i que se li ha de donar una preferència prioritària respecte a qualsevol altre, precisament per lo que vostè diu, perquè com una espècie de cul de sac ficat entre vàries zones on ja està regulat l'aparcament, i per tant on no fa falta esser un enginyer, com vostè també ha dit, per veure que és especialment necessari, implantar l'aparcament regulat. Gràcies."

Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies. Miri, per anar aclarint qüestions, cap problema, el text proposat pot quedar: estudiar de manera prioritària ampliar la zona d'aparcament regulat. Sr. Ribas, si a vostè li sembla bé i l'altre grup de l'oposició, crec que per mi no hi hauria cap mena d'inconvenient de deixar-ho d'aquesta manera, estudiar de manera prioritària, i després continua amb l'exposició que està posat aquí, ampliar la zona

d'aparcament regulat tal qual està expressat en aquests termes. Si vostè deia, agressió ja ens anem a lo de pou negre, aquí ja la seva vehemència i adjectivació ja completament desbocada, desbocada no és per quins aconteixements que l'impulsen a parlar d'aquesta manera, però jo sincerament crec que dotar de barriada per un carril bici, no és convertir-la en un pou negre. Jo crec que hi ha expressions en el nostre vocabulari, fins i tot de la llengua catalana, que vostè empra quan li convé, jo crec que hi ha qüestions que pot emprar, i que segurament li servirien d'ajudar per expressar el que més o manco nosaltres estam d'acord, per tant deixin-se d'escenificacions i de cops en el pit, de que nosaltres som tan dolents, i que anem posant carril bici sense consens veïnal, perquè realment el que fem és aplicar una normativa que emana de l'anterior mandat, i aplicar a demés una qüestió que és de sentit comú, que és d'anar ampliant les alternatives de mobilitat sostenible a la ciutat. Però aquest no és el debat del carril bici, aquest és el debat de la zona ORA, crec que ens ho hem de prendre una mica més en serio en aquesta qüestió, per no tornar a treure temes a col·lació del passat, i reitero el meu compromís, en base a uns estudis tècnics i d'una viabilitat tècnica, podrem emprendre aquesta acció, perquè nosaltres mateixos, jo mateix i qualsevol ciutadà d'aquesta, de Palma, pot veure que efectivament és complicat el tema de la mobilitat en cotxe en aquesta zona. Tenint en compte tot el que he explicat, que no soluciona tots els problemes. Per part del Partit Popular, m'ha estranyat aquesta sobtada, i aquest sobtat entusiasme en sumar-se a la proposta tal qual de ciutadans, perquè quan en el Ple d'aquest mateix ajuntament, l'octubre del 2015, nosaltres debatíem l'ampliació de la zona ORA a un altre zona de Palma, el Partit Popular deia, que volien proposar una transacció, per poder donar suport a la iniciativa, per la qual demanàvem que totes les peticions estiguin acompanyades d'uns informes tècnics que efectivament avalin aquestes peticions, estic llegint l'acta eh. Si evidentment no hi ha prioritat i no hi ha viabilitat, doncs demanàvem que no seria una proposta adient. I després també hauríem de veure quin és el cost econòmic que això suposarà i hauríem de veure també si hi ha disponibilitat pressupostària per part de l'ajuntament de Palma. L'any 2015 vostès tal vegada encara imbuïts per l'esperit del Sr. Vallejo, que encara no havia abandonat aquest saló de Plens, els explicava amb molt encert, que abans d'ampliar una zona ORA, s'ha de fer un estudi tècnic. Enguany, ja estam al 2017, van desbocats també com el Sr. Ribas, i se sumen amb entusiasme a la proposta d'implantar una zona ORA a la ciutat de Palma, i sense cap mena d'estudi de mobilitat ni de viabilitat prèvia. Per tant, ho deixem aquí si vos sembla, jo crec que la proposta alternativa queda suficientment clara amb els termes que he explicat, ho prioritzarem evidentment perquè ja ho tenim, ho tenim en els estudis que s'han començat a fer, necessitem tractar les dades en brut, i d'allà poder treure un informe, i tot d'una que tinguem o bé el servei municipalitzat, o bé el servei novament adjudicat a una nova empresa, ho inclourem sempre d'acord amb aquests paràmetres, i aquí copio en el PP, sembla mentida però d'acord amb els paràmetres d'estudis tècnics i de viabilitat econòmica, nosaltres no tindrem cap problema en dur endavant aquesta iniciativa, tenint en compte que per facilitar la mobilitat a les zones comercials, el que cal introduir és una zona 00, i que no acabarem amb tots els problemes d'aparcament dels veïns. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"Ampliar la zona de aparcamiento regulado O.R.A. entre las C/ General Riera, Avenida Alemania, Carles I/Llorenç Cerdá/ Jesús, y Ausías March, lo que contribuirá a la disminución de la saturación de vehículos estacionados permanentemente en el barrio".

Sobre la taula

52. Grup PP relativa a la il·luminació nadalenca

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Acabamos de escuchar a una asociación de comerciantes de petit comerç, que estaban enfadados, y sobretodo estaban preocupados. Yo podría hacerles una larga exposición de lo que ha ido sucediendo a lo largo de estos años en todo lo relacionado con las luces de Navidad, pero voy a intentar resumirlo en tres puntos para que nos centremos todos. Primero, durante los dos años en los que estubo en Sr. Hila como Alcalde, no puso luces en 7 zonas de la ciudad. Dos, el año pasado se comprometen con Pimeco a darles una solución. Y tres, ésta Navidad el Alcalde Toni Noguera, tampoco va a ponerles luces en distintas zonas comerciales, ya no en 7 porque se está hablando con ellos, pero algunas zonas se quedarán a oscuras. Poco más que añadir. Después podrán maquillarlos con informes técnicos, podrán decir que ustedes le ponen luces a los más desfavorecidos y no a los ricos como hacía el Partido Popular, podrán decir que la redistribución de las luces, que por cierto ha dejado sin una miserable bombilla muchísimas zonas de Palma, está pactada con los vecinos, no sé con que vecinos. Podrán decir lo que quieran, porque para eso está este Pleno, para que vengan aquí y puedan defender sus meteduras de pata, pero después de todo tendrán que tener muchísimo valor para reunirse con las asociaciones de petit comerç, y decirles que ustedes luchan y quieren muchísimo al petit comerç, porque una petición que os vienen a hacer, una petición que el Sr. Rodrigo no les hace ni caso. Ustedes son especialistas además en hacer ligas, en hacer categorías, y aquí de forma unilateral han decidido que comercios quieren que sean de primera, que comercios quieren que sean de segunda división, que comercios quieren que estas navidades hagan unas cajas buenas, y cuales no les importa un pimiento si no venden absolutamente nada. Que comercios quieren que sobrevivan y cuales no les importa si mueren. Es toda una declaración de intenciones por su parte. Me disculparan por estar así en esta primera exposición de motivos, pero es que con ustedes ya venimos entrenados, ustedes es que ni se están planteando modificar el sentido del voto, porque así lo defendieron en la pasada Comisión. Y ustedes vienen con una distribución de luces de Navidad en su cabeza, que no ha seguido ningún tipo de criterio, que no han negociado absolutamente con nadie, y que tanto les da a quien afecte y a quien deje de afectar. Y creemos que deberían replantearse su postura, pedimos que se sienten con los comerciantes, que intenten llegar a un consenso, que para éste año dentro de lo posible se le dé una solución, y que para el año que viene ya no haya más excusas. Yo dudo de que eso suceda, pero si sucediera me encantaría que me dejaran como un loco desquiciado, porque os aseguro que ni el Partido Popular aquí ni gana ni pierde, los que están perdiendo y mucho son los comerciantes. Muchas gracias.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Gracias. La proposición que ha presentado, de verdad no la entiendo, porque dice que hace un año se tomó una decisión, la decisión de dejar sin luces por ejemplo a General Riera vino de la legislatura pasada, del Gobierno del Partido Popular. Ahí se decidió que esa calle no iba a tener más luces de Navidad. Criterio que hemos continuado porque hemos considerado que ese barrio y en concreto toda esa zona comercial, queda completamente cubierta, y así lo hemos reforzado también, con la calle Blanquerna y 31 de diciembre. Por tanto, si hay alguien que tiene que dar explicaciones porqué esa calle no tiene luces de Navidad es el Partido Popular. Que poca memoria tiene, parece que no hubiesen pasado por aquí. Si no fuese por las huellas de corrupción y de recortes que han dejado por el camino. En cuanto al resto de calles o zonas, la misma Pimeco aquí corrigió, porque dijo, ahora se está empezando a ver que las están colgando. Claro, es que sacan un anuncio antes de verlas colgadas, todavía estamos colgando las luces de Navidad. En calle, para concretar calle, zona General Riera, en la zona General Riera queda cubierto con Blanquerna y 31 de diciembre. Zona Balmes queda cubierto con toda la calle Arxiduc y toda la calle Eusebio Estada. La Soledad queda cubierta con toda la calle Manacor que hemos hecho una visita el año pasado con el Alcalde, con José Hila, y nos hemos comprometido con los comerciantes de la zona de poner y reforzar luces de Navidad, este año tendrán reforzadas las luces de Navidad. Luca de Tena, más de lo mismo, está reforzada la zona. Calle Aragón, el año pasado ya se había reforzado, éste año se continuará el refuerzo, que ha quedado un poco debilitado por la altura de los árboles. Está toda la calle Aragón renovada en luces de Navidad, y se ha incluido Nuredduna. No entiendo la queja. Nuevo centro, nuevo centro está Costa y Llobera y la Puerta de San Antonio, cubierta de luces de Navidad, y se va a completar este año y se va a mejorar incluso. Y los Geranios, como le repetí en Comisión, es una zona privada, y el ayuntamiento no puede colocar medios públicos en zonas privadas. Antes, en la legislatura del Gobierno Popular, se ponían en los Geranios, porque existía el

Patronato de alumbrado navideño, que ayudaba a los comerciantes a poner luces navideñas en las zonas comerciales. Este Patronato fue disuelto por el Partido Popular, lo dejó disuelto y no dio ninguna solución a los comerciantes. La propuesta que hicimos a distintas entidades comerciales fue sentarnos a dialogar de que manera ellos podían contribuir como hacen en otras ciudades con el material, y el ayuntamiento de que manera puede ayudarles con la logística, es decir, colgar ese alumbrado, y prestarle servicio de electricidad por ejemplo. Todavía no hemos recibido propuestas de ellos, pero están abiertos tanto Afedeco, Pimeco y otras zonas comerciales como por ejemplo también hemos tenido conversaciones con los comerciantes de calle Jesús, es una cosa que se está estudiando también, y evidentemente todo lo que se pueda mejorar lo haremos, pero con un modelo, no como el que había antes, que no había funcionado por lo visto lo del Patronato, pero sí un modelo como el que tienen por ejemplo otras ciudades como Barcelona, donde los comerciantes compran el alumbrado navideño, y el ayuntamiento les da el soporte técnico y logístico para que lo puedan poner. El alumbrado navideño en esta ciudad se ha diseñado, no solo para, por una cuestión comercial, no es una cuestión comercial, se ha diseñado para que lo disfruten todos los ciudadanos de la ciudad, y por eso llegamos a partir del año pasado a todos los barrios de la ciudad. Y se puede, usted puede salir desde el centro, o llegar al centro, y encontrarse con luces de Navidad desde cualquier punto del barrio. He tenido que oír aquí, incluso por alguna asociación, que nos pidió que quitáramos de Nou Llevant, las luces y las pusiésemos en el centro, es algo que no vamos a hacer. Incluso algún Regidor lo ha dicho, es vergonzoso, no vamos a quitar de los barrios para poner en el centro. Lo que vamos a hacer es mejorar los barrios, porque para nosotros es tan prioritario el centro como los barrios, y eso queda demostrado con el alumbrado navideño que hemos diseñado, ha quedado demostrado el año pasado, y quedará demostrado con las mejoras que haremos este año. Gracias.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Sí, muchas gracias. Bueno, vamos a ver, General Riera ha quedado claro que no se pueden poner por temas de seguridad, y que además esta propuesta fue tomada por el Partido Popular hace, la pasada legislatura, con lo cual General Riera por temas de seguridad no se puede. En la zona de Geranios, sabemos todos que es una zona particular, pero no estaría mal también intentar llegar a un acuerdo con los comerciantes de esta zona, para ver de que manera se puede arreglar el tema de poner las luces allí. Calle Aragón como usted ha dicho, ya hay luces con lo cual tampoco entendemos la reivindicación de poner luces en calle Aragón. Del resto de zonas, pues bien, nosotros siempre estaremos de acuerdo en que contra más luces haya y propuestas de poner más luces, siempre va a beneficiar a todos los vecinos de Palma, y evidentemente también a los comerciantes. Y todo esto que estoy diciendo, todo esto que estoy diciendo también está de acuerdo otras asociaciones de comerciantes de Palma, con las que también nosotros hemos hablado. Con lo que no estamos de acuerdo es con el punto número 2 de la proposición que dice que se compromete, que el ayuntamiento de Palma se compromete a llegar a un acuerdo con las únicamente, con las asociaciones de comercio referente a la puesta de luces de Navidad. Nosotros consideramos que además de tener en cuenta a los comercios, evidentemente también se tiene que tener muy en cuenta a los vecinos, a las asociaciones de vecinos, que digo yo que algo tendrán que decir respecto a las luces de Navidad. Entonces, por todo esto nos abstendremos en la votación.”

Sr. Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Conrado, estamos totalmente de acuerdo, falta también con los vecinos en la segunda propuesta. Si viene a bien todo el grupo, podemos introducirlo dentro de la propuesta. Sr. Romero, usted no ha dejado ni lugar a la duda. En su primer minuto de intervención, ya cualquier luz, y nunca mejor dicho, cualquier luz de esperanza la ha apagado directamente. Usted y Podemos en general, no quieren que todos los comercios de proximidad tengan las mismas oportunidades este verano, y ustedes han decidido cuales sí y cuales no. Ustedes, no sabemos muy bien porque no quieren que calles como General Riera porque que me diga que Blanquerna ya cubre General Riera tiene delito. General Riera, Luca de Tena o zonas como los Geranios se queden a oscuras, entenderá que ni nosotros ni los comerciantes lo entendamos. Y parece que no ha escuchado la intervención de los comerciantes, los comerciantes no estaban aquí alabando su gran gestión al frente de las luces de Navidad. ¿Está

diciendo que lo que decían los comerciantes era mentira? ¿Los está llamando mentirosos a los comerciantes? Porque es que parece que hemos vivido una realidad diferente lo que ha sucedido aquí hace menos de una hora. Obviamente ha sacado el listado que le he dicho que iba a sacar, informes técnicos, costes, seguridad, el Partido Popular es el culpable de todos los males en esta ciudad, porque todo lo hace mal. Excusas baratas, que usted dijera la Navidad pasada me parece bien, porque llevaban solo un añito y pico, pero han pasado 365 días desde ese momento, y sigue en la misma situación que el año pasado. Y para ya coronarse va a votar en contra de la segunda de las propuestas, y dice que usted se ve incapaz de en 365 días más, darle una solución al problema que tenemos este año. Tiene la suerte de que aquí solo se le despida cada 4 años, porque si esto fuera la empresa privada estaría recogiendo todos los chismes del despacho. Pero no me quiero cebar con usted, porque al fin y al cabo usted es el soldadito de plomo, aquí la culpa la tienen los dos medio alcaldes. Ni el Sr. Hila se plantó el año pasado, ni el Sr. Noguera se ha plantado en este. No sé si porque no apoyan al pequeño comercio, o porque el Pacto los tiene cogidos por los tobillos. Usted se tienen que estar dando cuenta que esto del Pacte les está saliendo caro, y les va a salir caro al final. Ustedes están yendo en contra de sus principios en muchísimos puntos porque los que les han permitido sentarse allí, no se enfaden mucho y les permitan hasta final de legislatura seguir estando sentados en esa silla. Yo no me puedo creer que PSOE, que MÉS, no quieran tener contento al pequeño comercio, que estamos hablando de 10 bombillas, y los tenemos descontentos porque sí. Yo no me puedo creer que con no sé cuantos millones de euros más que están entrando en las arcas municipales, el problema sea poner un par de bombillas en la calle. Yo voy a hacerle la pregunta directamente, porque como aquí queda todo tan disperso, porque a veces lo defiende uno solo, o a veces lo defienden los cinco en general, oye Sr. Hila, Sra. Adrover, Hila no está, ¿están de acuerdo con esta postura y dejar las x zonas comerciales? A lo mejor ya no serán 7, serán 4, zonas comerciales a oscuras porque sí. Sr. Noguera, vostè batle, vol que aquests dos anys que queden de la seva legislatura estiguin a obscures els petit comerç? Después le va a costar muchísimo ir al pequeño comercio a decirles que bueno, que es que tenemos que hacer equilibrios, nos tienen que entender. Al final ustedes con su voto van a demostrar realmente lo que quieren, sean valientes y en cualquier caso, si bien nos encantaría que el PSOE, que MÉS apoyaran nuestra propuesta, lo complicado seguiría siendo que se llevara a cabo, porque con el Regidor Romero vemos que eso es totalmente imposible. Es por eso que nos va a tocar hacerlo, anunciamos ya que a partir del año 2019 si gobierna el Partido Popular, ninguna de estas zonas se quedará a oscuras. Muchas gracias.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Bueno. Vuelvo a repetir, ninguna de las zonas comerciales que están aquí están sin luces navideñas, incluso los Geranios está toda la calle San Miguel y toda la zona iluminada. En el interior no se puede porque es privado, se lo vuelvo a repetir. De todas maneras repito, nosotros diseñamos las luces navideñas en esta ciudad, no solo para zonas comerciales, sino para toda la ciudad, para que todos los ciudadanos disfruten de las luces, como lo hicieron el año pasado, y creo que estaban todos más que contentos con el alumbrado navideño. Es envidiable poder verlo, cada vez que viene turismo aquí hace vídeos, lo puede ver en Youtube, del alumbrado navideño que tenemos, es un orgullo tenerlo. Y este año será mejor aún, y el año que viene mejor, porque estamos cambiando todo el material obsoleto que nos dejó el Partido Popular, por material nuevo y más eficiente. Y una vez que cambiemos ese material, pensaremos en las calles que tenemos pendientes porque es verdad, no todas las calles tienen alumbrado navideño, solo faltaría, que toda una ciudad tuviese alumbrado navideño, no pasa en ninguna ciudad del mundo. Tenemos que seleccionar cuales son las ciudades y de que manera puede disfrutar el conjunto de la ciudadanía del alumbrado navideño. Y es por eso que una vez que cambiemos todo el material obsoleto, seguiremos con las mejoras, y si queda alguna calle que para nosotros entra dentro del criterio de diseño que hemos puesto para que todos disfrutaran, pondremos también ahí. Por ejemplo la calle Balmes está en estudio, se estudiará una vez cambiado todo el alumbrado de Palma si ponemos en calle Balmes. Camí de Jesús, también creo que es una calle que es apta para poner alumbrado navideño, pero bueno, vamos paso a paso. Ahora estamos cambiando todo el material obsoleto, y luego estudiaremos de reforzar el resto de calles, como también lo venimos haciendo. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 a favor (PP) i 1 abstenció C's)

Es proposa:

"1.El Pleno del Ajuntament de Palma dará, de urgencia, una solución al problema de la iluminación navideña de este año en las zonas comerciales afectadas, de manera consensuada con las asociaciones de comercio de Palma.

2. El Pleno del Ajuntament de Palma se compromete a llegar a un acuerdo con las asociaciones de comercio referente a la iluminación navideña de Palma para que, a partir del año que viene, ninguna zona comercial se quede sin Luces de Navidad".

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), 9 vots a favor (PP i Sr. Gijón) i 4 abstencions (C's)

48. Grup PP relativa al repartiment de l'ecotaxa

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's)

Es proposa:

"1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a modificar els termes de la convocatòria sobre la destinació de l'impost turístic en els mateixos extrems que la primera convocatòria efectuada, de manera que els municipis continuïn sent destinataris directes dels recursos recaptats per l'impost.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a incloure en la convocatòria sobre la destinació de l'impost turístic la possibilitat que els Ajuntaments puguin presentar projectes de finançament en el seu àmbit territorial que s'ajustin al caràcter finalista de la llei.

3.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a destinar a projectes presentats per les entitats locals un mínim corresponent al 33% de l'impost turístic recaptat en cada exercici."

Es retira de l'ordre del dia

46. Grup PP relativa a copagament a Serveis Socials

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Sí gràcies Sr. Batle. Sra. Borràs, ya son dos años y pico que compartimos tareas en el ámbito de Servicios Sociales, usted desde el Equipo de Gobierno, yo ejerciendo funciones de oposición. Yo creo que no me equivoco diciendo que usted podría decir perfectamente de mí que mi voluntad ha sido de diálogo, de colaboración y de ayuda a la tarea de gobierno en este ámbito, de Servicios Sociales. Desgraciadamente en pasadas legislaturas no fue así, hubo cierta demagogia por parte de su partido,

pero yo no quiero entrar en este ámbito. Yo, mi voluntad es de colaboración, y desde este ánimo de colaboración yo le digo que se está equivocando en la implantación del copago en determinados servicios sociales. Y se lo digo, yo estoy de acuerdo con la implantación del copago en algunos servicios públicos. ¿Por qué? Porque desgraciadamente para el mantenimiento y sostenibilidad de determinados edificios públicos, es necesario que el ciudadano colabore económicamente. Pero no es el caso, no es el caso, primero por la incidencia que tiene en los usuarios. Otra razón que le puedo decir es la situación económica. Obviamente está justificado el copago cuando hay una grave situación de crisis que imposibilita a la administración, poder prestar los servicios. Y para que no todos los usuarios se queden sin ese servicio, es más recomendable que algunos, aquellos que obviamente tienen mejores capacidades económicas, puedan contribuir y de manera, y así de manera global todos los ciudadanos pueden percibir ese servicio público, pero no es el caso, vivimos una situación de bonanza económica, con mayores ingresos por parte del ayuntamiento, y por tanto no se justifica. Tampoco está justificado por su falta de coherencia. Ustedes, tanto en programas electorales como en manifestaciones, Twitter, redes y demás, siempre han abogado por la eliminación paulatina de todos los copagos en la administración pública. Es que ustedes lo han dicho, ustedes están en contra de los copagos en la administración pública. Yo le digo que no, yo no estoy en contra, yo creo que en determinados servicios tiene que haber copago. Pero es que lo dicen ustedes, y a pesar de estar en contra, establecen un copago. Por cierto un copago que había sido siempre gratuito, y que en la peor crisis económica que se ha vivido en este país, el Partido Popular nunca instauró copago al respecto. Y también se equivocan cuando lo intentan justificar porque hablan de que es un servicio obligatorio el copago, porque hablan de la Ley de dependencia. No, la Ley de dependencia se aprobó en el 2006. ¿Está usted diciendo que llevamos 10 años incumpliendo la Ley de dependencia en materia de copago? No. Eso no es verdad, eso no es real. Aquí son servicios que se aplican a personas mayores, con movilidad reducida, o personas con discapacidad. No tienen porque ser dependientes, que haberlos haylos, es verdad que hay dependientes que se benefician de este servicio, pero no está dentro de las prestaciones de dependencia, y por lo tanto no es obligatorio la aplicación del copago en este servicio. Después también se equivocan porque hace un año, yo ya les avisé que se equivocaban en la redacción de la ordenanza, porque no habían tenido en cuenta que ingresos menores al IPREM 537 euros no pagaran, y les avisé y me dijeron que no y al final tuvieron que rectificar y por eso lo retiraron. Un año después lo volvieron a llevar, y por esa falta de comunicación que yo a veces me quejo que tenemos, volvieron a cometer el error, y por urgencia tuvieron que modificarlo y demás. Pero a pesar de eso creo que 537 euros sigue siendo un límite muy bajo, porque obviamente familias que cobran 537, 600, 700, 800 euros en toda una unidad familiar que cobren, que tengan que asumir un coste en la prestación de un servicio esencial como es el de servicio a domicilio, pues no es justo. Y no es justo porque sobretodo en familias pudientes, aquellos que tengan pues recursos, pues a lo mejor asumir 50, 60, 70, 80, 100 euros de copago, pues oye a nadie le gusta pagar algo por lo que antes era gratuito, pero podrán hacer frente a ese servicio, a ese pago, y podrán seguir prestando el servicio. Pero familias con ingresos bajos, que tengan que abonar 50, 60, 40 euros, pues obviamente no podrán abonar ese copago, y tendrán que renunciar al servicio, y esto se va a producir, y obviamente es lo último que se pretende pero ocurrirá. El Partido Popular puede decir con la cabeza bien alta que nunca, nunca en un servicio social estableció un pago, cuando antes era gratuito. Ustedes a partir de, en breve, cuando sea la aprobación definitiva no lo podrán decir. Por tanto, reitero desde la colaboración, desde la ayuda que siempre he prestado, y que siempre voy a prestar, desde un tono calmado, le pido disculpas, en la Comisión tuvimos un debate algo más caliente que no me gusta, y por tanto le digo, habida cuenta todas las razones que le digo, retiren ustedes y no vayan a la aprobación definitiva del copago en el servicio a domicilio, porque no me gustaría que en un futuro determinado, usuarios tengan que renunciar al mismo por no tener suficiente capacidad económica para poder asumir el copago. Muchas gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. Agraïxo molt la seva comunicació, i també l’oferta de col·laboració que em consta que és real. Però ara en aquest cas concret que ens ocupa li diré que votarem que no a la proposició. I ho fem, i una de les coses és perquè estam parlant de dependència, jo parlo de dependència. I que és el que fem? Ordenem i regulem tots els serveis de dependència que es presten des de l’ajuntament. I com ho fem? Primer de tot aplicant la llei, és a dir, la llei estatal de dependència del 2006, i la llei de Serveis

Socials de les Illes Balears del 2009. Si no s'aplica aquesta llei no podem fer convenis amb el Govern. I després, com he fem? Pues establim un únic criteri de participació, el mateix que fa servir el govern, per tots els serveis és el mateix, per tots els usuaris és el mateix. Un criteri que permetrà a totes les persones que tinguin una capacitat econòmica per càpita, no per unitat familiar, per càpita, inferior a 537,84 euros, no participaran econòmicament en el servei. Aquest servei serà subvencionat totalment per l'ajuntament. Es preveu tenint en compte els usuaris que tenim, que l'ajuntament assumirà d'alçat el 90% de les despeses. I a més a més com ja sap, la participació és progressiva, i arribarà fins a un màxim del 65% del cost del servei, que podria arribar a ésser assumida per l'usuari. Perquè fem tot això? Perquè tenim un objectiu molt clar, que és la universalitat del dret, del servei a la dependència. Que vol dir això? Pues que ningú, absolutament ningú ha de quedar exclòs. Fins ara, com vostè ja sap per qüestions econòmiques en un any i mig han quedat fora de tres serveis, 433 persones. 105 concretament del SAD, i a més a més un altre dels objectius és eliminar absolutament les llistes d'espera, amb el conveni que s'ha realitzat amb el govern, s'han aconseguit 108.000 hores que ens permet atendre 384 famílies més, no famílies perdó, persones més. I d'aquesta manera quan entri la nova contracta, s'eliminarà absolutament la llista d'espera municipal. Això és un tema que és el tema que parlem de copagament. Ja, evidentment, i no hauríem d'entrar en embulls en el tema, el que és el SAD, Servei d'atenció a domicili, a famílies vulnerables. Aquest servei el té i el té absolutament gratuït aquest ajuntament, està atès per professionals municipals, treballadores socials, que estan ubicades a cada un dels centres, i a molts dels centres n'hi ha més d'una, n'hi ha dues, i fan aqueixa altre funció, aquesta altre SAD municipal per famílies vulnerables, que és un camí absolutament diferent. Només coincideixen en el nom, perquè efectivament és un servei que es fa a domicili. I llavors, en aquest sentit, només aclarir que aquest govern fa polítiques d'esquerres, i només d'aquí se'n desprenen dues molt importants. Una, garantim el dret a les prestacions de dependències gestionades per l'ajuntament, per totes les persones dependents. I dos, atenem les necessitats de les famílies més vulnerables, amb aquest servei que estam parlant ara, i en molts altres que ofereix l'ajuntament. Gràcies.”

Sra. Conrado Quiroga (C's):

“Muchas gracias. Bueno, nosotros de ninguna manera podemos estar de acuerdo con que, donde el servicio de ayuda a domicilio antes era gratuito, ahora se establezca un copago. Y donde antes el servicio de promoción de autonomía personal, que tenía una cuota máxima de 76 euros, ahora ya no sea ésta, sino que se incremente. Con lo cual nosotros con esto no podemos estar de acuerdo, y por lo tanto vamos a votar a favor de la proposición. Ya comentamos en el anterior Pleno, que se discutió esto mismo que nosotros pensamos que la tendencia tiene que ser a ir eliminando copagos, en lugar de ir sumando copagos, y poniendo más copagos ahí donde se pueda. Y más, muy bien como ha dicho el Regidor, en un momento en el que actualmente el ayuntamiento dispone de más ingresos, pues lo que tiene que hacer es procurar beneficiar más a la gente más vulnerable. Con lo cual, votaremos a favor. Gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí gràcies Sr. Batle. Sra. Borràs, lo ha dicho usted, usted asume una condición por parte de la Conselleria de Serveis Socials inacceptable. Es decir, esto es un chantaje. Si usted, yo no firmo el convenio si ustedes no establecéis un copago, es inacceptable, y más entre consellerias del mismo color político. Oiga, no se trata de establecer chantaje. O sea, quiere usted firmar el convenio o quiere firmar, pero no me haga, no me obligue usted a aplicar una ley que no es de aplicación, no es de aplicación. Hay usuarios del servicio ayuda a domicilio que no son dependientes, y por tanto es una total injusticia que se le aplique un copago, cuando no se le tiene que aplicar. Con lo cual lo que tenía que haber hecho usted era decirle a la Conselleria, oiga, si hay buena voluntad de colaboración firmamos el convenio, pero no me establezca usted un criterio al que no estoy yo obligado a aplicar. Usted dice, el 90% de los usuarios no pagarán. Bien, habrá que verlo, pero en cualquier caso haciendo un cálculo rápido, sobre un coste de 5 millones un 10% con el 65%, te queda en torno a unos 300.000 y a groso modo, no tengo los datos, que se ingresará. Usted cree que con 300.000 euros de ingreso se le dará a esto que llaman ustedes que ahora se llama universalidad de los servicios, con 300.000 euros. No, no será suficiente. Lo lógico es que asuma esa universalidad de los servicios, con los mayores ingresos que tiene el

ayuntamiento de Palma a través de los recursos propios. No estableciendo algo que es una mentira. Ustedes llevan en su programa electoral que se ampliará el servicio de ayuda a domicilio, lo que no sabían los ciudadanos cuando les votaron es que sería con el coste, través del bolsillo de los usuarios del servicio. Porque además si la voluntad y la justificación de este copago es la universalidad del servicio, ¿Por qué no lo hacemos en otros servicios? ¿Por qué no establecemos copago en absolutamente todos los servicios de este ayuntamiento en los cuales personas se quedan fuera? Si esta es la motivación, establezcamos en el SAM, establezcámoslos en el servicio de violencia de género, y en otros decenas de servicios que prestan las administraciones públicas, que desgraciadamente gente se queda fuera, porque la administración obviamente es limitada. ¿Por qué no lo ampliamos? Pongamos copago en todos los servicios que no se quede la gente fuera, porque solo este, vaya injusticia, apliquemos copagos en todos los servicios, si esta es la motivación que se tiene. No, me reitero, no queda justificado. Usted habla de unidad familiar, de personas, es que el dato es el que es, y dígalos desde su corazón ¿a usted le parece razonable que una persona con una renta de 600 euros, 600 euros, tenga que abonar 50 por este servicio? Es la realidad, es el cálculo, y además no lo digo yo, ya le digo que es así, es que lo ha dicho usted. A usted realmente, cuando reciba el papel esa familia y un servicio o a lo mejor el familiar que lleva a su padre o a su madre, que le atienden a su padre o a su madre, tenga que renunciar a este servicio. Porque con ingresos de 600 euros es imposible que pueda garantizar ese servicio, tendrá que renunciar porque los 50 euros desgraciadamente tendrá que pagar otras prioridades que no que atiendan a su padre y a su madre. Entendemos que es una barbaridad la aplicación de este servicio. Y nada más que decir, yo creo que usted es consciente y usted sabe perfectamente que si se le ocurre al Partido Popular establecer un copago en este servicio, vamos los chuzos de punta que le caía a este Regidor vamos llegaban hasta no sé donde, pero se ve que ustedes tienen una moral mucho más alta, y donde dije Diego digo, dije digo, y aquí parece que no y utilizando palabras muy bonitas de universalidad y garantía y tal, queda tal. Yo creo que se está equivocando gravemente, por favor retire esto, y también retire el servicio de autonomía personal el cote máximo que pasa de 73 a 213 euros, sí 213 euros, 150 euros por encima de lo que lo tenía establecido el Partido Popular. Muchas gracias.”

Sra. Borràs Dalmau (MÉS per Palma):

“Miri, jo no entraré a respondre totes aquestes qüestions, perquè entenc que és pura demagògia i ja n’hem xerrat. Jo vull posar un exemple de lo que són polítiques de dretes i polítiques d’esquerres. Polítiques d’esquerres crec que ho he argumentat, polítiques de dretes, m’ha anat molt bé un article de la Última Hora de dilluns que explica clarament la sangria que representa el copagament farmacèutic. Es va imposar l’any 2012, i per la gran, aquesta sangria el que representa per la majoria de pensionistes i jubilats de ciutat i de les illes. Vostè sap que alguns no compren, no compren tots els medicaments que necessiten perquè els hi falten els diners. Aquest any aquest copagament ha augmentat un 3,18% per pensionistes i jubilats ha representat 9 milions d’euros. I el que és més greu de tot és que vostès van votar en contra de la proposta que va aprovar el Parlament de les Illes Balears, per rebutjar el decret del govern central, que va imposar aquest copagament i que avui en dia encara es segueix imposant. I això sí que és un copagament, perquè tots aquests jubilats, tots aquests jubilats han pagat a llarg de tota la seva vida, no només ells, sinó també la taxa els empresaris han pagat per aquesta qüestió. Aquesta qüestió es diu sanitat i pensions. I res més, només dir que això sí que és una vergonya, i això sí que és polítiques de dretes. Ah, i mentrestant li vull dir que aquest govern política d’esquerra en el seu catàleg de prestacions hi ha tornat a posar els medicaments. Gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 a favor (PP i C's)

Es proposa:

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal a,

1. Derogar el apartado 3 de la referida ordenanza para dejar sin efectos la introducción del copago en el Servicio de Ayuda a Domicilio.

2. Introducir en el apartado 2 de la ordenanza, en relación al servicio de promoción de la autonomía personal, que la cuota máxima aplicable para los servicios que se ofrecen es de 76,07 euros mensuales, tal y como aparecía regulado en la anterior ordenanza."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón)

53. Grup PP relativa a la renovació de la flota de l'EMT

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per unanimitat

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a que prengui les mesures adequades per que amb la major celeritat possible es procedeixi a la compra dels nous autobusos per a la renovació de la flota de l'EMT".

Aprovat per unanimitat

41. Grup C's relativa a càmeres de vigilància

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

"Instar al equipo de gobierno a que revise y ponga en funcionamiento todas las cámaras de vigilancia de nuestra ciudad."

Aprovat per unanimitat

43. Grup C's relativa a cesió d'ús d'un local a l'Hotel d'entitats a la Federació d'Associacions de persones majors de Palma

Dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 3 abstencions (PP) la següent transaccional:

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al gobierno municipal a que:

1.- Asegure la cesión de un despacho a la Federación de Asociación de Personas Mayores en el Hotel de Entidad ese, siempre cumpliendo con el reglamento de Casals de Barri, durante todo el tiempo que sea necesario su uso por la entidad.

2 Inicie con las entidades que residan en el Hotel de entitats, la creación de un reglamento propio para el Hotel de Entitats que se adapte a su forma de trabajar"

Aprovada per unanimitat la transaccional aprovada en Comissió

44. Grup PP relativa a la seu de la Federació de gent gran

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) 3a favor (PP) i 1 abstenció (C's) amb possible transaccional:

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al gobierno municipal a que:

1.- Asegure la cesión de un despacho a la Federación de Asociación de Personas Mayores en el Hotel de Entidades, siempre cumpliendo con el reglamento de Casals de Barri, durante todo el tiempo que sea necesario su uso por la entidad.

2 Inicie con las entidades que residan en el Hotel de entitats, la creación de un reglamento propio para el Hotel de Entitats que se adapte a su forma de trabajar".

Aprovat per unanimitat l'esmena transaccional

49. Sobre la taula. Grup C's relativa a les millores d'accessos per a discapacitats a l'aparcament de la Plaça Major i eliminació de limitació horària

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Sí, hem parlat que havíem de canviar i si ja estava acordat el canvi d'horari, lo que passa que després no sé si el Sr. Romero volia dir qualque cosa respecte en aquest tema, perquè havíem parlat de continuar amb això, si quedava damunt la taula, no l'he entès molt bé amb això."

Sr. Romero (PODEM PALMA):

"Sí, no, lo que pedí, se ha cambiado el horario de lunes a viernes, eso está resuelto, lo que queda por resolver es como se hace la apertura y cierre durante el fin de semana, todavía no se ha llegado a un acuerdo con Policía o con Govern Interior, que para ver de que manera podíamos resolver ese problema. Por tanto si le parece lo dejamos sobre la mesa, si se resuelve antes lo haremos cuanto antes, antes del próximo Pleno, pero sino ya lo dejamos de todas maneras sobre la mesa, para."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"De todas maneras les instaría a que lleguen ustedes a un acuerdo respecto al tema de los fines de semana, porque es un tema que es urgente, y es un tema que no tan solo entre semana sino el fin de semana también es urgente porque esas medidas, a las que nosotros nos avenimos para poder impulsar este tema, que después usted impulsará convenientemente con el proyecto que tiene que haber respecto a la reforma para estos accesos, desde la zona baja de la ciudad a la zona alta, pero entendemos que hay cuestiones que son de justicia y de urgencia, y que esos temas deben llevarse a cabo con la mayor celeridad posible. Gracias."

Sr. Romero (PODEM PALMA):

"Sí, bueno, lo dejamos sobre la mesa, y decirle, el tema de proyectos irá más lento pero el tema del horario sí es urgente corregirlo, nosotros haremos todo lo posible para que así suceda. Es un tema de seguridad el problema que tiene el ascensor, no de mantenimiento, pero es un tema que hay que solucionar porque al final lo sufren las personas."

Sr. Bauzá Simó (C's):

"Pero si no es una cosa que dirija usted, es una cuestión que tienen que hablarlo entre ustedes pero que es urgente. Gracias."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Amem si en el proper Plenari ja podem tenir una solució sobre aquest tema, i no deixem contínuament les coses damunt la taula. Molt bé."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"Atendida la argumentación referida en la presente, solicitamos se disponga la ampliación de los horarios para el servicio de los accesos existentes y que tenga una cobertura de 24 horas al igual que el aparcamiento.

Que se dote al mismo en caso de averías de un servicio de atención de emergencia para que sin dilación puedan ser resueltas y restaurado el acceso a los usuarios con discapacidad sin que tengan que sufrir los desplazamientos referidos en el acceso una vez que queda suspendido el servicio de acceso".

Sobre la taula

50. Grup C's relativa a la creació d'una línia nova del bus de nit

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per unanimitat

Es proposa:

"El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a estudiar la creación de una línea nueva de bus de nit que amplíe el recorrido a los barrios situados fuera del centro de Palma".

Aprovat per unanimitat

54. Grup PP relativa a missatges contradictoris de l'Àrea de Mobilitat

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Aquí sí que volia fer un comentari en relació a que surt la meva persona en aquesta moció. Només vull dir que quedi, que consti en acta que comparteixo el 120% de les polítiques de mobilitat del Sr. Joan Ferrer."

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per unanimitat

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a que consensuï les polítiques de mobilitat abans d'anunciar-les, per tal d'evitar contradiccions entre els membres del mateix".

Aprovat per unanimitat

55. Grup PP relativa a les cases de son Ametler

Sra. Bosch Acarreta (PP):

"Sí, perdó Sr. Batle, és vera que està votada per unanimitat, però aprofitant que xerrem de Son Ametler, fa més de mig mes que varem demanar informació escrita oficial al respecte, per tenir una còpia del projecte, ja que han passat dues setmanes, amem si ens les podrien fer arribar. Gràcies."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Queda anotat, i des de Batlia mirarem de donar diligència en aquesta petició d'informació. Moltes gràcies."

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a proceder de manera urgente al tapiado de los huecos existentes en las Casas de Son Ametler así como a reparar el cercado de las mismas".

Aprovat per unanimitat

56. Sobre la taula. Grup C's relativa a manteniment dels serveis a la Plaza Torrente

Sr. Ribas Dietrich (C's):

"Sí, això per part d'Urbanisme, és una qüestió que ja està més o menys resolta, i ara estam pendents d'Infraestructures i havíem xerrat també en el principi de deixar-ho també damunt la taula pel pròxim Ple."

Sr. Batle (MÉS per Palma):

"Perfecte. Molt bé."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 a favor (PP i C's):

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma se compromete a ejecutar de forma subsidiaria el mantenimiento y la prestación de servicios de la Plaza Torrente."

Sobre la taula

57. Grup PP relativa a abocaments il·legals a son Reus

Sr. Bauzá Alonso (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Pues bueno este tema el otro día ya debatimos en Comisión, que en vista de que el Regidor de Infraestructuras pues había desatendido totalmente ya no solo la petición de este grupo sino la del propio Consell de Mallorca, que por unanimidad, con el apoyo de todos los grupos que forman el Equipo de Gobierno allí, que son los mismos que en este ayuntamiento, que han pedido por unanimidad pues que el Ayuntamiento de Palma cese la descarga de residuos en el solar de Son Reus, y que además restaure el solar a la situación inicial, el otro día apelamos pues a que ya no solamente es la vulneración del Real Decreto de Residuos, de lo que es el Plan Insular, sino que también la reciente Ordenanza de limpieza, pues prohíbe expresamente que se tiren residuos en solares tanto públicos como privados. A nosotros nos parece llamativo que un ayuntamiento que está multando a otras personas por hacer esas descargas de residuos en solares, esté obligando a las personas a pagar multas y además a restituir los solares, por eso hemos decidido apelar a la Regidora de Medioambiente responsable pues del servicio de inspección medioambiental del Ayuntamiento de Palma, a ver si por esta vía conseguimos que el ayuntamiento cambie su postura en este tema. Creemos que es importante también a efectos como ya decían los técnicos de medioambiente del Consell de Mallorca, que la imagen del Ayuntamiento de Palma, que es uno de los mayores generadores de residuos de toda Mallorca, yendo en contra de la normativa, dando este mal ejemplo, pues es una imagen que desde luego no ayuda a todo ese fomento que pretendemos todos de mejorar cada día la gestión de residuos y hacer una gestión responsable, de transmitir a los ciudadanos la importancia de hacer esa gestión responsable, ya no solo por el tema de medioambiente, sino por las consecuencias para la salud de las personas que puede tener esto. El otro día la Regidora de Medioambiente nos dijo que ese solar había sido restituido a la situación anterior, yo me he molestado esta semana en acercarme a comprobarlo, y según las fotos, lo que se puede apreciar muy claramente es que hay dos tonos de tierra en el solar, uno que corresponde a la tierra originaria, que es esta marrón, y otro que corresponde muy claramente a los restos de demolición, aquí se ve incluso más claramente como un escalón entre una y otra. Ésta es la tierra originaria, totalmente rústica, y aquí vemos toda una tierra gris, que no es otra cosa que los residuos que han sido triturados, tratados, y enterrados en ese solar. Con lo cual, si efectivamente la Sra. Regidora mantiene que esto ha sido devuelto a su situación anterior, sí le pediría algún tipo de documentación por parte de algún técnico, que evalúe que esto es así efectivamente, y también agradecería pues algún documento que justifique que los residuos que estaban allí se han llevado a donde toca, a algún centro de tratamiento autorizado, que en este caso debería ser MAC Insular, porque si efectivamente se han retirado los residuos, se han tenido que llevar a MAC Insular, sino estaríamos en las mismas, que lo están tirando en algún sitio que no toca. Yo la verdad es que dadas las fotografías, dudo mucho que eso se haya cumplido, así que volveré a insistir en la proposición que llevamos al Pleno, que no es otro que pedir pues precisamente que el servicio de inspección medioambiental de Emaya se persone allí, levante acta de lo que ahí vea, y como no pues acudir a la Regidora de Medioambiente, y dadas sus funciones de velar precisamente por el cumplimiento de la normativa, y en este caso especialmente también de la Ordenanza de limpieza, y como no de toda la normativa de ámbito nacional e internacional en este sentido, pues ella especialmente ponga un especial empeño en que se cese esa descarga de residuos, porque quiero recordar que el ayuntamiento de Palma, con todo el voto de todos los partidos del Pacto, se negó en el Pleno anterior a que se cese esa descarga de residuos, y se negó a que se proceda a restaurar el solar a su situación inicial. Cosa que por otra parte como digo en la Ordenanza del ayuntamiento, que aprobaron ustedes, se les exige a los particulares a los que se les haya multado por tirar desechos en un solar, tanto público como privado, entonces creo que es una moción que me cuesta creer que vuelvan a votar en contra, porque además como le digo sus compañeros del Consell de Mallorca, donde reside la competencia en materia de residuos, la han votado por unanimidad y han instado a este ayuntamiento a ese cese de descarga de residuos, y han instado a este ayuntamiento a que restaure el solar a la situación anterior, porque la Agencia de disciplina

urbanística estuvo allí, hizo un acta donde dice que efectivamente en este solar se han enterrado residuos, y se ha hecho de manera ilegal. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

“Bé, tornaré a repetir de manera concisa lo que ja varem xerrar a la Comissió, el primer punt i el segon votarem en contra. El primer perquè no procedeix, ja s’ha fet, ja s’han fet aquestes inspeccions pels organismes competents, que és la Conselleria de Mediambient. I per un altre costat el segon punt també votem en contra perquè ja no té sentit, perquè ja s’ha restaurat, ja s’ha aturat aquesta activitat, i ja s’ha restaurat el solar tal com estaia, de fet des d’Infraestructures han dit que s’utilitzarà com a magatzem de material municipal. Per tant creiem que aquesta moció ja no té sentit, ja ha quedat caduca encara que el Partit Popular a lo millor no té altres temes a dur, i dur temes antics.”

Sr. Ribas Dietrich (C’s):

“Sí, gràcies Sr. Batle. Que aquest tema es despatxi per part de l’Equip de Govern en 30 segons és molt significatiu. A lo millor perquè no convé xerrar de qüestions que són, que entranyen un cert perill, perquè estam xerrant del mediambient, i de vertits il·legals que s’han dut a terme a un terreny municipal. No sé, jo crec que és un poc preocupant. La veritat és que en el Ple anterior, va quedar per part del regidor d’Infraestructures, una sèrie de qüestions plantejades. I és que tot es feia perfectament, que els residus es tractaven de forma adequada, que es sectoritzaven a fi de poder tornar els residus en el propi, a la pròpia obra, que tot era fantàstic i que per tant ni s’aturarien de fer-ho ni tampoc tornarien el solar a la seva situació original, i per això estan les actes. Ha passat un mes i ens trobem amb un solar aplanat, amb la pedra capolada, i ens diuen que ja està restaurat, que ja està arreglat. Tornar-ho a la situació original, no és capolar els residus i deixar-los en el mateix lloc, perquè això és igual de contaminant. I aquí lo que hem vist que ha fet és precisament això. Vostès és vera, pot esser que ja hagin aturat, que ja no en tirin més, però lo que han fet és escampar la porqueria damunt del mateix terreny. Això no és restaurar el solar a la seva situació original, que és lo que han de fer vostès. Lo que han fet no és aturar el problema, sinó perpetuar-lo. Ara ja deixarem la porqueria escampada, deixarem les rajoles deixarem els trossos de tuberia, deixarem tot capoladet i tirat allà, i amb això ja hem solucionat el problema. Això no és solucionar el problema. I si ja podia esser una font de problemes, no ja des del punt de vista administratiu, perquè estam xerrant d’un vertit il·legal, hauríem de cuando no preocupar-se de urgentment tornar la situació el solar a la seva situació, com estaia de terra, no de porqueria, no d’escombres. No sé, si realment s’hagués restaurat, suposo que hi hauria qualche acta on constés que tota la porqueria, que tots els residus que hi havia allà, s’han dut on toca, en el MAC Insular. No sé, segurament això és que jo me’n dec perquè és lo primer que diuen, ara lo primer que ens diran, no, vostès lo que fan és defensar a MAC Insular. No, defensem que si l’ajuntament obliga en els ciutadans a tractar els residus d’una determinada manera, l’ajuntament també ho faci. És a dir, on és aquesta acta on es recull que s’han llevat tots els residus d’aquest solar, i s’han dut on toca? Existeix? Si és així ens agradaria veure-la. I sabre amen si l’ajuntament es comporta de la mateixa forma que obliga en els ciutadans de Palma a comportar-se. I per altre banda, un altre qüestió que ens preocupa, si segons el regidor d’Infraestructures en el darrer Ple, no hi havia cap problema i això es feia, ara on van els residus? Perquè continuem generant, si ja no empren aquest solar, on els tirem ara? Ens agradaria saber-ho. Paguem ara ja en el MAC Insular? No paguem? Duim a terme el mateix comportament que exigim en els ciutadans, o ara fem un altre tipus d’il·legalitat? És una qüestió que crec que vostès també haurien d’aclarir.”

Sr. Bauzá Alonso (PP):

“Sí, yo repito que si efectivamente Medioambiente ha ido allí a decir que se ha restaurado el solar a su situación actual, me gustaría tener copia de ese acta, porque evidentemente estará por escrito. Usted nos ha dicho ahora que se va a utilizar este solar como almacén municipal, o como almacén de material municipal, me gustaría que concretara más cual es esa nueva función del solar. Pero igualmente a mí me parece sorprendente que una Regidora que hace dos días está haciendo vídeos en Es Carnatge, haciéndose eco que ha retirado 1.000 toneladas de residuos, sea capaz de venir aquí y tan alegremente

asumir como propia una cuestión que se ha producido en este ayuntamiento, donde el propio ayuntamiento de Palma ha enterrado en un solar municipal, algo más de 7.000 toneladas de residuos. O sea, yo que quiere que le diga, me sorprende muchísimo que si efectivamente se ha producido esa restitución del solar a su situación actual, como es que nadie ha visto maquinaria moviendo el solar para sacar todos esos residuos que ya habían enterrado. Como es que no hemos visto camiones sacando los residuos dirigidos hacia MAC Insular. Yo ya le dije en la Comisión, y les dije en el Pleno anterior, que el propio acta de la Agencia de disciplina, dice que se ha hecho un agujero de hasta 50 centímetros, que se ha tratado los residuos, y que se han metido en ese agujero. O sea, la propia acta ya decía que esos residuos estaban tal cual ve usted en la foto. Yo de verdad que me sorprende porque esperaba otra cosa de una persona que se califica a sí misma de ecologista, y que se hace fotos y vídeos alardeando de que el ayuntamiento recoge residuos. Yo eso se lo aplaudo, y me parece muy bien, que es una gran labor la que se está haciendo en Es Carnatge, pero me parece vergonzoso, y cuando menos muy cuestionable, que ese mismo ayuntamiento que ahora mismo pues se felicita a sí mismo de retirar residuos de Es Carnatge, y que además como digo se vanagloria de multar cada año a gente por hacer eso, pues ahora mismo con todos los partidos de la izquierda que todos en sus programas hablan de la ecología y el medioambiente, que queda muy bien sobre el papel pero que ahora que tienen el deber de practicarlo, van a consentir volver a votar en contra de algo que como digo, sus compañeros del Consell, donde están las competencias de gestión de residuos, han votado por unanimidad, de exigir al ayuntamiento que deje de hacer lo que está haciendo, y que restituya el solar a la situación inicial. Evidentemente si han votado por unanimidad, eso será por algo, porque tienen constancia de que efectivamente las cosas no se han hecho bien, y porque existe un acta de inspección de la Agencia de disciplina urbanística que lo dice, y un informe de la Dirección General de residuos, que lo dice. Pero bueno, allá ustedes con su conciencia, y con sus actitudes al respecto. Gracias.”

Sr. Romero (PODEM PALMA):

“Sí, en ese solar no se ha hecho ninguna actividad ilegal nunca. Se han hecho obras de adecuación, obras de adecuación para un almacén municipal, se utilizará para almacén municipal, pidió que le explique, le explicaré que tipo de almacenamiento se hará. Se hará el mismo almacenamiento que se hace en el vivero, y que se hace desde la legislatura pasada en el vivero municipal. Es decir, almacenar todas las farolas obsoletas que estamos quitando en las barriadas de Palma, cuando estamos haciendo el alumbrado, el cambio de alumbrado, lo almacenaremos ahí, y con el pliego que hemos sacado para venta de chatarra, lo venderemos cuando hayamos juntado todo el material obsoleto. Lo utilizaremos para almenar todos los adoquines que retiramos de las calles, adoquines de piedra muchos de gran valor, que luego recuperamos y ponemos sobretodo en el casco antiguo, adoquines que ya no se consiguen. Todo ese solar va a servir para almacenar este tipo de material. Por otro lado como le decía, a MAC Insular enviamos mucho material, ya le respondí en el Pleno pasado, les puedo mostrar las facturas del materia que enviamos. De hecho, le puedo decir por ejemplo, cuando se derribe Sa Feixina, ese material irá a MAC Insular porque ya está previsto en el pliego también. Por tanto, todo el material que no nos es útil al ayuntamiento, y que es peligroso, se lleva a MAC Insular, como se ha hecho siempre. Nada más. Gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 vots a favor (PP) i 1 abstenció (C's).

Es proposa:

"- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta la dirección de Emaya a que a través del Servicio de Inspección Medioambiental se persone en el referido solar levantando acta de los hechos que describe el informe remitido por la Dirección insular de Residuos del Consell y la Agencia de defensa del territorio.

- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a la regidora de Medio Ambiente a que, en ejercicio de sus funciones de inspección y vigilancia del cumplimiento de lo dispuesto en la Ordenanza municipal de limpieza, desechos y residuos sólidos urbanos tome las medidas oportunas para garantizar:

1.- El cese de la descarga de residuos de demolición en el mencionado solar de Son Reus propiedad del Ayuntamiento de Palma.

2.- Que se proceda a restaurar el solar a la situación inicial en la que se encontraba con anterioridad a los hechos relatados".

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 13 vots a favor (PP, C's i Sr. Gijón

58. Donar compte de l'informe d'Intervenció/Departament Financer de 19 d'octubre de contingut de 3 escrits de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears relatiu a la rendició del Compte General de l'exercici 2016 de l'Ajuntament de Palma

Sr. Aguiló Fuster (PP):

"Moltes gràcies Sr. Batle, però aquí en aquest punt m'agradaria fer una reflexió, perquè jo crec que tenim un problema de gestió greu a l'ajuntament i durant aquesta legislatura. Un dels punts que és greu és aquest, és la informació, la manca d'informació. No és la primera vegada que la Sindicatura reclama informació fidedigna de lo que està succeint dins l'ajuntament, sinó que també ho ha fet la IREF en repetides ocasions i no se li ha enviat la informació adequada. Al mateix temps inclús en els regidors ens costa tenir pues la informació que hauria d'esser pública, hauria d'estar ordenada, hauria d'estar ben classificada, i hauria d'esser bona de trobar. Això fa que el fet de quan ve un organisme i demana aquesta informació, que és per bé de tots, sigui complicat i facin falta molts de dies i facin falta molts de recursos, si la tinguéssim bé des del principi això no passaria. Si gestionéssim bé això no passaria. Si a més a més com veurem ara, tenim pues una caramull de contractes prorrogats, i hem d'aprovar les factures d'una forma extraordinària, si a més a més fem continues modificacions del pressupost, per fer ajustos que acaben desvirtuant el pressupost, la veritat és que tenim un problema de gestió de forma, un problema de gestió seriós a l'ajuntament. Jo diria que ens hem d'asseure, i ens hem de mirar de com es fan les coses, perquè estam perdent lo que són les essències de la bona gestió. Gràcies."

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

"Vamos a ver. Parece que acaba de llegar al mundo de la gestión de la administración. ¿Cómo que hacer una modificación de crédito es desvirtuar un presupuesto? Cómo que no han recibido la información si son ustedes los que piden información que tenemos colgada en la Web, y aún así la pasamos. Pero no, no, y además ¿Cómo es que no presentamos la información a la IREF? A esa que el Partido Popular nos ha puesto, a parte de los informes que tenemos que hacer trimestralmente, también la IREF para que solo los ayuntamientos se dediquen a pasar información, y no tengan prácticamente tiempo de gestionar el propio ayuntamiento. Y cómo que no contestamos a la Sindicatura de Cuentas, tenemos contacto directo con la Sindicatura de Cuentas, y el hecho de que se alarguen los plazos en el traspaso de la información, es histórico, porque es una información muy compleja, y es cada vez más complicado hacer gestiones y hacer los trámites que se requieren en el ayuntamiento. Porque desde el Estado cada vez nos tienen más fiscalizados y más, con más gestiones prácticamente para sus estadísticas, o para que el Estado sí pueda cumplir con los números que les exige Europa, porque el propio Estado es el único que no los incumple. Así que no diga que hay mala gestión, porque sí que la hay, no ponga sobre los funcionarios esas incógnitas, porque son, trabajan y sacan estos trabajos y lo hacen con todo el esfuerzo que tienen. Y no metan miedo a la población de que no hay información, porque no es cierto, tenemos contacto directo con la IREF, que no se contestó una vez puntualmente en un caso concreto,

pero tenemos línea directa con ellos, igual que con la Sindicatura de Cuentas, que mucho le está haciendo trabajar a más de uno. Es que bueno, no levante fantasmas que no existen.”

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"PRIMER.- Es DÓNA COMPTE AL PLE del contingut dels tres escrits de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, de data 25 d'abril (RGE 41.905/91.403), de 16 de juny (RGE 62.638/136.106) i de 6 de setembre de 2017 (RGE 89.155/194.225) relatiu a la rendició del Compte General de l'exercici 2016 de l'Ajuntament de Palma."

59. Donar compte de l'informe d'objecció 85P/2017: Reparo segona pròrroga extraordinària del servei d'obertura i tancament d'instal·lacions esportives municipals

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 85/P/2017, REPARO: 2ª Pròrroga extraordinària del servei d'obertura i tancament de les instal·lacions esportives".

60. Pregunta oral Grup PP relativa a servei educatiu i assistencial de l'Ajuntament

"El contracte de Servei educatiu i assistencial per infants de 0 a 3 anys va ser prorrogat amb caràcter extraordinari, ja que no es va poder adjudicar el servei. Per tot això, el Grup Municipal Popular, d'acord amb l'article 85 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma presenta la següent:

En quin punt es troba la tramitació de l'esmentat servei educatiu i assistencial?"

Sra. Roca Bellinfante (PP):

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. La darrera pròrroga que estava contemplada en el contracte de les escoletes municipals, va finalitzar el passat mes d'agost, i a dia d'avui encara no s'ha pogut dur a terme l'adjudicació dels nous contractes. Voldríem saber en quin punt es troba aquesta tramitació."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Sí, gràcies. Com ja varem comentar l'altre dia a la Junta Rectora, que tant de bo avui ja poguéssim donar una resposta. Pues miri, ens ha arribat la resolució d'un dels dos recursos, que ha estat desestimat. El recurs que ha fet Estudi 6 contra el IREBA ha estat desestimat, per tant les dues escoletes que havien quedat adjudicades al IREBA les adjudicarem, aixecarem la suspensió, lo que passa és que primer haurem d'esperar que arribi la resolució de l'altre recurs especial, que és el que IREBA va fer contra Estudi 6. Quan tinguem la resposta en el proper, a la propera Junta de Govern, podrem adjudicar si és que fos també una desestimació en aquest cas."

Sra. Roca Bellinfante (PP):

"Moltes gràcies idò esperem que es produeixi lo més aviat possible aquesta adjudicació, perquè com ja varem anticipar, ens hagués agradat que hagués estat feta per aquest setembre, per perjudicar lo menys possible en els infants. I bé, es va haver d'endarrerir per qüestions dels seus socis de Govern, que varen fer retirar els plecs i això, i esperem que per la pròxima vegada tenir una major previsió i si pot esser pues ja haver començat amb el curs escolar. No ha pogut esser pues esperem que es resolgui lo més avant possible. Moltes gràcies."

Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):

"Nosaltres també evidentment tenim el màxim interès en adjudicar quant més prest possible, i han estat les circumstàncies que escapaven completament del nostre control, i que ara s'estan resolent, per tant, molt bé perfecte. Gràcies."

Contesta la Sra. Moll

FOD 1. Reconeixement de deute a les empreses UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU i TELEFONICA MOVILES SAU per un import de 62.955,73€

Es proposa:

"Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel servei de telecomunicacions mòbils per l'Ajuntament de Palma corresponents als consums de part del mes de febrer fins ala primera quinzena del mes d'agost 2017 (quotes mòbils) i que han arribat a Compres, conformades per l'IMI, en data 5 i 6 d'octubre de 2017. Vist que, en aquests moments, la licitació anterior va finalitzar i s'està pendent de la confecció dels plecs tècnics nous per l'IMI i, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar les factures com un reconeixement de deute. Els imports a reconèixer són els següents:

PARTIDA 06.92000.22200

PROVEÏDOR: UTE TELEFONICA ESPAÑA SAU I TELEFONICA MOVILES SAU. CIF U-86100054. Gran Via, 28. 28013 Madrid.

CONCEPTE: Servei de telecomunicacions fixes i mòbils per l'Ajuntament de Palma. Factures UFCU1704000001 i 2; UFCU1706000001,2,3 i 4; UFCU1707000001 i 2; UFCU1708000001 i 2; UFCU1709000001 i 2; consums de part de febrer a part d'agost 2017 (quotes mòbils), conformades per l'Institut Municipal d'Informàtica en dates 5 i 6 d'octubre 2017.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 62.955,73'-euros".

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), , 9 vots en contra (PP, i Sr. Gijón), i 4 abstencions (C's)

FOD 2. Reconeixement de deute a l'empresa EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. per un import de 2.821,28€

Es proposa:

"Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factura pel consum d'aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals corresponent al mes de setembre 2017. Vist que, en aquests moments, la nova licitació s'ha declarat deserta i que, per tant, s'ha de licitar de bell nou, es fa necessari tramitar-la com un reconeixement de deute. L'import a reconèixer és el següent:

PARTIDA 06.92000.22199

PROVEÏDOR: EDEN SPRINGS ESPAÑA S.A.U. CIF A-62247879. C/Motores, 344. 08908 L'Hospitalet de Llobregat (BARCELONA). Arx. 31.

CONCEPTE: Suministrament aigua mitjançant fonts refredadores a dependències municipals.
Factura 75/03534909 de 30 de setembre de 2017, rebuda octubre de 2017.
TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 2.821,28'-euros".

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), , 9 vots en contra (PP, i Sr. Gijón), i 4 abstencions (C's)

FOD 3. Modificació de crèdit núm. 24 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 24, de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials Aug.	Crèdit def.
06	9257022606		DEFENSOR DEL CIUTADÀ.- I JORNADA DEFENSORIES DE LES ILLES	0,00	
		10.000,00			
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					10.000,00

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. anterior	Dismin.	Crèdit def.
06	9257022699		DEFENSOR DEL CIUTADÀ.- DESPESES DIVERSES		53.000,00	
		10.000,00				
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					10.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), , 9 vots en contra (PP, i Sr. Gijón), i 4 abstencions (C's)

FOD 4. Modificació de crèdit núm. 25 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 25 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. inicials	Aug.	Crèdit def.
03	3333063300		TEATRES.- REPOS. MAQUINARIA, INSTAL. TÈCNIQUES I UTILLATGE			
		0,00	11.865,64	11.865,64		
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES			11.865,64

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd.inicials	Dism.	Crèdit def.
03	3333021200		TEATRES.- MANTENIM. I REPARACIONS			
		34.146,25			46.011,89	11.865,64
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			11.865,64

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), , 9 vots en contra (PP, i Sr. Gijón), i 4 abstencions (C's)

FOD 5. Moció Grup PP relativa a la gestió de cobraments de tributs municipals

Sr. Sánchez Cifre (PP):

"Sí, gràcies. Bien, el 15 de septiembre se inició el periodo voluntario de pago de tributos de cobro periódico, estamos hablando del IBI, el IAE, tasas de entrada de vehículos y otros tributos relacionados con vehículos. Bien, los contribuyentes se han encontrado este año con una sorpresa, porque se ha sustituido lo que era la recepción de la carta de pago por el acceso obligatorio a través del carterero virtual de avisos. ¿Esto que supone en la práctica? Pues supone que anteriormente el contribuyente con la carta de pago, o bien podía elegir que telemáticamente procediera al pago o bien podía acudir a cualquier entidad bancaria con ese documento, y efectuar así el pago. Ahora a través de la cartera virtual de avisos, te obliga inexorablemente a tener Internet y a acceder a través de Internet y si no tiene ese acceso, pues estas obligado a acceder a una oficina de recaudación, que ya de por sí en este periodo suelen estar saturadas, pues obviamente ahora pues se ha producido un mayor caos, mayores colas, y eso supone una mayor incomodidad y caos para el contribuyente. Nosotros estamos de acuerdo que hay que avanzar la propia Ley 39/2015 en todo el tema de materia electrónica, pues hay que avanzar en cuanto a la administración electrónica. De hecho en la pasada legislatura la smart office, nosotros ya manifestamos con la Agencia Tributaria, que queríamos un modelo más cercano hacia la administración electrónica. No nos oponemos a este avance, lo que pasa es que creo que sí que se ha producido un error en la aplicación de este avance en materia electrónica. Primero porque ha habido falta de información, yo creo que un cambio tan radical debe tener una campaña de información al contribuyente que no sea la mera carta, que obviamente hay personas que no tienen pues cualificación, o tienen una edad que no les permite conocer cual es el procedimiento y tienen que acudir a las oficinas, o a familiares, y por eso le produce una situación incómoda, cuando anteriormente lo tenían muy sencillo, bajando simplemente al banco a pagar. Segundo, creo que este cambio requiere de un proceso de adaptación, con lo cual hubiera sido lo lógico, haber mantenido los dos sistemas, el medio tradicional que es a través de la carta de pago, y el sistema electrónico, por lo menos un par de años para que el contribuyente se vaya adaptando y tenga capacidad de reacción ante el nuevo sistema. Y finalmente creo que hay determinados colectivos, sobre todo personas mayores, o aquellas personas que no disponen de Internet, a las cuales hay que dar respuesta. Entonces, aunque sea un colectivo, no

sé si pequeño, habría que ver cuantas personas tienen Internet, y cuales tienen habilidades telemáticas para poder efectuar el pago por vía telemática, que se les tiene que dar respuesta, y por tanto entendemos que en esa carta de pago, en ese cartero virtual se debería poder marcar de alguna manera explícita, obviamente explícita, que se quiere mantener el sistema tradicional de recepción de la carta de pago. Yo creo que no es criticable la medida, pero sí la forma de llevarla a cabo. Usted es Regidor de Hacienda, a nadie, yo no conozco a nadie que le guste pagar, yo no conozco a nadie que le guste pagar impuestos o tributos, pero yo creo que lo que hay que hacer es facilitar la tarea. Yo creo que usted ha dificultado la forma de pago, se aludía por parte de la Agencia Tributaria a cuestiones de seguridad, eficacia e inmediatez. Se ha conseguido todo lo contrario, de eficacia e inmediatez por supuesto no, sino que lo que ha creado son dificultades a los contribuyentes que hay que corregir. Y en ese sentido va nuestra moción. Nuestra moción lo que dice es que se recupere, se inste a la Agencia Tributaria que es quien tiene la gestión del tributo, se le inste a que recupere el sistema anterior, a través de la carta de pago, como después en la siguiente intervención diré que legalmente está estipulado con la ley 39/2015, que obliga a las administraciones a que se mantengan medios tradicionales de pago, y no únicamente telemáticos, y se establezca en los ejercicios sucesivos, la posibilidad de marcar explícitamente que se quiere acceder por vía telemática al pago, y con eso obviamente la administración que también hay un tema económico aquí de ahorro, de remisión de cartas y demás, pues obviamente eso facilita a la administración, avanzamos en la aplicación de la administración electrónica, y lo hacemos de una manera coherente y racional, y no a golpe de un cambio radical que dificulta el pago y genera caos y colas a la propia Agencia Tributaria. Nada más.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, muchas gracias. El futuro está aquí, bienvenidos. Y el futuro está aquí y la tecnología avanza muy rápido, pero la sociedad avanza mucho más despacio que la tecnología, y como que el futuro está aquí y la administración electrónica también está aquí, y la sociedad va más lenta, y gran parte de los ciudadanos no disponen de un certificado digital que le permita interactuar con la administración, la Agencia Tributaria, este año la Agencia Tributaria de las Islas Baleares, plantea una solución nueva, que es el cartero virtual, que permite a aquellas personas o entidades que no tengan un certificado digital, acceder a la administración virtual. Hay que hacerlo progresivamente, es que esto es progresivo, es que el año pasado, el anterior y el anterior, se empezó a habilitar la cartera digital, la carpeta digital, la carpeta fiscal de la Agencia Tributaria, daban opciones de recibir mensajes o incluso SMS en un teléfono digital Smartphone, simple SMS, y se ha ido avanzando. Este es un paso, no el último pero es un paso, que permite superar el problema que son los avisos de pago, que no son obligatorios de enviar pero que se envían porque las personas lo necesitan, que es información personal que se emite por cartero ordinario en grandes campañas, que muchas veces no llegan todas a su destino, porque son grandes campañas o que llegan equivocadas, el vecino puede acceder a esa información y consultar que bienes tenemos. Con esto se supera y se da este paso a la administración electrónica. A los ciudadanos que no tengan acceso a Internet, se les dan opciones, se les da la opción del SMS al teléfono por ejemplo, o el propio acceso a cualquier oficina de la Agencia Tributaria de toda Mallorca, no importa ni siquiera que sea de Palma para acceder, que muchas veces la gente, las personas accedían porque recibían dos recibos cuando tenían que recibir tres, porque correos no es perfecto y porque son campañas grandes. Y seguían accediendo. Como datos, llevan accesos al cartero virtual 70.000 en lo que llevamos de año, y esta es la, se ha puesto prácticamente ahora en marcha. En Palma en las dos principales oficinas, llevamos un número algo superior pero similar en personas que han sido atendidos en todo el año, y no hay ningún incremento excesivo respecto a campañas de voluntario del año anterior. Sí que es cierto que hay, que hay personas que tienen problemas y que tienen que acceder por otras vías, y por eso se ponen todos los medios, pero también es cierto que hay grandes grupos de personas, hay muchas gestorías, hay muchas empresas que gestionan muchos recibos, que agradecen estas medidas. Y nadie puede negar que es un paso hacia adelante hacia la administración electrónica necesaria. Así que nosotros en su día cuando se propuso por la Agencia Tributaria, estuvimos de acuerdo en las medidas, y por eso les seguimos apoyando.”

Sr. Ribas Dietrich (C's):

“Sí, no, res simplement nosaltres votarem en contra, perquè estam totalment d’acord que el carter electrònic és un avanç, que hem d’anar cap allà, cap aquí, i hem d’afavorir que tota la administració en la mesura de lo possible pugui anar a través d’Internet. Crec que com ha dit el Sr. Adrià Garcia, això s’ha fet ja d’una forma paulatina, i per tant no veiem cap inconvenient, i qui vol pagar els impostos els paga, vull dir, no es preocupi que els pagarà tothom, en fi, lo que han de fer crec, ens hem, crec que la societat de cada vegada s’adapta més a les noves tecnologies, cada vegada suposa menys un problema. El tema de que es pugui pagar sense necessitat d’un carnet, d’un firma electrònica, ja és un avanç, i crec que és una forma, creiem que és una forma de possibilitar que es puguin pagar els tributs, i que cadascú pugui sabre lo que ha de pagar, per tant no hi ha cap inconvenient en el sistema actual, i nosaltres votarem en contra.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Sí, gracias. Hombre, negar que hay personas que ya han quedado excluidas en este sistema, y que le ha producido trastornos, es no vivir la realidad. Yo simplemente porque yo soy un hombre de leyes, alguno de los que está sentado no, yo sí que lo soy, simplemente le leo lo que dice la nueva ley al respecto, la 2015, que modificó la ley 30/92 y la que hablaba sobre temas electrónicos. Dice que la obligatoriedad de las personas jurídicas de relacionarse con las administraciones por medios electrónicos, no es de aplicabilidad a las personas físicas, quienes podrán optar por relacionarse con las administraciones, por medios electrónicos o por medios tradicionales. Ustedes con esto no están dando la posibilidad de comunicarse por medios tradicionales, o por lo menos no con la facilidad que lo tenían anteriormente. También me gustaría leerle lo que dice también, dice que en cualquier caso se tiene que garantizar la no discriminación del ciudadano, que no se relacione con la administración por medios electrónicos. Aquellos que no tienen capacidad de accesos a medios electrónicos, se le está discriminando porque tienen que hacer más pasos de los que hacía antes para hacer pago. Y por cierto, también le supone un coste económico, usted ha dicho no es que hay gestorías y tal, oye solo faltaría que el ciudadano tenga que acceder a gestorías para gestionar sus tributos a partir de ahora, porque no tiene medios electrónicos. Y también finalmente me gustaría leerle lo que dice el Defensor del Pueblo, que le dijo en el año 2013 cuando se empezó a ver una aplicación ya importante de temas electrónicos, y hablaba en cuanto a temas electrónicos en casos de tributos, decía: la administración debe facilitar todos los medios para que cada contribuyente pueda cumplir con sus deberes, sin que ello le repercuta económicamente más allá de su compromiso legal, ni le dificulte o impida el acceso a los medios por los cuales puede cumplir dichas obligaciones. Obviamente ustedes están con esto dificultando. Y quiero repetir, tanto al Sr. García como al señor, al responsable de, a Ciudadanos, es que no nos oponemos nosotros a avanzar, es que no nos oponemos, nosotros sabemos que hay que avanzar, faltaría más, ya la smart office lo dijimos nosotros, ustedes la smart office la tienen un poco olvidada. Simplemente que ha habido un error en la aplicabilidad de la norma, creo que tendría que haber habido una campaña informativa que no se ha hecho, no se ha hecho esa campaña informativa, el ciudadano lo desconocía, cuando le ha llegado esto, la carta a su casa, no sabía lo que era. Peor, mucha gente se ha ido con esto al banco, y el banco le ha dicho, no, es que usted se tiene que ir a una oficina de recaudación para que le den la carta de pago. Con lo cual, eso ya dificulta su acceso al pago del tributo. Con lo cual, estamos a favor de los avances, pero creo que ha habido un error en la aplicación, y por tanto creo que es mejor rectificar, volver atrás y decidir hacer lo que dice la ley, que aquel que quiera los medios tradicionales, de manera explícita lo puede poner, es tan sencillo como ponerlo. Aquellos que usted dice, que la sociedad avanza perfecto, los que han avanzado y se relacionan al nivel telemático con la administración, no tiene ningún problema, no habrá ningún inconveniente, pero otras personas sí. Y también una duda que me queda de la aplicación, porque yo he entrado en el sistema, el sistema no solo tienes que meter el código, que eso bueno, puede ser relativamente sencillo, pero es que después te obligan a cambiar el código, con una serie de ítems, de mayúsculas, de números y letras que no todo el mundo sabe poner un código, es que es una dificultad. Pero voy más allá, la pregunta es la siguiente, en el momento en el que una vez un contribuyente ya ha accedido al sistema, ya a partir de ahí no va a recibir absolutamente ninguna notificación, ni ningún mensaje ni nada por parte de la Agencia Tributaria, en cuanto al pago de tributos de carácter periódico. Lo digo porque sino va a haber un montón de contribuyentes que obviamente desconocerán que se ha abierto el plazo, y por tanto

pasarán muchos a ejecutiva, y por tanto oye sí recaudará más pero a costa del mal servicio que ha prestado el ayuntamiento. Me gustaría que me respondiera a esa pregunta.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Usted, no sé si lo he entendido bien, acusa a la Agencia Tributaria de las Islas Baleares, de dificultar a los ciudadanos la posibilidad de pagar sus tributos. Espectacular. Me parece muy increíble, solo quiero decir una cosa, ha habido una campaña publicitaria, ha habido una campaña publicitaria en prensa, en Web del ayuntamiento, soportada por la Agencia Tributaria y por los ... del ayuntamiento. Luego, es progresivo, ¿Por qué es progresivo? Porque se empezó mensajes SMS, posibilidades de emails, en ésta, en la primera campaña de la basura de la tasa de residuos de este año, se hizo el primer aviso a todos los que tenían el recibo de tasa de residuos de esa campaña. Y a los que ya recibieron estos, son a los únicos a los que se les manda el cartero virtual, al resto sí que se les manda los avisos. Así que, hay campaña, hay progresividad, y es un salto hacia adelante que no podemos evitar de ir hacia la administración electrónica, tanto como hace la Agencia Estatal, como hace el catastro, y como poco a poco irán haciendo todas las administraciones. Y esto es un guiño a los ciudadanos, que todos deberíamos ya tener un certificado digital, porque la administración va a ese ritmo, y como es complejo y es un tema de costumbres, y que la tecnología va más rápido que la sociedad, es una opción que pone la Agencia Tributaria sobre la mesa, es una buena opción, y evidentemente hay personas que les va bien que les llegue el aviso a casa. Pero es que este sistema de llegar el aviso a casa, que era voluntario, era cortesía de la Agencia Tributaria, porque no es obligatorio, también daba más problemas de los que está dando este, porque la gente, las personas, los contribuyentes, esperaban que les llegara el aviso, y no les llegaba, y no sabían si les iba a venir, tenían que ir a buscarlo, o llegaba uno sí y dos no. Es un sistema más complejo, ahora cada uno tiene que tener, es verdad que el primer trámite de acceso es más complicado, pero luego es mucho más sencillo, porque es la administración electrónica, no sé, yo sé que aunque digan que sí no creen en ella, porque en el ayuntamiento prácticamente no han puesto en sus cuatro años anteriores, ninguna medida para adecuarla, teníamos que hacerlo todo nosotros, pero es normal que no crean en esto, están anclados en el pasado como conservadores que son.”

Es proposa:

"1. instar a la Agencia Tributaria de las Islas Baleares a recuperar el anterior sistema de envío de avisos para el pago en período voluntario, ofreciendo la posibilidad de que el contribuyente, para los ejercicios sucesivos, manifieste su voluntad de acceso mediante el cartero virtual de avisos".

No aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, es rebutja per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's), i 9 vots a favor (PP, i Sr. Gijón)

FOD 6. Donar compte del contingut escrit Sindicatura de Comptes de les Illes Balears relatiu a la rendició del Compte General de l'exercici 2016 de l'Ajuntament de Palma

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"PRIMER.- Es DÓNA COMPTE AL PLE del contingut del nou escrit de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, de data 18 d'octubre (RGE 104.161/229.139), relatiu a la rendició del Compte General de l'exercici 2016 de l'Ajuntament de Palma".

FOD 7. Modificació de crèdit núm. 26 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, es una modificació de crèdit del Àrea de Cultura de museització de la planta quarta de la torre del homenaje, y de bibliotecas, para cubrir una necesidad de formación de trabajadores de bibliotecas.”

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 26 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. anterior	Aug.	Crèd. Def.
03	3300016200		ADM. GRAL. CULTURA.- FORMACIÓ PERSONAL	2.000,00		750,00
				2.750,00		
03	3361022706		MEMÒRIA HISTÒRICA.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS.	0,00		
				10.000,00		
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		10.750,00	

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. anterior	Dism.	Crèd. Def.
03	3321062960		BIBLIOTECA.- FONDS LLIBRES	70.000,00	750,00	69.250,00
03	3361062901		MEMÒRIA HISTÒRICA.- ADQ. I PUBLICACIÓ LLIBRES I ALTRE MATERI	0,00		
				10.000,00		
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES		10.750,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), , 9 vots en contra (PP, i Sr. Gijón), i 4 abstencions (C's)

FOD 8. Modificació de crèdit núm. 17, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“La número 8 es una modificación para dotar, terminar de cubrir la dotación del puesto de Jefe de servicio de accesibilidad y control y ocupación de obra de vía pública.”

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 17, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Aug.	Crèd. Def.	
11	4500012001		ADM.GRAL.INFRAESTRUCTURES.-	607,94	76.115,77	RETRIB.BÀSIQUESGRUP	A2
11	4500012100		ADM.GRAL.INFRAESTRUCTURES.-	199.423,25	356,13	COMPLEMENT DESTI	FUNC.
11	4500012101		ADM.GRAL.INFRAESTRUCTURES.-	451.449,67	756,48	COMPLEMENT ESPECÍFIC	FUNC.
11	4500012103		ADM.GRAL.INFRAESTRUCTURES.-	52.031,67	37,71	ALTRES COMPLEMENTS	
11	4500015001		ADM.GRAL.INFRAESTRUCTURES.-	58.461,93		PRODUCTIVITAT	58.380,41 81,52
11	4500016000		ADM.GRAL.INFRAESTRUCTURES.-	345.247,53	524,32	ASSEGURANCES SOCIALS	
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES				2.364,10

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Dismn.	Crèdit def.
09	9200012010		ADM. GRAL.- DOTACIÓ NOUS LLOCS FEINA	59.627,71	61.991,81	2.364,10
			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			2.364,10

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

4. Aprovar la dotació del llocs de treball següent, amb efectes des de dia 15 de desembre de 2017, i actualitzar la plantilla vigent de l'Ajuntament:

Cap de servei d'accessibilitat, control i ocupació d'obra de via pública F20250081

5. Donar compte de la resolució i, en el seu cas, dels acords adoptats a l'Àrea interessada, a l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior i al Registre de Personal i Informàtica, als efectes que corresponguin".

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), , 9 vots en contra (PP, i Sr. Gijón), i 4 abstencions (C's)

FOD 9. Modificació de crèdit núm. 27 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb l'aplicació del Romanent Líquid de Tresoreria de l'exercici 2016 en el Pressupost Propi per a 2017

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“El punto número 9 es modificación de crédito para cubrir las obligaciones pendientes de aplicar ejercicios anteriores, por gestión de notificadotes, por cambio de la normativa en notificaciones, en suministros de Son Riera, servicios especiales, servicios extraordinarios de Policía, y prestaciones anteriores del contrato de servicio de ORA.”

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 27 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb l'aplicació del Romanent Líquid de Tresoreria de l'exercici 2016 en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits inicials	Aug.	Crèd. Def.
02	9320122729		GESTIÓ.- CONTR. NOTIFICACIONS	1.125.000,00		106.367,88
						1.231.367,88
06	2314148000		POBLAT SON RIERA.- AJUDES SUBMINSTR.	0,00		155.000,00
						155.000,00
12	1320015101		POLICIA.- GRATIF. SERV. EXTRAORDINARIS	735.000,00		242.978,83
						977.978,83
15	1330022709		MOBILITAT.- CONTRACTE PRESTACIONS SERVEI ORA			6.412.291,77
						1.361.850,71
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		1.866.197,42	

B) AUGMENT D'INGRESSOS

Economic	Descripció	Prev. Ant.	Augment	Prev. def.
87000	ROMANET DETRESORERIA PER A DESP. GENERALS	19.096.704,17		
		20.962.901,59		
	TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS		1.866.197,42	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), , 9 vots en contra (PP, i Sr. Gijón), i 4 abstencions (C's)

FOD 10. Modificació de crèdit núm. 18 de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“La 10 es modificación de crédito en base a la adhesión que hicimos en la medida de amortización de prestamos de fondos de financiación de pago a proveedores, para reducir obligaciones pendientes con las que se reducen gratificaciones de servicios extraordinarios anteriores y tres costes de

mantenimiento del parque central, de nuevo parque central y la inversión del nuevo parque central de bomberos.”

Sr. Aguiló Fuster (PP):

“No, volia explicar perquè estam votant negativament a totes les modificacions de crèdit, que bàsicament és perquè, per lo que he dit antes, perquè jo crec que hem de reclamar d’una forma contundent ja que quan es subministri informació, es subministri d’una forma molt més acurada. Ara estam a les portes de fer un nou pressupost, un nou pressupost que ha de marcar tot un camí de tot un any, que hauria d’estar implicat en lo que és la legislatura, en lo que és l’objectiu de la legislatura, que això no ho hem vist mai, no ho hem vist aquest objectiu de legislatura. I crec que aquesta informació hauria de tenir diferents columnes, com es presenta normalment els pressupostos, amb lo que realment estava signat en un principi, amb lo que realment es va gastar, i a partir d’aquí poder fer els càlculs, perquè a mesura que es tingui més informació, aquestes, moltes de les modificacions de crèdit no se tindrien que fer, qualcunes sí evidentment. No? Aquí la darrera és evident que si hem de deixar d’amortitzar pues determinats préstecs, pues s’hagi de modificar perquè això ha estat sobrevingut, però n’hi ha d’altres que són perquè la tècnica pressupostària s’ha de millorar, i per cridar l’atenció, per millorar la tècnica de pressupostar, és per lo que votem en contra.”

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 18, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	AUG.	Crèdit def.
12	1360015100		BOMBERS.- GRATIFIC. SERV. EXTRAORD.	324.704,20	400.000,00	
				724.704,20		
12	1360021201		BOMBERS.- MANTENIMENT PARC CENTRAL	250.000,00	592.355,57	
				842.355,57		
12	1360035800		BOMBERS.- INTERESSOS NOU PARC	1.000.000,00	2.413.409,47	
				3.413.409,47		
12	1360062200		BOMBERS.- INV. NOU PARC DE BOMBERS	2.150.000,00		
				372.367,17		
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		3.778.132,21	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits ant.	Dism.	Crèdit defin.
02	0110091339		AMORTITZACIÓ PRÉSTEC BANC SABADELL RD 8/2013	(23.469.771,08)		
				1.085.024,14	69.953,66	1.015.070,48
02	0110091340		AMORTITZACIÓ PRÉSTEC CAAIXABANK RD 8/2013	(23.469.771,02)		
				2.933.722,00	2.200.291,65	733.430,35
02	0110091341		AMORTITZACIÓ PRÉSTC BANC POPULAR RD 8/2013	(23.469.771,05)		
				2.933.722,00	1.507.886,90	1.425.835,10
			TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES			3.778.132,21

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA), , 9 vots en contra (PP, i Sr. Gijón), i 4 abstencions (C's)

FOD 11 Declaració Institucional de recolzament al manifest "per la reforma del sistema de finançament"

Es proposa:

"Primer.- L'Ajuntament de Palma dona suport al manifest "Per a la reforma del sistema de finançament" impulsat pel Cercle d'Economia de Mallorca.

Segon.- L'Ajuntament de Palma col·laborarà en les iniciatives impulsades per part del Cercle d'Economia tendents a aconseguir un sistema de finançament autonòmic més favorable per a les Illes Balears.

Tercer.- L'Ajuntament de Palma donarà compte dels presents acords a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB)"

Aprovat prèvia la ratificació de la urgència, s'aprova per unanimitat

PRECS I PREGUNTES.- No se'n formulen.

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actal,
Miquel Ballester Oliver