

**ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE**

**Identificació de la sessió**

Núm.: 5/2017

Caràcter: ordinària

Data: 27 d'abril de 2017

Horari: de 10.10 a 15.05 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

**Assistents:**

**President**

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

**Regidors/res**

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (PODEM PALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (PODEM PALMA)

Aligi Molina Suárez (PODEM PALMA)

Antonia Martín Perdiz (PODEM PALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Helena Paquier Aguiló (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE) (s'incorpora a la sessió a les 10.17 h)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Rodrigo Andrés Romero (PODEM PALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

**Excusa la seva assistència:**

Antonia Roca Bellinfante (PP)

**Cap del Departament:** Antoni Pol Coll

**Interventor:** Juan Cañellas Vich

**Secretari adjunt i secretari general del ple actal:** Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 30 de març de 2017
2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de dia 6 d'abril de 2017
3. Donar compte seguiment execució acords Ple 30 de març 2017
4. Donar compte inscripció al Registre de Convenis març 2017
5. Donar compte de la relació de decrets des del dia 25 de març al 21 d'abril de 2017
6. Donar compte del Decret 201706458 de 4 d'abril 2017 de modificació del règim de dedicació de regidors del Grup Municipal C's
7. Creació de la Comissió no Permanent de Vivendes del Camp Redó i nomenament membres
8. Personació en el recurs contenciós administratiu núm. 70/17 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB
9. Personació en el recurs contenciós administratiu núm. 106/17 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB
10. Reconeixement de compatibilitat del Sr. Gracia i el Sr. Puigserver treballadors de l'IME
11. Reconeixement de deute a l'empresa Mudanzas M. Suñer de l'any 2015
12. Reconeixement de deute a l'Asociación Española de Lucha contra el fuego (ASELF) factura any 2016
13. Reconeixement deute concepte prestació de serveis per a la defensa de diversos funcionaris
14. Reconeixement de deute extrajudicial diversos proveïdors al P. Mpal Escoles d'Infants
15. Reconeixement de deute a l'empresa Busquets Uniformidad SLU per vestuari Banda Música Municipal
16. Reconeixement de deute amb l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram SA i Endesa Energia XXI SLU del PMH-RIBA
17. Reconeixement de deute a l'empresa Dispet Balears pel subministrament de material sanitari pels animals
18. Reconeixement de deute al Col·legi Oficial Veterinaris en concepte de material divers per assistència sanitària animals Son Reus
19. Reconeixement de deute a l'empresa Pájaros Arnaiz SL subministrament material vari Centre Sanitari Municipal

20. Reconeixement de deute a l'empresa Rotulació Balear S.L. per la impressió digital i vinils
21. Reconeixement de deute a l'empresa Agroquímica Balear SA pel subministrament de material sanitari divers pel Centre Sanitari Municipal
22. Reconeixement de deute a l'empresa Dielectro Balear pel subministrament de material elèctric i reparacions diverses pel Centre Sanitari Municipal
23. Reconeixement de deute a l'empresa Impremta Bristol SL pel subministrament de material per la realització de tallers d'educació i conscienciació benestar animal
24. Reconeixement de deute a l'empresa Can Batliu SA pel subministrament de gàbies de conills, coloms i altres animals
25. Reconeixement deute amb l'empresa Carpinteria Oliver S.L
26. Aprovar la modificació de crèdit n. 7, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017
27. Aprovar el projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per inspecció de vehicles del servei de transport urbà i proves d'aptitud dels seus conductors, concepte 311,04
28. Modificació acord formalització Mesa Palma Accessible
29. Aprovar inicialment el projecte de modificació del PGOU amb la incorporació del sòl urbanitzable SUP/77-01 "Son Martorell"
30. Aprovar definitivament la modificació puntual del PGOU consistent en canviar de qualificació el Sistema General SGEC/SE-P 52-01-E (Parc de Bombers) a Equipament EQ4a/SC 52-25-P. PA15/0002. 01PRAD29
31. Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per ordenació de façanes a les parcel·les 01 a 07 Illeta A C/ Can Rius cant. C/ Can Calafat. PE16/0001. 05PRAD179
39. Grup C's pla integral manteniment totes faroles ornamentals centre de Palma
41. Grup C's pla inversions reforma edifici GESA
43. Grup PP relativa a condicions laborals d'EMAYA
44. Grup PP relativa a Camp Redó
33. Grup PP relativa a venda ambulat
42. Grup PP relativa a Façana Marítima
45. Grup PP relativa a rehabilitació d'edificis de SFM
32. Grup C's relatiu a divisió de la gestió de Recursos Humans



- 34. Grup PP transparència a la contractació
- 35. Grup PP auditories externes
- 36. Grup PP targeta ciutadana
- 37. Grup C's estudi urgent accés vianants c. Francesc Vidal i Sureda
- 38. Grup C's camí vianants bosc Bellver des de l'accés "el retiro"
- 40. Grup C's relativa a activitats molestes de Son Gotleu
- 46. Compareixença a petició del Grup Municipal C's, de la regidora de l'Àrea delegada de Participació Ciutadana
- 47. Compareixença a petició del Grup Municipal C's del regidor de Model de Ciutat, Urbanisme i Vivenda Digna
- 48. Compareixença a petició del Grup Municipal PP del tinent de batle de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge digne
- 49. Donar compte informe d'objecció 12/2017 pròrroga extraordinària servei mant. zones ajardinades C.P. Educació Infantil i Primària
- 50. Donar compte informe d'objecció 18/2017 pròrroga extraordinària servei conservació espais verds zona Ponent
- 51. Donar compte informe d'objecció 19/2017 pròrroga extraordinària contracte serveis conservació espais verds zona Llevant
- 52. Donar compte informe objecció 54/2017 2a. pròrroga extraordinària contracte servei Acolliment Municipal
- 53. Pregunta oral del Grup Municipal PP relativa a vandalisme a la Plaça del Tub
- 54. Pregunta Oral del Grup Municipal PP relativa a cases del retiro de Bellver
- 55. Pregunta oral del Grup Municipal PP relativa a recollida selectiva mòbil
- FOD 1. Reconeixement de deute de les factures al Col·legi Oficial de Farmacèutics de les IB
- FOD 2. Sol·licitar la fiscalització de contractes públics per part de la Sindicatura de Comptes
- FOD 3. Grup PODEM PALMA a favor de la millora de les relacions entre Cuba i els Estats Units
- FOD 4. Equip Govern i Grup Municipal C's contra la transfòbia de l'autobús de l'entitat Hazte Oir
- FOD 5. Interposar recurs de cassació contra sentència dictada en el recurs 829/2009

PRECS I PREGUNTES

**1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 30 de març de 2017**

Es proposa:

"Aprovar l'acta de la sessió ordinària de dia 30 de març de 2017".

S'aprova per unanimitat

**2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de dia 6 d'abril de 2017**

Es proposa:

"Aprovar l'acta de la sessió extraordinària de dia 6 d'abril de 2017".

S'aprova per unanimitat

**3. Donar compte seguiment execució acords Ple 30 de març 2017**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 30 de març de 2017 de l'Ajuntament".

**4. Donar compte inscripció al Registre de Convenis març 2017**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 27 d'abril de 2017, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de març de 2017, amb el corresponent número de registre:

1550 Conveni de 10 01 17 entre l'Ajuntament i la universitat Miguel Hernández d'Elx per establir la participació en matèria d'educació - empleo a través de programes de cooperació educativa.

1551 Carta de 23 02 17 d'intenció de cooperació amistosa entre Nanjing, de la República Popular Xinesa, i Palma, del Regne d'Espanya.

1552 Conveni de 06 03 17 col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i Asociación Peluditos de Son Reus per a promocionar l'adopció d'animals de companyia del centre sanitari municipal de Son Reus i el foment de la seva tinença responsable".

**5. Donar compte de la relació de decrets des del dia 25 de març al 21 d'abril de 2017**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a, <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 25 de març al 21 d'abril de 2017"

#### **6. Donar compte del Decret 201706458 de 4 d'abril 2017 de modificació del règim de dedicació de regidors del Grup Municipal C's**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1. Modificar el Decret 201519436, i assignar a la Sra. Patricia Conrado Quiroga i Sr. Pedro Luís Ribas Dietrich, el dret a la percepció de la retribució parcial regidor del 75% a ambdós regidors del Grup Municipal Ciudadanos Palma (C's)

2. Aquesta resolució tindrà efectes a partir de dia 1 d'abril de 2017, es notificarà als interessats, es comunicarà al departament de Personal, es publicarà al BOIB i se'n donarà compte al Ple de la Corporació".

#### **7. Creació de la Comissió no Permanent de Vivendes del Camp Redó i nomenament membres**

Es proposa:

"1. Constituir la Comissió no Permanent relativa a les Vivendes del Camp Redó, i a la vegada, fer un seguiment dels acords presos pel Ple sobre aquesta zona, que estarà integrada per una regidora o regidor de cada grup municipal de l'Ajuntament de Palma, així com per les regidores o regidors de les àrees d'Urbanisme, Infraestructures, Emaya, Seguretat Ciutadana, Joventut, Igualtat i Drets Cívics, Benestar Social i Sanitat, de conformitat amb l'article 130 del Reglament Orgànic del Ple.

Hi podrà assistir qualsevol altra regidora o regidor amb veu i sense vot, quan assisteixi per petició pròpia.

Actuarà de secretari la Secretària General del Ple o funcionari en qui delegui.

2. Aquesta Comissió també estarà integrada per un representant de l'Institut Balear de la Vivenda (IBAVI).

3. Nomenar presidenta de la Comissió no Permanent relativa a les Vivendes del Camp Redó a la regidora del Districte Nord, Sra. Aurora Jhardi Massanet.

4. A la primera sessió que celebri la Comissió no Permanent es regularà el seu funcionament.

La Comissió podrà constituir a la vegada una Comissió Tècnica per a l'estudi i proposta de les qüestions que se li encarreguin per la Comissió no Permanent."

S'aprova per unanimitat

#### **8. Personació en el recurs contenciós administratiu núm. 70/17 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB**

Es proposa:

"S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 70/17 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents."

S'aprova per unanimitat

#### **9. Personació en el recurs contenciós administratiu núm. 106/17 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJIB**

Es proposa:

"S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 106/17 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents".

S'aprova per unanimitat

#### **10. Reconeixement de compatibilitat del Sr. Gracia i el Sr. Puigserver treballadors de l'IME**

Es retira de l'ordre del dia

#### **11. Reconeixement de deute a l'empresa Mudanzas M. Suñer de l'any 2015**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa

"ÚNIC.- Reconèixer el deute existent amb l' empresa que més avall s'anomena, pels imports que es detallen i amb càrrec a la partida que s'esmenta per a poder cobrir el total de la despesa. L' esmentat deute correspon a tres factures de l'any 2015 pels conceptes de subministrament de capsos d'emalatge i precintes (dues factures) i pel servei de mudances i trasllat (una factura). Els imports que s'han de reconèixer són els següents:

PARTIDA: 06.92000.223.00  
PROVEÏDOR: Mudanzas M. Suñer  
CONCEPTE: Subministrament de 50 capsos d'emalatge.  
FACTURA: A/242 de 28 d'agost de2015  
TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 108,30 €

PARTIDA: 06.92000.223.00  
PROVEÏDOR: Mudanzas M. Suñer  
CONCEPTE: Servei de trasllat de capsos de llibres de Casal de Barri El Terreno a C/Pere Joan Llobet, 4. FACTURA: A/336 de 21 d'octubre de 2015  
TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 716,02 €

PARTIDA: 06.92000.223.00

PROVEÏDOR: Mudanzas M. Suñer

CONCEPTE: Subministrament de 115 capsos d'embalatge i 5 precintes.

FACTURA: A/310de 7 d'octubre de 2015

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 255,25 €"

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's),

### **12. Reconeixement de deute a l'Asociación Española de Lucha contra el fuego (ASELF) factura any 2016**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2016 per un import total de 130 € (cent trenta euros).

2. Abonar l'import de 130 € (cent trenta euros) al Sr. JOSE A. FAR MORRO, amb NIF 43013412-P, com a mediador amb l'ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE LUCHA CONTRA EL FUEGO (ASELF), CIF G-28197507 (rebut de pagament 0143/16) per la despesa d'inscripció a les jornades tècniques "Inteligencia y emergencias" que es varen celebrar a Eivissa els dies 17 i 18 de novembre de 2016.

3. Autoritzar i disposar la despesa total de 130 € (cent trenta euros) amb càrrec a la partida 12.13600.1620001 del vigent pressupost de despeses".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's),

### **13. Reconeixement deute concepte prestació de serveis per a la defensa de diversos funcionaris**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 24.248,40 euros (vint-i-quatre mil dos-cents quaranta vuit euros amb quaranta cèntims) per les quantitats, professionals i partida que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis per a la defensa de diversos funcionaris, policies locals d'aquesta Corporació, efectuats fins el 31 de desembre de 2016.

2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents.

PARTIDA: 12.13200.226.04 Import: 24.248,40 euros



CONTRACTISTA: Manuel J. Molina Dominguez(R.4103)  
 NIF: 43032316Y.  
 IMPORT: 4.477 euros (BI 3.700 + IVA 777) quatre mil quatre-cents setanta-set euros.  
 CONCEPTE: assistència jurídica  
 NÚM. FACTURA: 2/ 15

CONTRACTISTA: Andrés Buades de Armenteras (R.2200 i R.2239)  
 NIF: 43061910E.  
 IMPORT: 3.073,40 euros (BI 2.540 + IVA 533,40) (2.468,40 + 605) tres mil setanta-tres euros amb quaranta cèntims.  
 CONCEPTE: assistència jurídica  
 NÚM. FACTURA: 60/161 37/16

CONTRACTISTA: Francisco David Salva Coll (R. 2463, R. 2465 iR. 2201)  
 NIF: 43073554M.  
 IMPORT: 16.698 euros (BI 13.800 + IVA 2.898)(8.833 + 6.050 + 1.815) setze mil sis-cents noranta- vuit euros.  
 CONCEPTE: assistència jurídica  
 NUM. FACTURA: 42/15, 19/16, 30/16

3r Abonar aquests imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's),

#### 14. Reconeixement de deute extrajudicial diversos proveïdors al P. Mpal Escoles d'Infants

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar el reconeixement extrajudicial dels crèdits que se detallen a continuació per un import total de 53.875,41 euros (cinquanta-tres mil vuit-cents setanta-cinc euros amb quaranta-un cèntims).

2. Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació per un import total de 53.875,41 euros (cinquanta-tres mil vuit-cents setanta-cinc euros amb quaranta-un cèntims), a favor de les següents entitats i pels imports individuals (IVA inclòs) i amb càrrec a les aplicacions pressupostàries que s'estableixen al quadre següent:

Import (IVA inclòs)	tercer	Nom terc.	Aplicació	Document	Text lliure
1.140,43 77,40	A03063963 A81948077	LOKÍMICA, S.A. ENDESA ENERGÍA, S.A.	2016 00 32310 22706 2016 07	1377 MULTIFAC	FRA. 1377.- 30/12/16.- ONES DEL PMEI CAN ALONSO.- FRAS.

		UNIPERSONAL	32310 22100		(179,59+55=510,66) TOTAL IMPORTE 77,40 EUROS
415,82	A81948077	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	2016 04 32310 22100	MULTIFAC 84006268224	REGULARIZACIONES ENERGIA.- FR5,82 EUROS ARENAL.- FRA.
579,81	A81948077	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	2016 02 32310 22100	0445 P1M601N1956689	P1M601N1956689.- /12/2016
497,41	A81948077	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	2016 01 32310 22100	84006273861 0378 P1M601N1949289	SON ROCA.- FRA. P1M601N19492812/2016 STA. CATALINA.- FRA.
465,37	A81948077	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	2016 03 32310 22100	84006253296 0453 P1M601N1846732	P1M601N1846732.- 07/12/2016.- CONSUM ELÈCTRIC DE 31/10/2016 A 30/11/2016
439,62	A81948077	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	2016 12 32310 22100	84001583761 0720 P1M601N1909779	SON ESPANYOLET.- FRA. P1M601N1909779.- 20/12/16.- CONSUM ELÈCTRIC DE 17/11/2016 A 19/12/2016
404,87	A81948077	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	2016 09 32310 22100	999406372753 1012 P1M601N1950619	SON FERRIOL.- FRA. P1M601N1950619.- 28/12/2016.- CONSUM ELÈCTRIC DE 25/11/2016 A 27/12/2016
314,89	A81948077	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	2016 08 32310 22100	84006253205 0550 P1M601N1866272	SON FUSTER.- FRA. P1M601N1866272.- 12/12/2016.- CONSUM ELÈCTRIC DE 07/11/2016 A 08/12/2016
104,48	A81948077	ENDESA ENERGÍA, S.A. UNIPERSONAL	2016 04 32310 22103	86162638969 0058 P1M601N1854798	CIUTAT ANTIGA.- FRA. P1M601N1854798.- 07/12/2016.- CONSUM GAS DE 08/10/2016 A 02/12/2016
95,66	B82846825	ENDESA ENERGÍA XXI, S. L.	2016 07 32310 22103	86162655919 0039 S1M601N1140336	CAN ALONSO.- FRA. S1M601N1140336.- 09/12/2016.- CONSUM GAS DE 27/09/2016 A 30/11/2016
93,19	B07032105	COMERCIAL BORDOY, S.L.	2016 03 32310 22105	FA16-26047	STA.CATALINA, FRA.FA16-26047, 30/12/2016, ALIMENTACIO
234,75	A82018474	TELEFONICA, SOST EN ESPAÑA, S.A.	2016 00 32310 22200	60-L698-011190	SERVEIS GENERALS, FRA. 60-L698-011190, 28/12/2016, TELEFONIA
295,54	A07133945	UNIFRIO, S.A.	2016 05 32310 21300	16/0 2835	SANTA CREU, FRA. 16/0 2835, 21/12/2016, REPARACIÓ RENTAPLATS.
276,47	A07068232	MASCRESPO, S.A	2016 01 32310	145.452	SON ROCA, FRA. 145.452, 30/12/2016,

353,79	A07068232	MASCRESPO, S.A	22105 2016 03 32310	145.385	ALIMENTACIO SANTA CATALINA, FRA. 145.385, 30/12/2016,
246,60	A07068232	MASCRESPO, S.A	22105 2016 11 32310	145.384	ALIMENTACIO ES MOLINAR, FRA. 145.384, 30/12/2016,
177,21	B57266421	PESCADOS MAR ESTE S.L.	22105 2016 11 32310	A/4265	ALIMENTACIO ES MOLINAR, FRA. A/4265, 30/12/2016,
230,00	B57137614	FORT I BO, S.L. (TEIXITS ES TREN)	22105 2016 12 32310	F16.057	ALIMENTACIO, PEIX. SON ESPANYOLET, FRA. F16.057, 19/12/2016,
1.580,87	A07134315	FRIGORÍFICOS MALLORQUINES S.A.	22109 2016 08 32110	1155-16	MANTELERIES TELES CARNAVAL SON FUSTER, FRA. 1155- 16, 18/11/2016,
188,94	B57266421	PESCADOS MAR ESTE S.L.	62300 2016 03 32310	A/4264	PELADORA DE PATATAS, FILTRO ANTI ESPUMA. SANTA CATALINA, FRA. A/4264, 30/12/2016,
49,50	B57266421	PESCADOS MAR ESTE S.L.	22105 2016 01 32310	A/4266	ALIMENTACIO, PEIX. SON ROCA, FRA. A/4266, 30/12/2016,
342,74	A07090707	COMERCIAL PEDRO, S.A.	22105 2016 03 32310	16009616	ALIMENTACIO, PEIX. SANTA CATALINA, FRA. 16009616, 30/12/2016,
1.051,43	A07090707	COMERCIAL PEDRO, S.A.	22110 2016 01 32310	16009617	MATERIAL NETEJA SON ROCA, FRA. 16009617, 30/12/2016,
443,32	A07090707	COMERCIAL PEDRO, S.A.	22110 2016 11 32310	16009626	MATERIAL NETEJA EL MOLINAR, FRA. 16009626, 30/12/2016,
172,44	B07036569	ELECTRICA SOCIAS Y ROSSELLO	22110 2016 03 32310	MULTIFAC	MATERIAL NETEJA SANTA CATALINA, ABONO FRA. R10216120809, 15/12/2016,
229,56	B57810020	BIOTECNOLOGIA Y QUIMICA BALEAR, S.L.U. (BIOQUIMIC)	21200 2016 11 32310	16/4420	SUMINISTRES FONTANERIA. EL MOLINAR, FRA. 16/4420, 22/12/2016,
25,24	B07032105	COMERCIAL BORDOY, S.L.	22110 2016 01 32310	FA16-24944	MATERIAL NETEJA SON ROCA.- FRA. FA16- 24944.- 30/12/16.- LLET AGAMA
409,67	19992496E	PASTOR FUSTER, JESUS	22105 2016 03 32310	14903	SANTA CATALINA.- FRA. 14903.- 30/12/16.- FRUITA I VERDURA
337,72	19992496E	PASTOR FUSTER, JESUS	22105 2016 11 32310	14905	MOLINAR.- FRA. 14905.- 30/12/2016.- FRUITA I VERDURA
273,32	19992496E	PASTOR FUSTER, JESUS	22105 2016 01 32310	14904	SON ROCA.- FRA. 14904.- 30/12/16.- FRUITA I VERDURA

107,74	A17000852	DANONE, S.A.	2016 01 32310 22105	F002035619	SON ROCA.- FRA. F002035619.- 30/12/16.- IOGURTS
84,91	A17000852	DANONE, S.A.	2016 03 32310 22105	F002035621	STA. CATALINA.- FRA. F002035621.- 30/12/16.- IOGURTS
103,49	A17000852	DANONE, S.A.	2016 11 32310 22105	F002035622	ES MOLINAR.- FRA. F002035622.- 30/12/16.- IOGURTS
15,25	A17000852	DANONE, S.A.	2016 03 32310 22105	N000905306	STA. CATALINA.- FRA.- N000905306.- 30/12/16.- IOGURT NATURAL OFICINES.- FRA. 401049978.- 19/12/2016.- 3812 TOTAL SMALL BLACK & WHITE, 77 TOTAL LARGE COLOUR, 1906 TOTAL SMALL COLOUR SANTA CREU, FRA. 16000995, 3012/2016, FUSTES, LLISTONS CANTONERES. SON FERRIOL, FRA. 10216120807, 15/12/2016, MATERIAL FONTANERIA EL MOLINAR, FRA. 10216120806, 15/12/2016, MATERIAL FONTANERIA. SON ROCA, FRA. 10216120805, 15/12/2016, MATERIAL FONTANERIA. S'ARENAL, FRA. 10216120810, 15/12/2016, MATERIAL FONTANERIA. SANTA CREU, FRA. 10216120811, 15/12/2016, SUMINISTRAMENT MATERIAL ELECTRICITAT. SON ROCA.- FRA. F1/16/18047.- 30/11/16.- ALIMENTACIÓ VÀRIA CAN ALONSO.- FRA. 16000983.- 19/12/2016.- MATERIAL DE FUSTA VARI SON FERRIOL.- FRA. 16000984.- 19/12/16.- MATERIAL DE FUSTA
188,83	A28122125	CANON ESPAÑA S.A.	2016 00 32310 22000	401049978	
53,13	B07824352	MADERAS SINTES, S.L.	2016 05 32310 21200	16000995	
140,12	B07036569	ELECTRICA SOCIAS Y ROSSELLO	2016 09 32310 21200	10216120807	
173,45	B07036569	ELECTRICA SOCIAS Y ROSSELLO	2016 11 32310 21200	10216120806	
96,64	B07036569	ELECTRICA SOCIAS Y ROSSELLO	2016 01 32310 21200	10216120805	
186,12	B07036569	ELECTRICA SOCIAS Y ROSSELLO	2016 02 32310 21200	10216120810	
201,63	B07036569	ELECTRICA SOCIAS Y ROSSELLO	2016 05 32310 21200	10216120811	
26,40	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 01 32310 22105	F1/16/18047	
50,48	B07824352	MADERAS SINTES, S.L.	2016 07 32310 21200	16000983	
91,94	B07824352	MADERAS SINTES, S.L.	2016 09 32310 21200	16000984	

45,85	B07036569	ELECTRICA SOCIAS Y ROSSELLO	2016 11 32310 21200	10216123174	VARI MOLINAR.- FRA. 10216123174.- 30/12/16.- MATERIAL VARI PEL MANTENIMENT VARIES ESCOLES.- FRA. 01 12722.- 23/12/16.- MATERIAL FERRETERIA VARI VARIES ESCOLES.- FRA. 01 12722.- 23/12/16.- MATERIAL FERRETERIA VARI VARIES ESCOLES.- FRA. 01 12722.- 23/12/16.- MATERIAL FERRETERIA VARI VARIES ESCOLES.- FRA. 01 12936.- 30/12/16.- MATERIAL FERRETERIA VARI VARIES ESCOLES.- FRA. 01 12936.- 30/12/16.- MATERIAL FERRETERIA VARI VARIES ESCOLES.- FRA. 01 12936.- 30/12/16.- MATERIAL FERRETERIA VARI VARIES ESCOLES.- FRA. 01 12936.- 30/12/16.- MATERIAL FERRETERIA VARI ARENAL.- FRA. 162 0025.- 19/12/2016.- 3 ESTANTS MODULARS ALUMINI 4 ALTURES SON ESPANYOLET.- FRA. 163.235.- 20/12/16.- 6 ENROLLABLE POLYSCREEN 550 CAN ALONSO.- FRA. A160018908.- 15/12/16.- 4 SABANA BAJERA, 1 FUNDA NORDICA CAN ALONSO.- FRA. B160014791.- 14/12/16.- SARTEN 26CM, 1 MICRO DAE KOR-6F07 SON FERRIOL.- FRA. B160014761.- 13/12/16.- 1 BASIC BOX 5L, 4 MATEL LISO, 1 CAJA MULTIUSOS AZUL
32,72	B57835134	FERRETERIA C'AN MATEU, S.L.L.	2016 07 32310 21200	01 12722	
19,63	B57835134	FERRETERIA C'AN MATEU, S.L.L.	2016 09 32310 21200	01 12722	
37,24	B57835134	FERRETERIA C'AN MATEU, S.L.L.	2016 08 32310 21200	01 12722	
163,02	B57835134	FERRETERIA C'AN MATEU, S.L.L.	2016 07 32310 21200	01 12936	
67,30	B57835134	FERRETERIA C'AN MATEU, S.L.L.	2016 02 32310 21200	01 12936	
45,57	B57835134	FERRETERIA C'AN MATEU, S.L.L.	2016 11 32310 21200	01 12936	
14,74	B57835134	FERRETERIA C'AN MATEU, S.L.L.	2016 03 32310 21200	01 12936	
1.762,74	B07491806	ALOPA, S.L.U.	2016 02 32110 62500	162 0025	
1.464,10	A07152382	TELAS MALLORCA S.A.	2016 12 32110 62300	163.235	
107,59	A28425270	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(PALMA)	2016 07 32310 22111	A160018908	
88,90	A28425270	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(COLL)	2016 07 32310 22111	B160014791	
37,95	A28425270	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(COLL)	2016 09 32310 22111	B160014761	

1.075,76	A07152382	TELAS MALLORCA S.A.	2016 02 32110 62300	163.213	ARENAL.- FRA. 163.213.- 19/12/2016.- CORTINAS OSCURANTE BEIG AULAS ESCOLETA
104,36	76923802A	ANA REMACHA SIENES	2016 02 32310	3365	ARENAL.- FRA. 3365.- 15/12/2016.- 16 COCHE MADERA, 1 XILÓFONO MADERA NATURAL
23,25	A28425270	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(COLL)	2016 06 32310 22111	B160014526	MARIA MUT.- FRA. B160014526.- 07/12/16.- MATERIAL DECORATIU SON ESPANYOLET.- FRA. B160014673.- 10/12/16.-
11,90	A28425270	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(COLL)	2016 12 32310 22111	B160014673	1 SD SAND EXTREME 16GB OFICINES.- FRA. 1 000095.- 30/12/16.- 16 UTILIZACION DE LA PLATAFORMA SMS MES DE DICIEMBRE 2016
2,90	B57461253	NEOFON TELECOMUNICACIONES S.L.	2016 00 32310 22200	1 000095	SON ESPANYOLET.- FRA. A160018974.- 16/12/2016.- 1 CAM CAN SX420 BLK
269,00	A28425270	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(PALMA)	2016 12 32310 22109	A160018974	SON ESPANYOLET.- FRA. 2016/120982.- 21/12/2016.- 2 ESPEJO DE SUELO CIRCULAR DIAM 100 CM
201,85	B66629494	HERMEX IBÉRICA S.L.	2016 12 32310 22109	2016/120982	VARIES ESCOLES.- FRA. 16747456.- 20/12/2016.- INSPECCIÓN PERIÓDICA INSTALACIONES ELÉCTRICAS DE BAJA TENSIÓN
1.119,25	B08658601	ECA, ENTIDAD COLABORADORA DE LA ADMINISTRACIÓN, S.L.U.	2016 00 32310 22707	16747456	CIUTAT ANTIGA.- FRA. 7904 A.- 30/12/16.- MATERIAL PER PINTURA CIUTAT ANTIGA.- FRA. 12 382.- 22/12/2016.- 2.500 LTR GASOLEO C
141,99	A07052566	BENDIX, S.A.	2016 04 32310 22111	7904 A	FRA. 16/031226.- 30/11/16.- 1 V. INDIVIDUAL DE LA SALUD RRMM CERRADOS NOVIEMBRE 2016
1.949,92	B07565641	BALEAR OIL,S.L.	2016 04 32310 22103	12 382	STA. CATALINA.- FRA. F1/16/15704.- 30/09/16.PRORROGA LOT 6-QUEVIURES CONTRACTE CO15/01 SUBM PRODUCTES
48,00	A07133945	UNIFRIO, S.A.	2016 00 32310 22706	16/031226	ALIMENTACIÓ SET.16 MOLINAR.- FRA.
1.122,30	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 03 32310 22105	F1/16/15704	
570,39	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR	2016 11	F1/16/15705	

		GARAU S.L.	32310 22105		F1/16/15705.- 30/09/16.PRORROGA LOT 6-QUEVIURES CONTRACTE CO15/01 SUBM PRODUCTES ALIMENTACIÓ SETEMBRE 2016 SON ROCA.- FRA. F1/16/15703.- 30/09/16.- PRORROGA LOT 6- QUEVIURES CONTRACTE CO15/01 SUBM PRODUCTES ALIMENTACIÓ SET.16 SON ROCA.- FRA. F1/16/17177.- 31/10/16.- ALIMENTACIÓ VÀRIA LOT. Nº 6 MOLINAR.- FRA. F1/16/17179.- 31/10/16.- ALIMENTACIÓ VÀRIA LOT. Nº6 STA. CATALINA.- FRA. F1/16/17178.- 31/10/16.- ALIMENTACIÓ VÀRIA LOT. Nº6 STA. CATALINA.- FRA. F1/16/18046.- 30/11/16.- ALIMENTACIÓ LOT Nº6 NOVEMBRE/16 SON ROCA.- FRA. F1/16/18045.- 30/11/16.- ALIMENTACIÓ LOT Nº6 NOVEMBRE/16 ESCOLES PMEI.- FRA. BALA16070003.- 29/07/16.- ASISTENCIA TÉCNICA DE ARQUITECTO PARA LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS ESCOLES PMEI.- FRA. BALA16070003.- 29/07/16.- ASISTENCIA TÉCNICA DE ARQUITECTO PARA LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS ABONO.-07/09/16.- 090105100076913.- F. NORDICA 90, JGO SABANAS 90 MOLINAR.- FRA. B160011560.- 17/09/16.- 2 BASE 4 TOMAS 7H, 1 ENROLLACABLES
1.276,80	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 01 32310 22105	F1/16/15703	
447,85	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 01 32310 22105	F1/16/17177	
653,11	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 11 32310 22105	F1/16/17179	
654,10	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 03 32310 22105	F1/16/17178	
264,27	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 03 32310 22105	f1/16/18046	
148,50	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 01 32310 22105	F1/16/18045	
4.976,73	B83341933	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING	2016 00 32310 22706	BALA16070003	
552,97	B83341933	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING	2016 00 32310 22706	BALA16080003	
161,74	A28425270	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(COLL)	2016 11 32310 22111	MULTIFAC	
29,20	A28425270	CENTROS COMERCIALES CARREFOUR,S.A.(COLL)	2016 11 32310 22111	B160011560	

66,00	43032157P	LEIVA TORO, SANTIAGO	2016 11 32310 22105	A 6377	MOLINAR.- FRA. A 6377.- 30/12/16.- 36 BARRA INTEGRAL, 12 PAN DE MOLDE INTEGRAL SADEI.- fra. 2016 651.- 27/12/16 ( Gestió del Servei d'Atenció ala Diversitat en Educació infantil de 0 a 3 anys.) DESEMBRE 2016 SADEI.- FRA. 2017 109.- 28/02/17 (Gestió del Servei d'Atenció a la Diversitat en Educació infantil de 0 a 3 anys.) GENER 2017 SADEI.- FRA. 2017 110.- 28/02/17.- (Gestió del Servei d'Atenció a la Diversitat en Educació infantil de 0 a 3 anys.) FEBRER 2017 MOLINAR.- FRA. F1/16/18807.- 30/12/16.- ALIMENTACIÓ VÀRIA LOT. Nº6 SON ROCA.- FRA. F1/16/18805.- 30/12/16.- ALIMENTACIÓ VÀRIA LOT. Nº6 STA. CATALINA.- FRA. F1/16/18806.- 30/12/16.- ALIMENTACIÓ VÀRIA LOT. Nº6 MOLINAR.- FRA. F1/16/06727.- 31/05/16.- ALIMENTACIÓ VÀRIA SON ROCA.- FRA. F1/16/18808.- 30/12/16.- ALIMETACIÓ VÀRIA
5.943,36	B07526007	ESTUDI 6 GESTIÓ SOCIOEDUCATIVA, S.L.	2017 00 32310 22709	2016 651	
6.226,07	B07526007	ESTUDI 6 GESTIÓ SOCIOEDUCATIVA, S.L.	2017 00 32310 22709	2017 109	
7.273,62	B07526007	ESTUDI 6 GESTIÓ SOCIOEDUCATIVA, S.L.	2017 00 32310 22709	2017 110	
586,29	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 11 32310 22105	F1/16/18807	
328,04	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 01 32310 22105	F1/16/18805	
573,30	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 03 32310 22105	F1/16/18806	
112,26	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 11 32310 22105	F1/16/06727	
4,79	B57372906	GRUPO DISTRIBUIDOR GARAU S.L.	2016 01 32310 22105	F1/16/18808	
<b>53.875,41</b>	<b>TOTAL</b>				

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's),

### 15. Reconeixement de deute a l'empresa Busquets Uniformidad SLU per vestuari Banda Música Municipal

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:



"1r. - Proposar al Ple el reconeixement del deute existent amb l'empresa BUSQUETS UNIFORMIDAD SLU - CIF: B-57496440.C/ Ca'n Socies, 6 (07010) PALMA, per un import total de 6.705,74 euros amb l'IVA inclòs. L'esmentat deute correspon a les factures, degudament conformades, núm. 15002608, 15002613, 15002765 i 15002766 emeses durant l'any 2015 i rebudes el 14.03.2017 de subministrament de vestuari per la Banda de Música Municipal.

2 n. - Que l'import assenyalat sigui abonat amb càrrec ala partida 06.33431.22104 del vigent pressupost de despeses".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's),

#### **16. Reconeixement de deute amb l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram SA i Endesa Energia XXI SLU del PMH-RIBA**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

1.- Reconèixer el deute contret amb l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A., EMAYA, amb el CIF A-07000029, que es relaciona a continuació, i abonar les factures que s'hi corresponen amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.15210.22101 del pressupost del PMH-RIBA per al 2017:

\*.- fra nº 1005821453 de data 04.05.2016 per import de 297,10 € relativa al consum d'aigua de la comunitat de Santa Fe, 8, corresponent al període compres entre el 18-02-2016 i el 18-04-2016.

\*.-fra nº 1005629262 de data 05.01.2016 per import de 94,39 € relativa al consum d'aigua de la comunitat de Llorenç Bisbal, 11, corresponent al període compres entre el 15-10-2015 i el 14-12-2015.

\*.- fra nº 1005911160de data 04.07.2016 per import de 83,82 € relativa al consum d'aigua de la comunitat de Llorenç Bisbal, 11, corresponent al període compres entre el 14-04-2016 i el 13-06-2016.

\*.- fra nº 1005803922de data 02.05.2016 per import de 305,68 € relativa al consum d'aigua de la comunitat de Pça. Nova de la Ferreria, 2, corresponent al període compres entre el 06-02-2016 i el 05-04-2016.

\*.- fra nº 1005821454 de data 04.05.2016 per import de 82,81 € relativa al consum d'aigua de la comunitat de Posada de Montserrat, 22, corresponent al període compres entre el 18-02-2016 i el 04-06-2016.

2.- Reconèixer el deute contret amb Endesa Energia XXI, S.L.U, amb el CIF B-82846825, que es descriu a continuació, i abonar les factures que s'hi corresponen amb càrrec a les aplicacions pressupostàries 00.15210.22100 i 00.15211.221.09 del pressupost del PMH-RIBA per al 2017:

\*.-franº S1M601N1196935 de data 26.12.2016 per import de 4,90 € relativa al consum d'electricitat de la comunitat del c/Temple, 12 de Palma, durant el període que va del 01.12.2016 al 22.12.2016.

\*.- fra nºS1M601N1205779 de data 29.12.2016 per import de 35,72 € relativa al consum d'electricitat de pàrking de c/Cerdà, 12 de Palma, durant el període que va del 24.11.2016 al 27.12.2016.

\*.- fra nºS1M601N1178628 de data 22.12.2016 per import de 13,66 € relativa al consum d'electricitat de la comunitat de c/Editor Caldentey, 5 de Palma, durant el període que va del 16.11.2016 al 15.12.2016.

\*.- fra nºS1M601N1207485 de data 29.12.2016 per import de 9,85 € relativa al consum d'electricitat de la comunitat de c/Cerdà, 12 de Palma, durant el període que va del 24.11.2016 al 27.12.2016.

\*.- fra nºSM6601N1202346 de data 13.12.2016 per import de 77,19 € relativa al consum d'electricitat de Passatge cala Murta, 2-2-03 de Palma, durant el període que va del 08.11.2016 al 11.12.2016.

\*.- fra nºSM5601N0474178 de data 14.12.2016 per import de 10,47 € relativa al consum d'electricitat de c/Goethe, 8-2n-2na de Palma, durant el període que va del 04.11.2016 al 05.12.2016.

\*.- fra nºSML601N3629073 de data 14.12.2016 per import de 14,33 € relativa al consum d'electricitat de c/Damas Calvet, 19 Bxos. de Palma, durant el període que va del 07.11.2016 al 06.12.2016.

\*.- fra nºSME601N2710620 de data 12.12.2016 per import de 16,89 € relativa al consum d'electricitat de c/Felip II, 4A-3er-2na de Palma, durant el període que va del 07.11.2016 al 08.12.2016.

\*.- fra nºSM9601N3077849 de data 01.12.2016 per import de 17,34 € relativa al consum d'electricitat de Pça. Nova de la Ferreria, 2-3-01 de Palma, durant el període que va del 30.10.2016 al 28.11.2016.

\*.- fra nºSM7609N0035585 de data 29.12.2016 per import de 12,25 € relativa al consum de gas de Pça. Nova de la Ferreria, 2-3-dreta de Palma, durant el període que va del 08.10.2016 al 14.12.2016.

\*.- fra nºSM2601N0442324 de data 20.12.2016 per import de 22,25 € relativa al consum d'electricitat de c/ Music Baltasar Samper, 1-4-02 de Palma, durant el període que va del 13.11.2016 al 14.12.2016.

\*.- fra nºSM3601N0469211 de data 20.12.2016 per import de 12,15 € relativa al consum d'electricitat de c/Aragó, 246 B-1.Der. de Palma, durant el període que va del 13.11.2016 al 14.12.2016.

\*.- fra nºSM4601N0452444 de data 16.12.2016 per import de 16,87 € relativa al consum d'electricitat de c/Aragó, 246 A-1.Der. de Palma, durant el període que va del 13.11.2016 al 14.12.2016.

\*.- fra nºSM6609N0019089 de data 30.12.2016 per import de 77,44 € relativa al consum d'electricitat de c/Bastió del Príncep, 5-Esc.3-2-B de Palma, durant el període que va del 11.11.2016 al 16.12.2016.

\*.- fra nºSM6601N1184030 de data 07.12.2016 per import de 10,53 € relativa al consum d'electricitat de c/Bastió del Príncep, 5-Esc.3-2-B de Palma, durant el període que va del 22.10.2016 al 11.11.2016.

\*.- fra nºSM8601N3783783 de data 19.12.2016 per import de 27,38 € relativa al consum de gas de c/Bastió del Príncep, 5-Esc.3-2-2 de Palma, durant el període que va del 22.10.2016 al 02.12.2016.

\*.- fra nºSM4601N0437689 de data 05.12.2016 per import de 22,80 € relativa al consum d'electricitat de c/Temple, 12-3A de Palma, durant el període que va del 26.10.2016 al 01.12.2016.

\*.- fra nºSM4601N0466656 de data 26.12.2016 per import de 13,29 € relativa al consum d'electricitat de c/ Temple, 12-3A de Palma, durant el període que va del 01.12.2016 al 22.12.2016.

\*.-fra nºSMP601N440050 de data 19.12.2016 per import de 9,14 € relativa al consum de gas de c/ Temple, 12-3A de Palma, durant el període que va del 21.10.2016 al 01.12.2016.

\*.- fra nºSMP601N1412658 de data 12.12.2016 per import de 113,26 € relativa al consum d'electricitat de c/ Alfons el Savi, 2-Esc.A-Bxos.lzq. de Palma, durant el període que va del 05.12.2016 al 08.12.2016.

3.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament, en compliment de la base 29 de les Bases d'Execució del pressupost municipal per a l'exercici2016".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's),

### **17. Reconeixement de deute a l'empresa Dispet Balears pel subministrament de material sanitari pels animals**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. A-12955, de data 13 de desembre de 2016, pel subministrament de material sanitari pels animals, presentada per l'empresa Dispet Balears amb CIF núm. B57031049, amb domicili al carrer Conradors, núm. 13, de Marratxi, per un import total de CINC-CENTS VINT EUROS AMB CINQUANTA-QUATRE CÈNTIMS (520,54 €), iva inclòs amb càrrec a la partida 14.31120.22114.

2. Abonar a l' esmentada empresa la quantitat indicada a l'esmentada factura".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

### **18. Reconeixement de deute al Col·legi Oficial Veterinaris en concepte de material divers per assistència sanitària animals Son Reus**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- RECONÈIXER EL DEUTE corresponent a les factures num. X-862-B, num. X-978-B, n. V-1150, n. X 985 B, V-1615 i n. X1483 B, presentada pel Col·legi Oficial de Veterinaris de les Illes Balears, amb CIF Q 0771001E, i domicili a Palma, per un import de SETZE MIL TRES CENTS VUITANTA-QUATRE EUROS AMB SEIXANTA-UN CÈNTIMS (16.384,61 Euros iva INCLÒS) en concepte de material divers per a l'assistència sanitària als animals del Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal, amb càrrec a la partida núm. 143112022114 del vigent pressupost municipal.

2.- Abonar a l' esmentada empresa la quantitat de 16.384,61 euros iva inclòs, un cop haver conformat les factures per part del tècnic municipal responsable".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

### **19. Reconeixement de deute a l'empresa Pájaros Arnaiz SL subministrament material vari Centre Sanitari Municipal**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a les factures núms. A-17416, per import de QUINZE EUROS AMB CINQUANTA CÈNTIMS (15,50 euros) i A-17513, per un import de DOS-CENTS NORANTA-SET EUROS (297,00 €), de dades 2 d'agost i 23 de novembre de 2016, respectivament, per un import total ambdues de TRES-CENTS DOTZE EUROS AMB CINQUANTACÈNTIMS (312,50 €), IVA inclòs, per subministrament de material vari al Centre Sanitari Municipal, per part de l'empresa Pájaros Arnaiz SL, amb CIF núm. B-07751647, amb domicili a la Rambla, 8, de Palma amb càrrec a la partida núm. 14.31120.22114 del vigent pressupost de despeses.

2. Abonar al' esmentada empresa la quantitat indicada a l'esmentada factura".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

### **20. Reconeixement de deute a l'empresa Rotulació Balear S.L. per la impressió digital i vinils**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 962, de data 21 de desembre de 2016, presentada per l'empresa ROTULACIÓN BALEAR SL, amb CIF núm. B57893794, amb domicili a Can Gamundí, núm. 11, del Polígon de Son Oms, de Palma, per la campanya de conscienciació i educació en benestar animal durant Nadal 2016, per la impressió digital i vinils, per un import total de TRES-CENTS SEIXANTA-TRES EUROS (363,00 €), iva inclòs amb càrrec a la partida núm. 14.32660.22764 del vigent pressupost municipal de despeses.

2. Abonar a l' esmentada empresa la quantitat indicada a l'esmentada factura".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

### **21. Reconeixement de deute a l'empresa Agroquímica Balear SA pel subministrament de material sanitari divers pel Centre Sanitari Municipal**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a les factures núms. 3435, 3436 i 3437, totes elles de data 30 de setembre de 2016, cadascuna d'elles per un import de 354,64 €, 583,48 € i 125,80 €, per un import total de MIL SEIXANTA-TRES EUROS AMB NORANTA-DOS CÈNTIMS (1.063,92 €), IVA inclòs, de l'empresa de l'empresa Agroquímica Balear SA, amb CIF núm. A07211758, pel subministrament de material sanitari divers pel Centre Sanitari Municipal, amb càrrec a la partida núm. 14.31120.22114 del vigent pressupost de despeses.

2. Abonar a l'esmentada empresa la quantitat indicada a l'esmentada factura".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

## **22. Reconeixement de deute a l'empresa Dielectro Balear pel subministrament de material elèctric i reparacions diverses pel Centre Sanitari Municipal**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a les factures núms. 27663, 27662 i 31776, corresponents al mes d'octubre i desembre de l'any 2016, totes elles per un import total de QUATRE-CENTS VINT-I-QUATRE EUROS AMB NORANTA-VUIT CÈNTIMS (424,98 €), IVA inclòs, de l'empresa Dielectro Balear, amb CIF núm. A07004864, pel subministrament de material elèctric i reparacions diverses pel Centre Sanitari Municipal, amb càrrec a la partida núm. 14.31120.21202 del vigent pressupost de despeses.

2. Abonar a l'esmentada empresa la quantitat resultant de les esmentades factures".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

## **23. Reconeixement de deute a l'empresa Impremta Bristol SL pel subministrament de material per la realització de tallers d'educació i conscienciació benestar animal**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a les factures núms. 1600179, 1600392 i 1600967, de dates 11/03/2016, 06/05/2016 i 07/11/2016, pels imports respectius cadascuna d'elles de 278,42 €, 119,49 € i 503,53 €, per un import total de NOU-CENTS UN EUROS AMB QUARANTA-QUATRE CÈNTIMS (901,44 €), IVA inclòs, de l'empresa Impremta Bristol SL, amb CIF núm. B07703705, pel subministrament de material divers durant la realització de diversos tallers

d'educació i conscienciació en benestar animal al Centre Sanitari Municipal, de colònies felines i escola de cans, amb càrrec a la partida 14.32660.22764 del vigent pressupost de despeses.

2. Abonar a l'esmentada empresa la quantitat indicada corresponent a les factures assenyalades".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

#### **24. Reconeixement de deute a l'empresa Can Batliu SA pel subministrament de gàbies de conills, coloms i altres animals**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 2329, de data 15 de novembre de 2016, pel subministrament de gàbies de conills, coloms i altres animals, amb motiu de les campanyes de control i seguiment dels mateixos, presentada per l'empresa Can Batliu SA, amb CIF núm. A07164767, amb domicili a Via Portugal, 28, de Manacor, per un import total de MIL SIS-CENTS SEIXANTA-SIS EUROS AMB SETANTA-UN CÈNTIMS (1.666.71 €), iva inclòs, amb càrrec a la partida núm. 14.31120.62300.

2. Abonar a l'esmentada empresa la quantitat indicada a l'esmentada factura"

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

#### **25. Reconeixement deute amb l'empresa Carpinteria Oliver S.L**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1r.- RECONÈIXER el deute contret amb Carpinteria Oliver, SL, amb CFI B07638422 i domicili al Camí de sant Jordi, 118, 07199 Sant Jordi, Palma, en concepte sol continuu de PVC en bobina y la seva instal·lació amb cola. Inclòs tota la ma d'obra i materials (soldadura de juntes, subministrament i col·locació de làtex, pasta anivelladora, polit de superfície abans de col·locar el terra PVC definitiu, per un import de 3.542,88 € (21% d'IVA inclòs). Aquesta despesa s'haurà de carregar a la partida 16 33750 64020 de despeses d'inversions de caràcter immaterial dels vigent pressupost de despeses.(Ref. 5221)

2n.- NOTIFICAR el present Acord als interessats.

3r- DONAR COMPTE d'aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**26. Aprovar la modificació de crèdit n. 7, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 7, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2017, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. anterior	Aug.	Crèdit def.
02	92400	22602	DIFUSIÓ PRESSUPOSTS PARTICIPATIUS	15.000,00	5.000,00	20.000,00
16	92400	62901	PARTICIPACIÓ CIUTADANA..- MATERIAL INVENTARIABLE	0,00	<u>2.250,00</u>	2.250,00
AUGMENT DE DESPESES					7.250,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. anterior	Dism.	Crèdit def.
16	33801	22609	NADAL I REIS.- ACTIVT. SOCIOCULTURALS	295.020,00	5.000,00	290.020,00
16	92410	64100	APLICACIONS INFORMÀTIQUES PRESS. PARTICIPACIÓ	20.000,00	<u>2.250,00</u>	17.750,00
DISMINUCIÓ DE DESPESES					7.250,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**27. Aprovar el projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per inspecció de vehicles del servei de transport urbà i proves d'aptitud dels seus conductors, concepte 311,04**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"Primer.- Aprovar el Projecte de modificació de Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per inspecció de vehicles del servei de transport urbà i proves d'aptitud dels seus conductors, concepte 311,04, pel que fa a l'annex en el sentit de incorporar tres noves tarifes relacionades

amb les revisions de vehicles de tracció animal amb un cavall; revisió d'un vehicle de tracció animal amb dos cavalls i revisió per incorporació d'un nou cavall. Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació al BOIB".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

## **28. Modificació acord formalització Mesa Palma Accessible**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 4 vots a favor (2 PSIB-PSOE i 2 PODEM PALMA) i 4 abstencions (PP i C's)

Es proposa:

"PRIMER. Modificar l'acord de formalització de la "Mesa Palma Accessible" adoptat en sessió plenària de 27 de juny de 2013 de la següent manera i en els punts que a continuació s'exposen, tot d'acord amb la proposta de la mesa:

### **2.1.1. COMPOSICIÓ I MEMBRES:**

- Introduir una Vicepresidència primera que recaurà en el coordinador/a general o director/a general de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat.
- Modificar la vicepresidència actual que recau en el cap de Departament d'Infraestructures per tal de reconvertir-la en la Vicepresidència segona.
- Introduir com a membre de la "Mesa Palma Accessible" al Coordinador/a general o director/a general de l'Àrea d'infraestructures i Accessibilitat.
- Introduir com a membre de la "Mesa Palma Accessible" al representant de la Federació Balear d'esports per a persones amb discapacitat (FEBED).
- Suprimir com a membre de la "Mesa Palma Accessible" al representant de la Federació d'Associacions de Pares i de Mares de Mallorca (FAPA).

### **2.1.3 NOVES INCORPORACIONS I BAIXES:**



- Substituir l'actual apartat de noves incorporacions per l'apartat noves incorporacions i baixes de tal manera que on diu "podran incorporar-se nous membres amb veu i vot per acord de la Presidència a proposta de la Mesa" ha de dir " podran incorporar-se nous membres amb veu i vot per acord de la Presidència a proposta de la Mesa. Així mateix i pel mateix procediment, es pot acordar deixar fóra de la Mesa als membres existents per les causes que la Mesa considera oportunes, essent en tot cas una d'elles, la falta d'assistència habitual de les convocatòries".

#### 2.1.2 ASSISTENTS amb veu i sense vot:

- Suprimir com a convidat assidu al representant de SIFU, experts en la inserció sociolaboral de persones amb discapacitat, tot i que fins ara han participat de forma activa.

- Suprimir com a convidat assidu al representant de la consultora d'accessibilitat universal CONSULTAU.

#### 4.1. Normes de funcionament (PERIODICITAT):

- Substituir la reunió de les sessions ordinàries que recau en el darrer dimarts de cada mes per el darrer dilluns de cada mes.

#### 4.2. QUÒRUM D'ASSISTÈNCIA:

- Substituir tot el text referent al quòrum d'assistència actual de manera que on diu "per a la constitució de la Mesa, a efectes de la celebració de les sessions, es requerirà la presència de la Presidència i Secretària o en el seu cas, dels substituïts, i la majoria absoluta en primera convocatòria, o majoria simple en segona convocatòria, que es celebrarà trenta minuts després" ha de dir " per a la constitució de la Mesa, a efectes de la celebració de les sessions, es requerirà la presència de la Presidència i Secretària o en el seu cas, dels substituïts i un mínim de la meitat dels membres amb vot en primera convocatòria i un mínim d'un terç dels membres amb vot en segona convocatòria, que es celebrarà 30 minuts després".

SEGON. Se substituirà a tot el text de la regulació de la "Mesa Palma Accessible" aprovada mitjançant acord de Ple de formalització de la mateixa de denominació de l' "Àrea d'Infraestructures" per a l' "Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat".

TERCER. Donar traslladat a la "Mesa Palma Accessible" de l'aprovació d'aquest acord en la primera sessió ordinària d'aquesta i procedir a la seva publicació al BOIB".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

### **29. Aprovar inicialment el projecte de modificació del PGOU amb la incorporació del sòl urbanitzable SUP/77-01 "Son Martorell"**

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP)

Es proposa:

"1r. Aprovar inicialment el projecte de modificació del PGOU de Palma, redactat pels tècnics municipals i signat electrònicament en data 6-03-17, document que coincideix amb el que va tenir entrada al registre de Planejament el 6-03-17, núm. 164.

Aquest projecte consisteix a la incorporació del sòl urbanitzable SUP /77-01 "Son Martorell" al sòl urbà de Palma i a la requalificació de l'equipament docent EQ-SM (EGB i guarderia d'infants) del pla parcial com a EQ00/AS-P 77-18-P, canviant l'ús principal assignat a ús assistencial.

2n. Sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edicte al BOIB, anunci en un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica municipal.

3r. Sol·licitar informe al CIM, concretament a la Comissió d'Ordenació del Territori i Urbanisme en compliment dels articles 72. 3 i 73 de la Llei de Capitalitat de Palma i vist que els terrenys afectats per la modificació de planejament es troben dins l'AIP III del PTIM.

4t. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 50 de la LOUS, l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5è. Donar trasllat del present acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

6è. Notificar a la Conselleria d'Educació Cultura i Universitats i a la Conselleria de Servei Social i Cooperació".

S'aprova amb el quòrum de majoria absoluta per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**30. Aprovar definitivament la modificació puntual del PGOU consistent en canviar de qualificació el Sistema General SGEC/SE-P 52-01-E (Parc de Bombers) a Equipament EQ4a/SC 52-25-P. PA15/0002. 01PRAD29**

Dictaminat favorablement per unanimitat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

Es proposa:

"1r.- Aprovar definitivament la modificació puntual del PGOU consistent en canviar de qualificació el Sistema General SGEC/SE-P 52-01-E (Parc de Bombers) a Equipament EQ4a/SC 52-25-P. Modificació que ha estat aprovada inicialment en data 24.11.16 pel ple de l'ajuntament previ informes tècnics favorables i vistos els informes emesos en el si de l'expedient i que no ha hagut cap al·legació.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats i a l'oficina de la revisió del PGOU.

3r.- Notificar el present acord a Asociación de Industriales de Mallorca (ASIMA).

4t.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

5è.- Donar trasllat a la Direcció General de Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició adicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

6è.- Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord".

S'aprova amb el quòrum de majoria absoluta per unanimitat

**31. Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per ordenació de façanes a les parcel·les 01 a 07 Illeta A C/ Can Rius cant. C/ Can Calafat. PE16/0001. 05PRAD179**

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 3 abstencions (PP):

Es proposa:

"1er.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per ordenació de façanes a les parcel·les 01 a 07 Illeta A C/ Can Riuscant. C/ Can Calafat, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Bernardo Febrer Brunet i redactat per l'enginyer industrial Esteban Font Hocke (exemplar modificat d'acord amb la prescripció continguda a l'acord d'aprovació inicial de 29-6-2016 sobre servituds aeronàutiques amb data d'entrada en el Servei Jurídic Administratiu de Planejament de 9-8-2016 núm. 387 -Entrada en el Registre General d'aquest Ajuntament de 4-8-2016), atesa la documentació presentada i el resultat de la informació pública.

2n.- Notificar el present acord a la promotora.

3r. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Balears) amb un exemplar complet del present Estudi de Detall i degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l'art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l'art. 168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d'Ordenació i Ús del Sòl per l'illa de Mallorca.

4rt- Donar trasllat del present acord als Serveis Municipals que es puguin trobar afectats.

5è.- Donar trasllat a la Direcció General de Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició adicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

6é.- Una vegada es pugui entendre emesa amb caràcter favorable la resolució de la Direcció General de Aviació Civil, publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord".

S'aprova per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's).

## **SOL·LICITUDS D'INTERVENCIIONS A PROPOSICIONS**

### **- Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma (G-07686033)**

Punt 33 (Francisco Nogales Anca)

Punt 39 (Francisco Nogales Anca)

Punt 42 (Francisco Nogales Anca)

### **- Unió d'Associacions de Mallorca (CIF G-57472045)**

Punt 33 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 42 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 45 (Francisco Fernández Ochoa)

### **- La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)**

Punt 39 (Yusmely Coronado)

Punt 44 (Pere Felip Buades)

### **- La Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (CIF G-57301814)**

Punt 41 (Pere Felip Buades)

Punt 43 (Pere Felip Buades)

### **- Comissions Obreres Illes Balears (CIF G-07177074)**

Punt 32 (Miquela Torrens Riutort)

### **Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma:**

“Buenos días Sres. Concejales todos y Sr. Alcalde. El problema que tiene el Arenal, uno de los problemas que tiene, es sobre la venta ambulante. La venta ambulante hay que considerarla como un tema especial, un tema que merece la atención y que merece darle una solución, porque es un tema que compone componentes humanos, y componentes comerciales. Pues muy bien. Quiero decir en un primer punto que es injusto que se tolere la venta ambulante, porque los vendedores crean una competencia desleal sin pagar impuestos, que así lo paga cualquier comercio legal abierto al público. El segundo, crea esclavitud, además de que empiezan a hacerse competencias entre los propios vendedores ambulantes, levantando discordia entre ellos. Ya se amenazan, porque claro, uno le pisa el campo al otro, y entonces ahí empieza otra verbena. Tercero, se ponen a hacer estos vendedores, frente a los propios comercios, haciendo competencia y creando malestar entre ambos, que incluso puede terminar en conflicto de amenazas, y a la vez que conduce al racismo. Claro, una persona de color que se pone a vender, pues resulta que le está haciendo una competencia al comerciante que tiene abierto al público, incluso empieza a ofrecer sus propios productos, diciéndole que son más baratos los que vende él que el que vende el comercio. Es triste pero esto sí nos hemos dado cuenta de que crea cierto racismo, no por la raza en sí, sino porque es una competencia que afecta a la economía de estos comerciantes, y la competencia, que en este caso son las personas de color, pues claro, no se puede, no se puede conjugar de ninguna forma. Muchos vendedores ambulantes venden droga en la Playa de Palma, utilizando la excusa de subministrar pequeños artículos. Nos hemos dado cuenta, nos han avisado vecinos, de que se ponen delante de las discotecas, y vendiendo pues rosarios, o vendiendo productos pequeños. Lo que están haciendo es subministrando droga, lo ve ya todo el mundo descaradamente, y parece que este Consistorio no se está dando cuenta del gran problema que levanta en el Arenal. Repito, crean animadversión entre los comerciantes legales y la administración, por verse los primeros con falta de protección, que debieran tener por parte de la administración, haciéndola cómplice de tratamientos discriminatorios, en base a la legalidad. Claro, aquí los comerciantes lo que

empiezan a decir es que nos sentimos solos, nosotros como asociación podemos intervenir, les invitamos a que se asocien y que luchen por su causa. Hay una desunión total, porque cada uno en el Arenal va como se dice vulgarmente a su bola. Si uno pone una cosa el otro cierra a las 12 de la noche. Si cierra a las 12 de la noche, que a las 6 de la mañana hay horarios, competencias. Hay un conflicto tremendo en lo que es comercio, se tiene que arreglar. Nosotros implicamos que Afedeco y Pimeco y todas estas patronales, pues se pongan de acuerdo para luchar legalmente contra esto, pero nosotros queremos decirle Sr. Alcalde, que se ha de mirar con lupa. Yo creo que los que vienen a vender no tienen otros medios también, pero bueno, tenemos en Mallorca campos que están abandonados, productos del campo que se pierden, podría crearse una asociación que en vez de regalarles el dinero, no regalarles el dinero sino en vez de darles esa limosna, se la ganaran por sus propios medios, trabajando en sectores tales como la agricultura, que está abandonada en Mallorca. Se están secando árboles, almendros que son centenarios, y resulta que ahí se podrían ganar una gran parte de la vida. También nosotros queremos indicar que para evitar esto, se podían hacer cursos de profesionalización, con el fin de que estos, estas personas que vuelvan a su país, con algo para poder valerse por sí mismo. Eso es lo que tiene que hacer una administración, regalar y regalar y dar, eso son limosnas que no llevan a nada. Decía San Pedro, el que no trabaje que no coma, y esto era un hombre que estaba con los pobres y con los necesitados. Por lo tanto, hay que crear las vías necesarias para que estas personas se ganen decentemente la vida, y honradamente la vida, esto es lo que nosotros pedimos en este tema, 33. Bueno, en el tema 39, lo de las farolas, venimos arrastrando en el Arenal que lo que se ha hecho se ha mejorado algo, pero no es la luminaria que teníamos antes, que es veía muy bien la Playa de Palma porque tenía una altura suficiente que era capaz de proyectar toda la luz a la propia playa y a la propia vía. Al bajarlos esto se queda como un coche cuando alumbra una carretera, que se queda en horizontal, pedimos que ya que se van a hablar de las farolas, aprovechamos para que se tenga en cuenta, y se haga un proyecto en el Arenal, para poner una buena iluminación, como corresponde. Y el punto 42, me parece que es, sí, esto se lo cedo al Sr. Pere Felip, porque sería una repetición, y prefiero que él lo exponga todo y le dejo mi tiempo libre que son unos casi 7 minutos, para que pueda hablar en mi nombre. Muchas gracias por la atención.”

## **Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:**

“Buenos días a todos. Honorable Sr. Alcalde, Sras. y Sres. concejales. A veces uno piensa el porqué cuando se viene al Pleno, y desde la participación ciudadana a ustedes se les ofrecen propuestas, nos da la sensación de que no se nos escucha. Y la verdad es que sobre los puntos que hoy tengo que hablar, explican ese motivo. Y lo explican por lo siguiente, cuando por ejemplo tratamos el asunto de la fachada marítima, y vemos que hay resoluciones judiciales en lo contencioso administrativo, en las que se tienen que resolver cuestiones políticas, en las que se obliga a que los jueces ejercen o ejerzan de gestores políticos, vemos porque necesitamos siempre un control paterno, y da la sensación de que los partidos políticos que están gobernando el municipio de Palma, necesitan todavía a estas alturas de la democracia, de ese control. Los jueces no pueden ser esos gestores políticos que necesita el municipio. Son ustedes mismos los que tienen la responsabilidad, la inteligencia, la ciencia necesaria, para sacar adelante numerosas propuestas, que afectan a todos los ciudadanos. No es comprensible que a día de hoy, tengamos una zona indeterminada tan importante como ese tramo de la fachada marítima, que afecta a Gesa, sin saber que es lo que podemos hacer, ni siquiera jurídicamente hablando con ese problema, con ese asunto. No es comprensible. De tal manera que muchas veces las propuestas que hacemos, aunque parezcan que son en un sentido humilde, pueden tener mayor trayectoria, mayor transcendencia, para que ustedes ejerzan mejor todavía su trabajo para nosotros. Desde este punto de vista, las informaciones dicen que nada menos que se anula la conversión de un uso de ese espacio, de tal manera que la pregunta que se nos suscita a nosotros es, ¿Qué hicieron ustedes en la legislatura 2007 a 2011? Para permitir que se llegara hasta el punto en el que nos encontramos. ¿Qué hicieron los gestores políticos que teníamos en ese momento? Para haber permitido que sucedan estas cosas. No puede ser que un juez nos diga que ustedes hacen presupuestos de valoración de edificios en su reforma, en su modificación, muy inferiores a lo que realmente se necesita como aportación o inversión pública. De tal manera que si hacemos este tipo de políticas, seguimos sirviendo a la corrupción, seguimos sirviendo a intereses que no son los de este Pleno, seguimos sirviendo a intereses que no son los que ustedes representan cada uno con su ideología. Seguimos sirviendo hacer las cosas como se ha

hecho con el Palacio de Congresos, seguimos sirviendo hacer las cosas como se hacía con el que se quería Palacio de la Ópera. Seguimos en esas ínfulas, que no tienen nada que ver con el sentir verdadero que tenemos todos y cada uno de los ciudadanos, y a los que ustedes por cierto les acaban de subir también el Impuesto de Bienes Inmuebles. Hay fórmulas Sr. Alcalde, para intentar repercutir todo el gasto público que se haga, y al final el ciudadano puede pagarlo, pero hemos entrado en una crisis muy profunda, que empezó precisamente en el año 2009, que es de donde traen causa estos expedientes, y lo que ha dado vergüenza, es ver que la clase política, parece que vive ajena a ese sufrir del ciudadano, a ese sentimiento de que las cosas han estado paradísimas a nivel económico, y ustedes se han escudado en que no había una inversión necesaria suficiente por parte del Ministerio, para poder afrontar según que proyectos, y de esa manera no hacer nada, y dejar la deuda acumulada, como si en el año 2007 hubiera expectativas de que de haber seguido con ese ritmo, se hubieran podido pagar las cosas. No se hubieran podido pagar las cosas, porque tienen ustedes que aprender lecciones. Las cosas que se construyen se tienen que mantener, y las que se construyen tienen que servir a las futuras generaciones, se tienen que hacer cosas que sean de base, y que realmente no tengan ideología de fondo, sino que se haga como un servicio estructural para la ciudadanía. Paso pues del asunto de la fachada de Palma, al tema de por ejemplo la rehabilitación de los edificios. La rehabilitación de los edificios desde la ciudadanía se les dijo en 2009 justo cuando empezaba la crisis, se les repitió en 2010, que era una herramienta muy útil que tenía el Ayuntamiento, para ayudar a los ciudadanos a mejorar lo que es el aspecto urbanístico del municipio de Palma. Ahora se están empezando a hacer actuaciones puntuales, muy necesarias por cierto, en barrios muy concretos, que necesitaban, no de ahora sino de hace ya muchísimos años, este tipo de intervenciones. Pero claro, cuando uno mira el pliego de condiciones, ve los requisitos que se le piden al ciudadano, para poder acceder a ese tipo de iniciativas, a ese tipo de subvenciones, se queda perplejo, se queda estupefacto, al ver que al final a lo único que puedes optar a parte de la accesibilidad, es a subvenciones mínimas, que no llegan ni siquiera a 2.000 euros, y que no dan ni para pintar ninguna fachada comunitaria. Es decir, que nos llenamos la boca con las grandes palabras, pero luego no ayudamos al ciudadano, porque realmente lo que hay debajo es que no hay dinero en las arcas públicas para poder hacer esas ayudas. Busquen por favor la solución, y la solución es que se les pueda devolver ese dinero, que sepan en quien lo confían. Para eso hay impuestos como el de la Plusvalía, para precisamente esas mejoras poder añadir las al valor de los inmuebles, y recuperarlas el Ayuntamiento, cuando hay dinero en las personas físicas, que es cuando se producen las transmisiones patrimoniales. En ese momento en el que a nadie le importa pagar el impuesto, porque en ese momento acaba de percibir una buena cantidad por la venta de su piso, y que seguramente estará muy contento de que el Ayuntamiento haya servido desde una perspectiva pública, a la revalorización de su precio, gracias a los servicios públicos que se prestan de manera eficiente. Por lo tanto creemos que lo que pedimos es del todo de sentido común, y desde luego no venimos solamente a hacer crítica, sino a que se nos escuche, porque parece que esta práctica, en la que ustedes están imbuidos, de hacer las cosas tal y como les vienen heredadas, y de la que parece ser que no tienen como salir, que por favor se haga un nuevo orden social, un nuevo pensamiento político, sobre como queremos nuestra ciudad, de que manera tenemos que plantear esa fachada marítima, y sobretodo consultar, consultar a los técnicos, consultar a los que saben, consultar a los arquitectos, a cualquiera de ellos nos dirá que esa fachada marítima está planteada de una forma caótica, no se han previsto los espacios necesarios ni por imagen, ni por paisaje, ni por eficiencia estética de nuestra ciudad. Es la única ciudad que no tiene un modelo paisajístico claro, y que no tiene un canon de estética para decirles a los ciudadanos como tienen que rehabilitar o hacer sus casas. Y con esto paso ya al punto tercero que tiene que ver con el de la venta ambulante. Todo está ligado, todo tiene que ver, la crisis ha llevado a sistemas de venta ambulante, en la que muchos ciudadanos que no tienen ingresos suficientes, tienen que acceder a mercadillos, en los que no hay un control administrativo, por lo menos que sea eficaz. Eso nos obliga a todo tipo de productos, que no tienen la calidad contrastada, ni la seguridad detrás que necesitamos. Hay zonas en los que es una pena ver todos los domingos, y hablo de Son Oliva y de otras tantas, en los que hay mercadillos que son muy grandes, espacios realmente bien habilitados por parte del Ayuntamiento, pero que es una lástima de ver el menudeo que se tiene en estos mercadillos, la falta de control de las licencias, la poca responsabilidad que demuestra el Ayuntamiento de Palma, permitiendo que en zonas turísticas como Playa de Palma, se lleven a cabo este tipo de modelos, en lugar de impedirlo, o hacemos y apostamos por el turismo de una manera clara, como pasa en otros municipios, que son costeros, o reducimos el mercado a los lugares que realmente estén

convenientemente estudiados por parte del Ayuntamiento. No mezclamos las cosas, démosle calidad al turista, que es lo que viene buscando, no mezclamos lo que es una cuestión propia nuestra interna, de lo que es el municipio, con la imagen y sobretodo con la seguridad que tenemos que ofrecer al exterior, a los que nos visitan, y que por supuesto no vienen a perder su tiempo, pero se lo encuentran, y se lo encuentran con carteristas, y se lo encuentran con falta de seguridad todos los días, y con falta de contratación de la Policía local, para controlar estos espacios. Y entonces triplicamos todavía la imagen lamentable que da el Ayuntamiento de Palma con respecto a las personas que esperan que esta ciudad que es ideal en toda Europa, responda a sus necesidades. Por lo tanto los informes de evaluación que se tienen que hacer en este caso de las necesidades, son importantísimos. Tenemos la zona de Cala Mayor, completamente obsoleta pero recuperable. También la Playa de Palma. Tenemos muchos lugares en los que tanto la rehabilitación de edificios como la propia distribución de la venta, es necesario que se articule con el sentido común administrativo del Ayuntamiento. Para eso estamos. Lo que no se puede hacer es tener una práctica completamente nula, ausente, falta de ideas políticas y que luego eso se traduzca en la sensación para los ciudadanos, de que realmente aquí no se está haciendo nada, que venimos a perder el tiempo cada jueves que hacemos nuestras, nuestros parlamentos. En esa confianza Sr. Alcalde, estamos muchos de los ciudadanos, que apostamos siempre por la democracia, y por su buena gestión. Que esperamos que reflexionen sobre estas palabras, y que en adelante en cada Pleno que tengamos sus resoluciones respondan a nuestra petición. Muchísimas gracias.”

**Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:**

“Buenos días. Muy Honorable Sr. Alcalde, señoras y señores Regidores, la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, referente a este punto, expone lo siguiente: Palma, ciudad turística de primer orden por excelencia, tiene la obligación de dar siempre una buenísima imagen a todos los niveles. Y hoy, en este Pleno, debemos denunciar las numerosísimas deficiencias que sufren las farolas ornamentales del casco antiguo de Ciudad. Es una auténtica vergüenza la falta del debido mantenimiento de las mencionadas farolas, cuyo estado es deplorable, muy deplorable sin que, de momento, el Equipo de Gobierno de Cort haga nada para solucionar este problema que va en detrimento de Palma. Una Palma que, sobre todo debido al turismo, debe estar en impecables condiciones, a todos los niveles. Hay muchas farolas ornamentales con deficiencias: algunas están rotas, otras sus globos de cristal están llenos de agua de lluvia, otras están sumamente oxidadas, etcétera. Y este hecho es inadmisibles, y nuestra entidad formula su más energética protesta por ello, ya que es evidente que el mantenimiento de dichas farolas deja mucho que desear. Y en vista de esta anomalía, que desacredita nuestra queridísima Ciudad, nuestra entidad se dirige, directamente, al Muy Honorable Sr. batle, José Hila, que, hasta la fecha, siempre ha demostrado cierta sensibilidad con las solicitudes vecinales con el fin de que de las instrucciones pertinentes, como Alcalde, para paliar esta problemática que nos humilla. Y tenemos el presentimiento de que el Sr. Hila no hará oídos sordos a nuestra petición. Por lo tanto, a nuestro criterio, desde hoy, se debe corregir esta deficiencia, y elaborar un Plan Integral de Mantenimiento para el sistema de iluminación ornamental de nuestra ciudad, así como la reposición de todos los elementos que de algunas farolas vienen faltando, reparando todas las deficiencias que en ellas se observan. Afortunadamente, Palma es visitada, cada día más, por numerosísimos turistas. Basta darse un paseo por la plaza de Cort, plaza de Santa Eulalia, Pas den Quint, plaza Mayor, calle Olmos, calle Colón, calle San Miguel, calle Jaume II, Avinguda Jaume III, avenidas, etcétera, y comprobaremos que los turistas abarrotan Palma lo cual es un signo muy positivo. Por lo tanto, Sr. Hila, por favor, solvete este problema. Confiamos en usted. No nos defraude, por favor. Y por cierto Sr. Hila, los trabajos que se hacen de reparaciones en la calle, carretera, como las farolas, asfaltado y todo esto, como sugerencia, sería mejor ver la hora, una hora adecuada, para que no se forme un caos a la hora de los trabajadores salir a trabajar, que llegamos, llegan tarde a su trabajo, se forma un caos. Si se pueden estudiar esto, también se lo sugerimos. Muchas gracias.”

**Sr. Pere Felip, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:**

“Molt Honorable Sr. batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca, referent a aquest punt tan, tan important del Camp Redó, exposa lo següent: la nostra entitat exigeix al actual Equip de Govern de Cort, un Pla d'actuació i contundència per solucionar els problemes del barri del Camp Redó, conegut també com Corea. Urgeix plantejar la necessitat d'un projecte integral, per aturar el problema de dons amb més de 400 famílies. Les persones majors estan morint amb tristesa, perquè veuen que ells no han pogut fer res, però tampoc ho fa l'administració. Per lo tant, exigim un projecte que es mantingui en el temps i que impliqui a totes les àrees municipals. A que està esperant l'Equip de Govern del Pacte d'esquerres de Cort? Bé, això d'esquerres és un dir, per establir el Camp Redó? Ja lleva casi mitja legislatura al barri contra tota lògica, segueix abandonat. I ha arribat l'hora de dir basta, idò els veïnats del lloc estan desmoralitzats, indignats, no tenen qualitat de vida, se senten enganyats per l'Ajuntament, i les deficiències de la zona, dia a dia van en augment vertiginós. No és estrany idò que hi hagi veïnats, els que poden, clar està, que se'n vagin a viure a altres llocs. De forma desenfadada, i sense acritud, nosaltres els demanem senyores i senyors de l'actual Equip de Govern de Cort: vostès viurien en el Camp Redó? Pensem que no, però lo més greu en el nostre criteri, és que vostès no estan a l'altura de les circumstàncies, i estan demostrant una ineptitud i una incompetència que clama el cel. Sí, la seva gestió fins la data en el Camp Redó, la considerem atziaga, nefasta, funesta, antisocial. I no hem d'oblidar que vostès, en teoria, estan al servei del poble. I no basta amb assistir als Plens, i escalfar els seus escons, cobrant sous de luxe, que paguem els palmesans amb els seus impostos. I a més, és deplorable veure, a cada sessió Plenària, com alguns de vostès, massa, fan badalls, no escolten lo que diem les entitats ciutadanes, xerren pel mòbil, surten cada moment al corredor, amb una paraula, se'n riuen del sant i de la festa, com aquell que diu, i tot lo anteriorment dit ens dur a la presumpta conclusió, de que vostès passen olímpicament del moviment ciutadà, i de pas també passen del Camp Redó. No veuen vostès que els veïnats del Camp Redó passen les de Caín per poder viure? I malament totes les comparacions són odioses, no veuen vostès que aquesta zona de Palma és com tercermundista? Per finalitzar, sol·licitem a aquest anodí Equip de Govern, que convoqui un concurs d'ordenació urbanística del Camp Redó, previ consens de les bases del mateix, amb els propietaris de les vivendes afectades, amb les entitats ciutadanes i tots els partits de l'oposició. Acabaré amb aquestes paraules, la Feixina no se toca!”

**Sr. Pere Felip, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:**

“Val, més els minuts que m'ha cedit el senyor del Arenal. Bé, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: l'edifici de Gesa, del prestigiós arquitecte mallorquí Josep Ferragut, llanguex a primera línia de mar, entre els nous Palaus de Congressos i la Costa del Gas, aliè al canvi de Govern municipal que va dur a Cort a partits que varen prometre iniciar la seva rehabilitació, malament fos de forma parcial, i recuperar l'edifici. Però aquest és un dels cassos en que més enllà de paraules, els fets no se veuen per cap costat. La nostra entitat denuncia la deixadesa de Cort, davant la degradació d'aquest edifici, catalogat i exigeix el Consell de Mallorca, del mateix color polític que el de l'Ajuntament, a actuar amb contundència. Un dels episodis més trists, va tenir lloc en l'anterior construcció. Fou un incendi a finals del mes de març de l'any passat, i la vigilància policial, no logra acabar amb algunes incursions d'individus en la seu interior. Els vidres romputs, els grafitis en el terrat, i la seva aparença fantasmal, donen una nefasta benvinguda en els que accedeixen a la ciutat des de l'aeroport. L'actual Equip de Govern va dir que Gesa seria símbol del nou model de ciutat. Però mentre l'edifici catalogat pel Consell, segueix en total estat d'abandonament, el missatge que es transmet és d'una ciutat que té abandonat el seu patrimoni arquitectònic. La nostra entitat és de la opinió que la mola acristalada, edificada en 1977, per esser la seu central de la companya elèctrica palmesana, mereix esser declarada un Bé d'Interès Cultural (BIC) al esser un magnífic monument de l'arquitectura moderna, un referent nacional de la modernitat constructiva desenvolupada en els anys 60 i 70, i un referent nacional del moviment arquitectònic denominat International Style. La pèrdua de l'edifici, pensem, aniria en detriment de la nostra pròpia història contemporània i del referent que aquest edifici constitueix en la Façana Marítima de Palma. Sí, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina se mostra rotundament favorable a la protecció del edifici i de la obra del seu arquitecte, el mallorquí Josep Ferragut Pou, mort en 1968 i a qui se l'exalta como un arquitecte culte, ben informat i gran professional al que se'l situa como una de las grans figures de l'arquitectura nacional de la seva època. La protecció d'aquest edifici, òbviament, hauria d'esser indiscutible i ho equiparem al d'obres tan



emblemàtiques com l'edifici de SEAT de César Ortiz-Echagúe i Rafael Echaide a Barcelona; l'edifici de las Naciones Unidas i l'edifici Seagram de Nova York; l'edifici SAS a Copenhague; o la històrica seu del Daily Mirror a Londres. Hauria que emmarcar l'edifici de GESA en aquesta Internacional Style que va tenir el seu esplendor a Estats Units entre la dècada dels 40 i dels 60, arrelant a Europa entre els 50 i els 60 darrera la II Guerra Mundial. És més, la nostra entitat defineix la torre com un model de destresa, valentia i confiança tant per part de GESA com de l'arquitecte. I ho situem com un element en sintonia amb el Pla urbanístic d'Alomar dels anys 40, convertit ja en un clàssic, al perdurar amb la seva modernitat a lo llarg de més de tres dècades. Res més i moltes gràcies. Bé, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest tema d'Emaya, dirà lo següent: aprofitem aquest Ple per felicitar públicament a tots els treballadors i treballadores de EMAYA Medi Ambient, per la seva accentuada professionalitat, la seva bona disponibilitat, el seu lloable esforç diari, la seva honestedat, i un sens fi de qualitats i virtuts, que seria interminable enumerar. Lo cert és que la plantilla de EMAYA Medi Ambient, surt sempre en el carrer a trencar-se el pit, i això no ens ho han contat, nosaltres ho hem pogut comprovar. I la nostra entitat sempre estarà al costat d'aquests magnífics treballadors i treballadores. És més direm amb coneixement de causa, que en el nostre criteri, la millor plantilla municipal de Palma és la de EMAYA Medi Ambient. De EMAYA se podran criticar moltes o poques coses, però mai se li podrà dir en els treballadors que tenen la culpa. La nostra entitat no ho permetrà. Amb una paraula, que la plantilla de EMAYA Medi Ambient, és un referent, un exemple a seguir. I això ho diem aquí i allà on faci falta. I demanem al Molt Honorable Sr. Batle, José Hila, que per favor transmeti en nom de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, la nostra felicitació i recolzament a tota la plantilla de EMAYA Medi Ambient, peons de neteja, conductors, caps de sector, controladors mediambientals, inspectors de la ISO, administratius, etcètera. S'ho mereixen. De veritat. En quant al problema actual del Sector 6, que inclou Santa Catalina, que per força major, per perill d'enderroc, del històric local de tantíssims d'anys, del carrer Pursiana, s'ha tingut que deixar, i ara els treballadors, una trentena, han de desvestir-se a uns banys de la Feixina, que no reuneixen les degudes condicions. Direm que la nostra entitat, que sempre ha col·laborat amb EMAYA, donarà les alternatives pertinents per solventar amigablement aquesta problemàtica. Primera, llogar un local per via d'urgència a Santa Catalina, Son Espanyolet, Son Cotoneret o Son Armadans. Segona, mentrestant sol·licitem que com local s'utilitzin les instal·lacions del quarté de Policia local de San Ferran, essent el lloc idoni la part de darrera del quarté, on esta ubicats o ubicades antes les oficines i que ara estan tancades i no s'utilitzen. Tercera, també, provisionalment però a una escala molt, molt inferior, es podrien utilitzar les instal·lacions del Col·legi Públic de Santa Catalina en el carrer Caro, en el Centre Cultural de Santa Catalina, o en les instal·lacions del poliesportiu de Son Moix. Però repetim, la solució ideal és la de quarté de la policia local de San Ferran. Confiam que el Sr. Batle es faci eco de les nostres peticions, idò pels treballadors d'Emaya la nostra entitat sempre estarà disposta a jugar-se la cara. Res més i moltes gràcies."

## **Representant del Cos de Bombers:**

"Hola bon dia. Bé, ens havíem trobat aquesta setmana, i havíem fet una sèrie de reunions amb vosaltres, i un poquet aquí jo pensem que volem venir perquè la veu no sigui exclusivament de certes persones, de certs representants, sinó que vegeu que és un sentit general del Cos de Bombers. Sempre que venim aquí, sempre que vos intentem dir les deficiències que veiem i els problemes que pressuposem que té aquest servei, i de quina millora entre tots hauríem d'aconseguir que això canviés i agafés tot un altre dinàmica, i pensem que és una tasca col·lectiva del Pacte, no només d'un àrea, sinó de tota l'administració. I és que ens hem posat així perquè considerem que es silencia la veu i es silencia la veu de tot el Cos de Bombers, per la dinàmica que vosaltres ho decidit que tingui el Cos de Bombers a l'Ajuntament de Palma. Ens heu ficat a un àrea on és impossible que s'escolti les necessitats que té aquest servei. Estam completament eclipsats per tot el projecte polític que té aquest Ajuntament de Policia. I la situació que genera aquesta dedicació exclusiva de l'àrea cap a un servei, descuida completament el Cos de Bombers, i això és lo que està produint tot el malestar que s'està generant damunt els treballadors. En els fors de negociació no aconseguim veure, no tenim veu per poder expressar tots i cada un dels problemes que pateix el nostre servei. En les darreres reunions que hem mantingut aquesta setmana, hem percebut que s'ha donat una visió simplista del problema; com si només comprant un vehicle o impulsant una llei això ja fos suficient per solucionar-ho. I no és així, el problema ha pres un altre magnitud, el problema no és tan simple com dues o tres qüestions. Això no

posa solució a res, comprar un vehicle o renovar equips. El problema realment lo que necessita és que es produeix un canvi i un gir a la gestió. Si ens referim a la negociació, ahir ens varem asseure a una Mesa de Seguretat Ciutadana. En aquesta Mesa hi havia 10 components, dels quals 2 érem bombers. La policia local és el cos més extens en representació i també en consideració per l'administració. Front nostre, teníem un ordre del dia conformat per l'administració, on hi havia 6 punts, tots de policia local, cap per bombers. L'administració va conformar un ordre del dia dedicat exclusivament a la necessitat que ell té, que immediatament pot ésser policia local, i a la llarga també considerem que és policia local. Dels punts que varem aconseguir proposar els sindicats, 3 eren de bombers, en alguns se'ns deia que fins després de l'estiu seria impossible tractar-ho. Hi ha tota la campanya d'estiu que ara mateix anul·la qualsevol tipus de negociació amb nosaltres. I en els altres varem rebre respostes, però sense arribar a concretar res ni data, ni en forma. Això ens va fer sentir que la veu de bombers no traspasa més enllà de Sant Ferran. Tot se queda a les necessitats que té la carena de San Ferran. Hem de tractar tots els problemes amb un equip dedicat plenament en la reestructuració i ordenació de la policia local de Palma. Pareix que no hi ha espai en aquest projecte polític per la gestió de bombers. Som un servei complexa que requereix un esforç, dedicació i presència, sobretot per entendre lo que és la nostra feina, i el dia a dia és molt important estar en el parc. Des de la distància som incapaços de poder entendre com és aquesta feina, amb un horari tan especial, amb una jornada tan especial i amb unes tasques tan especials. Tot l'equip de Seguretat Ciutadana està a Sant Ferran. Allà hi trobem des dels directors, coordinadors, caps de Recursos Humans. Tan centralitzat està el vostre projecte allà, que fins i tot s'agafarà a tots els administratius i els col·locareu allà. Deixareu fins i tot Son Malferit sense cap administratiu, i sense cap connexió amb nosaltres cap a la resta de l'administració. No teniu cap persona dedicada exclusivament a Bombers. Això no ha passat mai i és una qüestió que s'ha vingut demanant ... Cap persona que conegui realment la nostra feina, que conegui els nostres riscos i que conegui aquesta complexitat a que ens referíem, a la qual podem estar asseguts llegint un llibre, i en 5 minuts estam a un pis envoltats de flames, cercant el foc entre fum i sense visibilitat, això és la nostra feina. No ens paguen per estar 24 hores actius, ens paguen pel que podem fer quan qualsevol ciutadà o ciutadana ens necessita. D'aquest servei es desprenen molts de problemes que neixen de la base i que no són capaços de troba solucions, perquè no tenim cap via per canalitzar-los. Problemes greus del servei i dels treballadors que se vos escapen, se vos escapen perquè vos heu desconnectat del servei. Potser es podria solucionar a través dels nostres tècnics, però són uns altres damnificats de tot això. Estam despallats de decisió i a la fi, ells tampoc poden fer res. Pareix que a Bombers s'inverteix en voluntat i bons propòsits, això és vera. Des del primer dia se'ns ha dit molt bones paraules i molt bones intencions. La materialització ha estat nul·la o escassa. Per això no arribem a res. Massa centrats i massa dedicats en el vostre projecte polític de policia local. Molt lícit a l'hora, però el Partit Socialista de Palma vos heu marcat una meta molt ambiciosa, i allà ens hi heu ficat a nosaltres, en el vostre projecte polític, i em vist que no hi cabíem, que no hi ha espai per a nosaltres. Els demés serveis, i en especial Bombers, també se'ns fa, després de 2 anys, donem voltes a lo mateix i girem damunt el mateix eix, però sense arribar a res. Això ve a ésser com una parella de 3, en el que nosaltres sentim que sobrem, perquè allà no arribem a encaixar. No trobem cap interlocució. La interlocutor està molt dedicada i molt centrada en el seu projecte, i no acabem de connectar. La interlocució és com una mare que xerra, amb la que xerres, i no t'escolta, perquè pensa amb el seu germà, el policia, que aquell sí que té problemes de veritat, i té més o manco com vas sobrevivint, i vas subsistint, doncs que vagi rodant, perquè la inèrcia de la roda fa que això no s'aturi. Perquè la professionalitat de tot, i les ganes de fer la feina, farà que això mai s'aturi i que sempre que qualcú ens necessiti, estiguem allà. Vos tornem a demanar el mateix que altres vegades. I pensem que és una obvietat en la gestió municipal, en el que hauríeu d'haver caigut vosaltres el primer dia que vareu entrar a governar, i sabíeu lo que teníeu per davant. Si tinc el que tinc a política, envieu-nos a una altra regidoria, que qualcú s'ocupi d'aquest servei. És això que vos demanem. Gestió i dedicació, i si així no es pot aconseguir, pensem que podem partir, emancipar-nos de Seguretat Ciutadana, tothom podrà fer la feina en pau i l'atenció que requereix el Cos de Bombers així podrà arribar. Moltes gràcies."

### **39. Grup C's pla integral manteniment totes faroles ornamentals centre de Palma (Transaccional aprovada en Comissió)**

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Se va fer una transaccional amb el regidor, i jo crec que podem complir bé lo que era la intenció de la proposició, per anar arreglant aquestes deficiències que nosaltres havíem detectades en el sistema d'enllumenat del centre de Palma, i que per tant amb el Pla que ens va exposar el regidor, que es dugui a terme i que es faci lo més ràpid possible, perquè és que és una imatge que s'està donant a la gent i als visitants que tenim nosaltres a Palma, d'una imatge decadent, de lo que hauria d'esser el sistema ornamental de lo que tenim a dins Palma. És a dir, és la pròpia imatge de la ciutat, la que es veu afectada amb això. Crec que hem arribat a un acord."

Dictaminant favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat la següent transaccional:

Es proposa:

"Instar al equipo de gobierno que en el marco del Plan de Alumbrado actualmente vigente se estudie adelantar los trabajos de puesta a cero y adaptación a la normativa en la zona centro para conseguir una luminosidad suficiente en las calles, una imagen de limpieza en el mantenimiento de las farolas, así como la reposición de todos los elementos que de algunas vienen faltando, reparando todas las deficiencias que en ellas se observan".

S'aprova per unanimitat la transaccional aprovada en comissió.

#### **41. Grup C's pla inversions reforma edifici GESA**

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Bé, parlàvem damunt aquesta proposta que no se va poder discutir per raons de treball que hi havia dins la pròpia Comissió, lo que sí nosaltres hem vist que dins l'ordre del dia, hi ha proposicions, hi ha compareixences, que se centraran directament damunt el tema de la façana de Palma, però nosaltres volíem fer aquesta precisió, damunt el tema de les inversions de Gesa, i a davant aquest tema de Gesa, volíem fer com una espècie de petit històric, damunt lo que havia succeït. És a dir, nosaltres i totes les intervencions que se n'han fetes, obliden que l'any 2003, hi va haver un acord entre l'Ajuntament i Endesa, i que davant una futura modificació del PGOU, es varen, la pròpia empresa es va comprometre a fer la demolició del edifici. Per tant nosaltres pensem que dins aquest acord, probablement hi ha una compensació a damunt lo que era la pròpia demolició de l'edifici. Ens agradaria saber si el regidor també ens ho pot dir en aquest tema. Llavors, a davant això, Endesa fa una venda a Josel, i ja veuen que aquesta, damunt les finques on s'assentava l'edifici. Evidentment, una vegada que s'ha fet això, una vegada que l'any 2007, se cataloga el Bé, llavors hem de fer una modificació estrictament per aquest tema, del Pla General. I aquí és on comença tot el batiburrillo que s'ha donat a compte, que ens dur fins ara, amb aquesta sentència on ens torna a posar en qüestió, quina és la titularitat d'un bé que se suposa que des de l'any 2003 amb un acord, ja no hi hauria d'esser, hi és, no està ni tan siquiera com a tal en el Registre, i tenim aquell edifici allà posat. Nosaltres entenem que ara en raó de la sentència, i amb la nul·litat de tots els actes que s'havien produït, no és de l'Ajuntament, en principi, no és de l'Ajuntament, i per tant nosaltres pensem que si això torna a rere, i Endesa està fent reclamacions a damunt lo que és la pròpia indemnització de lo que és els solars, nosaltres creiem que legítimament cadascú pot demanar lo que pensi i lo que cregui en justícia que li pertanyi, lo que hauríem de fer és que si és així, que sigui el que corri amb la despesa, degut a que hi ha hagut tot això, el que sigui el verdader propietari d'aquesta construcció, i no l'Ajuntament de Palma. Aquesta és la qüestió que nosaltres vos plantejgem, és a dir, no volem gastar més doblers, a damunt un bé que entenem que pertanyi a un tercer. I entenem que si pertanyi a un tercer, no és l'Ajuntament el que ha de fer les inversions, sinó aquest tercer, que a damunt està discutint amb l'Ajuntament possibles indemnitzacions, el que ho ha de dur a terme. Jo no sé si això serviria com de eina per poder negociar amb Endesa o no, això és un qüestió que hauran de valorar

vostès. Lo que està clar és que nosaltres a partir d'aquest moment, i per això fem la proposició específica al marge de la intervenció que tindrem, perquè he vist que hi ha dins l'ordre del dia façana de Palma, i hi ha una compareixença que nosaltres mateixos hem volgut presentar, per poder aclarir tot aquest tema, sí que fem la proposició concreta, i és que l'Ajuntament de Palma, a davant, jo encara no he vist el informe de viabilitat. Jo suposo que vostè ja el té comanat en aquest informe de viabilitat de l'edifici, si ens pot donar després compte de com funciona i com està el tema de la viabilitat, tampoc ho sabem. És a dir, lo que sí li diem és, no inverteixin més doblers de l'Ajuntament de Palma, a dins un edifici que a dia d'avui s'està discutint i s'està negociant, el veure amem si sí o si no, és a dir, no hi ha ni tenim clar a qui pertanyi aquest edifici, però en tot cas sempre seria d'un tercer, i no de l'Ajuntament de Palma. Gràcies."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Sí, és cert que hi ha alguns punts avui sobre aquesta qüestió, i després també hi ha una compareixença on podem entrar en més detall. Vostè coneix que tots els informes que s'han demanat aquesta legislatura sobre la propietat de l'edifici de Gesa, en el Cap de Departament de Planejament, diuen que l'edifici de Gesa és propietat de l'Ajuntament de Palma. Com bé explica vostè també, en el 2004 es va arribar també a un conveni urbanístic, no en relació a la façana marítima sinó en relació a uns aprofitaments, uns aprofitaments sobre San Joan de Déu, i que això també plantejava que l'edifici de Gesa també era de propietat municipal. En relació en el recurs, bé, en relació a la Sentència que hi ha hagut fins ara, jo ja li he comentat a vostè, que evidentment ara, i després ho explicaré amb més detall, l'Ajuntament recorre aquesta Sentència, i ja li dic que sobretot hi ha una qüestió de seguretat. Fa alguns mesos va haver-hi un incendi, a nivell de degradació de l'edifici, ara s'havia aconseguit aturar. I nosaltres el que plantejem i ja li he fet arribar la proposta, és que l'Ajuntament de Palma faci una estricte tasca de manteniment per assegurar el tema de l'edifici i el seu entorn. Bé, li puc llegir així com li he escrit. L'Ajuntament de Palma realitzarà les estrictes mesures de manteniment, per tal que la progressiva degradació no afecti la seguretat de l'edifici i el barri, mentre es resol la qüestió judicial. També he de dir que ja hi ha reunions previstes amb Endesa, que les negociacions sempre han estat presents, i que la voluntat de les dues parts és poder arribar a un acord que sigui beneficiós per evidentment nosaltres mirem per el interès general."

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

"Gracias Sr. Alcalde. Bien, ya dice el refrán que no hay más ciego que el que no quiere ver. Hay Sentencias judiciales, y a pesar de todo se intenta mirar hacia otro lado. Evidentemente el Partido Popular, votará a favor de Ciudadanos, porque como ya venimos repitiendo desde el inicio de la legislatura, no podemos comprometer las arcas públicas en un capricho de este Ayuntamiento, en un capricho del Pacte. Parece ser que para usted, Sr. Noguera, este edificio de Gesa viene a ser algo así como las pirámides para los faraones, su proyecto megalómano. Usted quiere dejar su huella en la ciudad, y Gesa parece que es eso para usted. Pero ¿sabe qué es para el resto de los ciudadanos? Un agujero sin fondo. Seguimos sin tener un proyecto de rehabilitación cuantificado en cuánto nos va a costar. Seguimos sin tener un proyecto de cuánto va a costar el mantenimiento de este edificio de 14.000 m<sup>2</sup> para los ciudadanos. Y es que parece Sr. Noguera, que ustedes, toda su política la basan en el yo invito, y los que vengan detrás pagan, porque es lo que ya pasó la legislatura pasada. En esta legislatura estamos pagando los errores del Pacte de la anterior legislatura, y ahí tenemos Camp Redó, y ahí tenemos la fachada marítima, y ahí tenemos Gesa, y ahí tenemos el edificio del SAPS, y podríamos seguir. Evidentemente creemos que el interés general que ustedes dicen defender pero que luego en sus acciones brilla por su ausencia, tiene mucho que ver con la responsabilidad. Y la responsabilidad pasa por no gastar alegremente el dinero de los ciudadanos. Muchas gracias."

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Sí, gràcies. No, jo davant això li demanaria el que, hi ha un principi que és la publicitat registral. Vagin a veure vostès amem de qui és l'edifici, i on és l'edifici. Vull dir, és una cosa ben senzilla. Llavors hi ha la Sentència a la que feia menció la Sra. Bosch. En raó d'això nosaltres estam demanant aquest tema,

davant aquest dubte que tenim. Vostè ens diu i ens va dir que havia comanat ja un informe de viabilitat. No hi ha un informe de viabilitat demanat? Ens digui amem, amb que ens hem gastat també els doblers. Perquè també vostè aquí en aquest Ple ens va dir, no gastaré un euro més de les arques de l'Ajuntament, fins que no tinguem aquest informe de viabilitat, fins que no tinguem les coses clares. Ara les comencem a tenir més clares. Jo li estaia dient que en el tema de la Sentència, quan vostè posa un recurs extraordinari, probablement no estiguin resolent lo que és o lo que ha resolt la Sentència en sí, sinó les qüestions especials que resol un recurs extraordinari. Això podria fer que la Sentència, pot passar un temps o un altre, però ens confirmessin lo que és el fons de la pròpia Sentència, és a dir, la nul·litat. I en tot cas, si l'edifici està, i a demés es confirma aquesta Sentència, vostè insti en el Consell Insular, a que obligui a Endesa a que faci el manteniment de l'edifici. Mentre no resolgui això el propietari és Endesa, no som nosaltres. Lo que està clar és que no és de l'Ajuntament de Palma. Avui en dia no és de l'Ajuntament de Palma. La pròpia Sentència no ho diu en el fallo però quan està parlant i parla dins els fonaments jurídics, dona per fet que l'edifici no és propietat de l'Ajuntament, ho dona per fet la pròpia Sentència. És a dir, jo lo que els demano és no se gastin més doblers. Per això els fem aquesta precisió específica a una compareixença, on vostè exposarà les raons o lo que vostè vulgui i li vingui en gana, no tenim una qüestió concreta i per això hem volgut fer servir el tema de la proposició, perquè vostès diguin aquí i es comprometin, a no gastar un sol euro més del pressupost, a davant el manteniment d'aquest edifici. I en tot cas, insti vostè en el Consell Insular, que se'n vagi en el propietari, i que mantingui el bé catalogat. No el té catalogat? Idò que li vagin allà i llavors ja per lo demés ja ho contarà vostè suposo, a dins els compareixences o dins les proposicions que hi hagi, respecte a la façana marítima. Nosaltres en aquesta proposició ens centrem en això, és a dir, que vostè ens digui que res, un euro, res, perquè no és nostre, és d'un tercer. Gràcies.”

#### **Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Ja li he dit que la clarificació judicial del tema vindrà després de que es pugui resoldre el recurs d'aquesta qüestió. Jo ja li he dit que en un principi l'Ajuntament de Palma seguirà fent l'estricta manteniment, deixant de banda inversions que es puguin plantejar en relació a la rehabilitació de l'edifici. Tota la feina que s'ha fet fins ara a nivell del Pla d'usos que es va fer el 2008, 2009, la neteja de l'edifici i l'estudi de viabilitat econòmica, són documents, o són accions que s'han fet per millorar un poc evidentment l'estat de l'edifici, sobretot una vegada haguem de plantejar que fem amb l'edifici, una vegada estigui aclarit, i se resolgui judicialment el tema, sempre evidentment contarem amb la feina feta. En relació a l'estudi de viabilitat, ja li he comentat algunes vegades que s'ha plantejat des de que l'Ajuntament no hagi de pagar ni un sol euro en relació a la rehabilitació de l'edifici. Ja li he comentat que la rehabilitació integral de l'edifici està valorada en 15 milions d'euros, això ja és una qüestió que ja havíem comentat alguna vegada, i lo que se proposa és una col·laboració pública privada, per tal que aquest edifici pugui esser una realitat en relació a la diversificació econòmica i a la creativitat. Evidentment l'estudi de viabilitat econòmica ja ens diu com ho hem de plantejar perquè a l'Ajuntament no li costi ni un euro aquesta rehabilitació, però és vera que a hores d'ara i així com està el tema judicial, haurem d'esperar a afrontar aquest procés de rehabilitació, en relació a la qüestió judicial. Jo ja li dic, l'Ajuntament per temes de seguretat de l'edifici, per temes de seguretat de l'entorn del barri, seguirà fent les estrictes mesures de manteniment d'aquest edifici. Poca cosa més a dir, ja li he proposat una alternativa, una transaccional, en relació en això. Vostè sap que fa dos, tres mesos, o fa quatre, va haver-hi un incendi a l'edifici, i sincerament nosaltres lo que no volem és que l'edifici suposi un perill en relació en el mateix edifici, i evidentment a l'entorn i en el barri que està ubicat. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 a favor (PP i C's), decideix vot qualitat Presidenta:

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento acuerda no realizar inversión alguna en el Edificio GESA, en tanto no esté claramente determinada la titularidad del mismo, e inscrita la misma en el Registro de la Propiedad."

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 vots a favor (PP i C's)

### 43. Grup PP relativa a condicions laborals d'EMAYA

#### Sra. Bauzá Alonso (PP):

"Sí, atendiendo a que se ha votado por unanimidad, pues solo decir que sí que agradecería pues una pronta solución de la situación de los trabajadores del sector 6, que un día como hoy que está lloviendo, pues siguen cambiándose en el Bar de Sa Feixina. Gracias."

#### Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):

"Sí, si vols te comento com està la situació, que com ja se sap se va haver d'abandonar el local de Santa Catalina perquè els veïnats, és un local privat, que Emaya té llogat des de fa molts d'anys. El veïnat de a dalt va fer obres, i aquestes obres varen fer unes enclotxes i varen moure l'estructura del local. Els tècnics municipals d'Infraestructures varen anar a fer una revisió, i va esser quan es va decidir que per raons de seguretat era millor desallotjar aquell local, i tot d'una ho varem fer així. I ara estam de manera molt provisional, com s'ha comentat, a les instal·lacions de a baix de la Feixina, que ens les han cedides per poder-ho utilitzar. Igualment tots aquests treballador, fan 20 minuts menys d'horari laboral, perquè es puguin canviar i dutxar-se quan acaba la seva jornada, a ca seva, ja que les instal·lacions ara mateix no permeten que es puguin dutxar allà. Però igualment ja hem acordat amb el Districte, que hi ha un solar a Santa Catalina, en el carrer Ferro, que és un solar que ara està en desús, perquè de manera temporal, durant uns mesos, ho puguem ocupar. Ja estam llogant unes petites casetes, perquè puguin esser el vestuari, i també pugui esser un petit aparcament d'un parell de maquinària que teníem en aquell local, perquè en els propers dies esperem que en un parell de setmanes com a molt, ja puguem estar en aquest local, però de manera absolutament temporal. I mentre estam cercant un lloc ja més definitiu. Igualment també estam mirant a diferents llocs, pel Pla General, quan se tramiti el Pla General, per poder tenir diferents espais. Perquè igual com tenim aquest local llogat, el que varem haver d'abandonar, també en tenim d'altres que estan llogats, i que també estan en una situació, bé, que seria millorable, i per tant també hem d'aprofitar el Pla General, per definir quines són les infraestructures d'Emaya, de neteja i de residus, que necessitem dins la ciutat."

#### Sr. Bauzá Simó (C's):

"Nosaltres a Comissió ens varem abstenir, a davant el tema i la proposició que feia el Partit Popular, però avui votarem a favor, perquè veig que vostès ja estan aclarint aquest tema, i nosaltres no cerquem altre cosa que no millorar les condicions laborals dels treballadors d'Emaya. Gràcies."

Dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP) i 1 abstenció (C's):

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las medidas oportunas para garantizar que los trabajadores de Emaya puedan realizar su trabajo con todas las garantías para su seguridad y en unas condiciones laborales óptimas".

S'aprova per unanimitat

#### 44. Grup PP relativa a Camp Redó

##### Sra. Bosch Acarreta (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Bien, hace ya más de un año que se aprobó en este Pleno por unanimidad, que se daría una solución definitiva urbanística, consensuada con los afectados de Camp Redó, y que contase con el apoyo de todo el Consistorio. La verdad es que ha pasado un año dos meses, y si ustedes hablan con los vecinos, si ustedes hablan con los afectados, con los que sufren el botellón, la chatarra, los ocupas, las hogueras nocturnas, etcétera, etcétera, les van a decir que parece que nos riamos de ellos, que venimos a este Pleno a acordar cosas, y que como muy bien han dicho los bomberos, a decir palabras bonitas, pero sin ningún contenido. Esta gente lleva un año y dos meses, esperando a ver cual es esa solución definitiva, que todos en este Ayuntamiento nos comprometimos a darles, pero que mientras tanto son ellos los que padecen esta situación, como muy bien ha dicho el representante vecinal, ¿alguno de ustedes se iría a vivir a Camp Redó? Estoy segura de que dirán que no, porque son más consciente que nadie de todos los problemas que hay allí. Hace medio año que también en este Pleno se llegó a un acuerdo por unanimidad, por el cual el solar propiedad municipal, que ahora mismo precisamente es uno de los peores focos de vandalismo en la zona, también íbamos a darle una solución, y seis meses más tarde todo sigue igual. Recientemente salía un programa en la televisión, donde todos los vecinos explicaban y se quejaban lo que estaban sufriendo. Por eso y esperamos que esta vez si hay unanimidad, sirva de algo, porque el papel com mentres, el papel este mojado de votar por unanimidad quedar bien, palabras bonitas, pero que luego no tiene ningún efecto en la realidad, no puede seguir así. Los vecinos ya están desesperados, y estamos perdiendo la poca fe que puedan tener, estamos perdiendo la poca fiabilidad que podían tener en los polítics. Por eso, estamos proponiendo que mediante un consenso con los propietarios, mediante un consenso con los partidos de la oposición, se establezca un concurso urbanístico de ordenación para dar definitivamente solución al problema de Camp Redó, ya que ustedes después de un año y dos meses no han sido capaces de presentar a los vecinos una solución, una año y dos meses más tarde, tiene que ser la oposición, la que de nuevo traiga aquí una proposición para dar empuje y solución a esta zona que está sufriendo gravemente la desafección del partido político que está, de los partidos políticos que están gobernando. Cómo puede ser que los mismos Regidores que la legislatura pasada se llenaban la boca en prensa y en los medios de comunicación, de todo lo que iban a hacer, y lo mal que lo estaba haciendo el Partido Popular, y luego cuando estén gobernando, no hagan nada de lo que predicaban. Ustedes no son lo que dicen, son lo que hacen, y lo que hacen ahora mismo si preguntan a los vecinos de Camp Redó, es la dejadez absoluta, son llamadas nocturnas de todos los vecinos, pidiendo por favor ayuda, porque allí no se puede dormir, y por desgracia a penas se puede vivir. Queremos, además de que nos voten por unanimidad, también queremos que hagan algo al respecto. No nos basta que nos digan que sí, no nos bastan las palabras bonitas, queremos que actúen, y sobretodo lo quieren y lo necesitan los vecinos de Camp Redó. Están permitiendo que esa zona se degrade más y más. Por lo tanto, insistimos, no nos basta con la unanimidad, queremos acción, y que dentro de un año y dos meses, no volvamos a estar en las mismas. Muchas gracias.”

##### Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):

“Moltes gràcies. Bé, jo crec que el Camp Redó és un barri històric d'aquesta ciutat, en el qual crec que en el final els successius governs que hi ha hagut en aquesta ciutat, no han fet les feines que toquen, i evidentment l'exemple de com està el barri, també jo crec que és una mostra d'aquesta memòria històrica. No? Però lo que me sap greu Sra. Bosch, és que vostè sempre s'oblida d'una petita part de la història. No? Miri, jo com a Regidor d'Urbanisme, i entenc que aquesta proposta està relacionada amb el tema d'Urbanisme, i no amb els renous, perquè jo no tinc competència amb els renous en els carrers, nosaltres varem plantejar algunes qüestions, i alguns compromisos, que per sort o per desgràcia, per vostè, s'estan complint. No? Un dels compromisos va esser que tots aquells habitatges municipals que estaven tancats i tapiats durant, des del 2010, ara ja estan rehabilitats. Estan rehabilitats i estan a disposició de persones que tenen dificultats en relació a l'habitatge. I jo li dic, jo en aquests habitatges,

que hem rehabilitat com Ajuntament de Palma, sí que hi viuria, sí que hi viuria. Després, en relació en els edificis, per primera vegada durant molts d'anys, i sobretot un 300.000% més que la seva, que la legislatura anterior, s'han convocat unes ajudes de subvencions, per millorar l'estat dels edificis. Això està a punt ja de sortir en el BOIB, i per primera vegada hi ha unes ajudes directes, per tal que les famílies i les persones que hi viuen, puguin millorar en relació al ITE, els seus edificis. Jo crec que això també és important, perquè estam donant eines, per millorar la qualitat de vida diària de la gent, en relació en el seu edifici. És vera que fa un any, això li reconec, es va aprovar una proposta presentada per vostès, en la que deien que havíem de plantejar un projecte urbanístic, que pugui donar solució, primer a la degradació de la zona, i segon que es pugui dignificar també la vida de tota la gent que viu durant tant de temps allà. I és vera que aquest és un tema complex Sra. Bosch, i vostè ho sap, vull dir, plantejar un projecte urbanístic de rehabilitació d'un barri, on has de tornar a reubicar tota la gent, amb un cost econòmic important, bé, és un tema on s'està fent molta feina, i on s'estan fent molts d'estudis. Ara ja estam en disposició de dir que tenim tota la informació, tenim tota la informació de l'estat dels edificis, tenim la informació econòmica per posar en comú, i tenim tota la informació de si tècnicament podem anar per una banda o podem anar per un altre. Jo he convocat una reunió amb tots els partits polítics, me sembla que pel mes de maig, a inicis del mes de maig, per posar tota aquesta informació al abast de tothom, i després plantejar un acord entre tots els partits polítics, perquè aquest acord ha de transcendir d'aquesta legislatura, perquè evidentment el barri del Camp Redó no estarà rehabilitat amb un any ni en dos. El compromís d'aquest Consistori, de tots els partits que governen o que podran governar en un futur, però sí que és vera que la feina s'està fent, la informació estarà a disposició de tothom, i lo que m'agradaria és que hi hagués un gran consens, en relació a quina és la millor opció per tot això. I també evidentment entendre que això per l'Ajuntament també suposarà un cost, i també entendre si s'ha d'assumir o no s'ha d'assumir aquest cost. Nosaltres hem fet la feina Sra. Bosch, hem rehabilitat tots els habitatges municipals, hem donat subvencions, i estam reunint tota la informació perquè aquest Ajuntament, tots els partits d'aquest Ajuntament, puguin prendre una decisió en relació en això. Una vegada, evidentment parlem entre els partits, després lo que s'hauria de plantejar és tenir reunions amb els presidents de la comunitat de veïnats, per també posar en comú el projecte urbanístic alternatiu, en relació en el Camp Redó d'ara. Lo que no puc consentir és que digui que no estam fent res des de l'Àrea d'Urbanisme, perquè vostè sap que no és vera. Ja duim gastats 650.000 euros en el barri del Camp Redó, que a nivell d'Urbanisme, no ho hem gastat a un altre barri. Hem gastat molt més al Camp Redó que a Son Gotleu, casi el doble. El que passa que evidentment les dinàmiques urbanístiques després de tant de temps d'oblit i degradació, sempre costa un poc més."

## **Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Sí, gràcies. Nosaltres a Comissió varem votar desfavorablement en aquesta proposició, però no perquè no compartim lo que és el fons de la proposició, sinó que pensem que en el moment en que es feia, s'atenia a un criteri d'oportunitat que s'havia donat a dins la conjuntura de lo que era el propi diàleg a dins els partits polítics. No varem entendre molt bé el presentar en aquell moment aquesta proposició. Sí els vull dir respecte en el fons, en el fons, que en el tema del Camp Redó, es va aprovar una proposició, com feia menció la Sra. Bosch, hi va haver aquí un recolzament unànim a damunt lo que havia de fer, no tan sols es veien criteris urbanístics, sinó que es parlava de seguretat, es parlava d'infraestructures, es parlava de moltes coses. Avui en dia, encara ens en donem compte, i ho veiem per les reclamacions que fan els propis veïnats de Camp Redó, que un problema com pugui esser tenir un arbre podrit, és un gran problema pels veïnats, perquè és que resulta que ningú va a tallar l'arbre, que acabem cridant en els bombers perquè tallin un arbre. És a dir, jo si tal com feia menció la Sra. Bosch, de la seva intervenció, si vostès arriben a uns acords, i ens està succeint amb altres, vagin i donin vostès una dinàmica de compliment d'aquests propis acords. Jo estic segur Sr. Noguera, que demà no rehabilitarà tots els edificis, ni acabarà tot el barri, però jo també estic segur que si demà tenim un arbre podrit, vostè tindrà una mesura per poder dur a terme el que es llevi aquest arbre. Si tenim un problema de neteja, jo estic segur que vostè pot arreglar, o poden vostès arreglar el problema de neteja, i si tenim un problema de seguretat, tal com han fet també la regidora de Seguretat, s'han anat prenent mesures per poder arreglar el problema de seguretat. Vinc a dir que lo que no es pot fer és que com que jo no puc arreglar una cosa, estam en un abandonament de lo més increïble. Això és lo que no es pot fer. I de aquest aspecte perquè de tot lo que s'acorda, i sabent que tot ho hem de posar a dins uns temes de



cronologia, ho hem de marcar dins el temps, hi ha coses que es poden dur a terme avui mateix, ara mateix, és a dir, ara mateix vostè podria fer mesures en el Camp Redó, i en podria fer un parell demà, passat demà, l'altre, i podríem continuar parlant del projecte, però això jo li deia que ateníem en els criteris d'oportunitat. Tots varem estar a la mateixa reunió, vostè ho sap, ens va convocar. Per tant, jo és aquí on dic, si vull fer les reformes en el Camp Redó, si ho vull fer ordenat, si tenim un acord complim aquest acord, per favor, hi ha uns acords que es poden dur a terme mesures ara mateix, n'hi ha d'altres que no. I si vostè ens diu, d'aquí al maig parlarem de lo que és el projecte urbanístic, nosaltres estam d'acord, vindrem a parlar del projecte urbanístic, i sabem que no serà ni d'un any ni d'un any i mig. També o tenim clar, o sigui, no som al-lots, però que sabem que per fer net, per tirar un arbre, per anar a veure mesures de seguretat, o per anar a veure i ajudar en els veïnats de Camp Redó, això ho podem fer ara mateix. Ara mateix podem sortir i posar mesures. Gràcies.”

## **Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, no se equivoque, nosotros nunca hemos dicho que era sencillo. A lo mejor era lo que usted se creía cuando estaba en la bancada de la oposición, criticando todo el día, y ofreciendo soluciones fantásticas tipo unicornio. A lo mejor ahora, cuando le ha tocado gobernar, es cuando se da cuenta de que esto no es sencillo. Efectivamente. Y no ocupa una legislatura, ocupará varias, y por eso precisamente siempre hemos buscado el consenso, para que no haya un viraje cada 4 años, y los vecinos sigan viendo como legislatura tras legislatura, nadie es capaz de solucionar el problema. Ya sabemos que no es sencillo, quizás seamos conscientes antes que usted, y usted lo ha descubierto ahora. Porque ahora dos años más tarde de que usted sea Regidor de Urbanismo, es ahora cuando dice que sí, que vamos a hacer un Plan urbanístico, consensuado entre todos. ¿Por qué no empezó a consensuarlo al día siguiente de haber votado por unanimidad que daríamos esta solución? Se lo he pedido por activa y por pasiva en todos los Plenos, no haga nada sin los residentes, no haga nada sin la oposición, no nos presente cosas ya finiquitadas un año más tarde. Las cosas se hacen al revés, primero se sienta uno con la gente, lo habla, lo consensúa, y entonces se desarrolla. Y usted hace todo lo contrario, primero empieza la casa por el tejado. Eso es lo que le estamos pidiendo, y eso es lo que llevábamos un año pidiendo. Y ahora, un año y dos meses más tarde, nos va a volver a votar por unanimidad y qué. ¿Va a pasar lo mismo? Lo que le pedimos es que actúe. Ya sabemos que está poniendo parches en Camp Redó. Lo sabemos. Pero también usted mismo nos ha reconocido en esas reuniones, que efectivamente la solución no pasa por rehabilitar viviendas que no tienen ni los metros cuadrados suficientes, ni las condiciones de habitabilidad suficientes, ni la iluminación suficiente, ni la ventilación suficiente, de acuerdo con el Decreto de habitabilidad. Usted que es el Regidor de Vivienda Digna, sabe perfectamente que esas viviendas no lo son, y que la solución no pasa, como en su momento decidió el Equipo de Gobierno del Sr. Hila, el actual Alcalde, por gastar dos millones de euros en un edificio, y rehabilitarlo en contra de la voluntad de la mayoría de los vecinos. Y eso es lo que no queremos que vuelva a pasar, que alguien decida un plan sin contar con los residentes afectados. Y eso es lo que desde el primer momento propusimos en nuestra proposición, que se contase con los vecinos afectados, que se contase con los residentes, y un año y dos meses más tarde, los vecinos no saben nada de ese trabajo que usted ha hecho, no lo conocen. ¿Y que vamos a hacer? ¿Volver a empezar de cero? Le insisto, gracias por votar a favor, pero no nos basta, queremos acciones, pero sobretudo las quieren los vecinos afectados. Gracias.”

## **Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“La demagògia la justa i necessària Sra. Bosch. Amem, vostè sap que abans de plantejar qualsevol opció urbanística, s'han de fer un munt d'estudis en relació a quina opció és viable i quina opció no és viable, per no enganyar-nos jugant a les cartes? És que per favor Sra. Bosch, és que abans de sabre cap a on hem d'anar, hem de tenir les dades científiques per sabre cap on hem d'anar. I lo que s'han fet són tots els estudis sobre el tema de l'edat dels edificis, si poden seguir endavant, si no, que costaria una cosa, que costaria l'altre. Clar, és que aquesta informació abans de començar qualsevol procés de participació, és clau, és clau. I s'ha anat informant a l'oposició, i s'ha anat xerrant també, jo miri, lo que no me podran negar és que no he anat, lo que no me podran dir és que no he anat en el Camp Redó. He anat en el Camp Redó, bé, més que, molt més que a altres barris de la ciutat, però a jo lo que m'agradaria és que

aquest procés fos un procés políticament responsable, i que deixessin la demagògia de banda, perquè en el final la nostra història i el nostre llegat, ens posen a cada partit en el seu lloc. I a vostès els darrers 4 anys en el Camp Redó, no és que dediquessin 350.000 euros a la rehabilitació d'habitatges, no és que dediquessin 300.000 euros a subvencions per millorar l'estat dels edificis, no és que fessin un estudi per poder saber cap a quin camí ha de triar, ha de triar l'Ajuntament en relació en el Pla urbanístic, vosaltres no féreu res de res de res de res, vareu dedicar zero euros, zero guanys, zero esforç. Ara entre tots anem a plantejar un camí responsable políticament, perquè tanmateix aquest camí no acabarà en dos anys, aquest camí durarà com a mínim una legislatura i mitja. Llavors, responsabilitat, acord, consens, compromís, compromís, eh, i així és la única manera de poder plantejar una alternativa que pugui donar un bot de qualitat en el barri del Camp Redó. I relació en el solar, el solar, el focus, des de Seguretat Ciutadana i des de Districte, s'està plantejant un projecte de seguretat vial, i s'està fent feina per això. Val? Moltes gràcies."

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 3 a favor (PP).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a convocar un concurso de ordenación urbanística de Camp Redó previo consenso de las bases del mismo con los propietarios de las viviendas afectadas y todos los partidos de la oposición."

S'aprova per 24 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 en contra (C's)

### 33. Grup PP relativa a venda ambulants il·legal

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Sra. Pastor, presentamos esta proposición porque sin duda alguna pues es una realidad. ¿No? En nuestra ciudad, en Palma, es una realidad la proliferación de la venta ambulante ilegal, pues que campa a sus anchas, y que en estos momentos pues está en todos aquellos sitios, donde pues pasan nuestros turistas, todos aquellos sitios emblemáticos de nuestra ciudad, Playa de Palma, por los alrededores de la Catedral, Plaza Mayor, y otros sitios y otros lugares por los que pasan cruceristas. Y es cierto que esta situación pues se está agravando ahora que se acerca pues la temporada turística, y por lo tanto implica ello que a medida que se vaya acercando el periodo estival, donde más turistas vienen a nuestra ciudad, pues esta situación no hará más que empeorar y agravarse. Por eso nosotros pensamos Sra. Pastor, que es importante que el Ayuntamiento actúe con toda la contundencia, ante este hecho, y ante una cuestión como esta, que sin duda alguna pues es una cuestión que es preocupante. Y que preocupa a ciudadanos, que preocupa a consumidores, que preocupa a los empresarios, al pequeño comercio. Ustedes vieron ayer en todos los medios de comunicación, pues que efectivamente los empresarios pues salieron denunciando esta situación, que es una situación totalmente desventajosa, para ellos y para sus intereses económicos. Personas pues que efectivamente están pagando unos impuestos, están pagando unos alquileres, están pagando a unos empleados, y que pues todo eso repercute evidentemente en sus intereses generales. Pero no solamente eso sino que también este tipo de actividad ilegal, repercute en lo que es la seguridad ciudadana de nuestra ciudad ¿no? Y de alguna manera pues usted que es la máxima responsable de esta área, pues evidentemente nos interesa muchísimo saber cual es su opinión, y que nos explique que es lo que va a hacer y de que manera usted va a hacer frente a este tipo de actividad ilegal, pues que como digo tiene unos efectos negativos y perjudiciales, para los intereses generales de los ciudadanos de Palma. Estamos ante, en fin, una situación en la que se quiere revisar las Ordenanzas municipales, y estamos ciertamente preocupados de que desde el Equipo de Gobierno se pueda querer desregular esta cuestión, que desde alguna Regiduría o algunos miembros del Equipo de Gobierno, se esté trabajando

para suprimir aquellos artículos o aquel artículo, que hace referencia a la venta ambulante ilegal. Y a nosotros eso nos parecería un verdadero problema, porque si bien es cierto que este tema estaba regulado en la anterior Ordenanza Cívica, que en estos momentos no está en vigor, sí es cierto que el Equipo de Gobierno lo que tiene que hacer es atener a lo que hay, atenerse a lo que hay regulado, y en todo caso no podemos salir ni una coma, de una cuestión pues que yo creo que es importantísimo que esté negro sobre blanco, en nuestra normativa municipal. Por eso Sra. Pastor nos interesa muchísimo saber cual es su opinión sobre este asunto. ¿Piensan ustedes suprimir el artículo 80 de la Ordenanza de ocupación de vía pública? O ¿Piensan ustedes desregular esta cuestión allá donde pueda estar regulada? Nos gustaría saberlo porque el sentido de nuestra propuesta, pues iba en ese sentido ¿no? O sea, nosotros lo que pretendíamos es que esta cuestión quede perfectamente regulada, que haya seguridad jurídica, y que no haya ningún tipo de problema. Es cierto pues que deberíamos haber especificado venta ambulante ilegal, como error material, nosotros que conste en acta, pedimos que se rectifique, porque efectivamente la venta ambulante no toda es ilegal, evidentemente. Pero sí que nos estamos refiriendo a esa venta ambulante ilegal, pues que se está produciendo de una manera cada vez más intensa, y de una forma pues mayor en nuestras calles, en nuestras ciudades y en nuestros centros o en nuestros puntos de máximo interés turístico, y evidentemente es necesaria la actuación ya, porque es un clamor, y porque se lo están pidiendo los ciudadanos, y lo está pidiendo pues los representantes de los empresarios, de turísticos, etcétera, etcétera, para que haya una actuación por parte del Ayuntamiento. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

#### **Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Sí, muchas gracias Sr. Rubio, Sr. Alcalde. Decir que en cuanto al tema de la venta ambulante, primero hay que hablar de en cuanto a la exposición de motivos y en la transcendencia que está teniendo estos días en los medios de comunicación el tema de la venta ambulante, gracias también al Partido Popular. Pues decir que venimos de una Ordenanza Cívica derogada por una sentencia judicial, por vulneración de competencias por parte del Equipo municipal del Partido Popular, de la anterior legislatura. De todas maneras, analizando los datos que tenemos en Seguridad Ciudadana, en cuanto a la aplicación de la Ordenanza Cívica que ustedes tanto alardean, en cuanto al tema de denunciar a la gente no solo que vende, sino a la gente que adquiere el producto falsificado, pues decir que en el año 2014 y 2015, solo se pusieron 15 actas a personas que adquirirían productos falsificados en venta ambulante en la vía pública. En el año 2015 bajaron a 6 actas. Esto era la eficacia y la eficiencia de la Ordenanza Cívica, o a lo mejor el poco empeño en la aplicación de dicha Ordenanza por el Partido Popular. Decirle que en el 2014 hubo 2.300 actas a venta ambulante ilegal. Y en el 2015 subió a 2.358, cuando ya nosotros habíamos entrado en el Gobierno a final de verano. Y a partir de la delegación de la Ordenanza Cívica, y ya una vez vuelto a poner en vigor lo que es la Ordenanza en este caso la conocida como Ordenanza del botellón, y aplicando la Ordenanza de ocupación de vía pública, que veremos en este caso regulado la venta ambulante ilegal, bueno regulado no, prohibido, las actas subieron exponencialmente a 3.018 actas, con más de 100.000 objetos incautados en el verano del 2016. Incluso actuando con vigilancia aduanera y la Agencia Tributaria, para no solo ir a por el más débil, que es vendedor ambulante que está en la vía pública, que no tiene a lo mejor otro medio de subsistencia. Nosotros centramos también el trabajo de la Policía local en lo que es importante, en acabar con las mafias y la distribución ilegal de estos productos falsificados. Por lo tanto este Equipo de Gobierno, hace cumplir las Ordenanzas, pero también hace que se cumplan las leyes, y que otros organismos, que son competentes dentro de estos problemas, como hay en este caso vigilancia aduanera, Agencia Tributaria, e intentar erradicar las mafias como es la Policía Nacional, que también tiene competencias para estos temas, hemos intentado que todo el mundo aporte a esta problemática que tiene la ciudad, por lo tanto en este caso decir que el Equipo de Gobierno no tiene en mente, ni eliminar, ni dejar de actuar en contra de la venta ambulante, o incluso esta campaña que se ha hecho durante esta semana de decir que la Policía no actúa en contra de una actividad prohibida, pues no señores del Partido Popular, la Policía actúa con los recursos que tiene, con los medios que tiene, y de la mejor forma que puede, en temas de actividades ilegales o prohibidas, pero sí que tenemos otras tareas. Tenemos las tareas de regular el tráfico en la puerta de los colegios, para que los niños lleguen bien a su casa, a su casa, a sus colegios, y tenemos otras tareas que no es solo centrarnos en la venta ambulante, porque tampoco es nuestra prioridad como Equipo de Gobierno. Tenemos también otras tareas y otras prioridades. Bueno, decir que es muy significativo que

en cuanto a temas de delitos contra la propiedad industrial, no hablamos que la Policía local aplique solo Ordenanzas municipales. En verano del 2016, se diligenciaron 186 delitos en contra de la propiedad industrial. En 2014 y 2015, cuando ustedes gobernaban, 75 delitos en dos años. ¿Qué van a decir? Que ustedes son los abanderados en este caso de la lucha contra la venta ambulante. No señores, ustedes hacen la misma o peor mala gestión que este Equipo de Gobierno, en cuanto a estos temas. Y con las limitaciones que tenemos, no solo de normativa, sino de situación social de las personas que tenemos vendiendo en la vía pública. Decir que también por parte de otras áreas, se han hecho actuaciones, para mitigar los efectos de la venta ambulante, como son, subvenciones para fomentar el pequeño comercio, prohibir centros comerciales como Ses Fontanelles. No como ustedes que autorizaron el Fan Shopping. Estamos hablando que la anterior legislatura el PP nunca se preocupó de los comercios emblemáticos, sino no tendríamos la situación que tenemos actualmente en Palma. Por lo tanto, nosotros estamos trabajando también para favorecer al pequeño y mediano comercio. Y se están haciendo campañas informativas por parte del Área de Comercio, en la que está participando también Seguridad Ciudadana, para informar a los turistas y residentes, que es ilegal comprar productos falsificados. Yo creo que el Equipo de Gobierno en menos de dos años de legislatura, ha puesto en marcha toda una serie de iniciativas propuestas, sobretudo para atender socialmente a esta gente, y para apoyar al pequeño y mediano comercio, y cuando nos queda más remedio, pues aplicar en este caso la Ordenanza municipal porque hay una prohibición de la venta ambulante ilegal. Yo no tengo nada más que decir, yo a mí me gustaría llegar a algún tipo de transaccional o acuerdo, porque entendemos que es una actividad ilegal, que está prohibida, y que queremos que continúe prohibida, entendemos que evidentemente que solo no se tiene que trabajar desde Policía. Usted me pregunta a mí como Regidora de Policía, yo le diré que este verano se actuará igual que se actuó el verano pasado. Que este invierno se ha estado actuando igual que el año anterior que yo fui Regidora, y que por lo tanto yo no voy a dejar de mano ninguna actividad prohibida dentro de la ciudad de Palma. La Policía hace lo que puede, con lo que tiene, y de la mejor manera que sabe, y yo creo que es de muy buena manera, porque todos son grandes profesionales. Muchísimas gracias.”

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Sí, bueno, en primer lugar queríamos explicar nuestro voto en Comisión, que votamos en contra. Votamos en contra, no por no estar de acuerdo con la exposición de motivos, que estábamos totalmente de acuerdo, como no puede ser de otra manera, porque nuestro grupo municipal hemos presentado más de dos y tres iniciativas en la misma línea. Por supuesto, nos parece lamentable la imagen que estamos dando, no solo a los turistas, no solo a los residentes, sino también a los profesionales que se dedican a la venta legalmente, y ven un agravio comparativo la venta ilegal. Votamos en contra porque la proposición en sí como estaba redactada, era un poquito ambigua. Una vez modificada esta proposición, en la que queda claramente reflejado, que la venta ambulante ilegal es una actividad ilegal, y es necesario e imprescindible tomar las medidas necesarias para evitar esta actividad, como no, vamos a cambiar nuestro voto, nuestro sentido del voto, y vamos a votar a favor de la proposición del Partido Popular. Gracias.”

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros evidentemente también estamos por llegar a un acuerdo, creo que en este sentido los ciudadanos pues nos lo agradecerán, porque sin duda alguna pues la situación es una situación pues que en estos momentos está poniéndose complicada, y que nosotros entendemos, pues que hay muchas cuestiones a tener en cuenta. Es decir, estamos hablando de cuestiones humanitarias, estamos hablando de cuestiones de seguridad pública, de seguridad ciudadana, estamos hablando de cuestiones pues que afectan a nuestros comerciantes, estamos hablando de cuestiones que afectan pues a nuestra imagen como destino turístico, que también puede perjudicar a ciudadanos o consumidores, que pues puedan consumir determinados productos, que no están, que escapan a los controles exigidos para cualquier tipo de producto, para cualquier tipo de consumo, pues que haya y que pase pues con todos los controles habidos y por haber. En definitiva yo creo que estamos todos de acuerdo en que este tema debe ser abordado dentro del ámbito competencial, por supuesto de aquí del Ayuntamiento de Palma, pero sí es importante llegar a un acuerdo. Y por eso nosotros propondríamos

que de alguna manera el Equipo de Gobierno, nos pueda garantizar que no se va a eliminar la prohibición de venta ambulante ilegal, y que haya un acuerdo por escrito en este Pleno. Porque nos preocuparía mucho, que el único artículo que queda, que es el artículo 80 de la Ordenanza de Ocupación de Vía Pública, sea suprimido. Por lo tanto un compromiso, un compromiso del Equipo de Gobierno, de que la venta ambulante ilegal seguirá estando prohibida en Palma, porque de lo contrario agravaremos aún más el problema. E instar también al Equipo de Gobierno, a que actúe con todos los medios de los que dispone, ante la proliferación de dicha actividad ilegal. Por lo tanto, yo creo que esto es una cuestión, es un punto en el que perfectamente todos podemos estar de acuerdo, sobretodo después de, en fin, vivir con preocupación la posibilidad de que el Equipo de Gobierno, pueda estar de acuerdo con suprimir este artículo 80, y que por lo tanto la venta ambulante ilegal esté entre comillas permitida, porque se desregule en el Ayuntamiento de Palma, y yo insisto Sra. Pastor que yo estoy convencido que usted como responsable de la seguridad ciudadana, de eso usted seguro que no puede estar de acuerdo. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Sí, muchas gracias. Sr. Rubio de lo que usted tiene que estar convencido, es que yo como Regidora de Seguridad Ciudadana, siempre voy a aplicar la normativa en vigor, ya sea Ordenanza municipal o cualquier tipo de Ley. Que nosotros en este caso tenemos la prohibición en este momento, de la venta ambulante ilegal en la vía pública, y por lo tanto yo actuaré en consecuencia, como Regidora de Seguridad Ciudadana. Claro que sí. Pero también hay otras áreas, se está trabajando a través de la Comisión de la venta ambulante, se están, en este caso tenemos la semana que viene creo que es si no me equivoco, las conclusiones de la Comisión de la venta ambulante, para ver que tipo de actuaciones tenemos que hacer también para paliar, no solo a nivel policial sino también de Servicios Sociales, a Igualdad, Comercio, Trabajo, Educación, que acciones puede hacer el Equipo de Gobierno para intentar mitigar esta actividad en la vía pública, y por lo tanto el compromiso mío es intentar, el compromiso mío en este caso y del Equipo de Gobierno, es intentar que pasado este informe de conclusiones, poder llegar a lo mejor a una propuesta entre todos los partidos del Equipo de Gobierno, y todos los partidos de la oposición, para que vaya por unanimidad al próximo Pleno, si no tenemos ningún inconveniente. Yo enseguida que tenga el informe de conclusiones, os lo paso como tanto a Ciudadanos en este caso, como al Partido Popular. A partir de ahí podemos hacer una nueva redacción de esta propuesta, y podemos sacar una propuesta pues alternativa, en el que se engloben ya no solo las actuaciones policiales, sino que se engloben también las actuaciones de otras áreas. Por lo tanto a lo mejor, yo creo que sobretodo la necesidad de que tienen los comerciantes, que tienen los ciudadanos, y que tienen también las personas que están en este caso haciendo esta actividad en la vía pública, dejarla sobre la mesa, discutirla una vez que tengamos los informes de los técnicos municipales, que son los que en este caso nos pueden dar más luz en cuanto al tema de la actividad de la venta ambulante, y para el próximo Pleno hacer una propuesta alternativa, en la que todos los equipos estemos de acuerdo.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Yo hay una cosa que en este punto quiero decir como Alcalde. Lo digo porque realmente cada legislatura tenemos el mismo tema sobre la mesa, cuando gobernaba el PP estaba igual, cuando antes gobernó la izquierda estuvo igual, y ahora está igual. ¿Por qué? Muy sencillo, porque realmente los ayuntamientos, que somos los últimos en la cadena de la legislación, nos caen encima muchos problemas, que los que están por encima de nosotros no solventan. Y este caso es uno de ellos, ningún ayuntamiento de España lo tiene resuelto, por una sencilla razón, estamos hablando de personas, en su mayoría, si usted habla con ellas, que tienen orden de expulsión, y que por tanto no pueden tener en ningún caso papeles para trabajar legalmente. Los tenemos en el limbo. ¿Dónde tiene el Estado a las gentes que están en el limbo? En los ayuntamientos, en los municipios. Y nosotros contra el limbo, nada podemos hacer, más allá de molestar, pero nunca solucionaremos el problema. Creo que tendríamos que instar entre todos, más allá de los colores políticos, a que la legislación en este país, dé una solución definitiva a estas personas, que al final también es una cuestión de derechos humanos. Hay que proteger evidentemente el comercio local, y nosotros lo protegemos, igual que lo protegían ustedes, pero creo también que es una cuestión ya de derechos humanos y de no tener a personas en el

limbo, impidiendo que desarrollen una vida normal, y que nos condene a los ayuntamientos a perseguirlos con nuestra Policía, porque les digo otra cosa, la Policía Nacional no actúa, porque ellos dicen que como tal le toca al ayuntamiento, que yo sepa también proteger al comercio es tarea del Estado, no solo de los ayuntamientos. Entonces también pediría, que haya un compromiso de todas las fuerzas políticas, para pedir al Estado que una vez por todas, no en Palma. En Palma, en Calvia, en Marratxí, en Lluçmajor, en Santander, en Barcelona, en Madrid, en Alicante, en Málaga, solucione el problema, porque sino los Alcaldes y los municipios, la verdad es que lo tenemos muy mal. Y esto se lo digo hablando con muchos Alcaldes de este país, de todos los colores políticos. Cuando hablamos, tenemos problemas comunes, y la solución es común, y es que de una vez por todas el Estado clarifique que hacer con estas personas, porque sino es muy complicado. Y ahí esta la historia de que el problema nunca se ha resuelto porque sino hoy no estaría sobre la mesa. Muchas gracias. Diga Sra. Durán.”

## **Sra. Durán Cladera (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. No pensaba intervenir, pero ya que usted ha intervenido pues quería decir solamente, voy a ser muy breve. Este tipo de recomendaciones que usted hace o esta problemática que usted ha expuesto, es verdad que es real, pero usted tiene un lugar muy bueno, y además privilegiado para poder hacerlo que es la FEMP. Usted tiene que hacerlo desde la FEMP, usted no tiene que desplazar ahora en este momento una proposición entiendo yo. Usted quería hacer un discurso para quedar bien, de acuerdo, pero hágalo en la FEMP, y usted esto propóngalo en la FEMP. Lo que ahora tenemos que decidir aquí y ahora, y yo le pido a usted como Alcalde, que usted no tire balones fuera y diga hoy y aquí, que el Ayuntamiento de Palma, no va a quitar en ninguna de las Ordenanzas, la prohibición de la venta ambulante ilegal. Y esto sí que es importante, porque hay que cumplir las leyes, y evidentemente usted sabe que la problemática va a existir, si el borrador que nosotros hemos visto, que nos ha llegado pero no de manera oficial, de la Ordenanza de Ocupación de Vía Pública, pues se elimina este artículo. Si nosotros tenemos la garantía, nosotros no tenemos ningún problema en acceder a lo que ha pedido la Sra. Regidora Angélica Pastor. Ella decía que lo quería dejar, he entendido bien Sra. Pastor, que usted comentaba que quería dejar la proposición un mes para intentar de hacer un texto ¿es así? Nosotros no tenemos ningún problema, siempre y cuando tengamos el compromiso, que dejando esta proposición para el Pleno del mes de mayo, se va a tomar en serio que el Ayuntamiento de Palma, en sus ordenanzas, en sus ordenanzas, va a tener la prohibición de la venta ambulante ilegal, como tienen todos los ayuntamientos de España, porque en todos los ayuntamientos de España están. Incluso en ayuntamientos de España, incluso en ayuntamientos de Baleares, como por ejemplo el de Algaida, o como por ejemplo el de Esporlas, tienen ordenanzas cívicas mucho peor, mucho más restrictivas, y con multas mucho más grandes, que la Ordenanza Cívica que había en este Ayuntamiento de Palma. Esto es así hoy en Esporlas, y es así hoy en Algaida. Por eso yo le digo que si esto es posible en ayuntamientos de MÉS, donde gobierna MÉS por ejemplo como Esporlas, ¿Por qué vamos a prohibir la venta ambulante aquí? ¿Por qué vamos a quitar de nuestras ordenanzas municipales la prohibición de la venta ambulante ilegal? No podemos hacerlo, usted es consciente como Alcalde de este Ayuntamiento de Palma, por tanto yo lo que le pido, he entendido perfectamente a la Sra. Pastor, le pido que lo dejemos pero con el compromiso de que esto se va a tomar en serio. Muchas gracias.”

## **Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. Miren, es curioso que a veces cuando uno está en la oposición anuncia siempre el fin del mundo, y luego cuando gobierna, porque yo les he visto a ustedes en el oposición y en el Gobierno, y el problema de la venta ambulante, les digo, era el mismo. Es más, creo que el año pasado fue mucho menos en Palma, porque estaban en el puerto, cosa que no había ocurrido nunca. Fíjese usted si se actuó. Cuando yo hablo aquí, en la FEMP digo lo mismo. Cuando voy a ver un Secretario de Estado de Turismo, le digo lo mismo. Porque al final como Alcalde, siempre me toca defender a mi ciudad, por encima de todo, y la verdad es que me dedico plenamente a eso. Hay ciudades que no lo tienen regulado, fíjese si es así porque la Policía Nacional el argumento que tiene para no intervenir en el caso de Palma, el que nos dan siempre, es que como hay una Ordenanza municipal, allí en un municipio español donde haya ordenanza municipal que lo recoja, la Policía Nacional no tiene que actuar, si no hay ordenanza actúa la Policía Nacional. Eso es así, lo que nos expresa en reiteradas ocasiones. No, está en

las actas, no se preocupe está en las actas, es en reiteradas ocasiones, lo que cuando yo pido a la Policía Nacional que actúe me contestan, que como hay una Ordenanza municipal que lo recoge, ellos no actuarán. Si la Ordenanza municipal no lo recogiese actuarían ellos. Así lo hacen en otros municipios de España. Esa es la respuesta que me dan siempre, si es mentira me están engañando. Espero que no, yo creo que no me engañan cuando me dicen eso desde la Policía Nacional. Entonces yo creo que esto es un fenómeno de todo el país, mal resuelto en todo el país, y todas las fuerzas políticas, o se lo toman en serio o al final acabaremos en los ayuntamientos con estos debates, que no nos llevan a ningún lugar. Muchas gracias, ¿pasamos a votación de la propuesta o la dejamos sobre la mesa?"

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"Gràcies. Bé, vostès tenen reunions de seguretat i se reuneixen en delegació de Govern, amb la Guàrdia Civil, amb la Policía Nacional. Li dic perquè a dins aquest tema hi ha un diferent ventall de possibilitats a damunt aquest tema, i jo crec que sí que és cert que ha d'esser un compromís per part de totes les administracions, però també hi ha un compromís per part de l'Ajuntament de Palma, i lo que no podem fer és en darrera instància tirar els balons a defora, per no assumir la nostra pròpia responsabilitat, perquè quan nosaltres anem, i en els nostres comerços els cobrem els impostos, pues no tenim cap problema ni cap pudor en fer-ho. Quan nosaltres cobrem els impostos als ciutadans, perquè hi hagi un desenvolupament ciutadà de les conductes i demés, ens exigeixen que fem això. Hi ha una part que ens correspon a nosaltres, i ens correspon a nosaltres també el quan s'explota a la gent laboralment, és a dir, un que està venent enmig del carrer, no deu tenir molts de contractes, vostè en feia menció, és una qüestió que també es pot valorar. Es pot valorar a damunt les mercaderies que venen, es pot valorar on hem d'anar a cercar els magatzems, per agafar on se duen les falsificacions. Es pot valorar les falsificacions que es fan en contra de marques, que sí paguen i sí cotitzen i donen doblers a les arqués públiques, perquè es puguin fer les coses. Per tant, jo crec que si s'arriben a posar d'acord les administracions, i cadascuna d'elles assumeix la seva pròpia responsabilitat. Ja estam que tots podem asseure'ns i podem fer filosofies damunt el bé suprem que és que tots ens duguem molt bé, que tots mengem molt bé, però la vida no és així, i hem de cercar que la part social d'aquestes persones que en resulten afectades, també se'n veuran beneficiades des del punt de vista, quan nosaltres estam recaptant, també en aquest comerç que nosaltres li anem a cobrar, perquè ell pugui vendre els seus productes i mentrestant no posem falsificacions en el carrer. Per tant, hem de veure que aquesta balança l'hem de fer d'una manera o de l'altre, i tots ho hem de recollir, perquè recollint això dins l'Ordenança, no fem mal a ningú, li fem bé en aquesta persona que està venent d'aquesta manera i amb aquestes condicions, i fem bé també en els nostres conciutadans, perquè nosaltres procurem uns recursos que després podem donar en els serveis socials que tenim, i podem oferir en aquestes persones. Ho hem de veure des del caire global, si no ho veiem des d'aquest caire global, no en sortirem mai, i lo que tindrem són gent explotada, falsificacions a mansalva, que és lo que estam veient avui mateix. Gràcies."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) 2 vots a favor (PP)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a regular de manera integral todos los aspectos relativos a la venta ambulante ilegal, para erradicar los efectos negativos que esta pueda ocasionar a los intereses generales de nuestra ciudad".

Sobre la taula

**42. Grup PP relativa a Façana Marítima**

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bien, las recientes Sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Baleares, relativas a la fachada marítima, han modificado sustancialmente y con graves consecuencias, las previsiones iniciales del equipo que gobernó durante la legislatura 2007-2011, entre ellos el que era Primer Teniente de Alcalde, el actual Alcalde Sr. Hila. Pues bien, instamos al Equipo de Gobierno, a hacer partícipe de las negociaciones y a consensuar con todos los partidos de la oposición, las decisiones relativas a la fachada marítima consecuencia de las Sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Baleares. Verán, si ustedes miran las actas y la hemeroteca de hace dos legislaturas, verán que todo lo que está pasando ahora, el Partido Popular ya lo había advertido. Desde estos mismos asientos, repetimos por activa y por pasiva, que la actuación en la fachada marítima estaba siendo un grave error, y que nos iba a llevar a todos los ciudadanos, a pagar el solar más caro del mundo. Hicimos alegaciones al respecto, había un estudio jurídico de los servicios de este Ayuntamiento, que ya afirmaba que efectivamente se podía tener que llegar a pagar por una indemnización que no fuera de acorde con la permuta, y lo repetimos por activa y por pasiva. El Equipo de Gobierno no se podía quedar con unos solares en primero línea de mar, y comprar lo que podría ser solomillo, a precio de mortadela, y esto es lo que hicieron ustedes, quitaron unos solares a unos propietarios que estaban en primera línea de mar, y luego les daban el doble de edificabilidad, dos y tres calles más atrás. Se lo advertimos, les dijimos que esto iba a ser una ruina económica para los ciudadanos, les dijimos que la justicia nos acabaría dando la razón, y no nos quisieron escuchar. 8 años más tarde, la justicia nos ha dado la razón, y parece que aquí no pasa nada, porque el dinero público según los socialistas, no es de nadie, y resulta que sí que es de alguien, es de todos los ciudadanos que lo pagamos de nuestro bolsillo, con nuestros impuestos. Por eso, y como las decisiones de este Gobierno, las acabamos pagando otros, les rogamos y les proponemos que nos incluyan dentro de todas las negociaciones, para evitar futuras sorpresas, que acabaremos pagando todos. Y por eso también, pedimos que el Sr. Hila, dadas las reiteradas chapuzas urbanísticas que estamos pagando en esta legislatura, correspondientes al anterior 2007-2011, que todas las advertencias que hizo el Partido Popular, se están cumpliendo, y no porque seamos adivinos, sino porque nos informamos, estudiamos, y aplicamos la Ley y la lógica, y ustedes no nos hicieron caso en ninguna de las alegaciones que hicimos. Y miren, al final nos han dado la razón, y no solo en la fachada marítima, ¿se acuerdan con lo que pasó con el centro de transeúntes en el Molinar? Les dijimos que nos iba a costar dinero, y al final tuvimos la razón. Ustedes han llegado a un acuerdo por el cual hemos tenido que pagar por un solar que ya era municipal, casi 700.000 euros. Un error del Equipo de Gobierno, donde el Sr. Hila era Teniente de Alcalde. ¿Se acuerdan de lo que pasó con Camp Redó? También en estos Plenos, reiteradamente hace dos legislaturas, repetimos por activa y por pasiva que era un error rehabilitar edificios que no cumplían con las condiciones de habitabilidad. Y ¿saben que pasa? Que ahora dos legislaturas más tarde, nos vuelven a dar la razón. Efectivamente, su propio Equipo de Gobierno, desecha la posibilidad de seguir rehabilitando los bloques tal y como están. Una vez más el Partido Popular, tenía razón, pero no pasa nada aquí pagan los ciudadanos y ustedes miran para otro lado, y siguen tomando decisiones sin tener en cuenta la responsabilidad y sobretodo las arcas municipales. Como ya hemos dicho antes, ustedes siguen aplicando día tras día el yo pago, el yo invito, y que otros paguen, y una vez más con la fachada marítima pasa lo mismo, la justicia indica que ustedes indemnizaron por el doble, cuando debían indemnizar por el cuatriple. Pues bien, dadas todas estas chapuzas urbanísticas, dado que dos legislaturas más tarde, el tiempo y la justicia nos ha dado la razón, proponemos a este Ayuntamiento, que nadie responsable de estos desaguizados urbanísticos, pueda asumir Urbanismo. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, és que ara no sé si ja podríem ajuntar els temes a compareixença, perquè en el final és que estam xerrant de lo mateix i del contingut del tema de la façana marítima, però bé, plantegem. Miri, Sra. Bosch, en relació a chapuces urbanístiques, li puc donar un llibre de chapuces urbanístiques del Partit Popular, que han fet que aquest Ajuntament hagi de pagar més de 30 milions d'euros, per expropiacions que no s'havien de fer. Això és una chapuza urbanística. El principal problema del urbanisme de la ciutat, a part de que sempre ha estat connectat en els poders fàctics i als poders econòmics, que han comandat i han governat, i han fet que per exemple el planejament d'aquesta ciutat tingui 250.000 m2 un devora l'altre, de dos grans superfícies, com per exemple el Fan Mallorca i també les Fontanelles. Les



Fontanelles una llicència que es va donar a un Govern en funcions. La veritat, de chapuces urbanístiques en sabem moltes però li dic, el principal problema urbanístic d'aquesta ciutat, és que Govern del Partit Popular, han expropiat a diestro i siniestro, sense tenir en compte, sense tenir en compte les expropiacions que marcava el Pla General. Això és un autèntic exemple d'urbanisme a la carta. I una mica de responsabilitat i una mica de seny. Per l'amor de Déu. Vull dir, el Sr. Hila no té tota la culpa de tot lo que ha passat a Palma i tal, per favor, per favor, no era ni regidor d'Urbanisme, no era ni el regidor d'Urbanisme, per l'amor de Déu. Aquí juguem a una política evidentment de confrontació d'idees, però també hem de jugar a una política honesta. És com si jo li dic al Sr. Gijón, que quan era regidor de Seguretat Ciutadana, la Sra. Bosch es va gastar en un castell pel Parc de Sa Riera, un milió d'euros. Això no és culpa del Sr. Gijón, no és culpa del Sr. Gijón. Esta vez no, exactamente. Anem a esser una mica, anem a fer política amb majúscules, i no anem a fer aquesta política de desgast, que no té cap tipus de sentit Sra. Bosch. Ara hi ha una Sentència, evidentment, l'Ajuntament recorrerà, perquè considera que hi ha aspectes del tema, que com a mínim hi ha un esperit d'esmena, perquè no s'està d'acord amb algunes qüestions que diu la Sentència. Però sincerament, i evidentment, a vostès Sra. Bosch, sempre se'ls ha informat de tot lo que han demanat en el Consell de Gerència d'Urbanisme, en temes relacionats amb urbanisme. Sap que havia de fer en Toni Verger a la passada legislatura, cada vegada que demanava una cosa en el Consell de Gerència d'Urbanisme? Li deien, envíalo por escrito y ya veremos si te contestamos. I vostè sempre té la resposta de tot allò que demana en el Consell de Gerència d'Urbanisme. O sigui, anem a esser una mica elegants, la política del retret, del desgast, pel simple fet d'esser política del retret i del desgast, no és vàlida. Evidentment votarem que no en aquesta proposta, evidentment se'ls tindrà informats, com sempre se'ls ha tingut informats, de tot el que passi amb aquesta qüestió, i evidentment hi haurà una política de transparència absoluta en relació en els acords que es puguin prendre amb el tema de la façana marítima.”

#### **Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Nosaltres no entrarem en aquest tipus de política, ja li dic Sra. Bosch. Nosaltres varem votar en contra del segon punt de l'ordre del dia, perquè no li vàiem sentit, responsabilitzar en el Sr. Hila, que fa 4 anys era regidor de Mobilitat, d'una cosa que es fa a Urbanisme, encara que formés part de la mateixa Junta de Govern, on s'adoptaven els acords. No li vàiem el sentit. Nosaltres aquest tipus de política no la fem, perquè si la féssim per totes les administracions a les que ara tenim representació, pot esser que riuríem tots. Per altre banda, nosaltres sí que recolzem la primera part de la proposta, perquè entenem, en primer lloc la importància que té la façana marítima, com a portal d'entrada a la nostra ciutat. I creiem que qualsevol mesura que s'adopti al respecte, s'ha de fer amb consens de tots els partits d'aquest Ajuntament. I en segon lloc perquè com després també a lo millor podem xerrar, el tema de la Sentència donarà lloc a unes responsabilitats, s'haurà de tractar, s'haurà de negociar amb Endesa, s'haurà de fer que aquest disgust que tenim amb la façana marítima, perquè per a nosaltres a dia d'avui la Sentència ha estat un disgust, un disgust que ja podíem a lo millor intuir, però evidentment és un disgust perquè suposarà una càrrega per aquest Ajuntament. Evidentment entenem que donada la importància de totes les indemnitzacions i totes les coses que poden venir, com a conseqüència d'aquesta Sentència, vostès han de comptar amb nosaltres. Perquè en el final qui ho pagarà són els ciutadans, i als ciutadans els representem tots, i donada la importància d'aquest tema, que jo Déu no vulgui però a lo millor l'edifici de Gesa acaba essent el Palacio de Congressos 2, pues creiem que sí que ens han de donar intervenció i hauríem de xerrar tots. Gràcies.”

#### **Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, cuando habla de los poderes fácticos, ¿lo dice por sus negociaciones con Endesa desde el inicio de la legislatura? ¿Es un poder fáctico para usted Endesa? ¿No? Una empresa potente, que gana mucho dinero. ¿Lo dice por eso? ¿Expropiación a diestro y siniestro? ¿Qué lo dice por el Hospital Son Espases que ustedes acabaron construyendo y diciendo que era el mejor Hospital del mundo? Lo digo porque se centre un poquito en su discurso, ya que usted habla tanto de la demagogia, pues mire usted como la utiliza. Y por otro lado mire, a lo mejor no tiene sentido ni para usted ni para los ciudadanos que acaban de llegar al Ayuntamiento de Mallorca, que el Sr. Hila no ocupe Urbanismo, pero para nosotros que llevamos aquí mucho tiempo, y que luchamos muchísimo el tema de la fachada

marítima, el tema de Camp Redó y el tema del centro de transeúntes, para nosotros tiene todo el sentido del mundo. Para nosotros tiene muchísimo sentido, y no es demagogia, y no es desgaste, es algo profundamente sincero, y desde luego muy grave. Ahora mismo el único representante de todos los políticos, que estuvo en esa legislatura, es el Sr. Hila, es así, y para nosotros sí que es muy grave, y es como reírse de la ciudadanía, que el único representante de aquella legislatura, donde se hicieron tantos desaguisados, vuelvo a repetir, como la fachada marítima, como el centro de transeúntes, como Camp Redó, sea precisamente el Regidor de Urbanismo. Para nosotros es una burla, y para muchos ciudadanos también. Es el único representante actual de aquel Equipo de Gobierno. Tiene todo el sentido, llámele simbólico, llámele lo que quiera, pero tiene todo el sentido. Y tenemos todo el derecho del mundo a proponerlo, por supuesto que sí, y lo mantenemos. No queremos ver a un responsable, al único responsable actual de aquella legislatura, dirigiendo Urbanismo. No, no, por lo que nos está costando a todos los ciudadanos, y si usted estuviera aquí seguramente estaría haciendo exactamente la misma propuesta Sr. Noguera. Gracias.”

#### **Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, un compromís que jo evidentment i que podem agafar com a Govern, és el compromís de la transparència a la informació en qualsevol moment de les negociacions que es tinguin amb Endesa. I això vostès saben que és cert, i ho farem així. I a qualsevol pregunta hi haurà una resposta. Això és un compromís absolut. Després, és vera que no vull seguir amb aquesta política de, o amb aquesta forma d’entendre la política, del desgast i de la ignomínia. No? Miri, jo si record, bé record moltes coses positives de la legislatura on va estar el Sr. Hila de regidor de Mobilitat, però si record una cosa que va canviar la forma d’entendre la ciutat, varen esser les polítiques de Mobilitat de Palma, i la implantació del carril bici. I el Sr. Hila era el responsable. I això jo essent d’un altre partit, ho record d’una de les coses més importants que es va fer aquella legislatura. I una de les coses més importants que fins i tot s’ha fet a la ciutat els darrers anys. I crec que sincerament anem a fer política en majúscules, reconèixer lo que hem de reconèixer de cada persona, de cada partit, i sobretot no entrar en la bulla continua de coses que no tenen cap tipus de sentit. Moltes gràcies.”

A la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient es fa votació separada dels punts:

El punt 1, es dictamina desfavorablement per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 a favor (PP i C's), decideix vot qualitat Presidenta.

El punt 2, es dictamina desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 3 vots a favor (PP).

Es proposa:

"1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a hacer partícipe de las negociaciones y a consensuar con los partidos de la oposición las decisiones relativas a la fachada marítima consecuencia de las sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Baleares 134/2017 y sucesivas.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que el Sr. Hila no asuma el Área de Urbanismo dadas las consecuencias de su gestión como teniente de alcalde durante la legislatura 2007-2011".

Es rebutja: el punt 1 per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 a favor (PP i C's) i el punt 2 per 20 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C's) i 8 a favor (PP)

#### **45. Grup PP relativa a rehabilitació d'edificis de SFM**

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, esta es una propuesta que llevamos porque nos preocupa el estado, la situación de varios edificios de SFM en Palma. Creemos que una ciudad como Palma, que es un destino turístico importante, que además pues poco a poco estamos procurando darle una, una lavada de cara a la ciudad, que creo que se está consiguiendo, pues una legislatura tras otra, ira hacía una ciudad pues mucho más cuidada, mucho más bonita. No se entiende que en un sitio, un centro neurálgico como es la Plaza de España, tengamos unos edificios que además pertenecen a una administración, en este caso a SFM, al Govern autonómico. Que está totalmente descuidado, que está siendo objeto de actos vandálicos continuamente. Además son dos edificios que son edificios protegidos, tienen la consideración de BIC. Sí que por suerte uno de ellos, ha sido, ahora mismo está siendo gestionado por la empresa privada, y desde luego se les ha hecho una remodelación, se les ha hecho un cambio. Consideramos que en este caso el Ayuntamiento pues tiene una responsabilidad, que aunque no sea porque tenga la propiedad del edificio, sí que velar porque esa situación no se dé, y por eso esta moción va dirigida pues a que precisamente este Pleno, inste al Ayuntamiento, al Govern de las Illes Balears, pues a iniciar las gestiones que sean oportunas, para pues para rehabilitar, mantener estas instalaciones, y desde luego que evitemos ese aspecto, que además cualquier día pues podemos tener problemas con ocupas, podemos tener problemas de que caiga algún trozo que no está pues siendo rehabilitado y creo que podemos evitar a día de hoy males mayores, si le ponemos pues, si nos ponemos manos a la obra. Así que en este caso lo que pedimos es que el Pleno inste al Gobierno pues a actuar en este sentido. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, estam d’acord en el contingut i l’exposició que acaba de fer. Ja hi ha hagut algunes reunions amb Serveis Ferroviaris de Mallorca, que s’ha plantejat la possibilitat de poder traslladar qualque servei municipal a un dels edificis, com vostè bé ha dit, el que no està llogat. S’està en converses, se muntaran unes reunions tècniques, amb SFM Ajuntament de Palma, perquè ells comenten també que qualque, s’ha d’arreglar qualque cosa urbanísticament i a nivell d’infraestructures, però sí que és vera que estam d’acord amb el sentit de la proposta, així ho farem. Aquest mes de maig ja tindrem la primera reunió amb SFM, i sobretot lo que vostè diu. No? Posar en valor una zona que està en el centre de Palma, que és un mirall de la ciutat, i que és vera que hi passa moltíssima gent per allà. Lo únic que li diria és que evidentment tractant-se d’un edifici públic, propietat del Govern de les Illes Balears, no crec que l’Ajuntament hagi de fer aquesta opció de subsidiarietat. Lo que s’ha de fer és l’exigència de tenir l’edifici en bon estat, i sobretot amb la possibilitat també d’explorar amem si en aquest espai tan cèntric, pugui haver-hi un servei municipal de primer nivell. O sigui que votarem a favor de la proposta, fins allà on posa intermodal, si a vostè li sembla bé.”

**Sr. Ribas Dietrich (C’s):**

“No. Simplement nosaltres estam d’acord amb el mateix sentit del vot de l’Equip de Govern. Si això se trasllada, en aquest punt me refereixo, si se trasllada a la transaccional aquesta que crec que han arribat, nosaltres votarem a favor.”

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Por nuestra parte, como lo que tenemos interés es que se haga, entendemos que es verdad que es una obligación del Gobierno autonómico, y sí que estaremos encima del tema para que se insista, y confiamos que el Ayuntamiento llegue a buen puerto con este tema. Gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bàsicament li aniré informant de com van l’estat de les reunions, tant al Sr. Ribas com a vostè. La redacció seria fins allà on posa “estació intermodal”, la coma seria un punt i lo altre se llevaria.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 3 a favor (PP) i 1 abstenció (C's) la proposició inicial

S'aprova per unanimitat la següent transaccional: "El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a iniciar els tràmits i gestions pertinents amb els Serveis Ferroviaris de Mallorca per tal d'instar a la rehabilitació i manteniment dels seus edificis ubicats a la zona de l'estació intermodal".

### 32. Grup C's relatiu a divisió de la gestió de Recursos Humans

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

"Sr. Batle, senyors regidors. Bueno, en octubre del 2015, en este mismo Pleno, se aprobó la separación del área de Recursos Humanos. En este mismo Pleno, el grupo municipal Ciudadanos, votamos a favor de esta iniciativa, siguiendo con nuestra política desde el día 1 que entramos en este Ayuntamiento, en ayudar al área de Seguridad Ciudadana, en todo lo que signifique el beneficio de Policía local, Bomberos, Protección Civil. Se nos dijo que era una necesidad imperiosa, para el buen funcionamiento del área de Seguridad Ciudadana. Bueno, transcurridos más de 15 meses, hemos visto que esta separación de Recursos Humanos, no solo no ha solucionado nada, sino que todo contrariamente ha perjudicado. Es decir, en el área de Policía local, no se ha beneficiado nada, y en otras áreas como la de los Bomberos, en que no había problemas, se han creado. Es decir, hemos visto que esta separación, esta idea que nosotros apoyamos en un principio, ha sido una idea fallida. Y no nos cuesta reconocer que nos equivocamos a la hora de apoyar esta iniciativa, lo reconocemos, y es por eso que solicitamos que se vuelva a reunificar los Recursos Humanos, bajo la Regiduría de Función Pública y Gobierno Interior. Espero que la Sra. Jhardi, tal como dijo en Comisión, no nos diga otra vez que cree que ahora no es el momento. Sra. Jhardi, precisamente estamos en pleno, en plena negociación de muchos temas, y puedo decirle que el sindicato mayoritario ya no ve como interlocutores, y lo ha anunciado, válidos, a los representantes de Recursos Humanos de la Regiduría. Otro partido mayoritario dice, y le leo textualmente: que ven una desconsideración por falta de voluntad negociadora de esta área. Se levantaron y dijeron que no querían participar más en una pantomima de negociación. Con estas declaraciones de la parte social, ¿realmente usted volverá a decir que ahora no es el momento? Nosotros creemos que precisamente sí ahora es el momento. Ahora, ¿o es que van a esperar que se rompan totalmente definitivamente las negociaciones? Creemos que no. Creemos Sra. Jhardi, señores todos los Regidores del Equipo de Gobierno, que ahora, precisamente ahora, es el momento, y por eso solicitamos la reunificación de estos servicios de Recursos Humanos. Gracias."

**Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):**

"Gràcies Sr. Batle. Me sap greu Sr. Cañellas però avui li diré exactament lo mateix que li vaig explicar a la passada Comissió. Jo entenc perfectament i puc compartir el que és l'esperit i l'objectiu de la seva proposició, perquè sé que la presenta perquè pensa que és un bé, a efectes de personal, però jo continuo pensant, i aquest Equip de Govern, ho dic en nom d'aquest Equip de Govern, que realment encara no ha arribat el moment. Per a nosaltres òbviament aquesta separació dels Recursos Humans, continua essent una qüestió temporal, és a dir, no és que pensem que això ha de quedar així per sempre. Tenim molt clar que la gestió dels Recursos Humans, han de dependre de la Regidoria de Funció Pública i Govern Interior, perquè això és el que diu la normativa, i això és el que diu la lògica. Però pensem que encara no ha arribat aquest moment. Vostès saben que efectivament a dedins la Regidoria de Seguretat Ciutadana, hi ha moltíssimes qüestions, i moltes coses a reestructurar, a solventar, a revisar, a comprovar, i això fa que en aquests moments nosaltres no compartim amb vostè l'opinió de que ja ha arribat aquest moment. Jo confio, vull pensar i sé que la regidora de Seguretat Ciutadana també ho espera, que aquesta temporalitat no s'hagi d'allargar més en el temps, més del que nosaltres

mateixes també desitjaríem, perquè òbviament aquesta divisió a la pròpia Regidoria de Seguretat Ciutadana, li suposa un extra de feina, com vostè se pot imaginar. Però és vera que nosaltres pensem que encara estam en fase de que la qüestió de la Seguretat Ciutadana, dels Recursos Humans de la Seguretat Ciutadana, estiguin controlats, revisats i regulats per la pròpia Regidoria, per una qüestió com vostè sap de totes aquestes coses que ens estan passant a la Regidoria de Seguretat Ciutadana. Dit això també li vull dir que òbviament sentim les reclamacions dels diferents sindicats, dels diferents col·lectius, i en prenem molt bona nota, i no només això, és a dir, no només prenem nota i ja està. Prenem nota, continuem parlant amb ells, continuem xerrant els uns amb els altres, per veure de quina manera podem millorar. Si hi ha petites solucions que ja es puguin començar a dur a terme, a posar en marxa. És a dir, no estam en absolut, li vull dir perquè ho sàpiga, no estam en absolut aturats amb aquesta qüestió, ni molt manco. Li puc assegurar que cada dia, cada dia, cada dia, hi ha una franja de temps, que tant la regidora de Seguretat Ciutadana, com jo mateixa, dediquem en aquesta qüestió de la que vostè i jo ara mateix estam parlant. Però no li puc dir de moment res més, més que li repeteixo, hi estam d'acord, compartim la seva visió, però no compartim la opinió que ja hagi arribat aquest moment. Pensem que malauradament, encara no ha arribat el moment de tornar a ajuntar els Recursos Humans, perquè creiem de veritat que a mig termini esperem que puguem veure els resultats positius d'aquesta divisió. I aquesta és la feina que estam fent. Podem entendre perfectament que encara no se veuen bé, però continuem fent feina perquè el més aviat possible, sí que se puguin veure, de manera que avui, igual que la setmana passada a la Comissió Sr. Cañellas, li votarem en contra de la proposició, però per aquests motius que jo i acabo de donar. Pensem que encara no és el moment. Si vol que més endavant en tornem a parlar, cap de les dues regidores en tindrem cap problema. També esperem les dues, que arribi aquest moment el més aviat possible. Moltes gràcies.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros apoyaremos la proposición presentada por Ciudadanos. Lamentamos que llegue demasiado tarde, quizás por desconocimiento o porque creíais en la buena fe de este Equipo de Gobierno, os abstuvisteis en una proposición que presentó el Partido Popular en noviembre del 2015, en el que ya manifestábamos que esto era un error. Bien, el tiempo nos ha dado la razón, y efectivamente basta ver las consecuencias de esta separación de las Jefaturas de Personal a lo que nos ha llevado. Nada más que decir, simplemente nosotros votaremos a favor de la proposición. Muchas gracias.”

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Bueno, en referencia a que fue un error no votar la proposición del Partido Popular, pues es su opinión, pero no la compartimos. Si usted cree que nosotros teníamos que apoyar a ciegas lo que ustedes habían trabajado y apoyado durante toda su legislatura, que ha llevado a término la situación que está la Policía Local. Si usted cree que no teníamos que intentar, intentar probar otra solución, es que no nos conoce para nada. No ha salido bien, y lo reconocemos, pero lo que ustedes hicieron, eso sí que no salió bien. Permítannos dudar, e intentar solucionar el problema. Nosotros consideramos que era una buena iniciativa, pero hemos visto que no, y rectificamos, y esperábamos que el Equipo de Gobierno hiciera lo mismo, y también rectifique. La Sra. Jhardi dice que todavía no se han visto los resultados. Sí Sra. Jhardi, se están viendo a diario. Hoy lo hemos visto. Claro, positivos, es que no hay de momento positivos, después de 15 meses. Los resultados se han visto, que en un sector como en el Cuerpo de Bomberos, que no había conflictividad ni problemas, ahora los hay. Eso es el resultado. Y en la Policía Local, que había problemas, siguen los mismos. No, se han incrementado, es decir ¿Qué hay que esperar más? Yo creo que rectificar, no pasa nada, si lo probamos y hemos visto que no ha funcionado, busquemos otra solución. No nos tiene que costar nada reconocer que a lo mejor no lo hemos acertado el 100%. No es una deshonra rectificar y reconocer un error. Y es lo que nosotros les pedíamos y les proponíamos, que rectifiquen, igual que hemos rectificado nosotros, reconocemos el error, y vamos a trabajar por otra fórmula. No como dice el Partido Popular, sin hacer nada porque lo que habían hecho ellos estaba muy bien. Bueno. Por eso les digo, piénsenselo otra vez, estamos a tiempo de rectificar, vamos a buscar otra solución, y a lo mejor si la Regiduría de Seguridad Ciudadana, no puede dedicar todo el tiempo a todas las áreas que de ella depende, y se están focalizando todos los esfuerzos en la Policía Local, y no pueden dedicar tiempo al Cuerpo de Bomberos de Palma, como han demostrado, y ustedes mismos han

reconocido, pues tal vez este, los Recursos Humanos del Cuerpo de Bomberos tiene que volver a la Regiduría de Función Pública, y que la Sra. Pastor, con todo su departamento, es dedique única y exclusivamente a la Policía Local, que era por lo que creía que tenía que crear esta separación. Pero lo que ha hecho es crear problemas donde no los había. Les pido por favor que recapaciten otra vez, no voten no tan fácilmente, y se lo piensen por favor. Gracias.”

#### **Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):**

“Molt breu. Sr. Cañellas, comparteixo això que diu de la necessitat de rectificar sense cap problema, clar que sí, quan un s’equivoca òbviament que sí. Nosaltres avui li votem en contra, no perquè no vulguem admetre un error, o perquè no vulguem rectificar, sinó perquè nosaltres de moment no el veiem. És a dir, de moment no el veiem. Vostè me demana com Equip de Govern, per favor s’ho pensin, ho repensin, i mirin amem quines possibilitats hi ha. Jo ara mateix li dono el meu compromís, no per ara però, jo ara li votaré en contra en aquesta, l’Equip de Govern li votarem en contra en aquesta proposició, però sí li agafo el compromís i ho assumeixo, de que pensem i de que li donem una volta i de que totes les que facin falta, i facem tota la feina que calgui per resoldre problemàtiques que pugui haver, i per donar el millor servei i la major seguretat a qualsevol col·lectiu, dels que tenim fent feina a l’Ajuntament. De manera que té el meu compromís i si vol que a partir de demà, no ho sé, en parlem i no ho sé el que vostè vulgui. No? Aquí mateix té una aliada també amb jo en aquest sentit, en nom de tot l’Equip de Govern, li torn a repetir, nosaltres de veres pensem que encara no ha arribat aquest moment, i de veres entenem que aquesta divisió, sabent que no tothom l’entén i que no tothom hi està d’acord, i ja ho sabem, jo això no li negaré, però de veres tenim motius per pensar que no ha arribat aquest moment. Nosaltres també volem que aquesta divisió acabi, que aquesta divisió acabi, i que tots els Recursos Humans tornin a Funció Pública, vull que això quedi ben clar, és la voluntat d’aquest Equip de Govern, i òbviament per això varem dir que volíem que això fos temporal, no varem establir un termini, perquè nosaltres sabíem també que hi havia molta cosa a fer a dedins Policia, i no sabíem tampoc com se desenvoluparíem els aconteixements. Parlem-ne a partir de demà, més profund si vostè vol i anem a cercar solucions i aquí ens tindrà perquè li donem resposta a tots els col·lectius. Moltes gràcies.”

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 3 vots a favor (PP i C's)

Es proposa:

"Que se vuelva a reunificar la Gestión de Recursos Humanos, recuperando todas las competencias la Regiduría de Función Pública y Gobierno Interior del Ayuntamiento de Palma".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 a favor (PP i C's)

#### **34. Grup PP transparència a la contractació**

##### **Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Sí, proponíamos la propuesta de que en la actualidad el Ayuntamiento de Palma, pues no cuenta con un buscador avanzado de expedientes de contratación menor, y por tanto entendíamos en cumplimiento, y para no incumplir previsiones contenidas en la Ley de Transparencia Acceso a la Información y Buen Gobierno, que debería contar con uno en el cual se pudiera hacer una serie de búsquedas por, bien por CIF, DNI, área de Gobierno, Organismos Autónomos, cuál es el objeto del contrato y cuál es el rango de fechas de adjudicación. Hablando con el Equipo de Gobierno, hemos llegado a un acuerdo de transaccional, incluyendo que en el momento en que exista esa viabilidad

técnica, pues se implantará entendemos la actual situación a nivel informática del Ayuntamiento, y por tanto nos avenimos a esa modificación planteada por el Equipo de Gobierno. Nada más."

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la implantación de un buscador en el portal de transparencia, en el momento que haya capacidad técnica, (distinto al perfil del contratante) que permita la obtención de información respecto a todos los expedientes de contratación menor, negociados sin publicidad y gastos menores directamente cargados al presupuesto que no tengan carácter de periódico o repetitivos, tanto de las áreas de gobierno, sector instrumental y empresas públicas, incluyendo las siguientes opciones de búsqueda personalizada:

- CIF o DNI del adjudicatario.
- Área de gobierno, organismo autónomo o empresa pública.
- Objeto del contrato.
- Rango de fechas en la adjudicación".

S'aprova per unanimitat la proposta transaccional

## 35. Grup PP auditories externes

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

"Sí, gracias Sr. Alcalde. Presentamos esta proposición, porque nos vimos atónicos ante una chapuza que fue orquestada por el grupo Podemos, y es un contrato menor que publicó en el perfil del contratante, para un servicio de auditoría externa de expedientes de contratación. Es este contrato. Viendo visualmente el contrato, pues ya se ve que es una chapuza, no tiene el membrete del Ayuntamiento, no tiene pie de página, en fin pero bueno lo importante es el contenido, obviamente. Vamos a ver el contenido, nos encontramos ante una licitación que pretende auditar contratos complejos con tramitación SARA, que suman 35 millones de euros, y eso se hace mediante un contrato menor, con un presupuesto máximo de licitación de 18.000 euros. Cualquier persona podría ver que hay una desproporción clara entre los objetivos que se pretenden conseguir y la dotación a la licitación. Pese a la dificultad de los trabajos a realizar, las empresas o personas jurídicas que quieran concurrir, no se le exige ninguno de los requisitos estipulados en las bases de ejecución del presupuesto. Estos son, exigencia solvencia técnica y profesional, o experiencia profesional acreditada. No lo exige en ningún momento. A parte, se remite a una declaración responsable, que es otra chapuza, la cual se dice, en la declaración responsable deberán manifestar que cuentan con las exigencias de solvencia técnica y profesional, las cuales no aparecen en las bases de licitación, con lo cual ni siquiera se han molestado en cambiar el texto de la declaración responsable. No se establece en ningún momento que criterios se van a utilizar para la sección de la mejor oferta, lo que refuerza la idea de que bajo una apariencia de competitividad de empresas, realmente nos encontramos en un contrato a dedo. Y obviamente Sra. Jhardi, no tenga usted la piel fina, que me dijeron que en la pasada Comisión estuvo usted muy nerviosa. Una contratación a dedo no es ilegal, es que no es ilegal, es que lo permite la Ley. Lo que pasa es que por la magnitud de lo que hablamos, y las consecuencias de este contrato, obviamente es éticamente reprobable, y deberían haber ido hacia otro procedimiento. El objeto del contrato excede el ámbito de la contratación externa, ya que la función de control sobre la gestión económico financiera del sector público, está expresamente encomendada a instituciones públicas. Así lo ha dictaminado el Tribunal de Cuentas en informe 847 de 29 de octubre de 2009. El área contratante, no justifica en ningún momento la ausencia de recursos propios, para la realización del objeto de contrato, limitándose a especificar que se ven obligados a recurrir a contratación externa, y ojito aquí, por motivos de imparcialidad. Con lo cual, vuelven a demostrar nuevamente su falta de confianza en los funcionarios, presuponiéndoles falta de imparcialidad. Muy grave Sra. Jhardi. También pueden incluir un posible fraccionamiento de contratos, al establecerse las bases que la intención es realizar sucesivas auditorías, ya que inicialmente

empiezan por estos contratos. Oiga no Sra. Jhardi, si ustedes ya han copado con 18.000 euros, en el momento en que quieran hacer otra, supera los 18.000 euros y estaremos ante un fraccionamiento de contrato. Con lo cual otro error más. El expediente no viene firmado por ningún funcionario que garantice la adecuación técnica del expediente. Les invito a consultar cualquiera de los expedientes de contratación menor de este Ayuntamiento, todos vienen firmados por algún funcionario. Evidentemente que acredita la calidad técnica del documento. Este no, con lo cual no ha habido un solo funcionario que se haya dignado a firmar esta chapuza. Y también es grave, no se establecen criterios de selección en base a cláusulas sociales aprobadas por el Ayuntamiento, si bien para contratos menores no es obligatorio, llama la atención que la Regidora que aprobó las cláusulas sociales, no las aplique en su propia área. Por todo lo expuesto, la adjudicación de este contrato, puede no ajustarse a la legalidad, y en ningún caso cumple con los requisitos de imparcialidad, perfección y garantía de profesionalidad, exigible a un contrato de estas características. Si esto lo dice el Partido Popular, bueno, pues lo dice el Partido Popular, que le vamos a hacer, es verdad que distamos bastante a nivel político, pero es que no lo decimos solo nosotros, es que lo han firmado 8 jefes de servicio y departamento de este Ayuntamiento. Y ¿sabe lo que dicen de ustedes? Y solo les hago un relato, dicen, con las informaciones manifestadas y con la remisión de estos contratos, y con la aprobación de esta licitación, dicen que nos expone mediáticamente al insulto, a la injuria y al menosprecio social. Eso dicen los funcionarios de Cort de usted Sra. Jhardi. En Comisión dijo usted que asumía la responsabilidad, de la redacción del texto. Faltaría más, yo obviamente no he dudado en ningún momento que en esta cutre y en esta chapuza no ha participado absolutamente ningún funcionario. Dicen que son los defensores de lo público, y que vienen a recuperar los derechos perdidos por el Partido Popular. Hombre, un poco mal lo están haciendo, porque ya no sé cuantas veces le han pedido a usted la dimisión. Se lo piden funcionarios, se lo piden los sindicatos, y repito, y dicen de usted que les expone mediáticamente, y creo que se tiene que repetir, al insulto, la injuria y el menosprecio social, por tanto, solo me queda decir que como bien dice su compañero de sindicato, lo mejor que puede hacer usted es irse ya que el puesto le queda grande. Y a partir de aquí puede utilizar Sra. Jhardi su discurso del Partido Popular, su corrupción y precisamente no hablar de lo que hemos venido a hablar, que es de este contrato. Muchas gracias.”

## **Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Sánchez, vol que xerrem del contracte? Xerrem del contracte. Vostè no ha xerrat amb el Sr. Rubio aquesta setmana, no és vera? No li ha explicat, lo que jo ja li vaig explicar a la Comissió. No s’han vist? No s’han enviat un whatsapp ni res perquè ell li permetés al manco no fer més el ridícul amb aquesta qüestió? 35 milions no és una auditoria econòmic financera. Les auditories econòmiques financeres van per un altre banda. Això no ho és, és una auditoria de procediment, és una auditoria d’execució de contracte. Si me permet l’expressió, una cata. Una cata, veure com estam. Dels contractes que constava que se volien auditar, que s’auditaran, n’hi ha tres en concret que ja estan auditats per la Sindicatura de Comptes, des de fa dos anys, cap problema ni un, està tot bé. Cap problema ni un. La imparcialitat, mirin, a mi me posa trista que vostè s’atreveixin tant a instrumentalitzar en el funcionari públic, en serio. Això és una irresponsabilitat supina. Con la que les está cayendo Sr. Sánchez, que vamos a convertir el tramabus en un tren, ¿Qué vamos a hacer con ustedes? Per favor. ¿Cómo se atreven? ¿Cómo se atreven? Con la que les está cayendo. Cada día les cae uno, el compi yogui, el expresidente de la Asamblea, no sé que con el Fiscal General. Por favor, por favor, un poquito de vergüenza, un poquito de responsabilidad. ¿Usted cree de verdad que tenemos que hacerle a la ciudadanía perder el tiempo con estas instrumentalizaciones y estas manipulaciones? Con la que les está cayendo. No solo a ustedes a nivel de partido, sino al resto de ciudadanas y ciudadanos, teniendo que aguantar lo que ustedes como partido, vienen sometiéndonos a padecer desde hace ya demasiados años Sr. Sánchez. Miren, yo no se lo permito, como ciudadana y como Regidora, no les permito que ustedes malgasten el dinero público que cobran cada mes, en perder el tiempo de esta manera. Hay temas importantísimos de los que hablar aquí, en esta ciudad ¿entiende? Importantísimos. Modelo turístico, derechos humanos, con las, para pedir comida en todos los comedores sociales de esta ciudad, movilidad, un montón de corrupción, un montón de corrupción. Por favor, por favor, oigan un poquito de seriedad y un poquito de responsabilidad. El padre de una amiga mía, que en paz descanse decía, tendría que ser verdad y callarte. Cállense por favor, porque nos insultan a la ciudadanía, nos insultan a esta cámara con este tipo de cosas. ¿Entienden? Y esto no puede ser. Yo entiendo que con la que les está cayendo, ustedes tienen



que tirar de algún recurso para hacer creerle a la gente, que todo el mundo es como ustedes, porque esta es la única manera de que la gente rebaje la gravedad de sus corrupciones. Entonces, claro, ustedes no pueden demostrar que no son corruptos, porque tienen un montón de condenados, me los traigo aquí fotocopiados, y me siento mal porque he perjudicado al medioambiente, solo por fotocopiarlos los mil y pico casos aislados de corrupción que tiene el Partido Popular en estos momentos. ¿Entiende? Me parece una falta de irresponsabilidad importantísima. Precisamente atendiendo a, queriendo responder a este escrito que usted me comenta del funcionario de la casa, de algunos funcionarios y funcionarias de esta casa, para no perjudicarles, para que no crean que de verdad hay, para que no sientan eso, yo les voté a favor en la pasada Comisión, y hoy va a suceder exactamente lo mismo. ¿Entiende? Pero efectivamente, esto viene solo firmado por mí, porque la única responsable de esto soy yo. Y precisamente por cuestiones de imparcialidad, y para que nadie tenga que responder por eso, más que yo, porque los funcionarios de esta casa ya tienen suficiente, y lo último que les falta es que encima ustedes les instrumentalicen como hacen, lo firmo yo sola. Y aquí me tiene mirándole a usted a los ojos, dándole todas las explicaciones que usted me está pidiendo, que ya se las dí la semana pasada bastante más extensas de lo que lo estoy haciendo en estos momentos. Oigan, conmigo no mientan. Conmigo no, inténtenlo con algún Regidor o Regidora que se lo permita, conmigo no, a mí no me vinculen a sus porterías, a mí no me vinculen a sus corrupciones, y a mí no me vinculen a esas mentiras que ustedes cuentan. Conmigo no. Ya se lo dije a su compañero Rubio, hoy se lo vuelvo a repetir, yo me equivoco muchas veces en la gestión, porque soy nueva, no vengo de ningún partido instaladísimo en esta historia, no tengo redes, no tengo puerta giratoria, no tengo nada de todo esto. ¿Entiende? Soy nueva, he venido a hacer lo mejor que puedo, me rompo los cuernos trabajando, y me equivoco bastantes veces al día, en lo que es gestión. Háblenme de esto, píllenme por aquí, pero no se les vuelva a ocurrir mezclarme con sus asuntos de corrupción. Si tienen algo que decir sobre algo que no esté bien o lo que sea, se vayan ustedes a la Fiscalía anticorrupción y vengán con las denuncias oportunas. ¿Entienden? Y vengán con las denuncias oportunas. No rebajen el discurso hasta ese punto, no manipulen más y tengan por lo menos la decencia y la vergüenza, de estar callados cuando se habla de este tipo de cosas. Es lo mínimo que pueden hacer, se lo deben a la ciudadanía. Tienen ustedes aquí a un Regidor imputado aquí sentado tranquilamente. Por favor, un poquito de honor y un poquito de dignidad. Gracias.”

## **Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Bé, veig que hem hagut de tornar a reproduir el mateix debat que varem tenir a la Comissió. Ja han arribat i s’han dit lo que havien de dir-se. Nosaltres en aquest sentit varem dir ja a la Comissió, que enteníem que havíem arribat a un acord, no entrant amb aquest contracte, jo aquesta proposició la veig amb aquest contracte en concret, que fan damunt el tema d’auditar el tema aquest d’aquestes comptes. Els vull dir que jo lo que vaig fer és anar a demanar als tècnics de la casa, perquè jo com vostè també vaig arribar i no tinc tantes xarxes com puguin tenir altres. I vaig anar a parlar amb els funcionaris, i me varen dir que ara mateix ja s’estava auditant l’any 2014, i que per tant aquest contracte de 2010, el de 2011, l’altre de 2011, probablement ja estaien auditats. Vist això, després me record que varem presentar nosaltres una proposició dia 27 d’octubre, en el Ple d’aquest Ajuntament, i en el final varem transaccionar el grup de Govern i el grup Ciutadans. Jo ja vaig fer la meua intervenció en aquell moment, i vaig lamentar. Vaig lamentar perquè mirin en el tema de la proposició de la transaccional, quan es parla de que tots aquests processos s’ajustin a la legislació, i s’adoptin aquestes mesures per poder controlar lo que és la pròpia activitat de l’Ajuntament, amb els temes de contractació i amb el tema d’auditar les comptes. Nosaltres pensàvem que estia inclòs a dins l’acord que havíem pres el propi grup de Govern i el grup de Ciutadans. Ja els dic que varem lamentar en aquell moment, no poder-ho firmar entre tots, perquè nosaltres, la nostra, de fet va quedar, va quedar damunt la taula, d’un Ple a un altre, intentant arribar a un acord entre tots i no va esser en el final, en el final va esser possible. Per tant jo crec que a dins aquesta transaccional, que es va dur en el seu moment, a dins aquest Ple, venia ja inclòs quan diem, se establirà a lo que dicen la legislació vigente. Ho tenim ben clar, és a dir, sabem que hem de fer el pas de Sindicatura en el Tribunal de Comptes, tal com diu el Partit Popular. Entenem que està en la legislació vigente, i que per tant nosaltres en el moment veient, antes de que vostès arribessin a un acord, perquè jo tenia entès que vostès havien arribat a un acord a la Comissió, antes de llevar-se la pell en el Ple de l’Ajuntament, com s’han llevat. Però jo entenia que havien arribat a un acord a la Comissió. Bé, nosaltres ens varem abstenre a la Comissió en aquest acord, perquè enteníem que la

transaccional, o bé se podia fer un altre transaccional, que de fet li varem passar nosaltres un text en el Partit Popular, on es recollia el tema de la Sindicatura de Comptes, el tema de la Sindicatura. Sí ho vaig deixar en suspens quan varem sortir de la pròpia Comissió. Ho varem deixar aturat, que li havia deixat a un company seu, ara no el veig. La qüestió és que jo tinc el text aquí, és a dir, recollim a dins aquest text de transaccional, les qüestions que vostès plantegen, que no és més que lo que jo els dic. Si nosaltres parlàvem de la legislació, lo que fan vostès és parlar de Sindicatura de Comptes, i del Tribunal de Comptes, que no és més que complir la Llei exactament en el paràgraf que ells posen, més lo que varem afegir, varem transaccionar amb els grups de Govern. Per tant nosaltres havíem redactat, per això ens varem abstenir. Vostès ja havien arribat a un acord tots. Avui no sé si havien arribat a un acord o no, jo els dic, guardin les ganivetes, se les guardin, i nosaltres tornem a oferir el nostre text de transacció, que hi ha per una part el text que presenta el Partit Popular la seva proposició, i que vostès admeten, i per altre banda també fa menció al acord que arribarem en el seu moment, entre el grup de Govern i el grup de Ciutadans, perquè el Partit Popular no voldrà firmar. Aquí estan en aquest text me sembla a mi aglutinades les dues voluntats. Jo els ofereixo un altre vegada aquest text, per si el volen firmar entre tots. Nosaltres estariem disposats, per això el redactem, no ho sé, si volen que ho veiem ara, o que ho vulguin pensar.”

#### **Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Sí, gracias Sr. Alcalde. Sra. Jhardi, usted parece que no escucha bien, yo he dicho que esto es legal, lo que no éticamente reprochable. Y usted, ya se lo he dicho, usted ya sabía que iba a hablar de la corrupción, y como usted es demasiado previsible, ya hace listas, yo también he hecho listas. Escuche, escuche, Alberto Rodríguez, Diputado Nacional de Podemos, condenado por tráfico de drogas. Jorge Luis Bail, condenado por agresión a un Policía. El Senador de Podemos Josexu Arrieta, condenado por pertenencia a ETA. Luís Benítez, condenado por atentar contra el patrimonio histórico. José Ramón Galindo, condenado por tráfico de drogas. Andrés Bodalo, condenado por agredir a un rival político. Pedro de Palacio, exdiputado y número dos por Castilla y León de Podemos, condenado por abusos sexuales a una niña de 3 años. Salvador Salvatierra, recientemente detenido por corrupción, y era candidato al Senado, corrupción de menores, candidato al Senado por Badajoz de Podemos. Elvira García, Senadora, ocupaba una vivienda social que no pagaba, a pesar de cobrar 6.000 euros al mes. No nos dé lecciones a nosotros, porque la pena del Partido Popular, y condono y me avergüenzo de todos los que han metido la mano del Partido Popular, es meter la mano, y son ladrones y lo pagarán en la cárcel, vuestra pena son pedófilos, traficantes de drogas, terroristas y explotadores de mujeres. ¿Ustedes condenan esto? Porque muchos de estos siguen ocupando cargos en Podemos y cargos institucionales. Condénelos por favor. Y usted ha quedado aquí retratada, por dos cuestiones, la primera porque ha demostrado usted su ineptitud y ha tenido que echar para atrás un contrato que quería sacar adelante. Y segundo porque usted ha quedado desautorizada por parte de sus compañeros de Gobierno. No diga aquí que usted ha retirado esto porque se lo han pedido los funcionarios, es que no mienta, es que en enero este escrito ya se lo presentaron los funcionarios, en enero, usted pasó totalmente de ellos, no les hizo ni caso, ni caso, porque el 28 de marzo usted publicaba en el perfil del contratante esto. No les hizo ni caso, ni caso. Volvieron a presentar escrito en referencia a esto, y siguió sin hacerles ni caso, y ha sido cuando ha salido en los medios de comunicación y ante la denuncia del Partido Popular, que se han visto ustedes obligados a echar para atrás. Y a mí no me preocupa que esto lo haga Podemos, a mí me preocupa la inactividad del Sr. Alcalde. Sr. Hila, es lamentable, usted conocía este punto, y tampoco hizo nada. Es que no hizo nada tampoco usted, por dos razones, o bien porque lo desconocía y por tanto obviamente una nueva prueba de que hay una descoordinación total en este Equipo de Gobierno, y son reinos de Tafia que cada uno va haciendo, o bien lo conocía y por tanto usted asume toda la culpa también como lo ha hecho la Sra. Aurora Jhardi. Nos alegramos de que por lo menos hayan tenido un mínimo de conciencia y sentido común, hayan retirado esto, y se remita al Síndico de Cuentas, que es donde debería haberse remitido desde un primer momento. Muchas gracias.”

#### **Sra. Jhardi Massanet (PODEM PALMA):**

“Sr. Guillermo, si usted es religioso y cree en el cielo y en el infierno, lo que acaba de hacer hoy le manda directo para abajo. Es usted muy ruin, y lo que ha hecho hoy es una intervención ruin hasta límites insospechados. No le voy a seguir el juego yo, no le voy a seguir la pelota, no le voy a hablar de mis imputados como Rodrigo de Santos, perdón que me he equivocado, que este era suyo. Es decir, no voy a entrar en esto. ¿De acuerdo? No voy a entrar. Le exijo de nuevo responsabilidad, que aguanten la vela tan gorda que tienen en este palo tan finito que les queda, que la soporten, que busquen el ruido y se monten ustedes sus rollos mediáticos y sus donde no sé, tienen una cadena privada de televisión en este país, que le encantan este tipo de historias y seguro que les daban vamos prime time sin ningún problema, porque se ajustan ustedes perfectamente a los contenidos de este medio, y cumplen ustedes con el perfil 100%. Mire, no había absolutamente ni una sola irregularidad en el contrato menor, ni una sola, ni una sola, ya se lo digo yo por si acaso, por si mañana se le ocurre hacer una rueda de prensa diciendo que el Equipo de Gobierno hace no sé qué de no sé qué, ya le aviso por si acaso. No había ni una sola irregularidad, estaba perfectamente hecho, lo firmé yo sola porque soy yo la que responde. ¿Entiende? Porque yo no necesito escudarme en funcionarios y en cosas de estas cuando toque soy yo la que da la cara, y soy yo la que responde. Ya sé que usted ahora mismo no sabe de que le hablo, porque a ustedes esto les suena a chino. Ya lo sé pero no se preocupen todavía tenemos dos años y nos servirá para explicarles muchas cosas. El contrato estaba perfecto, a ustedes les parecía feo porque a ustedes lo de las formas y las estéticas y estas cosas les prima mucho y es lo que, es su gran religión al final, las formas y todas estas cosas. Yo respeto todas las creencias, y respeto todas las religiones. ¿Entiende? La mía no es la de las formas, la mía es la de los fondos, fundamentalmente, la del contenido. ¿De acuerdo? Se lo vuelvo a repetir, no me quiero alargar más en esto, se lo vuelvo a repetir, no vuelvan a atreverse, porque no van a salir impunes como esta vez ¿de acuerdo? A hacer insinuaciones falsas ¿de acuerdo? Con respecto a nada que tenga que ver conmigo, intenten pillarme por otro lado, ya se lo he dicho, me repito, me equivoco muchas veces en cosas que tienen que ver con la gestión, ¿de acuerdo? Pero no me vuelvan a mezclar en sus historias, no tienen por donde pillarme, y sé que esto es lo que más les duele, y sé que esto es lo que más les duele, pero a mí con estas historietas no tienen por donde pillarme. Hay muchos temas muy importantes en esta ciudad, dedíquense a eso, dediquen a condenar las corrupciones, ¿de acuerdo? Y denle una lección a la ciudadanía, y demuéstrenle y esto me parece que es la quinta vez que se lo digo en este salón de Plenarios, demuestren de una vez a la ciudadanía que ustedes se creen algo de lo que predicán, algo de lo que predicán, demuéstrenselo. Tienen ustedes un problema muy grande, ¿de acuerdo? No se vuelvan a atrever a mezclarme con ese tipo de cosas, el contrato estaba perfecto. Para no hacerle daño a los funcionarios, lo retiramos, vamos a la Sindicatura de Cuentas, y quédese bien con lo que le estoy diciendo ahora, cuando la Sindicatura de Cuentas, escúcheme bien Sr. Guillermo, cuando la Sindicatura de Cuentas nos responda, nos volvemos a encontrar aquí y hablamos de eso. Gracias.”

## **Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Sí, no, volíem parlar de la transaccional, jo ja veig, vostès ja s'han dit tot lo que s'havien de dir, a mi me pareix correctíssim, i jo lo que sí celebro és que avui sortim amb una transaccional, perquè arribem i duim a complementar lo que i la intenció que teníem a dins el Ple de novembre del 2016, i per tant jo crec que avui pues podem veure d'una vegada per totes tots poder signar un mecanisme, en que tots estarem d'acord. Per tant, nosaltres lo que els dèiem, i els llegiré la transaccional: el Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta al Equipo de Gobierno, a proceder al desistimiento en la contratación anteriormente referida, y proceder a la solicitud de auditoría conforme a la legislación vigente, a la Sindicatura y al Tribunal de Cuentas, para su correspondiente auditoría. Me sap greu ara aquí. Con la supervisión de los funcionarios del Consistorio. Caso de ser devuelta la petición de auditoría por cualquiera de las razones que expusiera el Tribunal de Cuentas, se procederá conforme a lo acordado en el Pleno del mes de noviembre de 2016, en el que se resolvía la puesta en marcha de una auditoría externa, de aquellas licitaciones que lo requirieran, comprobando que las mismas se ajustan a la legislación, y adoptando las medidas oportunas, en el caso de detectar cualquier tipo de irregularidad. Todo ello con las plenas garantías del desarrollo de un proceso transparente, y dirigido a la comprobación fehaciente de los procesos de licitación. Aquest és el text. Gràcies.”

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i PP) i 1 abstenció (C's), la proposició inicial

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a proceder al desistimiento en la contratación anteriormente referida y proceder a la solicitud de auditoría, conforme a la legislación vigente, a la Sindicatura y al Tribunal de Cuentas para su correspondiente auditoría, con la supervisión de los funcionarios del consistorio. Caso de ser devuelta la petición de auditoría por cualquiera de las razones que expusiera el Tribunal de Cuentas, se procederá conforme a lo acordado en el pleno del mes de noviembre de 2016, en que se resolvía la puesta en marcha de una auditoría externa de aquellas licitaciones que lo requirieran, comprobando que las mismas se ajustan a la legislación y adoptando las medidas oportunas en el caso de detectar cualquier tipo de irregularidad. Todo ello con las plenas garantías del desarrollo de un proceso transparente y dirigido a la comprobación fehaciente de los procesos de licitación".

S'aprova per unanimitat proposta transaccional

### **36. Grup PP targeta ciutadana**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno:

- 1.- A realizar las gestiones oportunas para facilitar la recarga de la Tarjeta Ciudadana a través de Internet.
- 2.- A realizar las gestiones oportunas con el Govern Balear para unificar o armonizar sus tarjetas de pago de sus respectivos transportes públicos".

S'aprova per unanimitat

### **37. Grup C's estudi urgent accés vianants c. Francesc Vidal i Sureda**

Dictaminat favorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per unanimitat

Es proposa:

"Que el pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Que se proceda a realizar un estudio urgente con las posibles soluciones para los peatones en el tramo de calle antes definido, y una vez encontrada la más óptima, se lleve a cabo las actuaciones necesarias para su aplicación.

2.- Que en tanto no se solucione lo anterior, en la parada del autobús se establezca una zona de seguridad para los usuarios del servicio de la EMT".

S'aprova per unanimitat

### **38. Grup C's camí vianants bosc Bellver des de l'accés "el retiro"**

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros hemos realizado esta proposición, en el sentido de que lo que pedimos es que se lleven a cabo las obras necesarias para realizar un camino perimetral que enlace con el camino, un camino perimetral que empiece desde la puerta de entrada al Castillo de Bellver, de la puerta del Retiro, y que enlace con el camino perimetral que da la vuelta al Castillo de Bellver. Y por otro lado también, que se pongan señalizaciones en esa zona, porque ahora mismo no hay ninguna, y bueno y entonces conviene que para que la gente que vaya por el bosque de Bellver es necesario que haya unas señalizaciones. Yo ya he hablado con el Señor, con el Regidor de Infraestructuras al respecto, no vamos a hacer un debate, lo que sí él me comentó es que esta propuesta, digamos ya estaba incluida dentro de un plan de ordenación del bosque de Bellver, efectivamente. Hay unos plazos para ejecutar este plan, y entre ellos la creación de este camino perimetral, que acaban en el 2020. El señor, el Regidor el Sr. Rodrigo, me ha comentado que esto ya está previsto hacerse en breve a través de un proyecto que no sé, ahora lo explicará el Regidor, y bueno simplemente quería que quedase constancia de que efectivamente esto se va a hacer, y en base a que proyecto, que está aprobado ya o que es inminente. Muchas gracias."

**Sr. Romero (PODEM PALMA):**

"Gracias. Sí, bueno como le comenté en Comisión, y como presenté aquí en distintas Comisiones ya hace un año, hemos puesto en marcha el Plan de gestión y usos del bosque de Bellver, donde se contempla ya esta proposición que usted me comenta, es decir, acabar entre uno de los puntos prioritarios es terminar el camino perimetral, para así hacer vías para los visitantes, y que no degraden el bosque. Y por otro lado la señalización tanto de las actividades que se puedan realizar y no, y la señalización de los caminos permitidos. Esto está contemplado en el Plan de usos y gestión de Bellver, está también al final del documento un presupuesto y un cronograma para realizar todas estas actividades y estas obras. Como decía, lo prioritario habíamos puesto terminar el camino perimetral y señalización, y el resto de ítems se acabarán a lo largo de, hasta el 2020 hemos más o menos planificado el terminar el Plan, las actividades que contempla el Plan. Evidentemente si hay financiación antes para acabar todas estas tareas, se hará antes del 2020, si no lo hay se seguirá el cronograma establecido. Yo le comentaba que con el Plan del Litoral de Ponent, hemos hablado con Urbanismo para integrar algunos de estos ítems dentro de la planificación, y así avanzar y evitar también de paso la degradación del bosque que es muy importante para nosotros, y así lo estamos tramitando con los responsables, para introducir estos proyectos. Seguramente el Plan, el camino perimetral se acabará la siguiente fase, quedan tres fases todavía. Hay dos fases que estamos terminando de desarrollar en la oficina de estudios y proyectos. Por tanto ya están en lista para ejecutarse, seguramente se hará en esta legislatura. Y luego se conectará con las casas del Retiro seguramente para lo cual también hay planificación hecha. Esto evidentemente con la ayuda de la señalización, se logrará por lo menos evitar que se siga degradando el bosque. Como le repito, si hay más financiación a lo largo de estos años, se hará más rápido la planificación, si no hay se seguirá como estipulado. Nosotros votaremos en contra porque es un documento que hemos presentado en distintos medios, incluso salió en prensa, por tanto no entendemos que venga esta proposición aquí, como si fuese una cosa nueva. Gracias."

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. El Partit Popular nos abstenemos, por las mismas circunstancias que ustedes votarán en contra. Gracias."

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, Més per Palma i PODEM PALMA), 1 vot a favor (C's) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

"Que el pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.- Que se realice un camino perimetral desde el acceso del retiro del bosque de Bellver, que enlace con el ya existente que da la vuelta al bosque.

2.- Que se pongan las señalizaciones pertinentes en los caminos de esta zona".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 4 vots a favor (C's) i 8 abstencions (PP)

#### **40. Grup C's relativa a activitats molestes de Son Gotleu**

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

"Sí, bueno, queríamos explicar que nosotros ya en Junta de Distrito de noviembre del 2015, ya expusimos unos motivos de queja de los vecinos, que iba encaminado a los comercios de la barriada. Que muchos de los comercios que se anunciaban como una actividad, realmente realizaban otras, y la queja más común que es el incumplimiento de horarios. Yo tengo que decir que personalmente después de unas quejas vecinales recientes, me he paseado a altas horas de la madrugada por la barriada de Son Gotleu, y he podido comprobar que las quejas vecinales son reales. A las 2:30 y a las 3 de la madrugada, hay calles repletas de personas bebiendo y armando jaleo. Nosotros lo que proponíamos es que se inspeccione por parte del Ayuntamiento si las licencias de actividades de los comercios, sobretodo de los que son objeto de denuncias o queja, cumplen con lo estipulado, y sobretodo si cumplen con los horarios establecidos. Porque desde que nosotros lo propusimos en Junta de Gobierno a hoy, han pasado 18 meses, y no se ha hecho nada. Al Sr. Noguera le he podido presentar, que se lo puedo hacer llegar evidentemente, más de cinco quejas de vecinos con recogidas de firmas, quejándose de unos comercios en concreto, y siguen estos comercios realizando estas actividades, y provocando estos problemas a los vecinos. Es por eso que solicitábamos que sobretodo, eso yo creo que se tienen que revisar todos pero en concreto y sobretodo los comercios que sean objeto de denuncias o quejas, tengan que comprobarse si cumplen con la actividad que les indica su licencia de actividad, y sobretodo si cumplen con los horarios establecidos, que no consta que no cumplen."

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

"Sí, yo intervengo solo en un tema. Ha dicho el Sr. Cañellas que ellos lo pusieron en conocimiento de la Junta de Gobierno en noviembre de 2015, perdón en Junta de Distrito en noviembre de 2015, y yo le puedo decir que las primeras actuaciones que hice yo en este caso desde Seguridad Ciudadana en referencia a estos locales, es de si no me equivoco 9 de septiembre del 2015, antes de que ustedes lo pusieran en conocimiento de la Junta de Distrito, la Policía ya actuaba en estos temas. Que las denuncias están siendo reiteradas, que el control de horarios de la actividad está siendo reiterada. Incluso la última, una de las últimas revisiones que se hicieron o inspecciones que se hicieron por parte de patrulla verde, que es quienes van a estos temas, ha sido de día 4, perdón, de 19 de abril del 2016. En Policía está toda la documentación, se van haciendo inspecciones constantemente de estos locales. Con el grupo de actuación preventiva, se va controlando el tema de horarios en la zona de Pico Veleta. Tenemos las herramientas que tenemos. La Policía local no puede cerrar locales, porque la normativa no se lo permite. Lo que hacemos es sancionar por incumplimiento de actividad, y por incumplimiento de

horarios. Quiero que quede claro que por parte de Seguridad Ciudadana, se está haciendo todo el trabajo en relación a los comercios y actividades de la zona Pico Veleta. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, jo ja li he comentat també estaria bé fer un poc d'exercici de pedagogia, en relació en els ciutadans, sobretot a nivell competencial. No? Perquè amb aquesta proposta fins i tot hi ha tres àrees, i fins i tot un altre administració que està en qüestió. No? En primer lloc evidentment hi ha el Departament d'Activitats, que lo que ha de fer és que l'activitat que hi és, s'ajusta a la llicència. No? Per exemple, els locutoris poden vendre begudes i aliments, sempre que estiguin envasats, i sempre que ho posi la llicència. Això ho escriuen els tècnics Sr. Bauzá. Després, pel que fa a les condicions d'higiene, que s'han de complir, és competència de la Conselleria de Sanitat del Govern de les Illes Balears, i com ja li comentava la Sra. Pastor, la competència de complir els horaris, la fa la patrulla verda. Jo m'he compromès amb vostè, que actualment s'està fent una revisió de les queixes, denúncies i actuacions realitzades, per tal de comprovar l'estat en que es troben, preparant-se en relació a aquests temes, una relació que es pot posar a disposició dels grups municipals. Es posarà aquesta informació, se farà una recerca de totes les denúncies que s'han fet aquest darrer any, i se posarà a disposició dels grups municipals. També és vera que els funcionaris, m'insisteixen en que digui públicament que la capçalía d'inspecció d'activitats es troba amb uns mínims preocupants, per permetre garantir un bon funcionament de l'àrea, ja que estan dedicant part del seu temps als serveis de la Fiscalia. Tots, sobretot els que estan en secret de sumari. S'està fent una feina bàrbara, jo només tinc paraules d'agraïment, pels funcionaris d'activitats. Vostè sap les dificultats que tenim per treure oferta pública, i és vera que farem tot lo possible, però també vull que es conegui quina situació està passant l'Ajuntament de Palma. Però no passi pena que aquesta relació de denúncies i de si s'ajusta o no s'ajusta a l'activitat, que en el final això és la competència d'activitats, la tindrà i com ja ha comentat la Sra. Pastor a Pico Veleta s'està fent una feina ingent a nivell policial. Moltes gràcies. Votarem a favor i gràcies.”

**Sr. Cañellas Cardona (C's):**

“Sí, bueno, el Equipo de Gobierno está enfocando a la calle Pico de Veleta, en ningún momento nuestra proposición habla exclusivamente de esta calle, es una problemática común en la barriada, y en otras barriadas. No hemos hablado ni de un local en concreto ni de una calle en concreto. Está muy bien echar balones fuera, de que das la culpa a otras administraciones, el cumplimiento de horarios, si no me equivoco, sí que es competencia nuestra. No se está cumpliendo Sra. Pastor, el cumplimiento de horarios no se está cumpliendo. Venga conmigo. Lo que claro, si la Policía, yo no dudo que la Policía hace su trabajo. Faltaría más, si alguien no duda de la Policía, nuestra Policía, soy yo, pero evidentemente la Policía va con los coches patrulla que le toca, desde lejos se le ve. Le digo, venga conmigo esta noche, dos y media, tres de la madrugada, verá que lo que le estoy diciendo es verdad. No solo en incumplimiento. La permanencia de personas en estado de embriaguez, molestando a los vecinos, creo que también es competencia nuestra. Es decir, no echamos balones fuera, que los responsables de otras administraciones acojan su responsabilidad, pero la nuestra también la tenemos que acatar, y repito no es un problema de estas calles que ustedes dicen, es un problema de Son Gotleu en general, puedo incluir la Soledad, porque precisamente yo he nacido y me he criado en la Soledad y Son Gotleu, es decir, sé de lo que hablo, y es un problema común, que 18 meses después de presentarse en Junta de Distrito, sigue igual sino peor. Y es lo que exponemos, que si ustedes han hecho que no lo dudo ni pongo en duda, que han trabajado, pues algo ha fallado. Tendremos que trabajar más o mejor, para intentar solucionar esta problemática. Muchas gracias.”

Dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 4 a favor (PP i C's), decideix vot qualitat Presidenta

Es proposa:

"Que por parte del Ajuntament de Palma

1º Se compruebe que las actividades que se realizan en comercios y establecimientos objeto de quejas y/o denuncias, se adaptan a las especificadas en la licencia de actividades que posean.

2º Se realicen inspecciones para que bares y comercios cumplan con los horarios permitidos, especialmente los que hayan sido objeto de quejas y/o denuncias."

S'aprova per unanimitat

## **46. Compareixença a petició del Grup Municipal C's, de la regidora de l'Àrea delegada de Participació Ciutadana**

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, hemos solicitado su comparecencia Sra. Frade, para que explique el nombramiento del Director General de Participación Ciudadana, y en concreto que explique el informe justificativo de selección redactado y firmado por usted. Un informe que muestra de forma cristalina, como piensa usted, su partido, y por extensión el resto de formaciones políticas que forman este Gobierno. Y ¿Por qué digo esto? Porque usted Sra. Frade ha nombrado a un Director General por saberse el programa electoral de Podemos. Ha nombrado a un Director General por su conocimiento de la estructura y funcionamiento de Podemos. Ha nombrado un Director General, por la posibilidad de defender los valores de Podemos, más allá de las competencias de la Regiduría. Sra. Frade, yo le tengo que preguntar, ¿usted sabe dónde está? ¿Usted sabe que ostenta un cargo público al servicio de todos los ciudadanos? No solo para los de Podemos. Yo creo que no lo sabe. Mire, yo puedo comprender, se comprende, que los cargos públicos se elijan a personas afines al partido político, pero este detalle tiene que ser secundario. Lo principal a la hora de nombrar a un Director General, es atenerse a criterios de competencia profesional, y experiencia en el desarrollo de puestos de responsabilidad, tal y como dice nuestro Reglamento de Gobierno y Administración del Ayuntamiento de Palma. Y a la hora de justificar y motivar la idoneidad del candidato, tiene que ir relacionada con esto último, con el puesto a desempeñar, y no como usted ha hecho en el conocimiento activo de su partido, porque en este caso lo que tendría que haber hecho es que lo contrate su partido. Esto demuestra una cosa, y es que el mantra de Podemos es por y para los míos. Están en las instituciones y están gobernando por y para los suyos. Y el resto de los vecinos de Palma les da exactamente igual. Su Director General, tiene que trabajar para todos los ciudadanos en su Regiduría. Su Director General no tiene que irse más allá de las competencias de la Regiduría, para defender los valores de Podemos, porque no se le paga para esto. Espero que lo sepa. Su Regiduría es de todos, y no solo para los de su partido. Porque su Regiduría, vuelvo a repetir, la pagamos todos, y cuando nombra un Director General, tiene que hacerlo para que trabaje para todos. A ustedes los de Podemos, les encanta diferenciarse de los demás, calificándoles de casta, pues la realidad es que ustedes en base a estos hechos, les convierte en lo que más aborrecen, pero en versión chapucera. Sois la casta en versión chapucera. Y el problema de fondo de todo este asunto, es que ustedes los de Podemos, no tienen respeto por las instituciones, porque no creen en las instituciones. Lo han dicho ya muchas veces, no creen en el sistema institucional, porque sois un partido antisistema. Y gobernáis sin ningún tipo de criterio serio, pero con un objetivo muy claro, eso sí, por y para los míos, y a los demás que les parta un rayo. A todo esto el Alcalde, parece que apoya este nombramiento, lo aprueba y además lo ha defendido. Eso será porque el resto de Directores Generales, que también han pasado la prueba, y se saben a la perfección los programas electorales de cada grupo municipal que está gobernando. Ahora ya sabemos que criterios de selección de altos cargos utiliza este Equipo de Gobierno. Además de todo lo anterior, este candidato elegido, sabedor a conciencia del programa de Podemos, no tiene experiencia laboral. Usted ha dicho en una ocasión que tiene creo que un año de experiencia en una ONG o algo parecido, lo cual hace que pensemos que no es idóneo para desempeñar el puesto de Dirección y en la que se exige experiencia previa. Y por eso hoy le tengo que pedir que cese



de forma inmediata a su Director General. Tengo que decirle también, que tengo intención de pedir su dimisión como Regidora, pero antes quería escuchar lo que usted tiene que decir al respecto, así que adelante.”

**Sra. Frade Bravo (PODEM PALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Primer demanar perdó perquè ho porto per escrit, no volia evitar-me cap detall a l’hora de fer les explicacions pertinents. Donar el bon dia a tothom i a totes, i també donar-li les gràcies a vostè Sra. Conrado, perquè el que efectivament és una errada pròpia, un error material ha fet que vostè faci una ... mediatic suficient per poder presentar el currículum de la persona que hem seleccionat, per substituir l’anterior Directora General de Participació Ciutadana. Vull que quedi clar que me fa molta gràcia lo de los vasos comunicantes, perquè és un error personal que jo assumeixo, però crec que no té res a veure amb cap dels membres d’aquesta Corporació municipal. Al contrari del que sempre s’ha realitzat en alguns partits, a fi de nomenar el nou Director General, es va fer un procés obert i públic, perquè tothom qui vulgues presentar-se pogués optar per treballar dins d’aquesta institució, i poder transformar aquesta administració, en una eina de progrés pels nostres ciutadans. Tot això sempre a través d’unes línies polítiques establertes dintre del programa de Govern, que com bé sap vostè, aquesta Corporació va iniciar amb la seva legislatura. Un procés que li vull dir que va tardar 4 mesos. D’acord? I que es va penjar a diferents espais de publicació, entre ells la Web de la Fundació Universitat i Empresa, la FUEIB, perquè nosaltres sí que creiem en els nostres joves preparats, i no volem que marxin a treballar al estranger. Un procés en el qual varen participar 270 persones, 270 currículums, dels quals 51 varen complir amb tots els requisits que es marcaven. D’aquestes 51 persones, que complien els requisits, com li he dit, varen passar una entrevista, i 9 d’elles després d’aquesta primera entrevista, varen tindre una entrevista d’una hora. D’acord? On se li van fer unes preguntes estandarditzades per tots els candidats, sobre temes de cassos pràctics i línies de treball de la Regidoria. En definitiva, a lo millor no varen passar una oposició, però sí un procés complet de selecció, avalat documentalment, i que li puc deixar a la seva disposició, tot i que dubto que li interessi gaire. He de dir que la decisió no ha estat gens fàcil, és un orgull poder dir que la qualitat professional de moltíssima de la gent d’aquestes illes és impressionant. Al final el currículum del nou Director General de Participació, l’hem escollit per diferents motius. El primer per la seva capacitat de gestió d’equips. El segon per la seva experiència en la creació i execució de projectes. El tercer pels seus coneixements en el camp de les entitats veïnals i sectorials, que hi ha a la nostra ciutat. I el quart, per la seva capacitat de treball, demostrada amb l’administració. Està clar que s’ha valorat el seu coneixement del projecte polític, ja que els meus companys i jo mateixa els defensem aquí cada dia, tant a les Regidories com en aquesta sala de Plens. És clar que sí. Tot això que repeteixo, que la informació dels procediments interns del partit, no és de rellevància per tal torn a demanar les meves disculpes, ha sigut un traspis meu i per lo tant com una persona que no estic acostumada a fer aquests tràmits, no estic avesada, he fet una equivocació i s’està mirant a tot el Departament legal de com poder fer aquesta subsanació. En això estam d’acord. Però mirin, vostè sap tan bé com jo que els càrrecs de confiança són la majoria dels cassos, simpatitzants i/o membres dels partits que els anomenen. I ara vostè ara que mostra no tenir gaire interès a unes qüestions fonamentals de pes en aquesta ciutadania, i que han quedat reflexades durant tot el transcurs d’aquest plec, com per exemple la manca de recursos imposada pel Govern central o la sostenibilitat d’un model turístic, va i me munta un numeret amb una errada que és mínima però que ha estat admesa des del minut zero. O és que vostès han contractat per exemple els membres de la seva oficina de grup municipal, sortint del Bloque Nacionalista Galego? No ho crec Sra. Conrado. El Director General de Participació Ciutadana i de Coordinació Territorial, compleix amb tots els requisits acadèmics i professionals, per desenvolupar la seva tasca com Director General. Té un currículum que a la seva edat ja té 7 pàgines de llarg, i que vostè clarament no ha llegit o ha llegit en diagonal. En aquestes 7 pàgines queda justificada completament la seva contractació, en base als seus coneixements i a la seva experiència professional, especialment en el camp de treball social de les Illes Balears. Graduat en Treball Social, màster en política social i serveis públics, cursant el doctorat de Ciències Socials aquests dos últims a la Universitat de Salamanca. El nou Director General de Participació Ciutadana, porta des dels 17 anys fins ara, tan implicat en més de deu entitats socials, quatre d’elles als països més vulnerables d’Amèrica llatina. Sra. Conrado, pot ésser que per a vostè això no té valor, això del voluntariat li sona, coses que se hacen en el tiempo libre. Saps? Però per a nosaltres li assegurem

que és un dels fonaments el moviment associatiu i el voluntariat, i és una experiència que considerem indispensable, per dur a terme aquesta Regidoria. Deixi'm explicar-li que el voluntariat és el pilar principal de totes aquelles entitats que treballen pels seus veïnats i veïnes, perquè és el que nodreix en aquestes entitats, i poso un exemple claríssim d'entitats que han estat aquí, com ara per exemple la Federació Ciutat de Palma o Son Rapinya, que viuen exclusivament d'aquella gent que vol donar el seu temps lliure per ajudar en els altres. El moviment associatiu, és un dels motors que impulsa que la nostra ciutat sigui cuidada, respectada i sobretot estimada, i per tant l'experiència que hagi tingut el Director General en aquest àmbit, creiem que és més que positiva, per la direcció del àrea i pel compliment dels acords, que són competència d'aquesta Regidoria. Però vostè Sra. Conrado, crec que això realment no li interessa. A vostè lo que prefereix és fixar-se en l'error, que no ens enganyem, li ha donat a vostè la oportunitat pública de poder sortir a parlar d'enxufisme. Un terme encunyat per definir contractacions que podem parlar del marit de la Sra. Cospedal, o que podem parlar també d'amics que es jubilen amb baixades americanes de 2.000 m<sup>2</sup>. Jo no sé si això li sona dels seus amics de Govern. Però no enganyin a la població, no intentin fer trampes. El Sr. de Maria no és familiar meu, el Sr. de Maria no és amic, el Sr. de Maria no és veí, no és cosí meu. Jo no en tinc cap compromís ni amb ell ni en tinc cap responsabilitat. No ha estat escollit per cap vinculació meva en cap sentit, sinó pels seus coneixements i actituds demostrades durant tot el procés. Vostè que ha intentat manipular la opinió pública, però és que no tothom és com vostè, nosaltres no creiem en els grups d'amiguets i no tenim portes giratòries ni amb multinacionals ni diners doblers a Suïssa. Que el director general comparteixi les línies polítiques del partit que representa, i a les persones que representa darrere dels vots que ens van dur aquí, no devalua, no redueix la seva capacitat per fer feina per la que se li ha contractat. Miri Sra. Conrado, si després de 4 mesos de dur la Regidoria completament sola sense director general, i havent fet satisfactòriament les festes de Nadal, les festes de San Sebastià, el Carnaval, i ara aquest diumenge passat el diumenge del Àngel, havent iniciat els pressupostos participatius, i haver començat la modificació del Reglament de Participació Ciutadana, que vostès varen demanar en aquest Ple, si després de tot això aquest error mínim, aquest error material, que no suposa cap irregularitat, que no suposa cap falta, és el que realment vostè me vol retreure, crec que me puc donar més que satisfeta. Si vostè realment considera que aquesta errada material, li torn a repetir, que ja està en tràmit de subsanar, és realment tan important com per llevar-nos temps de parlar en aquesta sala, dels temes que realment són importants i assetgen el nostre Govern i als seus ciutadans, i li poso exemples: la trama de corrupció entre els de màfia camorresca que pateix aquesta ciutat, la gentrificació, l'expulsió dels veïnats dels barris de la nostra ciutat, sobretot dels barris que estan més en el centre, la més que irresponsable gestió del PP de la legislatura anterior, que va oblidar mantenir els edificis d'aquesta ciutat, i que ara tots en paguem les conseqüències. O això sense poder parlar de l'ofegament de les administracions municipals, per part del Sr. Montoro i la seva Llei, que els recordo segueix vigent gràcies al vostre grup parlamentari en el Congrés. Queda molt clar, o almenys a mi me queda molt clar, quins tipus d'interessos són i quins són els seus motius. Renou, renou i renou. Gràcies.”

#### **Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Frade, yo le reconozco una cosa, efectivamente, este tipo de nombramientos atienden a cierta afinidad política, faltaría más, no quiero yo en mis filas a alguien de Podemos, eso está claro, y usted hará lo mismo. Lo que pasa es que ustedes son un producto del marketing, ustedes nacieron de la televisión, y todos sabemos que en la televisión todo es falso. Y ustedes son bastante falsos, y se les ve el plumero. Bajo la apariencia de un proceso de selección, con entrevistas, con curriculum y tal, el resultado final es que como conoce el programa de Podemos, pues elijo a esa persona. Esa es la realidad, y efectivamente es una chapucilla, es verdad, ustedes han querido hacer un documento y demostrar más que nadie, les ha salido el tiro por la culata. A mí la verdad y se lo digo con toda sinceridad, yo hubiera, no sé que hubiera hecho por estar en las preguntas a las cuales sometían ustedes a los candidatos, me hubiera gustado estar, no sé, a lo mejor le preguntaban, ¿Qué es usted más de Errejón o de Iglesias? No sé preguntas así. O ¿Cuántas veces ha estado usted en Venezuela o Irán? Quizás a lo mejor esas son las preguntas que ustedes hacen para la selección del personal, habida cuenta el resultado de las mismas. Se confirma lo que venimos diciendo desde el Partido Popular, aquí de rescate ciudadano nada, aquí es rescate del afiliado, esa es la realidad de su partido, rescate del afiliado, el ciudadano ya veremos. Usted tienen también que darse cuenta de unas cosas, cuando

ustedes representan a Podemos, representan a Podemos y a sus votantes. Pero en el momento en que están ahí sentados, dejan de representar a sus votantes de Podemos, y representan al conjunto de los ciudadanos de Palma, y eso se olvida muchas veces. Y después de dos años yo creo que hoy en la inexperiencia los primeros meses, pues a lo mejor lo desconozco, pero pasados dos años, yo creo que ya han aprendido suficiente como para darse cuenta de que en Palma obviamente no solo están los votantes de Podemos. Nosotros también pedimos que cese al Director General, porque obviamente, no lo decimos nosotros, es que lo dicen ustedes, que obviamente no cuenta con las capacidades como para desempeñar el cargo, habida cuenta su inexperiencia, y que lo que más valoran es el conocimiento del programa de Podemos, pero quizás quien debiera dimitir es usted, porque le voy a leer lo que dijo una dirigente política de su partido, muy conocida en Madrid, dijo, los errores en política se conjugan dimitiendo, así que a lo mejor este Director General no tiene la culpa, quizás la culpa la tiene usted y la que se debiera ir es usted. Muchas gracias.”

### **Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, muchas gracias. Bueno Sra. Frade, no me queda más remedio que pedir su dimisión porque veo que usted no se ha enterado de nada. Lejos de admitir la gravedad de este informe, que usted intenta salir del paso diciendo que es un error material, o un traspapeleo, o sea yo sinceramente esta respuesta creo que es un insulto a la inteligencia de la gente, se lo digo bien en serio. Usted dice que asume la responsabilidad pidiendo disculpas. Pero bueno ¿esto que es? Asumir responsabilidad pidiendo disculpas. Usted creo que o no es consciente de lo que ha hecho, o lo sabe y es que tiene un morro que se lo pisa, pero así de claro se lo digo. Mire, por mucho que ahora diga que va a hacer todos los informes pertinentes, legales, para este nombramiento, etcétera, etcétera, la realidad es una, y es que hay un informe en el que usted nombra a un Director General, única y exclusivamente por los motivos que he dicho. Por saberse el programa de Podemos, por conocimiento activo de Podemos, y porque cree que tiene las competencias necesarias para llevar los valores de Podemos más allá de una Regiduría, la cual estamos pagando todos, y no se le paga para esto a este Director General, y es usted la que ha hecho este nombramiento, y es usted la que ha escrito este informe, y es usted el que ha firmado este informe. Y por lo tanto es usted la que se debe de ir, además de este Director General, que creemos que tampoco está capacitado para esto. Pero usted se tiene que ir, porque es usted la responsable de todo esto. Le voy a decir otra cosa, usted me ha hablado, se va a nivel nacional, que si nosotros apoyamos al Partido Popular, etcétera, etcétera, miren, le voy a decir una cosa, gracias a nosotros en el Presupuesto de este año estatal, no habrá subida de impuestos. ¿Ustedes que han conseguido a respecto? Nada. Gracias a nosotros, se ha pactado un complemento salarial para jóvenes de 500 millones. ¿Ustedes cuantos millones han conseguido? Ninguno. Gracias a nosotros se ha establecido una tarifa plana para los autónomos, que se ha prorrogado 6 meses más, con 400 millones de euros ¿Ustedes que han conseguido? Nada. Nosotros hemos conseguido que para la violencia de género se incrementen en la partida presupuestaria, en 30 millones de euros. ¿Ustedes que han conseguido? Nada. Sinceramente, ustedes no saben hacer nada, y lo único que saben hacer son las tonterías estas del Tramabus, que por cierto cuando vengan aquí a Palma o a Baleares, hay muchas caras nuevas que se van a tener que poner ahí. Muchas gracias.”

### **Sra. Frade Bravo (PODEM PALMA):**

“Moltes gràcies. M'encanta Sr. Guillermo, Sr. Sánchez que me digui lo del marketing quan vostès se'n passen una legislatura parlant de casos aïllats, y esto no es una campaña de nada. Las preguntas se las puedo pasar, porque las tenemos por escrito, o sea que cuando quiera les invito otra vez a que vengan a mirar el expediente donde aparecen las mismas. Sra. Conrado, és una pena perquè l'oportunisme seu a vegades arriba a nivells molt preocupants. Vostès cazan al vuelo les oportunitats d'aparèixer en escena, ja casi al nivell del PP, vull dir que el germà petit aprèn ràpid, i la poma no cau massa lluny de l'arbre. Perquè Sra. Conrado, tota aquesta indignació, tota aquesta moral. Vostè ja la tenia quan va esser anomenada pel Sr. Corruptici Jaume Matas per esser la directora general de la oficina del canvi climàtic? Va considerar vostè que tenia experiència suficient als seus 31 anys i coneixements mediambientals suficients per poder dur a terme aquestes competències? Veig que va esser anomenada el febrer del 2005. Va esser escollida a través d'un procés de selecció obert? Creu que els seus estudis en dret la

varen ajudar a dur a terme les seves tasques entorn al informe del canvi climàtic a les nostres illes sobre aquests dos anys de feina? Sra. Conrado, jo crec que el seu argument li juga bastant a la contra, no vingui a donar lliçons d'ètica a qui no en pot donar, i si el que vol és millorar aquest Ajuntament i la seva ciutadania, cuidi de parlar-se amb el seu executiu a Madrid, i revisar aquest Pla General de l'Estat tan fantàstic que vostè diu, i abans de xerrar de problemes amb aquests partits, pot mirar també perfectament a la bancada que té al costat, en que hi ha un imputat assentat, i aquí encara no hem demanat cap dimissió. Moltíssimes gràcies."

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Sr. Alcalde, pido un momentito por esta última alusión, pido que por favor se me deje hablar para esta última alusión."

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

"¿Por alusiones? Pero si es una si usted le ha aludido, si es una comparecencia de alusión todo el tiempo."

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Bueno es que, no, no, es que esto último que me ha dicho. Bueno, ya pero es que yo quiero defenderme."

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

"¿Qué quiere añadir? ¿Qué quiere añadir Sra. Conrado?"

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"No, yo lo que le quiero decir es que sí, sí, fui Directora General de cambio climático, pero a mí no me nombraron por saberme el programa electoral del PP, por tener conocimiento activo del PP, ni por poder defender los valores del PP más allá de lo que sea de lo que sea, porque yo me afilié al PP a raíz de este nombramiento. Yo no tenía ni idea de todo esto, y usted en cambio sí que ha nombrado a este Director General por saber todos estos temas de Podemos, o sea que por favor."

Es sol·licita:

"La comparecencia de la regidora de participación Ciudadana relativa al nombramiento del Director General de Participación Ciudadana."

Compareix la Sra. Frade

#### **47. Compareixença a petició del Grup Municipal C's del regidor de Model de Ciutat, Urbanisme i Vivenda Digna**

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, gràcies Sr. Batle. Bé, aquesta és la tercera vegada que xerrem avui de la façana marítima, però creiem nosaltres que és un tema lo suficientment important com perquè en xerrem tres, quatre i cinc vegades més. Evidentment aquesta sentència del mes de febrer, ha suposat, per dir-ho de qualque forma, un punt d'inflexió. Aquest és un problema que jo no comparteixo tampoc absolutament del tot amb el PP, perquè no crec que sigui un problema exclusivament del Pacte de Progrés i la conseqüència d'unes actuacions només del Pacte de Progrés. Hauríem d'estudiar a lo millor, jo no ho he fet, ho

reconec, però a lo millor hauríem d'estudiar el Conveni de l'any 2003, i veure amem lo que passava. Jo sí que estic d'acord amb el PP o el nostre grup està d'acord amb el PP amb el fet de que aquesta modificació del Pla General de l'any 2009, és una espècie del timo del tocomochó, és a dir aquesta gent, quan dic gent me refereixo a Endesa, tenia unes parcel·les a primera línia, amb una determinada edificabilitat, i se'ls canvia per un altre a segona línia, i només se li duplica la edificabilitat quan tres informes pericials que s'aporten en el procediment, diuen que no era duplicar sinó quadruplicar. I jo crec que amb això estarem tots d'acord. No és lo mateix unes parcel·les en el Polígon de Llevant, que lo que a lo millor siguin les millors parcel·les de Palma. A nosaltres el tema de que la façana marítima, disposés d'unes zones verdes, pues és un tema que ens agrada. Jo crec que ningú pot dir que l'entrada de Palma amb un parc del Ceibos, com varen inaugurar fa poc i unes zones verdes amples, no siguin del gust de tothom. Lo que passa és que hem d'avaluar les conseqüències de les coses. Vostè diu que recorreran la sentència. Clar, totes les sentències es poden recorre. Es poden recorre inclús quan un pensi que no guanyarà el recurs, però que pot servir com un instrument de força per dur a terme una negociació. Bé, poden passar vàries coses, entre elles que tinguem empantanegat aquest tema durant sis anys més, o tres, que és lo que a lo millor tardarà el Tribunal Suprem en resoldre aquest recurs. La ciutat de Palma no se mereix tenir empantanegat la façana marítima durant tot aquest temps més. Això per un costat, una qüestió de temps, de mantenir una situació que actualment no ens agrada a ningú. Però després hi ha l'altre part, que ja hem fet referència abans, que és el tema de les conseqüències econòmiques de tot això. Clar, vostè diu que han tingut contactes amb Endesa, però Endesa no és las hermanitas de los pobres, Endesa pot dur a terme actuacions de caire social, però en el final és una empresa. És una empresa que té uns solars magnífics a primera línia, i que negociarà perquè se li paguin bé aquests solars. Clar, això quines conseqüències tindrà per l'Ajuntament? Que estam disposats a pagar per mantenir aquest edifici de Gesa? I això va entrellaçat amb lo que hem xerrat abans. Com podem gastar doblers? Com podem continuar gastant doblers amb un edifici que no sabem si és nostre? Que ens costarà tota aquesta jugada? Tot això, tot això va combinat amb un altre cosa, que completa lo que és aquesta espècie de timo del tocomochó, o de la estampita o de lo que vulgui. Que és que clar, li diem a Endesa, te llevem aquests solars, te reubiquem a un altre banda, te donem una edificabilitat que a tu no te toca, però és que a demés després aniré jo, faré un projecte de façana marítima, i faré dos blocs d'edificis allà. Clar, Endesa lo normal és que no estiguin contents. Ni amb el Pacte de Progrés de l'any 2007, ni amb el Pacte del 2015, perquè realment un, o jo lo que sentiria si jo fos Endesa, és que m'han pres el pèl, i que me l'intenten continuar prenent. Quin cost tindrà això? Quines actuacions pensa vostè dur a terme? Fins on està disposat a arribar i creu vostè que la ciutat de Palma se pot endeutar amb tota aquesta jugada? Perquè li vull recordar que vostè va dir, que el tema de l'edifici de Gesa no costaria un duro a la ciutadania de Palma. I ho va dir aquí durant aquesta legislatura. Com pensa vostè després d'aquesta sentència recompondre tota aquesta situació? I ara li toca a vostè donar l'explicació."

## **Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"És vera Sr. Ribas que quan vostè compareix, no sé si estic a l'Ajuntament de Palma o a la Cambra dels Lords. És vera que dignifica molt un poc el tema. Bé, anem per parts, està clar que esser regidor d'Urbanisme de la ciutat de Palma, no és fàcil, i és vera que aquesta sentència és complexa. I és vera que no és en Toni Noguera que planteja un recurs de cassació, són els serveis jurídics de l'Ajuntament de Palma, i del Consell de Mallorca. Bé, anem per parts, tenim una sentència del Tribunal Superior de Justícia, que anul·la la modificació de planejament del 2009 Ajuntament, i 2010 del Consell de Mallorca, sobre la façana marítima de Palma, i que retrotreu la situació a abans de les modificacions. En el moment de la revisió puntual del PGOU, el 2009, els solars de la façana marítima, entre Avingudes i Manuel Azaña, tenien tres propietaris, Ajuntament de Palma, Endesa i Nuñez i Navarro, i s'hi podia construir en primera línia. Hi havia la particularitat de que l'edifici de Gesa, que era propietat de Nuñez i Navarro, havia estat protegit pel Consell de Mallorca, fet que motivà que l'Ajuntament de Palma promogués una modificació del planejament urbanístic a la zona, amb la finalitat de crear una gran zona verda amb equipaments públics. Ara la sentència anul·la el planejament per manca de concreció al estudi econòmic de la modificació. No tant lo que diuen els perits sinó la manca de concreció de l'estudi econòmic de la modificació, i per falta de justificació en el criteri per la compensació de l'edificabilitat de primera a segona línia. Aquí també hi ha un tema a tenir en compte, i un tema a revisar, no és la mateixa primera línia els edificis del Portitxol, que l'edifici de Gesa amb sis carrils per davant. És un

tema també que s'hauria de plantejar. A la sentència hi ha una sèrie d'aspectes que es considera per part de l'Ajuntament de Palma, que es poden recorre, tant en relació a límits del contingut de les diferents figures de planejament i gestió, com de la valoració que es fa per part dels peritatges esmentats a la sentència. Per tant, recorrent la sentència, presentarem recurs de cassació davant del Suprem, per la sentència del Tribunal Superior de Justícia. Mentrestant, fent feina, estudiant alternatives, per una nova modificació del planejament pel cas que no s'accepti el nostre recurs. Procés que en tot cas aniria acompanyat d'una suspensió de llicències, i del manteniment de converses amb Endesa, com empresa ara propietària, amb la finalitat d'arribar a un acord. Com Ajuntament i en col·laboració amb el Consell Insular, lluitarem per defensar el interès general, i una compensació proporcional a la protecció dels solars en primera línia. El recurs de cassació en que se basarà? Com se plantejarà? Vist que la sentència ha fallat en el sentit d'estimar el recurs interposat per la mercantil, i que la mateixa és susceptible del recurs de cassació, amb presumpció ex lege de interès cassacional objectiu conforme, considerant respecte dels dos motius pels quals s'estima el recurs interposat advers que la sala replantegi el seu criteri amb la ponderació de la suficiència dels estudis econòmics dels plans generals, i palmari a la discrepància entre els coeficients de ponderació en el transvasament d'aprofitaments que van resultar llavors i ara en aquesta administració, i els llançats per la pericial judicial. Considerant en quant a l'estudi econòmic financer, concretament els costos d'execució de la modificació que el concepte de quantificació, de la rehabilitació de l'edifici de Gesa, no és un concepte a quantificar en fase d'ordenació, sinó d'execució, ja que aquesta discrecionalitat de planejament, ha d'esser corregida en fase d'execució, tal com ho ha reconegut històricament la jurisprudència del Tribunal Suprem, essent els costos apuntats pel perit judicial totalment desproporcionats, considerant que la sentència de la sala no qüestiona cap moment l'ordenació urbanística, dissenyada en la modificació del 2009, i que l'estudi econòmic financer del mateix any, ajustat al criteri jurisprudencial en vigor, són vàlids sense perjudici d'haver actualitzat pressupostàriament per la Corporació municipal en fase d'execució. Bé, evidentment hi ha una diferència d'opinions entre lo que és la sentència, i lo que plantegen els nostres Serveis Jurídics. En relació a les preguntes que vostès me feien. Jo crec que hi ha una línia vermella en aquesta qüestió, i que és clara, que és d'aquest Equip de Govern, i que és la que no es construeix més en primera línia. Això ja li dic que això serà una prioritat. En relació als costos de l'edifici de Gesa, ja he plantejat que no hi haurà cap tipus d'inversió de rehabilitació, fins que el tema econòmic, perdoni, el tema judicial quedi resolt, o hi hagi un acord amb Endesa. Aquesta és la qüestió que es planteja, la setmana que ve ja tenim una primera reunió amb Endesa, però aquest tema és un tema d'operació urbanística, de pla especial, de reparcel·lació, però en cap cas tindrà un cost més important en relació al edifici de Gesa pels ciutadans. I aquestes són les raons que se plantegen, són raons estudiades a fons pels Serveis Jurídics de l'Ajuntament de Palma i del Consell de Mallorca, i així actuarem i com ja li he dit abans, li tindrem informat en tot moment de les negociacions, i aquesta és un poc la qüestió."

## **Sra. Bosch Acarreta (PP):**

"Gràcies. Falta valoración económica de las posibles indemnizaciones que se deriven de la modificación. Los Servicios Jurídicos emitieron informe en relación a las posibles indemnizaciones emanantes del proyecto de modificación de la fachada marítima, y reconocen que resulta ineludible, recordar la realidad de las posibles reclamaciones, de quien entienda no compensada suficientemente su situación anterior a la revisión del Plan. Esta alegación, la alegación nº 6, que ocupaba toda una página de todas las que presentamos en la anterior legislatura del Pacte, ésta, la que ya anunciábamos lo que iba a pasar, y la que estoy leyendo ahora, es la que luego la justicia ha reconocido. Faltaba un estudio económico. Ahora, 8 años más tarde, nos dan la razón. Es evidente que a todo el mundo le gusta un parque, a todo el mundo le gusta una zona verde. De hecho, que fácil es venderla, nadie lo discute, ¿pero a cualquier precio? ¿A cualquier precio? No. Y esto es lo que hemos defendido siempre desde el Partido Popular. Lo que también hemos defendido era que no la fachada, la modificación de la fachada marítima no estaba suficientemente documentada. Era algo rápido, era un golpe de efecto, era querer dejar la impronta en la ciudad. ¿A costa de qué? Quizás pensaban que no iban a estar ahí para ver lo que ha pasado. Quizás el Sr. Hila no se imaginaba que iba a ser Alcalde cuando salía esa Sentencia. Pero la realidad es tozuda, y al final 8 años más tarde nos ha dado la razón. Claro que todo el mundo quiere una zona verde. ¿Quién le va a decir que no? Pero cuando explica los costes, cuando explica la repercusión a

la ciutadania, que es lo que ustedes no hicieron en ese momento, que nos negaban, y que el Sr. Alcover aquí que ahora está en el Parlament, decía que iba a ser gratis total. Ya se ve que gratis total no hay nada. Otra cosa es que ustedes quieran eludir sus responsabilidades, pero el gratis total no existe. Si esta es su política, como he dicho antes, de ello invito y oye el que venga detrás paga. Pero miren por donde que les ha tocado recibir los frutos de la anterior legislatura del Pacte. Algo de justicia sí que hay por ahí. Pues miren, nosotros ya esperábamos una Sentencia parecida, y no debíamos ser los únicos, cuando usted Sr. Noguera, desde el inicio de la legislatura, está negociando con Endesa. Para nosotros no ha sido una sorpresa, pero es que estamos seguros que para usted tampoco lo ha sido. De ahí esa propuesta de una fachada marítima, de un paseo marítimo, donde quieren construir 14.000 m<sup>2</sup>. Es eso lo que están negociando con Endesa, darles en lugar de los 40 millones de euros, que hombre sí se lo agradecemos, que bien que no nos lo tengan que rasgar del bolsillo de los ciudadanos, que alegría, pero ¿a cambio de qué? ¿No iba a ser gratis total? ¿No iba a haber ningún costo al respecto? Sí que lo va a haber. Tanto viaje, tantos años, tantos discursos, para que al final haya las viviendas de lujo que ustedes negaban. No deja de ser irónico, además de desgraciado el asunto. Porque ustedes es lo que han presentado. Fachada marítima, con dos edificios de 14.000 m<sup>2</sup>, que dudo mucho que vayan a ser viviendas de protección oficial. Supongo que ahora usted no utilizará la demagogia de la vivienda de los ricos, pero bueno, no creo yo que Endesa vaya a dedicar esas viviendas a protección oficial. Entonces todo este tramo, todo este recorrido ¿para qué? Para al final tener viviendas allí. Esa es su brillante gestión, ese es su brillante modelo de ciudad. El otro día en Consejo de Gerencia usted reconocía que qué importante era que la fachada marítima, tuviese una fachada proyectada. Esto es lo que decíamos hace 8 años, que no se podía demoler y dejar cualquier cosa a la vista, que había que estudiar, que ese era el proyecto de ciudad, un proyecto emblemático, que se ve en la entrada de la ciudad, que se ve desde cualquier embarcación que pase por delante de Palma. Y ahora 8 años ¿también nos dan la razón en esto? Llegan un poquito tarde, llegan un poquito tarde y llegan mal. En fin, esperamos con ansia sus respuestas al respecto. Muchas gracias.”

#### **Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Jo no, evidentment no sóc qui i tampoc me posaré a discutir sobre els fonaments jurídics de la sentència o els motius del recurs. Lo que és evident és que vostè m'ha xerrat de, o ens ha xerrat a tots de l'estudi econòmic financer, de que xerraran en el recurs de l'ajuntament sobre l'estudi econòmic i financer, però no ha xerrat res del tema de la justificació de les compensacions, o almenys jo no ho he sentit. I és aquest el tema que me preocupa perquè les compensacions és lo que ens costarà doblers a tots, o ens costarà lo que ha dit ara la Sra. Bosch. Després per altre banda, vostè ha dit que la preocupació i la línia vermella d'aquest Equip de Govern, és que no es construeixi a primera línia de la façana marítima, però també ens va plantejar aquell projecte, com ha dit la Sra. Bosch, que contempla la construcció d'aquests 14.000 m<sup>2</sup>. En que quedem? No, no me digui que no és vera perquè el Col·legi d'Arquitectes, però és un projecte en el qual vostès més o menys estan donant suport. I aquí vostè ha xerrat d'aquests edificis. Aquí vostè ha xerrat d'aquests edificis. Clar, jo lo que no acabem d'entendre, és que en el final l'ajuntament es pugui, amb aquest problema, perquè això és un problema i un problemon, que a demés no haurà de solventar ja segurament vostè com a regidor d'Urbanisme, sinó que li tocarà a l'actual Batle, lo que ens temem és que en el final l'ajuntament faci de promotor immobiliari amb Endesa, i això és cap a on pareix que podríem anar, que seria la única forma a lo millor a demés, de que això realment costés poc a la ciutadania de Palma, però creiem que no va amb la idea de model de ciutat que vostè té, que nosaltres tenim, i amb la idea de lo que ha d'esser el gasto públic i el maneig dels doblers públics. Jo insisteixo, lo que li agrairia és que ens desvelés totes aquestes incògnites, perquè vostè s'ha limitat a dir que recorreran i que no construiran a primera línia, però continuem sense saber quin cost tindrà, perquè el tema de la compensació, l'estudi econòmic i financer és l'estudi econòmic i financer, el problema vindrà amb les compensacions. Com ens repercutirà això a les compensacions? Com ens repercutiran a la ciutadania de Palma a les arques municipals? Perquè lo que gastem a l'edifici de Gesa, ho deixem de gastar a altres bandes, i a lo millor és més important. I ja per acabar dir-li que la sentència també xerra de la propietat de l'edifici de Gesa, quan reconeix que els terrenys són propietat d'Endesa, perquè així ho va dictaminar el Tribunal Suprem, quan va anular el contracte que Josel havia subscrit amb Endesa. Gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"El tema de la construcció d'edificis en primera línia, que vostès posen dins la meva boca que jo vaig dir que construiríem a primera línia, això va esser una exposició del Col·legi d'arquitectes, a un Consell de Gerència d'Urbanisme, sobre un projecte de pacificació del Passeig Marítim, i lo que plantejava el Col·legi d'arquitectes, que sempre ha defensat la figura de la transició entre Gesa i el Parc de la Mar, era que aquest projecte es pogués pagar en relació a l'edificació d'aquests edificis. Ja varem dir que com Equip de Govern, amb aquesta qüestió, petita qüestió del projecte, no hi estam d'acord, no hi estam d'acord. Ho dic petita qüestió del projecte, perquè el projecte que ells plantegen és la pacificació del Passeig Marítim, no la construcció. La construcció seria per pagar, per pagar el tema. I la veritat, nosaltres no volem que es construeixi a primera línia, ni promotors immobiliaris, ni Florentinos Pérez. No, no, no ho volem, i així ho defensarem. Aquestes incògnites que té vostè Sr. Ribas, ara hem de negociar, hem de negociar, ara lo que tenim clar és que hi ha una determinació d'uns còmputos que ara són clars, i abans de que no surti la sentència no eren clars. Jugàvem 1-4, 1-3, 1-2,4, estàvem amb aquesta qüestió. Ja també li dic que el 1-3 genera moltes dubtes en els Serveis Jurídics perquè comenten que no és lo mateix la primera línia del Portitxol que la primera línia de Gesa. I això és un tema que també es vol fer especial incidència. Criteris a l'hora d'afrontar aquestes negociacions i a l'hora d'afrontar aquest procés. Interès general, interès general, i que la ciutadania no es vegi repercutida negativament sobre aquesta qüestió. I aquest és el criteri bàsic. Com sempre ha estat el criteri bàsic, des de que nosaltres governem, el interès general. Se'n recorda Can Tapera? Se'n recorda Natzaret? Se'n recorda Ses Fontanelles? Interès general. I aquesta és la qüestió, no hi ha més, encara que vulguin cercar bubotes d'edificis que no estan construïts, i que nosaltres volem fer de promotors. Afrontarem aquestes negociacions a través del interès general, i del urbanisme de la gent, bàsicament. Això no és una sentència que haguem produït nosaltres en aquests dos anys. No, això ve de enrere, i ara hem de fer feina per revertir la situació i minimitzar els impactes negatius damunt la ciutat. I aquesta és la qüestió. Jo confio en la gent que negociarà aquesta qüestió. Tenim bons advocats, tenim bons gerents, i ara anem a plantejar com podem afrontar les negociacions amb Endesa. I ja li dic que vostès com sempre han estat i estaran informats des del primer moment sobre aquesta qüestió. No tinc res més a dir."

Es sol·licita:

"La comparecencia del Regidor responsable de Modelo de Ciudad, Urbanismo y Vivienda Digna, al objeto de que explique cuales son las actuaciones a llevar en relación a la Fachada Marítima de Palma, una vez se ha conocido el fallo de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de fecha 29 de marzo de 2017."

Compareix el Sr. Noguera

#### **48. Compareixença a petició del Grup Municipal PP del tinent de batle de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge digne**

**Sra. Durán Cladera (PP):**

"Moltes gràcies Sr. Batle. Aquesta pot esser és una de les compareixences més urgents i rellevants de quantes hem demanat en aquesta legislatura, ja que afecta a qui a uns mesos assumirà la Batlia de Palma. Vull fer un recorregut per fets que coneixem, publicats per la premsa, sense cap tipus de valoració política. El Sr. Jaume Garau, ex director general del Pacte i director de la darrera campanya electoral de MÉS, fou contractat directament o mitjançant les seves empreses, per diferents institucions, per al manco 174.000 euros públics, segons la unitat de delinqüència econòmica a la Policia Nacional. Entre les institucions afectades per aquesta presumpta trama d'adjudicacions, al cap de campanya de MÉS, es troba a l'ajuntament de Palma. L'àrea que dirigeix Toni Noguera, va efectuar dos pagaments rellevants, al manco al Sr. Garau, un de 1.000 euros per la seva participació d'una horeta, a



unes jornades sobre model de ciutat. I un altre de 15.000 euros, per un estudi sobre el Pla Litoral de Ponent. Poc després varem conèixer que la cap de campanya del Sr. Noguera, també fou afavorida per aquestes contractacions. 20 dies després de crear una empresa vinculada a les del Sr. Garau, se li va assignar un contracte per part del Govern, per un valor de més de 20.000 euros, amb la finalitat, me permetran que ho llegeixi, de dissenyar i realitzar estudis d'investigació social, així com programes ambientals, creatius i culturals. 20.000 euros. Avui mateix hem conegut que era el Govern a través de Fogaiba, el que contractava d'ofici a les empreses del Sr. Garau, i no al revés com ens ho havien fet creure fins ara. L'esclat d'aquest escàndol al si del Govern ha tingut conseqüències polítiques i judicials. Per una banda ha provocat el cessament de la consellera de Transparència, d'un ramellet d'alts càrrecs, i la major crisi política del Pacte, des de l'any 2015. Per altre banda, ha estat motiu d'un escorcoll policial a les dependències del Govern, i l'obertura d'una investigació per part de la Fiscalia. Tots aquests fets ens semblen prou greus per demanar en el Sr. Noguera aquesta compareixença en el dia d'avui. No volem acusar de res, no farem judicis paral·lels ni acusacions infundades, però sí que volem saber, volem Sr. Noguera que ens contesti. I ara passaré a fer-li una sèrie de preguntes, que li demano que després vostè que té la oportunitat, ja que duim més de 26 peticions de documentació i d'informació, que la seva àrea d'Urbanisme no ens contesta, li demano que avui sí que ho faci. Com afecta aquest escàndol a l'estabilitat del Govern? Que opina vostè de que el encara batle, el Sr. Hila, el qüestionés públicament a una ràdio, dient que ell no hauria actual de la seva manera i no hagués contractat a l'empresa del Sr. Garau? Perquè els caps de campanya de MÉS a Mallorca i a Palma, foren afavorits en contractacions massives des d'institucions dirigides per MÉS? Les jornades de Model de Ciutat que ens varen costar a tots els palmesans el desembre del 2015, casi 14.000 euros, varen tenir qualche utilitat? Perquè any i mig després encara no coneixem les seves conclusions? Els hem demanades, no les tenim. Quin criteri es va emprar per contractar les persones que figuren a la relació de ponents? I per determinar les seves retribucions? Perquè es va contractar a sociòlegs, psicòlegs i a un professor de Pedagogia, que avui hem sabut que és el home de la Sra. Fina Santiago? A demés, se li va abonar 900 euros. Perquè els ponents d'aquestes jornades varen cobrar el dia següent? Mentre el període mitjà de pagament d'aquest Ajuntament de Palma supera els 40 dies, i en canvi en els ponents que varen participar en aquestes jornades, al cap de dos dies ja tenien els doblers dins la seva butxaca. De que ha servit l'estudi per l'obtenció d'ajudes europees pel Pla de Litoral? De què ha servit? Quantes empreses i sobretot quines són les empreses que es varen presentar en el concurs per donar-li en el Sr. Garau 15.000 euros? Quines són? Ho hem demanat i no ho tenim. Es va convidar des de la seva àrea d'Urbanisme al Sr. Garau? Com sí se va fer i ho sabem avui des de Fogaiba? Perquè des de fa casi un any aquest ajuntament ha deixat de publicar els contractes menors? Que tenen que ocultar? Què opinen els socis del Pacte no implicats però sí afectats i perjudicats per aquest escàndol? Volem saber en definitiva, si la campanya de MÉS la varen finançar tots els ciutadans, mitjançant una trama de contractacions, des de totes les institucions controlades per MÉS. Sr. Noguera, avui té una oportunitat per convèncer en aquest Ple, de que tot és casual, de que res té a veure amb el Sr. Garau. Cap campanya té a veure amb el seu partit, i que el seu partit no fos afavorit, i que el Sr. Garau no fos afavorit pel seu partit un pic varen estar en el Govern. Que el cessament de la consellera Mateu, no deixa en evidència la manca absoluta de responsabilitat a Cort. I que aquesta crisi de Govern, no afecta també a la governabilitat de Cort. Moltes gràcies."

## **Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Moltes gràcies. Bé, començarem pel final. A Serveis Jurídics del Patronat del Habitatge, diuen les conclusions després de mirar l'expedient, en conseqüència a la vista de la documentació obrant a l'expedient, es considera que s'han complert els requisits legals exigits en el Reial Decret Legislatiu 3/2011, sobre contractació del sector públic. Això és lo que diu els jurídics del Patronat del Habitatge que comenten que aquest contracte és del tot legal. Anem a explicar un poc com va tota aquesta història que vostè veig que està passant moltíssim de gust. Hi ha una sentència de, hi ha una urgència, nosaltres quan entrem a governar el mes de juny, sabem, coneixem que hi ha unes subvencions del Fons Feder, sobre el tema de la DUSI, unes subvencions que podien aportar a l'Ajuntament 12,7 milions d'euros. 12,7 milions d'euros Ajuntament, 12,7 milions d'euros Unió Europea, un total de 25,4 milions. Clar, hi ha una necessitat i una idoneïtat del contracte, que són principis bàsics, sobre qualsevol contractació pública, perquè la complexitat de la normativa europea, així ho destina, i la manca de departament de fons europeus de l'Ajuntament de Palma. hi ha una publicitat també del contracte, surt

en el perfil del contractant, dia 23 de setembre hi ha un ofici en el qual es publica durant 7 dies, i és vera que és complicat trobar empreses especialitzades en fons europeus, i després també li detallaré el perquè, li posaré alguns exemples. La conclusió de la feina, la feina tècnica va esser una bona feina, i el resultat va esser brillant. Gràcies en els funcionaris de l'Ajuntament, gràcies al impuls polític, i gràcies en aquesta feina tècnica d'aquesta empresa que es va contractar, es va aconseguir el resultat i l'objectiu que eren els 25,4 milions d'euros. Que passa? Que jo evidentment plantejava, amem quines contractacions darreres, abans que la nostra, hi havia hagut a nivell de fons europeus. I bé, vaig veure que per exemple el 8 de maig del 2015, un contracte de verificacions de Fons Feder, i de Fons socials europeus, de 45.000 euros, del Govern del Partit Popular, se va donar negociat sense publicitat, amb només dos pressuposts. I bé, és vera que vaig pensar, ostres, deu esser complicat, deu esser complex trobar empreses que evidentment tinguin aquesta finalitat de consultoria sobre fons europeus. I després el 2013 ja me vaig sorprendre i vaig dir, se confirma la meva teoria, quan hi ha dos contractes d'avaluació final del Pla de comunicació del Fons Feder, d'abril del 2013, que no és que s'adjudiqui a dit, perquè no hi ha pressuposts, només hi ha una oferta, 8.850 euros en total. I després avaluació final dels Fons socials europeus, un altre contracte també d'abril de 2013, 8.850 euros en total, sense publicitat, sense demanar pressuposts, la Conselleria, que era el conseller el Sr. Aguiló, que jo el considero una persona súper honesta, i evidentment es donen aquests contractes que els tinc aquí i li dono a vostè. Aquests contractes, sí, li enviaré per correu. Aquests contractes, no és que estiguin donats a dit, és que s'adjudiquen directament a una empresa consultora de Fons europeus. Això, amb això vull explicar, que evidentment, no estic dient que el Partit Popular hagi fet res malament, sinó que la complexitat per trobar empreses de Fons europeus és molt gran. Evidentment els contractes que els he donat, són contractes a una empresa d'en Jaume Garau. Vull dir que perquè vegi que quan es plantejava contractar tant el Partit Popular com MÉS per Mallorca, a nivell de fons europeus, més o manco anaven per allà mateix, a pesar de la diferència ideològica que tenim i que és certa, dreta i esquerra. Que sí que és vera que a nivell de resultats de fons europeus, triàvem la mateixa empresa. Per qualque cosa serà Sra. Durán. Independentment de tot lo que s'ha fet abans. Pues ja li dic, vostès a nivell de Fons europeus, amb una legislatura, li varen donar més de 150.000 euros a empreses de Jaume Garau. Dos adjudicacions directes, sense pressuposts, sense publicitat. Després un negociat sense publicitat, amb dos pressuposts només, i després va guanyar dos concursos més. Vamos, jo sincerament, un treball que ha servit perquè la ciutat tingués 12,7 milions d'euros. Que ha estat publicitat, que tinc informes jurídics que diuen que el procés va esser legal. Que els resultats varen esser brillants. Sincerament, que jo m'hagi de trobar aquí ara explicant això, crec que és legítim, crec que s'ha de fer però vull reivindicar una cosa, la honestat de l'opció política que jo represento. I aquest és un exemple, de que vostès contractaven a la mateixa persona que vaig contractar jo per una finalitat que són els Fons europeus. Un finançament extern que és indispensable a l'hora de tenir múscul financer i inversió. Que diem? Bé, pues diem que aquest contracte ha servit perquè el 2016-2023, dues legislatures tinguem bé, tinguem aquest muscle per rehabilitar urbanísticament barris tan degradats com Cala Major, San Agustí, El Terreno, etc. En relació a les jornades Sra. Durán, tanta sort, tanta sort que me vaig muntar lo del Smart Island, perquè sinó ja m'haguessin penjat de dalt. Aquestes jornades, 1. són indispensables per aportar informació a la revisió del Pla General. Val? 2. Aquestes jornades, tots els ponents que varen venir el seu pagament estava regulat per les taxes de l'Escola Municipal de Formació. No és cert que el Sr. Jaume Garau fes un hora. No, el Sr. Jaume Garau va fer una exposició, va moderar una taula i va presentar una jornada. I després va deixar la seva feina feta, com tots els altres ponents, com tots els altres ponents, per aportar a la revisió del Pla General. El Pla General no és només una qüestió urbanística Sra. Durán, el Pla General té estratègia ambiental, estratègia social, i també té una estratègia econòmica. I per això aquestes jornades, que varen esser molt bones jornades, perquè va venir molt bona gent, tots d'Universitat, o com per exemple el Sr. Salvador Rueda, que és un guru de la mobilitat. Varen servir de molt, com qualsevol jornada que vostès varen fer la legislatura passada. Ara, lo que no li consento és una cosa, criticar la figura d'un dels millors catedràtics de la Universitat de les Illes Balears, com el Sr. Lluís Ballester, és infame, és infame. Intentar ficar, intentar ficar políticament al Sr. Lluís Ballester, el Sr. Lluís Ballester amb aquesta història me resulta com a mínim miserable. El Sr. Lluís Ballester, és una institució, és un gran catedràtic, una de les persones que més han publicat en aquesta Universitat. I sincerament, que en Lluís Ballester vingui a unes jornades a l'Ajuntament de Palma, és un honor per l'Ajuntament de Palma, o sigui que si comencem, comencem a mirar i explicar o posar en dubte tot, sincerament jo podem xerrar molt però ja els hi dic el meu contracte, o el contracte que es va fer

cercant empreses seleccionades a Madrid, tal, aquest contracte és brillant, comparat amb els contractes que els he passat. És brillant. Perquè hi ha publicitat, és un contracte menor, o sigui que en el final. Què vol Sra. Durán? Vostès poden posar en dubte a MÉS, però jo d'una cosa estic ben tranquil, i estic sincerament bé súper tranquil, sé que MÉS per Mallorca és una opció política honesta, que no tots som iguals, que nosaltres hem posat la línia de l'exigència molt a dalt, però que no hem fet res dolent, i concretament aquest contracte va tenir per la ciutat uns resultats brillants. I aquest contracte els Serveis Jurídics del Patronat diuen que és legal. Jo no sé, li puc donar moltes més explicacions, però crec que ha quedat bastant clar.”

## **Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Vamos a ver, a mí me gustaría empezar por explicar algo obvio, y es que a veces es necesario recordarlo, y es que un gobernante no solo tiene que ser honrado sino parecerlo. Supongo que en esto estamos de acuerdo. En este caso yo a usted Sr. Noguera, yo no sé si usted ha sido honrado o no, pero parecerlo cuanto menos hoy por hoy hay ciertas dudas. No vamos a entrar en si los contratos realizados por usted al Sr. Garau son legales o no, porque hay una investigación judicial, que se está llevando a cabo, y bueno, ya dirá la investigación judicial a ver que es lo que pasa con todo esto. Pero desde luego hay una cosa indudable, y es que se le han dado multitud de contratos en varias instituciones, Govern, Ayuntamiento, Calvia, etcétera, etcétera, al Sr. Garau, y eso falta a la ética y a la estética obligada de un gobernante. No voy ahora a citar todos los contratos que se le han dado porque ya lo ha hecho la Sra. Durán, pero yo le voy a decir una cosa, el Sr. Garau ha llevado la campaña electoral de MÉS, y solo por eso, solo por eso, no se le deberían de haber dado contratos a dedo, a la empresa del Sr. Garau, por ética y por estética. Y por muy buen trabajo que haya hecho, y usted lo defiende, éticamente sigue siendo reprobable estas contrataciones, tanto el contrato de 19.000 o 20.000 euros, como las jornadas, etcétera, etcétera. Además de esto a mí me gustaría que nos dijese aquí si usted estaba enterado de que el Sr. Garau estaba digamos, obteniendo contratos menores en el resto de instituciones, Consellerías regentadas por MÉS, en el Govern, Ayuntamiento de Calviá, y en diferentes sitios que están saliendo. O si por el contrario, en conversaciones que puede haber tenido con el Sr. Garau, pues nunca les ha ocultado este hecho. Mire, las empresas del Sr. Garau, se le ha unido otra que ha entrado en juego en esta, en todo este asunto de los contratos de MÉS, y es una empresa que se llama City Transformation Agency. Esta empresa es de Antonio Vives, Toni Vives, que usted lo debe conocer, que es un político catalán, exconcejal de Urbanismo del Ayuntamiento de Barcelona, que presuntamente está relacionado con el caso 3% de Cataluña, de la financiación ilegal de Convergencia Democrática de Cataluña. Parece ser, por informaciones que también ha habido en la prensa, que esta empresa, aparentó presuntamente una concurrencia con más empresas del Sr. Garau, para ayudarle a conseguir contratos o para digamos disimular, simular que había concurrencia para que le diesen contratos al Sr. Garau. Esta empresa, a esta empresa por lo visto y repito por informaciones que salen por la prensa, se le ha dado un contrato menor por la Conselleria de Turismo, de 20.449 euros. Pero es que aquí también en el Ayuntamiento de Palma, usted a esta empresa, le ha dado un contrato menor por 19.600 euros, por en noviembre del año pasado, por un estudio de viabilidad del edificio de Gesa. Vamos a ver, nosotros le pedimos que hiciera un estudio de viabilidad del edificio de Gesa, pero no le pedimos que lo hiciera con un presunto implicado en el caso 3% de Cataluña. Y no le pedimos que lo hiciera con una empresa que presuntamente también ha simulado aparentar una concurrencia para que ganen las empresas del Sr. Garau. Con todo esto, nosotros no vamos a pedir la dimisión, porque aún existen unas investigaciones judiciales, si usted resulta imputado, sí que pediremos su dimisión de forma inmediata. Pero por ahora, y no es poco, hay una investigación judicial al respecto, de estos contratos de aquí y de todos los demás, y creemos que usted por el hecho de que esté una investigación judicial abierta, no deba asumir la Alcaldía, sino que debe de esperar a que esta investigación concluya, y se sepa que ha pasado, quienes son los responsables, si hay algún responsable, de esta presunta trama de los contratos de MÉS. Muchas gracias.”

## **Sra. Durán Cladera (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, miri, no se faci l'ofès, jo li he fet, li he relatat uns fets, i jo li he fet unes preguntes. Preguntes que vostè no m'ha contestat. Però no només això, com li he dit a vostè,

nosaltres duim 26 peticions de documentació d'informació, que vostès no ens han contestat. No contesten. Tinc peticions de documentació d'informació, des d'octubre de l'any 2015, i sistemàticament casi totes les contestacions que ens fan quan ho demanem de contractes menors, àrea per àrea, justament la seva àrea sol tardar més de 8 mesos. Curiosament aquesta setmana hem rebut unes darreres de l'any passat, ens faltaven des del mes d'agost, i aquesta setmana hem rebut les contestacions dels contractes menors d'agost a desembre, ja només queden les tres darreres per sabre, però peticions 26. Jo li he fet una sèrie de preguntes, li he demanat quantes empreses se varen presentar pel concurs de 15.000 euros, vostè no m'ha contestat. M'ha dit que és un contracte complex, m'ha explicat que és específic de Fons Feder i que aquesta empresa era una empresa especialista amb això. No m'ha dit si vostès la varen convidar. Jo li he demanat. Si avui com publiquen Fogaiba els va convidar. Vostè directament, me contesti, va convidar a les empreses del Sr. Garau? No m'ha contestat. Miri, el vicepresident seu parlamentari, el vicepresident del Govern, el Sr. Biel Barceló a demés va dir que ell expressament a tots els càrrecs de MÉS, del seu partit, els havia prohibit contractar amb les empreses del Sr. Garau. Seu parlamentària, compareixença del Sr. Biel Barceló. A vostè el Sr. Biel Barceló li va dir que no contractés amb les empreses del Sr. Garau? Li va dir i ell menteix i no és vera lo que ell va dir en el seu parlamentari, o vostè no li va fer cas i va seguir contractant amb el cap de campanya de MÉS. Per favor, me contesti. Miri, li he, li demano ara de cor, un exercici d'empatia, es posi en el meu lloc. Vostè es posi en el meu lloc, pensi que en el meu cap de campanya, el cap de campanya fou afavorit amb 175.000 euros en contractes. I a demés degut en aquestes contractacions s'obre una investigació de Fiscalia. Aquesta compareixença per això dic que és urgent, per això dic que és necessària. Se posi en el meu lloc i me digui que haguessin fet vostès. Miri, no ens ha explicat la verdadera finalitat d'unes jornades de model de ciutat, com li he demanat hem demanat les conclusions. No ens les han presentades, no teníem aquestes conclusions. Hi ha un document de conclusions? Vostè se posa molt a la defensiva, jo no el tinc. Si vostè el té perquè no me'l dona? L'hem demanat reiterades vegades, no ens ho donen, no sabem el perquè. A vostè li pareix molt normal contractar a professionals, que jo no he posat en dubte, per valor de 1.000 euros. Jo no he xerrat, no he posat, no he criticat, vostè diu que jo he criticat, no he criticat al Sr. Lluís Ballester, se posi tranquil. Ja sabem que és l'home de la Sra. Fina Santiago, i això a vostès els posa la pell de gallina, però ho he sabut avui. Jo li he demanat els criteris de contractació de psicòlegs, sociòlegs, pedagogs, a unes jornades de model de ciutat. Contesti amb tranquil·litat, no hi ha res, si no té res a amagar. Diu que l'empresa del Sr. Garau tenia amplis coneixements, i per això la varen contractar, i me treu una carpeteta i m'informa que a la passada legislatura també els havien contractat per fer informes. Suposo que els varen contractar, no hi ha res que dir, jo no he dit que sigui il·legal. I ara hi ha, vostè me treu un informe dels Serveis Jurídics d'Urbanisme, ara hi ha una investigació, que estan investigant aquests contractes, i després en el final sabrem la legalitat d'aquests contractes. Jo no l'he posada en dubte. Escoltin, vostè s'oblida d'una cosa, és que el Sr. Garau era el seu cap de campanya de MÉS, no era el cap de campanya del PP, és que el Sr. Garau, segons el Sr. Biel Barceló, no havia d'haver contractat amb les Regidories de MÉS, ni amb les Conselleries de MÉS. Això ho diu el Sr. Barceló. Miri, a demés hi ha una cosa molt curiosa, com no havia de tenir ell coneixements de Fons Feder i de Fons europeus? Va esser director general de Fons europeus, va una sèrie de legislatures enrere. Vostès el varen posar de càrrec de confiança, i el varen posar de director general de Fons europeus. Fa els contactes allà, coneix com funciona els Fons europeus, fa els contactes, i a partir d'aquí quan no és director general, perquè vostès no governen, fa feina a la seva empresa. Que després hem sabut que també va contractar en aquella època a la seva empresa, que també ara està sota investigació. Quan no és un és l'altre. Té, ell i un altre persona, quan un està en el Govern l'altre està a l'empresa. Això no és un clar exemple de porta giratòria? Avui hem sentit xerrar aquí dues vegades de portes giratòries. Per favor senyors de Podem d'aquí, Podemos al manco en el Parlament té la dignitat de demanar la dimissió del Sr. Biel Barceló, i de demanar damunt aquest tema. Els de Podem d'aquí estan callats. Lo del Sr. Garau és clarament una porta giratòria. Perquè vostès han expulsat del seu partit en el Sr. Garau si no hi ha res que investigar? Perquè ha cessat una consellera? Perquè han cessat els directors generals? Vostè creu que així vostè pot esser el batle d'aquesta ciutat Sr. Noguera? Vostè creu que amb aquestes sospites, amb aquesta investigació, vostè pot esser el batle d'aquesta ciutat? Vostè que estima Palma, i jo crec que estima Palma, creu que Palma se mereix un batle sota investigació? Vostè creu que això és així? A demés, està qüestionat pel Sr. Hila. El Sr. Hila clarament va dir, clarament, haurem de posar, haurem de posar la cinta, yo no lo hubiera hecho, ell xerra en castellà. Yo no lo hubiera hecho, va dir ell, yo no hubiera contratado a mi jefe de

campanya. Això és el senyor que té al seu costat, suposo que ja s'està fregant les mans perquè veu que vostè no podrà ésser el batle. Jo no li vull cap mal ni un Sr. Noguera, cap mal ni un, me cregui, però vostè se posa medalles de molt digne, tot d'una s'ofèn, en tenen la pell súper fina, no els poden dir res. Nosaltres podem rebre, rebre, rebre, hem de callar perquè una sèrie de poques vergonyes en el nostre partit, han ficat la mà, i ens fan callar a tots. Pues jo no faig comptes callar. Li demano aquesta compareixença perquè era justa, era necessària, i vostè té molt a respondre, i no ho ha fet Sr. Noguera. I és més vostè Sr. Noguera, no pot ésser batle."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"Muchas gracias, se lo digo en castellano Sra. Durán. Sr. Noguera."

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

"Molt bé, jo ho faré en català. Crec que no cal entrar en això, però hi entraré un poquet Sra. Durán. Vostès posen l'ombra de dubte, vostès saben quin partit sou vostès, molt bé, Fiscalia ja farà la seva feina, la justícia ha fet i tal, però hem de recordar Sra. Durán, que va haver-hi aquí un assassinat a la darrera legislatura, que va ésser el Sr. Isern, que a vostè la va col·locar i digitar el Sr. Rodríguez, que aquesta persona sí que té ombra de dubte. Aquesta persona sí que té ombra de dubte. I bé no xerraré res més ni de qui està assegut devora seu, ni tot això, perquè ja li dic, no tots som iguals i no tots tenim el mateix nivell d'exigència. Perquè vostè sap que vincular aquest contracte de Fons europeus amb els contractes de les altres Conselleries, no té cap tipus de sentit. Això no és cap trama, això és una feina concreta, per un treball de fons europeus que ho feien vostès, i vostès ho feien molt pitjor, perquè no ho publicitaven. Vostè me demana, jo vaig donar ordres de no contractar a en Jaume Garau? No, no, perquè les empreses que sortiren d'aquest procés surten d'una trobada a Madrid de Fons europeus, on es varen demanar a consultores diverses. Jo no vaig dir que no contractessin a en Jaume Garau, no ho vaig dir, no ho vaig dir. No ho vaig dir i el resultat va ésser el que va ésser i ja està. No passa res. Val? Després, me deixa xerrar? Me deixa xerrar Sra. Durán? Moltes gràcies. Quants de contractes menors se publiquen en el perfil del contractant a nivell de Fons europeus? Els meus, o el meu sí, els seus no, els seus no. Vostès varen donar dos contractes a en Jaume Garau per 8.800 euros de dos estudis relacionats amb Fons europeus i Fons socials europeus, que els varen donar sense pressupostos, sense publicitat i sense res Sra. Durán. És lo que hi ha, és lo que hi ha, és lo que hi ha. Es va guanyar, aquesta empresa va guanyar per un tema de subhasta i va oferir el menor preu. Com vostès varen fer el mes de maig del 2015, tres mesos abans, que només havien contractat dues empreses. Val? I després, Sra. Conrado, jo som una persona honesta, i una persona honrada, i mai m'he dut un euro a la butxaca, ni mai me duré un euro a la butxaca, i la feina està feta. Això que no li càpiga cap tipus de dubte, vull dir, la feina està feta, la feina és legal, Serveis Jurídics ho avala, va haver-hi publicitat, i més poca cosa se pot dir que aquest contracte va ajudar a guanyar 25,4 milions d'euros. I en relació al estudi de viabilitat, nosaltres teníem un ordre d'aquest Plenari, de poder plantejar que li costaria en aquesta ciutat el tema del edifici de Gesa. Se varen cercar empreses de Barcelona, que estiguessin vinculades, que estiguessin vinculades al 22@, que és el Districte digital de Barcelona. I ja està, i no vull donar cap més explicació de tots els contractes menors que hem fet en 4 pressupostos. No en vull donar perquè si entrem amb aquesta dinàmica, després te poses a cercar un poquet i te trobes que el Sr. Joaquín García, el maig del 2015, quatre mesos abans que jo, va contractar de forma molt pitjor un contracte europeu. I el Sr. Aguiló, persona honesta i reconeguda, va donar a dit no, adjudicació directa sense pressupostos a en Jaume Garau. O sigui que en el final sincerament, aquest contracte està ben donat, és legal, ho diuen els Serveis Jurídics, i té uns resultats brillants. Perquè es va donar a qui es va donar? Perquè va presentar la millor oferta. Estava especialitzat en Fons europeus? Sí. La feina se va veure? Sí. Sra. Durán, el tema de les jornades, insistir, aquestes jornades hi ha un munt de documents, de conclusions que varen fer els ponents, que tots varen venir. Aquests documents s'incorporen a la revisió del Pla General. Jo li passaré tots els documents, que són com a 30-40 documents fets pels ponents, i que aquests documents passaran a la revisió del Pla General. Val? I bé, no crec bé penso que he contestat, he aclarit però senyora miri, es va, jo li explicaré tot el procés, se'n va anar, se'n va anar a Madrid, se'n va anar miri Sra. Durán, se'n va anar a Madrid, a una trobada tècnica on se varen donar uns noms d'algunes empreses, se va convidar en aquestes empreses, i després es va penjar en el perfil del contractant. Bé, es va convidar

a RegioPlus, a SYF una empresa basca, i a Consultores Comunitarios. Aquestes tres empreses se va, però això va esser d'un procés de selecció tècnica. Val? Ja està, simplement és això. I després es va publicar en el perfil del contractant. És això, no hi ha res més, me sap molt de greu però nosaltres varem publicar en el perfil del contractant aquesta qüestió. Que no fa falta que digui res més."

Es sol·licita:

"La compareixença del tinent de batle de Model de Ciutat, Urbanisme i Habitatge Digne."

Compareix el Sr. Noguera

**49. Donar compte informe d'objecció 12/2017 pròrroga extraordinària servei mant. zones ajardinades C.P. Educació Infantil i Primària**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 12/2017 PRORROGA EXTRAORDINARIA del contracte de servei de manteniment de zones ajardinades dels col·legis públics d'Educació Infantil i Primària de Palma."

**50. Donar compte informe d'objecció 18/2017 pròrroga extraordinària servei conservació espais verds zona Ponent**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 18/2017 Pròrroga extraordinària del contracte del servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la ZONA PONENT de l'Ajuntament de Palma"

**51. Donar compte informe d'objecció 19/2017 pròrroga extraordinària contracte serveis conservació espais verds zona Llevant**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 19/2017 Pròrroga extraordinària del contracte del servei de conservació i manteniment dels espais verds públics de la ZONA LLEVANT de l'Ajuntament de Palma"

**52. Donar compte informe objecció 54/2017 2a. pròrroga extraordinària contracte servei Acolliment Municipal**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"Únic.- Donar compte de l'informe d'intervenció d'objecció núm. 54/2017 2ª prorrroga extraordinària contracte de servei d'Acolliment Municipal."

**53. Pregunta oral del Grup Municipal PP relativa a vandalisme a la Plaça del Tub**

¿Que actuaciones va a llevar a cabo el Ajuntament de Palma para evitar la proliferación de estas pintadas y la eliminación de las ya existentes?

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, és una pregunta reiterada, hi ha pintades vandàliques, per molts de llocs de la ciutat. Hem fet moltes ocasions plans per mirar de que aquesta situació pugui revertir i se pugui millorar d’una forma clara, però hi ha llocs on fa especialment mal aquest tipus d’actuacions. Un d’ells és la plaça del Tub, la que coneixem tots per la plaça del Tub, perquè està entre dos instituts, i la veritat és que no hi ha ni una paret que estigui en condicions, ni el propi tub, ni els monuments, ni pràcticament qualsevol peça del mobiliari d’aquella plaça. Per tant, volem saber si tenen pensat fer qualque tipus d’actuació. Allà no són botigues, no són les barreres de les botigues, per tant no són institucions privades, sinó que són institucions públiques les que són les propietàries d’aquests murs, d’aquests parets. Aquesta és la pregunta, quin tipus d’actuacions pensen dur a terme, per evitar situacions com les que es donen a la plaça del Tub? Que jo li convido a fer una volta per allà, i veure lo malament que està.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, bé en relació a la plaça del Tub com suposo que sabeu, els edificis que hi ha allà, no són de l’Ajuntament, són del Govern, són instituts, i necessitem el seu permís, i que ells encarreguin aquesta feina. Nosaltres ja fa estona que els varem traslladar, i bé, encara no ens han contestat. Per un altre costat hi ha algunes de les façanes del Ramon Llull, que també estan protegides, i que pels materials que són també requereix un altre tipus de tramitació. Però això lo que podem fer des de l’Ajuntament, per lo que fa en aquestes façanes, és quan el Govern Balear, que és el propietari i el responsable d’aquelles façanes, consideri que s’han de fer netes, i ens ho traslladi, veure com ho podem fer, perquè també ho poden fer ells com a Govern, o si ho fem nosaltres des de l’Ajuntament, pues fer net la neteja. També me consta que des de Policia tenen identificats certes signatures, de certs graffiters, i que estan en investigacions diverses. Però bé, evidentment ens agradaria que la plaça del Tub estigués d’un altre manera, però les nostres competències són les que són i com que també hi ha altres espais a la ciutat que necessiten cura, fins que des del Govern no ens diguin res, pues nosaltres no podem actuar, perquè és una propietat seva.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, bé, això ja ho sabem, jo crec que és evident que és una propietat d’un altre institució, però és una institució pública, una institució pública que també ha d’estar molt interessada perquè entre altres coses es dedica a l’ensenyança i a l’educació, i justament veure tota aquella, aquell vandalisme d’una forma pública, fa un mal especial. Per tant jo lo que els demanaria és que dins les prioritats de l’Ajuntament, bé, la plaça del Tub tingués una prioritat considerable.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Aprofitant que feu aquesta pregunta i que refresquem aquest tema, els hi tornarem a insistir, a veure amem si podem treure una solució lo més aviat possible. Val?”

Contesta la Sra. Truyol

#### **54. Pregunta Oral del Grup Municipal PP relativa a cases del retiro de Bellver**

¿Qué usos prevé dar el Ajuntament de Palma a las Cases del Retiro del Parc de Bellver?

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, aquesta pregunta bé és bàsicament la que està escrita, quina intencionalitat se pensa donar a les cases del retiro del Castell de Bellver. No estan connectades, com s’ha explicat avui. Se va fer una

inversió en el seu moment, bastant important. No s'han utilitzades mai, i la pregunta és bé, quina intenció té l'Ajuntament a l'hora de donar-li una utilitat en aquest punt que és molt emblemàtic, i que podria tenir moltíssimes utilitats, i que si vol pues nosaltres també li podem oferir suggeriments i idees perquè pugui, perquè se pugui fer un aprofitament més acurat d'aquest emblemàtic lloc.”

**Sr. Romero (PODEM PALMA):**

“Sí, gracias. Bueno, referente a este tema, me ha sorprendido la pregunta, porque hay ya un Plan Director que es el de las casas del retiro, que se elaboró y se acabó a finales, a principios de 2011, y el Partido Popular lo puso en un cajón, y lo tengo ahí, lo encontré junto con todos los proyectos que estaban almacenados en el cajón del Partido Popular. Este proyecto se había finalizado y el Plan le daba un uso a estas casas. Un uso divulgativo, educativo, o ese era el Plan, educativo ambiental, un centro de interpretación para el bosque, muy necesario. Y aprovechando también que se había remodelado. Está prácticamente acabado el edificio, faltan las instalaciones que se tienen que hacer según el uso que se le dé. Esto es lo que contemplaba este Plan, y bueno, nosotros al principio de legislatura rescatamos este y otros planes que estaban archivados, y los pusimos en marcha. Esto también, este Plan se contempla dentro del Plan de gestión y usos de Bellver, habla del centro de interpretación. El proyecto está prácticamente acabado, hay que definir algunas cuestiones, pero la idea es seguir en marcha con este proyecto que ha sido parado, y en cuanto haya financiación, que puede ser a través de los Fondos Feder del Plan Litoral Ponent, se terminarán de retocar el edificio, y poner en marcha el centro de interpretación. Hay un cronograma, que obviamente hay que actualizar, a la fecha actual, y a partir de ahí se seguirá el cronograma. Gracias.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí. ¿Nos podría facilitar el cronograma de actuaciones? Sí. Gracias.”

Contesta el Sr. Romero

### **55. Pregunta oral del Grup Municipal PP relativa a recollida selectiva mòbil**

¿Por qué motivo se ha retrasado la puesta en marcha del servicio de recogida selectiva móvil en el casco histórico de Palma?

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Sí, muchas gracias. Sí, queríamos saber un poco el motivo del retraso que se ha anunciado con el tema de la recogida móvil, que estaba previsto para el 18 de abril, y según se ha comunicado a los vecinos, pues hasta mayo no sabremos muy bien para cuando se prevé.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, la setmana anterior en el 18 d'abril, ja ho varem informar, tant en els veïnats com també a través dels mitjans de comunicació, que hi hauria un retràs. Per això és degut a la matriculació dels vehicles. Com sabeu els vehicles que es fan, les plataformes, el vehicle elèctric no, és un vehicle homologat i no té cap problema, però lo que són les plataformes són plataformes fetes aposta per Palma, vull dir se'n han fet altres similars, però no amb les mateixes característiques de dimensions i així que les que tindrem a Palma, i necessitava una tramitació que passés pel Ministeri d'Indústria, i després per bé tota la tramitació per poder ésser matriculats. Nosaltres quan varem començar aquesta licitació ens varem informar, i ens varen donar uns terminis que eren per fet tota aquesta tramitació en el moment de ja tenir les plataformes fetes, construïdes. I després quan ens hem trobat amb les plataformes, ens hem trobat que la tramitació era molt més llarga, de la que havíem previst. Nosaltres havíem previst un temps que era el que ens havien informat prèviament, i havíem fet el càlcul per començar dia 18, però varem veure que no arribàvem i ens varem estimar més informar i fer un acte de transparència i de



sinceritat, perquè no podem començar el servei amb les plataformes matriculades, que hi ha d'esser. Han d'estar matriculades sí o sí, perquè són un vehicle. I ara estam acabant d'ajustar per poder tenir una previsió de quin dia concret podem començar, i informar tot d'una que ho sapiguem, informar en els veïnats i a la ciutat perquè estigui a punt. Però igualment s'està fent tota la difusió d'informació i de repartir tot aquest esquit diguéssim de reciclatge amb el poal de la matèria orgànica i així, a tots els veïnats això s'ha continuat fent igualment, i tot d'una que tinguem la data es farà la nova data d'inici, es farà una bustiada, i s'anirà a totes les finques d'aquella zona, i als comerços perquè sàpiguen exactament quin dia començarà i recordar tota la informació."

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

"Sí, o sea, para que quede claro entiendo que los coches van por una vía que tienen que estar matriculados, supongo que los coches han estado matriculados, o sea se han matriculado ya, y ahora el problema es con las plataformas, que tiene que pasar por Industria. Y no tenemos previsión de cuando más o menos se tendrá hecho el trámite ¿no?"

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

"Durant el mes que ve, lo que encara no tenim la data. Estam treballant perquè sigui lo abans possible."

Contesta la Sra. Truyol

**FOD 1. Reconeixement de deute de les factures al Col·legi Oficial de Farmacèutics de les IB**

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

"Sí, muchas gracias. Es un reconocimiento de deuda de facturas de noviembre 2016 a febrero 2017, del Colegio Oficial de Farmacéuticos de las Islas Baleares, porque bueno el Ayuntamiento tiene concertada la asistencia a los funcionarios, y se hace cargo de parte del coste del farmacéutico. Y bueno, estas facturas son las que gira el Colegio de Farmacéuticos, que todo esto venía basado en un Convenio que se iba prorrogando de forma tácita desde 1989, y bueno cuando se llevó a fiscalización previa, el Interventor puso una objeción que tenía que bueno que no era conforme, porque ya no era vigente a la Ley actual, y por eso traemos el reconocimiento de deuda a este Pleno. Y bueno, e indicar que se está trabajando en el desarrollo de un nuevo Convenio acorde a la normativa."

Es proposa:

"1er. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit amb el Col·legi Oficial de Farmacèutics de les Illes Balears, per el servei prestat a l'Ajuntament, per la dispensació farmacèutica de les receptes mèdiques als funcionaris integrats de l'extinta Munpal que reben assistència sanitària a través d'entitat privada, durant el mesos de novembre i desembre de 2016, i gener i febrer de 2017, que han estat prescrites pel metges, mitjançant les receptes oficials i s'adquireix a les farmàcies.

El deute que s'ha de reconèixer per un total de 81.700,50 euros, correspon a les següents factures:

Entitat: Col·legi Oficial de Farmacèutics de les Illes Balears (CIF Q-0766003-H)

Factura núm. 52.139, de data 16/12/2016 (Registre entrada: 19643/2016)

Concepte: Per receptes dispensades per l'entitat, corresponents al mes de novembre de 2016

Import: 19.432,50 euros

Reserva prèvia de crèdit, amb el núm. de referència: 2017/5144

Entitat:: Col·legi Oficial de Farmacèutics de les Illes Balears (CIF Q-0766003-H).  
Factura núm. 52185, de data 18/01/2017 (Registre entrada: 866/2017)  
Concepte: Per receptes dispensades per l'entitat, corresponents al mes de desembre de 2016  
Import: 21.431,98 euros.  
Partida: 09.92000.16006, del vigent Pressupost de despeses.  
Reserva prèvia de crèdit, amb el núm. de referència: 2017/2389

Entitat:: Col·legi Oficial de Farmacèutics de les Illes Balears (CIF Q-0766003-H).  
Factura núm. 52230, de data 20/02/2017 (Registre entrada: 2540/2017)  
Concepte: Per receptes dispensades per l'entitat, corresponents al mes de gener de 2017  
Import: 19.619,11 euros.  
Partida: 09.92000.16006, del vigent Pressupost de despeses.  
Reserva prèvia de crèdit, amb el núm. de referència: 2017/4127  
Factura núm. 52275, de data 20/03/2017 (Registre entrada: 4123/2017)

Entitat:: Col·legi Oficial de Farmacèutics de les Illes Balears (CIF Q-0766003-H).  
Concepte: Per receptes dispensades per l'entitat, corresponents al mes de febrer de 2017  
Import: 21.216,91 euros.  
Partida: 09.92000.16006, del vigent Pressupost de despeses.  
Reserva prèvia de crèdit, amb el núm. de referència: 2017/4287

2n. Notificar aquest acord a l'entitat interessada i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció."

Prèvia la ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

## **FOD 2. Sol·licitar la fiscalització de contractes públics per part de la Sindicatura de Comptes**

Es proposa:

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma interessa al Parlament de les Illes Balears que insti a la Sindicatura de Comptes a realitzar actuacions fiscalitzadores dels següents contractes:

2010-025-A Servei de manteniment de les instal·lacions de regulació i control del trànsit urbà del terme municipal de Palma

2010-036-A Servei de manteniment i conservació dels espais verds públics de la zona de Llevant de l'Ajuntament de Palma

2014-038-a Servei de manteniment dels edificis municipals (LOT1) i de Manteniment i Vigilància dels edificis de titularitat local destinats a centres públics d'educació infantil i/o primària (LOT2)

2011-010-A Servei de Reprografia

I també, dels contractes, sotmesos a investigació judicial:

2012-039-A Servei de Control i Manteniment de l'Aparcament Regulat en la Via Pública (ORA)

06-2012 IME Contractació del servei de manteniment de les instal·lacions amb piscina i poliesportius dependents o gestionats per l'IME

03-2014 IME Contracte del servei de manteniment del Palau Municipal d'Esports de Palma (Son Moix).

2. Comunicar aquest acord al Parlament de les Illes Balears, a través de la Secretaria General del Ple".

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova també per unanimitat

### **FOD 3. Grup PODEM PALMA a favor de la millora de les relacions entre Cuba i els Estats Units**

**Sr. Molina Suárez (PODEM PALMA):**

"Sí, moltes gràcies Sr. Batle. El que demanem, el que demana el nostre grup és bàsicament és molt senzill, és vehicular una sol·licitud d'una entitat que fa feina a Palma. Aquesta sol·licitud bàsicament insisteix sobre un tema que ja és de consens global, que és una demanda d'acabar amb el bloqueig amb l'embargament que tenen els Estats Units damunt la illa de Cuba. Les raons per la qual això és interessant pel nostre Ajuntament, o té sentit en el nostre Ajuntament, jo diria que són tres: 1. Són que el nostre Ajuntament ja fa anys que té una línia de feina, en el sentit de la cooperació internacional, i som socis a més del fons mallorquí de cooperació per tant jo crec que el que passa a nivell global ens interessa. 2. Les relacions entre Cuba i les Illes Balears, també són una realitat evident no només comercials sinó també a nivell dels dos pobles. Tant és així que un president de les nostres illes, va visitar oficialment la illa de Cuba. I la tercera més important, ho acabo de dir, és que és una sol·licitud d'una entitat que nosaltres simplement vehiculem. Aquesta proposta ha estat aprovada des de 1992 per Nacions Unides, i el que nosaltres fariem aquí és tenir un gest de solidaritat amb el poble Cubà, amb aquesta qüestió. Crec que no té gens de polèmica, perquè la darrera edició que es va votar l'octubre passat a Nacions Unides, va ésser aprovat amb 191 vots a favor, i dues abstencions que jo crec que no és gens polèmic i és un gest molt senzill que podem fer com Ajuntament. Gràcies."

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

"Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Vamos a ver, decía Stefan Gesell que es más importante protestar que saber de que se protesta. Y yo tengo la sensación de que cuando ustedes traen pues propuestas al final de los Plenos, tiene esa misión ¿no? Protestemos sin saber excesivamente bien, sin saber, sin importarnos, sin pasarnos a pensar en que, de que protestamos. En el documento que ustedes presentan, dicen que los males de Cuba están relacionados con el bloqueo. Bueno, en fin, de una vuelta por Cuba, intente enterarse de cómo funciona, intente ver que régimen tiene, si hay libertad para los cubanos de moverse por donde quieran, si hay libertad para entrar, si hay libertad para salir. Si los precios son libres, si hay mercados, si se puede comprar las cosas tal como podemos hacer nosotros por aquí. Dese una vuelta por Venezuela, que está gobernado por una forma similar, y vea como están funcionando las cosas. Y una vez dicho esto, creo que en este caso ustedes demuestran un poco más de imprudencia que sus socios de Gobierno, en este caso los de MÉS, porque los de MÉS anunciaron también una resolución de este tipo, grandilocuente, en contra del Presidente Trump. Y bueno, pues ahora vienen ustedes con algo muy similar. Y yo les diría que piensen un poco en la política que está haciendo Trump. Lo escribí en un artículo respecto cuando los de MÉS lo querían llevar, traerlo a Pleno. Piénsenlo bien, política emocional, política amenazante, política mediática, política pasional, política de impulsos, ¿les suena todo eso? Es la política de ustedes, es la política de ustedes. Si ustedes se tendrían que identificar con algún Presidente norteamericano, y la verdad es que todos me parecen respetables, por el mero hecho de ser Presidentes norteamericanos, creo que sería con el actual. Por lo tanto yo les diría que antes, que antes de traer una propuesta de este tipo, podrían traer alguna que intentase solventar los problemas de los ciudadanos de Cuba, de los ciudadanos de países que están en regímenes similares. Porque créame que es realmente fácil, si se quiere, mejorar la situación de tales ciudadanos. Gracias."

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

"No hi ha com estar en aquest racó que ens ha tocat. Bé, miri, nosaltres quan varem rebre aquesta declaració, varem ésser ràpids en la contestació, i els varem dir, jo no entraré en més disquisicions en

moltes de les coses que estic d'acord amb lo que deia el Sr. Aguiló, però sí que els deia que si vostès introduïen un paràgraf on es parlés de la falta de llibertats a Cuba, de lo que estan patint els ciutadans amb el règim que els governa, i del règim purament dictatorial que hi ha dins Cuba, nosaltres estaríem disposats a veure totes aquestes qüestions, que es plantegen aquí, perquè nosaltres sí que pensem en la gent que hi ha a Cuba, i que viu a Cuba, i veiem el nostre sistema, i ens pareix com a més exportable que el propi règim que tenen ells mateixos, en anar a cercar aquestes qüestions que tenen amb Estats Units. Probablement, probablement, si introduïssim això, nosaltres crec que donaríem unes passes respecte en aquest tema. Per altre banda, jo no puc més que dir que tenim una posició solidària i de carinyo tant històric, i amb una vinculació molt forta amb la illa de Cuba, però no crec que nosaltres els fem un favor si nosaltres no fem menció a lo que estan patint ells mateixos a dins el seu propi país. Gràcies.”

**Sr. Molina Suárez (PODEM PALMA):**

“Bueno, només dues coses. Una, me sap greu que facin aquesta comparació amb un personatge com en Trump, que té actituds i polítiques racistes i homòfobes, i que afavoreixen les guerres, que és justament el contrari del que nosaltres estam defensant. Per tant és una comparació absolutament absurda. I segona qüestió, això com ho venen vostès per una qüestió purament de coherència, el que ha votat el Govern espanyol des del 92, en tots els colors fins i tot ara, és el que diu aquesta declaració, és el que diu aquesta declaració. Per pura coherència haurien de votar a favor, perquè és el que diu el Govern espanyol a Nacions Unides. És una cosa molt simple, és simbòlic, que podria fer aquest Ajuntament, amb una entitat d'aquí i amb el poble cubà, i així i tot ho volen ridiculitzar d'aquesta manera, i és una pena sincerament.”

Es proposa:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda:

1. Mostrar el seu suport a l'aixecament del bloqueig comercial i financer que el Govern dels Estats Units d'Amèrica manté contra Cuba i es manifesta a favor d'unes relacions basades en el respecte a la legalitat internacional, la pau, la sobirania nacional, la llibertat i la cooperació entre tots dos estats.
2. Cal incidir amb els acords de Cuba amb l'administració Obama, que són un gran avantatge, que deixà enrere reminiscències de la Guerra Freda, entre elles el brutal bloqueig, que ha d'abolir-se de manera immediata.
3. Fer arribar al Govern de les Illes Balears i al Govern d'Espanya la necessitat que en les seves relacions amb les institucions dels Estats Units d'Amèrica expressin la condemna pel manteniment del bloqueig econòmic, financer i comercial a Cuba, així com els encoratgi a derogar, al més aviat possible, les lleis Helms Burton i Torricelli.
4. S'acorda lliurar aquesta resolució als consolats i ambaixades de Cuba i els Estats Units situades a Palma o l'organisme consular de referència a Barcelona o Madrid."

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA) i 12 vots en contra (PP i C's).

**FOD 4. Equip Govern i Grup Municipal C's contra la transfòbia de l'autobus de l'entitat Hazte Oir**

**Sr. Molina Suárez (PODEM PALMA):**

“Bueno, me sap greu també haver de defensar aquesta moció, perquè jo honestament pensava que havia d’esser una declaració institucional, com ja s’ha fet a més a altres ajuntaments, perquè al final no és, hem de reconèixer, no és cap originalitat aquesta moció, ha estat presentada a altres ajuntaments, com a l’Ajuntament de Sevilla, i va esser signada per tots els grups polítics, inclús el Partit Popular. I per tant me sap greu haver de defensar-la aquí. En tot cas la nostra línia, bé ja l’any passat varem fer una passa endavant com a comunitat, amb l’aprovació d’una Llei molt important, que és la Llei per garantir els drets de les persones LGTBI i en contra de la LGTBI fòbia, i ja tothom coneix quin és el sentit del missatge d’odi que fa aquest bus amb els seus recorreguts per tot l’Estat, i més enllà jo crec que més que amargar-ho el que hem de fer és defensar en aquest cas el dret de les nenes i nins trans de la nostra ciutat, que no té sentit que si aquest bus ve aquí, nosaltres no fem res com a institució, i siguem incoherents en relació en aquesta Llei que es va aprovar l’any passat. Tinguin un gest i fem d’aquesta moció una declaració institucional, com Ajuntament de Palma. Gràcies.”

#### **Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Molt breu, nosaltres votarem a favor, així ho varem fer i hem subscrit el document, perquè pensem que ja és una iniciativa que es va dur en el Parlament, i jo crec que ha de tenir un seguiment importantíssim, i va esser una cosa molt important per la nostra Comunitat Autònoma, no entenem ara el negar-nos en això, i lo que no veiem és que aquestes conductes que s’estan duent a terme amb això, no entra dins el nostre ideari desde luego, nosaltres no estarem per ni temes de discriminació, sinó temes d’ajut a tota la gent, perquè tots formem part d’aquesta societat, i tots ens hem de veure recolzats pels poders públics. Gràcies.”

#### **Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. El Partido Popular ha condenado el autobús de hazte oír a nivel nacional, lo ha hecho a nivel de Baleares, y lo va a hacer obviamente a nivel local. Votaremos a favor de los tres primeros puntos, pero votaremos en contra del último punto, y me explico, nosotros entendemos que si tenemos que colgar en el balcón de Cort banderas a cada actuación de una entidad privada, estaremos colgando y descolgando banderas todo el día, porque obviamente siempre hay actitudes de la ciudadanía en la cual el Ayuntamiento no estará de acuerdo. Por otro lado, lo único que pretenden los de hazte oír, es notoriedad. Y si nosotros encima les seguimos el juego con contrabanderas y tal, lo que hacemos es darle publicidad, que es precisamente lo que buscan ellos. Y finalmente, el texto en el último punto, no especifica que el mensaje sea obviamente transfuego, esperemos a lo que ocurra, el mensaje que traigan en Palma, y después actuaremos. Pero aquí hacemos un futurible y ya decimos que nos oponemos. Vamos a esperar. Obviamente estaríamos de acuerdo en que se colgara la bandera el día internacional de visibilidad trans, pero no obviamente cuando venga el bus. Habrá que esperar, por eso en el último punto votaremos en contra. Pero aquí hay que hacer una valoración. Lo que no se puede permitir es que la condena a la incitación de odio sea parcial. Es decir, condeno unos pero otras no condeno. Lo que no se puede hacer es condenar esto, pero después traer aquí el odio bus que hace incitación a odio a periodistas, a políticos y a empresarios. Eso es lo que pierde Podemos toda la credibilidad, la pierde toda. Lo lamento por el Sr. Hila, que ha tenido que aguantar ahí pues la cara de Felipe González todo este Pleno. Y efectivamente los extremos se tocan, ya lo decía mi compañero Pep Ignasi, hazte oír, un extremo, presenta un bus, y el otro extremo, Podemos con carencia total de originalidad, presenta su bus, que también es incitación al odio. Y les leo lo que dice la exposición de motivos de esta propuesta. Dice que no se puede permitir que se humille públicamente y se menosprecie, generando descrédito a determinados colectivos. Es precisamente lo que hace su odio bus. Saben que mientras en el Parlamento de, mientras en el Congreso de los Diputados, el Partido Popular y otros partidos, aprueban medidas que benefician a los ciudadanos de toda España. Ustedes ¿saben lo que hacen? Se dedican a pasear un odio bus. Eso es a lo que se dedican, porque no saben gestionar, no saben proponer, están cómodos pues paseando buses. Y además, ya sabemos cual, que es lo que hacen con la supuesta aportación que hacían al partido, que después tenía que ir a entidades sociales. No, se va a pagar estas patochadas. Por tanto, ustedes carecen de credibilidad, y lo que tienen que hacer es condenar todas las conductas de incitación al odio, como hace el Partido Popular,

condenamos todas y cada una de ellas, no aplaudimos ni promocionamos otras, como hacen ustedes. Muchas gracias.”

**Sr. Molina Suárez (PODEM PALMA):**

“Bueno, sobre el tema de la visibilitat, quan hi ha missatges d’odi, de racisme, de xenofòbia, de islamofòbia, de LGTBI fòbia, s’han utilitzat diverses estratègies a França per exemple, se va utilitzar políticament molts de partits i moltes entitats, la de no parlar d’una cosa. No parles d’una cosa, aquesta cosa no existeix. No se va parlar del feixisme d’un partit com el Front Nacional, que ara està on està, no se va parlar en el seu moment, ara estan a punt de guanyar la Presidència d’aquest país. Jo crec que l’estratègia considero més favorable, és precisament visibilitzar l’odi, els missatges d’odi, condemnar-los obertament allà on sigui possible socialment, a nivell de partits, a nivell institucional i a tots els nivells. Jo crec que és allò el que hem de fer i per això la proposta precisament del dia que vinguin, segurament, perquè coneixent el meu coneixement dels moviments socials de la nostra ciutat, hi haurà mobilització, jo crec que aquest Ajuntament ha de fer un gest per rebutjar aquest dia en concret, aquesta presència, si al final acaba venint. Sobre la resta de coses que vostè ha dit Sr. Sánchez, per respecte a les persones trans i al tema que tractem, no les comentaré. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Passem a votació de la proposta... Tercer el que he de dir, un tema que no té res a veure, que per a mi personalment, Felipe González va esser el millor president d’aquest país.”

Es proposa:

"PRIMER Declarar non gràtum en el municipi de Palma l'autobús de Hazte Oir, perquè negar la identitat de les persones trans, especialment de nenes i nens, mereix el nostre total rebuig.

SEGON Instar a l'Oficina de Defensa dels Drets del Menor i a la Fiscalia Superior al fet que investigui, en cas de visitar la nostra ciutat, si les seves activitats poguessin incórrer presumptament en conductes que constitueixin delictes tipificats en l'article 510 del Codi Penal.

TERCER Instar a la Conselleria de Presidència a estudiar l’aplicació de la Llei 8/2016, de 30 de maig, per garantir els drets de lesbianes, gais, trans, bisexuals i intersexuals i per eradicar l’LGTBI fòbia.

QUART Penjar en la balconada de l'Ajuntament la bandera de la comunitat trans en senyal de suport a les persones trans de Palma el dia que el bus tingui prevista la seva visita a la ciutat i el Dia Internacional de la Comunitat Trans."

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s’aprova per unanimitat els punts 1, 2 i 3; i el punt 4 s’aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, PODEM PALMA i C’s) i 8 en contra (PP)

**FOD 5. Interposar recurs de cassació contra sentència dictada en el recurs 829/2009**

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Bé, bàsicament ja ho he explicat abans, això és el recurs de cassació que ho hem d’aprovar avui per Plenari, per poder presentar a la sala el recurs de la façana marítima. Ho he explicat abans lo que

posava, i bé bàsicament és aquesta qüestió, per tema de terminis s'ha d'aprovar avui per urgència, no pot esser pel maig, i anem endavant amb això.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Ens abstindrem.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Nosaltres ens agradaria saber en base a què es decideix recorre o no recorre. Ja sé que vostè m'ha donat l'acord, un acord firmat pel Sr. Riera, que és arquitecte, i per vostè. Clar, jo lleigeixo, i primer fa un reconeixement, que són dos els motius pels quals s'anul·la la modificació puntual del pla puntual, l'estudi econòmic i financer i la discrepància amb els coeficients de ponderació. Però després només xerra de la insuficiència del estudi econòmic i financer. I que fem del coeficient de ponderació? No els impugnem? No serà motiu d'impugnació? Quins arguments tenim? Me pareix això d'una inconsciència total i absoluta. Vull dir, o ens expliquen el què, perquè clar recorre una sentència que ens desestima una modificació del Pla General, en base a dos motius, per només un. Tindrem una sentència que serà igual, ens desestimaran el recurs. Jo no ho sé, clar això ens ha de dur a votar que no, jo no puc estar d'acord amb això. Jo, o ens ho explica bé vostè i canviem el nostre grup de vot, o bé jo no sé on volen arribar amb aquest recurs. És un recurs que tal com ve plantejat aquí, està perdut d'inici, però d'inici, perquè són dos els motius i vostè en xerra d'un. Ens ho aclari per favor.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Sí, nos hubiera gustado que esto se hubiera dado la importancia, conversado entre nosotros previamente, nosotros nos vamos a abstener, evidentemente, no solo por lo que ha dicho el representante de Ciudadanos, sino también por todos los motivos que hemos expuesto a lo largo de este Pleno. Otro día nos podemos reunir previamente, que no nuestra Secretaria justo cuando estás saliendo por la puerta, se encuentra un fuera de orden que ha tenido que imprimir y volver hacía atrás para traérselo. No nos parece muy adalid de la transparencia. Gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, jo ja li he comentat que aquesta decisió la prenen els Serveis Jurídics de l'Ajuntament de Palma i els Serveis Jurídics del Consell de Mallorca. A la sentència hi ha una sèrie d'aspectes que es considera que per part de l'Ajuntament es poden recorre. Primer, els límits del contingut, de les diferents figures de planejament i gestió. I després la valoració que es fa per part dels peritatges esmentats a la sentència. Aquestes són les dues qüestions principals. Jo crec que l'acord que vostè té, cita textualment quins són els motius pel tema de presentar el recurs. I bé, nosaltres seguim indicacions de Serveis Jurídics de l'Ajuntament i del Consell de Mallorca, i presentem aquest recurs.”

Es proposa

“1.- Interposar a nom d'aquest Excm. Ajuntament de Palma recurs de cassació davant el Tribunal Suprem contra la Sentència de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Balears, de data 29 de març de 2017, dictada en el recurs núm. 829/2009 interposat per l'entitat ENDESA DISTRIBUCIÓ ELÈCTRICA, S.L.U. contra la desestimació del recurs d'alçada interposat contra l'acord adoptat en data 26 de juny de 2009 per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell Insular de Mallorca i en virtut del qual es va aprovar definitivament la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, referent a el "Sector Llevant/Façana Marítima" (acord publicat en el BOIB núm. 96, de 4 de juliol de 2009).

2.- Seguir aquest recurs en totes les seves incidències i recursos, fins i tot el de cassació per a la unificació de doctrina, si procedís.

3.- Conferir la representació processal als Procuradors dels Tribunals D. Alejandro González Salines, D. Argimiro Vázquez Guillén o D. Juan Corujo i López Villamil, indistintament, que ja ostenten poders suficients d'aquesta Corporació Municipal, i l'adreça i defensa als Lletrats, D. Jesús González Pérez, D. Pedro González Salines i D. Julio Toledo Jaudenes."

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, s'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i PODEM PALMA), 4 vots en contra (C's) i 8 abstencions (PP).

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del ple actual,  
Miquel Ballester Oliver