

**ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE**

**Identificació de la sessió**

Núm.: 12/2016

Caràcter: ordinària

Data: 30 de juny de 2016

Horari: de 10.10 a 13.25 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

**Assistents:**

**President**

José Hila Vargas (PSIB-PSOE)

**Regidors/res**

Joana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

José Ignacio Aguiló Fuster (PP)

María José Bauzá Alonso (PP)

Josep Lluís Bauzá Simó (C's)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Mercè Borràs Dalmau (MÉS per Palma)

Lourdes Bosch Acarreta (PP)

Bartolomé Cañellas Cardona (C's)

Llorenç Carrió Crespí (MÉS per Palma)

Patricia Conrado Quiroga (C's)

Margarita Durán Cladera (PP)

Eva Frade Bravo (SOMPALMA)

Joan Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Álvaro Luís Gijón Carrasco (PP)

Aurora Jhardi Massanet (SOMPALMA)

Aligi Molina Suárez (SOMPALMA)

Antonia Martín Perdiz (SOMPALMA)

Susanna Moll Kammerich (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS per Palma)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

Miquel Perelló Oliver (MÉS per Palma)

Pedro Luís Ribas Dietrich (C's)

Antonia Roca Bellinfante (PP)

Rodrigo Andrés Romero (SOMPALMA)

Fernando Rubio Aguiló (PP)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

**Cap del Departament:** Antoni Pol Coll

**Interventor:** Juan Cañellas Vich

**Secretari adjunt i secretari general del ple actual:** Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de les sessions extraordinàries de dia 18 de maig i de dia 30 de maig de 2016 i de la sessió ordinària de dia 26 de maig de 2016
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 26 de maig de 2016
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de maig de 2016
4. Donar compte al Ple dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 23 de maig al 22 de juny de 2016
5. Proposta d'aprovació del Pla estratègic de subvencions de l'Àrea de Benestar i Drets Socials per al període 2016-2019
6. Proposta d'aprovació del Pla estratègic de subvencions de l'Àrea d'Educació i Esports per al període 2016-2019
7. Proposta de tenir per anul·lat l'acord de Ple de 12/06/2014 per sentència del TSJIB 682, i conseqüentment concedir la compatibilitat per exercir l'activitat privada pel seu compte d'advocat
8. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ENDESA, per import de 36.070,93€
9. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a UTE Dornier API ROIG, per import de 17.076,56€
10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Focs d'Artifici Europlà S.L., per import de 9.629,85€
11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Aga Travel Services S.L., per import de 138,86€
12. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 1, de crèdit extraordinari, en el Pressupost del Patronat Municipal de l'Habitatge de la Rehabilitació Integral de Barris per a 2016, supeditat a l'aprovació del Ple de l'Ajuntament de Palma de la modificació de crèdit núm. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el pressupost propi de la Corporació per a 2016
13. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 3, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016
14. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 4, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016

15. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 11, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016
16. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016
17. Proposta d'aprovació de declarar que l'obra subjecte a ICIO realitzada per l'IBISEC de reforma del CEIP Coll d'en Rebassa és d'interès i utilitat municipal i li és aplicable la bonificació del 95%
18. Donar compte al Ple de l'informe de l'interventor de l'acompliment del Pla de Sanejament RD 5/2009, exercicis 2013 i 2015
19. Proposta de declarar la caducitat de l'expedient relatiu a Estudi de Detall per a l'ordenació de volums per ubicar una estació de servei de combustibles i/o carburants a la parcel·la 72 R del Polígon de Serveis de Llevant. PE15/0006.05prcad05
20. Proposta de declarar la caducitat del procediment d'aprovació del Pla Especial ZRE 84-12 "Sa Vinya de Son Llebre", iniciat per l'associació de propietaris i ordenar l'arxiu de les actuacions. PN99/0046. 01prcad03
21. Proposta de desestimar el recurs de recurs de reposició contra l'acord del ple de l'ajuntament de data 28-01-16 pel qual es va acordar fer els estudis necessaris per tal de modificar el Pla General a l'àmbit de l'UE 14-06, del SGEC-AS 14-01-E i sòl rústic envoltant per aconseguir la protecció del turó de Can Tàpara i es va suspendre, a l'àrea esmentada, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies. PA08/0012. 01prdeses
22. Proposta d'aprovació definitiva del Pla d'acció de renous del terme municipal de Palma
25. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la continuïtat de la modalitat de natació amb aletes gestionada per la Federació Balear d'Activitats Subaquàtiques (497/2016)
27. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'aprovació de l'administració del Casal de Barri de Sa Calatrava per les associacions de veïns existents al barri (505/2016)
35. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a marquesines de l'EMT (503/2016)
39. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la qualitat de l'aire a Palma (514/2016)
28. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a les mesures de seguretat davant conductes que amb motiu de la celebració d'esdeveniments esportius s'estan produint a vies de trànsit i zones turístiques (508/2016)
29. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'enduriment del control de la venda ambulants il·legal. (499/2016)
30. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a solucions socials a la venda ambulants (517/2016)

23. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal C's relativa a la creació d'una oficina de mediació per a la resolució de conflictes als àmbits civil, familiar i escolar (417/2016)
24. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PP, relativa a l'elaboració d'un inventari virtual de monuments i escultures (423/2016)
26. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la sol·licitud de devolució i trasllat del bust de Salvador Hedilla (501/2016)
31. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la subvenció bo escolar (510/2016)
32. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a les escoles d'estiu (513/2013)
33. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la indemnització als comerços afectats per l'incendi del bus de l'EMT a Illetes (509/2016)
34. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a una línia gratuïta per a incidències del Bicipalma (498/2016)
36. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la reprovació del regidor de Mobilitat, president de l'EMT i de l'SMAP (504/2016)
37. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'aprovació de creació d'accessos al centre de Palma des del barri de Son Ferriol al carrer Manacor (506/2016)
38. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'evacuació de pluvials al barri de Sa Calatrava (511/2016)
40. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a solucionar problemes informàtics accés a PGOU (515/2016)
41. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'aprovació de la millora del Baluard del Príncep corresponent al centre de Palma en relació amb la seva neteja i manteniment (516/2016)
42. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'ocupació il·legal d'immobles (518/2016)
43. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a gestió de la demanda de l'aigua (519/2016)
44. SOBRE LA TAULA.- Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal C's, del regidor responsable de l'Àrea de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística (436/2016)
45. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 78/2016, 4a. pròrroga extraordinària servei socioeducatiu comunitari
46. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 79/2016, 3a. Pròrroga extraordinària del Servei d'Integració i Atenció al Discapacitat (SIAD)

47. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 99/2016, del resultat de l'anàlisi a posteriori de liquidació presentada per Benestar Social núm. 10

48. Pregunta oral del Grup Municipal PP relativa al carril bici del carrer Jesús (521/2016)

49. Pregunta oral del Grup Municipal PP relativa a la tala d'arbres (522/2016)

FOD 1. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit extraordinari núm. 2, per al Pressupost del 2016 de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Innovació

FOD 2. Moció del Grup Municipal PP relativa a la creació d'una comissió per a l'avaluació de centres de vot a Palma

FOD 3. Aprovació del Pla Econòmic Financer 2016/2017 de l'Ajuntament de Palma

FOD 4. Proposta d'aprovació de la suspensió de l'atorgament de llicències per als edificis i construccions identificats a l'annex que s'acompanya, per tal d'iniciar la modificació del catàleg de protecció d'edificis i d'elements d'interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic del PGOU de Palma."

FOD 5. Declaració institucional de suport al desenvolupament, respecte i visibilització de la diversitat sexual i de gènere, fent palesa l'aprovació de la Llei per a garantir els drets de lesbianes, gais, trans, bisexuals i intersexuals i per eradicar la LGTBI fòbia

FOD 6. Declaració institucional de la FEMP en relació a la coordinació municipal de l'ajuda al refugiat

## PRECS I PREGUNTES

### 1. SECRETARIA

#### **1. Aprovació de l'acta de les sessions extraordinàries de dia 18 de maig i de dia 30 de maig de 2016 i de la sessió ordinària de dia 26 de maig de 2016**

"1. Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 30 de juny de 2016, per si escau, l'aprovació dels esborranys de l'acta de les sessions extraordinàries de dia 18 de maig i de dia 30 de maig de 2016 i de la sessió ordinària de dia 26 de maig de 2016".

S'aprova per unanimitat

#### **2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 26 de maig de 2016**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 26 de maig de 2016 de l'Ajuntament".

### **3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de maig de 2016**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 26 de maig de 2016 de l'Ajuntament”.

“Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 26 de maig de 2016, els convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple durant el mes de maig, amb el corresponent número de registre:

1495 Conveni de 16 05 16 col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i l'Il·ltre. Col·legi d'Advocats de les Illes Balears per a la defensa de les persones usuàries del Servei Municipal d'Atenció Integral a la Violència de Gènere.

1496 Conveni de 18 05 2016 col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i Fundació Agrupació.

1497 Conveni de 28 04 16 Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament d'Alaró.

1498 Conveni de 12 05 16 Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament d'Ariany.

1499 Conveni de 12 0516 Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Lloret de Vistalegre.

1500 Addenda de 25 04 16 al Conveni Intermunicipal de Targeta Ciutadana amb l'Ajuntament de Santanyi”.

### **2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL**

(no n'hi ha)

### **3. PART RESOLUTIVA**

#### **3.1. PROPOSTES DE BATLIA**

**4. Donar compte al Ple dels decrets de batlia i de les resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals inscrits en el Portal Llibre de Decrets a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 23 de maig al 22 de juny de 2016**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

#### **3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN**

#### **COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA**

**5. Proposta d'aprovació del Pla estratègic de subvencions de l'Àrea de Benestar i Drets Socials per al període 2016-2019**

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“PRIMER.- Aprovar, de conformitat amb els informes favorables de Serveis Jurídics i de la Intervenció Municipal que s'adjunten com a documents annexos, el Pla Estratègic de Subvencions de l'Àrea de Benestar i Drets Socials 2016-2019

SEGON.- Publicar la present resolució al *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB), i el text íntegre del Pla Estratègic de Subvencions de l'Àrea de Benestar i Drets Socials 2016-2019 a la pàgina web de l'Ajuntament de Palma”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

#### **6. Proposta d'aprovació del Pla estratègic de subvencions de l'Àrea d'Educació i Esports per al període 2016-2019**

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1r. Aprovar l'adjunt Pla estratègic de subvencions de l'Àrea d'Educació i Esports per al període 2016-2019.

2n. Publicar íntegrament aquest Pla al BOIB, una vegada hagi estat aprovat.

3r. Donar trasllat d'aquest acord a la Intervenció Municipal”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

#### **COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS**

#### **7. Proposta de tenir per anul·lat l'acord de Ple de 12/06/2014 per sentència del TSJIB 682, i consegüentment concedir la compatibilitat per exercir l'activitat privada pel seu compte d'advocat**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Tenir per anul·lat i deixar sense efecte l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma, de data dotze de juny de dos mil catorze, pel qual es denegà la sol·licitud del Sr. Andrés Caparrós Segovia, per exercir l'activitat privada pel seu compte d'advocat, donant compliment al fallo de la sentència núm. 224, de data dos de juliol de dos mil quinze, dictada pel Jutjat de lo Contenciós Administratiu Núm. 1 de Palma, PA. 175/14, la qual estima el recurs interposat pel Sr. Caparrós i anul·la l'esmentat acord en la seva integritat. Resolució confirmada per la sentència núm. 682, de data dos de desembre de dos mil quinze, dictada per la Sala de lo Contenciós Administratiu, del TSJIB, en el Rollo 338/2015.

SEGON.- Concedir la compatibilitat al Sr. Andrés Caparrós Segovia, per exercir l'activitat privada pel seu compte d'advocat, instada en data dotze de juny de dos mil catorze, sempre que amb això no s'impedeixi o menyscabi l'estricta compliment dels seus deures, sense comprometre la seva imparcialitat o independència (articles 1.3 i 11.1 de la Llei 53/1984, de 26 desembre, d'incompatibilitats del Personal de les Administracions Públiques), sense modificar la seva jornada de treball i horari, quedant automàticament sense efecte en cas de canvi de lloc en el sector públic, que impliqui canvis respecte al que ocupa en l'actualitat (article 14 de la Llei 53/1984), així com el compliment del requisit de l'article 16.1 de l'esmentada Llei 53/1984, de 26 desembre, d'incompatibilitats”.

S'aprova per unanimitat

**8. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a ENDESA, per import de 36.070,93€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s’anomenen i pels imports que es detallaran a continuació i iniciar l’expedient de modificació de crèdit per habilitar el crèdit suficient a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L’esmentat deute correspon a factures pel concepte d’electricitat d’edificis municipals per factures entrades des del mes de juliol a octubre de 2015. L’import a reconèixer és el següent:

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. CIF A81948077. C/ Sant Joan de Déu, 1.07007-Palma.

PARTIDA 10.32320.22100

Subministrament elèctric d’escoles dels darrers mesos de 2015

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 56.442,26€

D’aquest import s’han de descomptar abonament per un import de 20.371,33€ resultant un líquid de 36.070,93€”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 8 vots en contra (PP) i 4 abstencions (C’s)

**9. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a UTE Dornier API ROIG, per import de 17.076,56€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1er.- Reconèixer el deute corresponent a les factures presentades per la UTE DORNIER API ROIG amb CIF U57814352 i domicili en el carrer Isaac Peral núm. 13 baixos 07004 de Palma, adjudicatària del contracte de Gestió del servei públic de l’estacionament regulat a la via pública de Palma (ORA), per un import total de 17.076,56 € (diset mil setanta-sis euros i cinquanta-sis cèntims) segons els següent detall:

Núm. factura	Data	Import	Concepte
FVTA VTA1500026	26/10/2015	6.241,23 €	Excedents setembre 2015
FVTA VTA1500029	26/11/2015	6.432,08 €	Excedents octubre 2015
FVTA VTA1500032	01/12/2015	4.403,25 €	Excedents novembre 2015

Compensar aquestes factures amb càrrec a la recaptació efectuada per l’adjudicatari.

2n.- L’abonament es farà en càrrec a l’aplicació pressupostària 15 13300 22709 del vigent pressupost.

3r.- Notificar el contingut del present acord a la UTE DORNIER API ROIG i donar trasllat del mateix a la Secció de comptabilitat i a la Secció de Contractació”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 8 vots en contra (PP) i 4 abstencions (C’s)



**10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Focs d'Artifici Europlà S.L., per import de 9.629,85€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r.- Reconèixer el deute concret amb l'empresa Focs d'Artifici Europlà SL, amb CIF B-96643291, i domicili al carrer Partida de la Foya s/n, de Bélgida (València), en concepte de material pirotècnic per la colla municipal del Drac de na Coca amb motiu de les festes de Sant Sebastià 2016, per un import de 1.190,43€ (21% d'IVA inclòs). Aquesta despesa s'haurà de carregar a la partida 16 33802 22609 de la partida d'activitats socioculturals festes de Sant Sebastià de Participació Ciutadana (ref. 6013).

2.- Reconèixer el deute contret amb l'empresa Focs d'Artifici Europlà SL, amb CIF B-96643291, i domicili al carrer Partida de la Foya s/n, de Bélgida (València), en concepte de material pirotècnic per la colla municipal del Drac de na Coca amb motiu de les festes de Sant Sebastià 2016, per un import 8.439,42€ (21% d'IVA inclòs). Aquesta despesa s'haurà de carregar a la partida 16 33802 22609 de la partida d'activitats socioculturals festes de Sant Sebastià de Participació Ciutadana (ref. 6.012)

3.- Notificar el present acord a l'interessat.

4.- Donar compte d'aquesta resolució a la Secció de Comptabilitat”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 8 vots en contra (PP) i 4 abstencions (C's)

**11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Aga Travel Services S.L., per import de 138,86€**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1) Reconèixer el deute de la factura sèrie A núm. 53.702, de data 21 d'octubre de 2015, per un import de 134,39+4,47 d'IVA=138,86.-€ (cent trenta-vuit euros amb vuitanta-sis cèntims), a l'empresa Aga Travel Services S.L., CIF: B-57.093.635 pels passatges de Palma a Barcelona (09-07-15) i Barcelona a Palma (10-07-15) del subgerent d'Urbanisme. D'aquest contracte no es deriven obligacions posteriors i no hi ha fraccionament del mateix.

2) Abonar a l'empresa Aga Traven Services S.L. l'import de 138,86.-€ (cent trenta-vuit euros amb vuitanta-sis cèntims), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a l'aplicació 08.150.00.231.20 (Administració General Vivenda i Urbanisme.- locomoció personal) del pressupost municipal vigent. De l'extrapolació matemàtica de la despesa efectuada en la vinculació a la qual pertany l'aplicació es dedueix que la imputació d'aquests 138,86€ no impedirà l'atenció de les restants despeses fins a cap d'any.

3r) Donar compte al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) Notificar aquesta resolució a Aga Traven Services S.L. CIF: B-57.093.635”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 8 vots en contra (PP) i 4 abstencions (C's)

**12. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 1, de crèdit extraordinari, en el Pressupost del Patronat Municipal de l'Habitatge de la Rehabilitació Integral de Barris per a 2016, supeditat a l'aprovació del Ple de l'Ajuntament de Palma de la modificació de crèdit núm. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el pressupost propi de la Corporació per a 2016**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Aprovar la modificació de crèdit, numero 1, de crèdit extraordinari, en el Pressupost del Patronat Municipal d'Habitatge i de la Rehabilitació Integral de Barris per a 2016, supeditat a la aprovació pel Ple de l'Ajuntament de Palma de la modificació de crèdit 12 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el pressupost propi de la Corporació per a 2016, quedant les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESA

Partida	Denominació	Import
00.15210.68200	Habitatge.- Edificis i Reformes en Construcció	220.990,00
	TOTAL MODIFICACIÖ	220.990,00

B) AUGMENT D'INGRESSOS

Partida	Denominació	Import
700.04	Transf. de Capital.- Aportacions Ayto. (Camp Redo)	220.990,00
	TOTAL MODIFICACIÖ	220.990,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

SEGON.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauló d'anuncis d'aquesta Corporació previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament

TERCER.- Que es procedeixi a implementar les actuacions procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

QUART.- Donar compte del present acord al Consell Rector del Patronat Municipal de l'Habitatge i de la Rehabilitació Integral de Barris a la pròxima reunió que es celebri”.

S'aprova per 20 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA i C's) i 8 abstencions (PP)

**13. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 3, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 3, de suplement de crèdit finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
09	92000	12004	ADM. GRAL.- RETRIB. BÀSIQUES GRUP C2	622.489,34	7.565,43	630.054,77
09	92000	12100	ADM. GRAL.- COMPL. DESTÍ PERSONAL FUNCIONARI	653.771,25	3.080,70	656.851,95
09	92000	12101	ADM. GRAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	1.666.228,54	7.610,99	1.673.839,53
09	92000	12103	ADM. GRAL.- ALTRES COMPLEMENTES	403.880,28	430,80	404.311,08
09	92000	15001	ADM. GRAL.- COMPL PRODUCTIVITAT	201.154,56	1.008,74	202.163,30
09	92000	16000	ADM. GRAL.- ASSEGURANCES SOCIALS	1.351.239,28	<u>6.046,86</u>	1.357.286,14
TOTAL AUGMENT DESPESES					25.743,52	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. anterior	Dism.	C. def.
02	92061	22602	PREMSA.- PUBLICITAT I PROPAGANDA	500.000,00	15.931,92	484.068,08
06	91200	22601	ORGANS DE GOVERN.- ATENC. PROT. I REPRES.	76.785,26	<u>9.811,60</u>	66.973,66
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					25.743,52	

Quedant d'aquesta manera nivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 12 vots en contra (PP i C's)

**14. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 4, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 4, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de Despeses

Org.	Fun.	Eco.	Descripció	C. anterior	Aug.	C. def.
08	34200	62100	EXPROPIACIONS PER A ESPORTIUS	80.000,00	<u>400.000,00</u>	480.000,00
					400.000,00	

B) Disminució de Despeses

Org.	Fun.	Eco.	Descripció	C. anterior	Dismin.	C. def.
08	15000	60000	ADM.GRAL.VIVENDA I URBANISME.-EXPROPIACIONS PER A ÚS GENERAL	21.613.397,02	83.623,86	21.529.773,16

08	15100	60000	ADM. GRAL. VIV. I URBANISME.- EXPROPIAC. PER A ÚS GRAL.	400.000,00	<u>316.376,14</u>	83.623,86
					400.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**15. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 11, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 11, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
09	92020	63600	ESCOLA MPAL. FORMACIÓ.- EQUIPS PROCESSOS INFORMACIÓ	0,00	<u>9.000,00</u>	9.000,00
			TOTAL AUGMENT DESPESES		9.000,00	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
09	92020	63300	ESCOLA MPAL. FORMACIÓ.- MAQ., INSTAL. TÈC. I UTILLATGES	9.000,00	<u>9.000,00</u>	0,00
			TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES		9.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**16. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2016**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 12, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2016, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
08	15150	7110001	PMH-RIBA.- TRANSF. CAPITAL HABITATGE	0,00	<u>220.990,00</u>	220.990,00
TOTAL AUGMENT DESPESES					<u>220.990,00</u>	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
08	15216	48000	HABITATGE.- SUBV. LLOGUERS HABITATGES SOCIALS	350.000,00	<u>220.990,00</u>	129.010,00
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					<u>220.990,00</u>	

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 12 abstencions (PP i C’s)

**17. Proposta d’aprovació de declarar que l’obra subjecte a ICIO realitzada per l’IBISEC de reforma del CEIP Coll d’en Rebassa és d’interès i utilitat municipal i li és aplicable la bonificació del 95%**

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1.- Declarar que l’obra subjecte a ICIO, realitzada per l’IBISEC amb l’expedient CN 2015/1357, consistent en reforma del CEIP Coll d’en Rebassa, C/ Bailén, 38, és de interès i utilitat municipal, i li es aplicable la bonificació del 95%”.

S’aprova per unanimitat

**18. Donar compte al Ple de l’informe de l’interventor de l’acompliment del Pla de Sanejament RD 5/2009, exercicis 2013 i 2015**

El Ple de l’Ajuntament se’n dona per assabentat de:

“PRIMER.- Assabentar-se dels informes d’Intervenció pel qual s’avalua el compliment anual, corresponents als exercicis de 2015 i 2013, del Pla de Sanejament 5/2009, que s’adjunten, als efectes previstos a l’article 9.3 del RDL 5/2009, de 24 d’abril.

SEGON.- Que per part de la Intervenció Municipal es comuniquin els esmentats informes al Ministeri d’Economia i Hisenda”.

**COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT**

**19. Proposta de declarar la caducitat de l'expedient relatiu a Estudi de Detall per a l'ordenació de volums per ubicar una estació de servei de combustibles i/o carburants a la parcel·la 72 R del Polígon de Serveis de Llevant. PE15/0006.05prcad05**

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1.- Declarar la caducitat de l'expedient relatiu a Estudi de Detall per a l'ordenació de volums per ubicar una estació de servei de combustibles i/o carburants a la parcel·la 72 R del Polígon de Serveis de Llevant, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Raimundo Montis Palos, en representació de "Inversiones José Servera SL", redactat per l'Enginyer Industrial Raimundo Montis Palos; i ordenar l'arxiu de les actuacions; vist que mitjançant el corresponent requeriment amb advertència de caducitat notificat a la promotora el 15-7-2015 aquesta no ha efectuat cap manifestació al respecte, havent transcorregut amb escreix el termini atorgat a l'efecte".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**20. Proposta de declarar la caducitat del procediment d'aprovació del Pla Especial ZRE 84-12 "Sa Vinya de Son Llebre", iniciat per l'associació de propietaris i ordenar l'arxiu de les actuacions. PN99/0046. 01prcad03**

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1.- Declarar la caducitat del procediment d'aprovació del Pla Especial ZRE 84-12 "Sa Vinya de Son Llebre", iniciat per l'associació de Propietaris i ordenar l'arxiu de les actuacions; això tenint en compte que pels propietaris no s'han esmenat les deficiències que li varen ser notificades, amb advertència de caducitat, tal com s'ha exposat a la part expositiva del present acord.

2.- Notificar el present acord a l'associació de Propietaris".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's)

**21. Proposta de desestimar el recurs de recurs de reposició contra l'acord del ple de l'ajuntament de data 28-01-16 pel qual es va acordar fer els estudis necessaris per tal de modificar el Pla General a l'àmbit de l'UE 14-06, del SGEC-AS 14-01-E i sòl rústic envoltant per aconseguir la protecció del turó de Can Tàpara i es va suspendre, a l'àrea esmentada, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies. PA08/0012. 01prdeses**

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1.- Desestimar el recurs de recurs de reposició interposat per DRACPLUS, S.L.U., propietari de terrenys dins l'UE 14-06, contra l'acord del ple de l'ajuntament de data 28-01-16 pel qual es va

acordar fer els estudis necessaris per tal de modificar el Pla General a l'àmbit de l'UE 14-06, del SGEC-AS 14-01-E i sòl rústic envoltant per aconseguir la protecció del turó de Can Tapara i es va suspendre, a l'àrea esmentada, la tramitació i l'aprovació de plans de desenvolupament, d'instruments de gestió, així com l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques per a àrees o usos determinats i la possibilitat de presentar comunicacions prèvies. La desestimació es justifica en els informes emesos pel cap de departament de Planejament i Gestió Urbanística i per la tècnica del servei jurídic administratiu de planejament, tots dos de data 18-04-16, que s'adjunten a la proposta i formen part d'aquesta.

En aquest recurs es diu bàsicament que els estudis per afrontar la modificació de planejament ja estan fets des de fa molts de temps i que la suspensió de fet també s'havia produït. En front d'això s'ha de dir, per una banda, que si bé s'han fet estudis per tal d'aconseguir la modificació del planejament encara no hi ha una proposta definitiva i per això es fixa un termini per tal de tancar-la (un any) i, per altra, que realment no es va produir una suspensió en la tramitació com recull l'informe emès pel cap de departament i més tenint en compte que la suspensió en la tramitació de l'UE 14-06 ja s'ha produït a la vista de la nova normativa aprovada i més concretament el Decret Llei 1/2016 (veure l'informe de la tècnica de data 18-04-16 que s'adjunta)".

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 12 abstencions (PP i C's) amb el quòrum de la majoria absoluta legal

## **22. Proposta d'aprovació definitiva del Pla d'acció de renous del terme municipal de Palma**

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

"1. Al·legacions presentades per Comunitat Propietaris C Fotja, 8:

- Inclusió pla acció de la zona afectada per renous procedents de les instal·lacions de l'hotel Caballero en la zona de la Ribera (Platja de Palma).

No s'accepta. El PAR és 1 eina de prevenció i gestió del renou, constituint aquesta al·legació una molèstia concreta produïda per 1 activitat. S'insta als veïns que presentin la denúncia corresponent, per efectuar el corresponent mesuratge per conèixer l'acompliment dels límits establerts o no.

2. Al·legacions presentades per Associació propietaris urbanització Son Vida:

Proposen restablir els valors límits dels nivells de renous corresponents a la instrucció de servei 20/98, de l'Ajuntament de Palma de "limitació horària funcionament de la maquinària de construcció de la zona de Son Vida", de 23 de gener de 1998, Decret de Batlia núm. 10316, de data 18 de desembre de 1997.

No s'accepta. L'ordenança de renous de Palma vigent es va aprovar el mes de desembre de 2013, per tant, fa quasi dos anys i mig de la seva aprovació. Era dins el corresponent termini d'informació pública prèvia a l'aprovació definitiva que hauria d'haver-se presentat l'anterior. Dins el Pla d'Acció (PAR) no cal aquesta al·legació. Es remetrà a l'òrgan municipal competent.

3. Al·legacions presentades per la Sra. María Belén Saiz Sanchez: Proposa una sèrie de prohibicions en relació al renou a l'entorn de la Plaça Major i al carrer de Sant Miquel.

No s'accepta. En tractar-se de queixes relatives a renous, que malgrat que tinguin a veure amb el mateix no es poden considerar objecte del PAR. Aquestes queixes haurien d'efectuar-se a la plataforma prevista amb tal finalitat, per a què l'Ajuntament en pugui adoptar les mesures

adients. D'altra banda, informar que l'Ajuntament està redactant un reglament que regularà la presència de músics al carrer per tot Palma. Aquesta reglament crearà una llicència que autoritzarà al music a tocar durant un període de temps i durant unes hores establertes al dia. Qui no estigui en possessió d'aquesta llicència no podrà efectuar aquesta activitat. El PAR és 1 eina de prevenció i gestió del renou; les molèsties concretes generades per 1 conjunt d'activitats no és la via per a la seva gestió. S'insta als veïns de la zona a presentar la preceptiva denúncia o queixa.

4. Sra. Adela Maria Hernández López Demana tenir en compte que al carrer Marquès de la Sènia hi ha molt de renou, tant de dia com de nit i les fonts originàries del mateix són, segons opinió de l'al·legant, el trànsit rodat del carrer i la proximitat del Passeig Marítim.

No s'accepta. Pel que fa la trànsit rodat, el carrer marquès de la Sènia es troba inclòs dins el mapa de renous de Palma, per tant, ja s'ha realitzat l'estudi de renous d'aquest carrer i es troba subjecte a les mesures de pacificació que s'adoptaran en els diferents carrers de Palma, segons el PAR. El MER de Palma és 1 estudi acústic de la nostra ciutat pel que fa a 4 fonts sonores: trànsit rodat, trànsit aeri, trànsit ferroviari i renou industrial, d'acord amb l'establert a la Directiva 2002/49/CE, de 25 de juny, d'avaluació i gestió del renou accidental. Pel que fa al renou de la zona d'oci del Passeig Marítim, l'Ajuntament disposa d'1 estudi de la zona en el qual la conclusió principal va ser la diferència entre els dies feiners i de cap de setmana, més renouers aquests darrers; era l'augment del trànsit rodat com a conseqüència de l'assistència de la gent als locals d'oci, la qual cosa generava un augment dels nivells de renou al voltants de 3 Dbs.

5. Estimar parcialment l'al·legació presentada per la Comunitat de Propietaris del carrer Versalles, 3 i Passeig Marítim, núm. 47, que demanà una inspecció a la zona, d'acord amb el PAR instaurant per aquest Ajuntament, amb la finalitat d'evitar que els problemes descrits persisteixin i s'adoptin les mesures oportunes per a la sol·lució del problema. Sol·liciten l'estimació d'aquestes al·legacions i la incorporació de les mateixes a la normativa municipal contra el renou. L'Ajuntament trametrà a l'Autoritat Portuària les molèsties causades pels vaixells i creuers i també els camions en transit en el port. En tot cas, l'Ajuntament no té competències en la gestió d'aquesta infraestructura. Pel que fa al renou generat per la neteja de carrers, EMAYA està fent un gran esforç en la compra de material menys renouer per la recollida de fems i neteja de carrers. En tot cas, l'Ajuntament comunicarà a EMAYA les molèsties rebudes. Les molèsties generades per una activitat han de ser objecte de la corresponent denúncia o queixa, per la realització d'1 mesuratge i establert si es superen o no els límits establerts. El PAR és 1 eina de gestió i prevenció que no contempla el control individual d'activitats.

6. Aprovar definitivament, pel Ple, el pla d'acció, derivat de l'actualització del mapa estratègic de renous del terme municipal de Palma , el qual s'adjunta al present acord i forma part del mateix , confeccionat per l'empresa Fundació per al foment de la Innovació Industrial de la Universitat Politècnica de Madrid, adjudicatària del contracte, un cop rectificades les errades de transcripció detectades.

7. Publicar el present acord al BOIB per a general coneixement".

S'aprova per unanimitat

S'incorpora a la sessió la Sra. Bosch (PP) (10.25h)

### **3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR**



(No n'hi ha)

### 3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

#### INTERVENCIONS ENTITATS AL PLE

**- Asociación de Vecinos El Arenal – Playa de Palma (CIF G-07686033)**

**Punt 28** (Francisco Nogales Anca)

**Punt 29** (Francisco Nogales Anca)

**Punt 30** (Francisco Nogales Anca)

**- La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)**

**Punt 25** (Yusmely Coronado)

**Punt 35** (Pere Felip Buades)

**- La Unión de Asociaciones de Mallorca (CIF G-57472045)**

**Punt 27** (Pere Felip Buades)

**- La Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina (CIF G-57301814)**

**Punt 39** (Pere Felip Buades)

**Sr. Nogales Anca, representant de la Asociación de Vecinos El Arenal - Playa de Palma:**

“Buenos días Sr. Alcalde y Sres. Regidores. Queremos resumir los puntos 28, 29 y 30. Todos tienen relación con la situación actual de la Playa de Palma. Nos preguntamos porque el deterioro de la zona, sobretodo desde el balneario nº 7 al final del Arenal. Preguntamos quien tiene la culpa de la situación que vivimos. Faltan recursos educativos, para una convivencia mejor entre visitantes y residentes. Nos prometió este Consistorio, que pondrían las marcas en el suelo para limitar el abuso de las terrazas. El resultado es que no se han puesto. También se prometió que los establecimientos de venta no abrirían las 24 horas del día. Resultado, se han otorgado a tiendas con horarios de 24 horas, que incluso venden bebidas alcohólicas a todas horas. La calle del Jamón por ejemplo, tiene vendedores ambulantes, sin que se ponga coto a esta práctica ilegal, con decenas de estos vendedores que además venden drogas. Hay momentos que forman altercados con los turistas. Escándalos a todas horas del día y de la noche. Los vecinos que llaman al 092, nos dicen que no funciona, que funciona con mucha deficiencia, sin casi apenas atender a sus quejas. Cierto es que esta última semana ha descendido el número de escándalos en la vía pública, lo cual nos congratula. Es necesario que se controle a los hoteleros de todo incluido, que influyen negativamente en la imagen de la zona, al ofertar bebidas sin límite en el precio de sus servicios. Me va a sobrar bastante tiempo, de esto no les cuento más, no vaya a ser que se pongan ustedes a llorar, acompañados de nosotros los vecinos. En definitiva Sr. Alcalde, me refiero a usted como institución, no como persona, queremos ver resultados. Sabemos que hay Concejalías que están funcionando bien, en medio de todo, pero hemos de hacer un programa educativo, un programa de colaboración entre todos, también asumimos. Los vecinos por ejemplo, tenemos cierta culpa en que la limpieza no esté bien. Por parte de Emaya, también exigimos que el sistema de recogida de residuos, como son muebles, y todos los utensilios que se dejan abandonados, no está funcionando. No está funcionando, se han cambiado los parámetros, y entonces la gente, mucha gente no sabe lo que tiene que hacer. Hay puntos que le recomiendo a Emaya, que tendría que mirar, y exponer vigilantes en ciertos puntos, que por costumbre, por mala costumbre, están dejando todos sus artefactos a las 9 de la mañana. Claro, influyen negativamente en la imagen de Emaya, que es la que tiene que responder. Y malas costumbres para ciertos vecinos, que suelen ser extranjeros que tienen negocios allí, y que parece que les importa nada el que la zona esté mal arreglada. Por lo tanto pedimos su colaboración, y que

atienda nuestras necesidades, y ponga remedio en lo posible. Nosotros los vecinos, siempre estamos a disposición para todo. Bueno, de la Policía también tenemos que decir, hay algunas quejas, y algunas que son beneplácitas. Hay quejas en las que en cierto momento no hay nadie. Se pasea la gente, nosotros tenemos fotografías, y tenemos vídeos que nos mandan y todas estas cosas, y resulta que hay momentos en que no hay nadie que pueda vigilar. Bueno, en cierto modo se han notado ciertas mejoras, porque en principio era un desastre. No se puede vivir en el Arenal, no sé como podemos vivir en el Arenal. Canturreos a todas horas, desde las 9 de la mañana hasta las 3 de la mañana. Luego se van a dormir porque ya no pueden aguantar con lo que llevan encima. Por lo tanto, lo que pedimos a este Ayuntamiento es que las promesas se nos cumplan. Eso de 24 horas de vender perjudica muchísimo. A nosotros, cuando hicimos los paseos por el Arenal, se nos ofreció una solución, y estábamos ilusionados, pero se ve que no está funcionando lo bien que debiera. El motivo no lo sabemos, porque no entramos en vuestras obligaciones, sino simplemente nosotros, siempre queremos colaborar, con buen aliz, no criticar, pero a veces tenemos que decir las necesidades que hay, porque nos las pasan, y los vecinos tenemos que responderle, mira, lo hemos dicho al Ayuntamiento, a ver que hace el Ayuntamiento. Por lo tanto, a través de nuestro Regidor, esperamos que ustedes nos den una respuesta, y que soluciones se le va a dar al tema. Muchas gracias por la atención.”

**Sra. Coronado, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:**

“Buenos días. Molt Honorable Sr. Alcalde, Señoras y Señores Regidores. La Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Futbol Base de Mallorca, referente a este punto expone lo siguiente. La escuela de natación con aleta, es una escuela deportiva importante, muy importante, y urge potenciarla, y que vuelva a su fuero de antaño. No se puede tener a esta escuela de un deporte tan significativo y saludable como la natación con aleta, casi marginada. Hemos de volver al 2005, donde dicha actividad se desarrollaba en el Polideportivo de Son Moix, pero por diversos motivos la escuela se tuvo que cerrar. Pero la Federación Balear de actividades subacuáticas, que viene realizando una positiva labor, ha mantenido la actividad a través de dos clubes, merecedores de nuestro aplauso. Son Hugo y Príncipe de España. Pero ahora ha salido otra pega, a partir de septiembre de este año, solo podrán utilizar las instalaciones dos días a la semana, cuando hasta ahora era de uso diario. Nuestra Asociación propone hoy aquí en este Pleno, que la Federación Balear de Actividades Subacuáticas y el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento del Pacte, hagan una piña y busquen una alternativa para solventar este asunto deportivo, a nuestro criterio, de tantísima importancia. Nosotros confiamos en la buena disponibilidad de la Federación Balear y en los responsables de Cort en la Regiduría de Deportes. Y también nuestra Asociación se ofrece para aportar su granito de arena si es menester. La unión hace la fuerza. Y viva la natación con aletas.”

**Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca:**

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors. A criteri de l'associació de ex jugadors i ex jugadores de Futbol Base de Mallorca, la EMT en línees generals, sobretot en quant a la freqüència dels autobusos funciona bastant bé, repeteixo, funciona bastant bé. Aquesta és la veritat, però la nostra obligació és criticar també severament, una fallida dels responsables de la actual EMT, que aclama el cel. És la següent: en nombroses parades de la EMT, sobretot a les barriades, només hi ha un simple pal, o sigui que els ciutadans que esperen el bus, han de banyar-se si plou, i aguantar impassibles aquest calor infernal de juny, etcètera, etcètera. I aquest fet és inadmissible, i no ho consentirem. La nostra entitat exigeix en els cervells grisos pensants de la EMT que instal·lin, ara ja, marquesines en totes les parades. Sí, en totes. I per reforçar lo que diem, posarem un exemple en la neuràlgica parada de la barriada de Santa Catalina, situada en el carrer Caro, a l'altura del número 53. Els usuaris, que són nombrosíssims, estan súper indignats, i protesten amb raó més que justificada. L'altre dia varis ciutadans ens comentaven, que varen collir una insolació, per culpa de la falta de previsió dels màxims responsables de la EMT. Humorísticament xerrant, direm que el ciutadà que es vol bronzejar al sol, no necessita anar a la parada, en aquesta parada del carrer Caro, li basta collir l'autobús allà on hem dit. És més, afirmem que aquest tipus de parades són tercermundistes. Agafin exemples senyores i senyors del Pacte, de

Cuba, repeteixo, de Cuba, que té totes les seves parades de bus en immillorables condicions. Esperem que la nostra crítica no caigui en sac romput. Sí, en realitat l'Equip de Govern del Pacte, vol potenciar el servei públic a Palma, ha de començar per donar comoditat al usuari, i no tenir-lo tirat en mans del sol i de la pluja, i que no ens diguin que no hi ha pressupost per això, perquè sí n'hi ha. Tenint tanta parada sense marquesina, ens demostren que la seva capacitat és limitada. No es pot admetre, baix cap concepte, que els contribuents tinguin que esperar el bus sense cap protecció. Per suposat, esperem i desitgem que la nostra lògica crítica, serà presa en compte, sobretot per part del Sr. Batle, que té sensibilitat i escolta. O tal vegada els usuaris tinguin que anar a collir el bus essent portadors d'un parasol o d'un paraigua? Res més i moltes gràcies, i acabaré amb una frase, Sa Feixina no se toca!"

**Sr. Felip Buades, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:**

"A criteri de la Unió d'Associacions de Mallorca, és inadmissible, de ciència ficció antidemocràtica, que en la històrica i emblemàtica barriada de la Calatrava, les entitats ciutadanes s'hagin de reunir enmig del carrer a pesar de que a la Calatrava, hi ha un Casal de Barri. Exigim que aquest Casal s'adecenti, realitzant totes les millores pertinents, i el manteniment sigui regular, i clar està, Cort ha d'entregar la clau a les entitats ciutadanes, amb NIF i REMEC. Una clau per poder accedir al Casal amb ordre i concert per suposat. Aquest fet de no donar les claus, demostra a les clares que l'Equip de Govern del Pacte, passa olímpicament del moviment ciutadà. Tal vegada intenta silenciar-lo, com va passar en la passada legislatura, que ens varen posar el morral, tal vegada li molesta, tal vegada li vol fer la massa i el cullerot, marginant-lo, i posant-li tot tipus de pegues. Vergonya cavallers, vergonya. Vostès senyores i senyores del Pacte de Cort, a que juguen? Perquè no donen facilitats en els veïnats i entitats ciutadanes de la Calatrava, per usar el Casal de Barri. Com accepten que les reunions veïnals es realitzin a la intempèrie, en ple carrer. No deien vostès a la campanya electoral, que potenciarien a les associacions de veïnats, clubs de la tercera edat, associacions culturals, etcètera. Tal vegada ens volen prendre pel siulet del sereno. No se'ns posin d'aquesta manera per favor. És obvi que la barbaritat de la barriada de la Calatrava, no es mereix aquest despreci, aquesta humiliació, aquesta afronta, de tenir un Casal de Barri, i ni tan siquiera tenir la clau del mateix. Exigim que el Casal de Barri de la Calatrava, estigui obert cada dia, a partir d'ara ja. La nostra entitat estarà al tant d'això, i obrarà en conseqüència, lògicament si procedeix. La Unió d'Associacions de Mallorca, té experiència, de les inadmissibles decisions de Cort en els Casals de Barri i similars, fent un poc d'història, en la passada legislatura d'amarg record, la nostra entitat era membre de ple dret, del Consell de centre, del Centre Cultural de Santa Catalina. Segons el Reglament, que és sagrat, Cort segons l'article 9, tenia que convocar una reunió amb les entitats ciutadanes del barri cada tres mesos. I saben quantes convocatòries en tres anys i pico? Idò només tres. Repeteixo, en tres anys i pico, tres vegades ens varen cridar simplement. I de les 9 restants que passa? I a la darrera Acta, encara l'esperem d'aseguts. I del darrer any de mandat, es va canviar el Reglament a esquena nostra, i a damunt se'ns va remetre un escrit que se'ns donava de baixa com membres del Consell de centre. Per lo tant, avui aprofitem l'ocasió perquè l'actual Equip de Govern, presidit pel Sr. Hila, obri una investigació a fons del perquè es va obrar tant alarmantment il·legalitat i totalitarisme, i se'ns comuniqui, repeteixo, i se'ns comuniqui el resultat. Basta que mirin l'expedient del Centre Cultural de Santa Catalina, i xerrin amb els funcionaris, per sabre a que es va deure aquesta gravíssima anomalia, sobretot el incompliment del article 9 del Reglament de Centres Culturals, que era vigent durant tres anys i pico. Lis donem les gràcies per anticipat, i en lo que hem exposat investiguin, investiguin, s'asustaran de lo que veuran fer i lo que varen fer durant tres anys i pico en el Centre Cultural de Santa Catalina. Sr. Batle esperem una resposta per favor."

**Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:**

"L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, que no té pèls a la llengua, referent a aquest punt exposa lo següent: la contaminació atmosfèrica a Palma és una galtada al medi ambient. Els direm més clar encara, Palma està desgraciadament contaminada, molt contaminada, fins tal punt que en el nostre criteri, clar està, Palma està actualment en estat d'excepció en quant a contaminació es refereix. I aquí tenim al Equip de Govern del Pacte, que tot pareix indicar que passa olímpicament amb els braços creuats i sense fer res, per trobar alternatives mediambientals positives. No saben vostès senyores i senyors de l'Equip de Govern, que Palma supera el valor límit per la protecció de la salut humana pel

contaminant diòxid de nitrogen? Vostès, ho direm sense agror i de forma desenfadada i humorísticament, dormen la palla. Demostren una accentuada i nefasta incompetència i ineptitud, així de clar. Els agradi o no els agradi, la qualitat del aire a Palma és dolenta, dolentíssima, i posarem una exemple inqüestionable, en el neuràlgic carrer de Caro, de Santa Catalina, el tram comprés entre Comte de Barcelona i l'Avinguda Argentina, passen diàriament uns 40.000 cotxes, repeteixo, passen pel carrer Caro en aquest tram, 40.000 cotxes, contaminant el ja anomenat carrer Caro i carrers adjacents. Principalment els carrers Pou i Soler. Fa molt de temps que els veïnats d'aquesta zona protesten, i la nostra entitat ho ha dit una i mil vegades, a tots els equips de Govern, no només en aquest, ni molt manco, que han desfilat per Cort. Però vostès els polítics, siguin del color que siguin, estan en els llimbs de la inoperància, però esperem que el Sr. José Hila, prengui mesures perquè confiïm en ell. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, avui aquí, en aquest Ple, sol·licita al Molt Honorable Sr. Batle de Palma, José Hila, que es doni una volta pel carrer Caro, i que vegi en directe lo que passa. Segur que el Sr. Batle, ho tocarà amb les mans i ens donarà la raó. I en vista que per tota Palma la contaminació va augmentant, a ritme vertiginós i la nostra associació està declarada pel propi Ajuntament, com entitat d'utilitat pública municipal, UPM, anem a llançar una idea alternativa, prohibir el trànsit rodat dels cotxes privats en el centre de Palma, que només tinguin accés a ell els autobusos, els taxis, els vehicles d'Emaya i Policia, les ambulàncies i similars vehicles oficials. No consentirem que la ciutat més meravellosa i visitada en massa pel turisme internacional, estigui en estat d'excepció contaminant. Anem a ser-los sincers. O donen vostès una sortida a aquest tema tan important, sobretot el que afecta a la catalinera carrer Caro, amb el pas demencial dels 40.000 cotxes diaris, o no ens quedarà més remei, i ho sentim molt, que començar a demanar dimissions. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, aspira a que la nostra estimada Palma, sigui una ciutat saludable, ecològica, sense contaminació de cap tipus. I per això és necessari, imprescindible, que els polítics del Pacte que avui estan en el poder, donin una passa endavant i cullin aquest tema amb la deguda coherència i sensibilitat. Molt Honorable Sr. Batle de Palma, José Hila, faci qualque cosa per lluitar contra la contaminació, per favor. La pilota està en el seu terrat. Palma no pot convertir-se en la ciutat de la súper contaminació. Per acabar Sr. Batle, un pic més li diem, confiïm en vostè, confiïm en vostè. Res més i moltes gràcies."

## **25. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la continuïtat de la modalitat de natació amb aletes gestionada per la Federació Balear d'Activitats Subaquàtiques (497/2016)**

### **Sra. Conrado Quiroga (C's):**

"Sí, muchas gracias. Bueno, al respecto hemos llegado a un acuerdo en un punto, en el segundo, de que el Equipo de Gobierno va a intentar poner solución, o hablar con el Govern para ver si le puede dar un tipo de solución, al problema que tendrán a partir de septiembre, para poder utilizar todos los días alguna piscina, para poder entrenar. En este punto sí que la Regidora ya lo dirá pero sí que hemos llegado a un acuerdo. En el primer punto lo mantenemos, mantenemos la petición de que se cree una escuela municipal de natación con aletas, a pesar de que aunque el Equipo de Gobierno pues no esté de acuerdo, creemos que por lo menos en algún momento dado, sería interesante que a lo mejor se reúnan con la Federación, y poder hablar de la posibilidad en un futuro de crear esta escuela municipal, a ver si se puede hacer algo. Muchas gracias."

### **Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

"Sí, com ja havíem quedat, és lo que ara mateix li exposava, l'escola municipal es va intentar fa uns anys, fa pocs anys, de tornar-la a crear, i en el final es va cancel·lar perquè, per falta de demanda, però falta de demanda vol dir ni una sola sol·licitud, o sigui que és per això que tampoc no hem previst aquesta activitat incloure-la dins les escoles municipals d'esport. En quant en el punt 2, jo primer he volgut xerrar també amb el Director General d'Esports del Govern, ells m'han assegurat que també estan cercant una solució. Els que han creat ara el problema, perquè els han tret de Príncep d'Espanya, i per tant evidentment nosaltres cada dia cerquem solucions per tots els problemes dels ciutadans, i en

aquest cas doncs també cerquem una solució, conjuntament amb el Govern. Per tant, canviem el sentit del vot i votarem a favor. En contra de la 1 i a favor de la 2.”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, com ja varem manifestar a la Comissió, en el punt 1 nosaltres ens abstindrem, degut a que no tenim constància d’aquesta necessitat. Sí que és vera que hi pot esser, però com ho desconeixem, ens abstindrem. I estam contents i agraïts que vos hagueu posat d’acord en el segon punt, i evidentment votarem a favor. Gràcies.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts, amb voluntat de transaccional:

Punt 1: Informe desfavorable

Punt 2: Informe desfavorable

“Que el pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.- Crear la Escuela Municipal de Natación con Aletas con su correspondiente uso de una instalación al efecto.

2.- Que se busque una solución junto con el Govern Balear para poder ofrecer a los clubs de natación con aletas pertenecientes a la Federación Balear de actividades subacuáticas, un lugar para entrenar de forma diaria”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) 9 abstencions (PP) i 4 vots a favor (C’s)

El punt 2 s’aprova per unanimitat

## **27. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a l’aprovació de l’administració del Casal de Barri de Sa Calatrava per les associacions de veïns existents al barri (505/2016)**

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Sí, ja en Comissió, ja varem parlar amb la regidora, i hem parlat amb l’associació de veïns, i li hem fet, i l’hem instat en el tema de la cessió d’ús del tema, i per tant nosaltres retirarem la proposició que varem fer en aquest sentit, una vegada que hem parlat amb la regidora i hem parlat amb l’associació de veïnats.”

**Sra. Frade Bravo (SOMPALMA):**

“Sí, només dir en aquest respecte, que ara parlava amb el Sr. Felip, i el que farem serà si voleu una reunió, els convocarem per explicar-los el procediment de cessió d’ús. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Dada la relevancia que para este grupo tiene la participación de las asociaciones vecinales en la vida de los barrios de nuestra ciudad, Sa Calatrava paradigma del barrio del centro de nuestra ciudad en la conservación del patrimonio y de las infraestructuras y servicios, necesita para su gestión de la apertura regular del Casal de Barri, por lo que en coordinación con dicha asociación, el Área de Participación ciudadana y el Regidor del Distrito, deberían habilitar los medios suficientes para el funcionamiento de dicho Casal así como los gastos de

mantenimiento y facilitar una llave del mismo a la Presidenta de la asociación para que se pueda aprovechar dicho espacio para la mejora de la relación vecinal de la zona así como los servicios y el patrimonio existente”.

Es retira de l'ordre del dia

### **35. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a marquesines de l'EMT (503/2016)**

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial per unanimitat la següent transaccional

“Solicitamos que, en los lugares donde los usuarios no tengan alternativas, se instalen marquesinas que les protejan mínimamente de las inclemencias del tiempo de acuerdo con un estudio preliminar técnico y económico, de acuerdo con un estudio preliminar técnico y económico”.

S'aprova per unanimitat amb la redacció addicional “d'acord amb un estudi preliminar tècnic i econòmic” aprovada a comissió

### **39. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la qualitat de l'aire a Palma (514/2016)**

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, esta proposición viene en relación, pues a las competencias que nos atribuye la propia Ley de Capitalidad, que dice que el Ayuntamiento de Palma es precisamente el titular de las competencias en lo que es materia de movilidad y protección del medioambiente. Dice también que puede desarrollar actividades complementarias a las de otras administraciones, y que tiene expresamente atribuidas las competencias en relación a lo que son medidas de prevención, control y corrección de lo que es la contaminación atmosférica. Yo creo que en los últimos años este Ayuntamiento, pues ha apostado firmemente por lo que es el respeto al medioambiente. Se aprobó la pasada legislatura el Plan de energía sostenible, el PMUS. Se ha adherido a la Carta de Ciudades Europeas hacia la sostenibilidad, lo que es llamada la Carta Aalborg. Se puso en marcha el programa de la Agenda Local 21, con diferentes medidas en cuanto a la protección del medioambiente. Como bien sabemos, desde el 2002 existe una obligación de realizar toda una serie de evaluaciones anuales, de lo que es la calidad del aire. Estas evaluaciones se hacen en todas las Comunidades Autónomas, se remiten al Estado, y esta a su vez lo remite a la Comisión Europea, los que establecen unos controles de estándares de calidad. Efectuadas estas evaluaciones, se detectaron pues que en Palma había superaciones de los valores límites anuales, de lo que dióxido de nitrógeno. Y esto motivó pues en el año 2008, la primera redacción del primer Plan de calidad del aire. Posteriormente este Plan, se hizo una actualización en el año 2011, para los años 2011-2015. Por lo tanto este Plan a día de hoy ya está caducado. Y vistos las últimas evaluaciones que se han hecho de la calidad del aire, pues dice que sigue habiendo niveles de dióxido de nitrógeno, que siguen siendo altos. Simplemente esta proposición, pues lo que trata de impulsar el Ayuntamiento es a que tome las medidas necesarias, precisamente para que se vuelvan a redactar pues el siguiente Plan, lo que es un trabajo continuo que se viene haciendo, como digo ya, desde el 2008, que se están tomando medidas, pero evidentemente pues claro que las medidas todavía no han acabado de terminar con este problema de contaminación atmosférica. Decir que los últimos planes, pues se han hecho entre la Dirección General de lo que es el medio natural y medio ambiente del Govern de las Illes Balears, la Dirección General de transporte, la de Salud Pública y Consumo, la Dirección Insular de Carreteras del Consell de Mallorca, y las Concejalías de Movilidad y de Medioambiente y Infraestructuras del Ayuntamiento de Palma. Evidentemente es una competencia compartida entre las tres instituciones, tiene que haber un trabajo en equipo. Yo creo que es importante pues que se recupere todo lo que se ha estado haciendo en los últimos años, que se siga



trabajando en eso, y que se redacte pues un nuevo plan, que se actualice a fecha 2016, y de cara pues a lo que se deba seguir haciendo, de cara a los próximos años. Gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, bé, estam plenament d’acord que és importantíssim que des de l’administració es faci feina per reduir la contaminació del aire, i per tenir una bona qualitat ambiental, en tots els sentits. I evidentment és una feina que s’ha de fer de manera transversal, des de Mobilitat, des d’Energia, des de Medi Ambient, des d’Espais Naturals, Espais Verds, s’han de fer diferents actuacions, que totes ens poden dur a millorar la qualitat del nostre aire. A part, Palma els darrers anys, he fet un repàs dels darrers anys, i va superar els límits establerts legalment, de diòxid de nitrogen, durant l’any 2006, 2010 i 2011. D’ençà d’aquell any, del 2011, no s’han tornat a superar, tot i que no vol dir que no haguem de fer feina per reduir els estàndards que tenim ara. Aquestes superacions de límit, només es varen detectar a l’estació de Foners, a les altres estacions són estacions que té el Govern Balear, però que estan dins el municipi de Palma. Les altres estacions no es varen superar els límits. L’administració competent per treballar en plans de qualitat del aire, és el Govern Balear, i ara mateix com deies, tenim vigent un Pla de millora, que es va aprovar el 2012, i encara està vigent. Com que no hem superat cap límit, lo que diu la Llei, és que aquests plans s’han de renovar o s’han d’actualitzar, com es va fer del 2012, del 2008 al 2012, s’han de renovar quan se superen els límits. Com que no s’han superat des del 2011, no hi ha cap obligació legal de fer un nou Pla per part del Govern, que és qui té la competència. Nosaltres com Ajuntament, tenim diferents plans, com el PMUS, com el PAES, com el Pla de renous, que tots ells incideixen d’una manera important amb el principal contaminant del aire que tenim, que és el trànsit rodat, i creiem que hem de continuar explorant i desenvolupant les mesures que ens recomanen i que ens imposen aquests plans que tenim aprovats ja en aquest Ajuntament. I per això nosaltres lo que proposem és continuar fent feina en tots aquests plans. Lo que jo proposaria per dur a aprovació és, nosaltres estam d’acord amb el primer punt, de que des de l’Ajuntament es continuï fent feina, per millorar la qualitat del aire de Palma en aquest sentit, d’anar desenvolupant tots aquests plans que ja tenim aprovats, i altres mesures que puguem anar aprovant aquí en aquest Ple o a Comissions de feina. I en el segon punt, com és el Govern Balear qui té la competència per desenvolupar aquests plans, jo proposaria una transaccional, que seria per exemple, instar en el Govern Balear a valorar la idoneïtat d’elaborar un nou Pla de millora de qualitat del aire. Dic lo de valorar la idoneïtat perquè com que legalment no estan obligats, però proposar-los que per a nosaltres seria interessant que actualitzessin el Pla, i així podríem introduir a lo millor mesures innovadores, que han sorgit en els darrers anys, però que ells valorin si és idoni elaborar aquest Pla. Gràcies.”

**Sr. Cañellas Cardona (C’s):**

“Bé, només dir que seguim mantenint la intenció de vot, tant en el punt número 1, com també en el punt número 2, que creiem que aquest Ajuntament és competent, i té competències compartides amb el Govern Balear, amb aquesta matèria. I crec que ha de fer valer aquesta responsabilitat i competències compartides, per això ens mantenim amb el nostre vot que varem declarar en Comissió, i votarem a favor, tant en el punt 1, com en el punt 2.”

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

“Sí, bueno. El tema de que las últimas emisiones, digamos que superan en el 2011, resulta que yo he estado distintos días conectándome a la página del Consell, del Govern, de Medioambiente, lo que es la sección atmosférica, y sí que ha habido más de un día, que ha dado niveles por encima de lo que se establece el límite máximo. Además, buscando las diferentes evaluaciones que se han hecho, me encontré pues la última que tiene publicada, lo que es la sección de contaminación atmosférica, que está publicada hace escasamente año y medio. Tiene fecha de 30 de julio del 2014, y vuelve a decir que los niveles de dióxido de carbono son bastante elevados, con valores medios de 42 miligramos por metro cúbico. Y entonces concluye que existe una mala calidad del aire, entonces por eso la iniciativa de hacer una actualización de este Plan, porque está claro que si a final del anterior, todavía estamos dando altos índices, está claro que hay que actualizarlo. Yo sigo pensando tal como he dicho, que el

Ayuntamiento tiene competencia, la competencia que le atribuye precisamente la Ley de Capitalidad, como, en cuanto a control y prevención de lo que son la contaminación atmosférica y a cuanto lo que es la protección del medioambiente. Y además como digo, según lo pone además en la propia sección de calidad atmosférica, los anteriores planes se han elaborado en conjunto, no es una responsabilidad exclusivamente del Gobierno Balear. Con lo cual quizás la redacción podría ser a que el Ayuntamiento de Palma, pues insta al Equipo de Gobierno, a la elaboración conjunta o a la revisión conjunta, si quiere decirlo, de las tres administraciones, con actualización del anterior Plan de calidad del aire, porque creo que sí que es algo en lo que el Ayuntamiento tiene que formar parte. Creo que el Consell de Mallorca, también tiene mucho que decir, porque a final la contaminación atmosférica es algo que no es delimitado geográficamente por decirlo de alguna manera, y creo que una administración supra municipal, también tiene mucho que decir. Así que yo creo que evidentemente es una competencia que está compartida entre las tres administraciones, y creo que se debe hacer un trabajo conjunto entre las tres. Gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Sí, estic d’acord amb la reflexió que feu, lo que jo les dades que tenim és que el 2014, que són les darreres, que són mitges anuals, perquè el límit es comptabilitza per una fórmula de límits anuals, i de bé, de compensacions de dies, amb unes fórmules matemàtiques. A la dada de diòxid de nitrogen l’any 2014 era de 37, no de 40, que és el màxim que no podem superar. Això són les dades que tenim nosaltres oficials, era només per aclarir aquesta dada. I sí, me va bé aquesta proposta que fas, d’això, d’instar en el Govern Balear a elaborar de manera conjunta un Pla de millora de la qualitat del aire. Me va bé perquè és que estam, estam per la feina, i ja dic, crec que com Ajuntament que tenim competències pròpies en termes de mobilitat, en temes de renous, en temes d’energies, com tenim aquests plans, els hem d’anar millorant també els plans, i evidentment posant en marxa, com s’estan fent amb diferents mesures que ja estam fent darrerament. O sigui que estaria d’acord amb aquesta transaccional pel segon punt, i així podríem aprovar-ho per unanimitat si des de Ciutadans també hi estan d’acord.”

A la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient, es fa votació separada dels punts:

Punt 1, informe favorable per unanimitat

Punt 2, informe desfavorable

S’aprova per unanimitat la següent transaccional:

“1.- El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a continuar treballant per a la millora continua de la qualitat de l’aire a Palma adoptant mesures de prevenció, de control i de correcció de la contaminació atmosfèrica.

2.- Instar al Govern de les Illes Balears a valorar conjuntament amb l’Ajuntament de Palma i el Consell de Mallorca un nou Pla de millora de la qualitat de l’aire”.

Es fa votació separada dels punts.

El punt 1 s’aprova per unanimitat

El punt 2 s’aprova la següent transaccional:

“2.- Instar al Govern de les Illes Balears a valorar conjuntament amb l’Ajuntament de Palma i el Consell de Mallorca un nou Pla de millora de la qualitat de l’aire”.

**28. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a les mesures de seguretat davant conductes que amb motiu de la celebració d’esdeveniments esportius s’estan produint a vies de trànsit i zones turístiques (508/2016)**



Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania la transaccional

“Dada la peligrosidad de los hechos que se llevan a cabo en la filmación y que puede se estén repitiendo con asiduidad en estas zonas solicitamos que se incrementen los mecanismos de intervención ante estos hechos que conllevan el consumo alcohólico en la vía pública, dado el estado que puede apreciarse en los autores, los daños en el mobiliario urbano y la conducta imprudente hacia los vehículos y al resto de viandantes que podría incluso dar lugar a daños personales. Se pongan de manifiesto ante la Delegación de Gobierno y se coordinen medios técnicos y humanos en evitación de los mismos, al tiempo que se toman medidas disuasorias por parte del Ayuntamiento de Palma”.

S’aprova per unanimitat

**29. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a l’enduriment del control de la venda ambulante il·legal. (499/2016)**

**Sr. Ribas Dietrich (C’s):**

“Sí, efectivament Sr. Batle. Hem arribat a un acord, pel qual el punt primer de la proposició, quedaria redactat en el sentit de que: por parte del Pleno de este Ayuntamiento, se adopte un compromiso de lucha activa contra la venta ambulante ilegal, evitando cualquier tipo de justificación de la misma, continuando con las medidas oportunas para que por parte de la Policía local se actúe de forma contundente, contra esta actividad ilícita. Y el punto segundo quedaría redactado en el sentido de que el Pleno del Ayuntamiento, insta a la Regiduría de Seguridad Ciudadana, a trazar un Plan de lucha contra la venta ambulante ilegal, en coordinación con la Delegación del Gobierno, a fin de que las limitaciones competenciales de nuestra Policía, no sean un obstáculo para la represión de determinados delitos vinculados con esta actividad. I quedaria així.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punts 1 i 2 Informe desfavorable

Punt 3: Informe favorable amb la següent redacció transaccional: en lloc de “Regidoria de Bienestar i Derechos Sociales” ha de dir “Comisión de Venta Ambulante”

S’aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“1) Que por parte del Pleno de este Ayuntamiento se adopte un compromiso de lucha activa contra la venta ambulante ilegal, evitando cualquier tipo de justificación de la misma, continuando las medidas oportunas para que por parte de la Policía Local se actúe de forma contundente contra esta actividad ilícita.

2) Que el Pleno de este Ayuntamiento insta a la Regiduría de Seguridad Ciudadana a trazar un Plan de lucha contra la venta ambulante ilegal, en coordinación con la Delegación del Gobierno a fin de que las limitaciones competenciales de nuestra policía no sean un obstáculo para la represión de determinados delitos vinculados con esta actividad.

3) Que por parte de la Comisión de Venta Ambulante se desarrolle una estrategia de trabajo para fomentar la inserción social de los familiares de las personas implicadas en la actividad de venta ambulante ilegal, a fin de facilitar que, una vez abandonada la actividad, estas familias puedan tener acomodo en nuestra sociedad”.

**30. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a solucions socials a la venda ambulat (517/2016)**

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Seguretat Ciutadana a que impulsi i coordini un pla d’acció per donar una resposta social a la problemàtica de la venda ambulat, especialment pel que fa a les persones que s’hi dediquen.

El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’Equip de Govern a que tracti aquesta qüestió de manera transversal i a que s’impliquin totes les regidories que puguin tenir competències en matèria de venda ambulat.

El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a que l’Equip de Govern a que actuï amb la màxima transparència en matèria de venda ambulat i amb el consens dels diferents Grups Municipals i amb totes les associacions i demés entitats afectades”.

S’aprova per unanimitat

**COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA**

**23. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal C’s relativa a la creació d’una oficina de mediació per a la resolució de conflictes als àmbits civil, familiar i escolar (417/2016)**

**Sr. Ribas Dietrich (C’s):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Aquí estaiem tractant de fer una darrera transaccional, perquè ens han passat una avui dematí, però no podem arribar a un acord. I no podem arribar a un acord, i ja li he comentat en el Sr. Molina, pel fet de que nosaltres entenem, que efectivament hi ha institucions que ja s’encarreguen de la mediació familiar i escolar, però entenem que no hi ha institucions públiques que s’encarreguin específicament de la mediació a l’àmbit civil, a l’àmbit veïnal, en fi, dins l’àmbit de lo que són les resolucions dels conflictes civils. Per aquest motiu, entenem. Bé, hi ha el Col·legi de Missers, però no és una institució pública, doncs entenem que aquest àmbit sí que podria quedar cobert per l’Ajuntament, i en aquest cas doncs si els pareix podríem proposar que quedés un altre vegada damunt la taula, perquè a demés no he tingut temps de redactar jo ara mentre s’està fent el Ple, no tinc temps de redactar una proposició, una transaccional en condicions, i mirar d’arribar de cara en el pròxim Ple, jo li presentaré a vostè una transaccional en aquest sentit, i mirem amem si podem arribar finalment a un acord amb aquest tema.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la

“El Ayuntamiento de Palma se compromete a fomentar el uso de la mediación como método de resolución de conflictos en los ámbitos vecinales, familiar y escolar, mediante la creación de una oficina que preste este servicio de forma gratuita.”

Queda sobre la taula

**24. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PP, relativa a l’elaboració d’un inventari virtual de monuments i escultures (423/2016)**

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Nosaltres mantindríem l’argumentació que varem exposar en el darrer Ple.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Sí, vist la proposta que ha presentat Urbanisme, respecte a la possible catalogació d’uns dos-cents i pico d’edificis municipals, que s’obrirà un període d’al·legacions per part dels ciutadans, per tant en haver acabat aquesta feina Urbanisme, per tant nosaltres votarem que sí també en aquesta proposta que ha fet el Partit Popular. Gràcies.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts:

Punts 1 i 2, informe favorable

Punt 3, informe desfavorable

“1. El Ple del Ajuntament de Palma insta l’equip de govern a elaborar un inventari virtual publicat al web de l’Ajuntament de monuments i escultures (actuals i passats).

2. El Ple del Ajuntament de Palma insta l’equip de govern a la inclusió d’un codi QR a la base del mateixos monuments que remeti a la fitxa corresponent.

3. El Ple del Ajuntament de Palma insta l’equip de govern a proposar que, una vegada avançada aquesta feina, s’incorporin els edificis històrics, singulars o catalogats.”

S’aprova per unanimitat

## **26. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a la sol·licitud de devolució i trasllat del bust de Salvador Hedilla (501/2016)**

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“Bé, varem tenir el, varem parlar a la Comissió i per part del regidor, es va comprometre i així ho ha fet, a enviar una explicació i un raonament damunt la ubicació definitiva de lo que era el monument que nosaltres demanàvem, de Salvador Hedilla. En el final efectivament, per mos de les dificultats tècniques que hi ha pel trasllat, i degut que el propi monument, per la seva feblesa, podria tenir danys que serien ja irreparables, a davant doncs nosaltres lo que farem és, en principi estar d’acord en lo que ens diu el regidor, i que es col·loqui la pedra aquesta en principi en el parc. Una vegada que ho recepcioni l’Ajuntament de Palma, que ens falta que ens recepcioni el parc. Per tant nosaltres davant aquest devolució i trasllat del bust, deixariem que el bust estigui on estar, el deixariem tranquil i al menys el podríem visitar sencer. I lo que fariem és retirar la proposició.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Dado el significado que tiene dicho monumento con el busto del aviador Salvador Hedilla, se insta al Pleno del ayuntamiento a fin de que se solicite la devolución del mismo a los responsables de A.E.N.A. para que su reubicación se encuadre dentro de los actos conmemorativos del Centenario del primer vuelo entre la Península y Mallorca, y se reubique en la rotonda de acceso a la autopista de Llevant desde el Camí de Son Fangos, Carrer Son Oms i Carrer del Canal de Sant Jordi, como muestra de nuestro homenaje a la persona que fue pionera en el inicio y posterior desarrollo del transporte aeronáutico en nuestra comunidad y que tanta prosperidad y crecimiento ha llevado a las Illes Balears, asumiendo los costes del traslado”.

Es retira de l'ordre del dia

### **31. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la subvenció bo escolar (510/2016)**

#### **Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Cada any al voltant de 500 infants queden fora de les escoletes de l’Ajuntament de Palma, no aconseguint cap plaça en els 11 centres que ofereix l’Ajuntament. Aquest fet posa en una molt mala tessitura a les famílies, que tenen infants en edat compresa entre 0 i 3 anys, que es veuen una mica desemparats quan no tenen un lloc on han de deixar els seus fills i filles, quan se n’han d’anar a fer feina. Per això amb aquest objectiu, d’ampliar la cobertura en el major número d’infants possible, s’estableix la convocatòria del bo escolar, per incrementar places sostingudes parcialment amb fons públics, a les escoletes d’infants privades del nostre municipi. Afavorint d’aquesta manera la conciliació familiar, i donant suport a les famílies amb menys recursos. A les famílies que més ho necessiten. I la veritat és que ens ha fet passar un poc de pena Sra. Moll, ens ha fet passar un poc de pena, perquè ha esperat en el darrer moment, a presentar aquestes ajudes, quasi en el mes de juliol, quan ja fa uns dies que s’ha tancat les llistes de matriculació de les escoletes públiques. I clar, els pares han d’estar una mica pendents, sobre si hi haurà el bo escolar, estan en una situació d’incertesa, queestic segura que volen esbrinar lo més aviat possible, i que li agrairien si el temps que se’ls hi donés fos més prudencial, i aquesta situació d’incertesa fos lo més ajustada possible, i els ajudés d’aquesta manera a conciliar, enlloc d’allargar-los el procés i posar-los certes traves. És cert que aquesta setmana han aprovat la subvenció. Creiem que s’hagués pogut fer abans, però bé. Ara bé, quina ha estat la nostra sorpresa? Que l’altre part de la nostra proposició, era augmentar, incrementar la subvenció del bo escolar. Incrementar perquè creiem que és important donar ajuda en aquestes famílies amb pocs recursos, que no tenen una plaça pública a les escoletes de 0 a 3 anys, i creiem que l’Ajuntament ha de garantir, ha de tenir un pressupost diferent, un pressupost suficient, per abastir a totes aquestes famílies. I proposàvem augmentar aquesta subvenció any rere any. I quina ha estat la nostra sorpresa? Quina ha estat la nostra sorpresa? Que lluny d’incrementar el bo escolar, sí, a vostè li pot fer gràcia però la veritat. Qui ens hagués dit que haguessin de venir vostès, els que es fan dir el Govern de la gent, a retallar una subvenció per les famílies que més ho necessiten? Qui ho hagués anat a dir? Ens podríem imaginar moltes coses, però retallar una subvenció a les famílies que ho necessiten per dur els seus infants a una escoleta de 0 a 3 anys? Perquè no és una capritxada, no és demanar una subvenció perquè sí. És una subvenció per una gent, per una família, que ho necessita. Per les famílies que ho necessiten. Jo la veritat Sra. Moll, no crec que pugui estar satisfeta d’això. No ho crec que estigui contenta ni que estigui satisfeta, per tant ho defensí, ho digui, estigui devora les famílies que la necessiten, no les llevi recursos, no llevi recursos en aquesta partida de la subvenció del bo escolar. Estigui devora les famílies que necessiten, i asseguri que tots els infants que ho necessitin de 0 a 3 anys, que totes les famílies que ho necessitin puguin assegurar una plaça. Moltes gràcies.”

#### **Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Bé, sí, lo que me fa gràcia és la seva sorpresa precisament Sra. Roca, perquè lo que vostè no pot defensar és aquesta incoherència, perquè per un costat, i aquest és un debat que ja hem tingut dues vegades, per tant tampoc no fa falta reproduir-ho ja moltes més vegades. Un debat que hem tingut a la Comissió, és un debat que hem tingut al Consell Rector, i ja ho he dit un parell de vegades, si vostès per un costat ens imposen unes normes, que ens obliguen a retallar, i després aquí venen a exigir que augmentem les despeses. En qualsevol cas, està claríssim que nosaltres hem estat augmentant aquestes partides. Nosaltres enguany per exemple, aquest curs passat, hem gastat 222.000 euros, quan vostès anteriorment doncs en havien gastat, per exemple a l’any 2012 cent vuitanta-un, o el 2013 cent noranta-set mil. Nosaltres evidentment doncs hem pujat això, i per culpa de la regla de despeses, doncs no ens deixen pujar més, que lo que ara hem posat en marxa, que són els 242.000 euros, que són més de lo que fins ara feia falta. Perquè també ha de quedar clar, que fins ara sempre s’han ateses totes les sol·licituds, no ha quedat mai cap família defora que hagi fet aquesta sol·licitud. Per tant a mi lo que me

sembla també és una excessiva incoherència, per un costat ens vulguin retallar, i després per l'altre costat ens exigeixin que pugin les partides, que no ho podem fer, que ja ens agradaria, però per les normes neoliberals que vostès ens imposen des de Madrid.”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Nosaltres ens cenyirem a l'exposició que ha fet el Partit Popular a la seva proposició, i lo que farem és donar recolzament, igual que el varem donar a la Comissió, perquè pensem que aquests plans i aquests bons han d'anar a la gent que vertaderament ho necessita, i lo que hem de fer és ampliar la cobertura, perquè hi ha una necessitat dins la nostra ciutat. I vostès ho expressaven quan venien en aquest Govern, estaven amb els bons escolars, estaven amb les ajudes que s'havien de donar a les escoles per aliments. Estaven amb totes aquestes ajudes. I jo lo que crec és que vostès han de fer aquest pensament, han d'obrir i han de donar més cobertura. Nosaltres recolzarem aquesta proposició. Gràcies.”

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Sí, moltes gràcies. Sí, vostès s'emparen en el límit de despesa, el límit de despesa que hi és precisament perquè vostès són especialistes en gastar els doblers que no hi ha. Vostès són especialistes en arribar a l'administració i gastar doblers ficticis. Si vostès no fossin especialistes en gastar doblers ficticis que no hi ha, no haurien d'haver fet límit de despesa. Ho fan perquè per sort així vostès estan limitats, i no poden gastar doblers que no tenen. Per continuar, no confonguin. Durem el debat les vegades que faci falta, no potser que perquè un tema no ens va bé, doncs ho hem dut. No. És el mateix tema que està dit a diferents ambients i avui toca aquest. I a demés no confongui, no confongui, perquè vostès decideixen de on han de baixar la quantia, ho decideixen vostès. Vostès poden triar de quina partida han de baixar. I vostès han decidit baixar la partida del bo escolar. Haguessin baixat un altre partida. Puc posar exemple si vol de partides que haguessin pogut baixar, els alts càrrecs, Sa Feixina, logos d'administracions. Llevi d'un altre banda, vostès han pogut triar de on havien de llevar aquests doblers, i vostès han triat llevar aquests doblers a la partida del bo escolar. Per tant, no confongui. I no digui de si és suficient o insuficient o s'han donat i deixat de donar, perquè és un poc incoherent, perquè en el Pla estratègic que han aprovat avui, diuen, enguany es destinaran menys doblers en el bo escolar, però el curs que ve es destinaran 270.000. Idò estan reconeixent, estan reconeixent que són necessaris aquests doblers. Enguany no i l'any qui ve sí. Com s'entén això? És que és una incoherència absoluta, per tant no posin excuses, no intentin confondre. Vostès han triat retallar els doblers en aquesta partida, a la subvenció de les famílies que duen els infants a una escoleta de 0 a 3 anys, a les famílies que tenen pocs recursos, havent pogut llevar aquests doblers d'un altre partida i no ho han volgut fer. I me preocupa perquè ara han llevat d'aquí, no sabem res de les ajudes a les Amipas. Jo m'estic començant a preocupar, m'estic començant a preocupar perquè me sorprèn tot això, no sabem res de les Amipas. Això s'ha retardat, i s'ha retardat amb sorpresa inclosa. Veurem quina sorpresa ens depara el dia que treguin les ajudes per les Amipas. De veres aquesta és la seva idea que tenien de rescat social? Aquesta és la seva idea? Baixar el bo escolar? Jo crec que aquí s'ha equivocat Sra. Moll, i crec que hauria d'estar devora de les famílies que la necessiten, baixi d'un altre partida i deixi el bo escolar, i asseguri que els infants de 0 a 3 anys puguin anar a una escoleta, i ajudi a les famílies que més ho necessiten. Moltes gràcies.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Bé, per un costat el límit de despeses que vostè diu no és per culpa nostra que està així, és per les Sentències d'expropiacions que ens venien d'abans, o sigui és per això que hem passat el límit de despeses. Això és per un costat. Per altre costat, hi ha un altre cosa, nosaltres no podem gastar allà on vulguem, perquè hi ha també un altre tema, que és un altre regal que ens ve de Madrid, que és el tema de les competències. Des de Madrid ens han llevat competències municipals, quan en realitat els municipis, és la situació més propera en el ciutadà, i per tant aquí és on ens obliguen a fer les retallades. Però insisteixo, malgrat tot això, no hem atès mai cap sol·licitud, i hem estat augmentant. L'any passat varem gastar molt més de lo que s'havien gastat vostès els exercicis anteriors, i enguany hem pujat encara 20.000 més, 20.000 euros més, i en els propers exercicis encara els tornarem a pujar. O sigui que no passi pena que no hi ha cap família desatessa.”

A la Comissió de Serveis a la Ciutadania es fa votació separada dels punts

Punt 1 Informe favorable

Punt 2: Informe desfavorable

“1. El Ple de l’Ajuntament insta a l’equip de govern a convocar urgentment les subvencions del Bo Escolar pel proper curs 2016-2017.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a incrementar la subvenció del Bo Escolar dirigides a les famílies en situació socioeconòmica desfavorable”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1, s’aprova per unanimitat

El punt 2, es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

### **32. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a les escoletes d’estiu (513/2013)**

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Els mesos d’estiu esdevenen complicats per moltes famílies, per tal de poder conciliar la vida laboral i familiar, i si durant el curs això ja és complicat, aquesta situació es veu agreujada encara en l’estiu, quan les famílies han de cercar opcions perquè els seus infants estiguin atesos, i puguin gaudir de les vacances. És fonamental i ha d’esser una prioritat per l’Ajuntament, donar suport a pares i mares de la nostra ciutat, donant un bon servei d’estiu per part del patronat, perquè aquells infants que durant el curs han assistit a alguna de les escoles, en qualsevol de les barriades de Palma, hi puguin anar durant l’estiu, facilitant així la conciliació que els centres ofereixen. I distribuint a les diferents barriades de ciutat, per tal de que les famílies tinguin els centres on dur als seus infants, lo més a prop possible de la seva vivenda familiar. En aquest sentit, es va manifestar, ho va manifestar en el Patronat, l’Associació de Pares i Mares de l’escoleta de Son Ferriol, on varen exposar que durant els mesos d’estiu, els resulta complicat accedir a una escoleta municipal, perquè estan totes més concentrades a la ciutat i al centre de Palma, i que els facilitaria la conciliació, que n’hi hagués alguna, que estès més a les afores. Ells ni tan sols demanen que sigui la de Son Ferriol, sinó que demanen que sigui una que estigui més cap a les afores, i que no estiguin tant en el centre de Palma, ni tan sols demanen que sigui aquella. I així nosaltres ho hem establert a la proposició. Quan es treu la sol·licitud pel servei d’estiu, no se sap quina és la demanda, perquè es tria l’opció en el moment que es treu la sol·licitud, i ells exposen que no ho sol·liciten, perquè saben que no se’ls dona aquesta opció. Per tant, en aquest sentit, varem manifestar l’opció de demanar en el Patronat que s’obris l’escoleta de Son Ferriol, no la de Son Ferriol repeteixo, sinó que ells diuen una que estigui més a prop. Per tant nosaltres lo que creiem és que és una opció pensar de quina manera es pot distribuir millor aquesta oferta d’estiu, entre les diferents barriades de Palma. Que es demani a les famílies, que se’ls escolti, com aquest cas, quines són les demandes que tenen i les inquietuds que presenten, i que es tingui en compte la territorialitat però en funció de lo que exposen les famílies, com s’ha trobat en aquest cas. I que després evidentment, segons la viabilitat econòmica i la demanda, se doni obertura a diferents nombre d’escoletes, però respectant lo que demanen els pares, i intentant distribuir una mica per tota la ciutat, la disponibilitat d’escoletes per l’estiu. Moltes gràcies.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies. Sí, evidentment el Patronat ofereix aquest servei per a les famílies usuàries de Patronat, que durant el període d’estiu no poden atendre els infants, perquè els pares estan treballant. Els criteris que sempre s’empren són precisament els de la territorialitat, en funció de la demanda de les famílies, per tant això ja s’està fent. I en el cas concret que vostè me comenta, de Son Ferriol, doncs no passa d’un 9%

del total de sol·licituds. Nosaltres també hem de tenir en compte altres criteris, com per exemple les obres que es puguin fer en una escoleta determinada durant l'estiu. També hem de tenir en compte que els professionals necessiten fer vacances, i repeteixo, un dels criteris més importants precisament és allà on hi ha més demanda. Després hem de tenir en compte també les demandes que venen d'altres barriades, i no podem obrir 5 o 6 escoletes, sinó que només en obrim 2, o si fa falta 3, perquè com en el cas anterior, cap família quedi desatesa, o sigui que s'atenen totes les sol·licituds que es fan. Per aquest estiu han sol·licitat plaça uns 192 nins, i estan distribuïts doncs de la manera més lògica que ha estat possible.”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Bé, jo en principi veient aquesta proposició en les dates que ens arriben, la veig com un poc extemporània. És a dir, si haguéssim de prendre mesures, ja casi, casi tindriem els al·lots a escola, no, els tindriem a ca nostra. Però el tema està en que nosaltres sí que estam d'acord en el sentit que té aquesta proposició, en el tema de donar i donar cobertura i com més a prop puguem tenir aquest servei, donar aquesta cobertura en els pares, per entendre la dificultat i sobretot el temps en que se mou. Aquí en el tema laboral sobretot ara en aquestes dates, és molt complicat per moltes famílies, quan hi ha un gruix de contractació a molts dels sectors, i molts dels al·lots és quan necessiten més el poder-los col·locar a un lloc o a l'altre. Per tant nosaltres sí que estariem en aquest sentit, de donar més cobertura i de tenir més a l'abast aquests centres on la gent pugui tenir, i faciliti la conciliació. En aquest sentit sí, el tema de la data ens haguéssim pensat que si ho haguessin presentat un poc abans, però bé, tot no pot esser en aquest món. Gràcies.”

**Sra. Roca Bellinfante (PP):**

“Sí, moltes gràcies. Clar és que és una mica complexa, perquè el procés obert és que ha estat una mica, no ho sé diria jo, no vull dir, confós, perquè clar, vostès obrin dues escoletes, que són Ciutat Antiga i Son Espanyolet. I una tercera escola que posa interrogant. Sorpresa. És a dir, que els pares han de fer la sol·licitud a, han de triar primera opció, segona opció, o Ciutat Antiga o Son Espanyolet, i sinó tercera sorpresa. Perquè no saben quina és. Segons la demanda, no la saben la demanda, perquè estan fent ara la sol·licitud. En respecte a la demanda de l'any passat, bé, però és que els de Son Ferriol o aquella zona ja no fan la petició, perquè saben que no l'oferta. I que han de triar la opció sorpresa? Per si hi ha sort i els toca devora ca seva? És que és un procés una mica, que és difícil afrontar-ho. En lloc del interrogant, perquè vostès deixen l'opció interrogant, perquè no se sap a quines escoletes s'ha de fer obres. És que pitjor m'ho posa perquè la de Son Ferriol és una de les escoletes més noves, i que per tant menys obres suposo que s'han de fer. Idò enlloc de la sorpresa, si el mes de febrer, perquè el mes de febrer els pares li varen enviar, el president de l'Amipa li va enviar la sol·licitud de que es mantingui oberta i en funcionament l'escoleta, o la més propera a l'escoleta d'estiu, dia 7 de febrer, tenia un temps prudencial per estudiar la situació, i no la va estudiar, no la va estudiar perquè dia, a finals de maig es va aprovar això en el Patronat, i encara no havien contestat a l'Amipa. L'Amipa es va trobar amb l'obertura de les escoles d'estiu, amb l'oferta, que no hi havia Son Ferriol, que hi havia una opció sorpresa. Son Ferriol no hi era i ells no tenien cap resposta. Va esser a base de telefonar en el Patronat, de telefonar en el Patronat, de demanar, de demanar, que en el final el mes de juny les varen contestar, dient que lo que vostè me diu, que la demanda és molt baixa. Però, la demanda és molt baixa perquè no ofereixen cap escoleta. Estic d'acord en que no s'han d'obrir infinites escoletes, ho he dit, segons la vialitat pressupostària, i les demandes de les famílies. Segons els varen dir, no hi ha cap altre escoleta que hagi fet aquesta petició. Això jo ja no tinc que ho afirmi, però a mi m'han dit que els han confirmat que cap altre escoleta ha fet aquesta petició. Per tant hi havia moltes coses encaminades i no sé, pareix que ha estat per una mica de deixadesa, jo no ho sé, però 4 mesos després, quan ja estava tot fet, contestar a l'Amipa, a base de que els han hagut de telefonar, doncs tampoc me pareix que sigui molt encertat, amb 355 firmes, perquè els varen fer la petició amb 355 firmes. I dic, ja no per Son Ferriol, viuen a una zona propera, doncs me pareix bastant de desitjar que no estiguin devora la ciutadania, i vostès el Govern de la gent, el Govern d'estar devora les famílies, doncs 4 mesos varen tardar en contestar. Per tant jo els diria que posi fil i l'agulla, es posi en marxa perquè ja li dic, no hi ha ajudes a les Amipas, retall al bo escolar, els pares li fan, li donen o li demanen que obrin les escoletes, i no els hi fa cas, els contesta tard



quan ja està tot fet. Jo els hi demanaria que intenti posar fil i l'agulla, i intenti estar una mica bé devora les famílies. Moltes gràcies.”

**Sra. Moll Kammerich (PSIB-PSOE):**

“Bé, jo dic, nosaltres hem estat en contacte amb ells, els hem contestat i després s'ha tingut en compte totes les sol·licituds. També podrà comprendre que lo més lògic és que no desplacem en els pares més en els extraradis, sinó que les escoltes més sol·licitades estiguin precisament en el centre de Palma. Això, per tant, ja dic, hi ha altre criteris que s'han de tenir en compte. Nosaltres escoltem en els pares, i els tenim en compte. Aquesta vegada s'ha fet així, altres anys es podrà fer d'un altre manera, però sempre es té en compte l'opinió dels pares, i les sol·licituds que nosaltres rebem. Jo li havia proposat una proposta alternativa en aquest sentit, però bé, com que no l'ha acceptada doncs haurem de votar en contra d'aquest punt.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a distribuir els centres que ofereix el PMEI pel Servei d'Estiu entre les diferents barriades de Palma, escoltant les peticions de les famílies dels centres i facilitant així la conciliació familiar i laboral dels pares i mares de la nostra Ciutat”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

**COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL**

**33. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a la indemnització als comerços afectats per l'incendi del bus de l'EMT a Illetes (509/2016)**

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Empresa Municipal de Transport (EMT) a que s'iniciï sense dilació el tràmit per a la compensació econòmica als locals afectats per a que aquests incident els hi afecti el manco temps possible”.

S'aprova per unanimitat

**34. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a una línia gratuïta per a incidències del Bicipalma (498/2016)**

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“Desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, creemos que se debe facilitar el uso de este servicio, por lo que solicitamos que se habilite una línea gratuita para comunicar las incidencias del servicio Bicipalma”.

S'aprova per unanimitat



**36. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a la reprovació del regidor de Mobilitat, president de l'EMT i de l'SMAP (504/2016)**

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nuestro grupo municipal, solicita la reprobación del Regidor de Movilidad, básicamente por una cuestión de ética, por una cuestión de higiene política y democrática. Son tres las cuestiones que nos llevan a solicitar esta reprobación: por una parte la deficiente gestión en las pruebas selectivas de los conductores de la EMT, no es tolerable que unas pruebas de este tipo, en las que los aspirantes a conductor, se presentan con toda su buena fe, a luchar por un puesto de trabajo digno, se generen suspicacias y se produzcan errores, derivados de la mala organización de las pruebas. Es inconcebible, como ya pusimos de manifiesto en el Pleno en el que compareció el Sr. Regidor, que en un examen en el que se usan plantillas ópticas, se obligue a utilizar tippex para la corrección de errores. Y cuando se realiza la revisión de los exámenes, se deje a las personas que han ido a hacer la revisión, junto a los exámenes, sin vigilancia, y en una sala en la que tienen a su disposición, y además con la posibilidad de usar el famoso tippex. Es decir que pueden modificar el examen una vez que van a revisión. Que las alegaciones se contesten, cuando la prueba ya ha finalizado. Que haya habido aspirantes, que en la entrevista solo puntuaran en un punto, y sin embargo pasaran por encima de otros que obtuvieron dos o tres. Y finalmente el error en las preguntas anuladas, sin que se tuviera la previsión de haber preparado unas preguntas extra, para poder substituir en caso de anulación de alguna. Evidentemente esto solo puede acabar de una forma, que es en los Tribunales, que es donde ha acabado. Claro, cuando el Regidor compareció, se excusó en que había un Tribunal, y que las pruebas se habían llevado a cabo en la UIB, garante de la idoneidad del sistema utilizado. Pero escuchen, quien tiene la responsabilidad última, no es ni la UIB ni el Tribunal, es el Sr. Regidor que ha nombrado el Tribunal. Y es que nuestro Regidor tiene una habilidad extraordinaria para cargar el muerto a otros. Este es el caso de los sucesos acaecidos en la SMAP, y que se han saldado siempre con el despido de algún trabajador, pero poco más. Despidos que quizás sean totalmente justificados, pero las cosas no se solucionan simplemente con esto. Así supimos que se habían producido sustracciones de caja, gracias al contrato que habían contraído con la empresa Trablisa, pero seguimos sin saber una cantidad aproximada de las cantidades sustraídas, porque según el Regidor resulta imposible determinar que cantidades concretas fueron objeto de sustracción. Pero hemos despedido a los responsables, y con esto ya estamos todos tranquilos. Pero donde alcanza niveles de esperpento, es con el tema de las famosas tarjetas entregadas a los Regidores del PSOE y de la oposición. Para ilustrarles, les recordaré los hechos, a principios de legislatura se nos entrega, sin que se ponga ninguna condición respecto a su uso, y esto es importante, una tarjeta a cada Regidor. Los señores de SOMPALMA y de MÉS renuncian a las tarjetas. En el mes de abril pasado, curiosamente los Regidores del PSOE devuelven sus tarjetas, y a principios de mayo se nos requiere por parte de Alcaldía, para que entreguemos en un papelito, la matrícula de nuestros vehículos. Y resulta muy curioso que tengamos que hacerlo con un papelito, y ni siquiera por correo electrónico, cuando ustedes tienen el Impuesto de Circulación que todos pagamos, y en el que consta el titular del vehículo y la matrícula. Claro, que ocurre, que la informática deja rastro, y los papelitos no. Y dos semanas después, y dos semanas después, y a la vista de que nadie les había presentado el citado papelito, el Sr. Ferrer se tira a la piscina y revela a la prensa que diferentes Regidores de la oposición, han llevado a cabo lo que él considera un uso abusivo de las tarjetas. Coches pernoctando en los parkings, una Regidora lo usaba como su parking particular, otros solo lo usaban en jornada laboral, en fin, una descripción con todo lujo de detalles, indicando la ubicación, los horarios y los hábitos, de los Regidores de la oposición. Cuando he dicho que se tira a la piscina, es porque realmente es así, porque usted alegremente, careciendo de una información veraz, porque no la tenía, después reconoció, tuvo que reconocer que había habido errores, ya que la citada Regidora, la que dejaba el coche pernoctando allí, la que lo utilizaba como parking privado, pues resulta que le habían duplicado la tarjeta. Y los datos referentes a los otros ediles, también eran incorrectos, porque a lo mejor habían salido, la barrera estaba abierta, y ustedes no tenían un control de si habían salido o no. Pero el problema no es este, el problema es que la noticia ya estaba en la prensa. El problema es que la noticia estaba en la prensa, y todos aquí quedábamos retratados, el problema es que la gente sabía donde entrábamos y donde salimos, a que hora estábamos y a que hora nos íbamos. Y esto es un

problema de seguridad, esto es un problema de seguridad que nos generan ustedes. Pero a parte de esto, es un problema que afecta directamente a la intimidad de las personas. Mire, su conducta dando lecciones de ética y moral, en base a unos datos falsos o erróneos, en plena precampaña electoral, que también es interesante, poniendo en riesgo la seguridad de los Regidores de la oposición, y afectando directamente a su honor e intimidad, porque yo no he abusado de nada, y creo que ningún Regidor de los que estamos en estas dos bancadas, hemos abusado de nada. Esto, y después ser incapaz de pedir disculpas, por esta irresponsable actuación, no merece otro calificativo que el de ruin, vil, torticero, mendaz, mezquino, bajo y reprochable. Reprochable desde el punto de vista ético, ya que es inconcebible que en base a unos datos de los que usted sabe perfectamente que no podía tener la certeza, sabe perfectamente que no podía tener la certeza, los hace públicos, exponiéndonos a todos a la crítica y a la humillación, porque algunos nos sentimos íntimamente humillados. Le diré una cosa, tiene usted una facilidad pasmosa para decir que enviarán a alguien a Fiscalía. Nosotros no somos tan comedidos, perdón, somos más comedidos, ahora me he equivocado. Aunque en este caso ganas no me han faltado. Le puedo asegurar que de no ser porque ostentamos un cargo público, y esto le exonera a usted de responsabilidad penal por un delito contra la intimidad, yo le hubiera puesto una querrela. Yo le hubiera puesto una querrela, porque esto está perfectamente tipificado en el artículo 197 del Código Penal. Sí, un segonet. Sin embargo, sí hemos pedido a la Agencia Española de Protección de Datos, le hemos puesto en su conocimiento para que tome las medidas que considere oportunas, y le aplique a usted personalmente, la sanción que le corresponde, por haber revelado nuestro secreto. Ahora bien, que consideramos que no puede prosperar una acción penal contra usted, no quiere decir que usted no debiera dimitir. Asumir sus responsabilidades políticas, que son muy diferentes que las penales. Y yo que usted no me reiría tanto, porque si hubiera sido usted la que le han publicado los datos, si hubiera sido usted la que se hubiera sentido ofendida, usted no se estaría riendo ahora mismo. Y usted no tiene vergüenza por estarse riendo.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sr. Ribas, ja ha tingut temps suficient.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Sí, gràcies Sr. Batle, Sr. Ribas, senyors, senyores de Ciutadans. La veuen aquesta foto? Se’n recorden, se’n recorden d’això? Aquesta, aquesta és la imatge pública que vostès volen donar, aquesta és la vostra imatge. Ens presentem sense roba davant la ciutadania, ens presentem tots nus. Perquè? Perquè no tenim res que amagar, res que amagar, volem transparència, prediquen transparència per a tothom, prediquen quin ha d’esser el comportament ètic de la gent. Això és lo que vostès volen, imposar. Però aquesta és la manera en la que vostès es presenten davant la gent, però no és com són. No és com se comporten. Perquè? Doncs perquè com vostès realment pensen i se comporten, ho han demostrat amb el tema de les targetes. Ho han demostrat i han quedat retratats. Demanen transparència en aquests regidors, i quan aquests regidors publiquen totes les seves agendes, les fan públiques, i per temes de seguretat tothom sap on pot trobar a cada un d’aquests regidors, a quines hores, a quin lloc de l’Ajuntament, amb quines entitats estan reunides, tothom ho pot saber. No en tenim de por a la seguretat nosaltres, però vostès, no n’hi ha ni un que hagi fet públiques les seves agendes. I del grup del Partit Popular, només l’ha feta pública la portaveu, la Sra. Durán. Demanen transparència, prediquen transparència, però practiquen obscurantisme. Demanen transparència, i quan el Sr. Ferrer, amb molt bon criteri, posa en marxa el ventilador del SMAP, i vostès surten esquitxats, ja no els va bé la transparència, ja no la volem. Ja no ens va bé. I que fan? Enlloc d’admetre que s’han equivocat, que han abusat d’un recurs públic, que l’han utilitzat per les seves pràctiques personals, juguen a l’estratègia de la negació, de la confusió, jo no ho he fet, les dades no són correctes, aquí ens han fet una persecució. Enlloc de venir l’endemà, amb una llista de totes les reunions públiques que han tingut, que corresponguin i justifiquin cada un dels moviments, en alguns cassos, 250 entrades a pàrkings públics, que vostès han fet, enlloc de fer això, i de justificar que aquests usos es validen amb la seva feina pública, perquè vostès són servidors públics, a l’oposició, però són servidors públics. I estan vostès cobrant doblers públics, i lo únic que volen és desviar el tema de la qüestió principal, l’abús que han comés d’un recurs públic, i s’inventen falses conspiracions i creuaments de dades. Però saben que els

dic? Que no aconseguiran enganyar la gent. No aconseguiran desviar l'atenció sobre el que han fet, i que els hauria de caure la cara de vergonya, i de venir aquí a demanar la reprovació i la dimissió, d'un regidor que els pot donar sens dubtes, lliçons d'ètica, de moral. Un regidor dedicat i compromès al 100% amb l'encomana de feina que ha rebut dels ciutadans de Palma. Un regidor que sense por, ha donat llum a l'abús que els regidors de l'oposició, tots, casi tots, han fet un recurs públic. Una targeta d'aparcaments a pàrkings públics destinada a facilitar la seva tasca, com a regidors de l'oposició, mai destinades a utilitzar hores d'aparcament privades, derivades de la seva vida personal, perquè aquest és un privilegi que els ciutadans de Palma no tenen, i a vostès tampoc els correspon, a vostès tampoc. Han actuat amb prepotència, amb supèrbia amb la ciutadania, han utilitzat un mitjà públic per utilitzar a la seva vida privada, i això no és correcte, i la gent té dret a saber-ho. Sr. Ribas, he intentat imaginar-me que hauria passat si els únics moviments que haguessin sortit a la llum, haguessin estat els mals usos del Partit Popular, vostès hagués estat el primer en aixecar el dit acusador, per les males pràctiques que hauria fet el Partit Popular, si vostè no hagués sortit esquixat. I també hagués acusat en el Sr. Ferrer, per no haver-ho evitat, i per no haver practicat la seva obligació, que era controlar aquest tema, cosa que el Sr. Ferrer ha fet. Ha fet el que havia de fer, ha complert amb el seu deure de control i d'informació davant la ciutadania. Ha donat tota la informació de totes les targetes, no només les del PP i les de Ciutadans, les de totes, les del Partit Socialista també s'han posat perquè som els que en teníem, llevat del Sr. Ferrer que no n'havia tinguda cap mai. Totes es poden comprovar, i el resultat els posa molt en evidència. I no pot fer altre cosa que esser honest i reconèixer-ho. Dir-li Sr. Ribas, que és immoral que vostè vulgui enganyar i embullar la gent, que en cap cas s'han creuat dades de matrícula, en cap cas s'ha fet una persecució a ningú, simplement s'han posat unes dades objectives damunt la taula. Aquestes targetes públiques assignades a aquesta persona, tenen aquests usos, i vostè lo que ha de fer és venir a dir aquest ús està justificat amb aquesta reunió pública. Aquest ús està justificat amb aquesta altre reunió pública. La única, la única que ens ha explicat i ens ha dit que no havia utilitzat la targeta, ha estat la Sra. Roca. A la Sra. Roca no se l'ha intentada perseguir, ni malmetre ni fer res, simplement se li varen posar unes dates objectives a damunt la taula. Ella ha provat que no havia utilitzat la targeta, i darrera això ja han pogut veure vostès avui en els diaris. Resulta que el Partit Popular torna a estar un altre vegada esquixat fins en el coll, perquè resulta que la persona que havia duplicat la targeta pública, ara resulta, la targeta de la Sra. Roca, per donar a un tercer, que ja s'aclarirà qui és, perquè se li demanarà que tornin els doblers, resulta que era un afiliat del partit i un alt càrrec del Partit Popular, és que tanquem el cercle. Aquesta preocupació que vostès tenen no existiria, si vostès no haguessin mesclat moviments públics amb moviments privats. I ara vostès ens demanen un manual d'instruccions d'ús de les targetes. Sí. Saben que vivim en una societat que es regeix per normes jurídiques i ètiques, i jo no necessito cap de manual d'ús, per sabre que dins el meu despatx com a regidora, no hi puc fer cap activitat privada. En necessiten vostè de manual d'ús per sabre com han de fer la seva feina com a regidors? Un polític, el seu manual d'ús és la humilitat, i el servei a la ciutadania. Gràcies."

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Moltes gràcies Sr. Batle, moltíssimes gràcies Sra. Adrover. Nosaltres considerem que vostès han defensat amb moltíssima vehemència aquesta política de la transparència, i de fet vostès varen publicar les dades dels membres de l'oposició. La pregunta és perquè no varen publicar vostès les seves dades. Perquè? La pregunta perquè si vostès estan tan en contra, estan tan en contra d'aquestes targetes, perquè aquest criteri que vostès després han tingut, perquè, perquè, perquè vostès no varen utilitzar aquest criteri des del començament de la legislatura. La pregunta és molt clara, perquè vostès no ens donen les dades de tots els membres, que els hem demanat, d'anteriors legislatures. Perquè no ens donen aquestes dades? Perquè no volen transparència per a tothom? Perquè només per uns quants? Lo que no considerem de rebut són les maneres. Jo puc entendre que vostès volguessin prendre aquesta mesura, ho puc entendre, i això estic convençut que es podria haver arribat a un acord, però lo que no és possible és que a un Consell d'administració el president del SMAP doni una sèrie d'explicacions, posant damunt la taula noms i cognoms, i unes determinades dades de determinades persones, i que aquesta intervenció no es reflecti a l'acta. Això no és possible, això no és possible. Perquè lo que va dir el Sr. Ferrer al Consell d'administració del SMAP no surt a l'acta? Perquè? Perquè no surt tot lo que ell va dir? A lo millor és que clar, com que ell va dir que efectivament davant aquesta agressivitat del Partit Popular, defensant el pàrking dels residents de la Catedral, de Cort, doncs evidentment nosaltres

haviem estat incoherents, i que per això vostès havien pres aquesta mesura. Però és que això que va dir el Sr. Ferrer en el Consell d'administració, no surt a l'acta, no surt, i que ell va demanar expressament el moviment de determinades persones, que per cert, varen sortir els mitjans de comunicació, precisament persones a demés que varen fer una oposició més contundent a determinades qüestions, que efectivament feien referència al Àrea de Mobilitat. Perquè això no surt a l'acta? Perquè no surt a l'acta del SMAP? Perquè això no és transparència. Si vostès no tenen res que amagar, perquè han ocultat aquesta informació? Perquè hi ha una denúncia a l'oficina de protecció de dades i perquè quan demanin l'acta no vegem lo que varem dir? Això no és possible. Perquè quan vostès varen dir que efectivament decidien retirar les targetes als membres de l'oposició, sis mesos abans ho varen fer vostès, o un mes abans perdó. Un mes abans. Perquè? Sincerament això és una estratègia bastant en fi, rastrea, d'intentar perseguir a l'oposició. I nosaltres considerem que això no s'hauria de fer. Miri, nosaltres tenim una sèrie de dades que nosaltres no ventilarem, no ventilarem, perquè pensem que són dades de caràcter personal. Però de les dades que vostès ens han passat, hi ha moviments de regidors del seu Equip de Govern, que tenint cotxe oficial, han utilitzat també les targetes, i les han utilitzades el vespres, i les han utilitzades mentre a un viatge institucional, no eren a Palma. Escoltin, perquè una cosa es publica i un altre cosa no? això no és possible, no és possible. Per lo tant, demanem rigor, demanem transparència, i demanem per favor que corregeixin, i demanem per favor que corregeixin l'acta del SMAP on. Cinc dies ficat el cotxe en el pàrking, en definitiva, coses que vostès no han publicat, que han publicat d'altres regidors, però que de vostès no, i lo que sí demanariem és que es corregeixi, que això és molt important, un acta en el qual es dona una informació, però aquesta informació després no es veu reflectida. Moltes gràcies.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, miri Sra. Adover, jo estic molt content de que hagi mostrat aquesta foto, perquè és vera, nosaltres estam per la transparència, vostès estan per les coses tèrboles. Perquè és molt tèrbol que el Sr. Ferrer xerri de transparència i tregui i publiqui en premsa, i a demés s'atreveixi a dir en el diari del Mundo a una entrevista, que va ordenar la investigació de les targetes dels regidors de l'oposició, quan hi ha moltes més targetes, hi ha més, hi ha personal de l'empresa que també té targetes. Perquè no ho va fer en això? Perquè xerren de transparència quan nosaltres en el darrer Ple de la ciutat, li varem demanar que ens mostressin també els llistats dels regidors del PSOE, que varen tornar les targetes per abril, i encara no hem rebut res. És això transparència? Transparència que és? Investigar a uns i no investigar a uns altres? Recursos públics, de que xerra vostè? A jo me diu, a jo, jo que no surt a les targetes, me diu que jo abús de recursos públics, escolti, jo he sortit en premsa, i jo m'he sentit també humiliat, m'he sentit humiliat de que me diguin, de que me participin a jo com un abusador, jo no abuso res de recursos públics. De quins? Un abús és que hi hagi tres cotxes oficials a la Cadena Ser cada divendres, i que dos a lo millor surtin del mateix lloc, això és un abús dels recurs públics. Jo no tinc. Vostè me diu que confonem lo privat amb lo públic. Com ho pot provar vostè? Vostè està igual que el Sr. Ferrer, llançant aquí desbarats, llançant coses, acusacions sense tenir la mínima prova de lo que diu. Jo crec que a demés quan es va xerrar, perquè clar és que la publicació està feta amb tot luxe de detalls, que els regidors quines hores hi eren i quines no en els pàrkings, crec que els regidors del nostre partit, estaiem en horari laboral. Fa falta justificar res més? Clar, és que vostè fa unes manifestacions a la lleugera. Jo, miri, nosaltres no tenim taxis, els taxis els ens hem de pagar, no tenim cotxes oficials. Nosaltres enteniem l'ús de les targetes oficials, no, no plor, però jo no hi vaig com tu en cotxes oficials. I no els vull, escolta no, no, escolta és que no els vull, no els vull, però jo, no es tracta, no es tracta d'una cosa d'ús o no. A demés és que no es tracta d'això, es tracta d'una cosa que afecta a la intimitat i a la seguretat de les persones, i això és lo que vostès no entenen. No es poden anant filtracions a la lleugera d'aquesta manera, sense proves, sense poder demostrar res, i que després a demés resulti que no són vera. Però nos són vera però el mal ja està fet, i ho fan damunt campanya electoral, i el Sr. Ferrer quan va fer això, va actuar d'una forma totalment irresponsable. I lo més greu és que no ha tingut la capacitat de demanar perdó, això és lo més greu. Perquè si s'hagués disculpat correctament, no només amb una regidora, sinó amb tots, perquè tots estaiem afectats, seria un altre cosa, i demostraria que és una persona honesta. Fent lo que ha fet, això és, ho he dit abans, és una roïndat, és mesquí, és miserable. M'entén? Perquè abús no n'hi ha hagut cap, i abús no l'han pogut demostrar. Jo sí que el puc demostrar, perquè li puc dir que cada divendres hi són els cotxes oficials aquí, i jo no veig la justificació. Facin com

diuen. No són vostès els senyors que no volen fer despesa pública, que van? Doncs escoltin, siguin transparents, siguin lo que siguin, vagin en cotxe, vagin en bicicleta com vaig jo, però després no facin aquestes publicacions a la premsa perquè això és vergonyós, això és lamentable i inadmissible, i casi delictiu. Ja li dic, jo hagués posat una querella si no fos perquè sé que no pot prosperar perquè sou un càrrec públic, però aquest tipus de fet traslladat a un altre àmbit, seria un il·lícit penal. Doncs en fi, no tinc res més que dir, crec que ja ho hem dit tot.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Entenem que la revelació d’aquestes informacions els enfadi, que els ha posat en evidència a davant tota la ciutadania, i per tant per intentar treure el mínim rèdit, davant el ridícul tan espantós que vostès han fet davant la gent, han de fer totes aquestes rèpliques, i totes aquestes parafernàlies. Arrel d’això dir-li al Sr. Rubio, que s’han donat a conèixer totes i cada una dels usos que s’han fet de les targetes. Si no ha sortit a premsa les del Partit Socialista, és perquè no eren objecte d’escàndol i per això no s’han publicat, ara els hi dic. Adrián García tres usos, tres usos. Angelica Pastor 10 usos. Susana Moll 15 usos. Joana Adrover, 14 usos. Partit Popular 855 usos. Ciutadans 402 usos. Vostès també en tenen una de partida de protocol a dins el seu grup per pagar-se els taxis, també la tenen. Nosaltres tots els tiquets de taxis que presentem, bé que els demanen, i bé que en demanen còpia, i si no han tret res a premsa i no han dut res en el Plenari, és perquè estan tots més que justificats. Vostès han volgut traslladar aquesta vergonya en el plànol legal, i han presentat denúncies davant l’Agència de Protecció de Dades. Per ventura se n’obliden de que les despeses de regidors són objectes de fiscalització per part de la ciutadania. Ara, ara sí, en aquest Equip de Govern, les despeses, els taxis, tot això, s’entrega com a justificant a protocol, i s’explica on s’ha estat, amb qui, perquè, amb tot luxe de detalls. I repeteixo si vostès que n’estan fent un seguiment de ben a prop, no ho han tret, és perquè està tot correcte, i repassin vostès mateixos tota la jurisprudència del Tribunal Constitucional, on queda molt clar que la participació ciutadana del poble a les institucions, i el control d’ús dels mitjans públics, són necessaris, justificats i legítims, quan parlem de lo públic. Apliquin el principi de normalitat de les coses, en el tema que ens ocupa, que si no les haguessin glapit, sí que hi estarien d’acord. I estiguin d’acord en que determinats privilegis, s’han de poder controlar, han d’esser transparents, i que el dret a la intimitat no és absolut, i que en molts cassos queda compromès i minvat per la llibertat d’informació. Me sorprèn moltíssim la reacció que vostès, que les dos partits de l’oposició han tingut respecte en aquest tema, perquè haurien d’haver estat honests i humils i donar la informació, donar les vostres agendes públiques, i contrastar totes les reunions de feina com a regidors que ho fet, amb els usos que ho fet d’unes targetes públiques. Per tant, el més honorable i sensat que podrien fer el grup Ciutadans, és deixar de fer-li el joc brut en el Partit Popular. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda la reprobación del regidor de movilidad por su actuación al frente de las empresas públicas que preside, e insta al Molt Honorable Alcalde a que proceda a su cese, tanto como regidor, como Presidente de la EMT y SMAP”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C’s)

**37. Proposició del Grup Municipal C’s, relativa a l’aprovació de creació d’accessos al centre de Palma des del barri de Son Ferriol al carrer Manacor (506/2016)**

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial la següent transaccional:

“Dada la relevancia del barrio de Son Ferriol, emblemático de la zona rural de nuestra ciudad y en la necesaria nueva configuración que necesita respecto a los accesos del mismo al centro de la ciudad. Venimos a solicitar que el Pleno del Ayuntamiento de Palma conjuntamente con el Consell Insular de Mallorca proceda a la aprobación y ejecución de una cicloruta y un acceso peatonal desde dicho barrio por la zona correspondiente a la antigua carretera de Manacor hasta su enlace con la calle de Manacor, correspondiente al núcleo urbano de Palma, y por la carretera de Sineu si procede. En aplicación de soluciones innovadoras que mejoren la gestión municipal de la ciudad y la calidad de vida de sus ciudadanos, todo ello en una ampliación de la visión y estrategia de Palma de Mallorca hacia un nuevo concepto de ciudad que trabaja para el desarrollo urbano sostenible, tanto ambiental, como económico y social”.

S'aprova per unanimitat

#### **COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT**

#### **38. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'evacuació de pluvials al barri de Sa Calatrava (511/2016)**

##### **Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, moltes gràcies. Bé, és una qüestió molt simple, cada vegada que fa una pluja torrencial, les aigües dels carrers de la Calatrava, doncs van a parar en el Parc de la Mar. Hi ha una tuberia que no dona abastament, i s'haurien de prendre mesures per evitar que es produís aquesta situació. En concret el carrer de la Porta de la Mar, allà hi ha una tuberia, a la confluència amb el carrer Calatrava. El carrer Calatrava fa pendent amb els dos sentits, pega a la Porta de la Mar. Tota l'aigua va a parar allà, es produeixen inundacions en determinades vivendes, perquè a demés estan a nivell de carrer. I en el final l'aigua va a parar i passa per la porta de la murada, i pega dins el Parc de la Mar. Aquesta és una situació que es podria evitar i creiem que es podria evitar, millorant l'evacuació d'aigües pluvials d'aquests carrers. Jo sé que els tècnics ho han mirat, això va dir vostè a Comissió, però creiem que s'hauria de fer alguna cosa realment, s'hauria de millorar aquesta sistema, perquè no és normal ni és convenient, que les aigües vagin a parar al Parc de la Mar. I no és normal i no és convenient que les vivendes d'aquests carrers, especialment els que estan a la cantonada de la confluència d'aquests dos carrers, s'inundin cada vegada que plou, perquè a demés n'hi ha qualcunes que són semi soterranis, i quan els hi arriben aquestes riades, s'inunden. Llavors, voldríem, i en aquest sentit va la proposició, que es fes un estudi seriós, per la millora del sistema d'evacuació d'aquestes aigües pluvials, en aquesta confluència, i que a la major brevetat possible, li donéssim una solució.”

##### **Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

“Bé, com vaig explicar a Comissió, com comentés, lo que tenim constància és que fins el 2009, sí que havia moltes deficiències en aquell punt, per la xarxa de clavegueram i les fluvials, que no hi havia una xarxa separativa, i provocaven moltes inundacions, perquè per allà es passa la canalització que va de l'aigua que va al Parc de la Mar, cap a l'estació d'impulsió del Baluard. I és un punt allà on conflueix quan plou, molta d'aigua. Però a partir del 2009 se varen fer diferents actuacions de millora, com per exemple construir diferents pous de registres, per a poder accedir a la canalització, i poder fer una millor neteja, que abans no se podia accedir. I també com has comentat, gràcies a la proposta que heu presentat, des d'Emaya s'ha fet una inspecció aquests dies, interna a les tuberies i s'han trobat que estan en bon estat, i també s'ha fet una inspecció amb càmeres, per veure com està també part de la xarxa de clavegueram. I tot s'ha considerat que estava en un bon estat de la xarxa. De fet també, per un informe que ens han entregat des de l'Àrea de xarxes d'aigua d'Emaya, fa poc s'han substituït també les comportes dels pous de registre, perquè sigui un tipus de comportes que no deixin que hi hagi aixecaments, i per tant desbordaments, en casos puntuals. I que no s'aixequin les tapes. I també en aquest punt que



comentaves de Calatrava i la Porta del Mar, també s'han fet unes millores a la bancada de la doble afluença de les aigües que venen, les aigües brutes i les aigües de pluja. Com vaig comentar a la Comissió, nosaltres ens comprometem a fer un seguiment d'aquesta àrea, i que si se detecta qualque tipus de deficiència, o si vosaltres per lo que me vareu dir eren alguns veïnats que vos havien traslladat aquesta queixa. Nosaltres no tenim constància d'aquestes queixes ni d'aquests desbordaments, com fa uns anys sí que hi havia, i vos agrairíem que ens poguéssiu informar d'aquestes queixes, perquè a nosaltres no ens han arribat, però que estam oberts a que si hi ha un moment donat que s'ha de fer qualque, que s'ha de subsanar qualque deficiència evidentment la subsanarem. Per tant votarem en contra però amb aquest matís, de que la que coneguem o si ens traslladeu les queixes que teniu, veurem d'analitzar-les concretament en a que es refereixen, perquè l'anàlisi que s'ha fet aquests dies després de rebre la vostra proposta, tot indica que la situació està normalitzada, i no genera una problemàtica estructural. Que això no lleva com qualsevol situació que hi pugui haver puntualment qualque incident, però no es detecta res més greu. Gràcies."

**Sra. Bauzá Alonso (PP):**

"Sí, bueno, nosotros la verdad es que por nuestra parte, tampoco es que hayamos recibido quejas en nuestro grupo, pero desde luego sí que estamos de acuerdo que si existe cualquier mínimo de duda al respecto, y además está claro que visto la reunión de Plan de saneamiento del otro día, es una zona que tiene su problemática, por el tema de los, digamos de cuando el agua tiene salida al mar, pues puede ser que haya zonas de ahí que efectivamente nos decían los técnicos, que es un punto de inundación, y que es un punto de vertidos, porque se producen excesos y a veces no puede con toda la capacidad, cuanto menos creo que es importante que se estudie, el motivo de las quejas, y en momentos a lo mejor del año que puedan ser más posibles estos desbordamientos, pues que se dedique una especial atención a este tema. Así que votaremos a favor. Gracias."

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

"Sí, bé, jo és que no entenc mai, no entenc mai aquest, jo no sé si és que no llegeixen les proposicions, o perquè no entenc la posició del Equip de Govern moltes vegades. És a dir, diuen que no els ha arribat una, no tenen constància d'aquesta situació. Jo els estic fent arribar ara, els vaig fer arribar quan vaig fer la proposició. Diuen que des de l'any 2009 no hi ha hagut, bé, 2009 es va reparar però de llavors ençà no, i aquesta filtracions jo li puc assegurar que es continuen produint. Fa, a la darrera pluja important de més d'octubre, novembre de l'any passat, va passar, i se varen inundar. Jo els estic fent arribar, i per altre banda jo no els estic dient que posin cap tuberia en concret, a la proposició lo que nosaltres els demanem és que es faci un estudi per millorar la ret, si es que fa falta fer-ho. I si fa falta fer-ho i es fa l'estudi, i es veu que fa falta, es facin les obres a la major brevetat possible. És a dir, jo el sentit negatiu del vot, quan lo que es demana simplement és que es faci un estudi, per veure si hi ha un problema, no l'entenc. No l'entenc quan vostè mateixa me reconeix que si li fem arribar i hi ha un problema, ho hauran de fer. Llavors, no sé, simplement és manifestar-los això. Nosaltres continuem, votarem a favor evidentment de la nostra proposta, perquè ens consta, perquè ens ho han fet arribar els veïnats, que s'estan produint aquestes inundacions, i llavors bé ens agrairia que s'aprovés fer aquest estudi, per veure amem si es produeixen o no i quines solucions es poden donar."

**Sra. Truyol Caimari (MÉS per Palma):**

"Bé, veig que a part de que ideològicament estam molt enfora, està clar que xerrem llenguatges totalment diferents. Li acabo de dir que quan varem rebre aquesta proposta, els tècnics d'Emaya varen anar a fer una inspecció in situ, en el punt de conflicte que vosaltres indiqueu. I han determinat que no hi ha cap tipus de problemàtica, i que tota la infraestructura de clavegueram i de pluvials. Me toca a mi. I de pluvials, està en bon estat, i per això la resposta és votem en contra, perquè ja han fet aquest estudi, ja està fet i ja s'ha determinat, que no hi ha cap incidència que mereixi fer una intervenció d'obra o d'inversió en aquesta zona. Un altre cosa és lo que es planteja del Pla de sanejament, que varem tenir una reunió, que tu no hi vares esser i no el coneixes, i a lo millor hagués estat bé que haguéssis vingut en aquesta reunió que varem fer. Sí, va venir altre gent, per explicar tot el Pla de sanejament, que és un Pla

transversal, que lo que vol és solucionar diferents problemes estructurals que tenim des de fa molts d'anys en aquesta ciutat, per millorar tot el sistema de sanejament. Però en concret en aquest cap de cantó d'una intervenció concreta en aquell carrer, no se li ha vist la necessitat de fer-la. Ja han fet l'estudi, ja han contestat la proposta, per això votem en contra, perquè ja hem realitzat l'estudi que demaneu. Ens hem avançat a la proposta, en el Plenari d'avui amb la vostra proposta. Hem acceptat fer l'estudi, ja l'hem fet, i s'ha determinat que no s'ha de fer cap intervenció. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“Instar a EMAYA a realizar un estudio para la mejora del sistema de evacuación de las aguas pluviales en la confluencia del Carrer de la Calatrava y Porta del Mar, y a iniciar las obras a la mayor brevedad posible”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

#### **40. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a solucionar problemes informàtics accés a PGOU (515/2016)**

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a dur a terme totes les gestions necessàries per tal d'aconseguir solucionar els problemes informàtics que impedeixen als ciutadans dur a terme les consultes del Pla General d'Ordenació Urbana, a efecte, no només d'aconseguir en la actualitat més immediata una major transparència, si no també per evitar que els problemes telemàtics s'incrementin quan s'iniciï la tramitació de la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana amb les seves corresponents exposicions al públic, al·legacions, etc”.

S'aprova per unanimitat

#### **41. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'aprovació de la millora del Baluard del Príncep corresponent al centre de Palma en relació amb la seva neteja i manteniment (516/2016)**

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

“Dada la imagen deplorable que está dando en la actualidad el Baluard del Príncipe y la muralla aledaña se solicita del Pleno la aprobación de que se destinen los esfuerzos suficientes en la limpieza de hierbajos, pintadas, accesos y reparación de desperfectos, solicitando los oportunas licencias si proceden, a dicha zona que lo es de paseo para nuestros conciudadanos y visitantes a fin de que se procure la imagen de un patrimonio limpio y conservado a la espera de que puedan finalizarse las obras que afectan a la zona y que deseamos lo sean en el menor tiempo posible. Entre tanto instamos a esta administración a que preserve la limpieza y la imagen de la zona, así como los accesos a la zona sin riesgos por parte de los viandantes y contribuir así en una imagen de pulcritud de nuestra ciudad que ofrecer a todos los que, por cualquier razón, deseamos visitar la zona”.

S'aprova per unanimitat



## 42. Proposició del Grup Municipal C's, relativa a l'ocupació il·legal d'immobles (518/2016)

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Sí muchas gracias. Bueno, antes de comenzar mi intervención, Sra. Adrover usted ha dicho una cosa que me parece muy interesante en su anterior intervención. Vivimos en una sociedad que se rige por normas jurídicas, apelando al cumplimiento de la Ley. Como puede presumir de esto, teniendo a su lado Regidores, que apoyan la comisión de delitos y no respetan la Ley. Si usted o todos los que están aquí delante, no aprueban por unanimidad esta proposición, usted no está en posición ni usted ni nadie, de dar lecciones a los demás, sobre comportamientos, y menos de temas legales. Y dicho esto, voy a comenzar la argumentación de mi proposición. A raíz de la ocupación ilegal de un edificio en la Plaza Fleming de Palma, algunos Regidores del Ayuntamiento, han estado apoyando y manifestándose a favor de la ocupación ilegal. Es del todo intolerable que haya personas que ostentando un cargo público, lo apoyen. Y con su apoyo se entienda que fomentan la comisión de delitos. Es intolerable que usted Sr. Alcalde, máxima autoridad de la ciudad, respalde este tipo de posicionamientos, mediante el silencio. Consideramos que desde el Ayuntamiento, todos los Regidores y su máxima autoridad, deben estar siempre en el lado de la estricta legalidad. Debemos dejar claro en todo momento todos, que las discrepancias y el desacuerdo de los modelos de convivencia, siempre deben resolverse a través de los cauces legales y nunca en contra de la Ley. Todos somos conscientes del problema existente con la vivienda en este país, de la cantidad de ciudadanos, que no pueden hacer frente a una hipoteca o el alquiler de su casa, y que se ven abocados a una situación realmente extrema. Para eso se ha creado, por parte del Equipo de Gobierno, una Oficina antidesahucios, se han establecido unas ayudas económicas para las familias en riesgo de exclusión, se ha aprobado en el Parlament, una renta social garantizada, existen alquileres sociales, etcétera, etcétera. Es decir, por parte de la administración, se están dando unas herramientas para intentar dar solución a situaciones verdaderamente dramáticas. Son medidas que ustedes como Regidores, están proporcionando a los ciudadanos que lo necesitan. Entonces, me expliquen por favor, porque existiendo estas herramientas, que ustedes mismos están administrando, se tiran piedras a su propio tejado, y apoyan la ocupación ilegal de inmuebles. Esto no tiene ningún sentido, se mire desde donde se mire. El Sr. Aligi Molina, en un tuit, defiende la legitimidad más allá de la legalidad, para justificar la ocupación ilegal. Pues bien, como Regidor que es, usted no puede estar apelando a la legitimidad, para apoyar la comisión de delitos. Tu legitimidad de ocupar un inmueble, se acaba cuando te encuentras delante la legitimidad y el derecho a la propiedad privada del propietario. Eso mismo es lo que te protege a ti y a tu casa de no ser invadida por cualquiera. Tengo entendido que el caso particular de la Plaza Fleming se ha realizado, esta ocupación ilegal, para usarlo como un centro social para realizar actividades vecinales. Usted Sr. Aligi ha pensado o Sra. Frade, que también creo que ha apoyado esta ocupación, mediante algún tuit, o por lo menos creo, eso me ha parecido verlo. Han pensado con que cara se quedarán las Asociaciones que están solicitando un Casal de Barri, mediante las vías legales, cumpliendo con todos los trámites que exige este Ayuntamiento, esperando años y años a que desde aquí se les de o se les facilite un lugar para hacer reuniones vecinales, etcétera, etcétera, y luego ven que otros ocupan un inmueble, y que encima ustedes lo aplauden y lo apoyan. Me gustaría que hicieran una reflexión sobre esto. Mire, no se puede ser antisistema desde el sistema, y usted Sr. Aligi, está en el sistema, le guste o no. No puede exigir el cumplimiento de la Ley como Regidor, y apoyar su incumplimiento a la vez. Es contradictorio y es incompatible. O estás en el lado de los que cumplen, o no lo estás, pero no caben medias tintas. Le ruego un poco de respeto a esta institución que representa, y al resto de Regidores. Todos y cada uno de los Regidores de este Ayuntamiento, debemos ostentar con máxima pulcritud nuestros cargos, y manifestar en todo momento, y sin género de dudas, una posición unánime del respeto a la Ley. Y el que no está de acuerdo con este principio básico, no hay problema, puede irse a casa, lo vamos a entender perfectamente. Pero si estamos aquí, debemos de apoyar, y siempre apoyar el cumplimiento de la Ley. Por tanto, desde el grupo municipal de Ciudadanos, instamos a que el Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de todos los presentes, realice las siguientes declaraciones: manifestarse en contra de la ocupación ilegal de inmuebles, penada en el Código Penal, manifestar su respeto al derecho a la propiedad privada, y manifestarse siempre del lado de quienes cumplan la Ley, en vez del lado de

quienes la infringen, y procurar y fomentar, que esto es lo que hay que hacer, la resolución de conflictos a través de los cauces legales. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“És curiós com un tuit del Sr. Molina, acaba transformant-se en una proposició. Vull dir, és que això és un cas de, com a mínim d'estudi. No? però bé, és que de totes formes la proposició, l'acord de proposta, no xerra de Fleming, xerra de l'ocupació, de l'ocupació d'immobles. Jo crec que aquí és on podem tenir el debat d'aquesta qüestió. Evidentment que aquest Ajuntament està a favor del dret a la propietat, com no podia esser d'un altre manera, de fet, tots els que estam aquí, malauradament molta de gent que està defora no, tenim una casa on viure. Però si el dret a la propietat està reconegut, en teoria el dret a l'habitatge també, i és un dret constitucional, i evidentment en aquesta ciutat, i en aquest estat hi ha moltíssima gent que no té on viure. I això també és una qüestió on ho podríem comentar. De fet en aquesta ciutat, segons el Institut Nacional d'Estadística, hi ha 16.000 pisos buits a Palma. A les Illes Balears n'hi ha 72.000, i concretament aquest Estat espanyol, aquest Estat espanyol, té un terç dels habitatges buits d'Europa. D'Europa, un terç, tres milions, en total nou milions. Clar, quan xerrem del dret a la propietat, també hauríem de xerrar del dret a l'habitatge. No? perquè sinó jo crec que és un debat que es queda com a mínim, jo no diria que forçat però crec que s'ha de xerrar des d'un marc general. També Sra. Conrado, podríem xerrar, perquè després de lo que ha passat en aquest país, després dels desnonaments que hi ha hagut, que han estat la cara més cruel de l'estafa de la crisi, no se canvia la Llei hipotecària. No se canvia la Llei hipotecària. Perquè la gent que només té un habitatge ha de sortir de ca seva? Però si anem a concretar amb Fleming, que vostè no ho concreten, per primera vegada aquest Ajuntament, per primera vegada aquest Ajuntament ha fet una feina de mediació, i s'ha posat en contacte amb el propietari, i també amb les persones que han ocupat el immoble. Amb una qüestió privada, per primera vegada, es fa una feina de mediació, per intentar arreglar un problema privat, un problema privat. I també tenint en compte que el propietari té els seus drets, i els pot exercir quan vulgui, quan vulgui, i aquest Ajuntament evidentment no se posarà per enmig. O sigui que jo crec que és un debat forçat, per una situació en concret, i crec que és un debat que hauria d'anar molt més enllà de si s'ocupa un pis a Fleming o no. Ja li he dit, nosaltres creiem en el dret a la propietat, creiem en el dret a l'habitatge, de l'habitatge per a tothom. I evidentment també hi ha hagut moltíssims de cassos, d'espais que feia molt de temps que estaven en runa, i després d'una acció comunitària, aquests espais han millorat, això també s'ha de tenir en compte, amb el permís del propietari. Vull dir que en el final jo penso que és un debat bé es pot tenir però no en aquests termes, perquè ve bé jo crec que ve de molt més enllà, i evidentment hi ha hagut moltíssimes qüestions com per exemple la Llei Hipotecària, que es podria haver modificat, i hagués solucionat molts de problemes, que en el final ens trobem d'aquesta manera. Perquè aquella família que evidentment no té on anar-hi i ocupa el pis buit d'un banc, que fa anys i anys que el té buit i està especulant, això també és ocupació il·legal. Vostè que en pensa? Que en troba? Parlem-ne.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bien, presentar una proposición de estas características hoy en el Pleno, ya denota de por sí cierta anomalía que vivimos en esta institución pública. En la pasada campaña electoral, los señores de Podemos, entiendo que los de MÉS también, pero bueno como no se les vio mucho en campaña, pues tampoco los puedo asegurar, aludían a la campaña de miedo del Partido Popular, pues efectivamente, es que ustedes dan miedo. Atentan contra la libertad religiosa, atentan contra la libertad de prensa, no creen en la independencia del Poder Judicial, y obviamente atentan contra la propiedad privada. Les voy a dar un dato, índice internacional del derecho a la propiedad privada, año 2014, los países que más respetan la propiedad privada son por este orden: Finlandia, Noruega, Nueva Zelanda, Suecia. Los países que menos respetan la propiedad privada, los últimos tres son: Burundi, Chad y ah sorpresa el último Venezuela. Parece que hay una relación directa entre el bienestar social y la propiedad privada. Además llama más la atención que en este viaje que ha hecho Podemos pues del comunismo a la social democracia, pues ellos aludían a que Finlandia era su modelo. Pues oye, en lo que refiere a propiedad privada y su respeto, parece ser que no, que no es su modelo. Es más, me atreveré a decir que su modelo y el de Finlandia se parecen lo mismo que un huevo a una castaña. La propiedad

privada, para el que no lo sepa surgió como oposición a los despotismos de las antiguas monarquías, y ha venido acompañada de numerosos derechos y libertades públicas, que hoy están consagrados en la Constitución y en el resto del ordenamiento jurídico. Y me sorprende el Sr. Noguera, que hable de los desahucios en pasado dice, había situaciones de desahucios. Bien, hablemos de vivienda, primer trimestre 2017, informe del Consejo General de Poder Judicial Baleares, incremento de un 10% de los desahucios. Se ve que ahora no es importante hablar de los desahucios, y este dato es más grave porque en un contexto que el resto de España han disminuido claramente los desahucios. Dígame Sr. Noguera que han hecho o que van a hacer ustedes para paliar esta situación de desahucios en Palma, a parte de defender los intereses de los ocupas. Pero lo más grave de todo esto, es la posición del Sr. Alcalde. El Sr. Alcalde guarda silencio, lo que demuestra una vez más, que está más del lado de mantener el Pacto y no crear tensiones, que no defender los intereses de los ciudadanos. Usted no se puede quedar impertérrito ante esta situación, porque si lo hace o bien es que está a favor de la ocupación ilegal de inmuebles, o bien es que no le importan los derechos y libertades contenidos en la Constitución Española. Con las manifestaciones que miembros de Podemos y de MÁS hacen sobre el respeto a la propiedad privada, se hace patente una cosa que todos tenemos claro, que ustedes viven más cómodos, porque es su medio natural en la oposición, donde pueden defender libremente los intereses de los suyos, y únicamente de los suyos. No se preocupen, en tres años se verán cumplidos sus anhelos, y ya nos encargaremos nosotros de defender los intereses de todos los ciudadanos, los que nos han votado y los que no, cosa que ustedes son incapaces de hacer. Muchas gracias.”

**Sra. Conrado Quiroga (C's):**

“Mire Sr. Noguera, yo no tengo ningún inconveniente en añadir un punto tercero que diga que este Ayuntamiento, manifiesta también su respeto al derecho a la vivienda. No tengo absolutamente ningún inconveniente, es más, es que no debería ser incompatible una cosa con la otra. El derecho, nosotros estamos por supuesto o manifestamos nuestro respeto al derecho a la vivienda, pero desde luego lo que exigimos es que las personas que necesitan una vivienda, la soliciten por los cauces legales, y que sobretodo que el Regidor o los Regidores que ostentan estos cargos, que siempre se manifiesten en el lado de la Ley y en la voluntad de que la vivienda se proporcione de forma legal. Usted cuando me ha dicho que hay muchísimas viviendas vacías, yo no sé a que se refiere, no sé si se refiere a que ya que están vacías, tenemos que, cualquiera puede ocuparlas. Efectivamente, puede existir, existe este problema, pero desde luego siempre se debe resolver todo por los cauces legales. Con lo cual yo lo que no entiendo es como no se van, no van a votar a favor de esta proposición, que realmente es bastante clara, y me sorprendería mucho que votasen en contra, y más cuando usted me ha comentado ahora el tema del derecho a la vivienda, y yo le digo que sí, que por supuesto, podemos añadir el punto del respeto a este derecho. De todas maneras tampoco me voy a, voy a entrar mucho en los temas legales de la Constitución, que si un derecho que si el otro, porque evidentemente ambos dos son derechos que están en la Constitución, y ambos dos se deben de respetar. Pero lo que esta proposición, la finalidad de esta proposición era que quedase claro cual es la posición de todos los Regidores que estamos sentados aquí, y espero que se apruebe por unanimidad a favor de esta propuesta, por todos los que estamos presentes. Gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Moltes gràcies. Hem començat per un tuit del Sr. Aligi, s'ha transformat en una proposta de Ciutadans, i en el final el Partit Popular ha acabat xerrant de Veneçuela. Vull dir, és una trajectòria important i interessant aquesta proposta que duim aquí. Sr. Sánchez, és vera que no m'agrada entrar en la gresca d'aquesta política del confrontament, però si hi ha qualque partit que és campió del món en incomplir el Codi Penal són vostès, són vostès. Sra. Conrado, demani en el propietari d'aquest immoble, si està content o no està content amb les gestions de l'Ajuntament de Palma en relació a la mediació que ha fet. Vostè demani en el propietari de l'edifici ocupat a la Plaça d'Espanya que ara hi ha el Muller, si va estar content o no va estar content de les gestions fetes per l'Ajuntament, perquè no en va fer cap, no en va fer cap. O sigui que aquest Ajuntament ha estat responsable i ha intentat trobar una solució, amb una qüestió que és del àmbit privat, i el propietari té els seus drets i els pot exercir quan vulgui. Sincerament no sé que més vol que li diguem. En relació en els desnonaments Sr. Sánchez, ja li he

comentat alguna vegada, que m'agradaria que aquest tema no fos de confrontament, però bé, com vostè insisteix, fa tuits que no es corresponen a la veritat, que aquests sí són tuits perillosos, li diré. Sap quants expedients oberts hi havia a la Oficina d'intermediació hipotecària quan nosaltres varem arribar? 12. Sap quants expedients s'han obert a la Oficina antidesnonaments en un any? 750. 750. Sap vostè que actualment els desnonaments hipotecaris a la ciutat estan casi tots aturats. Evidentment com vostè també sap, tenim un problema, tenim un problema amb els desnonaments de lloguer, que aquí sí que és una qüestió molt més complexa, i aquí sí que l'Ajuntament necessita l'ajuda d'altres institucions, com per exemple el Govern de les Illes Balears, per a poder tenir un banc d'habitatge, per a poder proporcionar-li. Però bé, torn a insistir Sr. Sánchez, i li respecto i l'aprecio, el tema dels desnonaments, que no sigui un tema de lluita política, perquè vertaderament aquest Ajuntament està posant molts d'esforços, molts d'esforços en que això veritablement no sigui una de les pitjors xacres que tenim a la ciutat. Com ja li dic Sra. Conrado, i li agraeixo el to, per a nosaltres aquesta proposició és una simplificació d'un fet. Creiem que s'oblida d'una part important del problema de l'ocupació, i votarem que no a la seva proposta. Moltíssimes gràcies."

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient amb possible transaccional

"Que el pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.- Manifestarse en contra de la ocupación ilegal de inmuebles, penada en el artículo 245 del código penal.

2.- Manifestar su respeto al derecho a la propiedad privada recogido en la Constitución Española.

3.- Manifestarse siempre del lado de quienes cumplen la ley en vez del lado de quienes la infringen, y procurar y fomentar la resolución de conflictos a través de los cauces legales".

Es rebutja per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 vots a favor (PP i C's)

#### **43. Proposició del Grup Municipal PP, relativa a gestió de la demanda de l'aigua (519/2016)**

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient de la següent transaccional:

"1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a apostar decididament per les polítiques de gestió sostenible de l'aigua en el curt, mitjà i llarg termini.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a l'elaboració d'un Pla de Gestió Sostenible de l'Aigua, consensuat amb tots els agents implicats, mitjançant la creació d'un grup de feina on puguin participar, garantint així la seva durada en el temps".

S'aprova per unanimitat

#### **4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL**

##### **4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN**

##### **4.2 COMPAREIXENCES**

**44. SOBRE LA TAULA.- Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal C's , del regidor responsable de l'Àrea de Cultura, Patrimoni, Memòria Històrica i Política Lingüística (436/2016)**

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, gràcies Sr. Batle. Sr. Perelló, miri, hem demanat la seva compareixença, perquè com vostè sap perfectament, bé, hi va haver tot el tema aquell de la remodelació del saló de Plens, i com a conseqüència d'això, doncs es va dur a demanar davant del Consell Insular de Mallorca, doncs que ens fes la catalogació del saló de Plens de l'Ajuntament. Després jo mateix ho he pensat, i a lo millor hem quedat curts, perquè a part del saló de Plens, doncs a lo millor s'hauria de catalogar més parts de l'edifici. Aquest edifici, té un valor patrimonial que és innegable. Tenim les escales, tenim tota aquesta banda d'aquí, el despatx antic de Batlia, el Hall. Tot això té un valor que hauria d'estar protegit. No només la façana. Que només actualment estigui protegida la façana, és una, considerem que és totalment insuficient. A demés la catalogació del saló de Plens tindria una conseqüència que també considerem nosaltres que és interessant, i és que doncs si es cataloga, doncs ja s'evita que es puguin dur a terme noves remodelacions, i que segons en funció de l'Equip de Govern que estigui cada moment, doncs s'estiguin llevant i posant fills il·lustres, i fent coses que no venen a cuento. Clar, nosaltres varem presentar això en el Consell Insular de Mallorca. El Consell Insular de Mallorca, com sap vostè, ens va requerir a nosaltres, per aportar una documentació. Jo vaig xerrar, vaig xerrar amb el cronista, i el cronista me va dir que no tenia cap inconvenient, que disposava dels medis per fer aquest informe. I jo li vaig demanar per escrit a vostè, i me contesta que me llegeixi uns llibres i faci uns treballs. I a demés ho fa com si estiguéssim a l'escoleta. I a demés ho fa el dia antes de que me venci el termini perquè jo contesti. A lo millor vostè ho va redactar o ho va firmar dos dies antes, però en el meu grup municipal me va arribar el darrer dia que jo tenia de termini per contestar en el Consell Insular de Mallorca. Clar, que passa? Que evidentment no ho vaig poder contestar. No varem poder contestar això. I nosaltres considerem que aquesta resposta i aquesta actuació i la catalogació del saló de Plens, i lo que hauria d'esser la catalogació de tot aquest edifici, del carrer, de la Plaça de Cort, evidentment l'altre banda, la banda moderna per dir-ho de qualque forma, no és lo mateix, però l'edifici de la Plaça de Cort sí que s'hauria de protegir. Doncs clar, ens quedem curts, o sigui, arribar un moment que vostè ens diu que facem les feinetes, que ens cerquem la vida el darrer dia, i no tenim temps de presentar res. Clar, això que dona la impressió? Que és que vostè no té cap interès en que es catalogui aquest saló de Plens, ni té cap interès ni cap voluntat de fer res per protegir aquest edifici. Lo qual ens pareix a nosaltres lamentable. Clar, nosaltres hem reaccionat perquè realment quan l'administració té en el seu abast una documentació, no és necessari que l'interessat, que l'administrat la demani. Doncs hem demanat en el Consell Insular que els demani a vostès, que ja que aquí aquesta documentació es té, s'aporti per a poder fer la catalogació. Jo suposo que com que a la vista del seu poc interès, perquè aquest edifici i aquest saló de Plens es catalogui, suposo que la nostra proposició en el Consell de Mallorca, doncs possiblement continuï pel mateix camí, perquè clar vostès governen aquí i governen allà. Si no els interessa aquí tampoc els interessarà allà. I és molt trist. I clar, davant de tota aquesta circumstància, davant d'aquesta falta de voluntat manifesta, de facilitar les coses i d'intentar ajudar a fer una cosa, que nosaltres creiem que és important, que és la protecció del nostre saló de Plens, la protecció del nostre edifici de l'Ajuntament, que és la casa de tots, doncs li he demanat que comparegués, perquè volia sabre de primera mà, quina era la seva opinió. Quina era la seva opinió, perquè a lo millor puc estar equivocat, i a lo millor vostè pot demanar la protecció d'aquest saló de Plens per vostè mateix. O sigui fer-ho a través de la seva Regidoria, i no només d'aquest saló de Plens, sinó també de tot l'edifici, i a lo millor encara sortim guanyant. Estic esperant la seva resposta, i en fi, agrairia conèixer la seva intenció al respecte. Gràcies.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Sí, moltes gràcies. Miri, jo no vull fer cap tipus de suposicions, ni falta d'interès ni coses d'aquestes. No? I a demés, amem, Cultura, o millor dit l'Ajuntament, va rebre el informe del Consell Insular, el mateix dia que vostès varen rebre la comunicació. Vostès segons tenen i tinc, dia 20 de novembre del 2015, varen

fer aquesta petició en el Consell Insular. Estic llegint la informació que té vostè i la que tinc jo. Ens diu el Consell Insular, que dia 29 de gener del 2016, el cap de secció de Bens Culturals i la tècnica de Patrimoni Artístic del servei de Patrimoni. Així mateix la TAG del Servei de Patrimoni va emetre informe de data de 8 de febrer del 2016. L'expedient de referència fou inclòs a l'ordre del dia de la ponència tècnica del 17 de febrer pel seu tractament. La directora de Ponència Tècnica, va retirar aquest punt de l'ordre del dia per un millor estudi. Jo tot això ho vaig saber, el mateix dia que ho varen saber vostès. L'Àrea de Cultura i aquest Ajuntament, desconeixia si vostès havien fet aquest escrit, si havia estat informat, perquè jo no he accedit, no tenim accés a l'expedient aquest. No? I per tant també diu el secretari tècnic del Consell, de que per seguir amb aquesta tramitació, en els promotors, en els promotors d'aquesta iniciativa, les demanava una sèrie de documents. Jo no dubto de que vostè hagi parlat amb el cronista, però crec que no hem de parlar de persones que no estan presents aquí. Crec que jo en tema de patrimoni, en tema de patrimoni, la Regidoria de Cultura, no fa res absolutament, que per escrit el cronista municipal informi. Com va passar exactament amb la remodelació d'aquest d'això. Jo no sé lo que va parlar vostè, però ho podem aclarir, ens podem seure demà mateix. Bé, demà no perquè està de vacances, però dilluns que ve ens podem seure vostè, el Sr. Toni Bestard i jo mateix, i aclarirem aquest d'això. Per tant, jo no vull xerrar de lo que varen xerrar vostès. Lo que li dic és que en tema de patrimoni, no se fa res a la Regidoria de Cultura, que no sigui per escrit, que el cronista faci el seu informe. Això li puc assegurar. Per tant, també diu a lo que ens ha remès a vostès, i a nosaltres, perquè té obligació, diu que s'obri o no, que se continuï o no, amb aquest expedient, en tot cas diu aquí, durant la seva tramitació s'haurà de sol·licitar el informe a que fa referència l'article 106 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma. O sigui, jo entenc, com diu en Miquel Barceló, cap de servei de Patrimoni Històric, jo entenc que quan el Consell hagi d'agafar una decisió, ens requerirà a l'Ajuntament de Palma, que facem aquest informe, respecte a lo que vostès com a promotors han tingut aquesta idea. Tornem a lo que vostè deia, a mi també m'estranya, i ho dic en serio, que només estigui catalogat la façana d'aquest edifici. M'estranya. M'estranya que no hi hagi. Per tant, que tenim previst? Però ja des de principi de legislatura, no només elements patrimonials de dins aquesta sala de sessions, sinó altres coses que estan en el Hall, i altres dependències, i que és la nostra competència. És a dir, la competència entenem de Cultura és, proposar a Urbanisme, que en les fitxes de catàlegs del Pla General, que no s'han actualitzades des del 98, que en aquesta fitxa de catàlegs, s'inclouï com a mínim, i això és lo que pensa la Regidoria de Cultura, tota la pinacoteca de la casa, tot el sistema de bens immobles, que seria les cadires aquestes d'en Gaspar Bennassar. Seria el cofre d'insaculacions. Seria la cimera, la còpia de la cimera d'en Jaume I. Aquestes coses, segons també informe del cronista, són des del nostre punt de vista les que hauríem de posar, com a coses catalogades, Bé catalogable. Però repeteixo, en aquesta fitxa de catalogació, que consta en el Pla General. Que s'hagi de catalogar tot l'edifici? Jo puc entendre, puc entendre que no està catalogat perquè a lo llarg de la història hi ha hagut molts d'afegitons, moltes obres, hi ha hagut un incendi important. Jo entenc que pel fet de tot aquest moviment que hi ha hagut, tot referit a la sala en general, no s'hagi catalogat, però a mi també m'estranya que només hi estigui. Ara, parlat amb els tècnics d'Urbanisme, parlat amb l'arqueòloga, parlat amb la d'això, me diuen que l'element evidentment més valuós i patrimonial és la façana, amb lo voladís. I això són les úniques explicacions. I també revisant tota la documentació, no hi ha res més, no hi ha res més. Fins i tot hi ha autors que dubten, de que sigui aquests elements immobles de les cadires que estam ocupant en aquests moments, només eren de disseny d'en Gaspar Bennassar, o era de l'Equip d'en Gaspar Bennassar. Respecte en els quadres, els entesos diuen que per la qualitat i pels artistes i tal, n'hi hauria, n'hi hauria un número determinat de catalogables, per la qualitat i pels pintors, etcètera, etcètera. Jo penso que això no ho comparteixo, no ho comparteixo perquè jo crec que un quadre d'un fill o una filla il·lustre té altres connotacions, que són diferents de que el valor patrimonial que puguin tenir aquests quadres. Però vamos, comparteixo, comparteixo el que si aquest edifici s'ha de catalogar, doncs sí que és competència, competència del Consell Insular. Perquè l'Ajuntament cataloga edificis en general, derivat de la Llei del sòl, però no el interior. O sigui, un Ajuntament no cataloga, ho ha de fer el Consell. Per tant, podem aclarir perfectament amb una reunió, de totes maneres lo que els demana el Consell, efectivament aquí hi ha dues publicacions de l'Ajuntament, una del propi cronista, que jo mateix me vaig molestar i les vaig dur dos llibres en el seu grup municipal, i un altre de na Catalina Cantarelles. Jo crec que són les dues publicacions. I lo que demana el Consell, segons la pròpia Llei, jo crec que és una informació bastant senzilla. Ara bé, jo considero de que, l'Ajuntament i en concret Cultura, ha de fer aquest informe de Capitalitat, una vegada el Consell decideixi lo que decideixi. Evidentment que ho



complirem, però que cada un de nosaltres hem de fer la nostra feina, i me sap greu si hi va haver aquell mal entès, vostès s'enfadaren un poc, etcètera, etcètera, però vostès tenen 4 regidors, tenen un grup municipal, i això no és una cosa estrictament tècnica. Jo crec que vostè i jo en sabem parecudament de lo que me demanaren, per tant això és tot lo que li puc dir. Ara, comparteixo, comparteixo la idea de que com edifici municipal, hauria de tenir més elements protegits. Res més, gràcies.”

**Sr. Bonet Díaz (PP):**

“Gràcies Sra. Jhardi. Bé, la veritat és que evidentment compartim i fins i tot amb el Sr. Perelló, que hi ha moltes parts d'aquest Ajuntament, que s'haurien de catalogar, i a dia d'avui no hi són. Bàsicament a jo i en el nostre grup, ens és igual si les cadires estan fetes per en Bennassar o no, o pel seu equip, lo que volem és que es protegeixin perquè no vingui qualque regidor i les canviï per cadires d'Ikea o lo que sigui. I dic això perquè és que el regidor de Patrimoni, es va carregar 100 anys d'història, amb un vespre, i no va passar res. I per aquesta por a que en vingui un altre i se carregui més, com fossin les cadires, doncs crec que seria una cosa bastant coherent, protegir certes parts, l'escala, les cadires, bé tot lo que ha comentat. Avui ens hem assabentat, i és una proposta en positiu, la que estic fent, que el dossier de vellut, ara s'ha instal·lat a l'edifici del Castell de Bellver, i jo tinc una certa por a que estiguem enganyant en certa manera en els visitants, amb una cosa totalment descontextualitzada, perquè el dossier de vellut es va fer aposta pel saló de Plenaris, i amb un cert criteri, i ara el tenim allà. Però la proposta que els faig és si podríem fer una cartela, on s'expliqués realment de on ve el dossier i tot lo que això, i això la gent que anés al Castell de Bellver, tindria una contextualització, i no li seria estrany. I en aquest sentit res, crec que si la és del grup Ciutadans, també l'hauria d'agafar l'Equip de Govern, i esser l'Equip de Govern el que anés en el Consell i proposés aquestes catalogacions de certes coses que estam d'acord que s'han de protegir. Per tant en aquest sentit crec que seria molt interessant que ens poséssim d'acord. Gràcies.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí, gràcies. Sr. Perelló, jo no sé si s'ha fet un embull vostè o si el m'he fet jo, hem xerrat de catalogació del PGOU, després m'ha dit que la catalogació ha d'esser del Consell Insular, com a Bé patrimonial, ja sigui com a BIC o com a Bé catalogat. Perquè com vostè ha dit, la Llei del sòl no contempla les butaques ni els quadres, això és un altre història. No, nosaltres estam d'acord amb vostè en quant a que efectivament tota la pinacoteca s'hauria de protegir. Estam d'acord amb el regidor del Partit Popular, de que els escons també, amb independència de que sigui en Bennassar o no. L'edifici té un valor, en cara de que hi hagués un incendi, perquè evidentment l'escalinata que tenim és una escalinata fantàstica i és moderna, és del segle XIX, es va reconstruir després del incendi, però és una escalinata fantàstica. Avui en dia fer aquesta construcció, no tindria preu, no trobaríem ningú que ens la fes amb les mateixes qualitats i de la mateixa forma. I tot això s'ha de protegir, s'ha de protegir perquè no es pugui canviar, s'ha de protegir com ha dit el Sr. Bonet, perquè no vingui qualcú i ens posi cadires d'Ikea. Jo amb tot això estic d'acord. I creiem que si anem en aquest camí tots plegats, podem arribar a acords i es poden fer coses. Nosaltres varem esser els promotors efectivament, del tema de la catalogació d'aquest saló de Plens. Nosaltres ho varem dur en el Consell, i el Consell ens va requerir per enviar una documentació. Miri, jo i estic segur que si ens posem d'acord tots 4, entre tots 4 podem posar-nos a llegir els dos llibres, i a fer un informe damunt aquests llibres. Segur. I amb el termini que ens donaven, no sé si, ara no sé si ens donaven un mes o dos, també. El que passa és que si un confia i pensa que a lo millor li poden tirar un cable, perquè és una cosa que és per tots, no és per nosaltres, jo no. Aquí el grup municipal de Ciutadans, no cataloga per grup, no demana la catalogació pel grup municipal de Ciutadans, sinó per tota la ciutadania de Palma, i va en benefici de tots. Dons un espera que li tirin un cable. Que no li tiren, bé, fantàstic, però això m'ho haurien d'haver dit el primer dia. Si m'ho diuen el darrer dia, no dona temps ni de llegir llibres, ni de fer informes, encara que siguin 4, i que siguin 1.000 o que siguin 100.000. I aquest és el problema. Bé ja la dic, tampoc em preocupa, hem demanat en el Consell que ells els requereixin a vostès, com administració que té tota la documentació, i que per tant pot elaborar aquests informes, o pot presentar la documentació que faci falta, perquè els requereixin en tot cas, i sigui l'Ajuntament que ho faci. Que no se cataloga, doncs tot això tindrem perdut. Ara, efectivament si això ocorre, si ens deneguessin la catalogació, per falta de documentació, perquè ja li dic que no l'hem

poguda presentar, hem hagut de demanar que ells ho facin, en aquest cas doncs jo li agrairia que sigui vostè qui culli les regnes d'aquest tema, que sigui l'Ajuntament. I que sigui l'Ajuntament el que demani la catalogació, que sigui l'Ajuntament el promotor d'aquesta catalogació, d'aquest propi edifici, del edifici de Cort, amb el saló de Plens, i no només el immoble. El mobiliari, els quadres, en fi, tot el mobiliari, no només d'aquí sinó també de defora que com vostè ha dit molt bé hi ha un Van Dyck, hi ha l'arca de les insaculacions, i tot això s'ha de protegir, inclús la barana de l'escala. Miri vostè, jo lo trobo fantàstica, i crec que hauria d'esser digna de la màxima protecció. Doncs, jo li agrairé que si fracassa una cosa, doncs que sigui l'Ajuntament el que insti l'altre, perquè això mereix catalogació, i la ciutadania de Palma s'ho mereix. Gràcies.”

**Sr. Perelló Oliver (MÉS per Palma):**

“Sí, anem a veure, jo no m'he embullat gens. Sé lo que vosaltres vareu posar a l'escrit, i diu, diu, declaració com a Bé catalogat de la sala de Plens de l'Ajuntament de Palma, i el seu mobiliari, en la seva composició de dia 14 de novembre del 2015. Ho hem de dir tot, per tant amb això no ens posarem d'acord. Però anem a veure, aquest Equip de Govern no ha fet res que no hagin fet altres equips de Govern, perquè darrera vostè hi ha el Sr. Pons i Fàbregues, que era el cronista municipal, i que se li va encarregar varies vegades, i també arquitectes municipals, que fessin la decoració d'aquesta sala de Plens, per tant vostès saben que varen demanar. Jo dic que la Regidoria de Cultura, està a favor de protegir el màxim de Béns, que els tècnics ens aconsellin, però demanar-ho, clar que estic d'acord, evidentment. Com puc estar d'acord, com a regidor de Cultura, en catalogar tota una sèrie d'edificis que promou la Regidoria d'Urbanisme, i no protegir aquest edifici. Jo dic que m'ha estranyat. Però Sr. Bonet, jo no m'he carregat 100 anys d'història, jo no m'he carregat 100 anys d'història. La història és molt interpretativa. Primer, perquè s'ha instal·lat i està instal·lat a Bellver? Perquè és l'únic museu de la ciutat, i hagués pogut tenir la temptació de tornar, que està a un altre sala, el quadre al·legòric de la República, i tornar-la a posar davall del dossier, que hi va estar aquí. I també hi va estar el quadre d'en Franco, i també va estar n'Alfonso XII, etcètera, etcètera. Jo ja me vaig comprometre en aquest Ple, que aquest dossier no romandria dins capces allà damunt, l'hem restaurat, l'hem fet net, i l'hem posat a dins la sala dels trons, que està des de dia 1 de març, des de dia 1 de març i suposo que vostès els que fan, que realitzen noces ho hauran vist. No? I des del meu punt de vista, des del punt de vista del cronista i de la restauradora de Bellver, ha quedat a un lloc molt digne i ben col·locat. Me pareix bé la proposta que fa vostè d'indicar lo que és. Però és curiós perquè evidentment és un símbol aquest dossier. És un símbol que es va concedir en aquest Ajuntament de Palma, per dret de vots a les Corts de Castilla, però va estar 92 anys sense instal·lar-lo. Cosa incompreensible. Jo no he trobat absolutament res ni ningú m'ha sabut explicar. O sigui l'Ajuntament en aquell moment demana, en Carlos V el 1716 ho concedeix, i estan 92 anys a instal·lar-ho. I després aquesta sala de sessions, ha sofert moltíssims canvis, sempre en general encarregat per l'Equip de Govern suposo jo, en el cronista. Repeteixo, en el Sr. Pons i Fàbregues, que el tenim aquí, que és el qui majoritàriament. I des del meu punt de vista, no ens hem carregat res, no hem destruït res, ni hem amagat res. Senzillament, dels 16 fills il·lustres, que me va proposar per escrit el cronista municipal, que per ell eren més significatius d'aquesta sala, dels 16, n'hi ha 8 que varen esser triats i que són els qui nosaltres tenim la responsabilitat d'haver defensat, i que recordareu que vaig defensar, que hi havia polítics, assagistes, lingüistes i industrials, o professionals. Això és la nostra opció. Repeteixo, a totes les reformes que s'han fet aquí dedins, excepte les cadires, s'han canviat al llarg de la història, i això està publicat i és evident. Ara, tornant en el tema de la qüestió, cap problema, cap problema ens que hem asseguem i ajudats dels tècnics ens diguin quines coses tenen valor patrimonial i puguem fer, ampliar una fitxa, i que el Consell les catalogui, que és la seva competència. Cap problema, per tant, cap problema a la proposta que fa vostè Sr. Bonet, i cap problema a que ens seguem i definim que és catalogable, que ens aconsellen els tècnics, respecte a preservar el patrimoni d'aquest edifici. Cap problema. Gràcies.”

“A l'objecte de que doni explicacions sobre quina és sa seva posició en relació a sa protecció des Saló de Plens, així com de la resta de ses dependències municipals de sa Plaça de Cort”.

Compareix el Sr. Perelló



#### 4.3 INFORME INTERVENCIÓ.

#### 45. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 78/2016, 4a. pròrroga extraordinària servei socioeducatiu comunitari

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 78/2016”.

##### ANTECEDENTS:

CONTRACTE: Servei socioeducatiu comunitari

ADJUDICATARI: GRUP D'EDUCADORS DE CARRER I TREBALL AMB MENORS (GREC) CIF: G-07267628

DURACIÓ: 2 anys prorrogables per 2 anys més

DATA D'INICI DEL CONTRACTE: 16 de JUNY de 2010

DATA DE FINALITZACIÓ INCLOSES PRORROQUES PREVISTES: 16 de juny de 2014

IMPORT D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 214.890,86 € anuals (iva inclòs 18%)

1ªPRORROGA EXTRAORDINÀRIA aprovada en contra del criteri d'Intervenció (REPARO): 12 mesos (des de 17.06.2014 fins 15.06.2015) per acord de Junta de Govern de 06.06.2014

2ªPRORROGA EXTRAORDINÀRIA aprovada en contra del criteri d'Intervenció (REPARO): 5,5 mesos (des de 17.06.2015 fins 30.11.2015) per acord de Junta de Govern de 24.06.2015

3ªPRORROGA EXTRAORDINÀRIA aprovada en contra del criteri d'Intervenció (REPARO): 6 mesos (des de 01.12.2015 fins 30.05.2016) per acord de Junta de Govern de 25.11.2015

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.h) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa que conté la següent documentació:

1. Sol·licitud d'informe d'Intervenció RE 81/92192 de 13/05/2016.
  2. Informe del Cap de Servei de 06.04.2016 en el que demana una 4ªprorroga extraordinària de 4 mesos des de l' 01/06/2016 fins 30/09/2016 per un import total de 65.174,40 € amb càrrec al pressupost de l'exercici 2016
  3. Proposta d'acord a Junta de Govern de la prorroga extraordinària
  4. RC previ per l'exercici 2016 (ref.22016006135) a càrrec de la partida pressupostària 05.23120.22756
  5. Informe tècnic de 11.05.2016 justificatiu de la necessitat de la prorroga extraordinària
  6. Acord de JG de 23/12/2009 d'adjudicació del contracte pel import i durada que consta als antecedents d'aquest informe.
  7. Acords de la Junta de Govern de d'aprovació de les dues prorrogues ordinàries del contracte
  8. Acords de la Junta de Govern de d'aprovació de les 3 prorrogues extraordinàries del contracte,
- La legislació aplicable es la següent:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.
- Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

- I. Analtzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT i posa de manifest les següents objeccions:

- a. La pròrroga proposada té el caràcter d'extraordinària, es una contractació de fet atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (16 de juny de 2014).
- b. La pròrroga objecte d'informe, és la quarta pròrroga amb caràcter extraordinari tramitada per aquest contracte. La aprovació de les anteriors prorrogues extraordinàries va motivar l'aixecament pel Batlle del reparo emès per aquesta Intervenció. Segons l'informe tècnic, els nous plecs que regulen el servei es troben actualment en fase de licitació, no obstant entenem que, malgrat això, la justificació d'aquesta nova pròrroga extraordinària no està motivada ni justificada.
- c. A més, l'objecte i les condicions d'execució del contracte durant aquesta extraordinària han d'ésser el mínims per la continuïtat del servei i fins a la nova adjudicació. A l'efecte, l'àrea gestora hauria de justificar quins son els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar per necessitat del servei i els preus que corresponguin .
- d. Durant aquesta pròrroga i ates la condició de contracte de fet no es procedent incrementar el cost de les factures amb el benefici industrial.

II. Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:

- a. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.
- b. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'entitat local contraris a objeccions formulades pels interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb omisió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb omisió del tràmit de fiscalització prèvia.
- c. En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:
  - i. La comptabilització definitiva del RC previ (ref.6135) pel Departament Financer abans de l'adopció de l'acord per la Junta de Govern
  - ii. Les condicions d'execució del contracte durant la pròrroga hauran d'ésser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial.

Ateses les deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats".

**46. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 79/2016, 3a. Pròrroga extraordinària del Servei d'Integració i Atenció al Discapacitat (SIAD)**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 79/2016”

**ANTECEDENTS:**

CONTRACTE: Contracte del servei d'integració i atenció al discapacitat- SIAD

ADJUDICATARI: COORDINADORA - FBPD. (CIF: G07084445)

DURACIÓ: 2 anys prorrogables per 2 anys més

DATA D'INICI DEL CONTRACTE: 1 d'agost de 2011

DATA DE FINALITZACIÓ INCLOSES PRORROQUES PREVISTES: 31 de juliol de 2015

IMPORT D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 325.000 € anuals (iva exempt)

1ªPRORROGA EXTRAORDINARIA aprovada en contra del criteri d'Intervenció (REPARO): 4 mesos (des de 01.08.2015 fins 30.11.2015) per acord de Junta de Govern de 23.07.2015

2ªPRORROGA EXTRAORDINARIA aprovada en contra del criteri d'Intervenció (REPARO): 6 mesos (des de 01.12.2015 fins 30.05.2016) per acord de Junta de Govern de 25.11.2015

En compliment del que disposa l'article 213 del RDLeg. 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les hisendes locals, i de conformitat amb l'article 4.1.h) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa que conté la següent documentació:

1. Sol·licitud d'informe d'Intervenció RE 82/92198 de 13/05/2016.
2. Informe del Cap de Servei de 13.05.2016 en el que demana una 3ªprorroga extraordinària de 3 mesos des de l' 01/06/2016 fins 30/08/2016 per un import total de 76.030,44 € amb càrrec al pressupost de l'exercici 2016
3. Proposta d'acord a Junta de Govern de la prorroga extraordinària
4. RC previ per l'exercici 2016 (ref.22016006129) a càrrec de la partida pressupostària 05.23130.22717
5. Informe tècnic de 10.05.2016 justificatiu de la necessitat de la prorroga extraordinària
6. Acord de JG de 27/07/2011 d'adjudicació del contracte pel import i durada que consta als antecedents d'aquest informe.
7. Acords de la Junta de Govern de d'aprovació de les dues prorrogues ordinàries del contracte
8. Acords de la Junta de Govern de d'aprovació de les 2 prorrogues extraordinàries del contracte,

La legislació aplicable es la següent:

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local.
  - Llei 20/2006, de 15 de desembre, Municipal i de Règim Local de les Illes Balears.
  - Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.
  - Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.
- I. Analitzat l'expedient de referència, aquesta Intervenció General ho INFORMA DE DISCONFORMITAT i posa de manifest les següents objeccions:
    - a. La prorroga proposada té el caràcter d'extraordinària, es una contractació de fet atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (31 de juliol de 2015).

- b. La pròrroga objecte d'informe, és la tercera pròrroga amb caràcter extraordinari tramitada per aquest contracte. La aprovació de les anteriors prorrogues extraordinàries va motivar l'aixecament pel Batlle del reparo emès per aquesta Intervenció. Segons l'informe tècnic, els nous plecs que regulen el servei es troben actualment en fase de licitació, no obstant entenem que, malgrat això, la justificació d'aquesta nova pròrroga extraordinària no està motivada ni justificada.
  - c. A més, l'objecte i les condicions d'execució del contracte durant aquesta extraordinària han d'ésser el mínims per la continuïtat del servei i fins a la nova adjudicació. A l'efecte, l'àrea gestora hauria de justificar quins son els serveis mínims previstos en el plec de condicions tècniques que s'han de contractar per necessitat del servei i els preus que corresponguin .
  - d. Durant aquesta pròrroga i ates la condició de contracte de fet no es procedent incrementar el cost de les factures amb el benefici industrial.
- II. Al mateix temps, aquesta Intervenció, formula les següents observacions:
- a. S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de prorrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.
  - b. D'acord amb la Instrucció del Ple del Tribunal de Comptes, aprovada en sessió de dia 30 de juny de 2015, (BOE de 17 de juliol de 2015), aquesta intervenció ha de remetre al Tribunal de Comptes la informació sobre els acords i resolucions del Ple, de la Junta de Govern Local i del president de l'entitat local contraris a objeccions formulades pels interventors locals i les anomalies detectades en matèria d'ingressos, així com sobre els acords adoptats amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia, a través d'un procediment telemàtic, en compliment del que estableix l'article 218.3 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals, després de la modificació introduïda per la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local. Així mateix, disposa l'enviament d'informació en relació amb els acords i resolucions dictats pels òrgans competents de les entitats locals amb omissió del tràmit de fiscalització prèvia.
  - c. En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació de la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:
    - iii. La comptabilització definitiva del RC previ (ref.6129) pel Departament Financer abans de l'adopció de l'acord per la Junta de Govern
    - iv. Les condicions d'execució del contracte durant la pròrroga hauran d'ésser exactament les mínimes i necessàries per mantenir la continuïtat del servei amb independència de les fixades en el contracte inicial.

Ateses les deficiències assenyalades, en relació a l'art. 216 del RDLeg. 2/2004, s'ha de suspendre la tramitació de l'expedient fins que no siguin resoltes.

Així mateix, cal advertir al Centre Gestor que haurà de rectificar els actes objectats a tenor del que s'ha indicat en aquest informe o aplicar el procediment que preveu l'art. 216 del RDLeg. 2/2004.

D'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Cal advertir que, en els termes del previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Aquest és l'informe que emet aquest Interventor qui subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

**47. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 99/2016, del resultat de l'anàlisi a posteriori de liquidació presentada per Benestar Social núm. 10**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció 99/2016”.

Correspon a la Intervenció Municipal i al Departament Financer, el control de l'aplicació dels fons rebuts a justificar. Els fons rebuts a justificar han de complir amb la legislació al respecte i específicament amb el que estableixen les Bases d'Execució del Pressupost i les Circulars, Ordres i/o Instruccions que amb relació a aquest tipus d'instrument de pagament es remeten des de la Intervenció Municipal i Departament Financer.

En el cas de la Regidoria de Benestar Social, es lliuren a justificar, fons per al pagament d'ajudes econòmiques urgents, que pressupostàriament es carreguen a les següents partides, que representen el 73,60% del total del crèdit inicial del Capítol 4 de la vostra regidoria i que sumen 4.003.000'00 Euros.

05 23120 48001 BENESTAR SOCIAL.- COBERT. DE NECESSIT. BÀSIQUES  
05 23120 48002 BENESTAR SOCIAL.- COBERT. DE NECESSIT. BÀSIQUES HABITATGE  
05 23120 48003 BENESTAR SOCIAL.- COBERT. NECESSIT. BÀSIQUES MANTENIM./EQU  
05 23120 48004 BENESTAR SOCIAL.- COBERT. NECESSIT. BÀSIQUES ATENCIO INFAN  
05 23120 48005 BENESTAR SOCIAL.- COBERT. NECESS. BÀS. D'INTEGRACIÓ I INSE  
05 23120 48006 BENESTAR SOCIAL.- COBERT. D'ALTRES NECESSIT. D'ATENC. PERS.

En data 9 de març de 2016 la Intervenció Municipal va remetre a les àrees d'aquest Ajuntament Circular explicant el requisits que han de complir els justificants de subvencions, en el vostre cas, els justificants de l'aplicació dels fons rebuts a justificar, que es tradueixen i remeten a la Secció de Comptabilitat en forma de sol·licitud de prestació conformada i signada.

Arrel de la Circular anterior, s'ha cregut convenient, fer un mostreig de una de les liquidacions presentades com a justificades per a la vostra àrea, concretament JUSTIFICACIÓ 10 / núm., de ordre 48001-5, Liquidacions 207 i 247-RT. Les conclusions han estat les següents:

El total de prestacions analitzades representen un percentatge del 1'22% del total prestacions incloses a la liquidació i un 1'13% del total import liquidat. Si be aquests percentatges son insuficients per inferir una conclusió general del total de la liquidació, un percentatge d'incidències elevat respecte d'aquest percentatge mínim analitzat potser indicatiu de major necessitat de control/revisió.

S'han detectat justificants de prestacions no conformes per diversos motius:

- Els justificants no compleixen els requisits formals.
- El concepte del justificant no apareix o no es considera adient amb la partida pressupostària.
- Hi ha informació divergent entre el declarat i el presentat.
- Es substitueixen justificants per diligències.
- Es donen per justificades ajudes que no tenen suport documental de la justificació.

S'han valorat, els justificants que presenten no conformitat en un total de 614'12 Euros, el que representa un total del 38'68% del total dels imports analitzats. Aquest percentatge es considera un percentatge de d'incidències elevat.

Es faran revisions de les prestacions presentades com a justificades pel que, a partir d'ara, es revisaran de cada un dels pagament a justificar que es presentin com a justificats. Es comunicarà a Benestar Social, a la arribada de la liquidació per a revisar de quines liquidacions s'han de remetre els justificants per a la seva revisió. Cas que es detectin justificants amb incidència, es reclamarà justificació de

l'acceptació al personal de Benestar Social que n'ha donat la primera conformitat, acceptant el justificant com a correcte quan no ho es.

Finalment, cal recordar, una vegada més, que els pagament de les prestacions s'ha de fer mitjançant transferència bancària i que, només excepcionalment, s'admetrà taló, que en tot cas ha d'esser nominatiu, quedant prohibida, expressament, l'utilització de talons al portador, tal i com ja es recull a les Bases d'Execució del Pressupost.

Es per això que demanam a la Regidoria de Benestar Social que transmeti als treballadors dels CMSS, treballadors del programes gestionats per Benestar Social, i treballadors del serveis centrals de Benestar Social, les indicacions i instruccions que es remetem des de la Intervenció Municipal i Departament Financer.

#### **4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL**

##### **48. Pregunta oral del Grup Municipal PP relativa al carril bici del carrer Jesús (521/2016)**

"1.- Ens pots explicar la situació actual de la problemàtica existent amb el carril bici del carrer Jesús?"

**Sr. Rubio Aguiló (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Regidor, li volíem demanar aquesta pregunta, perquè bé, hem tingut coneixement de, bé, s'ha constituït una associació de veïnats, al carrer de Jesús, i tota aquella zona, tota aquella barriada, i sabem doncs que es varen reunir amb vostè per tal de posar de manifest, doncs lo que ells consideraven d'aquesta infraestructura que es va fer en aquell carrer. Nosaltres hem tingut coneixement de que hi ha veïnats que no estan d'acord amb el traçat, com bé sap vostè, que se li ha traslladat doncs si hi ha qualche tipus d'alternativa, si es pot fer un altre traçat, si es pot fer per darrera, per la plaça del Tubo i anant pel Parc de Sa Riera. En definitiva, si hi ha qualche solució per tal de donar una resposta. És cert que en aquell carrer doncs s'han produït una sèrie d'accidents, de sinistres, i també ens agradaria sabre, bé, si vostè té coneixement d'això, i efectivament, si sap exactament el que va passar. I doncs veure amem si són coses fortuïtes que es poden donar a qualsevol carrer, o si això afecta realment a que el traçat té una certa perillositat, i si es podria doncs fer qualche modificació, o fer qualche actuació per tal de, bé, de que no es torni a exposar. No? en perill a les persones que utilitzen aquest carril bici. És cert que tenim una escola, aquesta escola doncs hi ha moltíssim de trànsit, hi ha molts de cotxes. Hi ha molts de cotxes, i això doncs també pot provocar doncs cotxes que es posen en doble fila. Això implica doncs que hi ha menys visibilitat quan surten els cotxes dels garatges, dels edificis d'aquest carrer. I no només són veïnats, per tant els que ens xerren o ens traslladen aquestes queixes, sinó que també són doncs pares d'aquesta escola, que efectivament si és un carril bici que s'utilitza també per part de joves, d'infants o de persones que no són majors d'edat i que utilitzen aquest carril. Aquest carril ve de Baró de Pinopar, i efectivament doncs s'ha de compartir aquest carril bici a la calçada, i això doncs també considerem que pot esser doncs un plus de perillositat. I per això li fem aquesta pregunta Sr. Regidor, si vostè ens pot contestar. Moltes gràcies."

**Sr. Ferrer Ripoll (PSIB-PSOE):**

"Sí, gràcies Sr. Batle i gràcies Sr. Rubio també per la pregunta. Com ja li havia explicat a una anterior pregunta, que m'havia fet també vostè sobre aquest assumpte, és ben vera que en el PMUS s'establí una línia, una línia que estava traçada, precisament que permetia unir els dos trams de carril bici que quedaven desunits, i que ara amb aquesta nova construcció, queden junts. No? L'equip tècnic de Mobilitat, va optar per passar-lo pel carrer de Jesús, en comptes del carrer de Carles I, on originàriament estava traçat. Bàsicament per unes qüestions molt bàsiques en les quals jo hi concordo, al 100%, una era que aquest traçat envairia completament la Plaça del Tub, una plaça on els instituts tant de Joan Alcover com el Ramon Llull, fan el pati de les escoles. També aquest traçat obligava a fer una mala resolució de pas d'AVINGudes. És a dir, justament si hagués sortit per la Plaça de Tub, el que hagués provocat és que s'hagués hagut de fer una sèrie d'intervencions, que feien molt complicat el traçat justament per

travessar les Avingudes. Si a aquest traçat li haguéssim donat continuïtat a demés, hagués passat per damunt Via Roma, que és una zona de vianants, on tampoc desaconsellaven els tècnics realitzar un carril bici, precisament per no entrar en col·lisió amb els interessos dels vianants. I a demés si l'haguéssim fet en el carrer de Carles I, haguéssim perdut un total de 62 places d'aparcament, en comptes de les 26 i escaig, que s'han perdut amb el traçat actual al carrer de Jesús. Nosaltres érem conscients de que aquella zona és una zona on hi ha un alt dèficit d'aparcament, i varem considerar que 62 places d'aparcament, afegits en totes les pèrdues que jo li he comentat fins ara, no era una opció idònia per traslladar el carril bici per allà. Quins efectes positius tenim amb el nou traçat? Bàsicament és un traçat recte que uneix dos punts, és a dir, en qüestió de carril bici lo que s'ha d'intentar és de la xarxa preexistent, que sigui el més recte, i els camins que siguin el més directes possibles. Estam parlant de que la gent que va en bicicleta es desplaça en el seu lloc de feina, d'estudi, etcètera, i el que vol és arribar l'abans possible, com les persones que evidentment van en cotxe, i que no desitgen fer voltes, si no estan obligades. Això ens ajuda a demés a reduir la velocitat al carrer Jesús, perquè lo que hem fet al carrer de Jesús no ha estat suprimir carril de circulació, però si estranya'ls, de tal manera que nosaltres aconseguim que els cotxes vagin a una menor velocitat, i d'aqueixa manera donem compliment a un acord que es prengué per unanimitat, a la Junta de Districte Nord de dia 2 de març de 2015, on s'instava a l'Ajuntament a prendre una sèrie d'actuacions, per tal de pacificar el trànsit en el carrer de Jesús. Per tant, un dels efectes positius que té el carril bici, no només a Palma, sinó a la resta de ciutats on s'implanten, és justament la pacificació del trànsit, ja que s'ocupa un carril d'aqueixa manera, els cotxes van més poc a poc. I a demés de retop ens servei per donar servei directe a dues escoles, al centre escolar Lluís Vives i també als Institut, que no és una escola, de Joan Alcover, de tal manera que el carril bici passa just per davant, i complint també una de les iniciatives d'aquest Equip de Govern, i que evidentment hauria d'esser de qualsevol equip, que és la d'acostar els carrils bici a la xarxa ciclista en els escolars."

Contesta el Sr. Ferrer

#### **49. Pregunta oral del Grup Municipal PP relativa a la tala d'arbres (522/2016)**

1. ¿Por qué motivo se ha eliminado los árboles anteriormente mencionados?
2. ¿Se van a reponer los árboles eliminados?
3. ¿En qué plazo de tiempo?"

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Bé, desde el mes de octubre del 2015, hasta recientemente, a lo largo de todo este tiempo y en diversas barriadas, se han estado arrancando o talando, sin aparentemente lógica o sentido, y desde luego no explicaciones, diversos árboles en distintas barriadas de Palma. A raíz de eso son numerosos los vecinos que han venido a quejarse indignados, no sabían ni porque los cortaban, que además nadie les daba explicaciones y además no sabían que iba a pasar en el futuro, si se iban a reponer o no. Entonces, hay un listado concreto. En la calle Jaime III, cuatro árboles, en la calle Industria catorce árboles, en la calle Despuig cuatro árboles, en una parte de calle Dragonera cuatro árboles, en la misma calle Dragonera cinco árboles, en la calle Pensament tres árboles, en la calle Pensament en otra parte derecha catorce árboles. Estamos hablando de más de cuarenta árboles. Llama la atención que bueno, que se supone que son los sostenibles, los verdes, los que velan por el ecologismo, pues en lo que llevan de legislatura han segado la vida de más de cuarenta árboles, y queríamos saber a que obedecía esta tala de árboles, que aparentemente parece indiscriminada. Si se piensan reponer y en que periodo de tiempo. Gracias."

**Sr. Romero (SOMPALMA):**

"Gracias. Bueno, en primer lugar es importante saber que el Plan de gestión de arbolado viario, se aprobó en junio de 2012, y desde esa fecha se viene aplicando de manera continua, y sin ningún tipo de gerencia individual ni política. La gestión de este Plan, se lleva a cabo por técnicos municipales. Los



criterios que se utilizan están reflejados en dicho Plan, y cada una de las razones por las que se han ido quitando árboles, así como las reposiciones, están detalladas aquí. Tengo un dossier con cada una de las posiciones que usted ha puesto en el listado, son, es un informe técnico bastante engorroso, le propongo, se lo paso a través de Secretaria, para que tenga información, pero básicamente las razones por las que se quita algún árbol es por seguridad. Los usuarios, es decir, las personas que caminan por las aceras, hay muchos problemas de raíces que se están solucionando. Problemas de interferencias con balcones y fachadas, que impiden que el árbol se desarrolle con normalidad, y otros motivos. Pero como le digo, esto está reflejado en el Plan de gestión de arbolado. También quería decir que el pasado mes de octubre de 2015, se organizó una sesión informativa, con la oposición, a la que no asistió ni PP ni Ciudadanos. Esta sesión la hemos organizado desde el Servicio de Parques y Jardines, justamente para informar de que trata el Plan de gestión de arbolado, aprobado recordemos en 2012, y para que tengan información suficiente, tanto oposición como Equipo de Gobierno, y así poder transmitir y filtrar las quejas de los vecinos, y saber que explicación poder darles sin generar la alarma que se está generando muchas veces, por no tener la información que toca. Propongo a la oposición de volver a convocar esta sesión informativa, y que por favor asistan, porque es muy importante tener la implicación de la oposición, para una buena gestión del arbolado, tal y como se viene haciendo. Además de contabilizar la cantidad de árboles que se quitan, también sería positivo contar la cantidad de árboles que se reponen. Por ejemplo, sin ir más lejos en Son Ferriol hemos plantado 60 árboles. Y eso no lo ponen en la pregunta. Y también les pasaremos el informe de cuantos árboles hay previsto reponer. En el caso que nos ocupa, el listado que nos pone aquí. La mayoría de los árboles se van a reponer, salvo algunos casos, donde es imposible reponer la misma especie. Por ejemplo se han talado algunos pinos, el pino no se adapta bien al entorno urbano, por tanto se va a reemplazar por otras especies. Y se van a analizar que problemáticas han tenido las especies en cada sitio, y se van a sustituir por especies que se adaptan mejor al entorno de donde se han quitado. Gracias.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies. Si a veces no acudimos a las sesiones, es porque nosotros también trabajamos, también tenemos reuniones con vecinos, también tenemos otro tipo de compromisos laborales, y no siempre podemos acudir a sus convocatorias. Y miraremos de acudir encantados. Sí le agradecería muchísimo que nos enviara los informes técnicos. Y, ¿a usted le parecería normal que yo le preguntara aquí por árboles que han plantado? ¿Usted que se piensa que vengo aquí a aplaudirles y a jalearlos? Yo estoy aquí como oposición, y la oposición lo que hace es controlar la labor del Gobierno. Y los ciudadanos son los que han venido a nuestro despacho, de distintas barriadas, a quejarse de que les están cortando los árboles que les dan sombra, ahora que es verano. Así que mi trabajo no es felicitarle a usted por los 60 árboles de Son Ferriol, mi trabajo aunque a usted no le guste es preguntarle por los 48 árboles que han talado en esta ciudad. Y usted ahora me dice que tiene informes técnicos. ¿Pero sabe que? Una de las vecinas se acercó a uno de los operarios y le dijo, oiga ¿Por qué está cortando este árbol que está sano? Y el operario le dijo, no, no, es que está roto. Y la señora que se cuadró le dijo, enséñeme por donde está roto. Ah bueno, no, no, es que me han dicho que le tengo que decir que está roto. ¿Lo ve? Esta es nuestra labor de oposición. Controlarles a ustedes, exigir explicaciones, y saber que está pasando con estos árboles, ¿Por qué se están talando árboles sanos en esta ciudad? Ustedes precisamente, los verdes, los ecologistas, los que aman tanto la naturaleza. Y nuestra labor de oposición es exigir explicaciones al respecto, y ese es nuestro trabajo, igual que el suyo darlas. Muchas gracias.”

**Sr. Romero (SOMPALMA):**

“Si se hubiese leído el Plan de gestión de arbolado del 2012, sabría que también se quitan árboles sanos en muchos casos, por ejemplo cuando intervienen con una tubería de gas, y eso implica inseguridad para los vecinos. Respecto a porque no pregunta la cantidad de árboles que plantamos, creo que debería también estar interesada en eso, porque si realmente le interesa saber la gestión de arbolado que estamos haciendo, le interesará saber, o la previsión de cuantos árboles plantaremos en el futuro. Creo que es un dato más que interesante, y no solo en la cantidad. Porque esto, muchos años se han plantado árboles sin ningún criterio. Lo que interesa no solo es la cantidad sino la calidad del arbolado

que se planta, que tengan espacio suficiente para desarrollarse, y que no se pongan en una acera de 90 centímetros e impida el paso de los vecinos, como está sucediendo hasta ahora. Gracias.”

Contesta el Sr. Rodrigo Andrés Romero

## 5. MOCIONS D'URGÈNCIA

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat

### **FOD 1. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit extraordinari núm. 2, per al Pressupost del 2016 de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Innovació**

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, esto es una modificación de crédito para atender a un acuerdo judicial de reclamación de intereses, y requiere la modificación.”

Es proposa:

“Primer: Aprovar elevar al Ple la proposta de modificació de crèdit extraordinari número 2, per al Pressupost del 2016 de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Innovació, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

#### A) AUGMENT DE DESPESES

PARTIDA PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓ	CONSIGNACIÓ INIC	MODIFICACIÓ	CONSIGNACIO DEF
00.92050.352.00	Interessos de demora	0,00€	2.155,38€	2.155,38€
	TOTAL	0,00€	2.155,38€	2.155,38€

#### B) REDUCCIÓ DE DESPESES

PARTIDA PRESUPUESTARIA	DESCRIPCIÓ	CONSIGNACIÓ INIC	MODIFICACIÓ	CONSIGNACIO DEF
00.92050.226.99	Altres despeses	9.967,74€	2.155,38€	7.812,36€
	TOTAL	9.967,74€	2.155,38€	7.812,36€

I quedant d'aquesta manera anivellat el pressupost.

Segon: Que es procedeixi a implementar les mesures procedimentals, administratives i comprables adients per a l'execució del present acord de modificació de crèdit”.

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C's)

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat

### **FOD 2. Moció del Grup Municipal PP relativa a la creació d'una comissió per a l'avaluació de centres de vot a Palma**

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Gràcies Sr. Batle, seré molt breu. Nosaltres varem presentar aquesta proposició, perquè el passat diumenge varem tenir una jornada electoral, diumenge passat, i després de la jornada electoral, molts dels apoderats del Partit Popular, i gent que havia anat en els Col·legis electorals, ens varen fer veure que hi havia una necessitat de valoració de cada un d’aquests centres electorals. M’explico, tenim zones allà on els Col·legis doncs ens deixen un espai i a lo millor a l’espai tenim 45, 50 o 60 m<sup>2</sup>, i amb aquest espai tenim 10-12 taules, tenim zones allà on no hi ha ventilació, zones allà on just hi ha una sola porta d’entrada i de sortida, allà on hi ha aglomeracions de gent, i allà on l’altre dia hi va haver una sèrie de persones que varen haver d’esser ateses per la gent que hi havia allà, perquè literalment s’acubaven, de la calor que hi havia, i de que l’espai no estava adequat, per la quantitat de gent i pel volum de gent que hi havia. Per tant, una vegada més, i ho diem, s’ha presentat per una necessitat que ens han fet veure altres persones a nosaltres, i ens traslladen, i jo abans de presentar-la, vaig voler cridar a tots els portaveus, perquè no els vengués de nou de perquè la presentàvem. Vaig voler xerrar amb tothom, perquè sabessin el perquè es presentava. És això. Espero que tothom hi vegui bé. Gràcies.”

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

“Gràcies Sr. Batle. L’Equip de Govern votarà a favor de la seva proposta, entenem que revisar aquestes qüestions, sempre va bé. En qualsevol cas, sí que voldríem fer, donar constància al manco de que no hauríem de revisar aquestes qüestions, única i exclusivament per una qüestió electoral, que es produeix un pic cada 4 anys o cada sis mesos, depèn també de les circumstàncies estatals òbviament. Sinó que el que hauríem de fer, és veure en quin estat estan les escoles en que les nostres filles i els nostres fills, han d’anar a classe. I amb el que les nostres professores i professors, han de donar aquestes matèries. De manera que estam a favor d’aquesta revisió, tot i que, i de la creació d’aquesta Comissió òbviament, tot i que entenem que està clar, i és palès per la majoria, que l’estat de les instal·lacions de les escoles públiques, ha deixat molt que desitjar fins ara. Sabem que tant la Regidoria d’Educació i Esports, com la Regidoria d’Infraestructures, estan fent tota la feina que poden en temps record, i ho agraïm, no només per una qüestió electoral, sinó també per una qüestió de tenir en els nostres fills i a les nostres filles, en condicions normals a l’hora de donar classe. Però com li dic votarem a favor perquè entenem que té una certa lògica la proposició, i sempre va bé revisar totes aquestes qüestions, per tal de que no es produeixin problemes de temperatures ni d’accessibilitat a tots els Col·legis electorals. Gràcies.”

**Sr. Bauzá Simó (C’s):**

“M’ha encantat la seva intervenció Sra. Jhardi, sobretot perquè ha aprofitat que el Pisuerga passa por Valladolid, i s’ha autoreivindicat vostè arreglar les escoles, perquè ara li toca a vostè arreglar-les. Nosaltres estarem d’acord amb la proposició que fa el Partit Popular, perquè pensem que aquesta argumentació que ha posat damunt la taula, l’argumentació dels temes electorals, esperem que no sigui perquè anem a unes terceres eleccions. Joestic ja amb els dits així, que no sigui, se repeteixi, però el tema està en que, és cert, és cert que la gent que anava a votar, és cert que hi havia molta incomoditat. Sabem que la Junta electoral de zona, el personal de la Junta electoral també hi participa en el muntatge dels Col·legis electorals, amb la gent de l’Ajuntament, i que per tant seria una bona solució per poder donar, i fomentar el que la gent estigui còmoda en el moment d’emetre el seu vot. I lo de les escoles, li dic que estic completament d’acord, totes les iniciatives que presentin vostès damunt les escoles, nosaltres els hi votarem a favor. moltes gràcies.”

**Sra. Durán Cladera (PP):**

“Bé, gràcies per la votació. Crec que és en bé de tots, jo també m’ha deixat un poc perplexa la intervenció de la Sra. Jhardi, perquè no anava per aquí. També passa exactament a Col·legis nous, a Col·legis que no tenen cap tipus de problema, també passa. Sí, sí, sí, el problema que hi ha no és que els Col·legis estiguin deteriorats o no, no va per aquí la proposició. A més també hi ha Col·legis electorals que no estan ubicats a Col·legits, que estan ubicats a altres centres. La proposició no anava en aquest sentit, la proposició és que encara que sigui un Col·legi que està en perfectes condicions, el director consideri que es conservarà bé, que s’han de tancar totes les sales, s’ha de tancar la sala dels professors,

s'ha de tancar un altre sortida que tenen tancada i sortides d'emergència, que consideren que s'ha de tancar tot, només es deixa una entrada, i després just hi ha el Hall, i totes les altres sales. Encara que sigui un Col·legi nou, eh, no hi ha espai material. Això és el problema, el problema és l'espai. En el final lo que es fa és perquè hi hagi un millor espai a tots els Col·legis electorals, siguin Col·legis o no siguin Col·legis, i evidentment estic agraïda a que ara la Sra. Susanna Moll, li costa molt però en el final hagi de reconèixer i ho va reconèixer l'altre dia que si ara avui en dia es poden arreglar les escoles, és perquè es va trobar un concurs licitat pel Partit Popular, perquè ella pugui arreglar ara les escoles. I estic contenta que ara es puguin arreglar les escoles, gràcies a un concurs que nosaltres varem deixar licitat. Dit això, se m'ha oblidat dir una cosa i és que en aquesta Comissió tècnica, creiem que hi hauria d'haver un membre de cada partit polític. Bàsicament perquè els partits polítics, bàsicament perquè els partits polítics, saben les necessitats que els traslladen les persones, que estan allà fent feina, tot lo dia, de les 9 a la 1 del vespre. Això és. gràcies.”

**Sra. Jhardi Massanet (SOMPALMA):**

“Simplement una puntualització, la seva proposta ja els dic, els votarem a favor, perquè té lògica, però nosaltres, ja ho saben, ens agrada aprofundir en els temes, tocar tots els temes que tenen a veure amb una qüestió, i és el que nosaltres fem. No donar informacions mermades, o informacions absolutament individualistes. Procurem sempre anar en el fons de l'assumpte, i tractar tots aquells punts que tenen a veure amb un tema concret. Reitero des d'aquí que es votarà a favor, creiem que té tota la lògica, i una vegada més donar les gràcies tant a la regidora Moll com en el regidor d'Infraestructures, que són els que s'estan posant en marxa, arreglant totes les escoles, a una velocitat rècord, que és una cosa que a la seva legislatura era absolutament impensable. Moltes gràcies.”

Es proposa:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a crear una Comissió de feina per avaluar la planificació dels centres de votació a Palma, així com la disposició i distribució de les meses electorals, amb coordinació amb l'àrea de Població”.

S'aprova per unanimitat

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat

**FOD 3. Aprovació del Pla Econòmic Financer 2016/2017 de l'Ajuntament de Palma**

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, muchas gracias. Bueno, como recordarán hace cosa de un mes se aprobó, se hizo la liquidación de las cuentas 2015. A pesar de que se ha valorado nuestra buena gestión, y se cumplían todos los parámetros que el Sr. Montoro nos obliga a reportar, había uno que por temas estructurales pues que no se cumplía, que era la regla de gasto. Que habíamos gastado más de lo que el Sr. Montoro nos decía que como Ayuntamientos tutelados, no podíamos gastar. Entonces se ha realizado este Plan económico financiero, es un Plan a dos años 2016-17, que según el informe está hecho de manera realista y bajo el principio de prudencia, y así es. Y lo que resulta es que sin haber adoptado ninguna medida, más que unas medidas que son ejemplos de, dos ejemplos que podría haber alguno más de trabajo que está haciendo de asumir áreas en tareas que están realizando organismos autónomos, sin realizar ninguna medida real, a parte de estos ejemplos se cumple. O sea, sin realizar ningún tipo de recortes, a pesar de Montoro, y sin nuevas medidas. Nos avala el Plan, tanto la gestión realizada como ahora el Presupuesto aprobado 2016, como la ejecución presupuestaria hasta ahora, y las previsiones que tendremos hacia delante.”

**Sr. Bauzá Simó (C's):**

“Gràcies. Bé, ja hem estat veient el tema de l’estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera. Jo ja sap que ens abstindrem, perquè en els temes aquests, normalment nosaltres el que fem. Nos vamos a abstener en esto, como solemos hacer. Sencillamente por una cosa, es que vamos a ver, ahora mismo estamos hablando y yo comparto la argumentación que está haciendo el Regidor de Hacienda, en este sentido. Pero claro, ahora tenemos esta digamos que coyuntura entre comillas, que son dos Sentencias que vamos a tener, y que nos hacen pasar los 35 millones a los 17, pero es que el problema que tenemos siempre en esta administración, y yo no quiero que lo entienda como una cuestión que le dirijo ahora mismo a usted, sino que le voy a decir que la seguridad jurídica que nosotros tenemos que transmitir, es cumplir y llevar estrictamente el cumplimiento de la norma. ¿Por qué digo esto? Porque en muchas situaciones luego nos pasa, que empezamos a tener contenciosos, reclamaciones, sentencias y más sentencias. Y en el tema de las expropiaciones, ya verán como tendremos alguna otra que experiencia, que ahora no queremos reconocer, pero ya verán ustedes como tendremos alguna otra experiencia de expropiaciones, y alguna otra reclamación que va a salir por ahí, y volveremos a estar en lo mismo. Yo le veo a usted haciendo otro Plan financiero dentro de nada, remodelando todo lo que tengamos que hacer, porque seguirán saliendo. Y yo lo que les pediría, al margen de decirles que nos vamos a abstener en la votación, es que por favor no condicionen, no condicionen todo lo que es la inversión, todo lo que es la economía de esta administración, cuando nos cerramos a veces en posiciones que al final no llevan más que a reclamaciones y a tener que ejecutar cuestiones que quizás se hubieran podido solucionar de otra manera. Muchas gracias.”

**Sr. Aguiló Fuster (PP):**

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Pues casi en el mismo sentido que Ciudadanos, y ya que nos tenemos que felicitar de que se puedan cumplir la regla del gasto, sin medidas adicionales, creo que eso es reflejo entre otras cosas de la bondad de la Ley, de las Leyes de equilibrio presupuestario. Pero también creo que el Plan se ha limitado básicamente a rellenar lo mandado por el Ministerio, a poner las casillas, y que quizás tendría que haber ido un poquito más allá, porque llevar a cabo una buena gestión de las cuentas, pero que de repente puedan venir 30-40 millones, pues la verdad es que lo descuadra todo. Y el propio Plan nos señala que eso va a volver a pasar en el 2017. En este sentido yo creo que hay que tener claro que tenemos dos riesgos económicos expuestos en el Plan, y han de explicitarse y como decía el Sr. Bauzá, se debería hacer algún añadido al Plan, para intentar corregirlos. Uno es la posible llegada de Sentencias, que evidentemente son por decisiones tomadas de antemano, y estos días hemos visto que aquí también hemos manejado a veces un poco alegremente, algunas cuestiones que también pueden dar lugar a desequilibrios. Y el otro gran riesgo lo encontramos en el Gobierno Balear. El Gobierno Balear, una y otra vez nos está haciendo promesas, que vemos que no se llegan a cumplir. Allí también tenemos que tener un Plan de prudencia, como ya hemos pedido en este Pleno en varias ocasiones, en todo lo que tiene que ver con las cuentas del Gobierno Balear. El Gobierno Balear, ha incrementado del año pasado al actual, sus ingresos, de una forma absolutamente extraordinaria, por la abundancia de la actividad económica, que es la que llena las arcas públicas. Y sin embargo no vemos que se hagan efectivos, pues los pagos correspondientes. Lo digo porque tenemos esos dos grandes ítems. Por un lado Sentencias, treinta y tantos millones, por otro Gobierno Balear diecisiete millones. Además de los que se prometen para los próximos cursos. Esta es la reflexión que quería hacer. Muchas gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Sí, ya para cerrar. Sinceramente, les quiero agradecer que nos avalen y que nos reconozcan la buena gestión presupuestaria. Muchas gracias. En cuanto al tema del cumplimiento de la Ley, las expropiaciones vienen por esto que se llama el ministerio de la Ley, que precisamente es por cumplimiento de Ley, y solo destacar que con las que pensamos que nos caerán en 2017, las que ya han entrado en 2015 y 2016, llevaremos 70 millones de euros en deuda por estas expropiaciones. Que sí que es un lastre, y es evidente que condiciona la gestión. Pero respecto a esto, sí que quiero recordar que a parte de haberse acogido a un Plan y tener previsión de esta deuda para las Sentencias, también el Plan de contingencias pasó de 1,2 millones a 3,5, que no es suficiente, pero sí se van dando pasos en este sentido. Y bueno, es todo lo que quería decir.”

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMERO.- Aprobar el Plan Económico Financiero del Ayuntamiento de Palma para los ejercicios 2016- 2017, de acuerdo con lo establecido en el artículo 23.4 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

SEGUNDO.- Remitir dicho Plan Económico Financiero a la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

TERCERO.- Proceder a su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares, a efectos exclusivamente informativos de acuerdo con lo señalado en el artículo 23.4 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y artículo 26 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001 de Estabilidad Presupuestaria en su aplicación a las entidades locales”.

S’aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PALMA) i 13 abstencions (PP i C’s)

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat

**FOD 4. Proposta d’aprovació de la suspensió de l’atorgament de llicències per als edificis i construccions identificats a l’annex que s’acompanya, per tal d’iniciar la modificació del catàleg de protecció d’edificis i d’elements d’interès històric, artístic, arquitectònic i paisatgístic del PGOU de Palma.”**

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, molt bé, moltes gràcies. Bé, considerem que aquest procés és prou important, i és un procés tan important que estava pendent del 1998. 18 anys després, tornem a revisar el catàleg d’edificis protegits, i podem dir que amb l’aprovació del Plenari, comença aquest procés. Els elements incorporats al catàleg, són els que estan en risc, i que estan subjectes de tenir llicències d’obres. A la resta de cassos, rellotges, escuts, són elements no subjectes a llicència ni a moratòria, però sí que s’incorporaran en el procés que ara s’inicia en la relació de les fitxes. Potser que hi hagi altres edificacions que faltin, però algunes d’elles no hi són perquè estan dins anells o altres plans especials en tramitació, i que per tant tenen una via ja iniciada per esser protegits. I altres com puguin esser les cases del carnatge, no es pot catalogar perquè ja està previst en el Pla especial del carnatge, que està en tramitació. De quina forma s’ha fet aquesta feina d’aquesta proposta inicial? Que després pot esser objecte de modificació quan s’aprovi inicialment. Bé, en primer lloc s’ha agafat una feina de precatàleg, un estudi que ja s’havia fet el 2010, amb la Batlessa Aina Calvo. Però a part d’això, s’han assumit propostes d’ARCA, sobretot en relació a les possessions, i també propostes del Col·legi d’arquitectes. Dit això, i si això no fos suficient, hem tingut a un arquitecte, que li vull donar les gràcies, el Sr. Tomàs Bosch, que en 8 mesos ha estat trescant els nuclis històrics dels barris tradicionals de la ciutat. Concretament Sant Jordi, Aranjassa, Casa Blanca, Pil·larí, Son Ferriol, Molinar, Coll d’en Rabassa, Hostalets, Son Sardina, Son Rapinya, Sa Vileta, Son Espanyol, Gènova, Cala Major i Sant Agustí. Això li dona un marge ampli en aquesta protecció, en aquesta proposta inicial, i l’arquitecte municipal lo que ha fet és sobretot fer una selecció en aquests barris, d’aquells edificis que són objecte de patrimoni. Són un total de 206. Hi ha alguns destacables, evidentment, i ara lo que es fa és una moratòria de llicència, per com a màxim un any pugui estar feta aquesta fitxa de precatàleg, per després posar una aprovació inicial. Una vegada que hi hagi aquesta aprovació inicial, s’obri un període d’informació pública durant un mes, on els ciutadans podran fer propostes d’ampliació o de llevar algun d’aquests elements, depèn de l’al·legació que estigui formulada. Aquest és un procés jo crec que impecable en relació a la revisió del catàleg, és subjecte a modificacions,



i també serà subjecte a la participació ciutadana i de les entitats. Avui no acaba, avui comença, això s'ha de tenir en compte, i alguns dubtes que puguin sorgir en relació a si falten o lleven, evidentment tenim un any també per fer algun estudi de detall, com pugui ésser per exemple l'eixample, per a poder acabar de fer aquest procés. Bé, avui va per urgència, perquè considerem que són temes sensibles, i estan objectes, susceptibles de demanar una llicència, i per això aquest procés que ha començat fa 9 mesos, fent una feina intensa, amb una setmana ho hem hagut de resoldre, sobretot per aquest tema de que no puguin demanar llicències una vegada sabut l'anunci de la proposta inicial. Bé, per acabar, és vera que amb aquest procés protegim la identitat, l'essència i el passat i el futur de la ciutat, i evidentment és un procés important que avui comença. Moltes gràcies.”

**Sr. Ribas Dietrich (C's):**

“Sí gràcies Sr. Batle. Com ja li he comentat abans Sr. Noguera, nosaltres no votarem a favor. No perquè no estiguem d'acord amb el fons, que és la protecció del patrimoni i la suspensió, la moratòria de la concessió de llicències, en tant no es produeixi la revisió del catàleg, que nosaltres també estam d'acord que s'ha de dur a terme, perquè són 18 anys, i en aquests 18 anys s'ha demostrat, recentment a demés, que es donen circumstàncies, que bé a lo millor no s'haurien de donar, no s'haurien de donar si s'hagués dut a terme aquesta revisió del catàleg antes. Però també li he comentat que a lo millor ens precipitem un poc, és a dir, des del nostre punt de vista, hi ha edificacions que no figuren dins aquests 208 immobles que figuren en aquesta llista, que no figuren en el precatàleg que varen fer l'any 2011, i que haurien d'estar també inclosos. Jo ja sé que vostè m'ha dit fa un moment quan xerràvem, que no hi havia cap inconvenient per ficar uns o lleva un altres, durant el període d'exposició pública i al·legacions, però considerem que hi ha edificis que ja haurien d'incloure-se. Hi ha edificis importants com per exemple els dos edificis devora d'Aduanes, en el Passeig Marítim. Hi ha possessions que no estan incloses aquí i que s'haurien d'incloure. Hi ha determinades zones i barriades que tenen edificis que no s'han inclòs també dins aquest llistat de 208. I que des del nostre punt de vista s'haurien d'incloure. Clar, això que fa? Això fa que es pugui produir un efecte cridada, de la sol·licitud de llicències respecte a determinats edificis en perjudici d'altres, i a demés una situació de desigualtat dels titulars de les vivendes d'unes zones afectades per la moratòria, en relació a uns altres. I aquest és el motiu pel qual votarem en contra, perquè creiem que hauria d'haver-se tancat un poc més el tema, i haver inclòs moltes més edificacions que aquí no hi són. De totes formes, sí que és vera i també li he dit antes, i ho farà de forma expressa, vull fer un reconeixement a l'arquitecte Tomàs Bosch, que ha fet aquesta feina, crec que és una feina encomiable i ben feta, i crec que també vostès s'han posat a fer una feina, que també s'havia de prendre, i per això també els hem de reconèixer el mèrit d'haver-s'hi posat i intentar-ho treure de presa, encara que entenem que amb una presa excessiva, que a lo millor s'hagués pogut fer més tard. No haver-ho anunciat. Evidentment ara una vegada que ja s'ha anunciat, que es suspendran les llicències, evidentment s'haurà d'aprovar, perquè no queda d'altre. Això sí, s'aprovarà sense el nostre vot a favor, perquè nosaltres considerem que s'hauria d'haver fet d'un altre manera. Gràcies.”

**Sra. Bosch Acarreta (PP):**

“Gràcies. El Partido Popular nos vamos a abstener, si bien somos reivindicativos en cuanto a la necesidad de la celeridad en la revisión del Plan General, y el catálogo forma parte de la revisión del Plan General, sí que creemos que bueno, nos hubiera gustado tener el listado antes. Nos hubiera gustado incluso participar en alguna reunión. Nos hubiera gustado que también más entidades vecinales hubieran sido consultadas. Nosotros también queremos agradecer de manera expresa, el trabajo al funcionario, al Arquitecto Tomás Bosch. No solo a él, sino también a entidades como ARCA, que llevan colaborando con el Ayuntamiento de manera estrecha, muy vinculada, muy implicada, respecto a la protección del patrimonio. Respecto a la exposición al público que además es obligatoria, esperamos y deseamos que para entonces, ya sea posible una página Web operativa, en donde la gente pueda entrar tal y como hemos aprobado hoy en uno de los puntos por unanimidad. Una página Web donde no se colapse, en previsión de que habrá muchas más entradas, y la necesidad de información será mucho más importante. Sí que creemos que cuando uno hace una moratoria, se produce siempre de manera inequívoca, un efecto llamada a todos aquellos edificios, que ahora mismo puedan ser incluidos pero no



han sido incluidos, en donde la gente, bueno, pues puede tener premura en iniciar obras, antes de que sea demasiado tarde. Lo digo porque quizás si este listado se hubiera realizado de otra manera, quizás hubiéramos podido evitar ciertos problemas en el futuro. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS per Palma):**

“Sí, cal dir que aquesta feina és una feina, jo crec que exhaustiva i completa. Evidentment, possiblement hi hagi un edifici que no controlem a qualque barri de la ciutat, això podria passar, però recordar, aquest procés és el recull de l’herència de moltíssimes feines de catàleg que s’havien fet fins ara, però que no s’havien formalitzat. En això se li ha d’afegir, les propostes del Col·legi d’arquitectes, a unes propostes d’ARCA, i després evidentment la feina que s’ha fet des de la Regidoria d’Urbanisme, durant 8 mesos, que és estudiar al mil·límetre, els barris de, els nuclis tradicionals dels barris tradicionals de la ciutat. Evidentment aquest procés inicial parteix amb un número de propostes, 206. Evidentment 206 són jo crec que és un nombre important. Recordar que actualment el catàleg té 500 propostes, casi l’ampliarem com a mínim en un 50%, i evidentment hi ha qüestions a la ciutat, como pugui esser, doncs no sé, el cinema Rivoli, el Pont de Robert Gray, no sé, una llarga llista de qüestions i d’espais simbòlics de la ciutat, que fins ara no estaven catalogats, i que ara ho seran. Nosaltres entenem Sra. Bosch, que evidentment el procés de participació es farà en el termini d’informació pública, i on aquí totes les entitats i tots els ciutadans, podran presentar les seves propostes, per incloure o llevar dins el catàleg. No és el final del procés, és el inici, i bé nosaltres com Equip de Govern, estam satisfets, i considerem que bé que es dona una passa important per la protecció de la ciutat, per la seva essència, per la seva identitat, per un record en el passat, i sobretot un homenatge en el futur de la ciutat, que d’aquí a 20-30 anys, aquests elements estaran protegits i encara hi seran.”

Es proposa:

“1. Suspendre la tramitació i l’atorgament de qualsevol llicència o autorització urbanística que afecti algun dels elements –construccions o edificacions –que figuren en l’Annex que acompanya aquest acord, a excepció feta de les obres de manteniment i/o conservació que siguin estrictament necessaries per garantir la salubritat pública, la seguretat i la higiene de les persones residents o que ocupin les edificacions afectades per la suspensió. En aquest darrer cas, i per atorgar aquestes llicències, serà preceptiu l’informe previ de la Comissió de Centre Històric i Catàleg. Aquest informe estarà sotmès al mateix règim jurídic que es recull al Pla General pel que fa al funcionament de la Comissió en els supòsits preceptius.

Els comerços emblemàtics, referenciats a l’annex, no es veuran afectats per la suspensió de l’atorgament de llicències per canvi d’ús en les edificacions i les instal·lacions; no obstant això, serà preceptiu l’informe de la Comissió del Centre Històric per a l’atorgament d’aquesta llicència.

2.Aquesta suspensió es fonamenta en la intenció municipal de modificar l’actual catàleg del Pla General, pels motius especificats a l’expositiu d’aquest acord.

3.Aquesta suspensió tindrà la duració màxima prevista a l’article 50 de la LOUS –durant un any o fins l’aprovació inicial del document catàleg del Pla General. El règim jurídic d’aquesta suspensió serà el contingut a la LOUS i al seu Reglament.

4.Publicar aquest acord i l’Annex identificatiu de les construccions i edificacions objecte de la suspensió de l’atorgament de llicències en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en un diari dels de més circulació de la província i a la web municipal.”

S'aprova per 16 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma, SOM PLMA) 9 abstencions (PP) i 4 vots en contra (C's)

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat

**FOD 5. Declaració institucional de suport al desenvolupament, respecte i visibilització de la diversitat sexual i de gènere, fent palesa l'aprovació de la Llei per a garantir els drets de lesbianes, gais, trans, bisexuals i intersexuals i per eradicar la LGTBI fòbia**

Es proposa:

“· EXPRESSAR el seu compromís de suport a la lluita de les associacions LGTBIQ en el marc de la política municipal. Una tasca inclusiva i d'íntegre respecte als drets i les reivindicacions de les nostres associacions.

· MANIFESTAR el compromís de l'Ajuntament en el desenvolupament del que s'exposa a la Llei per garantir els drets de lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals i intersexuals per eradicar la homofòbia, transfòbia i bifòbia construint un camí d'inclusivitat i de normalització per poder rebutjar en el municipi: l'HOMOFÒBIA, la TRANSFÒBIA i la BIFÒBIA.

· DONAR suport, i promoure, pràctiques educatives, formatives, de sensibilització dins les àrees de l'Ajuntament i la resta d'entitats municipals.

Com a representació simbòlica, en el temps dels dies corresponents a la celebració de l'Orgull, serà integrada a les balconades de l'Ajuntament la bandera que caracteritza a la comunitat LGTBIQ, expressió pública del compromís que la corporació municipal aprova amb aquesta moció. Un compromís que genera vincles amb les diversitats i un compromís que desperta la inclusivitat i el respecte, tenint present les situacions de dificultats i manca de llibertats, des del passat, fent palesa una aposta ferma i transparent amb el present i futur vers tota la comunitat”.

S'aprova per unanimitat

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat

**FOD 6. Declaració institucional de la FEMP en relació a la coordinació municipal de l'ajuda al refugiat**

Es proposa:

“- Que correspon a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies la interlocució amb el Govern d'Espanya de l'ajuda municipal als refugiats. A través de la seva Oficina de Coordinació Municipal d'Ajuda al Refugiat, els ajuntaments, diputacions, *cabildos* i consells insulars podran accedir a la informació actualitzada que es generi en aquest procés i podran plantejar el seu oferiment de recursos.

- Que la Federació Espanyola de Municipis i Províncies realitzarà un únic inventari de tots els recursos que els governs locals estiguin en disposició de proporcionar. L'esmentat inventari serà proporcionat al Govern d'Espanya a fi d'oferir una resposta coordinada i eficaç a la crisi humanitària plantejada.

- Que aquest inventari de recursos, que es canalitzarà a través de la FEMP, serà posat a la disposició del Govern perquè, en col·laboració amb les entitats del tercer sector, s'organitzi adequadament l'ajuda al refugiat.

- Que la Federació Espanyola de Municipis i Províncies participi en l'elaboració i execució d'un pla estatal d'atenció i ajuda humanitària a refugiats, en l'àmbit de les competències a escala local, que permeti desenvolupar aquesta política comunitària a Espanya a llarg Termini”.

S'aprova per unanimitat

## **6. PRECS I PREGUNTES**

Palma, 30 de juny de 2016

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del Ple actual  
Miquel Ballester Oliver